

Universidad de Huelva

Departamento de Educación



Factores influyentes en la elección de la carrera de Magisterio en Huelva

Memoria para optar al grado de doctor
presentada por:

Simón Lagares Pérez

Fecha de lectura: 17 de diciembre de 1999

Bajo la dirección del doctor:

Bernardo de la Rosa Acosta

Huelva, 2010

ISBN: 978-84-92944-74-3

D.L.: H 37-2010

TESIS
UHU
1999
9.2

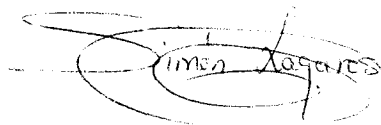
280
1997
9.2

TESIS DOCTORAL

" FACTORES INFLUYENTES EN LA ELECCIÓN DE LA CARRERA
DE MAGISTERIO EN HUELVA "

TOMO II

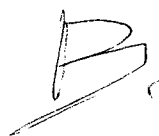
Presentada por:



Simón Lagares Pérez

Ledo. Filosofía y Ciencias de la Educación

Dirigida por:



D. Bernardo de la Rosa Acosta

Prof. Dr. del Dpto. de Teoría e Historia
de la Educación y Pedagogía
Social de la Universidad de
Sevilla

Tutora:



Dña. Clara Romero Pérez

Prof. Dra. del Departamento de
Teoría e Historia de la
Educación de la Universidad
de Huelva

Departamento de Educación

UNIVERSIDAD DE HUELVA

2ª PARTE

INVESTIGACIÓN PROPIAMENTE DICHA

ÍNDICE DE LA 2ª PARTE

5.- INVESTIGACIÓN SOBRE LOS FACTORES INFLUYENTES EN LA ELECCIÓN DE LA CARRERA DE MAGISTERIO EN

HUELVA	219
5.1.- Contexto de la investigación	220
5.2.- Necesidad de la investigación	224
5.3.- Supuestos básicos	227
5.4.- Limitaciones generales de la investigación	229
5.5.- Formulación de los problemas a investigar	231
5.6.- Objetivos de la investigación	233
5.7.- Hipótesis de trabajo	234
5.8.- Metodología de la investigación	235
5.8.1.- Universo y muestra	235
5.8.2.- Extracción de la muestra	237
5.8.3.- Descripción de la muestra	239
5.8.4.- Naturaleza y método de la investigación	242
5.8.5.- La técnica utilizada	245
5.8.6.- El cuestionario. Presentación y contenido	247
5.8.7.- Administración del cuestionario	250
5.8.8.- Sectores y factores del cuestionario	252
5.8.8.1.- Sector económico	252
5.8.8.2.- Sector sociológico	255
5.8.8.3.- Sector sociogeográfico	258
5.8.8.4.- Sector cultural	259
5.8.8.5.- Sector vocacional	261
5.8.8.6.- Sector académico	263
5.8.9.- Resumen de la agrupación de los items en los sectores	

y factores fundamentales	265
5.8.10.- La " Prueba Piloto o Cuestionario Piloto "	270
5.8.11.- Análisis de los datos	273
5.9.- Análisis e interpretación de los resultados por sectores y factores	:
del cuestionario	277
5.9.1.- Sector económico	279
5.9.1.1.- Recursos económicos familiares	279
5.9.1.2.- Recursos económicos del estudiante	297
5.9.1.3.- Apreciación de la vivienda familiar	310
5.9.1.4.- Apreciación económica familiar del propio estudiante	317
5.9.2.- Sector sociológico	326
5.9.2.1.- Situación del estudiante en el entorno social	326
5.9.2.2.- Integración del sujeto en la familia	343
5.9.2.3.- Expectativas profesionales del sujeto	343
5.9.3.- Sector sociogeográfico	361
5.9.3.1.- Procedencia u origen sociogeográfico del estudiante	361
5.9.3.2.- Movilidad geográfica del estudiante durante el curso.	
Alojamiento	364
5.9.4.- Sector cultural	370
5.9.4.1.- Nivel cultural familiar	371
5.9.4.2.- Posición del alumno en su familia	382
5.9.4.3.- Tiempo libre y ocio	384
5.9.5.- Sector vocacional	388
5.9.5.1.- Influjos en la elección	389
5.9.5.2.- Tendencia vocacional del sujeto	402
5.9.6.- Sector académico	422
5.9.6.1.- Antecedentes académicos	423
5.9.6.2.- Valoración subjetiva de su preparación	433
5.9.6.3.- Estimación del marco docente institucional	436

5.10.- El alumnado de C.O.U. y segundo de Bachillerato LOGSE de la provincia de Huelva. Elección vocacional y perfil comparativo respecto al resto del alumnado de estos niveles y respecto al alumnado de Magisterio	445
5.10.1.- A modo de introducción	445
5.10.2.- Aspectos metodológicos. El cuestionario	447
5.10.3.- Universo y muestra	449
5.10.4.- Aplicación de los cuestionarios	454
5.10.5.- Análisis de los datos	456
5.10.6.- Análisis e interpretación de los resultados	459
5.10.6.1.- Elección y perfil vocacional	459
5.10.6.2.- Perfil socioeconómico y cultural familiar	485
5.10.6.3.- Perfil sociogeográfico	496
5.10.6.4.- Perfil académico	498
5.11.- Síntesis de las conclusiones	506
5.12.- Sugerencias y posibles ampliaciones	514
6.- BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES	516
6.1.- Bibliografía	517
6.2.- Fuentes	534
7.- ANEXOS	535
7.1.- Anexo I: Cuestionario Piloto de Magisterio	536
7.2.- Anexo II: Cuestionario Definitivo de Magisterio	550
7.3.- Anexo III: Cuestionario Piloto de C.O.U. y segundo de Bachillerato L.O.G.S.E.	564
7.4.- Anexo IV: Cuestionario Definitivo de C.O.U. y segundo de Bachillerato L.O.G.S.E.	570

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla nº 1.- Alumnos encuestados, clasificados por curso y sexo	239
Tabla nº 2.- Datos comparados del número de alumnos entre la muestra y la población, según sexos	240
Tabla nº 3.- Alumnos encuestados, clasificados por edad y sexo	276
Tabla nº 4.- Edades medias de los alumnos encuestados, clasificados por curso y sexo	276
Tabla nº 5.- Categorías profesionales de los padres	281
Tabla nº 6.- Porcentajes de paro en los padres	289
Tabla nº 7.- Ingresos mensuales en la familia	292
Tabla nº 8.- Recursos económicos de los estudiantes	297
Tabla nº 9.- Trabajo remunerado durante el curso	299
Tabla nº 10.- Tipos de trabajo remunerado que realizan los estudiantes durante el curso	300
Tabla nº 11.- Remuneración mensual de los trabajos realizados por los estudiantes	301
Tabla nº 12.- Motivos fundamentales para realizar el trabajo remunerado	304
Tabla nº 13.- Cantidad de gastos mensuales particulares del estudiante	306
Tabla nº 14.- Gastos escolares y personales por todos los conceptos	308
Tabla nº 15.- Tipo de vivienda familiar de los estudiantes	311
Tabla nº 16.- Grado de confort de la vivienda	313
Tabla nº 17.- Amplitud del domicilio familiar, considerando el número de miembros	315
Tabla nº 18.- Número de habitaciones de la vivienda familiar	316
Tabla nº 19.- Consideración subjetiva de la suficiencia de los ingresos familiares	318
Tabla nº 20.- Cantidad de sacrificios que hubiera supuesto a la familia	-

la elección de otra carrera de mayor duración	321
Tabla nº 21.- Número de miembros que viven en el domicilio familiar	326
Tabla nº 22.- Número de hermanos, incluido el encuestado, que conviven en el domicilio familiar	327
Tabla nº 23.- Calificación del ambiente familiar	329
Tabla nº 24.- Clase social subjetiva	330
Tabla nº 25.- Amigos maestros o estudiantes de Magisterio	334
Tabla nº 26.- Sentimiento de inferioridad ante amigos o conocidos de otras carreras	336
Tabla nº 27.- Número de maestros que hay en la familia	339
Tabla nº 28.- Tipo de relaciones que mantienen los padres de los encuestados con los maestros en la actualidad	340
Tabla nº 29.- Frecuencia de las relaciones que mantienen los padres de los alumnos con los maestros	342
Tabla nº 30.- Frecuencia con que los padres consultan o tienen en cuenta la opinión de los estudiantes	343
Tabla nº 31.- Preocupación familiar por los estudios y actividades del estudiante	345
Tabla nº 32.- Grado de libertad que tienen en su familia para tomar decisiones importantes	346
Tabla nº 33.- Proyectos, una vez terminada la carrera	349
Tabla nº 34.- Carreras que elegirían los sujetos, una vez terminados los estudios de Magisterio	353
Tabla nº 35.- Inconvenientes de la profesión	357
Tabla nº 36.- Ubicación de los domicilios familiares de los estudiantes	361
Tabla nº 37.- Ubicación del domicilio familiar del estudiante en la capital	364
Tabla nº 38.- Tipos de pueblo	365
Tabla nº 39.- Número de habitantes de los pueblos	366
Tabla nº 40.- Distancia de los pueblos a la capital	366

Tabla nº 41.- Alojamiento de los estudiantes durante el curso	367
Tabla nº 42.- Nivel de estudios del padre	372
Tabla nº 43.- Nivel de estudios de la madre	374
Tabla nº 44.- Nivel de estudios de los hermanos de los alumnos	378
Tabla nº 45.- Categorías profesionales de los hermanos de los alumnos encuestados	380
Tabla nº 46.- Tipos de actividades que realizan durante el verano, por orden de importancia	385
Tabla nº 47.- Consideraciones que se tuvieron en cuenta para elegir los estudios de Magisterio	390
Tabla nº 48.- Personas influyentes en la elección	394
Tabla nº 49.- Factores no personales influyentes en la elección	396
Tabla nº 50.- ¿Cuándo decidió o pensó en la elección de esta carrera?	403
Tabla nº 51.- Otros momentos en la decisión o elección de esta carrera	405
Tabla nº 52.- ¿Le consultaron sus padres sobre qué carrera o profesión deseaba elegir Ud.?	407
Tabla nº 53.- En caso afirmativo, respuestas de la consulta de los padres sobre la elección	408
Tabla nº 54.- ¿Le gusta la carrera elegida?	410
Tabla nº 55.- ¿Su verdadero deseo fue estudiar otra carrera distinta?	411
Tabla nº 56.- Carreras deseadas por los alumnos	412
Tabla nº 57.- Tipologías de carreras, en función del sexo	413
Tabla nº 58.- Nivel de las carreras elegidas	413
Tabla nº 59.- ¿Considera la docencia como campo apropiado para desarrollar sus aptitudes?	415
Tabla nº 60.- Tipo de profesorado en el que encajaría mejor, teniendo en cuenta sus aptitudes	417
Tabla nº 61.- ¿Ha estudiado otras carreras distintas al Magisterio?	420
Tabla nº 62.- Tipo de carrera que ha estudiado antes que ésta	421

Tabla nº 63.- ¿Realizan otros estudios en la actualidad además del Magisterio?	4 21
Tabla nº 64.- ¿Tiene asignaturas pendientes?	4 24
Tabla nº 65.- Alumnos que repiten Bachillerato	4 25
Tabla nº 66.- Número de veces que ha repetido algún curso de Bachillerato	4 25
Tabla nº 67.- Alumnos que repiten C.O.U. y número de veces que lo repiten	4 26
Tabla nº 68.- Alumnos que repiten algún curso de Formación Profesional y número de veces que repiten	4 27
Tabla nº 69.- Calificaciones finales obtenidas en el Bachillerato	4 30
Tabla nº 70.- Calificaciones finales obtenidas en C.O.U	4 31
Tabla nº 71.- Calificaciones globales obtenidas en la F.P. II	4 31
Tabla nº 72.- Calificaciones globales obtenidas en Selectividad	4 32
Tabla nº 73.- ¿Cómo considera el actual Plan de Estudios de Magisterio?	4 33
Tabla nº 74.- Consideración subjetiva de la formación profesional recibida en la carrera de Magisterio	4 34
Tabla nº 75.- Apreciación de la calidad del profesorado de la carrera de Magisterio	4 36
Tabla nº 76.- Deficiencias del centro donde se cursa la carrera	4 38
Tabla nº 77.- ¿Se sienten satisfechos de su preparación como futuros maestros?	4 40
Tabla nº 78.- Clase de orientación que recibe en el centro de estudios	4 41
Tabla nº 79.- Cantidad de orientación que reciben acerca de su futura vida profesional	4 43
Tabla nº 80.- Distribución de los sujetos de la muestra	4 50
Tabla nº 81.- Distribución de los sujetos por centros en Huelva capital	4 52
Tabla nº 82.- Distribución de los sujetos por centros en la provincia	4 53
Tabla nº 83.- ¿Qué estudios te gustaría hacer?	4 61
Tabla nº 84.- ¿Qué estudios vas a hacer realmente?	4 63

Tabla nº 85.- Matrícula oficial primer curso Magisterio. Curso 97/98.	
Ámbito geográfico de procedencia	465
Tabla nº 86.- Matrícula oficial primer curso Magisterio. Curso 97/98.	
Tipo de enseñanza de procedencia	465
Tabla nº 87.- Libertad dentro de la familia para tomar las decisiones importantes (submuestra A)	470
Tabla nº 88.- Libertad dentro de la familia para tomar las decisiones importantes (submuestra B)	471
Tabla nº 89.- Deseo de los padres respecto a sus hijos tras el C.O.U o segundo de Bachillerato LOGSE	472
Tabla nº 90.- En qué medida participa el Magisterio de las características que se indican	474
Tabla nº 91.- Prestigio social de Magisterio en relación con otras carreras	478
Tabla nº 92.- Agentes de orientación a lo largo del B.U.P. y C.O.U (o E.S.O. y Bachillerato LOGSE)	480
Tabla nº 93.- Frecuencia con la que te entrevistas con el tutor	482
Tabla nº 94.- Orientación recibida en tu centro a lo largo de la enseñanza secundaria	483
Tabla nº 95.- Orientación que le hubiera gustado recibir por orden de preferencia	484
Tabla nº 96.- Categorías profesionales de los padres	486
Tabla nº 97.- Nivel de estudios del padre (submuestra A)	491
Tabla nº 98.- Nivel de estudios de la madre (submuestra A)	491
Tabla nº 99.- Nivel de estudios del padre (submuestra B)	492
Tabla nº 100.- Nivel de estudios de la madre (submuestra B)	493
Tabla nº 101.- Extracción sociogeográfica del futuro alumnado de Magisterio	495
Tabla nº 102.- Repeticiones de curso (submuestra A)	497
Tabla nº 103.- Repeticiones de curso (submuestra B)	499

Tabla nº 104.- Distribución de la muestra según la unión de las distintas opciones de C.O.U. y 2º de Bachillerato en " Ciencias y Letras ".....	501
Tabla nº 105.- Distribución de la submuestra que elige Magisterio según la unión de las opciones de estudios en " Ciencias y Letras ".....	502

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico nº 1.- Número de alumnos por curso y sexo en relación a la muestra total	240
Gráfico nº 2.- Proporción hombres/mujeres en la muestra y en la población	241
Gráfico nº 3.- Categorías profesionales paternas. Gráfico comparativo de tres estudios	285
Gráfico nº 4.- Ingresos mensuales familiares según sexo	294
Gráfico nº 5.- Porcentajes de retribuciones mensuales según el sexo	302
Gráfico nº 6.- Gastos particulares mensuales según sexo	307
Gráfico nº 7.- Porcentajes comparados de ingresos elevados o suficientes	320
Gráfico nº 8.- Porcentajes comparados de los ingresos algo escasos o muy escasos	320
Gráfico nº 9.- Porcentajes comparados de la clase social subjetiva en la submuestra masculina	332
Gráfico nº 10.- Porcentajes comparados de la clase social subjetiva en la submuestra femenina	332
Gráfico nº 11.- Porcentajes comparados del sentimiento de inferioridad en la submuestra masculina	337
Gráfico nº 12.- Porcentajes comparados del sentimiento de inferioridad en la submuestra femenina	337
Gráfico nº 13.- Porcentajes comparados sobre los proyectos una vez	

terminada la carrera en la submuestra masculina	351
Gráfico nº 14.- Porcentajes comparados sobre los proyectos una vez terminada la carrera en la submuestra femenina	352
Gráfico nº 15.- Nivel de estudios de los padres. Submuestras masculina y femenina	373
Gráfico nº 16.- Nivel de estudios de las madres. Submuestras masculina y femenina	375
Gráfico nº 17.- Nivel de estudios de ambos padres. Submuestras masculina y femenina	376
Gráfico nº 18.- Nivel de estudios comparados: padres y madres de ambas submuestras	377
Gráfico nº 19.- Consideraciones que se tuvieron en cuenta al elegir esta carrera	391
Gráfico nº 20.- Factores no personales influyentes en la elección	398
Gráfico nº 21.- ¿Cuándo pensó o decidió la elección de esta carrera?	404
Gráfico nº 22.- ¿En qué tipo de profesorado encajaría mejor?	418
Gráfico nº 23.- Distribución de la muestra según sexo	451
Gráfico nº 24.- Distribución de la muestra según localidad	451
Gráfico nº 25.- Distribución de la muestra según curso	452
Gráfico nº 26.- Categorías profesionales paternas	488
Gráfico nº 27.- Categorías profesionales maternas	489
Gráfico nº 28.- Nivel de estudios del padre (ambas submuestras)	494
Gráfico nº 29.- Nivel de estudios de la madre (ambas submuestras)	495
Gráfico nº 30.- Distribución comparativa entre la muestra de C.O.U. y 2º de Bachillerato y la submuestra que elige Magisterio según sus opciones de " Ciencias y Letras ".....	503

**5.- INVESTIGACIÓN SOBRE LOS FACTORES
INFLUYENTES EN LA ELECCIÓN DE LA
CARRERA DE MAGISTERIO EN HUELVA**

5.1.- CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

La consideración de la elección de la profesión como un lento, largo y complejo proceso de desarrollo vocacional en el que se van tomando, de forma más o menos clara y decidida, una serie de decisiones vocacionales, supone un punto de partida irrenunciable de nuestra investigación. A esto hay que añadir el que es precisamente en la toma de decisiones donde entran en juego toda una mezcla de factores que impulsan al sujeto en una u otra dirección. Esta dirección, vendrá determinada, en buena medida, por la fuerza o potencia que los factores intervinientes ejerzan sobre el individuo, y por lo tanto por la supremacía, preponderancia, superioridad o dominio que unos desplieguen sobre otros.

Pensemos por un momento que la salida más socorrida ante la pregunta sobre las causas o razones de su elección de carrera o profesión suele ser "*porque me gusta*". Nadie duda que no pueda ser verdad tal afirmación, pero en la mayor parte de los casos hay algo más que se esconde detrás de tan simple y contundente razón. Hay elementos subyacentes, ocultos, enmascarados, encubiertos o desfigurados que pueden constituir las verdaderas razones y causas profundas de las elecciones y que por presentar tales características, las personas raramente nos percatamos de ello y nos van empujando, estrechando el camino, como si de un embudo se tratara, a una o a muy pocas salidas.

Entre los factores que podemos encontrar destacaremos, entre otros, el nivel social, económico y cultural de la familia y del entorno inmediato del sujeto, la tradición y el ambiente, las aspiraciones familiares, las características de la propia carrera elegida, es decir, su prestigio y posición social y profesional, su capacidad de atracción y su grado o nivel de arraigo social, los requisitos para su ingreso, su dificultad y duración, sus costes, así como también las aptitudes y capacidades del propio sujeto, las cuales pueden verse de alguna forma reflejadas en el currículum y

antecedentes académicos de los individuos en cuanto alumnos, en sus intereses, expectativas y preferencias vocacionales.

Considerando la libertad como un requisito básico, incluíble e irremplazable de la elección y decisión vocacionales, creemos que ésta se quiebra ya desde su base y deviene en libertad parcial, incompleta o truncada. Si ello no fuera así, la relación *carrera preferida o deseada - carrera elegida* sería unívoca y perfecta; sin embargo, tal cosa o no sucede o sucede en pocos casos. Nos encontramos con que los sujetos son pasajeros en un barco sin timonel, que navega al paio, merced a las corrientes e influjos marinos y que en cualquier momento arribarán a unas costas a las que, aun no siendo el destino que deseaban, sin duda y por mor de las circunstancias, accederán.

Nuestra investigación se inserta en uno de estos destinos, el Magisterio, y de su consideración como carrera vocacional y profesional nos ocupamos a continuación.

Es necesario, pues, recordar con un brevísimo decurso histórico los estudios de Magisterio hasta nuestros días para dejar patente que han sido la facilidad, la brevedad, las buenas posibilidades de empleo o de seguridad, las razones que han llevado a las clases medias bajas y obreras y a un porcentaje bastante alto de la sociedad rural, a elegir esta profesión como medio seguro de ascenso y reconocimiento social.

Ya veíamos cómo el Plan de 1945 establecía el acceso a las Escuelas Normales con el llamado *cuarto y reválida*, mientras que a los demás estudios superiores se hacía con sexto y reválida. Esto fue aprovechado por las clases sociales medias bajas para satisfacer sus pretensiones de ascenso social, aunque ello conllevara el inconveniente de una vida profesional miserable. Fue a partir de 1967 cuando por fin se exigió el bachillerato superior para el acceso a las Escuelas Normales y

posteriormente, el Plan Experimental de 1971 equiparó los requisitos de ingreso a los demás estudios, exigiéndose el Curso de Orientación Universitaria.

En la actualidad, y debido a la masificación en la enseñanza universitaria, se ha optado por el establecimiento de notas mínimas exigibles a los futuros candidatos en las pruebas de acceso a la Universidad que cada Facultad impone, amén de los *numerus clausus* en muchas de ellas. El Magisterio puede suponer, en este estado de cosas, un refugio para personas que no logran sus carreras deseadas, un compás de espera y a la vez un estadio a partir del cual conseguir el acceso a aquéllas. Si a esto sumamos que en algunas Universidades es ya un hecho el que existen carreras sólo de segundo ciclo, diseñadas *ad hoc*, a las que sólo es posible acceder con una carrera de primer ciclo, es decir, con una diplomatura y que además presenta una continuación patente en sus planes de estudio respecto a los del Magisterio, no sería de extrañar que, por un lado, todos los que se sienten atraídos por aquélla pasarán primero por ésta; de otro lado, muchos de los estudiantes de Magisterio, al no ver una salida clara a la conclusión de sus estudios, opten también por estos estudios de segundo ciclo. Con ello se puede ir reduciendo, no sólo el porcentaje de alumnos que deciden de forma voluntaria hacer Magisterio, sino de los que ya están realizándolo, quedando así muy pocas personas con expectativas de disponerse a ingresar en la vida profesional para la que se han preparado.

Así pues, aunque el hecho de ser una carrera de grado medio pueda ser un factor influyente en la no elección del Magisterio frente a otras de mayor calado académico, pensamos que otros factores presionan en contra y coadyuvan a una elección superior a la deseabilidad de esta carrera. La relativa facilidad de los estudios, la lenidad, indulgencia o bondad en el ingreso, el paso seguro que supone a su término el acceso a aquellas otras carreras a las que anteriormente no se pudo acceder, además de su corta duración y, por consiguiente, lo reducido de sus costes, de la abundancia de centros académicos donde cursar sus estudios sin tener que realizar grandes

desplazamientos y a su consideración como un medio seguro de ascenso social para las clases medias bajas y obreras, son entre otros los elementos que contextualizan la elección vocacional del Magisterio.

5.2.- NECESIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio y análisis profundo de los factores influyentes en la carrera de Magisterio es una necesidad que viene avalada y respaldada, a nuestro juicio, por unas poderosas razones que impregnan no sólo el mundo concreto de la profesión docente, sino a todo el conjunto del sistema educativo, desde los alumnos que están inmersos en el proceso de su desarrollo vocacional, los propios estudiantes y alumnos de Magisterio, hasta la propia Política y Administración Educativa que, a fin de cuentas ,es la que diseña, regula y tiene en sus manos buena parte de las soluciones a los problemas que se puedan plantear.

En primer lugar y desde un punto de vista sociológico, el estudio del maestro y su problemática es una pieza clave a través de la cual pueda medirse el grado de preocupación, así como el concepto y consideración que un país mantiene respecto a la educación. El maestro, su reclutamiento, formación y perfeccionamiento, son algunos de los puntos neurálgicos en torno al cual se mueven otros elementos de los sistemas educativos.

El nivel profesional del maestro, su estatus o posición social, vienen condicionados en gran medida por su actitud ante la profesión, y esta actitud a su vez viene determinada por su experiencia previa. El grado de satisfacción de sus necesidades, expectativas, intereses y aspiraciones irán configurando la percepción y la conducta del futuro maestro respecto a la profesión docente.

Las profesiones suelen nutrirse de determinados estratos sociales. A su vez, dicho nutriente hace, no sólo que la profesión sea considerada como valor típico de un determinado estrato social, sino que sus integrantes puedan, en virtud de su pertenencia mayoritaria a dicha clase o estrato, transmitir las actitudes y valores

propios de aquél, y en consecuencia transformarse en un baluarte social y profesional cerrado e inaccesible a otros estratos.

Si el origen social de los maestros condiciona una determinada actitud hacia lo que le rodea, también abarca a la escuela, por lo que no sería de extrañar que la atención de los poderes públicos a la educación, así como el grado de influencia de los maestros en la sociedad en su conjunto, entren en correlación con la clase social de donde provienen los aspirantes a maestros.

Conocer los estratos sociales de los que se nutre el Magisterio es importante también porque nos puede proporcionar, no sólo el resultado del balance entre su ascendencia y el logro profesional, sino también los móviles presentes a la hora de su elección, así como las preferencias culturales accesibles a los maestros.

El ingreso condicionado o determinado, sin plena consciencia y libertad de elección, no cabe duda que puede acarrear en cualquier profesión serios problemas, de forma muy especial a los individuos que de tal modo acceden. Problemas en cuanto a su propia autoestima, que a su vez transmitirán a su quehacer docente y a la actitud con la que se posicionan ante su tarea diaria y ante la sociedad en general. Por otro lado, una autoestima distorsionada a la baja produce también una cierta relajación en el trabajo y su importancia, con lo que la calidad educativa puede quedar seriamente dañada. Una sociedad que aspire al mayor grado posible de calidad en la educación a todos los niveles debe, al menos, hacer dos cosas: reclutar a los mejores candidatos y ofrecerles la formación más completa.

El estudio de los factores intervinientes en la elección de las carreras profesionales debiera ser un asunto a tratar en los centros, y de forma muy especial en los centros de secundaria, donde los alumnos van a protagonizar uno de los pasos más importantes en su vida como estudiantes y que le marcarán, sin duda, su vida futura.

También debiera ser un elemento esencial y normal de análisis y discusión de los propios estudiantes de Magisterio, con el fin de posibilitar una auténtica toma de conciencia y a la vez unos elementos de juicio para el debate sobre el mejoramiento, progreso y ascenso de la profesión docente.

5.3.- SUPUESTOS BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los supuestos de los que partimos en nuestra investigación son los siguientes:

1.- La manifestación, explicitación y especificación de los factores influyentes en la elección vocacional pueden ser útiles para una Orientación Vocacional de los estudiantes antes de la toma de decisiones para la elección de las carreras o profesiones.

2.- Consideramos que los factores socioeconómicos y culturales de la familia, así como los antecedentes académicos de los sujetos, influyen decisivamente en la elección de una determinada carrera.

3.- Existe generalmente una tendencia hacia la docencia en los estudiantes de la carrera de Magisterio, si bien esta tendencia no tiene por qué referirse al nivel básico y práctico.

4.- La clase social de procedencia del maestro condiciona su forma y estilo como profesional.

5.- El joven candidato a maestro ha sufrido muchos condicionantes en su situación socioeconómica familiar, por lo que su libertad real en la decisión de cursar estos estudios de Magisterio queda muy matizada.

6.- Consideramos que un análisis de las motivaciones sobre la elección de esta carrera puede servir para cambiar el sistema de elección de los candidatos.

7.- El estudio de las motivaciones que determinan la elección de esta carrera, *a posteriori*, puede servir para que los candidatos tomen conciencia de la elección realizada y afronten un posible cambio de actitud ante este hecho.

Dicho de otro modo, consideramos que la discusión de los factores que influyen, condicionan o determinan la elección pueden ser utilizados con los estudiantes para una *educación de la responsabilidad*.

8.- Los factores socioeconómicos y culturales familiares y académicos de los alumnos de C.O.U. y segundo curso de Bachillerato LOGSE, influyen decisivamente en su elección vocacional hacia el Magisterio.

9.- La carrera de Magisterio es una carrera más elegida que preferida, por lo que un alto porcentaje de sujetos que no desea en principio hacer Magisterio terminará ingresando en él.

10.- El alumnado de C.O.U. y segundo curso de Bachillerato que quiere realizar la carrera de Magisterio, presentará el mismo perfil socioeconómico, cultural y académico que el alumnado actual de Magisterio y distinto, a su vez, del resto del alumnado de sus mismos niveles.

5.4.- LIMITACIONES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación presenta, a nuestro juicio, tres grandes limitaciones que a continuación se expresan.

En primer lugar, las limitaciones que se derivan directamente de la formación del investigador. Ha sido éste nuestro primer trabajo de envergadura, por lo que las dificultades y escollos han sido bastantes y variados. Sin embargo, a medida que íbamos avanzando en el trabajo, las dificultades fueron superándose, no sin dejar en ellas un poco de nosotros mismos. También queremos resaltar el reto que ha supuesto esta tarea investigadora, el esfuerzo que ha conllevado pero, al mismo tiempo, la gran cantidad de cosas nuevas que se aprenden y la satisfacción, por qué no decirlo, de ver nuestro trabajo concluido.

La segunda limitación, a nuestro juicio la más fuerte, la conforman estos dos factores: el tiempo y la economía. No es nuestra pretensión el que este aspecto se tome como una excusa o justificación, ni como un lamento o queja que busque consentimiento, anuencia o tolerancia, sino poner de manifiesto un hecho real que se da con mucha frecuencia y para el que es necesario buscar soluciones. El trabajo de campo sólo ha sido posible por la concurrencia de dos circunstancias: la primera, el haber logrado el acceso mediante oposición a la enseñanza secundaria; la segunda, corolario de la primera, el trabajar durante los cursos académicos 96/97 y 97/98 en un instituto ubicado en Huelva capital con un horario que nos permitía algunos huecos los cuales aprovechamos para pasar los cuestionarios al alumnado de Magisterio y al alumnado de COU y segundo curso de Bachillerato de Huelva y provincia. El factor económico también ha sido un obstáculo. Las salidas a los centros, los desplazamientos a bibliotecas de otra provincia y la elaboración de los cuestionarios, ha sido posible

únicamente por el esfuerzo económico personal realizado, ya que no hemos contado con ayuda de institución alguna.

Hubiese sido muy enriquecedor para la presente investigación haber podido muestrear la población estudiantil de Magisterio a nivel nacional pero teniendo en cuenta las limitaciones antes comentadas nos hubiera resultado sincera y sencillamente imposible. De este modo, ante la cuestión de *si licet magnis componere parva*, creemos en una resolución afirmativa. Para ello, las muestras tomadas a nivel de la provincia de Huelva deberán ser generalizadas con mucha prudencia, y siempre que el *tertium comparationis* lo permita, al conjunto de la población estudiantil de los niveles estudiados.

5.5.- FORMULACIÓN DE LOS PROBLEMAS A INVESTIGAR

Nos proponemos en esta investigación indicar y determinar la procedencia geográfica y el origen socioeconómico familiar de los estudiantes de Magisterio de la provincia de Huelva.

Intentamos también indentificar y establecer la influencia que el nivel socioeconómico familiar y académico pueda tener en la decisión de los estudiantes a la hora de elegir cursar estos estudios.

Nos proponemos, así mismo, detectar las motivaciones fundamentales que conducen a los estudiantes al Magisterio, así como su tendencia vocacional futura.

Es nuestra intención también, descubrir la tendencia vocacional de los actuales estudiantes de C.O.U. y segundo curso de Bachillerato LOGSE, entresacar los alumnos que quieren realizar la carrera de Magisterio y establecer un perfil comparativo con el alumnado actual de ésta.

De modo más operativo, dichos problemas pueden quedar reflejados y concretados en las siguientes cuestiones:

- 1.- ¿Cuál es la procedencia social de los estudiantes de Magisterio de la Universidad de Huelva?
- 2.- ¿Cuál es su procedencia socioeconómica y geográfica ?.
- 3.- ¿ Qué grado de influencia ejerce la posición socioeconómica familiar del estudiante en la elección de esta carrera ?.
- 4.- ¿ Qué motivos son los que impulsan a estos estudiantes a elegir la carrera de Magisterio ?.
- 5.- ¿ Qué grado de influencia ejercen sobre la decisión de elegir esta carrera los antecedentes académicos de estos estudiantes ?.

- 6.- ¿ Qué grado de influencia ejercen sobre la decisión de elegir esta carrera el sistema actual de acceso a las distintas Escuelas y Facultades ?.
- 7.- ¿ Qué características o perfil socioeconómico, geográfico,cultural y académico presenta el alumnado de C.O.U. y segundo de Bachillerato que pretende estudiar Magisterio ?.
- 8.- ¿ Qué motivos impulsan a estos estudiantes a elegir esta carrera ?.
- 9.- ¿ Qué grado de semejanza o diferencia presenta el alumnado de C.O.U y segundo de Bachillerato que pretende hacer Magisterio respecto al resto del alumnado de estos mismos niveles y respecto al actual alumnado de Magisterio ?.

5.6.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos que se quieren cubrir en la presente investigación son los siguientes:

- 1.- Conocer el origen socioeconómico y cultural familiar de los estudiantes de la carrera de Magisterio en la provincia de Huelva.
- 2.- Indagar en los factores que influyen en la elección de esta carrera.
- 3.- Conocer el peso que las circunstancias sociales, económicas, culturales familiares y académicas personales tienen en la elección misma.
- 4.- Detectar, de modo general, la tendencia vocacional y profesional de los futuros maestros, así como su actitud y adaptación a los estudios que están realizando.
- 5.- Conocer las tendencias vocacionales del alumnado de C.O.U. y segundo de Bachillerato LOGSE de la provincia de Huelva.
- 6.- Entresacar los casos de los alumnos que dicen querer estudiar Magisterio y establecer un perfil comparativo entre éstos y el resto de alumnos de los mismos niveles y entre aquéllos y los actuales estudiantes de la carrera de Magisterio.

5.7.- HIPÓTESIS DE TRABAJO

Las hipótesis que nos hemos planteado, alrededor de las cuales se moverá nuestra investigación, son las siguientes:

- 1.- La mayor parte de los candidatos a maestros proceden de la clase social media-baja y obrera.
- 2.- La mayoría de los candidatos al Magisterio provienen de localidades de carácter rural agrícola.
- 3.- La situación socioeconómica y cultural familiar del candidato influye significativamente en la elección de esta carrera.
- 4.- La vocación no influye significativamente en la elección de la carrera de Magisterio.
- 5.- Los motivos fundamentales que intervienen en la elección de esta carrera están íntimamente relacionados con los factores socioeconómicos , tales como tratarse de una carrera corta y asequible a su nivel económico.
- 6.- Los antecedentes académicos influyen de forma significativa en la elección de carrera.
- 7.- La imposibilidad de acceso a otras Escuelas y Facultades es un factor muy influyente en la elección de la carrera de Magisterio.
- 8.- El perfil socioeconómico y cultural familiar y el académico personal del alumnado de C.O.U. y segundo de Bachillerato LOGSE de la provincia de Huelva que pretende hacer Magisterio es distinto del que presenta el resto del alumnado de la provincia en estos mismos niveles, así como básicamente coincidente con el de los actuales estudiantes de Magisterio.

5.8.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

5.8.1.- Universo y muestra

En primer lugar, hemos de señalar que no existe tamaño ideal de muestra. Ésta debe ser lo suficientemente grande como para ser representativa, pero el número de elementos necesarios para lograr dicha representatividad varía de un estudio a otro.

Cuanto más homogénea es una población en la o las características que interesan estudiar, más fácil es obtener muestras representativas, sin necesidad de que sean excesivamente grandes. La gran homogeneidad de la población estudiantil en general, y la del alumnado de Magisterio en particular, ha sido puesta de manifiesto por multitud de autores, entre los que se encuentran nuestro propio director, el Dr. de la Rosa Acosta. Así pues, la población que pretendemos estudiar admite muestras relativamente reducidas.

El primer paso que dimos fue el establecimiento previo de la muestra que queríamos para nuestro estudio. Esto requería que se fijase previamente el nivel de confianza y el error de estimación con los que íbamos a trabajar. Respecto al primero, lo hemos establecido al 95,5%. El margen de error estimado es del 5%.

De los tres procedimientos existentes para seleccionar el tamaño adecuado de una muestra, las curvas, las fórmulas y las tablas, hemos utilizado el último, ya que su uso evita que la muestra sea innecesariamente grande y, por consiguiente, excesivamente costoso.

De este modo, la tabla extraída de Bugeda ¹, para la determinación de una muestra sobre una población finita (1880 alumnos de Magisterio) ², y con los márgenes de confianza y error ya señalados, nos indica un total de 320 sujetos aproximadamente. Este fue nuestro objetivo, y nuestros esfuerzos fueron encaminados a su consecución. Finalmente hemos obtenido una muestra total real de 317 sujetos.

¹ BUGEDA, J. (1974): *Manual de técnicas de investigación social*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos, p. 69.

² FUENTE: *Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Huelva*, Curso académico 1996/97.

Así pues, el muestreo ha sido hecho entre el alumnado de primero y tercero de Magisterio, de la Universidad de Huelva.

5.8.3.- Descripción de la muestra

La población a la que pertenece nuestra muestra está formada por el total de los estudiantes de la carrera de Magisterio de la Universidad de Huelva.

La muestra ha sido tomada de los estudiantes que cursan el primer curso de la diplomatura de Maestros, y los que estudian el tercer curso de la diplomatura de Profesorado de EGB, por las razones que ya hemos expuesto.

El cuestionario fue repartido a gran parte del alumnado asistente a todas las especialidades de dichos cursos. Lo entregaron cumplimentados un total de 317 alumnos, de los cuales, 82 son hombres y 235 son mujeres.

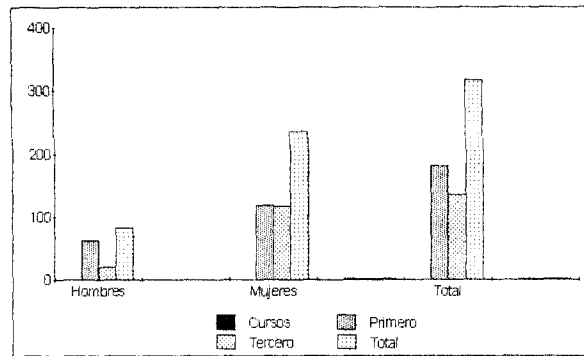
En la Tabla 1 puede observarse la distribución de los alumnos encuestados por curso y sexo.

TABLA N° 1.- ALUMNOS ENCUESTADOS, CLASIFICADOS POR CURSO Y SEXO

Cursos	Hombres		Mujeres		Total	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Primero	62	34,25%	119	65,75%	181	100,00%
Tercero	20	14,71%	116	85,29%	136	100,00%
Total	82	25,87%	235	74,13%	317	100,00%

Como puede observarse, el porcentaje de mujeres es mayor que el de los hombres, y sobre todo en los alumnos de tercero. En el Gráfico n° 1 puede verse cómo el número de hombres es siempre inferior al de mujeres en ambos cursos y también en el total de la muestra.

GRÁFICO N° 1.- NÚMERO DE ALUMNOS POR CURSO Y SEXO EN RELACIÓN A LA MUESTRA TOTAL.



Nos resultaría muy interesante comparar nuestros datos en cuanto a los porcentajes globales de ambos sexos, con los de la población total ³ (Tabla n° 2) .

TABLA N° 2.- DATOS COMPARADOS DEL NÚMERO DE ALUMNOS ENTRE LA MUESTRA Y LA POBLACIÓN TOTAL, SEGÚN SEXOS.

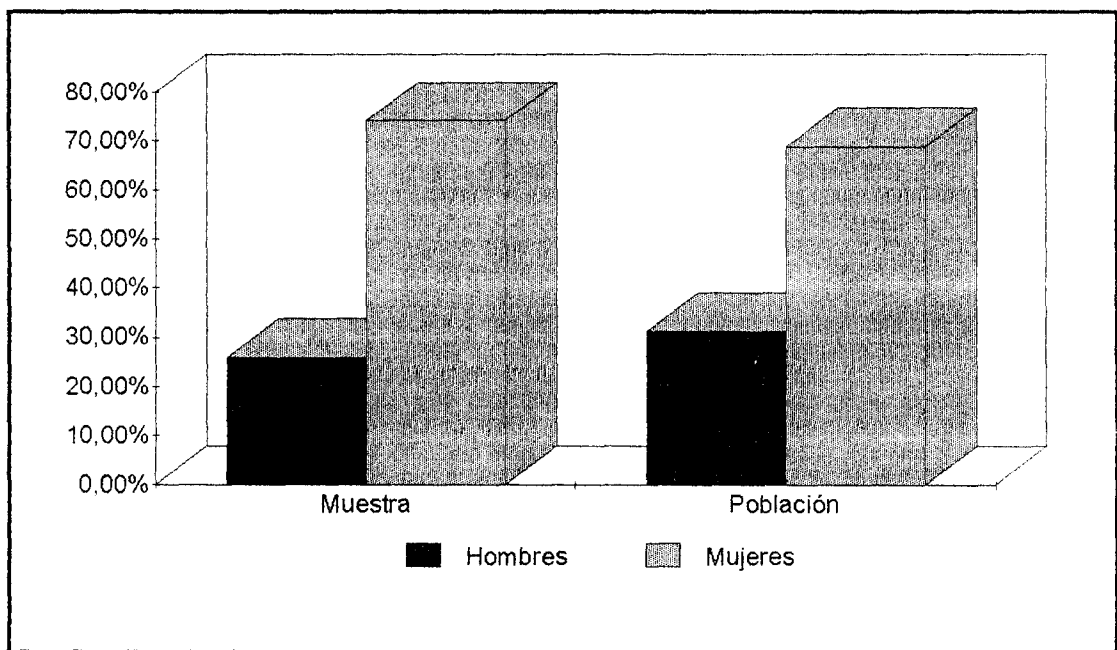
	Muestra		Población	
	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Hombres	82	25,87%	587	31,22%
Mujeres	235	74,13%	1293	68,78%
Total	317	100,00%	1880	100,00%

Si nos fijamos, veremos que, aun no siendo nuestra intención reflejar el porcentaje real que ambos sexos tienen en el conjunto de la población, nuestra muestra se acerca bastante, aunque con una ligera ventaja de la representación femenina respecto al total.(Gráfico n° 2).

³ FUENTE : Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Huelva, Curso 1996/97.

También es verdad, que aun no habiendo habido esta coincidencia, la investigación no tendría por qué desmerecer, ya que al fin y al cabo, los alumnos realizan sus cuestionarios de forma voluntaria y los entregan de igual forma, por lo que se puede dar el caso de que, aun siendo muchas más mujeres que hombres, se recojan más cuestionarios de éstos últimos. El riesgo de la intervención de variables extrañas está ahí, aun intentando eliminarlas.

GRÁFICO Nº 2.- PROPORCIÓN HOMBRES/MUJERES EN LA MUESTRA Y EN LA POBLACIÓN



5.8.4.- Naturaleza y método de la investigación

Varios son los métodos empleados en las investigaciones de carácter sociológico, pedagógico y psicológico. No es necesario detenernos en definir tales métodos pero sí es apropiado y pertinente definir la naturaleza de nuestra investigación, justificar el método que hemos utilizado y caracterizarlo básicamente. En virtud de todo ello abordaremos la selección de la técnica o instrumento para la recogida de información, así como su definición y características básicas.

Una aproximación a los libros y manuales de Psicología, Sociología y Pedagogía, es suficiente para comprobar que no todos los trabajos empíricos que se llevan a cabo en estos campos son experimentales. Es cierto que hay áreas y especialidades en las que el porcentaje de trabajos experimentales es abrumadoramente mayoritario. Por el contrario, en otras lo que más abundan son los estudios correlacionales. Depende, pues, del aspecto de que se trate o del período histórico.

La diferencia básica entre un estudio experimental y otro, como es el caso del nuestro, que no lo es, radica en que en el experimento todo se organiza de tal forma que se pueda establecer una relación unívoca entre la variable independiente y la variable dependiente. Como la variable independiente la introduce el investigador, la relación se puede interpretar en un sentido causal. Los trabajos no experimentales no pueden establecer relaciones interpretables en un solo sentido, sino en varios sentidos distintos. Como por lo general, la existencia de una relación entre dos variables se expresa por medio de una correlación, estos estudios reciben el nombre de correlacionales u observacionales.

El diseño de tipo correlacional u observacional es aconsejable, por tanto, cuando la variable o variables que ejercen la influencia sobre la conducta de los sujetos no es manipulable. Sin embargo, nuestra investigación no pretende *stricto sensu* un

cruce sistemático de variables, es decir, una correlación sistemática de las variables intervinientes; éste podría ser objeto de otro trabajo. El que hemos llevado a cabo consiste en recoger unos hechos, que conformarían las respectivas variables, para describirlas, analizarlas e interpretarlas desde tres puntos de vista: el primero, desde la propia información que nos suministra nuestra investigación sobre el alumnado de Magisterio (como se verá, del cuestionario utilizado para ello). Se trata de la descripción, análisis e interpretación de los datos aportados por todos y cada uno de los items de *nuestro cuestionario*, agrupados metodológicamente por sectores. Su estudio será no sólo cuantitativo (en función de los porcentajes, frecuencias, etc.) sino sobre todo cualitativo, donde entra también en juego la comparación con las otras informaciones aportadas por los demás items. El segundo, estableciendo un análisis comparativo riguroso y sistemático respecto a los resultados aportados por los trabajos de Rosa Acosta y García Ortiz (entre los años sesenta y ochenta), que constituirán nuestro *tertium comparationis*. Es por ello por lo que hemos adoptado un determinado tipo de análisis de los datos y agrupado en sectores y factores los items y elementos de nuestro estudio, para adecuarlo al de ambos autores. Por último, y a la luz de este doble análisis, comparar determinados rasgos con los presentados por el alumnado de COU y segundo de Bachillerato LOGSE de la provincia de Huelva en relación a su elección vocacional y especialmente en relación a la elección del Magisterio (y del que tendremos ocasión de ocuparnos detenidamente en el apartado 5.10 de nuestra investigación, bajo el epígrafe " *el alumnado de C.O.U. y segundo de Bachillerato LOGSE de la provincia de Huelva. Elección vocacional y perfil comparativo respecto al resto del alumnado de estos niveles y respecto al alumnado de Magisterio* ")

En definitiva, nuestra investigación es *diagnóstico-descriptiva*, con ribetes comparativos, para determinar las variables más importantes que permitan un estudio sistemático. Su principal propósito y finalidad consiste en descubrir las variables que intervienen en el hecho de la elección de la carrera de Magisterio. Como consecuencia,

el modo de recolección de datos y de análisis es *descriptivo y exploratorio*. No se trata de experimentar nada, sino simplemente de constatar un hecho que se observa en la realidad y que posteriormente habrá de ser analizado, comparado con otros hechos o datos de nuestra investigación o de otras semejantes, interpretado correcta y coherentemente y extractado en unas conclusiones.

5.8.5.- La técnica utilizada

La técnica o procedimiento que hemos utilizado para la recogida de información, y que se adapta perfectamente al tipo de método y a la naturaleza de nuestra investigación, es el *cuestionario*. Éste constituye un instrumento ampliamente usado en la investigación.

En función de los fines pretendidos, nuestro cuestionario es *descriptivo*, es decir, que tiene por finalidad el establecer cuál es la distribución o estado de un determinado fenómeno. Sin embargo, como veremos, el cuestionario también opera de forma *exploratoria*, fijando los distintos aspectos y factores que afectan a un fenómeno y que dan lugar a un diseño de carácter *explicativo*, el cual, desde las relaciones encontradas, vuelve a la búsqueda ampliada, en forma descriptiva, de nuestros elementos y factores de lo que se estudia.

El cuestionario ha sido seleccionado y aplicado en nuestra investigación, en primer lugar y como se acaba de decir, por acomodarse a nuestro diseño de investigación, método y fines. En segundo lugar porque, entre otros posibles, presenta una serie de ventajas que lo hacen más aconsejable. Entre estas ventajas destacamos, brevemente, las siguientes:

- a) Permite presentar un mismo estímulo a un número elevado de sujetos, de forma simultánea.
- b) Es un procedimiento relativamente barato y fácil de aplicar.
- c) Su naturaleza impersonal mantiene una cierta uniformidad en las distintas aplicaciones a los individuos.
- d) La garantía del anonimato facilita la libertad en la respuesta.
- e) Pone al sujeto en una actitud menos obligada para que la respuesta sea inmediata.

Sin embargo, también somos conscientes de sus limitaciones, las cuales no podemos obviar ni desestimar. Destacaremos especialmente tres de tales limitaciones:

- a) Puede haber errores sistemáticos en la selección de los sujetos.
- b) La extensión adecuada del cuestionario también es difícil de calcular y conseguir.
- c) Puede llegar a ser lento y pesado, especialmente si se exigen sucesivas fases de aplicación.

5.8.6.- El Cuestionario. Presentación y contenido

Han sido elaborados dos cuestionarios, un *Cuestionario Piloto* y el *Cuestionario Definitivo*, éste último como resultado de las modificaciones y correcciones del primero, teniendo en cuenta las observaciones y sugerencias de los alumnos a los que se les pasó y en virtud de las deficiencias o anomalías encontradas después de ser revisados.

Del Cuestionario Piloto y de la Prueba Piloto hablaremos con más detalle un poco más adelante. Ocupémonos ahora del "Cuestionario Definitivo", el cual aparece desarrollado en el *Anexo II*.

El Cuestionario Definitivo, pues, consta de una primera hoja de "*Presentación*". En ella se expresa claramente que dicho cuestionario forma parte de una investigación sobre la problemática de la carrera de Magisterio. Aunque es conveniente la correcta identificación del organismo, empresa o institución que lleva a cabo un cuestionario, en nuestro caso no era necesario ya que, como se verá también más adelante, siempre fue presentado directa y personalmente por el investigador, el cual se identificaba y explicaba sus objetivos básicos. A continuación, se expresaba de modo inequívoco que la información que se solicitaba era voluntaria y absolutamente confidencial. Por último, se le ruega que, de acceder a contestar a las preguntas, lo haga de forma sincera y con la mayor exactitud posible, advirtiéndole que, de no ser así, el trabajo podría resultar estéril.

También en la primera hoja incluimos las "*Instrucciones*" necesarias para cumplimentar adecuadamente el cuestionario. En ellas se indicaban las distintas formas de contestar a los items.

En tercer lugar, encabezando los ítems de la siguiente hoja, aparece un recuadro en el que los sujetos tendrán que anotar sus "*Datos Personales*", es decir, edad, sexo, profesión de los padres, etc.

A continuación, el cuestionario incluye un total de 48 ítems, a cuyo final aparece una hoja en la que se pregunta al sujeto si le ha parecido interesante, si le ha resultado difícil responder con sinceridad, así como espacios en blanco para que consigne aquellas preguntas o aspectos que, a su juicio, no debieran figurar, sugerencias y opiniones sobre los temas abordados.

Nuestro cuestionario no sólo indaga sobre los acontecimientos ocurridos en el presente, sino que, a veces, el sujeto debe recordar y mirar atrás para encontrar respuestas. Quiere esto decir que se utiliza una *temporalidad intracuestionario*.

Las formas y tipos de preguntas son muy diversas. Según el grado de libertad, nos encontramos con algunas preguntas abiertas, aunque la mayor parte son cerradas. De éstas, algunas lo son en sentido estricto o dicotómicas, aunque predominan las de elección múltiple, tanto las de abanico de respuesta como las de estimación.

Según la naturaleza de las preguntas, también se ha abarcado casi toda la gama posible. Así nos encontramos preguntas de hechos, de intención, de opinión, de expectativas, de identificación y de acción. También se ha intentado abarcar la mayor gama posible de contenidos: hechos, opiniones, actitudes, motivaciones y sentimientos.

En la formulación y redacción de los ítems y cuestiones, se ha intentado ir de lo simple a lo complejo, colocando las preguntas más sencillas al principio y las más delicadas al final. Las preguntas más estratégicas se han colocado en medio, como podría ser el caso del ítem en el que se pregunta por la causa fundamental por la que

se eligió la carrera (nº 31), o aquél que recoge los factores que motivaron la elección de carrera (nº 34).

Aunque hemos querido en todo momento llevar un orden temático, es decir, colocar conjuntamente las preguntas de los distintos sectores: económico, social, cultural, socioambiental, académico y vocacional, no siempre ha sido posible ya que se observó en la administración y análisis del Cuestionario Piloto o Pretest que algunos ítems se *contaminaban* con las respuestas que se habían dado en ítems anteriores muy cercanos.

También hemos de hacer notar que, aunque se realiza en un tiempo único y presente, de ahí su sincronía, nuestro objetivo es compararlo, siempre que sea posible, con la información y los resultados obtenidos en investigaciones anteriores que utilizaron cuestionarios muy similares y que nos han servido de base: Rosa Acosta ⁴, en las décadas sesenta y setenta, sobre un cuestionario original; y García Ortiz ⁵, en la década de los ochenta, sobre la base del cuestionario del anterior. Así pues, casi podríamos hablar de que en sus resultados finales, bien podría cumplir la misma función que un estudio longitudinal y diacrónico, aunque con distintas muestras de población.

⁴ ROSA ACOSTA, B. de la (1969): *Influencia de los factores socioeconómicos en la elección de la carrera de Magisterio*. Tesis de Licenciatura inédita.

ROSA ACOSTA, B. de la (1976): " Condicionantes socioeconómicos en el reclutamiento del Profesor de E.G.B.". *Revista de Psicología y Pedagogía Aplicadas*: nº 17-18, pp. 75-117.

⁵ GARCÍA ORTIZ, R. (1983): *La elección de la carrera de Profesor de E.G.B. Importancia del factor socioeconómico-familiar*. Tesis de Licenciatura inédita, Sevilla.

5.8.7.- Administración del Cuestionario

Para la aplicación o administración del Cuestionario fue preciso contactar con el profesorado de Magisterio, el cual me iba asesorando sobre el horario de alumnos y las disponibilidades del suyo propio. De este modo, y gracias a la colaboración de varios profesores, pudimos ir pasando la prueba que, como ya se ha dicho, fue cumplimentada por 317 sujetos, del total de los que fueron entregados.

Hemos de resaltar el hecho de que los cuestionarios para el primer curso fueron pasados en el primer trimestre del año académico 1996/1997, mientras que para el tercer curso lo fueron en el segundo trimestre de dicho año. Esto fue así porque los alumnos de tercero se encontraban haciendo las prácticas durante el primer trimestre.

Se nos puede objetar el hecho de no haberlos pasado conjuntamente durante el segundo trimestre. Sin embargo, las razones que teníamos creemos que son suficientes para no poder hacerlo de tal modo. En primer lugar, el tiempo del que disponíamos para acercarnos a la Universidad era bastante escaso. Las pocas horas libres que nuestro trabajo nos permitía, no coincidían con las mismas en las que el profesorado podía atendernos. Si a esto unimos el hecho de que para fijar día y hora con un profesor y un grupo de alumnos, el tiempo corría más aprisa que nunca, teníamos el riesgo de acercarnos peligrosamente a fechas no muy deseables, próximas a exámenes parciales, de asignaturas cuatrimestrales, o incluso a períodos vacacionales. Estos hechos podían conllevar unas variables extrañas que, de ningún modo y al menos siendo conscientes de ello, queríamos que interviniesen.

El Cuestionario fue administrado siempre a través del propio investigador. En unos casos se pudo pasar íntegro en clase, gracias a la colaboración y generosidad de algunos profesores, quienes nos cedieron parte de sus horas de clase; en otros,

también con el concurso del profesorado, y previa explicación personal e *in situ* sobre su objetivo y cumplimentación, se entregaba el cuestionario en clase a todos aquellos alumnos que deseaban colaborar y tras un margen temporal previamente fijado (en ningún caso superior a una semana) era devuelto por éstos al profesor responsable, quien posteriormente nos los entregaba.

5.8.8.- Sectores y factores del Cuestionario

La agrupación de los items del Cuestionario en sectores, y dentro de ellos en factores, es puramente metodológica. Quiere esto decir que es una agrupación hecha *a posteriori* y que utilizamos para un tratamiento más controlado y sistemático de la información que obtenemos. Por ello, no es de extrañar que algunos items puedan, y de hecho así ocurre, ser tratados y analizados en varios sectores, ya que aportan datos valiosos para la conformación de la información en tales sectores.

Los sectores básicos en torno a los cuales se han agrupado los items son los siguientes: *Sector Económico, Sector Sociológico, Sector Sociogeográfico o Ambiental, Sector Cultural, Sector Académico y Sector Vocacional.*

A continuación exponemos la información que se quiere recopilar en cada uno de los sectores y con cada uno de los items y cuestiones.

5.8.8.1.- Sector Económico

5.8.8.1.1.-Recursos económicos familiares

* *Datos Personales:* en su cumplimentación, el encuestado ha de constatar la profesión de sus padres. Así, de forma aproximada nos aporta información sobre el nivel económico familiar. Además, este ítem posee una información socioprofesional añadida muy importante, la cual utilizaremos en el análisis del sector sociológico. Al consignar el alumno si alguno de sus padres se encuentra en paro, podemos deducir el índice de paro que afecta a la muestra de nuestra población.

* Ítem 11: En el presente ítem, el encuestado señala los ingresos familiares totales, es decir, los aportados por todos los miembros que componen la unidad familiar. Suponemos que su visión será aproximada y subjetiva, ya que para obtenerla de forma total y objetiva, se tendría que haber indagado en declaraciones de renta, bienes, propiedades, etc, cosa nada fácil de hacer e innecesaria, por otro lado, para nuestro trabajo.

5.8.8.1.2.- Recursos económicos del estudiante

* Ítem 12: Con él se extrae información sobre la procedencia de los recursos con los que cuenta el estudiante para realizar sus estudios.

* Ítem 13: Mediante este ítem, complementario del anterior, se extrae información acerca de la situación particular del estudiante, es decir, si necesita trabajar, para qué o por qué lo hace y cuánto percibe por su trabajo. Esto nos lleva a deducir las posibles dificultades económicas en las que se puede encontrar un alumno para proseguir sus estudios.

* Items 14 y 15: En ambos se extrae información sobre los gastos particulares y generales que tiene el alumno, por lo que puede ser una aportación muy valiosa para comparar con el nivel de ingresos de la familia y estimar los esfuerzos, los sacrificios o el nivel de desahogo familiar.

5.8.8.1.3.- Apreciación de la vivienda familiar

* Ítems 5, 6, 9 y 10: De ellos se extrae información sobre el régimen de uso y disfrute de la vivienda: propiedad, alquiler, cesión, etc.; su grado de confort y su amplitud, según el número de miembros que conviven en el domicilio familiar. Aun siendo una apreciación subjetiva, podemos apoyarnos para su análisis en la correlación entre el número de hermanos y el número de habitaciones de la vivienda, factores que, para nuestro estudio son suficientemente válidos.

5.8.8.1.4.- Apreciación económica familiar del propio sujeto

* Ítem 16: En él, el sujeto califica, desde su propia apreciación, el grado de suficiencia de los ingresos familiares. Así, el propio individuo debe estimar, no los ingresos familiares *per se*, cosa que, por otro lado ya ha hecho, sino la correlación con la distribución que de ellos se haga en su familia y de las necesidades que cubre, por lo que se habrá de tener presente el número de miembros de la unidad familiar, el lugar de residencia, los gastos familiares, etc.

* Ítem 18: Este ítem puede corroborar la presión que el factor económico familiar tiene a la hora de la elección vocacional. Si en el ítem se considera que la cantidad de sacrificios que supone la elección de una carrera, según su duración, es elevada, se puede observar claramente el peso de tal factor.

5.8.8.2.- Sector Sociológico

5.8.8.2.1.- Situación del estudiante en el entorno

* **Ítem 1:** Se le pide al estudiante que consigne el número de miembros que conviven con él en el domicilio familiar: padres, hermanos, abuelos, parientes,.... De este ítem podemos obtener información sociofamiliar importante: el tipo de familia, situación del estudiante en ella, e incluso se podría calcular, en base al número de miembros y al total de ingresos económicos, la renta "per cápita" de los miembros de dicha familia.

* **Ítem 17:** Aquí se pide al sujeto que defina cómo es el ambiente familiar de su casa. De este ítem se puede extraer el clima global que respira el individuo en su familia y que puede influir de forma más o menos positiva en su vida, estudios, desarrollo personal, etc. También incluimos este ítem en el sector cultural, por ser un elemento que marca las pautas y conductas culturales del sujeto.

* **Ítem 19:** En este ítem, el estudiante indica la clase social subjetiva, es decir, la clase a la que cree pertenecer. Este encuadre subjetivo es más importante aún que el encuadramiento objetivo, basado en indicadores puramente económicos o de profesión de los padres. La clase en la que el sujeto se incluya dependerá, no sólo de los ingresos familiares, sino también del ambiente geográfico, del prestigio familiar, etc. El fenómeno de clase social depende, en buena medida y en última instancia, de la apreciación y valoración del sujeto. El análisis comparativo con los demás sujetos puede resultar así, interesantísimo.

* **Ítem 20:** Con este ítem, obtenemos información sobre el tipo de amistades del estudiante. Conociendo si tienen o no muchos amigos estudiantes de Magisterio o maestros, se puede obtener el grado de integración con sus compañeros de estudios o

incluso con el ambiente de la carrera de Magisterio. También se puede deducir el grado de relaciones con los profesionales de su mismo rango. Este ítem también lo incluiremos en el sector cultural.

* **Ítem 21:** Este ítem nos ofrece información sobre la situación psicológica en que se halla el encuestado frente a amigos o conocidos de otros estudios o carreras diferentes a los suyos. La consideración social que se tiene de una carrera o profesión, así como la actitud del individuo frente a ella, son importantes factores determinantes de la autoestima y pueden influir en la elección y en la satisfacción profesional.

* **Ítem 22:** Mediante este ítem se pide al sujeto que indique el número aproximado de maestros que hay en su familia. De este modo podemos extraer información sobre el influjo familiar en la elección de carrera, de forma indirecta, así como del marco de relaciones en que se mueve el estudiante.

* **Ítem 23:** En este ítem se pide al sujeto que califique el tipo de relaciones que sus padres mantienen con los maestros, tanto en la frecuencia como en el grado de estrechez de tales relaciones. Como se ve, aporta información complementaria del anterior en tanto que nos puede indicar la influencia indirecta de tales profesionales en la elección.

5.8.8.2.2.- Integración del sujeto en la familia

* **Ítem 24:** Aquí el alumno debe indicar la frecuencia con que se tiene en cuenta su opinión en el seno familiar. De ello podemos deducir el peso participativo del sujeto en los asuntos familiares, el grado de consideración como persona mayor de edad que es y, el grado de participación que el propio estudiante haya podido tener en la elección de sus estudios. También podemos incluirlo en el sector cultural.

* **Ítem 26:** En este ítem se pide al alumno que indique el grado de preocupación que, a su juicio, muestran sus padres respecto a sus estudios y actividades. Esto nos puede dar una idea del tipo de familia con que nos encontramos. Las de corte más tradicional, suelen preocuparse más por la trayectoria de sus hijos, por lo que la dependencia de éstos para con sus padres es bastante fuerte. Aquí vemos como es también un claro indicador cultural y por ello también incluiremos este ítem en tal sector.

* **Ítem 27:** El sujeto nos informa sobre la libertad que posee en la toma de decisiones importantes. Este ítem nos puede indicar el grado de libertad en que se encuentra el joven y las presiones familiares con respecto a las elecciones y decisiones vocacionales de sus hijos. También incluiremos este ítem en el sector cultural.

5.8.8.2.3.- Expectativas profesionales del sujeto

* **Ítem 28:** En este ítem el individuo nos refleja sus proyectos profesionales. Nos da a conocer su espíritu de promoción y superación, los estudios a los que desea dedicarse, el grado de vocación y conformidad con la carrera que está realizando, así como el influjo de su situación económica, ya que pretender ejercer y estudiar otra carrera puede suponer, en principio, menor nivel económico-familiar que pretender exclusivamente estudiar otra carrera. También podemos extraer información sobre cómo percibe esta carrera el encuestado, bien como un estadio o paso intermedio para otras carreras o estudios, o como estadio final y campo de realización completo.

* **Ítem 29:** Este ítem nos indica los posibles inconvenientes que puede llevar consigo el ejercicio de la profesión. Esto nos ayudará a conocer los motivos por los que desea continuar sus estudios o dedicarse a otras tareas distintas. Nos ofrece, en

definitiva, elementos caracterizadores de la profesión de maestro desde su propia perspectiva, así como la actitud hacia ella.

5.8.8.3.- Sector Sociogeográfico

5.8.8.3.1.- Procedencia u origen geográfico del sujeto

* ***Ítem 7:*** En este ítem, el sujeto nos indica su procedencia, la naturaleza de la población, el número aproximado de habitantes y la distancia a la capital. Estos datos nos ofrecen información sobre el medio ambiental del que provienen los estudiantes.

5.8.8.3.2.- Movilidad geográfica del individuo durante los estudios

* ***Ítem 8:*** En él, el individuo consigna el lugar donde se aloja durante el curso. De aquí se puede deducir bastante información, sobre todo si lo comparamos y correlacionamos con los ingresos económicos, factores que han influido en la elección de carrera, etc. En principio nos indica la movilidad o el desplazamiento que ha de realizar el individuo durante el curso, podemos estimar el costo en tiempo y dinero que le puede acarrear cualquier modalidad de las que se plantean, así como las ventajas e inconvenientes que pueden cada una conllevar.

5.8.8.4.- Sector Cultural

5.8.8.4.1.- Nivel cultural familiar

* Ítems 2, 3, y 4: En ellos se pide al sujeto que indique el nivel de estudios del padre, madre y hermanos. Estos ítems nos van a aportar una valiosa información acerca del nivel cultural familiar en el que se ha movido y donde se ha producido el proceso de socialización. La base cultural de la familia es un elemento importantísimo que puede condicionar al sujeto en su propio estilo de vida y que sin duda le conforman o predisponen hacia determinados gustos, aficiones, actitudes, etc.

* Ítem 17: En él se pide al sujeto que defina el ambiente familiar que se respira en su casa. Este ítem podemos relacionarlo y compararlo con la libertad, la consideración y el peso que la opinión del sujeto pueda tener dentro de su familia, así como el grado de bienestar o malestar del alumno en el seno familiar. El buen ambiente propicia buenas actitudes y comportamientos, el malo o enrarecido, por el contrario, puede desmotivar, dificultar o entorpecer un completo desarrollo cultural del individuo.

5.8.8.4.2.- Posición del alumno en su familia

* Ítems 24, 26 y 27: En ellos se pregunta al sujeto si se tiene en cuenta su opinión dentro de la familia, en qué medida se preocupan sus padres de sus estudios y el grado de libertad de que disponen para tomar decisiones. Estos ítems, pues, nos pueden aportar un perfil cultural de las familias de los estudiantes de Magisterio muy interesantes, a la vez que podremos ponerlos en relación con otros de carácter económico o sociológico.

5.8.8.4.3.- Tiempo libre y ocio

* Ítem 30: En él, el estudiante indica , por orden de importancia las tres actividades que más tiempo le absorben durante el verano. Las actividades en la ocupación del tiempo libre y el ocio puede ser un buen indicador de las actitudes e inquietudes culturales de los sujetos.

5.8.8.5.- Sector Vocacional

5.8.8.5.1.- Influjos en la elección de carrera

* Ítem 31: En este ítem se le pide al alumno que indique las consideraciones fundamentales que tuvieron en cuenta a la hora de elegir esta carrera. Nos ofrece información acerca de factores generales que influyeron en su elección y decisión.

* Ítem 32: En él se pide al sujeto que puntúe el grado de influencia que los consejos de otras personas tuvieron en su elección de la carrera.

* Ítem 34: De él se extrae una información fundamental y clave para nuestra investigación: los factores no personales que influyen en la elección de carrera. El alumno califica de uno a diez, según la importancia que a su juicio hayan tenido en su elección, una serie de factores que se les ofrecen, aunque también puede consignar y calificar otros no propuestos y que él estime de importancia.

5.8.8.5.2.- Tendencia vocacional del sujeto

* Ítem 35: Nos ofrece información sobre cuándo decidió o pensó en la elección de la carrera. De esta información se puede deducir el grado de vocación del sujeto, ya que decisiones de última hora, precipitadas, o al abandonar otros estudios, pueden ser señales de poca, baja o nula vocación.

* Ítem 36: En él se indica si el sujeto fue consultado por su familia sobre la carrera a elegir, así como el resultado de la propuesta. De él podemos deducir el grado de libertad del que goza el sujeto en su familia.

* **Ítem 37:** De él se extrae información sobre el grado de conformidad y aceptación de la carrera elegida por parte del alumno. De aquí se puede deducir si la carrera es de su preferencia o no, y si se encuentra satisfecho en ella.

* **Ítem 38:** Este ítem nos pone en relación directa sobre si la carrera elegida fue realmente preferida por el alumno o simplemente le fue indiferente. En el caso de que fuese otra la carrera deseada, obtendremos información sobre dicha carrera. Al relacionarlo con el ítem anterior, podremos sacar conclusiones de cómo influyen los estudios concretos y las experiencias en la carrera.

* **Ítem 39:** En él se le pregunta al individuo si la docencia es un campo apropiado para desarrollar sus aptitudes. Esto nos puede aportar información sobre la adecuación entre sus aptitudes personales y las que se requiere para realizar una determinada profesión, lo cual puede ser un indicador del grado de vocación y satisfacción profesional.

* **Ítem 40:** Se le pide al estudiante que indique en qué nivel docente encajaría mejor. Además, si lo relacionamos con el ítem anterior y con el ítem 28, nos puede dar indicios de las aspiraciones de los sujetos.

* **Ítem 42:** En este ítem se pide al sujeto que indique si ha estudiado antes otras carreras y si actualmente simultanea estudios. Aquí se pone de manifiesto, además de sus expectativas profesionales futuras, el grado de inclinación o vocación al acceder a esta carrera.

5.8.8.6.- Sector Académico

5.8.8.6.1.- Antecedentes académicos

* Ítems 41 y 43: En ellos se les pide al alumno que consigne el número de veces que repitió curso durante el Bachillerato , la Formación Profesional, el COU, así como en las pruebas de acceso a la Universidad y en los propios estudios de Magisterio. Estos datos nos dan suficiente base para apoyar esa presunción (*iuris tantum*) de muchos autores de que los estudiantes de Magisterio realizan esta carrera porque fracasan en otros estudios y son malos estudiantes. También se les pide que consignent la calificación media final que obtuvieron en los estudios antes citados.

5.8.8.6.2.- Valoración subjetiva de su preparación actual

* Ítem 44: En este ítem se le pide al alumno que indique su apreciación subjetiva respecto a la consideración del Plan de Estudios de la carrera de Magisterio.

* Ítem 25: En él se pide al sujeto que enjuicie la calidad de la formación profesional recibida en la carrera.

5.8.8.6.3.- Estimación del marco docente institucional

* Ítem 33: A través de este ítem podemos conocer la estimación subjetiva aproximada sobre la calidad del profesorado que imparte clases al alumnado de Magisterio.

* Ítem 45: En este ítem, se pide al alumno que indique las deficiencias que hay en su centro de formación y que las califique según la prioridad con que debieran ser subsanadas.

* Ítem 46: Aquí, el alumno expone el grado de satisfacción que tiene respecto de su preparación como futuro maestro.

* Ítem 47: En él, los estudiantes nos informan sobre el tipo de orientación que, como estudiante y futuro maestro, recibe del centro.

* Ítem 48: Por último, este ítem pide al alumno que considere la cantidad de orientación que recibe sobre los problemas de su futura vida profesional.

5.8.9.- Resumen de la agrupación de los ítems en los sectores y factores fundamentales

5.8.9.1.- Sector Económico

5.8.9.1.1.- Recursos económicos familiares

- * Datos personales: edad, sexo, profesión de los padres, padres en paro.
- * 11.- Especificación de los ingresos familiares totales, incluidos todos sus miembros.

5.8.9.1.2.- Recursos económicos del estudiante

- * 12.- Procedencia de los recursos económicos para realizar la carrera.
- * 13.- Realización de algún trabajo remunerado, especificación de dicho trabajo, remuneración y motivos de ello.
- * 14.- Indicación de gastos particulares mensuales.
- * 15.- Indicación de gastos escolares y personales anuales.

5.8.9.1.3.- Apreciación de la vivienda familiar

- * 5.- Número de habitaciones de la vivienda familiar.
- * 6.- Régimen de propiedad de la vivienda.
- * 9.- Grado de confort de la vivienda.
- * 10.- Amplitud relativa del domicilio familiar.

5.8.9.1.4.- Apreciación económica familiar del propio sujeto

- * 16.- Consideración subjetiva de la suficiencia o no de los ingresos familiares.

* 18.- Cantidad de sacrificios que hubiera supuesto a la familia otra carrera de mayor duración.

5.8.9.2.- Sector Sociológico

5.8.9.2.1.- Situación del estudiante en el entorno

* 1.- Especificación del número de miembros que conviven en el domicilio familiar.

* 17.- Calificación del ambiente familiar.

* 19.- Clase social subjetiva.

* 20.- Procedencia de sus amistades.

* 21.- Grado de inferioridad en que se halla respecto a sus amigos de otras carreras.

* 22.- Número aproximado de maestros que hay en su familia.

* 23.- Tipo de relaciones que guardan sus padres con los maestros.

5.8.9.2.2.- Integración del sujeto en su familia

* 24.- Frecuencia con la que los padres consultan o tienen en cuenta la opinión del estudiante.

* 26.- Grado de preocupación familiar por los estudios y actividades del estudiante.

* 27.- Grado de libertad dentro de la familia para tomar sus propias decisiones.

5.8.9.2.3.- Expectativas profesionales del sujeto

* 28.- Proyectos para después de terminar la carrera.

- * 29.- Inconvenientes que percibe de la profesión de maestro.

5.8.9.3.- Sector Sociogeográfico

5.8.9.3.1.- Procedencia u origen geográfico del estudiante

- * 7.- Tipo de población donde radica el domicilio familiar del estudiante, naturaleza , número aproximado de habitantes y distancia a la capital.

5.8.9.3.2.- Movilidad geográfica del sujeto durante los estudios

- * 8.- Lugar en el que se aloja durante el curso.

5.8.9.4.- Sector Cultural

5.8.9.4.1.- Nivel cultural familiar

- * 2.- Nivel de estudios del padre.
- * 3.- Nivel de estudios de la madre.
- * 4.- Nivel de estudios de los hermanos.
- * 17.- Ambiente familiar general.

5.8.9.4.2.- Posición del alumno en su familia

- * 24.- Frecuencia con que los padres consultan o tienen en cuenta la opinión del estudiante.
- * 26.- Grado de preocupación familiar por los estudios y actividades del estudiante.
- * 27.- Grado de libertad dentro de la familia para tomar las decisiones.

5.8.9.4.3.- Tiempo libre y ocio

- * 30.- Clases de actividades que realiza durante el verano.

5.8.9.5.- Sector Vocacional

5.8.9.5.1.- Influjos en la elección de carrera

- * 31.- Consideraciones que tuvo en cuenta para elegir carrera.
- * 32.- Grado de influencia de otras personas en la elección de carrera.
- * 34.- Grado de influencia de los factores no personales en elección de carrera.

5.8.9.5.2.- Tendencia vocacional del sujeto

- * 35.- Cuándo decidió o pensó en la carrera elegida.
- * 36.- Consulta y aceptación familiar de la elección.
- * 37.- Grado de conformidad con la carrera elegida.
- * 38.- Preferencias por la carrera. Indicación de otras carreras que les hubiese gustado realizar.
- * 39.- Consideración de la docencia como campo apropiado para desarrollar sus aptitudes.
- * 40.- Tipo de profesorado que le gustaría ejercer.
- * 42.- Estudios realizados con anterioridad y estudios que simultanea con el Magisterio.

5.8.9.6.- Sector Académico

5.8.9.6.1.- Antecedentes académicos

* 41.- Asignaturas pendientes en Magisterio.

* 43.- Número de veces que ha repetido curso en Bachillerato, FP II, COU, Selectividad y Acceso, así como la calificación obtenida en ellos.

5.8.9.6.2.- Valoración subjetiva de su preparación

* 44.- Calidad del Plan de Estudios de la carrera.

* 25.- Juicio de la Formación Profesional recibida en la carrera.

5.8.9.6.3.- Estimación del marco docente institucional

* 33.- Estimación subjetiva sobre la calidad del Profesorado.

* 45.- Deficiencias existentes en el centro donde cursa la carrera.

* 46.- Grado de satisfacción de su preparación como futuro maestro.

* 47.- Tipo de Orientación que le ofrece el Centro.

* 48.- Cantidad de orientación que recibe sobre los problemas de su futura vida profesional.

5.8.10.- La " Prueba Piloto " o " Cuestionario Piloto "

Una vez revisada toda la información disponible y asequible, pasamos a elaborar un cuestionario piloto, con carácter de prueba. La finalidad del *Cuestionario Piloto, Prueba Piloto o Pretest*, denominaciones según autores pero que se refieren al mismo instrumento, es comprobar el adecuado funcionamiento del Cuestionario, es decir, verificar si el diseño de encuesta realizado se comporta adecuadamente y carece de errores graves.

Consiste en aplicar los cuestionarios a un grupo reducido de personas, entre 25 y 50 es lo usual, cuyos resultados han de ser analizados de modo que se reduzcan todos los errores posibles para su confección final. El investigador o equipo investigador habrá de detectar y corregir todos los errores o fallos del Cuestionario provisional, para lo que habremos de fijarnos en los siguientes aspectos:

- Los tipos de preguntas más idóneos.
- La comprensión de las preguntas, su sencillez y extensión.
- El adecuado funcionamiento de la categorización y los abanicos de respuesta.
- Las resistencias psicológicas, accesibilidad de respuesta y fatiga del encuestado.
- El ordenamiento interno de las preguntas, la idoneidad de sus secuencias lógica o psicológica y su duración.

De este modo habrá de comprobarse si alguna pregunta está mal redactada, si es difícil de entender o se presta a diversas interpretaciones, ver la reacción de los encuestados ante la prueba, cerrar algunas preguntas abiertas, añadir o suprimir ítems, cerciorarse de la viabilidad del método empleado y conseguir un avance de los resultados a obtener mediante la prueba definitiva. Analizados todas estas consideraciones, se redactó el *Cuestionario definitivo*.

En la corrección y modificación del instrumento o técnica utilizada, hemos tenido muy en cuenta las sugerencias y opiniones de los alumnos, no sólo de las realizadas por escrito, sino de aquellos otros que, de forma oral, mantuvieron una breve entrevista con nosotros sobre el cuestionario realizado.

Como podrá comprobarse, el cuestionario definitivo difiere muy poco de la prueba piloto, y la opinión favorable hacia él ha sido casi unánime.

El cuestionario piloto fue entregado, en la biblioteca de la Universidad, a treinta alumnos de los tres cursos de Magisterio. De ellos, diecinueve eran mujeres y once, hombres. La cumplimentación fue totalmente voluntaria, distribuyéndose los ejemplares entre aquéllos que quisieron colaborar.

Aun habiendo quienes intentan cuidar cierta representatividad poblacional y seleccionan a los individuos que van a ser objeto de aplicación previa en función de ciertas características demográficas de la población que va a ser estudiada, sin embargo, no es la representatividad estadística de la población lo que aquí especialmente interesa, sino la solidez y consistencia del instrumento como tal.

Al final del cuestionario piloto venían una serie de cuestiones acerca de si les parecía interesante, dificultad de responder con sinceridad, preguntas que no debieran figurar, preguntas o cuestiones que ellos incluirían, además de otras cuestiones que se considerasen de interés su inclusión. Así, por ejemplo, el 97,6% de los encuestados ha considerado interesante el cuestionario, y al 100% no les ha resultado difícil responder con sinceridad.

Los cambios y modificaciones efectuadas, como resultado del análisis del cuestionario piloto, han sido las siguientes:

* Ítem 7: Se ha incluido en él otro apartado que recoge *otra capital o provincia* . Esto fue propuesto por un alumno encuestado que se encontraba en esa situación, lo cual nos parece bastante lógico y por esa razón lo hemos consignado, para no dejar a nadie fuera del ámbito del Cuestionario.

* Ítem 43: Respecto a los antecedentes académicos, hemos añadido la Formación Profesional II, ya que algún alumno encuestado nos hizo esa observación porque decía conocer a compañeros que habían accedido al Magisterio con dichos estudios. No considerarlo de este modo, sería marginar *a priori* a un sector del alumnado, cosa que de ningún modo deseamos.

Tras dichas correcciones y algunas modificaciones formales, el Cuestionario ha quedado tal como se aprecia en el Anexo (*Anexo I*: Cuestionario Piloto. *Anexo II*: Cuestionario Definitivo).

Creemos que no es necesario presentar el análisis de datos de esta prueba, dado que no se desvía significativamente con respecto a los resultados finales obtenidos.

5.8.11.- Análisis de los datos

En líneas generales y en su mayor parte, se tabulan conforme al número de frecuencias, obteniendo después los porcentajes respectivos de dichas frecuencias. Tales porcentajes se han redondeado a dos decimales. Sin embargo, hay ítems que, por sus características, se desvían algo de la norma establecida anteriormente. Por ello reciben un tratamiento distinto, adaptado a la recogida de datos y que a continuación explicitamos.

* *Trabajo/Profesión de los padres:* para su análisis y tabulación, hemos seguido la clasificación de las profesiones realizada por Rosa Acosta en sus investigaciones, con objeto de poder establecer comparaciones con sus resultados y con los de García Ortiz, el cual también sigue dicha categorización. Tales categorías están recogidas en el análisis de resultados. Una vez realizada la clasificación, se han hallado los porcentajes para cada categoría.

* *Ítem 1:* Relativo al número de miembros que viven en el domicilio familiar. Hemos establecido dos apartados, por un lado el número de miembros en total, y por otro, el número de hermanos, incluyéndose el encuestado en ambos.

a) Número de miembros de la unidad familiar (incluido del encuestado).

Hemos establecido tres categorías:

- Hasta 4 miembros.
- Entre 5 y 6 miembros.
- 7 ó más miembros.

b) Número de hermanos. Hemos establecido tres categorías también:

- Hasta 2 hermanos.
- Entre 3 y 4 hermanos.
- 5 ó más hermanos.

* **Ítem 29:** Relativo a los posibles inconvenientes de la profesión de maestro. Los encuestados han calificado de 1 a 5 puntos, los inconvenientes que se le proponen, según su propia valoración subjetiva. A los propuestos, se pueden añadir otros. Las frecuencias obtenidas para cada inconveniente propuesto, una vez distribuidas en los números indicativos de la puntuación asignada, se multiplican por su valor correspondiente, es decir, por el número bajo el cual se encuentran agrupados. Se obtiene así el total de frecuencias por la puntuación asignada para cada inconveniente. Esta "*Puntuación Total Ponderada*" para cada alternativa figura en la columna "*X*" de la Tabla. A continuación, se ha hallado la "*Puntuación Porcentual*" para cada inconveniente que figura en la columna "*P*" de la Tabla, y que se obtiene de la siguiente forma:

$$P = X \cdot 100 / \text{Media.}$$

Donde:

P= Puntuación Porcentual.

X= Total de frecuencias por puntuación asignada ("*Puntuación Total Ponderada*").

Media= Sumatoria de X / nº total de alternativas.

Una vez obtenida la "*Puntuación Porcentual*", se procede a su ordenación de mayor a menor, ordenación que aparece en la columna "*O*" de la Tabla. Los inconvenientes añadidos por los encuestados, en caso de que los hubiere, son indicados a continuación, ordenados jerárquicamente, de mayor a menor frecuencia.

Del mismo modo que se procede en este ítem, se procederá en los *ítems* 32, 34 y 45.

* **Ítem 30:** Relativo a las actividades que el encuestado realiza durante el verano. El sujeto señala tres actividades, según un orden de importancia en cuanto al tiempo que le absorben. A cada actividad señalada se le asignará un número, según el

grado de importancia. Así, la indicada en primer lugar, obtendrá el valor 3, la expresada en segundo lugar, el valor 2, etc. Obtenidas las puntuaciones totales ponderadas, que figuran en la columna *"Tfp"* (Total de frecuencias por puntuaciones asignadas), se procederá como en el ítem 29, con la diferencia de que, al no ser valoradas todas las alternativas por todos los sujetos, sino sólo tres de ellas, según su importancia subjetiva, se dividirá por el número total de todas las frecuencias en su conjunto (que figura en la columna *"Tf"*, como Sumatoria de *"Tf"*). De este modo, el rango será más exacto. Dicho rango se obtiene a través de la fórmula siguiente:

$$R = \text{"Tfp" de cada alternativa} / \text{Sumatoria de "Tf"}$$

Donde:

R= Rango.

"Tfp"= Suma de frecuencias por puntuación asignada.

Sumatoria de "Tf"= Total de frecuencias para cada alternativa.

Una vez hallado el rango, se procede a su ordenación, que figura en la columna *"O"*.

Vistas ya la distribución por curso y sexo, nos faltaría por explicitar la distribución de los alumnos según la edad. En la Tabla nº 3 queda reflejada pormenorizadamente dicha distribución.

TABLA Nº 3.- ALUMNOS ENCUESTADOS, CLASIFICADOS POR EDAD Y**SEXO**

EDAD	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Hombres	Porcent.	Mujeres	Porcent.	Alumnos	Porcent.
18	12	14,63%	44	18,72%	56	17,67%
19	17	20,73%	29	12,34%	46	14,51%
20	11	13,41%	49	20,85%	60	18,93%
21	9	10,98%	33	14,04%	42	13,25%
22	14	17,07%	38	16,17%	52	16,40%
23	10	12,20%	21	8,94%	31	9,78%
24	5	6,10%	9	3,83%	14	4,42%
25	2	2,44%	2	0,85%	4	1,26%
26	1	1,22%	2	0,85%	3	0,95%
27			4	1,70%	4	1,26%
28						
29						
30						
31						
32			1	0,43%	1	0,32%
33			1	0,43%	1	0,32%
35						
N/C	1	1,22%	2	0,85%	3	0,95%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Por último, en la Tabla nº 4, presentamos a modo de resumen las edades medias de los alumnos encuestados por curso y sexo. Volveremos a estas tablas cuando analicemos las repeticiones de curso de los alumnos de Magisterio a lo largo de sus etapas educativas.

TABLA Nº 4.- EDADES MEDIAS DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS, CLASIFICADOS POR CURSO Y SEXO.

CURSOS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Primero	20,5	19,7	20,1
Tercero	22,5	21,9	22,2
TOTAL	21,5	20,8	21,1

5.9.- EL ALUMNADO DE MAGISTERIO. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS POR SECTORES Y FACTORES DEL CUESTIONARIO.

A lo largo de este amplio apartado vamos a analizar, comparar, valorar e interpretar los datos obtenidos en cada uno de los ítems que componen el Cuestionario pasado al alumnado de la carrera de Magisterio de Huelva, divididos para su estudio en "*sectores*" y "*factores*".

Recordemos también que dicha división es puramente metodológica, de cara a un estudio más ordenado, sistemático y pormenorizado. Somos conscientes de que algunos de estos factores o ítems podrían estar sujetos a la discusión acerca de a qué sector pertenecen. De ninguna manera se pretende dividirlos en compartimentos estancos e inconexos entre sí. Es más, muchos de los ítems o factores integrados en un determinado sector, formarán parte también de otros sectores distintos. En otras ocasiones también se deberá volver a ítems ya analizados con el objeto de comparar los nuevos datos con aspectos de aquéllos que nos interesen especialmente.

El análisis de cada uno de los ítems se hará con el mismo rigor, aunque no con la misma profundidad, dado que la trascendencia de la información no es igual en todos, en relación a los fines que pretendemos y de cara a las conclusiones y a la aceptación o rechazo de las hipótesis de trabajo.

Los datos e informaciones extraídos de nuestro estudio serán, siempre que sea posible, comparados con los datos aportados por las otras dos investigaciones mencionadas *ab initio* de esta segunda parte, al abordar la *Naturaleza y método de la investigación* y el *Cuestionario, presentación y contenido*.

Nuestra investigación pretende, de este modo, precisar qué factores o aspectos permanecen y qué otros han cambiado en la elección de la carrera de Magisterio a través del tiempo, así como su intensidad, dirección, causas y pronóstico. Para ello se ha utilizado "básicamente" un cuestionario muy similar y parecido al elaborado primigeniamente por Rosa Acosta y posteriormente seguido por García Ortiz, con algunas variaciones, en la mayor parte de los casos fruto de la lógica adaptación a la sociedad en que se vive y a los parámetros que en los diferentes terrenos se están utilizando: económico, académico, cultural, etc.

Los datos se interpretarán siempre en base a las submuestras en función del sexo y a la muestra total. En ocasiones, y cuando la significación o la aportación determinante de unos datos lo requiera, se interpretarán también en función de otras variables intervinientes como puedan ser, v. gr., el origen sociogeográfico, el curso o la edad de los encuestados.

Por último, señalar que el tratamiento estadístico básico de nuestro estudio se centra fundamentalmente en la obtención de porcentajes (redondeados a dos decimales) y de rangos (para aquellos items que requieren de una puntuación o graduación por parte de la población encuestada), aspectos ambos idóneos y suficientes, para los objetivos y naturaleza de nuestro trabajo, como ya se puso de manifiesto.

5.9.1.- Sector Económico

En este apartado se intenta detectar, *grosso modo*, la situación económica, familiar y personal de los alumnos encuestados. Los datos e informaciones obtenidos no son, como se puede suponer, cifras objetivas ni cuantitativamente exactas, sino subjetivas y de apreciación personal por parte de cada encuestado, ya que son extraídas de una encuesta de opinión y no a través de otros índices que tal vez pudieran ser más objetivos pero que sin duda también serían más onerosos y aún quizás, inasequibles. No obstante, la información aproximada que nos pueda proporcionar este apartado, es suficiente para nuestros fines.

5.9.1.1.- Recursos económicos familiares

1.- Profesión de los padres

En el cuadro inicial del Cuestionario se ha solicitado a los alumnos que consignen la profesión de sus padres. Estas profesiones se han agrupado en diversas categorías, atendiendo a la clasificación realizada por el Instituto Nacional de Estadística y recogida, con ligeras modificaciones por Rosa Acosta y García Ortiz. Aunque somos conscientes de los cambios que se han producido en el mundo de las profesiones, aceptamos esta clasificación por dos razones fundamentalmente: en primer lugar, porque aunque el sujeto indica la profesión específica de sus padres, ésta no debiera recogerse tal cual, ya que resultaría tal la cantidad de profesiones que harían inviable y farragosa su catalogación, y por ende, su estudio. Lo que interesa es la categoría profesional en la cual se incardina dicha profesión u ocupación. En segundo lugar, nos interesa muy especialmente tener un referente básico y común con el cual poder establecer las pertinentes comparaciones de los resultados de nuestro estudio.

Sólo así, podremos conseguir ese aspecto longitudinal en el trabajo que nos hemos marcado.

En la Tabla nº 5 aparecen recogidas las distintas categorías profesionales y la incardinación de los padres de los alumnos en ellas. Tales categorías son las siguientes:

- 1.- Empresarios.
- 2.- Profesiones liberales, técnicas y similares:
 - a) En general.
 - b) Docentes.
- 3.- Empleados y funcionarios:
 - a) Directores y gerentes, etc.
 - b) Oficinistas y similares.
- 4.- Agricultores, ganaderos y similares.
- 5.- Pequeños industriales.
- 6.- Pequeños comerciantes.
- 7.- Artesanos.
- 8.- Militares.
- 9.- Trabajadores y jornaleros:
 - a) Cualificados.
 - b) Sin cualificar.
- 10.- Sus labores (tareas en el hogar).
- 11.- Otras profesiones.
- 12.- No consta.

TABLA N° 5.- CATEGORÍAS PROFESIONALES DE LOS PADRES

Categor.	HOMBRES				MUJERES			
	Padres		Madres		Padres		Madres	
	N	Porcent.	N	Porcent.	N	Porcent.	N	Porcent.
1.-	2	2,44%	1	1,22%	8	3,40%	5	2,13%
2.- a	4	4,88%	1	1,22%	12	5,11%		
b	5	6,10%	3	3,66%	4	1,70%	2	0,85%
3.- a					7	2,98%		
b	12	14,63%	1	1,22%	38	16,17%	5	2,13%
4.-	2	2,44%			19	8,09%		
5.-					10	4,26%	2	0,85%
6.-	5	6,10%	3	3,66%	5	2,13%	4	1,70%
7.-	6	7,32%			3	1,28%		
8.-								
9.- a	15	18,29%	2	2,44%	49	20,85%	7	2,98%
b	14	17,07%	5	6,10%	30	12,77%	9	3,83%
10.-			63	76,83%			184	78,30%
11.-	17	20,73%	3	3,66%	50	21,28%	17	7,23%
12.-								
TOTAL	82	100,00%	82	100,00%	235	100,00%	235	100,00%
	TOTAL							
Categor.	PADRES		MADRES					
	N	Porcent.	N	Porcent.				
1.-	10	3,15%	6	1,89%				
2.- a	16	5,05%	1	0,32%				
b	9	2,84%	5	1,58%				
3.- a	7	2,21%						
b	50	15,77%	6	1,89%				
4.-	21	6,62%						
5.-	10	3,15%	2	0,63%				
6.-	10	3,15%	7	2,21%				
7.-	9	2,84%						
8.-								
9.- a	64	20,19%	9	2,84%				
b	44	13,88%	14	4,42%				
10.-			247	77,92%				
11.-	67	21,14%	20	6,31%				
12.-								
TOTAL	317	100,00%	317	100,00%				

Respecto a la profesión paterna, la categoría profesional que acoge mayor porcentaje corresponde a la de *"trabajadores y jornaleros"* que, en su conjunto, alcanza el 34,07% de la muestra total. Dentro de ella, es el apartado de *"trabajadores cualificados"* el de mayor proporción, llegando hasta el 20,19%, mientras que el de

"trabajadores sin cualificar" lo hace sólo hasta el 13,88%. Se observa una pequeña diferencia en las submuestras en cuanto al sexo. En los hombres es mayor el porcentaje de padres consignados en el apartado de *"sin cualificar"* que en las mujeres (17,07% y 12,77% respectivamente), mientras que en el apartado *"cualificados"* ocurre lo contrario, es decir, que la submuestra femenina supera a la masculina, (20,85% y 18,29% respectivamente).

En segundo lugar, la categoría profesional paterna de mayor proporción es la de *"otras profesiones"*, con un 21,14% en la muestra total. Repasando *intentis oculis* los cuestionarios, observamos que la inmensa mayoría no consigna profesión alguna, simplemente anotan las expresiones de *"jubilados"* o *"pensionistas"*. Otros, una minoría, anotan el fallecimiento de sus padres y no la profesión. Casi no hay diferencias en cuanto a las submuestras masculina y femenina, sólo ligeramente superior a medio punto (0,5%), lo cual nos parece ciertamente insignificante.

En tercer lugar aparece destacada sobre el resto de categorías profesionales la de *"empleados y funcionarios"*, con un 17,98%, aunque el porcentaje de las subcategorías es muy superior el de *"oficinistas y similares"* (15,77%) que el de *"directores y gerentes"* (2,21%). Se observan diferencias notables en las submuestras. Así, por ejemplo, mientras que los hombres sólo aparece consignada la subcategoría de *"oficinistas y similares"* con un 14,63% y no la de *"directores y gerentes"*, en las mujeres ésta sí aparece y alcanza el 2,98%, además de que el porcentaje de *"oficinistas y similares"* también es superior, concretamente alcanza el 16,17%.

En cuarto lugar, la categoría de *"profesiones liberales, técnicas y similares"*, alberga al 7,89% de los padres de la muestra total, habiendo diferencias entre las subcategorías. Mientras que la de profesiones liberales y técnicas "en general" llega al 5.05%, la de *"docentes"* sólo alcanza el 2,84%. Se observan diferencias en las submuestras masculina y femenina. En la primera es superior la subcategoría de

"docentes" con un 6,10% respecto a la otra, mientras que en la segunda es muy inferior, con tan sólo el 1,70%, mientras que la subcategoría "en general" llega hasta el 5,11%.

En quinto lugar aparece la categoría de "*agricultores, ganaderos y similares*", con un 6,62% de la muestra total, siendo muy superior en la submuestra femenina, con un 8,09%, que en la masculina, con un 2,44%.

Después aparecen las restantes categorías bastante igualadas y con porcentajes muy reducidos: un 3,15% para las categorías de "*empresarios*", "*pequeños industriales*" y "*pequeños comerciantes*", y un 2,84% para la de "*artesanos*". Hacer notar que en la submuestra masculina no hay consignado ningún padre bajo la categoría de pequeños industriales y que el porcentaje de empresarios es superior, aunque por poco margen, en la submuestra femenina (3,40%) que en la masculina (2,44%).

Destacar, por último, el que no aparece ningún padre dentro de la categoría de "*militares*", y esto se mantiene tanto en la submuestra masculina como en la femenina.

Respecto a las categorías profesionales maternas, destaca en primer lugar "*sus labores*" con un 77,92% de la muestra total. La diferencia entre las submuestras masculina y femenina es mínima, de un 1,47% exactamente.

En segundo lugar, a mucha distancia porcentual, aparece la categoría de "*trabajadores y jornaleros*", con un 7,26% de la muestra, superior en la submuestra masculina que en la femenina, con un 8,54% y un 6,81% respectivamente.

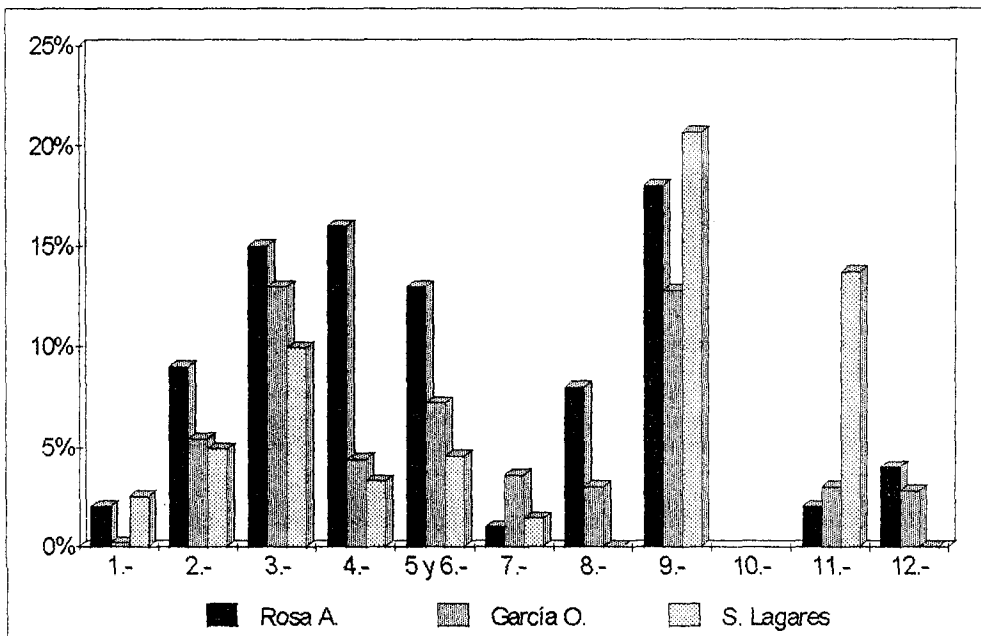
El tercer lugar lo ocupa la categoría de *otras profesiones*, que al igual que en el caso de los padres, corresponde mayoritariamente a la consignación de *pensionista* o

en menor medida, *fallecidas*. Esta categoría obtiene un 6,31% del total de la muestra, siendo muy superior en la submuestra femenina (con un 7,23%), que en la masculina (con un 3,66%).

Después de estas tres categorías, los porcentajes son muy bajos y con pocas diferencias entre ellos. Así nos encontramos con un 2,21% de "*pequeños comerciantes*", un 1,90% para "*profesiones liberales, técnicas y similares*", un 1,89% para "*empresarios*" y "*empleados y funcionarios*", o un 0,63% para "*pequeños industriales*". Se observan diferencias entre las submuestras, principalmente en la categoría de "profesiones liberales", en la que la submuestra masculina alcanza un 4,88% frente a la femenina que sólo llega al 0,85%.

Estableciendo una comparación de nuestros resultados con los de Rosa Acosta y los de García Ortiz (Gráfico nº 3), observamos ya algunas diferencias que es necesario constatar. Antes, sin embargo, hemos de hacer notar que no se incluye en esta comparación la categoría de "sus labores". Rosa Acosta dejó sin efecto esta categoría, debido a la cantidad de quienes indicaban esto y porque su cuestionario recogía un apartado especial de trabajo de la mujer fuera del hogar, entre otras razones. Por respeto hacia sus consideraciones y por la calidad de nuestro análisis comparativo, aceptamos esta no inclusión. Los datos que ofrecemos son globales, es decir que muestran la media porcentual entre padres y madres para cada categoría.

GRÁFICO Nº 3.- CATEGORÍAS PROFESIONALES PATERNAS. GRÁFICO COMPARATIVO DE TRES ESTUDIOS.



Para Rosa Acosta, las seis primeras categorías eran, por orden porcentual de mayor a menor: "trabajadores y jornaleros" (18%), "agricultores, ganaderos y similares" (16%), "empleados y funcionarios" (15%), "pequeños industriales y comerciantes" (13%), "profesiones liberales, técnicas y similares" (9%) y "militares" (8%). Para García Ortiz, sin embargo, el primer lugar lo ocupa la categoría de "empleados y funcionarios" (13%), seguida de "trabajadores y jornaleros" (12,8%), "pequeños industriales y comerciantes" (7,2%), "profesiones liberales"(5,4%) , "agricultores, ganaderos y similares" (4,4%) y "artesanos" (3,6%).

Para nosotros, la primera categoría en porcentajes totales es la de "trabajadores y jornaleros" (20,67%), por lo que coincidimos con Rosa Acosta pero no con García Ortiz para quien esta categoría obtenía la segunda posición. En segundo lugar, y sin contar el apartado al que ya hicimos mención de jubilados y fallecidos con

un 13,73%, está la categoría de "*empleados y funcionarios*" (9,94%) , que en Rosa Acosta ocupaba el tercer lugar después de la de "*agricultores y ganaderos*". En tercer lugar aparece la categoría de "*profesiones liberales, técnicas y similares*" (4,9%), la cual suponía en Rosa Acosta el quinto lugar, y en García Ortiz el cuarto. Después nos aparece la de "*pequeños industriales y comerciantes*" (4,57%), casi coincidente con ambos autores. En quinto lugar nos encontramos con la categoría de "*agricultores y ganaderos*", que en Rosa Acosta era la segunda, pero que en García Ortiz no se hallaba entre estas seis primeras. Por último, en sexto lugar tenemos la de "*empresarios*" (2,52), que no aparece en los estudios de ambos autores entre las seis primeras.

A la luz de estos primeros datos, teniendo como referente los trabajos de los autores anteriores, y en espera de los resultados de ítems y apartados posteriores, podemos ya extraer *algunas conclusiones*:

a) La vuelta de la categoría profesional "*trabajadores y jornaleros*" al primer lugar en porcentajes globales, acorde con los trabajos de Rosa Acosta, parece clara. Se rompe así con la tendencia apuntada por García Ortiz en su trabajo del ascenso al primer lugar de las categorías profesionales, que él llamaba de la "*burocracia y el papeleo*", de los padres de los alumnos del Magisterio.

b) El gran descenso de la categoría profesional de "*militares*" respecto a los datos de ambos autores, principalmente a los de Rosa Acosta.

c) El descenso paulatino de la categoría de "*agricultores y ganaderos*", aunque no tan brusco como el que se producía entre los trabajos de Rosa Acosta y García Ortiz.

d) El descenso porcentual continuado en los tres trabajos, en relación a la población encuestada de las categorías de "*profesiones liberales, técnicas y similares*" y la de "*empleados y funcionarios*".

e) El leve ascenso de la categoría profesional de "*empresarios*", principalmente de los padres de la submuestra femenina.

Una primera interpretación de los datos, a la espera de las aportaciones de los otros ítems, nos conduce a pensar que estamos más cerca de los resultados obtenidos a principios de los años setenta que de los obtenidos en los primeros años de los ochenta.

Parece que el cambio que supuso la inauguración de la transición democrática, la rápida transformación de la sociedad y el consecuente cambio y acelerón económico de un capitalismo enérgico y con visos de *salvaje*, se está estabilizando, asentando o incluso parece estar cediendo.

La precariedad en el empleo, motivada por contratos temporales y un índice de paro bastante elevado, hacen del mercado laboral un lugar con pocos puestos a los que acceder y menos vías por las que aspirar al ascenso económico, social y profesional. De este modo, la movilidad socioprofesional que se venía produciendo desde fines de los setenta y sobre todo durante la década de los ochenta, ya desde el mismo ámbito sociogeográfico como de otros lugares, parece estar estancándose o embotellándose. Así nos encontramos que las personas, aun teniendo una titulación o cualificación superior que el puesto que ocupa o al cual accede, acepta cualquier tipo de empleo.

Otra razón posible para explicar el que son las categorías profesionales de nivel bajo o medio bajo, fundamentalmente, las que aportan el grueso de candidatos al Magisterio, podíamos encontrarla en que son los hijos de las clases sociales y de nivel

económico más elevados los que copan las plazas de otras carreras, por lo que el Magisterio se ve así como un camino, o uno de los pocos caminos posibles y seguros para el ascenso socioeconómico. Si a esto unimos que la competitividad entre los alumnos que finalizan el COU, en la lucha que se establece para acceder a los estudios deseados, son precisamente las clases menos favorecidas económicamente, las más perjudicadas por no poder hacer frente a los gastos que puedan derivarse de los estudios de sus hijos, se comprenderá que una carrera como el Magisterio, sin demasiadas trabas académicas, asequible económicamente por su corta duración, además de ofrecer la posibilidad de continuar estudios, pero ya sobre una base segura, sea la opción más realista que muchas personas puedan llevar a cabo.

Sin embargo, esto que acabamos de decir, no podemos demostrarlo sólo con el alumnado de Magisterio porque no tendríamos elementos de comparación con el alumnado de otras carreras. Por ello, en nuestro estudio sobre el alumnado de COU y 2º de Bachillerato de la provincia de Huelva, veremos si hay o no diferencias socioeconómicas, culturales y académicas entre el alumnado que pretende hacer Magisterio y el que pretende hacer otras carreras. En su momento volveremos a ello y podremos constatar o refutar nuestros primeros razonamientos.

Existe otra razón para explicar el mayor parecido de nuestros datos con los de Rosa Acosta en los años sesenta y setenta, que los aportados por García Ortiz en la década de los ochenta. Ésta es primordialmente de carácter geográfico y se refiere al ámbito en el cual se han extraído las distintas muestras de estudio. Recordemos que el trabajo de Rosa Acosta que nos sirve de referencia tenía un carácter nacional, mientras que el de García Ortiz y el nuestro están hechos a nivel provincial. Pues bien, en el estudio del primero se recogen muestras de provincias que tienen un peso económico y social mucho mayor, en el conjunto de la sociedad española, (v. gr. como Barcelona, Valencia, Zaragoza o San Sebastián) que otras como Soria, Ciudad Real o Albacete, además de unas características demográficas y culturales ciertamente

distintas. No es de extrañar que Huelva represente mejor que Sevilla un caso intermedio entre tales extremos, lo que hará que en los resultados finales, que están medidos por la tendencia central o media entre las distintas provincias, nuestra muestra se asemeje más a la media de España que la de Sevilla, la cual pudiera incluirse mejor en el primer grupo de provincias. Así pues, ciudades de características sociales, económicas, demográficas, geográficas, etc. distintas, es lógico que presenten una estructura profesional de sus miembros también diferente.

Antes de terminar este apartado, señalar, respecto al trabajo de las madres, que la categoría profesional de "*sus labores*", fue contestada por un 77,92% de la muestra, sin existir apenas diferencias entre las submuestras masculina y femenina. Este dato supone un descenso importante respecto a los datos de Rosa Acosta y García Ortiz, para quienes esta categoría alcanzaba globalmente el 89,2%. Así, indirectamente se constata que el acceso al mundo del trabajo de la mujer es cada vez mayor.

2.- Índices de paro en los padres

Se les solicitó a los alumnos que señalaran si sus padres estaban actualmente en paro. Los resultados quedan reflejados en la Tabla Nº 6, que presentamos a continuación.

TABLA Nº 6.- PORCENTAJES DE PARO EN LOS PADRES

Paro	Alumnos	Alumnas	Total
Padres	3,65%	8,08%	5,86%
Madres	19,51%	13,19%	16,35%
Total	11,58%	10,64%	11,11%

Como puede verse en la tabla, el índice de paro total señalado por los alumnos respecto a sus padres está en el 11,11%, lo cual está por debajo de los últimos datos aportados por el Instituto Nacional de Empleo para el conjunto de la población española, que lo situaban en torno a un 16% .

El nivel de paro señalado por los alumnos para sus padres es ciertamente reducido, un 5,86%, en comparación con el conjunto de la sociedad española, aunque bien es verdad que todos quisiéramos que fuera nulo. También observamos que es mayor el porcentaje de paro en los padres de alumnas (8,08%) que de alumnos (3,65%). Esta diferencia de seis puntos queda estabilizada por la diferencia de casi seis puntos que se establecía entre el porcentaje de madres en paro de alumnos y alumnas.

Son las madres, en su conjunto, las que sufren en mayor proporción el paro, con un 16,35%, y sobre todo las madres de los alumnos (19,51% frente al 13,19% de las alumnas).

Repasando los cuestionarios detenida e individualmente, observamos algunos aspectos relativos al paro muy interesantes. Así, por ejemplo, vemos que del total de alumnos que señalan que sus madres se encuentran en paro, sólo el 10% de éstas tiene una profesión u ocupación distinta de la de "*sus labores*" o "*ama de casa*" y además todas son madres de alumnas y no de alumnos. De esto deducimos que en el porcentaje global de paro que afecta a las madres de los alumnos encuestados van incluidas, no sólo aquéllas que tienen o especifican una profesión, sino aquellas otras que, habiendo consignado como profesión "*sus labores*", trabajan fuera del hogar.

Así pues, de ello extraemos tres informaciones y porcentajes distintos: en primer lugar, el índice de paro que afecta a las madres en la categoría de "*sus labores*", estimado en un 14,77% (es decir, el total de las madres en paro menos el diez por ciento de aquellas que especifican una categoría profesional distinta). En segundo

lugar, el índice de paro que afecta a las madres en las categorías profesionales distintas a las de "sus labores", estimado por tanto en un 1,58%. Por último, y de forma indirecta y aproximada, podemos estimar el porcentaje de madres que trabajan fuera del hogar, incluyéndose aquí, tanto las que indican "sus labores" (pero que trabajan fuera del hogar) como las de las restantes categorías. El porcentaje estaría alrededor del 17% como mínimo. Bien es verdad que en él se señala las madres que están en paro, en el momento de que sus hijos hacen el cuestionario, pero que consiguientemente han solido o suelen trabajar fuera del hogar; están, pues en situación de búsqueda de empleo y como tal debemos consignarlas. Habría que añadir a este porcentaje, al menos, aquellas otras que, o bien en la categoría de "sus labores" o bien en el resto de categorías, no hayan sido consignadas en paro y por lo tanto trabajen, aun sin especificarlo directamente.

A este respecto, comparando nuestra estimación, siempre aproximada, con los datos que nos aportaban los trabajos de Rosa Acosta y García Ortiz, observamos un incremento sustancial en la incorporación de la mujer al trabajo. El primero cifraba el porcentaje de madres que trabajaban fuera del hogar en un 7% del total, mientras que el segundo lo hacía en un 5,6%. Concluían ambos autores, recomendando mucha precaución y admitiendo la existencia de otras causas e indicadores, que a tenor de sus datos, parecía que las condiciones económicas familiares no precisaban perentoriamente de la aportación de la madre, lo cual podía indicar un cierto desahogo económico.

La lectura de nuestros datos, haciéndonos eco también de esa prudencia en la interpretación y admitiendo siempre una explicación multicausal, nos lleva a considerar que el trabajo de la madre fuera del hogar es, por un lado, más patente que años atrás y, por otro, más necesario, cosa que se pondrá de manifiesto cuando se vean los ingresos familiares y la consideración subjetiva de los alumnos de la muestra de la suficiencia o no de tales ingresos.

3.- Ingresos mensuales familiares totales (Ítem 11)

Ya se puso de manifiesto que este índice económico, al ser una apreciación subjetiva por parte del alumno, no es completamente fiable. Sin embargo, la imposibilidad de llegar al conocimiento exacto de los ingresos familiares por otros medios distintos del cuestionario, además de la confianza imprescindible e indispensable que merece toda opinión personal, máxime cuando es totalmente voluntaria, hacen de estos datos unos instrumentos válidos para nuestro trabajo, que puede servirnos perfectamente para la comparación interindividual.

Así pues, los datos extraídos aparecen en la Tabla nº 7, que a continuación presentamos para su comentario, análisis y comparación.

TABLA Nº 7.- INGRESOS MENSUALES EN LA FAMILIA

Miles pts.	Hombres		Mujeres		Total	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Menos 70	7	8,54%	10	4,26%	17	5,36%
71--100	4	4,88%	31	13,19%	35	11,04%
101--150	28	34,15%	78	33,19%	106	33,44%
151--200	21	25,61%	43	18,30%	64	20,19%
201--250	6	7,32%	25	10,64%	31	9,78%
251--300	10	12,20%	16	6,81%	26	8,20%
Sup. 301	5	6,10%	10	4,26%	15	4,73%
NC	1	1,22%	22	9,36%	23	7,26%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

El mayor porcentaje lo recoge la categoría que señala ingresos entre 101.000 y 150.000 pesetas mensuales, con un 33,44% del total de la muestra, donde no se observa además, diferencia apreciable entre las submuestras masculina y femenina.

En segundo lugar, el 20,19% de los encuestados señala estar entre las 151.000 y las 200.000 pts. en cuanto a ingresos mensuales familiares. En esta categoría sí aparecen diferencias entre sexos, resultando ser mayor el porcentaje masculino que el femenino (25,61% y 18,30% respectivamente).

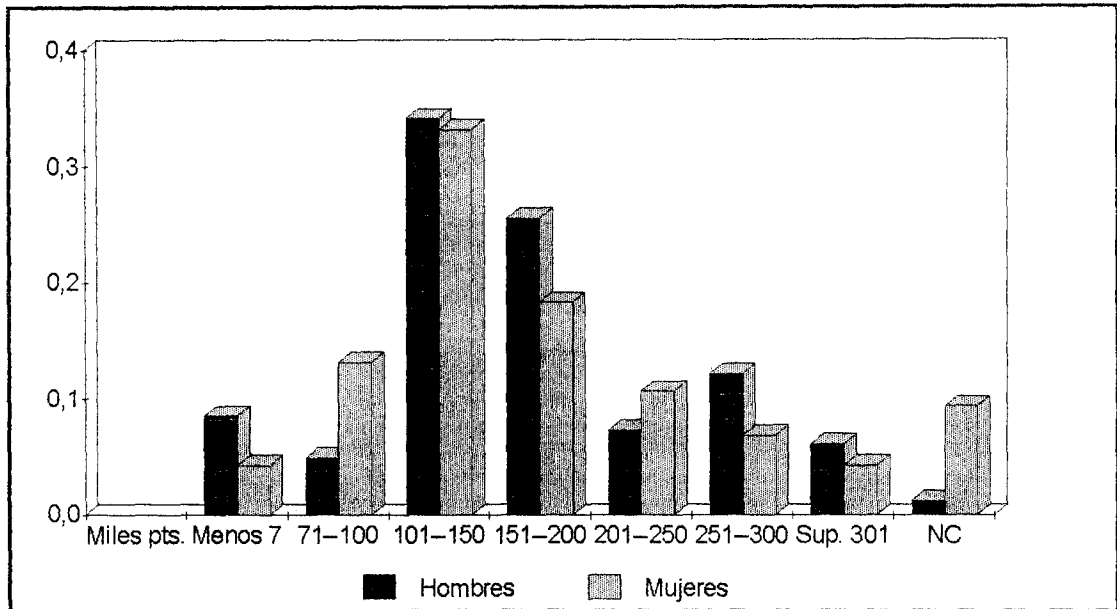
En tercer lugar, con un 11,04% del total de la muestra, están los que dicen tener ingresos entre las 71.000 y las 100.000 pts. La diferencia entre las submuestras masculina y femenina es muy acentuada, un 4,88% de los hombres por un 13,19% de las mujeres.

En cuarto y quinto lugar aparecen las categorías de 201.000 a 250.000 y de 251.000 a 300.000 pts, con porcentajes del 9,78% y del 8,20% respectivamente. La primera de ellas es superior en la submuestra femenina, mientras que la segunda es superior en la masculina.

Por último, con porcentajes muy similares, en torno al 5%, aparecen las categorías inferior y superior de la tabla (menos de 70.000 y más de 300.000 pts). En ambas hay diferencias en cuanto a las submuestras, siempre superior en la masculina. En la inferior, el porcentaje masculino es casi el doble que el femenino, mientras que en la categoría superior se sitúa en torno a dos puntos de diferencia.

En el Gráfico nº 4 se pueden ver las distintas categorías por sexos.

GRÁFICO Nº 4.- INGRESOS MENSUALES DE LAS FAMILIAS



Con estos datos no podemos establecer comparaciones con los trabajos de Rosa Acosta y García Ortiz, ya que ellos, en virtud de la época en que se hallaban y en consonancia con el nivel de vida de aquellos años, establecieron unas categorías de ingresos en nada parecidas ni comparables a las nuestras en valores absolutos. Para que nos hagamos una idea, las categorías inferior y superior en el estudio de Rosa Acosta eran: menos de 6.000 y más de 25.000 pts. respectivamente; para García Ortiz eran: inferior a 17.000 y más de 100.000 pts. respectivamente.

Lo que sí podemos hacer es, en consonancia con las cifras que ellos manejaban y a la luz de sus conclusiones e interpretaciones, compararlas con las nuestras y ver en qué medida se asemejan o diferencian.

El primer dato que podemos comparar es el hecho de la diferencia entre las submuestras en cuanto a sexo, tanto en el estudio de Rosa Acosta como en el de García Ortiz. Para el primero, indicaban ingresos inferiores a las seis mil pesetas el

18% de los varones frente al 10% de las mujeres. Además, englobando las distintas escalas salariales, no sobrepasaban las quince mil pesetas mensuales el 65% de los hombres frente al 45% de las mujeres. Para García Ortiz, la diferencia en cuanto a ingresos mensuales familiares también era superior en la mujer, aunque no de forma tan patente; así por ejemplo las mujeres superaban en porcentaje a los hombres en la escala última, superior a las cien mil pesetas, en un 14%; sin embargo, los hombres eran mayor proporción en las dos escalas seguidamente inferiores, las cuales también indicaban unos ingresos medio-altos y altos.

En nuestro estudio, no podemos concluir que existen diferencias en cuanto a ingresos mensuales a favor de la submuestra femenina ya que, si nos fijamos en la Tabla nº 7 y en el Gráfico nº 4 (donde quizá se advierta más rápidamente), las mujeres sólo superan a los hombres en la escala de 201.000 a 250.000, con un 10,64% frente a un 7,32%. Sin embargo, son menor proporción en las dos escalas que indican ingresos superiores, 6,81% y 4,26% frente al 12,20% y 6,10% de los hombres en esas mismas escalas. Por otro lado, en las escalas inferiores, las que indican los ingresos más bajos, aunque los hombres son mayor proporción en la más inferior, la de menos de 70.000 pts. (8,54% del hombre frente al 4,26% de la mujer), en la siguiente escala se equilibra, ya que la submuestra femenina es mucho mayor, 13,19% frente al 4,88% del hombre. Esta escala también la consideramos de muy bajos ingresos; recordemos que recogía ingresos entre 71.000 y 100.000 pts.

Otro de los datos concluyentes de las investigaciones de Rosa Acosta y García Ortiz, era el altísimo porcentaje de sujetos que "no contestan", principalmente en las mujeres. En el primero el porcentaje de abstenciones era del 21% en las mujeres, mientras que en los varones era inapreciable. En el segundo, las diferencias ya no son tantas, aunque sigue habiéndolas, 7,44% de las mujeres frente al 4,55% de los hombres. En nuestro estudio las diferencias también existen y tienen un término medio

respecto a las investigaciones antes citadas, 9,36% de las mujeres frente al 1,22% de los hombres.

De todo ello, se pueden extraer algunas consideraciones: en primer lugar, el nivel de ingresos -y como consecuencia el nivel económico- medio o medio-bajo de las familias de los estudiantes de Magisterio (la mitad de las familias de estos alumnos está por debajo de las ciento cincuenta mil pesetas de ingresos mensuales, lo cual es, hoy por hoy y en función del nivel de vida, a todas luces insuficiente).

En segundo lugar, parece que las diferencias que los trabajos de Rosa Acosta y García Ortiz otorgaban a la submuestra femenina en cuanto a su mayor nivel económico, ya no puede mantenerse. Creemos que esta igualación entre las submuestras en función del sexo podrían seguir manteniéndose en muchos de los sectores y factores que se van a estudiar.

5.9.1.2.- Recursos económicos del estudiante

1.- Procedencia de los recursos económicos necesarios para realizar la carrera (ítem 12)

Ante la pregunta de con qué recursos económicos cuenta para realizar sus estudios, los alumnos de Magisterio responden de la forma que aparece recogida en la Tabla nº 8. Las categorías recogidas en la izquierda corresponden a los siguientes aspectos:

- A.- Sólo con los de su familia.
- B.- Con la ayuda de una beca.
- C.- Con sus propios medios.
- D.- Con la ayuda de algún pariente o amigo.
- E.- Otros (especificar).

TABLA Nº 8.- RECURSOS ECONÓMICOS DE LOS ESTUDIANTES

Recursos	Hombres		Mujeres		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
A.-	36	43,90%	86	36,60%	122	38,49%
B.-	38	46,34%	143	60,85%	181	57,10%
C.-	6	7,32%	6	2,55%	12	3,79%
D.-	2	2,44%			2	0,63%
E.-						
NC						
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

El 38,49% de los estudiantes indica que sólo cuenta *"con los recursos de su familia"* para realizar sus estudios, mientras que algo más de la mitad, el 57,10%, indica *"con ayuda de una beca"*, lo cual no excluye la aportación familiar debido, entre otras razones por el mayor gasto económico que supone, por distintos conceptos, la realización de estos estudios. En ambos apartados se observan diferencias en cuanto al sexo. Así, por ejemplo, los varones representan mayor porcentaje que las mujeres en el primero de ellos (43,90% y 36,90% respectivamente), mientras que las mujeres declaran realizar sus estudios con una beca en mayor proporción que los hombres (60,85% y 46,34% respectivamente).

"Con sus propios medios" y *"con la ayuda de algún pariente o amigo"* es señalado por el 4,42% del total de los encuestados, siendo muy superior este porcentaje en la submuestra masculina (9,76%) que en la femenina (2,55%).

Existen diferencias respecto a los estudios de Rosa Acosta y García Ortiz. El porcentaje de alumnos que dicen realizar sus estudios con una beca es en ambos autores del 25% , mientras que en nuestro estudio este porcentaje asciende hasta el 57,10% del total.

A este porcentaje, en la mayoría de los casos hay que sumarle el de aquellos que sólo indican "con los de su familia", ya que, como dijimos en un principio, el dinero de una beca no parece que pueda cubrir íntegramente los gastos totales de los estudios. Al sumar estos dos porcentajes, las cifras se equilibran en los tres trabajos, resultando así ser de un 93,5% para Rosa Acosta, de un 90,4% para García Ortiz y de un 95,59% en el nuestro.

Podemos concluir, de manera parcial y siempre en expectativa de la nueva información que nos aporten los datos de los ítems que siguen que el estudiante de Magisterio, en su conjunto y de forma mayoritaria, depende en buen grado de su familia y desarrolla sus estudios a expensas de ella, aunque en la actualidad se percibe una ayuda del Estado mucho mayor que en la década de los setenta y de los ochenta, y no nos referimos sólo a cuantía, sino al número de destinatarios de dichas ayudas, que ha pasado desde un 25% hasta el 57,10%, es decir, más del doble.

Son pocos los alumnos que parecen mantener una cierta autonomía económica respecto a su familia, al menos en lo que a sufragar gastos de estudios se refiere. El porcentaje de estos alumnos en la actualidad está más cerca de los trabajos de Rosa Acosta en los años setenta que de los trabajos de García Ortiz en los ochenta. Parece que hay una *vuelta hacia atrás* en este sentido, y en algunos otros datos que ya hemos comentado. El terreno que parecía ganado, se va cediendo lenta pero inexorablemente.

Se mantiene el hecho de que son los varones los que, en mayor proporción, dicen costearse sus estudios, lo cual no quiere decir, como ya hemos repetido, que no exista dependencia económica en otros sentidos que no sean los meramente académicos o educativos.

2.- Trabajo remunerado del estudiante, tipo, cuantía y motivos de ello (ítem 13)

Como puede observarse en la Tabla nº 9, no es excesivamente elevado el porcentaje de sujetos que indican realizar trabajos remunerados durante el curso (el 12,30%) aunque es más elevado el porcentaje de la submuestra masculina que la femenina (19,51% y 9,79% respectivamente), dato congruente con el anterior donde se veía que eran los hombres los que en mayor proporción declaraban contar con sus propios recursos para realizar los estudios.

TABLA Nº 9.- TRABAJO REMUNERADO DURANTE EL CURSO

Trabajo	Hombres		Mujeres		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
SI	16	19,51%	23	9,79%	39	12,30%
NO	66	80,49%	212	90,21%	278	87,70%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Si comparamos nuestros datos con los de Rosa Acosta y García Ortiz, como venimos haciendo, observamos que el porcentaje de alumnos que trabajan durante el curso en nuestro estudio baja considerablemente respecto al estudio de García Ortiz, que lo cifraba en un 28,8% de la muestra total, pero es casi el mismo que el que nos ofrece Rosa Acosta, quien lo cifraba en un 14% del total de la muestra.

Existen diferencias en cuanto al sexo, siendo mayor el porcentaje de hombres que trabajan durante el curso que el de mujeres, 19,51% y 9,79% respectivamente. Como se ve, una diferencia de casi diez puntos. Estas diferencias en la misma dirección, también existían en los trabajos que estamos comparando, menores

en Rosa Acosta (sólo de cuatro puntos) que en García Ortiz (de diez puntos, al igual que la nuestra).

A tenor de los datos, si bien parece que la mujer constata una menor perentoriedad para trabajar que el hombre, por lo que podría ser un indicio de que aquélla presenta una cierta superioridad socioeconómica respecto a éste, no debemos precipitarnos en nuestras valoraciones. Los motivos y razones por las cuales se trabaja nos aportarán nuevos elementos de juicio sobre los que poder interpretar nuestros resultados.

En la Tabla nº 10 puede verse, en primer lugar, los tipos de trabajos que realizan los estudiantes de Magisterio en Huelva y su provincia.

TABLA Nº 10.- TIPOS DE TRABAJO REMUNERADO QUE REALIZAN LOS ESTUDIANTES DURANTE EL CURSO

TRABAJO	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Cuidar anciana			1	4,35%	1	2,56%
Monitor deport.	2	12,50%	1	4,35%	3	7,69%
Enfermero/a	1	6,25%	2	8,70%	3	7,69%
Camarero/a			2	8,70%	2	5,13%
Clases partic.	4	25,00%	9	39,13%	13	33,33%
Canguro			2	8,70%	2	5,13%
Limpiadora			1	4,35%	1	2,56%
Promotora ventas			1	4,35%	1	2,56%
Cajera			1	4,35%	1	2,56%
Aux. guardería			1	4,35%	1	2,56%
Dependiente			1	4,35%	1	2,56%
Secretaria			1	4,35%	1	2,56%
Arbitro	1	6,25%			1	2,56%
Jugador fútbol	1	6,25%			1	2,56%
Entrenador fútbol.	1	6,25%			1	2,56%
Cargo público	1	6,25%			1	2,56%
Músico	1	6,25%			1	2,56%
Reponedor cajero	1	6,25%			1	2,56%
Repartidor	1	6,25%			1	2,56%
Técnico fotocop.	1	6,25%			1	2,56%
Trab. variados	1	6,25%			1	2,56%
TOTAL	16	100,00%	23	100,00%	39	100,00%

Los tipos de trabajo presentan gran variedad, aunque el mayor porcentaje, sin duda, lo presentan las "*clases particulares*" con un 33,33% del total de la muestra, siendo mayor en la submuestra femenina que en la masculina (un 39,13% frente a un 25%).

Este trabajo remunerado de clases particulares era también mayoritario en los estudios de Rosa Acosta y García Ortiz, pero el porcentaje total era en ellos superior al nuestro, un 55,56% de la muestra total. Quiere ello decir que, junto a la disminución del trabajo remunerado durante los estudios, cambian también los tipos de trabajo que hasta ahora habían ocupado el grueso fundamental del alumnado de Magisterio.

Una de las claves del bajo porcentaje de alumnos que compatibilizan trabajo y estudio en relación con los estudios de García Ortiz fundamentalmente, pudiera deberse a la baja remuneración que obtienen con dicho trabajo. En la Tabla nº 11 se recogen las cantidades que perciben los alumnos por esos trabajos.

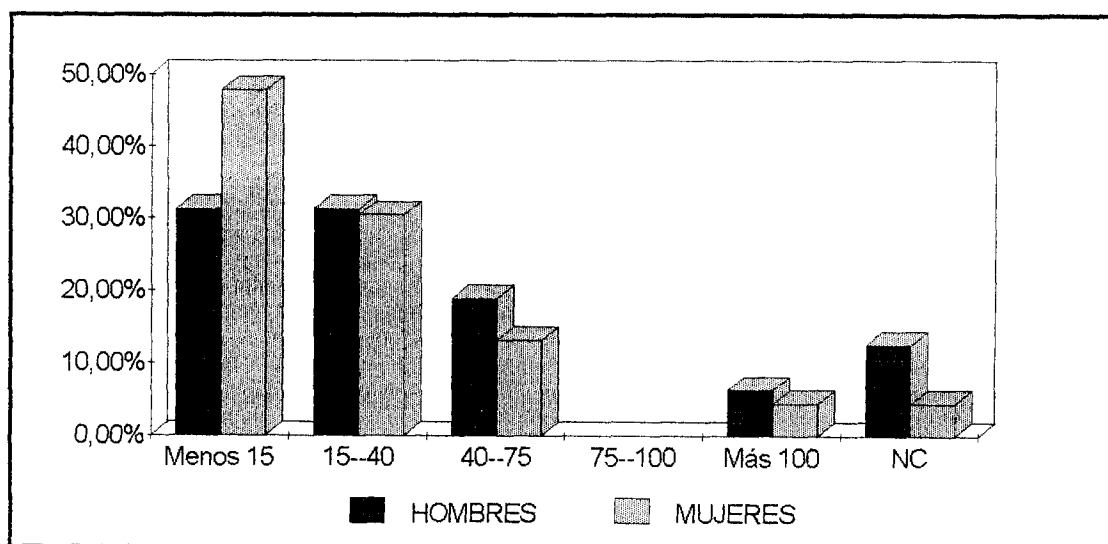
TABLA Nº 11.- REMUNERACIÓN MENSUAL DE LOS TRABAJOS REALIZADOS POR LOS ESTUDIANTES.

Miles pts.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Menos 15	5	31,25%	11	47,83%	16	41,03%
15--40	5	31,25%	7	30,43%	12	30,77%
40--75	3	18,75%	3	13,04%	6	15,38%
75--100						
Más 100	1	6,25%	1	4,35%	2	5,13%
NC	2	12,50%	1	4,35%	3	7,69%
TOTAL	16	100,00%	23	100,00%	39	100,00%

A medida que vamos ascendiendo en las cantidades que se perciben por el trabajo mensual, van disminuyendo progresivamente los porcentajes de los sujetos de la muestra.

El 41,03% de los alumnos gana por su trabajo menos de 15.000 pts. mensuales, siendo mayor en la submuestra femenina, con un 47,83%, que en la masculina, con un 31,25%. Entre 15.000 y 40.000 pts. mensuales está el 30,77% de la muestra total, no habiendo apenas diferencias de porcentaje en las submuestras, femenina y masculina. Entre cuarenta y setenta y cinco mil , está el 15,38% de la muestra, siendo el porcentaje masculino mayor que el femenino (13,04% y 18,75% respectivamente), lo que también sucede con los que ganan más de cien pesetas mensuales, un 6,25% para el hombre y un 4,35% para la mujer.

GRÁFICO Nº 5.- PORCENTAJES DE RETRIBUCIONES MENSUALES SEGÚN EL SEXO



Como puede observarse en el Gráfico nº 5, los hombres están, en líneas generales, mejor retribuidos que las mujeres. Así, por ejemplo, el 25% de ellos está por encima de las cuarenta mil pesetas mensuales, frente al 17,40% de las mujeres.

Repasando *intentis oculis* los cuestionarios, observamos tres aspectos a destacar que no puede recoger la tabla, pero que merece la pena comentar: el primero es que, en muchas ocasiones, a igual tipo de trabajo, no se produce una igualdad en la retribución. El hombre sale favorecido en cuanto a sueldo respecto a la mujer, como también lo pusieron de manifiesto los trabajos de los dos autores que nos sirven de referencia.

El segundo, que los trabajos peor retribuidos son las clases particulares, con cifras por debajo de las quince mil pesetas mensuales. No nos extraña pues, que el porcentaje que señalábamos para este tipo de trabajo (33,33%), sea inferior respecto a los estudios anteriores de Rosa Acosta y García Ortiz . Es la escasa retribución, por tanto, uno de los principales motivos por los que disminuye el número de alumnos que imparte dichas clases particulares.

Y el tercero, que consiste en que los trabajos mejor retribuidos son los de enfermero/a, cajera y reponedor de cajero, cuyas remuneraciones oscilan entre las más de cien mil pesetas del primero, hasta la categoría anterior (75-100) de los siguientes.

En cuanto a los *motivos o razones* por las que estos alumnos trabajan al par que estudian están recogidos en la Tabla nº 12. Las categorías corresponden a las siguientes motivaciones:

- A.- Ayudar a su familia.
- B.- Costearse los estudios.
- C.- Sufragar gastos particulares.
- D.- Otros.

TABLA N° 12.- MOTIVOS FUNDAMENTALES PARA REALIZAR EL TRABAJO REMUNERADO.

Motivos	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
A.-	1	6,25%	1	4,35%	2	5,13%
B.-	6	37,50%	6	26,09%	12	30,77%
C.-	8	50,00%	15	65,22%	23	58,97%
D.-						
NC	1	6,25%	1	4,35%	2	5,13%
TOTAL	16	100,00%	23	100,00%	39	100,00%

El motivo fundamental esgrimido por el 58,97% del conjunto de la muestra para realizar trabajos remunerados durante el curso es el de "*sufragar gastos particulares*". Este porcentaje es bastante mayor en la submuestra femenina, con una diferencia de algo más del 15%.

En segundo lugar destaca el "*costearse los estudios*", por un 30,77% de los sujetos. Aquí las diferencias en cuanto a sexo lo son al contrario que en el apartado anterior; es decir, que son los hombres los que en mayor proporción arguyen tal razón, con una diferencia sobre la mujer de algo más del 11%.

Son muy pocos los alumnos que trabajan "*para ayudar a su familia*", concretamente el 5,13%, y las diferencias en cuanto a sexo son muy pequeñas, no llega al 2% superior en los hombres.

En los estudios de Rosa Acosta y García Ortiz, el orden porcentual que se establece entre los motivos coincide plenamente con nuestros resultados. Es el motivo de "*sufragar gastos propios o particulares*" el más argumentado, y además también se producen las diferencias en cuanto a las submuestras masculina y femenina en mayor

porcentaje de éstas últimas, como en nuestros resultados. Para el primero, los porcentajes alcanzan el 43% para los varones y el 61% para las mujeres; para el segundo, los porcentajes son del 60,98 % y del 68,29% respectivamente.

En segundo lugar, el " costearse los estudios" era también argumentado en mayor proporción por la submuestra masculina , con un 22% en Rosa Acosta y un 17,07% en García Ortiz, frente a la femenina, que alcanzaba el 12% en el primero y el 14,63% en el segundo.

En el tercer lugar sí observamos diferencias porcentuales importantes respecto a estos estudios. El motivo de "ayudar a su familia" era esgrimido por un porcentaje bastante mayor que en nuestra muestra, concretamente lo hacía el 29% de los varones y el 17% de las mujeres, en Rosa Acosta, mientras que en García Ortiz lo hacían el 14,63% y el 12,20 % respectivamente.

En definitiva, el hombre continúa compaginando, en mayor proporción que la mujer, trabajo y estudio. Este trabajo, con ser variado, se centra especialmente en las clases particulares, aunque en menor medida que años atrás.

La remuneración no es nada alta, sobre todo en el caso de las clases particulares y el motivo fundamental suele ser el de sufragar gastos particulares, aunque concretamente en los varones toma especial relevancia el costearse los estudios y ayudar a su familia, esta última razón con mucha menos fuerza que dos décadas atrás.

Parece, pues, que el hombre tiene más necesidad de trabajar que la mujer porque quizás sea más reacio a depender económicamente de su familia, aunque también se deja sentir el hecho de que el varón, según está concebido actualmente el

mercado laboral, tenga más probabilidades de empleo, además de que su trabajo es mejor remunerado que el de aquélla.

Se advierte que, aunque ha disminuido respecto a años anteriores el porcentaje de individuos que trabajan para ayudar a la familia o para costearse los estudios, sigue siendo mayor en los hombres por lo que se puede interpretar como una mayor necesidad económica por parte de éstos.

3.- Cantidad de gastos mensuales particulares del estudiante (ítem 14)

Como puede verse en la Tabla nº 13, el porcentaje de las distintas escalas varía notablemente en cuanto al sexo.

TABLA Nº 13.- GASTOS PARTICULARES MENSUALES

Miles pts.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Infer. a 2.	2	2,44%	36	15,32%	38	11,99%
2--5	22	26,83%	87	37,02%	109	34,38%
5--10	25	30,49%	63	26,81%	88	27,76%
10--15	18	21,95%	26	11,06%	44	13,88%
15--20	12	14,63%	11	4,68%	23	7,26%
20--25	3	3,66%	8	3,40%	11	3,47%
25--30			2	0,85%	2	0,63%
Sup. a 30			2	0,85%	2	0,63%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

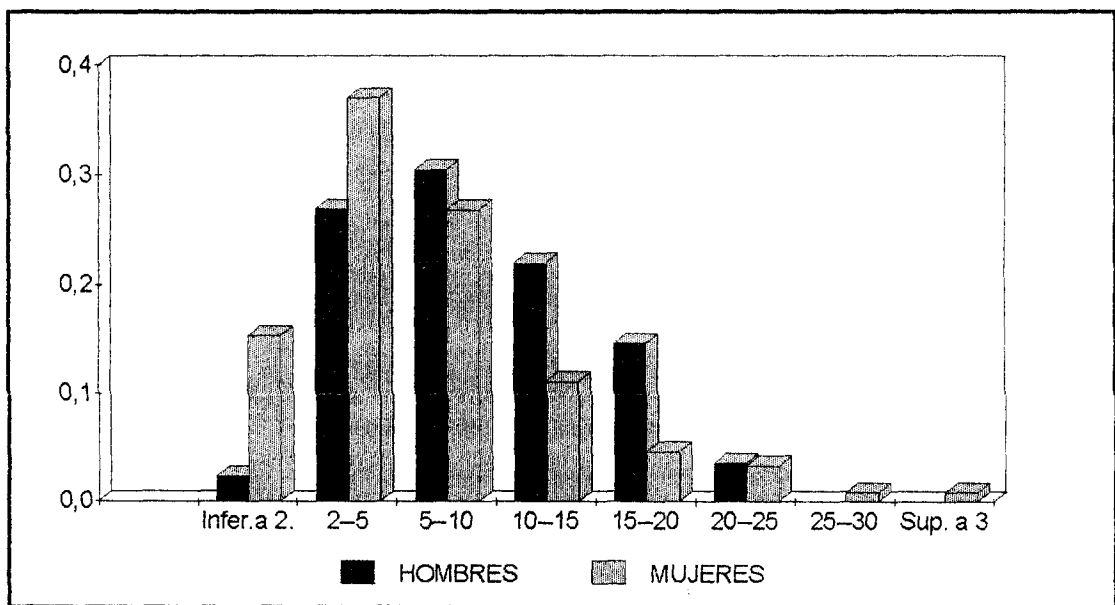
El porcentaje mayor de la muestra está encuadrado en la escala segunda, "entre 2.000 y 5.000 pts.", con un 34,38% del total, siendo superior el porcentaje de mujeres, con un 37,02% que el de hombres, con un 26,83%.

Le siguen las escalas que van desde las 5.000 hasta las 15.000 pts. mensuales, en las que están englobados el 41,64% de la muestra. Aquí, sin embargo, el porcentaje de hombres (59,52%) es bastante mayor que el de las mujeres (37,87). También es superior el porcentaje de hombres en las dos escalas siguientes, hasta las 25.000 pts. mensuales.

Las mujeres, sin embargo, suponen mayor porcentaje en la escala inferior (menos de 2.000 pts.) y en las dos superiores (más de 25.000 pts. mensuales).

Quizá se vea mejor en el siguiente gráfico comparativo (Gráfico nº 6).

GRÁFICO Nº 6.- GASTOS PARTICULARES MENSUALES SEGÚN SEXO



En conjunto, los hombres tienen más gastos particulares que las mujeres, exceptuando a ese 1,26% que supera las veinticinco mil pesetas y que corresponde íntegramente a las mujeres.

Las mismas apreciaciones se observan en los estudios de Rosa Acosta y García Ortiz.

4.- Cantidad anual de gastos escolares y personales del estudiante. (Ítem 15)

Como puede observarse en la Tabla nº 14, el mayor porcentaje de alumnos de la muestra (un 25,87), se gasta anualmente *por todos los conceptos*, y según su apreciación, entre doscientas y trescientas mil pesetas, habiendo una diferencia de ocho puntos en cuanto a sexo, superior en los varones que en las mujeres (31,71% y 23,83% respectivamente).

TABLA Nº 14.- GASTOS ESCOLARES Y PERSONALES ANUALES POR TODOS LOS CONCEPTOS (PENSIÓN, VIAJES, ETC.)

Miles pts.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Infer. a 150	18	21,95%	36	15,32%	54	17,03%
150--200	8	9,76%	53	22,55%	61	19,24%
200--300	26	31,71%	56	23,83%	82	25,87%
300-400	16	19,51%	35	14,89%	51	16,09%
400-500	8	9,76%	26	11,06%	34	10,73%
Sup. a 500	5	6,10%	16	6,81%	21	6,62%
NC	1	1,22%	13	5,53%	14	4,42%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

El 36,27% de la muestra está por debajo de esa escala; por tanto, son individuos que se gastan anualmente menos de doscientas mil pesetas, siendo algo mayor el porcentaje de mujeres que el de hombres (37,87% frente al 31,71% respectivamente).

Entre trescientas y cuatrocientas mil pesetas anuales se gasta el 16,09% de la muestra, siendo el porcentaje masculino algo más elevado que el femenino. Más de cuatrocientas mil anuales dice gastarse el 17,35% del total, habiendo casi un total equilibrio en cuanto a porcentajes de las submuestras masculina y femenina (15,86% y 17,87% respectivamente).

Muy interesante y significativo resulta el porcentaje de los sujetos que *"No Contestan"*, y que, aunque suponen sólo el 4,42%, éste es casi en su totalidad femenino. Nos parece significativo porque fue precisamente esta submuestra la que en un porcentaje de algo más del 9%, tampoco contestó en los ingresos familiares mensuales (ver Tabla nº 7). En las entrevistas que mantuvimos con algunos encuestados surgió precisamente este hecho. Se aducía que *"no podía calcular exactamente esas cantidades"*, aun a pesar de que les dijimos que eran cifras y estimaciones subjetivas y aproximadas. Parece, pues, que la mujer se muestra más reacia a realizar estimaciones, sobre todo si son de carácter económico-monetario. Se deja así entrever una cierta reticencia e incluso renuncia al cálculo aproximativo o de estimación y un cierto sentido más práctico y apegado a lo real que el hombre.

Comparando nuestros datos con los de Rosa Acosta y García Ortiz, observamos algunos rasgos interesantes: si para el primero el porcentaje más alto para ambos sexos indicaba como gastos totales cantidades cercanas a las veinte mil pesetas, para el segundo rondaba las cincuenta mil pesetas. Esto quiere decir que, en una década, de los setenta a los ochenta, el gasto se había multiplicado por 2,5. Si miramos nuestros datos, observaremos que el porcentaje más elevado estaba entre las doscientas y las trescientas mil pesetas, por lo que, como mínimo y desde principio de los ochenta hasta la fecha, el gasto se ha multiplicado no por 2,5, sino por el doble, por 5. Estas cifras van directamente relacionadas, no sólo con el aumento del nivel de vida, sino con el aumento de la inflación también.

Por ello mismo, es decir, por lo encarecido de la vida en la actualidad, nos parece que en su conjunto, es relativamente alta, máxime si lo comparamos con las dos categorías que recogían a la mayoría de los alumnos (entre las 101 y 200) y si lo ponemos en relación con los estudios de los autores anteriores. Así, tomando una cifra media entre los máximos y mínimos de ingresos y gastos, vemos que si para Rosa Acosta las medias de ingresos y gastos eran de 16.000 y 20.000 pts. respectivamente, para García Ortiz ambos aspectos coincidían en las 60.000 pts. En nuestro estudio, sin embargo, se produce un desequilibrio considerable entre lo gastado o consumido y lo ingresado (250.000 y 180.000, respectivamente). Sabemos que esto es posible y que muchas familias españolas en la actualidad viven por encima de sus posibilidades reales. La venta a plazos y el recurso al crédito son, a nuestro juicio, los factores que lo hacen posible.

5.9.1.3.- Apreciación de la vivienda familiar.

Se pretende en este apartado analizar la amplitud de la vivienda que habita el alumnado de Magisterio, tanto de forma absoluta como relativa, es decir, en función no sólo del número de habitaciones sino de la relación entre éstas y el número de miembros que componen la unidad familiar. También se analizará el régimen de dicha vivienda, así como el grado de confort de ésta.

El porqué de estos factores, que se traducirán en datos y por consiguiente en información, viene dado por la importancia que tienen como índices económicos de los sujetos y de sus familias y de la incidencia que pueden tener sobre el ambiente y el hábitat familiar.

No obstante, es preciso hacer mención de que las mediciones que podamos hacer vienen dadas por la información que nos proporcionan los individuos, los alumnos de Magisterio, y por lo tanto, son apreciaciones subjetivas, nunca extraídas de organismos o instituciones específicas que, por otro lado, nos hubieran resultado francamente difíciles al tiempo que desproporcionadas y extremas para nuestros propósitos y objetivos .

1.- Régimen de disfrute de la vivienda familiar (Ítem 6)

Como puede observarse en la Tabla nº 15, la gran mayoría de los encuestados goza de vivienda *propia* (92,11%), y no se aprecian diferencias sustanciales en cuanto al sexo de la muestra.

TABLA Nº 15.- TIPO DE VIVIENDA FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES

Tipo Vivien.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Propia	78	95,12%	214	91,06%	292	92,11%
Alquilada	1	1,22%	10	4,26%	11	3,47%
Cedida	3	3,66%	11	4,68%	14	4,42%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Para el 3,47% de la muestra la vivienda es *alquilada*, mientras que para el 4,42% se disfruta en régimen de cesión por parte de familiares o de organismos e instituciones.

Una mirada a los trabajos de Rosa Acosta y García Ortiz nos lleva inmediatamente a constatar que el tipo de vivienda "*propia*" ha ido creciendo porcentualmente a través de los años. Así observamos que suponía el 70% en los

datos aportados por el primer autor a principios de los setenta, el 80,4% en los datos aportados por el segundo a principios de los ochenta, y como se ha visto, algo más del 92% en nuestro caso.

Lo mismo, pero en sentido decreciente, ha ocurrido con el régimen de "alquiler". Del 22% que nos refleja Rosa Acosta , pasando por el 19,29% de García Ortiz, hasta sólo poco más del 3% nuestro.

El régimen de *cesión*, que en Rosa Acosta era del 8%, parece haberse estabilizado en torno al 4% (concretamente era del 3,57% para García Ortiz y del 4,42% para nosotros).

Parece pues que, a tenor de los datos de que disponemos, el acceso a la propiedad de la vivienda ha ido creciendo de forma considerable, lo que puede constituir uno de los éxitos o conquistas del tan ansiado " *Welfare State o Estado de bienestar*" de la sociedad occidental actual.

2.- Grado de confort de la vivienda (Ítem 9)

Pretendemos extraer la apreciación personal sobre el estado material de la vivienda familiar del encuestado. Naturalmente se atiende al interior, aunque por regla general lo externo y lo interno suelen correr parejos. Es difícil también establecer un criterio común de lo que se entiende por una vivienda confortable o el grado de confort de ella. Para evitar malas interpretaciones, hemos dividido el ítem en cinco escalas, dos de ellas indican una vivienda muy lujosa o lujosa; otras dos indican claramente la modestia o la deficiencia de la vivienda, y una última, que es recogida con el término "normal", vendría a equiparar, creemos, al término "*confortable*" utilizado por Rosa Acosta y García Ortiz.

Como puede observarse en la Tabla nº 16, el 85,80 % de los sujetos encuestados considera su vivienda familiar como "*normal*", es decir, un grado medio o normal de confort. Este porcentaje es algo más elevado en la submuestra femenina que en la masculina.

TABLA Nº 16.- GRADO DE CONFORT DE LA VIVIENDA

Consider.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Muy lujoso						
Lujoso	5	6,10%	10	4,26%	15	4,73%
Normal	67	81,71%	205	87,23%	272	85,80%
Modesto	9	10,98%	20	8,51%	29	9,15%
Deficiente	1	1,22%			1	0,32%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Consideran su domicilio como "*lujoso*", el 4,73% de la muestra, siendo la submuestra masculina algo superior a la femenina (6,10 % y 4,25 % respectivamente). "*Modesto*" y "*deficiente*" lo consideran casi un 10%, porcentaje que es también algo mayor en la submuestra masculina, con un 12,20%, que en la femenina , con el 8,51%.

La consideración de su domicilio como "*normal*" o si se quiere, medianamente confortable, ha subido muchísimo respecto a los estudios de los autores con quienes venimos haciendo un seguimiento longitudinal y comparado con nuestros datos. Para ellos, esta escala de confortable era señalada por algo más del 60% de la muestra, aunque superior en la submuestra femenina. Según nuestros datos, este porcentaje ha ascendido algo más de un 25%, lo que viene a corroborar las apreciaciones antes hechas acerca de la elevación general del nivel de vida en España en los últimos tiempos. Sigue siendo el sector femenino el que aprecia de forma más positiva su

vivienda, lo que viene a indicar una ligera superioridad material de éstas respecto a los hombres.

No se descarta tampoco el que los candidatos al Magisterio procedan de niveles socioeconómicos algo más elevados que los de anteriores estudios, aspecto del que tenemos serias dudas en función de lo que hasta ahora se ha analizado. Como se recordará, los ingresos mensuales familiares no hacían pensar en tal elevación precisamente. No obstante, sería conveniente comparar a estos estudiantes de Magisterio con el resto de la población estudiantil de otras carreras, en cada uno de los aspectos o, al menos en los más importantes o significativos, para ver de manera más objetiva y real dicho nivel socioeconómico. En nuestro trabajo, creemos que podemos hacer una estimación de estos datos al comparar, por un lado, el alumnado de COU y segundo de Bachillerato de la provincia de Huelva que quiere hacer Magisterio con los que desean hacer otras carreras distintas; por otro lado, comparar éstos con el actual alumnado de la carrera de Magisterio.

3.- Amplitud relativa del domicilio familiar (ítems 5 y 10)

Considerando el número de miembros que viven en su domicilio familiar, el 52,37% de la muestra lo estima de amplitud "*suficiente*", como se puede ver en la Tabla nº 17. Es mayor el porcentaje de mujeres que hace dicha estimación (55,32%), que el de hombres (43,90%).

Consideran la vivienda "*amplia*" y "*muy amplia*", el 41,32% de la muestra, porcentaje que es mayor, al contrario que en la escala anterior, en los varones, con un 50%, que en las mujeres, que sólo llegan al 38,29%.

**TABLA N° 17.- AMPLITUD DEL DOMICILIO FAMILIAR,
CONSIDERANDO EL NÚMERO DE MIEMBROS**

Amplitud	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Muy ampl.	9	10,98%	26	11,06%	35	11,04%
Amplio	32	39,02%	64	27,23%	96	30,28%
Suficiente	36	43,90%	130	55,32%	166	52,37%
Reducido	3	3,66%	15	6,38%	18	5,68%
Muy reduc.	2	2,44%			2	0,63%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Las escalas de "*modesto*" y "*deficiente*" son señaladas en total por el 6,31%, habiendo algunas diferencias en cuanto a sexo, ya que son los hombres los únicos que señalan ésta última, con un 2,44% por ninguna mujer.

Las diferencias con los estudios de Rosa Acosta y García Ortiz vienen a constatar, una vez más, el ascenso del nivel de vida de los candidatos al Magisterio. Esto viene a indicar la presencia de una clase media abundante dentro de la carrera de Magisterio y la cada vez más reducida proporción de sujetos que vive en condiciones de hacinamiento, como pudiera suceder en familias de condición obrera y con escasos recursos económicos. Por ejemplo, mientras que en el estudio de García Ortiz, consideraban "reducido" o "muy reducido" su domicilio familiar el 22% de la muestra, nuestros datos nos ofrecen tan sólo el 6,61%.

Para profundizar más en este aspecto de la consideración de la amplitud del domicilio familiar, se ha requerido del sujeto que indicara el número de habitaciones. Los datos aportados pueden observarse en la Tabla n° 18.

TABLA N° 18.- NÚMERO DE HABITACIONES DE LA VIVIENDA FAMILIAR

N° habit.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Infer. a 3	1	1,22%	1	0,43%	2	0,63%
3--5	55	67,07%	154	65,53%	209	65,93%
Sup. a 5	26	31,71%	78	33,19%	104	32,81%
NC			2	0,85%	2	0,63%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Más del 65% de los sujetos de la muestra dice que su domicilio familiar tiene entre tres y cinco habitaciones, no observándose apenas diferencias porcentuales en las submuestras en cuanto a sexo.

Algo más del 32% lo hace en viviendas de más de cinco habitaciones y sólo el 0,63%, un porcentaje casi insignificante, lo hace en viviendas de menos de tres habitaciones.

Comparando nuestros datos con los de Rosa Acosta y García Ortiz, observamos que se produce un incremento global en la amplitud del domicilio familiar de los candidatos al Magisterio. Así, v. gr., para el primer autor, el porcentaje de individuos que decía tener entre 3 y 5 habitaciones era del 49% y para el segundo del 57,20%. Respecto al porcentaje de aquéllos que viven en domicilios con más de cinco habitaciones, los datos de Rosa Acosta señalaban un 36%, aunque con diferencias a favor de las mujeres, mientras que para García Ortiz eran del 27,20% y sin constatar tales diferencias. Sabida es la gran amplitud que poseen las casas de los núcleos rurales (independientemente del grado de confort o lujo). Aquí se ve, de forma indirecta, que nuestra muestra, al igual que la de Rosa Acosta, tiene un mayor porcentaje de sujetos de zonas rurales que la de García Ortiz.

Por último, señalar que el número de abstenciones era muy alto en los estudios anteriores, del 16% y del 10,8% respectivamente, debido fundamentalmente a no disponer de un criterio claro, por parte del encuestado, para realizar una clasificación exacta de las distintas dependencias del domicilio familiar. En nuestro trabajo este porcentaje no es tan alto porque en el ítem especificamos brevemente qué dependencias no debían contarse (cocina y cuarto de baño). De este modo nos aseguramos una cierta uniformidad de criterios en la contabilidad de las dependencias.

En su conjunto, las familias de las cuales se nutre la carrera de Magisterio han ido accediendo, con el paso de los años, a un tipo de vivienda familiar más amplia y confortable, al par que las diferencias económicas entre hombres y mujeres se han ido reduciendo paulatinamente.

5.9.1.4.- Apreciación económica familiar del propio estudiante

A lo largo de los anteriores apartados se han ido obteniendo muchos y variados datos que nos han acercado al nivel económico general de los estudiantes de Magisterio. Sin embargo, nos quedaría un aspecto muy importante cual es el saber qué piensan ellos sobre tal posición o situación económica de su familia. En otras palabras, se necesita saber la opinión del alumnado sobre si les parecen suficientes o no los ingresos familiares para atender a todas las necesidades.

La estimación subjetiva sobre la suficiencia o no de los ingresos o los sacrificios que les supondría hacer otro tipo de estudios, pueden ser factores que hayan influido o influyan en la elección de la carrera.

1.- Consideración subjetiva de la suficiencia de los ingresos familiares (ítem 16)

Como puede observarse en la Tabla nº 19, los ingresos familiares son considerados "elevados" por el 7,25% de la muestra, si bien hay un mayor porcentaje de hombres que de mujeres. No hay nadie que consigne el apartado o la escala de "muy elevados", lo que es altamente significativo.

TABLA Nº 19.- CONSIDERACIÓN DE LOS INGRESOS FAMILIARES

Ingresos	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Muy elev.						
Elevados	9	10,98%	14	5,96%	23	7,26%
Suficientes	41	50,00%	122	51,91%	163	51,42%
Algo escas.	25	30,49%	90	38,30%	115	36,28%
Muy escas.	6	7,32%	9	3,83%	15	4,73%
NC	1	1,22%			1	0,32%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Como "suficientes" son considerados por el 51,42% de los encuestados (50% por los hombres y 51,91% por las mujeres). Como "algo escasos" son considerados por el 36,28%, si bien hay mayor porcentaje de mujeres que de hombres (38,30% y 30,49% respectivamente), y " muy escasos" lo consideran el 4,73% de la muestra, mayor en los hombres que en las mujeres (7,32% y 3,83% respectivamente).

Se observan diferencias en cuanto a los trabajos de Rosa Acosta y García Ortiz. En primer lugar, el porcentaje de aquellos que consideran sus ingresos como "elevados " o "suficientes", suponían para Rosa Acosta una clara diferencia a favor de las mujeres: el 47% de los varones frente al 64% de las mujeres. En García Ortiz,

estos porcentajes ya se equilibraban bastante, incluso llegaban a suponer una leve aumento del porcentaje masculino por encima del femenino: el 68,19% de los hombres frente al 67,85% de las mujeres. En nuestro estudio, ya las diferencias porcentuales se consolidan a favor de los hombres en estas escalas: el 60,98% de los hombres frente al 57,87% de las mujeres.

En las escalas "algo escasos" o muy escasos", las diferencias eran claras en Rosa Acosta . Mientras el porcentaje de hombres quedaba cifrado en un 50%, el de mujeres descendía hasta el 34%. Ya en García Ortiz estos datos se equilibran, 31,82% para hombres y 32,14% para mujeres. Por último, en el nuestro, se produce la tendencia contraria , es decir, que los porcentajes de hombres son más bajos que los de las mujeres, 37,81% y 42,13% respectivamente.

Así pues, parece una vez más constatada , por un lado la no superioridad económica del sector femenino frente al masculino, que permanecía desde los primeros trabajos de Rosa Acosta en el año 1968, hasta los de García Ortiz. Por otro lado, el equilibrio económico en las submuestras en cuanto al sexo, e incluso una cierta o leve superioridad de la muestra masculina frente a la femenina, como se puede observar en los gráficos nº 7 y 8.

GRÁFICO N° 7.- PORCENTAJES COMPARADOS DE INGRESOS ELEVADOS O SUFICIENTES.

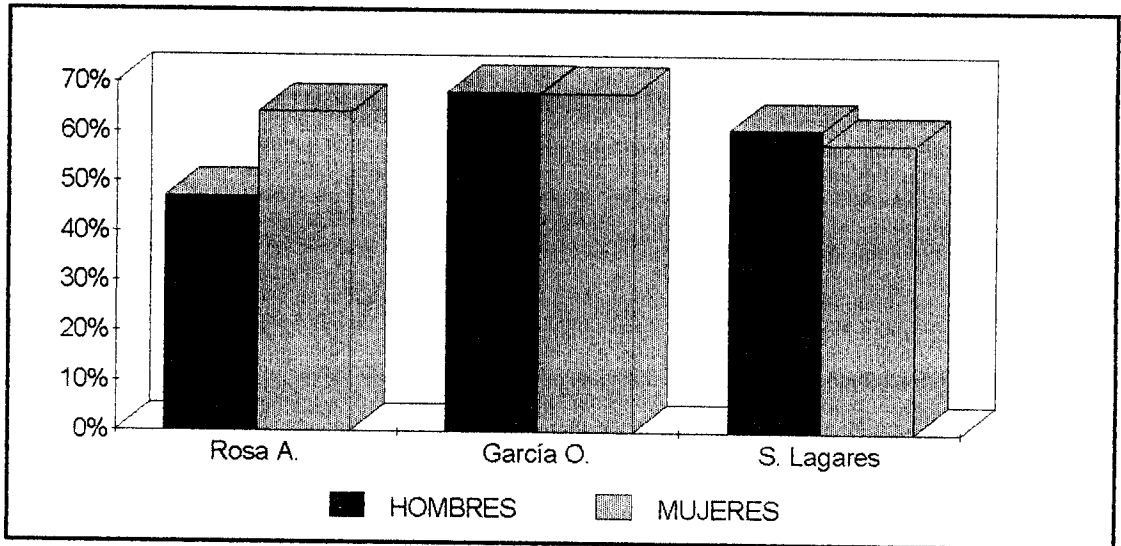
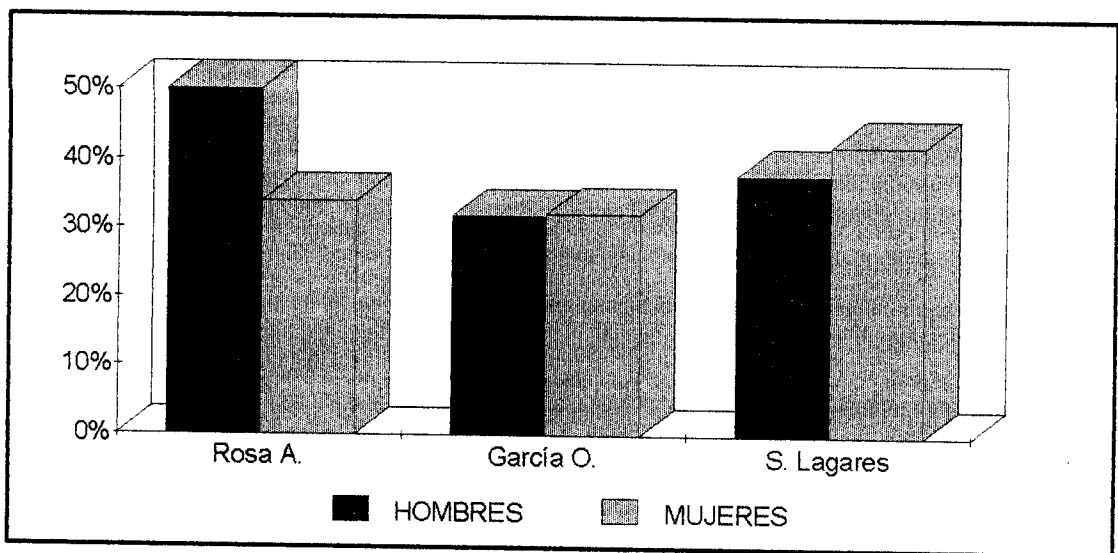


GRÁFICO N° 8.- PORCENTAJES COMPARADOS DE LOS INGRESOS ALGO ESCASOS O MUY ESCASOS.



2.- Sacrificios económicos que hubiese supuesto a la familia otra carrera de mayor duración (ítem 18)

El ítem anterior se ve complementado con este otro, ya que los encuestados percibirán la suficiencia o no de los ingresos familiares desde la perspectiva de la viabilidad o no para cursar estudios más largos.

Como se observa en la Tabla nº 20, el 41,96% de la muestra declara que les hubiera supuesto "*muchos*" o "*bastantes*" sacrificios el estudiar otra carrera de mayor duración, siendo bastante superior este porcentaje en las mujeres que en los hombres, 43,41% y 32,81% respectivamente.

TABLA Nº 20.- CANTIDAD DE SACRIFICIOS QUE HUBIESE SUPUESTO A LA FAMILIA LA ELECCIÓN DE OTRA CARRERA DE MAYOR DURACIÓN

Sacrificios	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Muchos	8	9,76%	39	16,60%	47	14,83%
Bastantes	23	28,05%	63	26,81%	86	27,13%
Algunos	36	43,90%	90	38,30%	126	39,75%
Pocos	8	9,76%	24	10,21%	32	10,09%
Ninguno	6	7,32%	19	8,09%	25	7,89%
NC	1	1,22%			1	0,32%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

El 39,75% de la muestra declara que les hubiera supuesto "*algunos*" sacrificios, en mayor proporción los hombres que las mujeres, aunque con poca diferencia, 43,90% y 39,80% respectivamente.

Finalmente, les hubiera supuesto "*pocos*" o "*ningún*" sacrificio al 17,95% del total, siendo muy similar dicho porcentaje entre ambas submuestras.

Como se ve, estos datos van en concordancia y avalan en líneas generales los datos de carácter económico que han ido apareciendo . A casi el 42% de los encuestados les hubiera supuesto bastantes o muchos sacrificios elegir otra carrera de mayor duración, lo que concuerda con el ítem anterior, donde algo más del 41% consideraba los ingresos familiares como muy escasos o escasos. Por otro lado, la submuestra masculina presenta ese perfil económico levemente superior a la submuestra femenina, lo que no concuerda ya con los datos aportados por los estudios de Rosa Acosta y García Ortiz.

No debemos dejar de señalar, sin embargo, que los alumnos a los cuales les hubiera supuesto algún tipo de sacrificio es muy mayoritaria, el 91,18%, ya que "*ningún sacrificio*", que es señal de una posición económica elevada, sólo supone el 7,89% del total de la muestra, algo superior en la submuestra femenina(8,09%) ,frente a la masculina (7,32%).

De lo analizado en este sector económico se van constatando las diversas circunstancias que, dentro de las disponibilidades económicas familiares, condicionan el acceso o la elección de un determinado tipo de carrera, en nuestro caso la de Magisterio.

El potencial económico-familiar de los estudiantes de Magisterio es, en su mayor parte, algo deficiente, o como máximo suficiente, pero nunca asaz ni excesivo. Esto viene corroborado, no sólo por los ingresos mensuales familiares, sino por la apreciación del sujeto hacia esos ingresos y por la cantidad de sacrificios económicos que les hubiera supuesto estudiar otra carrera de más larga duración. Al ir comparando nuestros datos con los de Rosa Acosta y García Ortiz, se ve que aunque en líneas

generales el nivel económico de las familias de estos estudiantes ha subido bastante, cosa que puede observarse en el acceso y la calidad de la vivienda, gastos mensuales, etc. el nivel de salarios o sueldos ha quedado un poco por debajo del ascenso de los demás indicadores económicos, lo que sin duda lleva al sujeto a indicar claramente la insuficiencia de estos ingresos y a considerar los sacrificios que habría de hacer su familia para darle otros estudios más largos, o en otras capitales que no sean la propia, como veremos más adelante.

En el estudio realizado durante el curso académico 94/95 con alumnado de todas las carreras de la Universidad de Huelva, Rodríguez López y Mayor Ruiz también indicaban, a nivel general, la extracción socioeconómica media baja de su muestra, en el sentido de que " *entre obreros y dedicados al trabajo exclusivo del hogar representan para el caso de los padres un 38,3% y un 57% para el de las madres* " ⁶. No se recoge, sin embargo, si existen diferencias económicas entre el alumnado de las distintas carreras. Como ya hemos indicado, en nuestra investigación podremos acercarnos a ese indicador pero sólo de manera indirecta, al estudiar la elección vocacional del alumnado de COU y segundo de Bachillerato de la provincia de Huelva. Así pues, comenzamos a vislumbrar la importancia de la economía familiar como factor influyente y condicionante en la elección y decisión vocacionales.

La superioridad económica del sexo femenino que se desprendía de los trabajos e investigaciones de Rosa Acosta y García Ortiz, algo más leves en el segundo que en el primero, ya no puede sostenerse, a la luz de nuestros datos y para los candidatos al Magisterio de la provincia de Huelva.

⁶ RODRÍGUEZ LÓPEZ, J. M. Y MAYOR RUIZ, C. (1996): *El contexto socioacadémico de la Universidad de Huelva. Vol. I. (Los alumnos)*. ICE de la Universidad de Huelva: p. 32.

Hemos observado que, a través de los ítems y aspectos tratados, la posición económica netamente superior de la mujer que aparecía en los estudios de Rosa Acosta, alcanzaba casi un estado de equilibrio entre ambos sexos, quizá levemente superior aún a la mujer, en el estudio de García Ortiz, para pasar a ser superada, aunque aún de forma leve y exigua, por la posición económica de los hombres, en nuestro trabajo.

Creemos que estamos en los comienzos de una nueva etapa en la que el hecho tradicional de intentar en principio ofrecer estudios al varón cuando la familia sólo puede costear estudios a uno de sus hijos, teniendo acceso las chicas a estos estudios cuando la situación económica familiar es lo suficientemente desahogada como para soportar los estudios del varón, ya no ocurre exactamente así. La igualdad entre las aspiraciones educativas entre ambos sexos es un hecho y los padres se van concienciando de que puede ser cualquiera de sus hijos, sea varón o mujer, los que accedan al tipo de estudios que se merezcan o para el que realmente valgan. De este modo, suponemos que será la capacidad o el mérito del estudiante el que incline el esfuerzo económico familiar, y no el juicio apriorístico en función exclusiva del sexo.

Por todo ello, aun siendo mayoritaria la presencia de la mujer en la carrera de Magisterio, también puede ser mayoritaria en otras muchas carreras a las que antes casi ni accedía. En este sentido, sería interesante ver cuál es la elección de los estudiantes de COU y 2º de Bachillerato para ver si de verdad o en qué medida está ocurriendo lo anteriormente expuesto o no. Podemos adelantar, según los datos que nos ofrece el estudio de Rodríguez y Mayor, que en el conjunto de la totalidad de carreras que se cursan en Huelva, la mujer representaba el 52,2% mientras que el hombre el 47,8% restante.

Existe otra teoría (que ya se comentó en la parte teórica) según la cual, la mayor o menor afluencia de candidatos al Magisterio en función del sexo depende o

varía según el signo del ciclo económico que en ese momento se encuentre tal país o sociedad. Así, por ejemplo, en momentos de auge o bonanza económica el hombre tiende a buscar otras opciones distintas al Magisterio, dejando más huecos en esta carrera a la mujer. Por el contrario, en tiempos de crisis o depresión, y condicionado o presionado por la reducida oferta de empleo, el hombre vuelve a optar por aquellas carreras que le ofrecen cierta seguridad y que antes abandonaba, v. gr. el Magisterio.

Un resultado también interesante, que habrá que completar con el siguiente sector, es la progresiva tendencia a perder candidatos cuyo padre ejercían actividades rurales tradicionales (agricultura, ganadería), ya fueran pequeños propietarios o jornaleros.

En cambio, los porcentajes de padres de alumnos trabajadores, cualificados y no cualificados, tienden a incrementarse. El de empleados y funcionarios a estabilizarse, después de la enorme subida en la década de los ochenta.

5.9.2.- Sector Sociológico

Bajo este encabezamiento o título se van a analizar y comentar una serie de temas que, aun no pudiendo englobarse *stricto sensu* en un marco "sociológico", ya que algunas cuestiones bien podrían incluirse en el "sector económico", nos van a ofrecer resultados que, por un lado, ayudarán a complementar las conclusiones del apartado anterior y, por otro, dibujarán una perspectiva o visión más rica y extensa del contexto social en el que se mueve el candidato a maestro.

5.9.2.1.- Situación del estudiante en el entorno social

1.- Número de miembros que conviven en el domicilio familiar (Ítem 1)

Los resultados del número de miembros que viven en el domicilio familiar, incluidos padres, hermanos, parientes y el propio alumno de Magisterio, aparecen en la Tabla nº 21.

TABLA Nº 21.- NÚMERO DE MIEMBROS QUE VIVEN EN EL DOMICILIO FAMILIAR

Nº miemb.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Hasta 4	44	53,66%	101	42,98%	145	45,74%
Entre 5-6	36	43,90%	122	51,91%	158	49,84%
7 ó más	2	2,44%	11	4,68%	13	4,10%
NC			1	0,43%	1	0,32%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Se observa que casi el 50% del total de la muestra vive en familias compuestas por cinco o seis miembros, porcentaje que es superior en el caso de la submuestra femenina (51,91%) frente a la masculina (43,90%). Lo contrario ocurre con las familias donde conviven hasta un máximo de cuatro miembros, donde la submuestra femenina supone el 42,98%, mientras que la masculina alcanza el 53,66%.

De los datos de esta tabla se puede extraer otra (Tabla nº 22), en la que aparecen única y exclusivamente el número de hermanos que conviven con el encuestado en el domicilio familiar, lo que nos dará aproximadamente una imagen del tipo de familia predominante en el actual alumnado de Magisterio de Huelva.

TABLA Nº 22.- NÚMERO DE HERMANOS, INCLUIDO EL ENCUESTADO, QUE CONVIVEN EN EL DOMICILIO FAMILIAR

Nº herman.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnas	Porcent.
Hasta 2	52	63,41%	120	51,06%	172	54,26%
Entre 3-4	29	35,37%	106	45,11%	135	42,59%
5 ó más	1	1,22%	8	3,40%	9	2,84%
NC			1	0,43%	1	0,32%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Actualmente se considera *familia numerosa* a aquellas que tienen tres o más hijos, lo que en nuestra muestra del alumnado de Magisterio lo serían el 42,59%, porcentaje que es bastante superior en la submuestra femenina que en la masculina (45,11% y 35,37% respectivamente).

Más de la mitad de la muestra, concretamente el 52,26%, no sobrepasa los dos hermanos por unidad familiar, porcentaje que es muy superior en los hombres que en las mujeres (63,41% y 51,06% respectivamente).

Por último, casi un 3% dicen ser cinco o más hermanos, porcentaje que es algo superior también en la submuestra femenina.

Si agrupamos a los hermanos (incluidos los encuestados) con sus padres, tenemos :

- *Familias nucleares reducidas* (dos a cuatro miembros)..... 52,26%.
- *Familias nucleares numerosas* (cinco o más miembros)..... 45,48%.

Como puede observarse, aunque predominan las familias nucleares reducidas, el porcentaje de diferencia respecto a las nucleares numerosas no es demasiado abultado. Así pues, aunque la tendencia a nivel europeo y español desde la década de los ochenta (ya observada por García Ortiz), hacia la consolidación de las familias nucleares reducidas, en nuestra investigación sobre el alumnado de Magisterio de la provincia de Huelva, está poco definido aún. Sigue habiendo multitud de familias con tres o más hijos, y siguen existiendo muchísimas familias que tienen en su hogar a sus abuelos (de los alumnos) y parientes como tíos o primos.

Si tenemos en cuenta que los ingresos económicos, a tenor de los datos aportados por los encuestados, aun siendo suficientes no son excesivamente desahogados, no sería de extrañar que el "*elevado*" número de miembros de la unidad familiar pudiera actuar como otra dificultad añadida a la verdadera elección vocacional de los sujetos.

2.- Ambiente familiar (Ítem 17)

No es fácil establecer una definición del ambiente familiar. En cualquier caso, en su consideración habría que tener en cuenta la valoración global de las relaciones

interpersonales de sus miembros, la afectividad, el respeto mutuo, la educación, los valores, etc. En definitiva, el "*clima*" que se respira en él y que intentamos resumir en una especie de "calificación" general.

Los datos pueden verse recogidos en la Tabla nº 23. En ella se observa que el 65,93% de la muestra total piensa que el ambiente familiar es "*excelente*" o "*bueno*". Las diferencias en cuanto a las submuestras masculina y femenina son mínimas.

TABLA Nº 23.- CALIFICACIÓN DEL AMBIENTE FAMILIAR

Ambiente	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Excelente	14	17,07%	52	22,13%	66	20,82%
Bueno	38	46,34%	105	44,68%	143	45,11%
Normal	22	26,83%	66	28,09%	88	27,76%
Problemát.	7	8,54%	10	4,26%	17	5,36%
Muy probl.			1	0,43%	1	0,32%
NC	1	1,22%	1	0,43%	2	0,63%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

El 27,76% del total piensa que el ambiente o clima familiar que se respira en su domicilio familiar es "*normal*", mientras que un 5,68% del alumnado cree que es "*problemático*" o "*muy problemático*". En estos dos últimos aspectos negativos del ambiente familiar, el porcentaje de la submuestra masculina es mayor que el de la submuestra femenina, 8,54% frente al 4,69%.

El alumnado de la carrera de Magisterio vive mayoritariamente en un ambiente familiar positivo, lo que indudablemente amortiguará y contrarrestará los posibles inconvenientes que hayan podido presentárseles a los sujetos y haciendo, v. gr., que la

elección de carrera, aun condicionada, determinada o forzada, sea menos "traumática".

3.- Clase social subjetiva (Ítem 19)

Como se observa en la Tabla nº 24, más de las tres cuartas partes de la muestra se encuadra en la "clase media normal", siendo casi iguales los porcentajes de las dos submuestras, masculina y femenina.

TABLA Nº 24.- CLASE SOCIAL SUBJETIVA

Clase Soc.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Alta						
Media alta	9	10,98%	16	6,81%	25	7,89%
Media norm	65	79,27%	188	80,00%	253	79,81%
Media baja	5	6,10%	18	7,66%	23	7,26%
Obrera	3	3,66%	13	5,53%	16	5,05%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Pertenecientes a la clase social "*Media alta*" se considera el 7,89% de la muestra, porcentaje que se ve incrementado en el caso de la submuestra masculina (10,98%) frente a la femenina (6,91%). Respecto a la inclusión en la clase social "*Media baja*" ocurre lo contrario, es decir, que la muestra femenina es mayor (7,66%) que la masculina (6,10%), aunque con menor margen de diferencia.

Por último, el 5,05% de la muestra se considera perteneciente a la clase "*Obrera*", siendo mayor el porcentaje de mujeres que el de hombres (5,53% y 3,66% respectivamente).

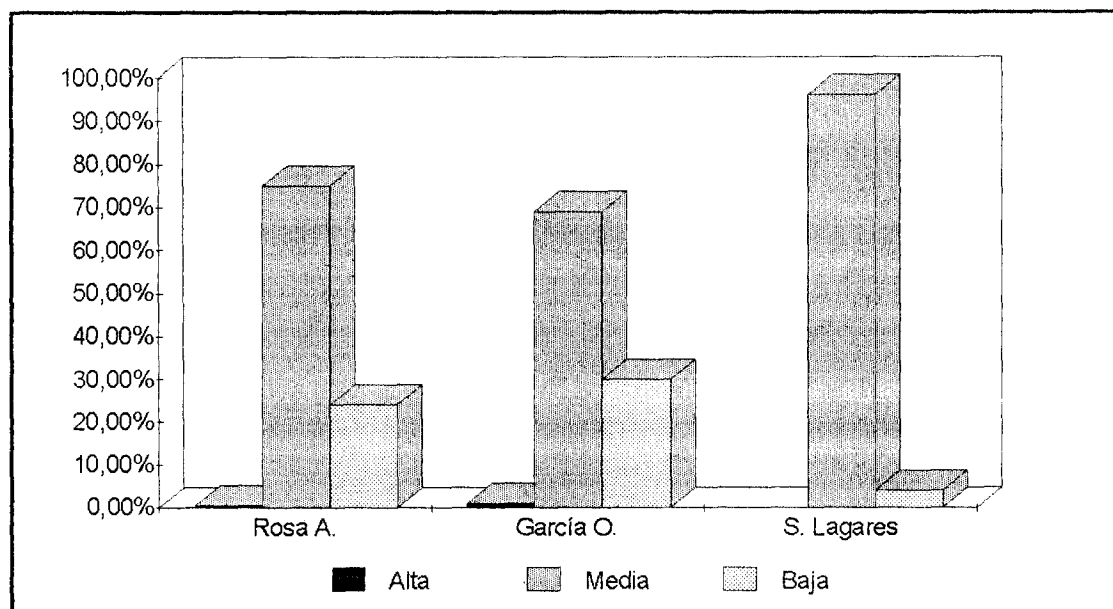
Esta autoclasificación es tan subjetiva como el concepto mismo de clase social. Sin embargo, hay que tener en cuenta que esta conciencia subjetiva de clase es quizás tanto o más importante que un encuadramiento objetivo de los sujetos en función de datos puramente económicos.

Se observan diferencias interesantes respecto a las investigaciones de Rosa Acosta y García Ortiz. En ambos, el porcentaje de mujeres que se incluían dentro de la clase "media alta" y "media normal", era superior al de los hombres, un 9% superior en Rosa Acosta y hasta un 12% de diferencia en García Ortiz. En nuestro trabajo, sin embargo, se han invertido los datos, es decir, que el porcentaje de hombres en estas clases es superior al de mujeres, aunque de forma leve, sólo un diferencia del 3%.

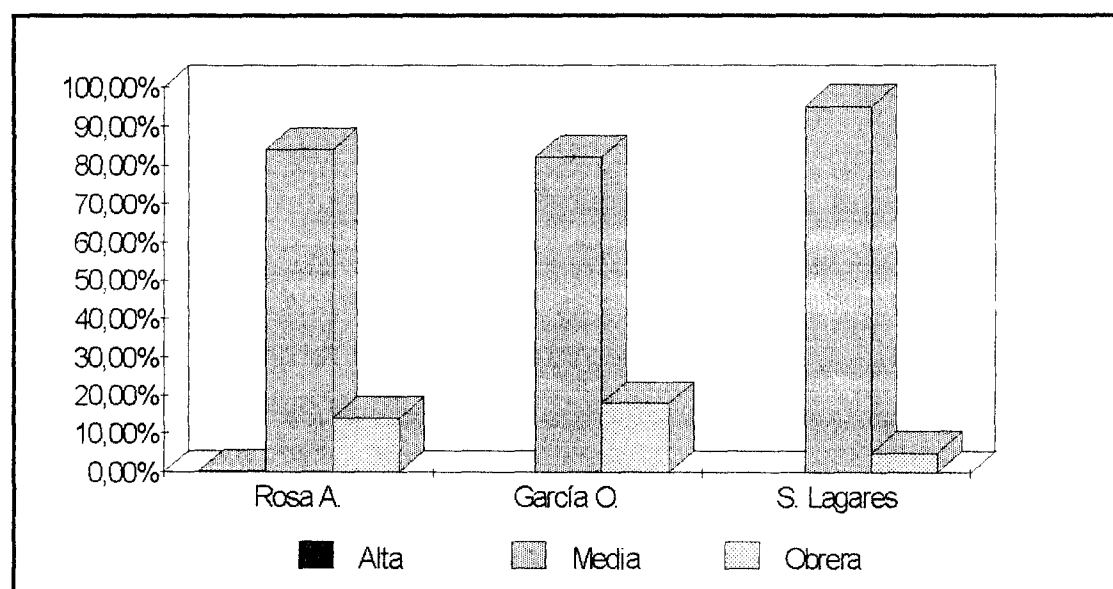
En los Gráficos nº 9 y nº 10 podemos ver cómo han ido cambiando los porcentajes de la inclusión, por parte de los alumnos de Magisterio, en las diferentes clases sociales desde los años setenta hasta ahora. Para ello vamos a agrupar los datos en tres categorías o clases: "alta", "media" y "obrera", y los vamos a separar por sexos.

De esta forma se ve, *in ictu oculi*, cómo han descendido los porcentajes de hombres pertenecientes a la clase obrera, desde un 24% y 30% que llegó a alcanzar en García Ortiz, hasta casi el 4% de nuestro estudio. Por otro lado, se observa también cómo han ido ascendiendo tales porcentajes en la clase media, desde un 75% hasta algo más del 96% actual. Por último, también se observa que el escasísimo porcentaje de hombres que se incluían en la clase "alta", ha desaparecido completamente.

**GRÁFICO N° 9.- CLASE SOCIAL SUBJETIVA. PORCENTAJES
COMPARADOS EN LA SUBMUESTRA MASCULINA**



**GRÁFICO N° 10.- CLASE SOCIAL SUBJETIVA. PORCENTAJES
COMPARADOS EN LA SUBMUESTRA FEMENINA**



Al igual que ocurría con los varones, la clase obrera de la submuestra femenina ha descendido notablemente, aunque no tanto como en los hombres, llegando a situarse por encima de éstos, con un 5%. La clase media asciende también (desde un 84% hasta el 95%), aunque no tantos puntos como en la submuestra masculina, que lo hacía desde el 75% y llegaba a alcanzar el 96%. La clase alta femenina desaparece con los datos que nos aporta Rosa Acosta, (el 0,3%), ya que ni en García Ortiz ni en este trabajo hay mujeres que se incluyan en ella.

Como se ha venido poniendo de manifiesto a lo largo de los distintos aspectos tratados, parece que ya no es la submuestra femenina la que alcanza los estratos superiores tanto económica como socialmente, sino que existe una leve diferencia porcentual en favor de la submuestra masculina. Sin embargo, el contingente de mujeres que acceden al Magisterio sigue siendo abrumadoramente superior al de los hombres. De aquí podemos realizar una primera explicación a tales hechos y es que la mujer tiene más opciones a la hora de elegir y hacer carreras que antes, y no sólo tiene opciones, sino que las lleva a cabo. De este modo, muchas de ellas, las que tienen mejores notas o las que gozan de mejores condiciones socioeconómicas podrán optar por otro tipo de carreras dejando el Magisterio, bien a las muy vocacionadas o a aquéllas que no pudieron hacer la que realmente desearon.

Aunque por ahora sólo vamos obteniendo resultados parciales, los cuales deben siempre leerse, explicarse e interpretarse como lo que son, es nuestro objetivo llegar a resultados más concluyentes. Para ello debemos esperar al análisis de todos los datos, no sólo de los actuales alumnos de Magisterio, sino del alumnado de COU y segundo de Bachillerato, aspecto éste crucial para poner de manifiesto la variabilidad que se produce entre carrera deseada y carrera elegida, y establecer un perfil comparativo entre el alumnado que elige Magisterio y el que no lo elige, por un lado, y entre aquél y el actual alumnado de esta carrera, por otro.

4.- Procedencia de sus amistades (Ítem 20)

Son pocos, como puede verse en la Tabla nº 25, los alumnos de Magisterio que reclutan sus amistades entre los maestros o compañeros de estudio de su misma carrera.

TABLA Nº 25.- AMIGOS MAESTROS O ESTUDIANTES DE MAGISTERIO

Proceden.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Muchos	5	6,10%	13	5,53%	18	5,68%
Bastantes	7	8,54%	39	16,60%	46	14,51%
Algunos	41	50,00%	108	45,96%	149	47,00%
Pocos	24	29,27%	52	22,13%	76	23,97%
Ninguno	5	6,10%	23	9,79%	28	8,83%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Así, tenemos que los porcentajes unidos de "*algunos*", "*pocos*" o "*ninguno*", se elevan al 79,81% del total de la muestra, siendo mayor el porcentaje en la submuestra masculina (85,37%) que en la femenina (77,88%).

Los porcentajes de las categorías "*muchos*" o "*bastantes*" suponen el 20,19% del total de la muestra, siendo esta vez mayor en las mujeres (22,13%) que en los hombres (14,64%).

Comparando nuestros datos con los obtenidos por Rosa Acosta y García Ortiz, observamos, una vez más , la mayor coincidencia con los del primero que con los del segundo, a pesar de la mayor distancia en el tiempo. Así, v. gr., mientras que en Rosa Acosta, los porcentajes de las categorías englobadas de "*algunos*", "*pocos*" o "*ninguno*" eran mayores en los hombres que en las mujeres (82% y 75%

respectivamente), al igual que en nuestro estudio, en García Ortiz ocurría todo lo contrario, es decir, que los hombres suponían menor porcentaje que las mujeres (71,82% y 75% respectivamente). En las categorías de "muchos" o "bastantes" los porcentajes señalados por Rosa Acosta indicaban la mayor proporción de mujeres que de hombres (24% frente al 16%), al igual que ocurría en nuestra muestra, mientras que en García Ortiz los hombres eran mayor proporción que las mujeres (28,19% y 23,57% respectivamente).

Entre las conclusiones que se pueden establecer resaltamos el hecho de que no se puede considerar el centro académico o la misma carrera estudiada como factor influyente o determinante en las relaciones de amistad de los alumnos. Así pues, el centro es un lugar de trabajo con funciones más formativas e instructivas que convivenciales.

5.- Sentimiento de inferioridad ante estudiantes de otras carreras (Ítem 21)

Según se observa en la Tabla nº 26, algo más del 75% de los encuestados declara no tener "*nada*" de sentimientos de inferioridad ante amigos o conocidos que cursan otros estudios diferentes a los suyos. Este porcentaje es más elevado en la submuestra femenina (77,45%) que en la masculina (68,29%).

"Poco" inferior dice sentirse el 12,30% de la muestra total, y "*algo*" inferior el 11,67%, siendo el porcentaje en ambas superior en la submuestra masculina (un 3% más en la primera y un 4% en la segunda). "*Mucho*" o "*bastante*" inferiores dicen sentirse casi el 1% de la muestra total, siendo los porcentajes muy parecidos en ambas submuestras.

TABLA Nº 26.- ¿SE SIENTE INFERIOR ANTE AMIGOS O CONOCIDOS DE OTROS ESTUDIOS DIFERENTES A LOS SUYOS?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Mucho			1	0,43%	1	0,32%
Bastante	1	1,22%	1	0,43%	2	0,63%
Algo	13	15,85%	24	10,21%	37	11,67%
Poco	12	14,63%	27	11,49%	39	12,30%
Nada	56	68,29%	182	77,45%	238	75,08%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Parece lógico suponer que la evolución producida en el Magisterio, desde principios de los setenta hasta ahora, en aspectos tales como la mejora en la retribución económica o la elevación de esta carrera a rango universitario, entre otras razones, traiga aparejada una reducción del sentimiento de inferioridad en la medida en que la profesión de maestro alcance mayor prestigio en la sociedad española. Sin embargo, y a la luz de los datos de que disponemos (ver Gráficos nº 11 y 12), esto no se está produciendo de manera tan flagrante o evidente. En los estudios de Rosa Acosta decían no sentirse "nada" inferiores el 65% de los varones y el 76% de las mujeres. En García Ortiz, cumpliéndose las lógicas predicciones hechas antes, no se sentían "nada" inferiores el 93,64% de los varones y el 82,86 de las mujeres. En nuestro estudio, sin embargo, parece haber un "retroceso" al sentimiento de inferioridad de hace casi treinta años pues dicen sentirse "nada" inferiores sólo el 68,29% de los varones y el 77,45% de las mujeres, cuando lo lógico quizá hubiese sido un porcentaje superior al de García Ortiz.

GRÁFICO N° 11.- PORCENTAJES COMPARADOS DE SENTIMIENTOS DE INFERIORIDAD. (SUBMUESTRA MASCULINA)

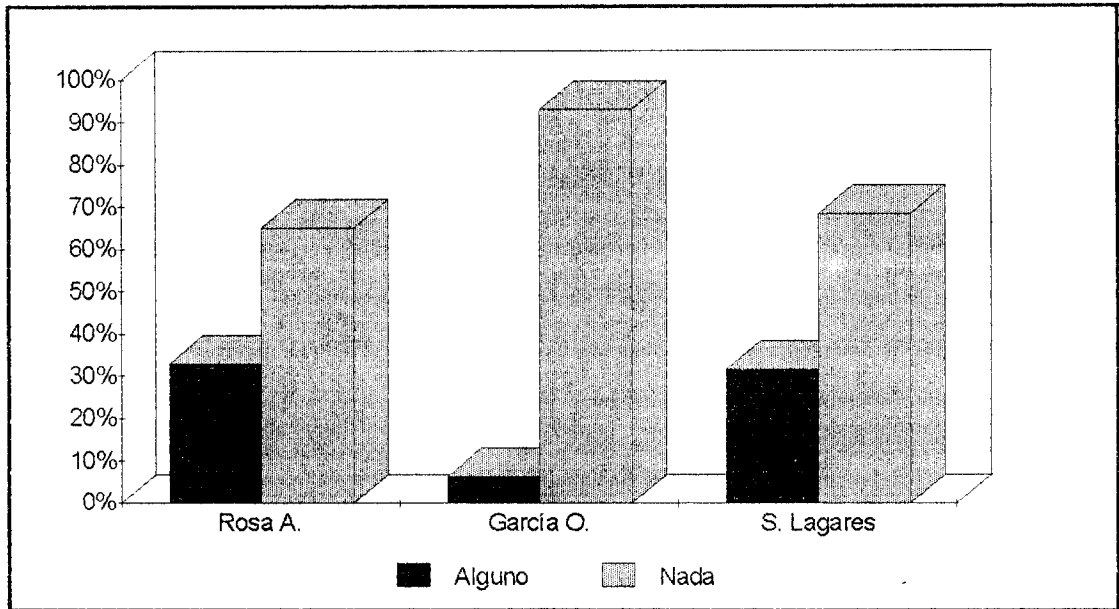
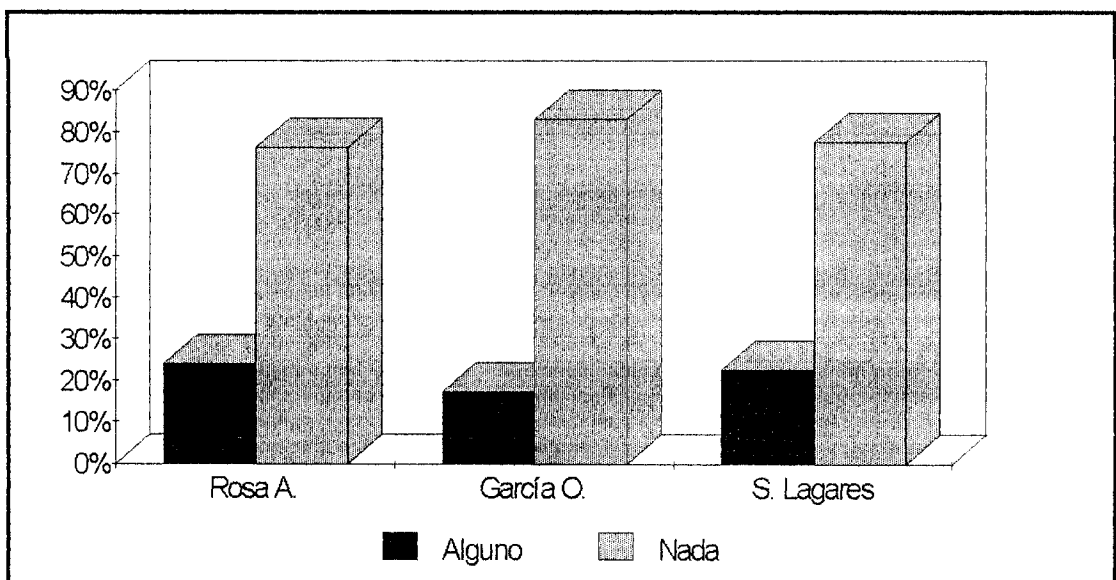


GRÁFICO N° 12.- PORCENTAJES COMPARADOS DEL SENTIMIENTO DE INFERIORIDAD. (SUBMUESTRA FEMENINA)



En la misma línea, el sentimiento de inferioridad, aunque pequeño (ya que son pocos los que dicen tener "mucho" o "bastante") es necesario dejar constancia de él. En los estudios de Rosa Acosta, tal sentimiento pequeño de inferioridad se observaba en el 33% de los varones y el 24% de las mujeres, mientras que en García Ortiz se reducía notablemente hasta llegar al 6,36% en los varones y al 16,43% en las mujeres. En nuestro estudio tal dosis de sentimiento de inferioridad, aunque pequeña, se hace patente en el 31,7% de los varones y en el 22,13% de las mujeres.

Las causas reales de tal sentimiento de inferioridad no podemos discernirlas a través de este ítem, aunque ya se pueden intuir. Lo que sí resulta significativo o, cuando menos chocante, es el hecho de que la visión que el alumnado de Magisterio tiene de su futura profesión no es del todo positiva, frente a la imagen de conquista o ascenso social y profesional que desde distintos sectores (entre ellos la Administración Educativa como brazo ejecutivo de la Política Educativa del país) se quiere hacer ver. Es preciso, al menos por respeto a la opinión de este alumnado, pararse a pensar en el dicho popular: *"cuando el río suena..."*.

6.- Número de maestros que hay en la familia (Ítem 22)

El 46,69% de la muestra dice no tener ningún maestro entre los miembros de su familia, entendiendo ésta en un sentido amplio del término, es decir, incluyendo a tíos, primos, y otros parientes o familiares . El porcentaje de mujeres es superior al de hombres (48,51% y 41,46% respectivamente), como puede verse en la Tabla nº 27.

TABLA N° 27.- NÚMERO DE MAESTROS QUE HAY EN LA FAMILIA

N° maestr.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Uno	16	19,51%	56	23,83%	72	22,71%
Dos	8	9,76%	32	13,62%	40	12,62%
Tres	15	18,29%	17	7,23%	32	10,09%
Cuatro	6	7,32%	6	2,55%	12	3,79%
Cinco	2	2,44%	5	2,13%	7	2,21%
Seis	1	1,22%	2	0,85%	3	0,95%
Siete			3	1,28%	3	0,95%
Ninguno	34	41,46%	114	48,51%	148	46,69%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

De uno a cuatro maestros dice tener el 49,21% de la muestra, siendo algo superior el porcentaje de hombres (54,88%) que el de mujeres (47,23%). Más de cuatro maestros en la familia lo declaran el 4,11%, no habiendo apenas diferencias entre las submuestras masculina y femenina.

El número total de maestros en la familia es, según los sexos, como sigue:

- a) En los alumnos:.....134 maestros.
- b) En las alumnas:..... 253 maestros.

El elevado porcentaje de alumnos que no tienen maestros en la familia (46,69%), unido al enorme porcentaje que dice tener entre uno y tres miembros, nos hacen pensar en que no parece que sean decisivos ni en la elección de las amistades ni en la adopción de la profesión docente. Estos resultados aparecen como congruentes con el apartado de profesiones paternas, y siguen marcando claramente que la *herencia* de la profesión a la que se refería Rosa Acosta en 1968, ya ha dejado prácticamente de existir.

7.- Tipo de relaciones que guardan los padres de los alumnos con los maestros (Ítem 23)

Como puede verse, la Tabla nº 28 recoge el tipo de relación que mantienen los padres de los alumnos con los maestros, mientras que la Tabla nº 29 hace referencia a la frecuencia de tales relaciones.

TABLA Nº 28.- TIPO DE RELACIONES QUE MANTIENEN LOS PADRES DE LOS ENCUESTADOS CON LOS MAESTROS EN LA ACTUALIDAD

Tipo relac.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Muy estr.	2	2,44%	3	1,28%	5	1,58%
Amistosas	7	8,54%	18	7,66%	25	7,89%
Cordiales	33	40,24%	66	28,09%	99	31,23%
Frías	3	3,66%	5	2,13%	8	2,52%
Ninguna	32	39,02%	123	52,34%	155	48,90%
NC	5	6,10%	20	8,51%	25	7,89%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Destaca el elevado porcentaje (48,90%) de alumnos que expresan la *inexistencia* de relaciones entre padres y maestros, siendo bastante superior en las mujeres (52,34%) que en los hombres (39,02%).

En segundo lugar destacan los que indican "*cordiales, sencillamente*", con un 31,23%, siendo más alto en la submuestra masculina que en la femenina. "*Muy estrechas*" o "*amistosas*" lo declaran el 9,47% del total, siendo este porcentaje muy similar en ambas submuestras.

Respecto a los trabajos de Rosa Acosta y García Ortiz, coincidimos básicamente con sus datos, aunque hay diferencias de matices. Mientras que en Rosa Acosta el porcentaje más alto lo obtenía las relaciones "sencillamente cordiales", con un 37% para la submuestra femenina y un 42% para la masculina, para García Ortiz, al igual que nosotros, el mayor porcentaje lo obtiene, sin embargo, la categoría "ninguna relación", con el 56,8% del total, como se ve bastante más elevado que en nuestro estudio.

Destacar también que los datos que nos ofrecía García Ortiz eran más extremos y acentuados que los nuestros. Sus resultados estaban más polarizados en las categorías primera y última (5,2% y 56,8% respectivamente), mientras que en nuestro estudio estos datos eran más suaves (1,58% y 48,90% respectivamente), concentrándose, por tanto mayor proporción de sujetos en las categorías intermedias (" amistosas", "cordiales" o "frías").

Respecto a la *frecuencia* de tales relaciones, los datos que vemos en la Tabla nº 29 son congruentes con los resultados de la tabla anterior. Así, el 36,90% de los alumnos señala que las relaciones de sus padres con los maestros son "*nada frecuentes*", lo que sumado al 15,46% de "*poco frecuentes*", constituyen algo más del 52% del total de la muestra. Este porcentaje es muy similar en ambos sexos, por lo que no se puede hablar de diferencias respecto a su consideración.

**TABLA Nº 29.- FRECUENCIA DE LAS RELACIONES QUE MANTIENEN
LOS PADRES DE LOS ALUMNOS CON LOS MAESTROS**

Frecuencia	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Muy frec.	4	4,88%	6	2,55%	10	3,15%
Bast. frec.	5	6,10%	11	4,68%	16	5,05%
Regulares	17	20,73%	46	19,57%	63	19,87%
Poco frec.	17	20,73%	32	13,62%	49	15,46%
Nada frec.	25	30,49%	92	39,15%	117	36,91%
NC	14	17,07%	48	20,43%	62	19,56%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Destaca también el apartado de "*No Constesta*", quizá incluso porque el alumno ni sepa siquiera si sus padres mantienen contactos o relaciones con los maestros.

En resumen, observamos un gran descenso en cuanto a la intensidad de relaciones de los padres de alumnos con los maestros desde las primeras investigaciones de Rosa Acosta en el año 1968 hasta la actualidad. Por ejemplo, mientras que en aquel entonces las relaciones "amistosas" alcanzaban el 44% y el 54% para las submuestras masculina y femenina respectivamente, en la actualidad llegan al 40,24% en el caso de los hombres y tan sólo al 28,09% en las mujeres.

Esto se explica, en parte, no sólo por la poca preocupación que la familia demuestra respecto a su relación con los docentes, sino también porque tales relaciones son más fáciles de obtener y tienen más sentido en las localidades pequeñas, cuando los hijos se encuentran en las primeras fases de la vida estudiantil o, como ocurría en los sesenta y setenta, cuando surgía la necesidad de consultar al maestro una vez acabado el bachillerato elemental, que en muchos casos él mismo preparaba.

5.9.2.2.- Integración del sujeto en la familia

Se ha establecido este apartado con una serie de ítems complementarios con la finalidad de alcanzar algunas conclusiones sobre el grado de libertad del que gozan los alumnos de Magisterio para tomar sus propias decisiones dentro de la familia.

1.- Frecuencia con la que los padres consultan o tienen en cuenta la opinión de los estudiantes (Ítem 24)

Como puede observarse en la Tabla nº 30, destaca el porcentaje de los alumnos que indican que "casi siempre" o "algunas veces" sus padres le consultan o tienen en cuenta su opinión en los asuntos familiares (35,65% y 33,75% respectivamente), habiendo una pequeña diferencia porcentual a favor de la submuestra masculina.

TABLA Nº 30.- FRECUENCIA CON QUE LOS PADRES CONSULTAN O TIENEN EN CUENTA LA OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Siempre	16	19,51%	59	25,11%	75	23,66%
Casi siemp	33	40,24%	80	34,04%	113	35,65%
Alg. veces	27	32,93%	80	34,04%	107	33,75%
Nunca	3	3,66%	11	4,68%	14	4,42%
No incum.	3	3,66%	2	0,85%	5	1,58%
NC			3	1,28%	3	0,95%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

"Siempre", lo indican el 23,66% de la muestra, porcentaje que es algo mayor en las mujeres que en los hombres (25,11% y 19,51% respectivamente).

Por último, destacar que sólo el 6% del total piensa que *"nunca"* tienen en cuenta su opinión o *"no lo estiman de su incumbencia"*.

Nuestros datos no se apartan o difieren en demasía respecto a los aportados por Rosa Acosta. En líneas generales se observa un incremento en la participación del sujeto en la familia. Así, por ejemplo, mientras que para nosotros *"siempre"* o *"casi siempre"* lo indicaban el 59,31% del total de la muestra, para Rosa Acosta suponía el 36,5% en su estudio de 1968, y ya el 46,5% a principios de los setenta; para García Ortiz en la década de los ochenta se elevaba al 52%.

Este fenómeno depende de una gran cantidad de factores como por ejemplo, el tipo de familia, su estructura interna, la propia actitud del encuestado o el ambiente familiar. Respecto a este último aspecto vemos cómo se produce una clara coincidencia entre los porcentajes que calificaban dicho ambiente familiar (Tabla nº 23) y la consideración de la opinión del sujeto en el seno familiar; v.gr., el ambiente *"excelente"* o *"bueno"* lo indicaban el 65,93% de la muestra, lo cual casi coincide con aquellos que estiman que le tienen en cuenta su opinión *"siempre"* o *"casi siempre"* (59,41%). El ambiente *"muy problemático"* o *"problemático"* que era señalado por el 5,68% de la muestra, viene a coincidir casi plenamente con el 6% que estima que no le tienen en cuenta su opinión *"nunca"* o *"no lo estiman de su incumbencia"*. El análisis detenido de los cuestionarios corrobora que mayoritariamente son los mismos alumnos quienes coinciden en tales apreciaciones.

2.- Grado de preocupación familiar por los estudios y actividades del estudiante (Ítem 26)

Los datos obtenidos (Tabla nº 31), indican la gran preocupación de los padres por los estudios de los hijos.

TABLA Nº 31.- PREOCUPACIÓN FAMILIAR POR LOS ESTUDIOS Y ACTIVIDADES DEL ESTUDIANTE

Preocupac.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Excesiv.	10	12,20%	23	9,79%	33	10,41%
Mucho	37	45,12%	116	49,36%	153	48,26%
Bastante	32	39,02%	81	34,47%	113	35,65%
Poco	2	2,44%	12	5,11%	14	4,42%
Nada			1	0,43%	1	0,32%
NC	1	1,22%	2	0,85%	3	0,95%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Tenemos un total del 94,32% del alumnado (96,34% de hombres y 93,62% de mujeres) que estima un alto grado de preocupación familiar en sus estudios y actividades, sumando las categorías de "*excesivamente*", "*mucho*" y "*bastante*".

"*Poco*" o "*nada*" lo indica el 4,70% de la muestra, siendo mayor el porcentaje de la submuestra femenina (5,54%) que el de la masculina (2,44%).

Observamos un incremento muy considerable del grado de preocupación de los padres en los estudios y actividades de los alumnos de Magisterio. García Ortiz, que estimaba tal preocupación de "muy alta", llegaba en la suma de las tres primeras categorías ("*excesivamente*", "*mucho*" y "*bastante*") al 82,80%, lo cual nos parece incluso pequeño al lado de nuestros porcentajes (casi el 95%).

En los estudios de este mismo autor se vio la correlación que existía entre el alto grado de preocupación y el nivel económico medio y medio-bajo de las familias, poniéndose de manifiesto el mayor sacrificio económico que para estas familias suponían los estudios de los hijos, unido también al deseo de ascenso social.

En nuestro estudio, los datos hacen cambiar la interpretación, ya que la enorme preocupación es generalizada, es decir, que en ella participan familias de todas las posiciones económicas. Con esto queremos poner de manifiesto que la alta preocupación familiar por los estudios de los alumnos es hoy día un factor cultural que imbuje a todas las capas y estratos sociales, pudiendo llegar a ser obsesivo y asfixiante para el propio sujeto.

3.- Grado de libertad familiar que tienen los estudiantes para tomar sus propias decisiones (Ítem 27)

El 70,98% de la muestra dice tener "muchacha" o "bastante" libertad para tomar sus propias decisiones, no habiendo diferencias apreciables entre las submuestras masculina y femenina, según se observa en la Tabla nº 32.

TABLA Nº 32.- GRADO DE LIBERTAD QUE TIENEN EN SU FAMILIA PARA TOMAR DECISIONES IMPORTANTES

G. Libertad	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Mucha	23	28,05%	65	27,66%	88	27,76%
Bastante	35	42,68%	102	43,40%	137	43,22%
Alguna	21	25,61%	43	18,30%	64	20,19%
Poca	2	2,44%	19	8,09%	21	6,62%
Ninguna			6	2,55%	6	1,89%
NC	1	1,22%			1	0,32%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

En los apartados de *"poca"* o *"ninguna"* libertad, sí hay diferencias apreciables en cuanto a sexo, ya que la submuestra masculina sólo lo indica en un 2,44%, mientras que la femenina lo hace en un 10,64%.

Como se ve, aunque el grado de libertad es importante, no lo es tanto como la excesiva preocupación de los padres respecto a sus hijos. De ello se deduce que muchos de los alumnos que indicaban esta alta preocupación no logran tener una tan alta libertad en la toma de decisiones.

Comparando nuestros datos con los de García Ortiz, observamos un aumento generalizado de la libertad de la que gozan los estudiantes de Magisterio (algo más del 6% en nuestros porcentajes de las dos primeras categorías). Aún se advierte mayor diferencia si atendemos al sexo. Para este autor, la mujer indicaba en un 58,57% *"muchacha"* o *"bastante"* libertad, mientras que nuestros datos nos confirman un 71,06% en estos dos rangos.

Con todo, sigue habiendo una cierta reminiscencia de la tradicional falta de libertad de la mujer frente al hombre, que en nuestro estudio se observa en el hecho del 10,64% de las mujeres que declaran poseer *"poca"* o *"ninguna"* libertad, frente a un reducido 2,44% de los hombres.

5.9.2.3.- Expectativas profesionales del sujeto

A continuación se van a analizar las aspiraciones y proyectos de los alumnos de Magisterio una vez finalizada la carrera, así como los inconvenientes que percibe de la profesión para la que se están preparando actualmente.

Los aspectos recogidos en este apartado bien podrían formar parte del Sector Vocacional. Sin embargo, se ha creído conveniente su inclusión aquí para dedicarnos de forma más específica en aquél a los factores influyentes en la elección de carrera.

1.- Proyectos, una vez, terminada la carrera (Ítem 28)

La correlación entre las aspiraciones actuales y la realidad a la que se enfrentarán una vez terminada la carrera puede no ser alta. Al ser una pregunta de intención, revela solamente el momento psicológico actual y su posible tendencia pero sin garantizar, para el conjunto de la población encuestada, una correspondencia perfecta.

Las letras de las categorías indican lo siguiente:

- A.- Ejercer como maestro.
- B.- Ejercer y estudiar otra carrera.
- C.- Exclusivamente estudiar otra carrera.
- D.- Dedicarse a otra tarea distinta.
- E.- No lo he pensado aún.
- F.- Otras.

Como vemos en la Tabla nº 33, "ejercer y estudiar otra carrera" es el proyecto más señalado por los estudiantes de Magisterio, con un porcentaje del 33,12%, y casi sin diferencias apreciables entre las submuestras masculina y femenina.

TABLA N° 33.- PROYECTOS, UNA VEZ TERMINADA LA CARRERA

Proyectos	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
A.-	23	28,05%	61	25,96%	84	26,50%
B.-	27	32,93%	78	33,19%	105	33,12%
C.-	10	12,20%	30	12,77%	40	12,62%
D.-			2	0,85%	2	0,63%
E.-	18	21,95%	55	23,40%	73	23,03%
F.-	4	4,88%	9	3,83%	13	4,10%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

En segundo lugar destaca porcentualmente *"ejercer como maestro"*, con un 26,50% de la muestra total, siendo algo superior en el hombre (28,05%) que en la mujer (25,96%).

Un 23,03% de la muestra total *"no lo ha pensado aún"*, mientras que un 13,25% piensa *"estudiar otra carrera exclusivamente"* o *"dedicarse a otra tarea distinta"* (12,62% y 0,63% respectivamente).

En líneas generales, no existen apenas diferencias entre las dos submuestras, excepto en *"ejercer como maestro"*, cuyo porcentaje es algo mayor en el hombre, aunque por muy poco margen, tan sólo el 2,09%.

Comparando nuestros datos con los de Rosa Acosta y García Ortiz, se observan algunas diferencias interesantes de resaltar. Para ello nos apoyaremos en los gráficos 13 y 14. La primera diferencia entre los tres estudios radica en que, tanto en Rosa Acosta como en García Ortiz, la submuestra femenina representa un porcentaje superior al hombre en una categoría. En el primero, tal diferencia se aprecia en *"ejercer como maestro"*, en la cual el hombre representaba el 31% mientras que la mujer alcanzaba el 43%. En el segundo, la diferencia se producía en la categoría

"ejercer un estudiar otra carrera", con porcentajes de 27,27% y 31,43% respectivamente. Al contrario, en nuestro estudio las pocas diferencias de consideración se producen en la primera categoría señalada por Rosa Acosta, pero con porcentajes superiores en los hombres.

Respecto a los hombres, observamos que los datos nuestros se parecen más a los de Rosa Acosta, en la distribución general de los porcentajes, que a los de García Ortiz. En este sentido, se observa que la categoría de "ejercer como maestro" subió enormemente desde los trabajos de Rosa Acosta hasta los de García Ortiz para nuevamente volver a dichos porcentajes, incluso llegan a estar por debajo en nuestro estudio.

Las categorías de "exclusivamente estudiar otra carrera" o "dedicarse a otra tarea distinta" pasaron desde un 10% en Rosa Acosta hasta no consignarse siquiera en García Ortiz. Sin embargo, en nuestro trabajo se observa un gran incremento (hasta el 12,20) llegando a sobrepasar los porcentajes del primero.

En tercer lugar, la categoría de "no lo he pensado aún" descendió notablemente en García Ortiz respecto a los datos de Rosa Acosta (desde un 21% en éste, hasta el 10,91% en aquél), para subir nuevamente en nuestra muestra, superando incluso el porcentaje de Rosa Acosta en casi un 1%.

Respecto a las mujeres las diferencias son todavía más notables. La categoría "ejercer como maestro", que subió desde Rosa Acosta (43%) hasta García Ortiz (58,57%), desciende de forma brusca hasta situarse en tan sólo el 25,96%.

Las categorías de "exclusivamente estudiar otra carrera" o "dedicarse a otra tarea distinta", que descendió notablemente desde Rosa Acosta (10%) hasta García Ortiz (

2,85%), vuelve a ascender considerablemente hasta sobrepasar los porcentajes del primero (13,62%).

Por último, "no lo he pensado aún", que había bajado porcentualmente en García Ortiz (5,71%) respecto a los datos de Rosa Acosta (13%), sube espectacularmente hasta el 23,40%, situándose muy cerca de la categoría de "ejercer como maestro".

GRÁFICO Nº 13.- PORCENTAJES COMPARADOS SOBRE LOS PROYECTOS, UNA VEZ TERMINADA LA CARRERA. SUMUESTRA MASCULINA.

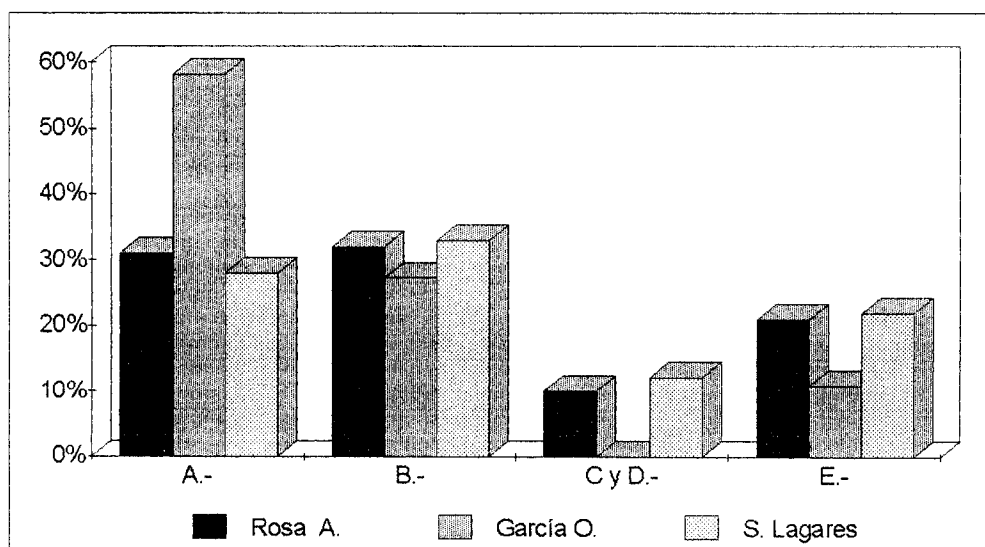
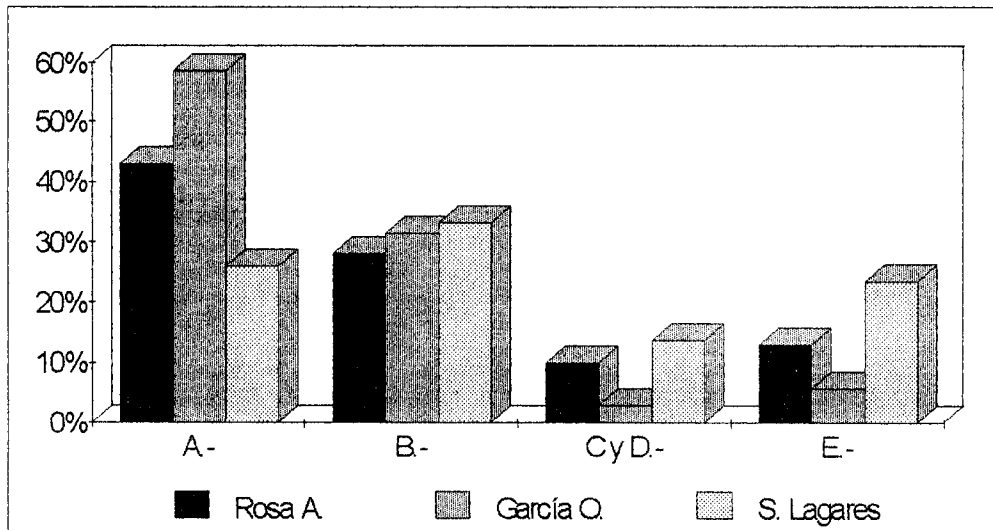


GRÁFICO N° 14.- PORCENTAJES COMPARADOS SOBRE LOS PROYECTOS UNA VEZ TERMINADA LA CARRERA. SUBMUESTRA FEMENINA



Las clases de estudios que elegirán los sujetos, una vez terminada la carrera, se observan en la Tabla n° 34. (Aquí van incluidos todos los sujetos que seleccionaron las clases B y C, por lo tanto, un total de 145 alumnos (37 hombres y 108 mujeres), lo cual suponía el 45,74% del total de la muestra.

TABLA Nº 34.- CARRERAS QUE ELEGIRÍAN LOS SUJETOS, UNA VEZ TERMINADOS LOS ESTUDIOS DE MAGISTERIO

CARRERAS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Psicopedagogía	4	10,81%	72	66,67%	76	52,41%
Licenc. E. Física	23	62,16%	3	2,78%	26	17,93%
Logopedia			10	9,26%	10	6,90%
Psicología			3	2,78%	3	2,07%
Humanidades	2	5,41%	1	0,93%	3	2,07%
Periodismo	2	5,41%	1	0,93%	3	2,07%
Filología			3	2,78%	3	2,07%
Enfermería			2	1,85%	2	1,38%
Medicina	2	5,41%			2	1,38%
Fisioterapia			2	1,85%	2	1,38%
Antropología			1	0,93%	1	0,69%
Idiomas			1	0,93%	1	0,69%
Matemáticas			1	0,93%	1	0,69%
Grad. Social			1	0,93%	1	0,69%
Historia	1	2,70%			1	0,69%
Magisterio, otr. espec.	1	2,70%	1	0,93%	2	1,38%
C. Ambientales			1	0,93%	1	0,69%
Conservatorio	1	2,70%			1	0,69%
Veterinaria			1	0,93%	1	0,69%
NC	1	2,70%	4	3,70%	5	3,45%
TOTAL	37	100,00%	108	100,00%	145	100,00%

Como puede observarse en la tabla anterior que recoge las carreras que los alumnos desean hacer una vez concluidos los estudios actuales de Magisterio, existen siete carreras que acaparan más del 85% de las elecciones de los estudiantes. Estas carreras son, por orden porcentual: Psicopedagogía, Licenciatura en Educación Física, Logopedia, Psicología, Humanidades, Periodismo y Filología.

Sin embargo, también se observan algunas diferencias en cuanto al sexo en la elección de carrera; v. gr., el 90% de las elecciones de los varones está recogida en cinco carreras; de éstas, la Licenciatura de Educación Física copa más del 60% del total de la submuestra. Además se recoge una carrera que no aparecía entre las siete

más solicitadas por la muestra total, Medicina. Las mujeres, en cambio, presentan mayor dispersión en cuanto a la elección, y entre sus cinco primeras carreras hay dos que no son elegidas por los hombres, tales son Logopedia y Psicología. Además, en esta submuestra, al igual que pasaba con Educación Física para los hombres, la carrera mayoritariamente elegida es Psicopedagogía, que acapara más del 65% del total de la submuestra.

A la vista de los datos aportados por este importante ítem podemos extraer o deducir las siguientes *conclusiones*:

a) El *nivel de aspiraciones*, el afán de promocionar hacia estudios superiores, es bastante alto y se observa en ambos sexos casi sin diferencias apreciables. En ambos casos está rondando el 46% de las submuestras. Esta apreciación es ya una diferenciación existente entre nuestro estudio y los de Rosa Acosta y García Ortiz, para quienes dicho porcentaje sobre el nivel de aspiración era superior en la mujer que en el hombre (mayor en el último autor).

Sin embargo, las aspiraciones están más relacionadas no con un campo profesional determinado, sino con el nivel ocupacional. Por ello, estos datos deberán ser contrastados con los que nos aporte el ítem 40.

b) Se pone de manifiesto, una vez más, el carácter "*estadial*" de la carrera de Magisterio, y además con mucha más fuerza y claridad que en los resultados extraídos en los estudios de Rosa Acosta y de García Ortiz. Mientras que para el primero los estudiantes que pensaban ejercer suponían alrededor del 37%, y para el segundo se elevaba hasta casi el 60%, en la actualidad, según nuestro estudio, dicha proporción supone sólo algo más del 25%.

Hay otra gran diferencia en cuanto a los estudios de los autores antes citados y es que, mientras en Rosa Acosta eran los varones los que en mayor proporción deseaban bien "ejercer y estudiar otra carrera" o "exclusivamente estudiar otra", en nuestro estudio ya no ocurre así. Al igual que señalaba García Ortiz, para quienes las mujeres superaban a los varones en este deseo de continuar estudios, nuestro datos corroboran esta tendencia, además de apuntar el hecho de que más de un 13% de estas mujeres sólo quieren estudiar otra carrera, aspecto que García Ortiz no reflejaba en sus datos.

El relativo bajo porcentaje de alumnos de Magisterio que piensan dedicarse a ejercer frente al más elevado que pretende continuar estudios puede explicarse por varios motivos o razones: en primer lugar porque los alumnos intuyen o saben lo precario del mercado de trabajo y lo difícil que está el acceso a la docencia básica en virtud del actual sistema de oposiciones. De este modo, para no estar en casa sin hacer nada y de camino aprovechar el tiempo en algo que vislumbre mayores opciones de empleo, nada mejor que seguir estudiando.

En segundo lugar, muchos de los alumnos que actualmente cursan los estudios de Magisterio lo han hecho inducidos, influenciados o determinados y hasta forzados por diversos motivos. Son alumnos que en un principio no habían pensado en esta carrera o la tenían como un recurso bastante lejano, por lo que al acabar el Magisterio tienen más opciones y posibilidades de hacer lo que realmente querían, y no sólo porque son más mayores y pueden "buscarse mejor la vida", es decir, porque son más independientes, sino porque la carrera que han realizado puede permitirles acceder a aquellos estudios que, por causa de no alcanzar la calificación suficiente en el bachillerato, no pudieron hacer en su día. Los motivos o factores influyentes más poderosos, a nuestro juicio y a la espera del análisis de los resultados de los sectores que faltan, pueden ser los de índole socioeconómica y los de carácter académico.

c) Parece desprenderse también, a la luz de los resultados arrojados por las respuestas al Cuestionario, que hay una carrera que se convierte en una especie de "*peldaño o paso natural*" del alumnado de Magisterio, al menos en lo que a la provincia de Huelva se refiere (aunque creemos que no se está muy lejos de la generalización). Tal carrera es Psicopedagogía que, además es requerida o preferida mayoritariamente por la submuestra femenina.

A este respecto, las mujeres, además de continuar siendo mucho más numerosas en Magisterio que los hombres, están demostrando también tener mayor nivel de aspiración que éstos.

d) Por último, señalar que la oferta educativa universitaria ha ido ampliándose paulatinamente, y en los últimos años de forma acelerada, por lo que van apareciendo nuevas titulaciones que hace poco no existían. Esto anterior, unido a las modas por determinados estudios, a las salidas profesionales o expectativas de empleo que ofrecen, hace que las inclinaciones y las elecciones cambien al calor de los tiempos. Así, hay carreras consignadas por Rosa Acosta y García Ortiz en la elección del alumnado de Magisterio, que han desaparecido de las elecciones actuales, como es el caso de Pedagogía. Otras, se han reducido a pequeños islotes como Geografía e Historia.

2.- Inconvenientes de la profesión (Ítem 29)

Como puede observarse en la Tabla nº 35, la importancia de los inconvenientes propuestos, varía según el sexo, lo que se deduce no sólo por el orden sino por la distinta magnitud del factor "P".

Las letras que identifican a las clases de inconvenientes corresponden a los siguientes aspectos:

- A) Vivir lejos de la familia.
- B) Poder ejercer en pueblos pequeños.
- C) Poca retribución económica.
- D) Poca estimación social.
- E) Dependencia de autoridades.
- F) Dificultades de promocionar.
- G) Otras.

TABLA Nº 35.- INCONVENIENTES EN LA PROFESIÓN

Inconven.	HOMBRES			MUJERES			
	X	P	O	X	P	O	
A	164	113,1	2º	379	142,94	1º	
B	104	71,72	5º	204	76,94	6º	
C	203	140	1º	366	138,04	2º	
D	158	108,96	4º	332	125,21	3º	
E	163	112,41	3º	267	100,7	5º	
F	203	140	1º	298	112,39	4º	
G	20	13,79	6º	10	3,77	7º	
		TOTAL					
Inconve.	X	P	O				
A	543	132,39	2º				
B	308	75,09	6º				
C	569	138,73	1º				
D	490	119,47	4º				
E	430	104,84	5º				
F	501	122,15	3º				
G	30	7,31	7º				

A tenor de los rangos obtenidos, para la submuestra masculina el primer lugar lo ocupan dos categorías : "la escasa retribución económica" y las "dificultades de promocionar", mientras que para la submuestra femenina el primer lugar está ocupado por el "vivir lejos de la familia" y en segundo lugar "la escasa retribución económica". Esta categoría y la "dependencia de autoridades" ocupan el segundo y tercer lugar para los hombres, mientras que para las mujeres "la poca estimación social" y "las dificultades de promocionar" son tercera y cuarta respectivamente. El cuarto y quinto lugar en los hombres lo ocupan la "poca estimación social" y el "poder ejercer en pueblos pequeños", esta última categoría es la sexta en las mujeres, mientras que la quinta está ocupada por las "dificultades de promocionar". Por último, los hombres indican *otros inconvenientes* como las "dificultades para acceder a un puesto de trabajo", el "nefasto sistema actual de oposiciones" o la "escasa preocupación de las autoridades por los problemas de la enseñanza", problemas que comparten también las mujeres y en la misma posición, precedida de "poder ejercer en pueblos pequeños".

Así pues, los inconvenientes más preocupantes para los candidatos al Magisterio se centran, en general, en la *retribución económica, vivir lejos de la familia, las dificultades de promoción y la poca estimación social.*

Para Rosa Acosta , lo más preocupante para los candidatos a la docencia básica se centraba, en general, en la retribución económica, los ambientes rurales y las dificultades de promoción. Como se ve, el segundo inconveniente, los ambientes rurales, ha pasado a ser sustituido por otro de carácter menos específico, el vivir lejos de la familia. Ahora lo que importa no es el que puedan ejercer en un pueblo pequeño, siempre que no se esté excesivamente lejos del domicilio habitual familiar.

Para García Ortiz, eran la dependencia de autoridades, la escasa retribución económica y el vivir lejos de la familia, las que ocupaban los primeros lugares en las

preocupaciones de los futuros maestros. Coincide con nosotros en la segunda y tercera categoría mientras que para su muestra, lo más importante era la libertad profesional de la que goza el maestro, tema que seguramente preocupaba y mucho por aquellos años. Actualmente este tema ha pasado a ocupar el quinto lugar en las preocupaciones de los estudiantes de Magisterio, de cara a su futura profesión.

En resumen, las preocupaciones más importantes de los actuales candidatos a maestros se centran, en primer lugar y coincidiendo con las apreciaciones de Rosa Acosta aunque no con las de García Ortiz, en la escasa retribución económica. La poca competitividad de los sueldos de los maestros es percibida de forma clara por los estudiantes de Magisterio. La tendencia a la profesionalización de la carrera docente en general, y del Magisterio de forma particular, es un factor de presión poderoso que lleva a la consideración de aquellos aspectos que más claramente coadyuvan a dicha profesionalización. Uno de ellos, quizás de los más importantes, sea la retribución económica. Recordemos que unos escasos ingresos económicos traen aparejados una baja estimación social de la profesión y, por ende, un bajo status social de tales trabajadores o profesionales. Estos elementos pueden funcionar, pues, como disuasores para un importante conjunto de buenos alumnos, como se ha demostrado en multitud de investigaciones.

Si la baja estima social no es considerada aquí más que en cuarto lugar, creemos que pudiera deberse al enorme y callado esfuerzo que diariamente realizan los maestros en las aulas. Su trabajo, su dedicación y su cualificación profesional, parecen estar equilibrando otros inconvenientes de la profesión.

El vivir lejos de la familia es considerado actualmente como un inconveniente importante de su futura profesión, sobre todo para las mujeres. Esto nos lleva a pensar que, a pesar de los cambios que se están produciendo en nuestra sociedad, en el nuevo y cada vez más relevante papel de la mujer dentro de ella, sigue habiendo aspectos que

cambian muy lentamente. Uno de ellos es, v. gr., la mayor dependencia y adaptación de la mujer a la familia.

Otro de los inconvenientes que preocupan a los futuros maestros es la dificultad de promocionar. Las diferencias entre sexos son, en este apartado, muy grandes. Mientras que para los hombres supone la primera preocupación junto a la escasa retribución económica, para las mujeres queda relegada al quinto lugar. Esto nos induce a pensar que la mujer demuestra un cierto "*conformismo*" con el estatus y la posición que se adquiere en el ejercicio de la profesión de maestro, no viéndose como excesivamente preocupante o prioritaria la necesidad de mecanismos internos que regulen y permitan la promoción interna, cosa que, por otro lado no existe.

Es también digno de destacar , al igual que indica el estudio de García Ortiz y contrariamente a lo observado en los trabajos de Rosa Acosta, que el ejercer en pueblos pequeños ya no tiene apenas relevancia como inconveniente para los jóvenes candidatos a maestros, eso sí, siempre que no estén lejos de la familia. Esto pudiera interpretarse, por un lado, por el progresivo avance en las vías de comunicación, junto a la facilidad de poseer medios de transporte propio; por otro lado, por el ambiente muchas veces enrarecido de las ciudades modernas, ante el que la juventud es especialmente sensible y crítica. Los movimientos ecologistas y de vuelta a relaciones más espontáneas y naturales con los demás y con el mundo, están dejando una gran impronta en la juventud actual.

5.9.3.- Sector Sociogeográfico

Paralelamente a la procedencia y nivel social y económico de los estudiantes de Magisterio, nos interesamos ahora por la procedencia geográfica de dichos estudiantes, la ubicación de su residencia durante el curso y, por ende, la movilidad durante el mismo.

5.9.3.1.- Procedencia u origen sociogeográfico del estudiante (Ítem 7)

Como se puede apreciar en la Tabla nº 36, la procedencia sociogeográfica de los estudiantes de Magisterio en la provincia de Huelva es claramente rural, con algo más del 60% del total de la muestra y algo mayor en la submuestra femenina que en la masculina (62,13% y 56,10% respectivamente).

TABLA Nº 36.- UBICACIÓN DE LOS DOMICILIOS FAMILIARES DE LOS ESTUDIANTES

POBLACIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
Esta capital	27	32,93%	75	31,91%	102	32,18%
En un pueblo	46	56,10%	146	62,13%	192	60,57%
En otra cap. o prov.	9	10,98%	14	5,96%	23	7,26%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Un 32,18% de la muestra total proviene de la propia capital, de Huelva. Este porcentaje es muy parecido en ambas submuestras, 32,93% para los hombres y 32,18% para las mujeres.

También hay que destacar el porcentaje de aquellos alumnos cuyo domicilio familiar no radica dentro de la provincia de Huelva, sino que vienen desde otras provincias circundantes, especialmente de Badajoz, Sevilla y Cádiz. Este alumnado supone un 7,26% de la muestra, siendo mayor en la submuestra masculina (10,98%) que en la femenina (5,96%).

Si bien los estudios de García Ortiz en los años ochenta para Sevilla y su provincia, situaban el porcentaje de alumnos de la capital por encima del porcentaje de alumnos procedentes de las zonas rurales (60% y 40% respectivamente), en la actualidad y con los datos obtenidos en nuestro estudio sobre el alumnado de Magisterio de la provincia de Huelva, se vuelve a la tendencia de los años sesenta y setenta ya recogida por Rosa Acosta. Para él, en su estudio a nivel nacional, los porcentajes de alumnos que viven en la capital donde radica la escuela universitaria era del 30% para los hombres y del 43% para las mujeres, mientras que el porcentaje de alumnos que provienen de las zonas rurales o ciudades distintas era del 70% para los varones y del 56% para las mujeres.

Como se viene poniendo de manifiesto a lo largo de la presente investigación, nuestros datos coinciden, *grosso modo*, más con los datos aportados por Rosa Acosta en sus investigaciones de los años sesenta y setenta, que con los aportados por García Ortiz en la década de los ochenta.

Resaltamos , no obstante, un rasgo característico y diferencial de nuestro estudio respecto del primer autor que también hemos señalado ya en algunos items o factores. Tal rasgo es la diferencia que se produce en cuanto a las submuestras masculina y femenina. Si para Rosa Acosta el porcentaje que provenía de las zonas rurales era mayor en los hombres que en las mujeres, en nuestro trabajo ocurre lo contrario, es decir, que el porcentaje de hombres es claramente inferior al de las mujeres. Respecto a los alumnos que provienen de la propia capital donde radica el

centro de estudios, también ocurre esa diferenciación de los porcentajes en cuanto al sexo. En este aspecto, sin embargo, las muestras de Rosa Acosta como las de García Ortiz, indicaban el predominio de las mujeres (43% para el primero y 60% para el segundo) frente a los hombres (30% para el primero y 49,09% para el segundo). En nuestro estudio, aunque los datos están muy igualados, la submuestra masculina es levemente inferior a la femenina (32,93% y 31,91% respectivamente).

Concluía García Ortiz diciendo que, probablemente sus datos diferían de los de Rosa Acosta (refiriéndose al mayor porcentaje de alumnos provenientes de la propia capital) porque su investigación tenía un carácter local muy reducido, mientras que la de Rosa Acosta poseía una dimensión nacional. Efectivamente no deben ser comparables los resultados de ambos niveles de investigación. Sin embargo, ello no es óbice para que legítimamente se utilicen los datos de una investigación a nivel nacional como elemento referencial respecto a otra de carácter más reducido o local y ver así en qué medida se asemejan o diferencian sus resultados de aquélla.

Como derivación de lo anterior, también es legítimo, a la vez que muy interesante, investigar y analizar las causas y razones de por qué unos datos a un nivel más reducido, se diferencian o no de aquellos otros más generales que le sirven de referencia. Esto nos lleva a pensar que la provincia de Huelva pueda reflejar más fielmente el término medio de una muestra a nivel nacional en sus distintos aspectos que otras provincias (como pudiera serlo Sevilla, cuyos datos se posicionan característicamente junto a rasgos de grandes ciudades, v. gr., un predominio de población urbana frente a rural).

Otro de los datos que nos llama poderosamente la atención es la afluencia de alumnos que proceden de otras provincias, que constituyen el 7,26% de la muestra total, aunque es bastante mayor en los varones (10,98%) que en las mujeres (5,96%). De este modo, Huelva es receptora de población estudiantil de Magisterio de otras

provincias. Las razones de tal desplazamiento se intentarán poner de manifiesto más adelante cuando veamos los factores influyentes dentro de los sectores vocacional y académico y cuando recojamos la elección vocacional del alumnado de COU y 2º de Bachillerato LOGSE de la provincia de Huelva y hagamos, a la luz de los datos, las estimaciones pertinentes sobre el futuro inmediato del reclutamiento hacia el Magisterio.

Ahora vamos a detenernos en la ubicación del domicilio familiar, en el caso de vivir en esta capital. Posteriormente se verá el tipo de pueblos o ciudades de donde proviene otro sector del alumnado. Por último se analizarán la distancia a la capital y el alojamiento durante el curso de tales alumnos.

Como se observa en la Tabla nº 37, más de las tres cuartas partes de los estudiantes cuyo domicilio familiar radica en esta capital vive en una barriada de dicha capital, siendo superior el porcentaje de alumnas (81,33%) que el de alumnos (66,67%).

TABLA Nº 37.- UBICACIÓN DEL DOMICILIO FAMILIAR DEL ESTUDIANTE EN LA CAPITAL

UBICACIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
En el centro	7	25,93%	14	18,67%	21	20,59%
En una barriada	18	66,67%	61	81,33%	79	77,45%
Aislado en urbaniz.	2	7,41%			2	1,96%
Aislado en casa cam.						
TOTAL	27	100,00%	75	100,00%	102	100,00%

Algo más del 20% tiene su domicilio familiar en el centro de la capital, siendo este porcentaje superior en la submuestra masculina (25,93%) que en la femenina (

18,67%). Por último, sólo un 1,96% de los estudiantes vive en urbanizaciones alejadas del centro de la capital.

Respecto al alumnado cuyo domicilio familiar radica en las zonas rurales, el 66,15% de éste proviene de pueblos de carácter agrícola-ganadero, siendo algo superior el porcentaje de hombres (69,57%) que el de mujeres (65,07%) (Ver Tabla nº 38).

TABLA Nº 38.- TIPOS DE PUEBLO

Tipos	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Turístico	7	15,22%	20	13,70%	27	14,06%
Pescador	1	2,17%	10	6,85%	11	5,73%
Agric.-gan.	32	69,57%	95	65,07%	127	66,15%
Minero	3	6,52%	11	7,53%	14	7,29%
Industrial	3	6,52%	10	6,85%	13	6,77%
TOTAL	46	100,00%	146	100,00%	192	100,00%

En segundo lugar, un 14,06% del alumnado proviene de pueblos de carácter turístico, mientras un 7,29% y un 6,77% lo hacen desde pueblos de carácter minero e industrial respectivamente. En ellos no se observan diferencias apreciables en las submuestras.

Por último, de pueblos eminentemente pescadores proviene el 5,73% de los alumnos encuestados, siendo algo superior el porcentajes de mujeres que el de hombres (6,86% y 2,17% respectivamente).

Casi la mitad de estas poblaciones (47,39%) tienen más de 10.000 habitantes, y algo más del 41% vive en poblaciones que tienen entre los 2.000 y los 10.000

habitantes, (ver Tabla nº 39). No se aprecian diferencias significativas en ambas submuestras.

TABLA Nº 39.- NÚMERO DE HABITANTES EN LOS PUEBLOS

Pobl. miles	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Menos 2.	3	6,52%	19	13,01%	22	11,46%
Entre 2-10	21	45,65%	58	39,73%	79	41,15%
Más 10.	22	47,83%	69	47,26%	91	47,40%
TOTAL	46	100,00%	146	100,00%	192	100,00%

Sólo el 11,46% de este alumnado vive en pueblos con menos de dos mil habitantes, siendo bastante superior el porcentaje femenino (13,01%) que el masculino (6,52%).

Respecto a la distancia de estos pueblos a la capital donde realizan sus estudios, observamos en la Tabla nº 40 que el 42,19% se encuentra a más de cincuenta kilómetros, siendo más elevado el porcentaje de mujeres que el de hombres (44,52% y 34,78% respectivamente).

TABLA Nº 40.- DISTANCIA DE LOS PUEBLOS A HUELVA

Distancia	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Menos 25k.	10	21,74%	25	17,12%	35	18,23%
De 25-50k.	20	43,48%	56	38,36%	76	39,58%
Más 50km.	16	34,78%	65	44,52%	81	42,19%
TOTAL	46	100,00%	146	100,00%	192	100,00%

El 39,58% se encuentra en pueblos situados a una distancia entre los veinticinco y cincuenta kilómetros de la capital, mientras que el 18,23% está a menos de veinticinco kilómetros. En ambos, el porcentaje de hombres es algo superior que el de mujeres, entre cuatro y cinco puntos de diferencia, aproximadamente.

5.9.3.2.- Movilidad geográfica del estudiante durante el curso. Alojamiento (Ítem 8)

Para completar el sector sociogeográfico, veámos dónde se alojan los estudiantes de Magisterio durante el curso. De ello se deducirá, pues, la movilidad de este alumnado para su asistencia a clase.

Durante el curso, los encuestados se alojan en sus propios domicilios familiares en el 59,31% de los casos, prácticamente en igualdad de porcentajes los hombres que las mujeres, como se observa en la Tabla nº 41.

TABLA Nº 41.- ALOJAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DURANTE EL CURSO

ALOJAMIENTO	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Su propio domicilio	49	59,76%	139	59,15%	188	59,31%
En colegio o residenc.	3	3,66%	4	1,70%	7	2,21%
Pensión o casa part.			5	2,13%	5	1,58%
Con familiares	2	2,44%	11	4,68%	13	4,10%
Piso en alquiler comp.	28	34,15%	76	32,34%	104	32,81%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Estos porcentajes, como puede verse, son superiores a los indicados por los que residen en la capital de provincia, lo que se explica al considerar las facilidades que ofrecen los actuales medios de locomoción, públicos o privados, en orden a los desplazamientos necesarios que no perjudican un normal desarrollo de las actividades escolares y permiten realizar una vida familiar permanente, al tiempo que aminoran los gastos globales por estudiante, cuando éstos viven en localidades cercanas a la del centro de estudios y les resulta más económico el desplazamiento frecuente al hogar.

Repasando los cuestionarios de todas aquellas personas que dicen vivir en su propio domicilio durante el curso, hemos extraído aquéllos que tienen su domicilio familiar fuera de la capital y por tanto han de desplazarse diariamente hasta él. Estas personas suponen el 27,12% de la muestra total. De ellos, casi el 60% tiene su domicilio a una distancia de la capital que oscila entre los veinticinco y los cincuenta kilómetros, mientras que el domicilio de casi el 40% está a una distancia inferior a veinticinco kilómetros. Las diferencias entre sexos son imperceptibles.

En colegios o residencias lo hacen el 2,21% de la muestra y en pensión o casa particular el 1,58%. Esta última modalidad, sólo es consignada por la submuestra femenina. Con familiares dicen alojarse durante el curso el 4,10% de la muestra, siendo mayor el porcentaje de mujeres (4,68%) que el de hombres (2,44%). Por último, en piso en alquiler compartido se alojan el 32,81%, con una diferencia mínima de la submuestra masculina frente a la femenina.

Resumiendo los datos obtenidos en este sector, podemos concluir afirmando que:

- a) La mayoría de los encuestados proceden de pueblos o ciudades diferentes a la capital donde realizan sus estudios.
- b) Estos núcleos de población son predominantemente agrícolas o ganaderos, predominando las localidades de más de dos mil habitantes.

c) Para más de la mitad de la población encuestada la distancia a la Universidad donde realizan sus estudios es considerable. Casi la mitad de estos alumnos se desplaza a diario a su domicilio familiar, mientras que el resto se alojan en distintos establecimientos aptos para la vida estudiantil, principalmente pisos en alquiler compartido.

5.9.4.- Sector Cultural

Analizada ya la procedencia y extracción social del alumnado de Magisterio, su nivel económico y su origen sociogeográfico, se pretende ahora ver qué elementos culturales le caracterizan, tanto a él como a su entorno familiar.

Algunos de los aspectos que trataremos aquí, han sido ya analizados en el sector sociológico, por lo que recurriremos a ellos sólo de forma indicativa y puntual, cuando interese de forma especial para conformar el perfil cultural de los encuestados.

En primer lugar, analizaremos el nivel cultural familiar, el entorno inmediato donde se desenvuelve el sujeto y que sin duda va a influir en sus pautas de comportamiento, en sus valores y en sus actitudes ante la vida. Para ello, nada mejor que analizar el nivel de estudios de los padres y hermanos y el ambiente o clima familiar general que el alumno estima que se respira en su casa.

En segundo lugar, se analizará la posición del alumno dentro de su familia, es decir, la libertad que el alumno encuentra en su seno para tomar decisiones importantes, así como el peso de su participación dentro de ella y la preocupación familiar por los estudios y actividades del estudiante. Por último, veremos a qué actividades dedica su tiempo el alumnado de Magisterio en periodo vacacional.

5.9.4.1.- Nivel cultural familiar

1.- Nivel de estudios del padre (Ítem 2)

Las distintas escalas que aparecen en la Tabla 42 consignadas en letras, corresponden a los siguientes niveles de estudio :

- A.- Carrera universitaria de ciclo largo (licenciado, arquitecto, ingeniero superior, etc.).
- B.- Carrera universitaria de ciclo corto (diplomado, ingeniero o arquitecto técnico, etc.).
- C.- Formación Profesional II.
- D.- Formación Profesional I.
- E.- Bachillerato Superior.
- F.- Bachillerato Elemental.
- G.- Graduado Escolar (E.G.B. terminada).
- H.- Estudios primarios sin acabar.
- I.- Sin estudios, pero sabe leer y escribir.
- J.- Analfabeto.

Como se observa en la Tabla nº 42, el mayor porcentaje corresponde a los estudios de Graduado Escolar, con un 36,28% de la muestra, siendo la submuestra masculina superior a la femenina (41,46% y 34,47% respectivamente).

TABLA N° 42.- NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE

ESTUDIOS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
A	3	3,66%	3	1,28%	6	1,89%
B	7	8,54%	13	5,53%	20	6,31%
C	4	4,88%	15	6,38%	19	5,99%
D	5	6,10%	3	1,28%	8	2,52%
E	6	7,32%	17	7,23%	23	7,26%
F	6	7,32%	20	8,51%	26	8,20%
G	34	41,46%	81	34,47%	115	36,28%
H	9	10,98%	52	22,13%	61	19,24%
I	8	9,76%	27	11,49%	35	11,04%
J			1	0,43%	1	0,32%
NC			3	1,28%	3	0,95%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

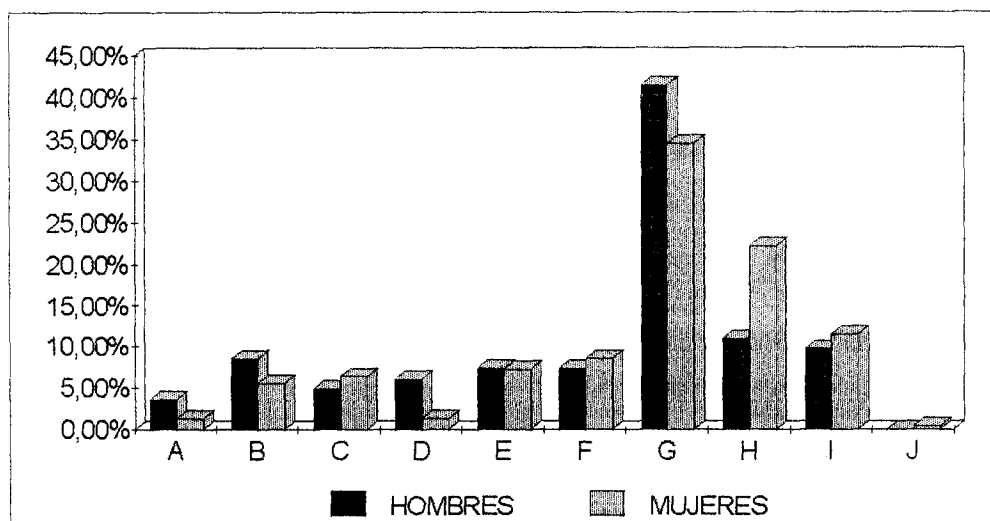
Hay diferencias en el nivel de estudios de los padres en cuanto a las submuestras masculina y femenina, como puede apreciarse en el Gráfico n° 15.

Reuniendo algunos datos de esta tabla, se observa, v. gr., que el 31,55% de los padres de los alumnos de la muestra total llega a tener, como máximo, un nivel de estudios primarios sin acabar. Este porcentaje es mayor en los padres de las mujeres (34,05%) que en de los hombres (20,74%).

En cuanto a estudios medios, un 23,97% de la muestra de los padres de alumnos está entre el bachillerato elemental y la Formación Profesional II. Aquí los porcentajes son mayores en la submuestra masculina que en la femenina (25,63% y 23,40% respectivamente).

Mayor diferencia se produce en cuanto a la posesión de estudios universitarios. Los padres de alumnos que poseen tales estudios suponen un 12,20%, mientras que los padres de las alumnas suponen el 6,81%.

GRÁFICO N° 15.- NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PADRES.
SUBMUESTRAS MASCULINA Y FEMENINA.



Así pues, podemos concluir afirmando que, en líneas generales los padres de los alumnos de Magisterio tienen un *nivel de estudios medio-bajo*, ya que algo más del 67% de la muestra posee como máximo el Graduado Escolar. También podemos afirmar que el nivel de estudios de los padres de los varones estudiantes de Magisterio es más elevado que el de las mujeres (la submuestra de padres de hombres tiene mayores porcentajes, no sólo en estudios universitarios, sino en los de carácter medio).

2.- Nivel de estudios de la madre (Ítem 3)

Las letras utilizadas indican las mismas categorías o niveles de estudio ya analizadas en los padres, por lo que no creemos necesario volver a expresarlas nuevamente.

Analizando los datos aportados por los alumnos encuestados (ver Tabla n° 43), se observa que el 41,32% de las madres de los alumnos de la muestra tiene un nivel

de estudios equivalente al Graduado Escolar, siendo dicho porcentaje superior en las madres de los hombres que en la de las mujeres (48,79% y 38,72% respectivamente).

TABLA N° 43.- NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE

ESTUDIOS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
A	1	1,22%			1	0,32%
B	3	3,66%	7	2,98%	10	3,15%
C			3	1,28%	3	0,95%
D	4	4,88%	6	2,55%	10	3,15%
E	4	4,88%	6	2,55%	10	3,15%
F	6	7,32%	17	7,23%	23	7,26%
G	40	48,78%	91	38,72%	131	41,32%
H	13	15,85%	62	26,38%	75	23,66%
I	9	10,98%	39	16,60%	48	15,14%
J	1	1,22%	4	1,70%	5	1,58%
NC	1	1,22%			1	0,32%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

En líneas generales hay diferencias entre las submuestras masculina y femenina en cuanto al nivel de estudios de la madre, como puede verse, *in actu oculi*, en el Gráfico nº 16.

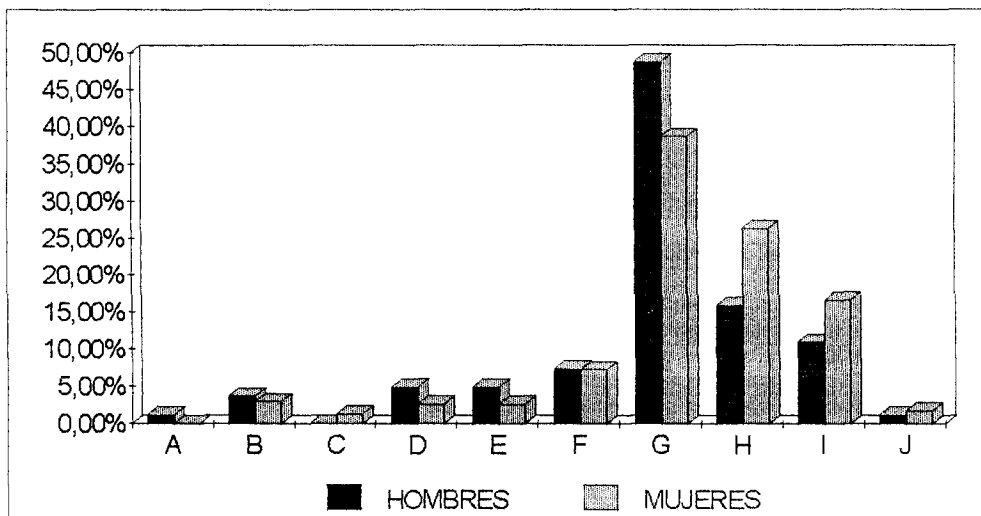
Reuniendo algunos datos de la tabla, se observa que el 40,38% de las madres de los estudiantes llega a tener como máximo un nivel de estudios primarios sin acabar. Este porcentaje es mayor en las madres de las mujeres (44,68%), que de los hombres (28,05%).

En lo que respecta a estudios de nivel medio, un 14,51% de las madres está entre el bachillerato elemental y la Formación Profesional II. Los porcentajes de ambas submuestras se invierten ahora, de tal forma que son las madres de los hombres los

que tienen mayores porcentajes (17,03%) frente a las madres de las mujeres (13,61%).

En los estudios universitarios la diferencia porcentual a favor de las madres de los hombres es también mayor, aunque ligeramente debido a los bajos porcentajes. Así, v.gr., mientras las madres de los alumnos que tienen estudios universitarios suponen el 4,88%, las madres de las alumnas son el 4,26%.

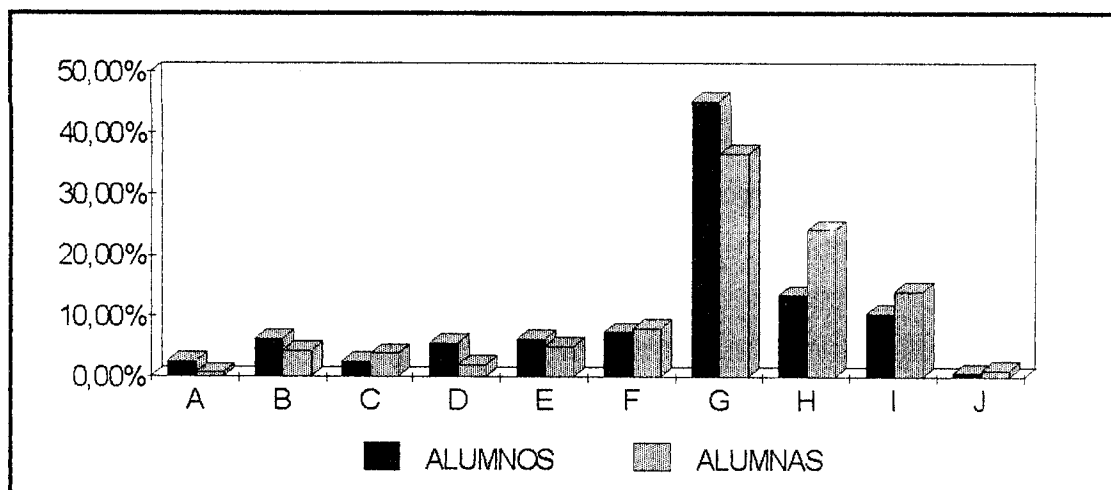
GRÁFICO N° 16.- NIVEL DE ESTUDIOS DE LAS MADRES.
SUBMUESTRAS MASCULINA Y FEMENINA



En definitiva, podemos afirmar que las madres de los alumnos de Magisterio tienen un *nivel de estudios medio-bajo*, ya que el 81,17% de la muestra no pasa de los estudios de Graduado Escolar. También se puede afirmar, a tenor de los datos suministrados por los encuestados, que el nivel de estudios de las madres de los alumnos varones es superior o más elevado que el de las madres del alumnado femenino.

Nos faltaría estudiar, aunque se podría ir deduciendo de los datos de las tablas anteriores, el nivel de estudios de ambos padres en su conjunto y comprobar si existen o no diferencias entre los padres de los varones y el de las mujeres. Tal aspecto ponemos verlo en el Gráfico nº 17, que lo recoge de forma pormenorizada, categoría por categoría.

GRÁFICO Nº 17.- NIVEL DE ESTUDIOS DE AMBOS PADRES.
SUBMUESTRAS MASCULINA Y FEMENINA

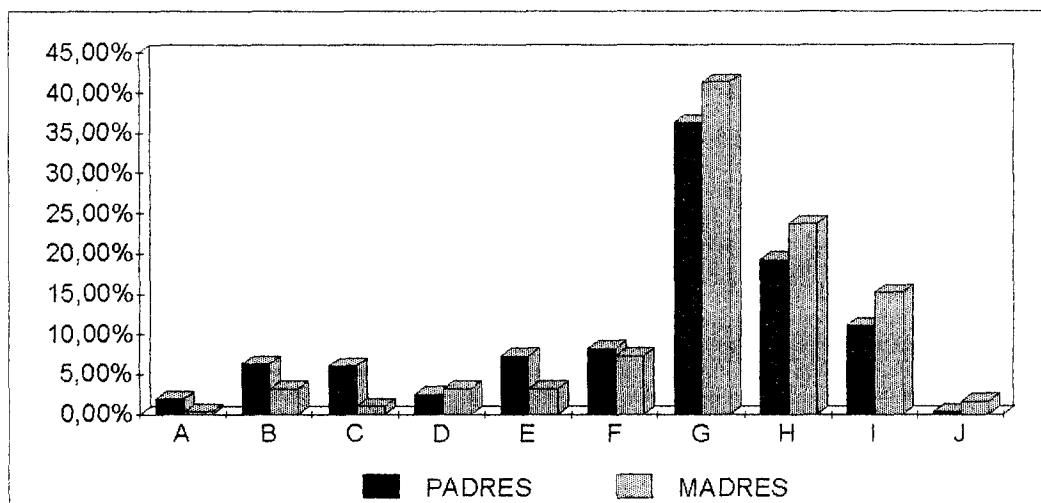


Efectivamente existen diferencias en las submuestras en cuanto al nivel de estudios de ambos padres. Los padres de los alumnos tienen, en líneas generales, un mayor nivel de estudios que los padres de las alumnas. Así pues, pensamos que el bagaje cultural familiar del alumnado de Magisterio, aunque de nivel medio o medio-bajo, es algo superior en el alumnado masculino que en el femenino.

Únicamente nos faltaría observar, aunque se ha ido comentando en estos dos últimos apartados, las diferencias entre padres y madres en cuanto al nivel de estudios, sin establecer distinción entre las submuestras masculina y femenina. Los resultados,

que pueden verse en el Gráfico nº 18, nos muestran el mayor nivel académico de los padres de los alumnos (alumnos y alumnas) que el de sus madres, cosa corriente hasta ahora en nuestra sociedad, donde los hombres gozaban de mayores oportunidades que las mujeres.

GRÁFICO Nº 18.- NIVEL DE ESTUDIOS COMPARADOS: PADRES Y MADRES DE AMBAS SUBMUESTRAS



A pesar de ser Magisterio una carrera muy feminizada (recordemos que casi un 70% del actual alumnado de Magisterio en Huelva son mujeres), no acceden a ella solamente mujeres pertenecientes a familias económicamente elevadas, de extracción social y de niveles culturales medios o altos, sino de todos los ámbitos y sectores. Una explicación estaría en que la mujer está accediendo y optando por carreras y estudios a los cuales antes no accedía, ora por tradición cultural, ora por imposición familiar, o bien porque no se confiaba en sus posibilidades. En la actualidad, las mujeres mejor preparadas pueden elegir otros estudios que antes estaban reservados a los hombres, dejando el Magisterio bien para las muy vocacionadas, bien para las que no pueden optar por otra salida y eligen esta carrera como puente hacia otras.

3.- Nivel de estudios de los hermanos (Ítem 4)

En la Tabla nº 44 se observa que existen diferencias entre la submuestra masculina y femenina, no sólo en cuanto al número de hermanos, que ya señalamos en los comentarios a las tablas nº 21 y 22 dentro del sector sociológico, sino también en cuanto al nivel de estudios de éstos.

TABLA Nº 44.- NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS HERMANOS DE LOS ALUMNOS

ESTUDIOS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Prim.oEGB	8	8,89%	44	13,06%	52	12,18%
ESO	7	7,78%	32	9,50%	39	9,13%
FP.I	3	3,33%	8	2,37%	11	2,58%
FP.II	8	8,89%	14	4,15%	22	5,15%
Bachillerat.	12	13,33%	40	11,87%	52	12,18%
COU	7	7,78%	22	6,53%	29	6,79%
Idiomas						
C. Corto	10	11,11%	31	9,20%	41	9,60%
C. Largo	10	11,11%	31	9,20%	41	9,60%
Trabaja	15	16,67%	84	24,93%	99	23,19%
Paro	7	7,78%	31	9,20%	38	8,90%
NC	3	3,33%			3	0,70%
TOTAL	90	100,00%	337	100,00%	427	100,00%

Si la submuestra femenina presenta mayor número de hermanos en sus familias, lo lógico será suponer que los porcentajes de dichos hermanos en los diferentes niveles de estudios fueran mayores. Sin embargo esto no ocurre siempre así. Observamos cómo los porcentajes de hermanos que realizan estudios universitarios, de "ciclo corto" o "ciclo largo", son más elevados en la submuestra masculina que en la femenina (22,22% y 18,40% respectivamente).

Hay otros dos porcentajes que interesan especialmente, como son el "trabajo" y el "paro" de los hermanos. En este último, la submuestra femenina es ligeramente superior a la masculina (9,20% y 7,78% respectivamente).

Respecto al trabajo de los hermanos, la diferencia porcentual está a favor de la submuestra femenina en algo más de seis puntos. Sin embargo, no sólo basta con saber que el porcentaje de hermanos que trabajan es superior en la submuestra femenina que en la masculina, sino qué tipo de trabajo realizan. Sólo así podremos conocer, de forma aproximada al menos, la cualificación o categoría profesional de que gozan, lo que nos puede servir, a la postre, como indicador cultural relativo e indirecto.

En la Tabla nº 45 recogemos las categorías profesionales en las que se encuadran los hermanos de los alumnos con sus respectivos porcentajes. Seguiremos la clasificación que ya utilizamos en las profesiones paternas (Tabla nº 5). Las categorías profesionales eran las siguientes:

- 1.- Empresarios.
- 2.- Profesiones liberales, técnicas y similares:
 - a) En general.
 - b) Docentes
- 3.- Empleados y funcionarios:
 - a) Directores y gerentes.
 - b) Oficinistas y similares.
- 4.- Agricultores, ganaderos y similares.
- 5.- Pequeños industriales.
- 6.- Pequeños comerciantes.
- 7.- Artesanos.
- 8.- Militares.
- 9.- Trabajadores y jornaleros:

a) Cualificados.

b) Sin cualificar.

10.- Sus labores (tareas en el hogar).

11.- Otras profesiones.

12.- No consta.

TABLA N° 45.- CATEGORÍAS PROFESIONALES DE LOS HERMANOS DE LOS ALUMNOS ENCUESTADOS

Categor.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
1.-						
2.- a			2	2,38%	2	2,02%
b	2	13,33%	11	13,10%	13	13,13%
3.- a						
b	1	6,67%	14	16,67%	15	15,15%
4.-	1	6,67%	3	3,57%	4	4,04%
5.-						
6.-			1	1,19%	1	1,01%
7.-			1	1,19%	1	1,01%
8.-	1	6,67%	1	1,19%	2	2,02%
9.- a	5	33,33%	30	35,71%	35	35,35%
b	2	13,33%	18	21,43%	20	20,20%
10.-	3	20,00%	3	3,57%	6	6,06%
11.-						
TOTAL	15	100,00%	84	100,00%	99	100,00%

Como puede observarse en esta tabla, el porcentaje mayor lo obtienen los hermanos incardinados en la categoría profesional de "trabajadores y jornaleros" con un 55,56% de la muestra, y dentro de ella mayor porcentaje adquieren los trabajadores cualificados que los no cualificados. Se advierten diferencias de hasta once puntos respecto a las submuestras. Así, por ejemplo, son más las mujeres que tienen hermanos en estas categorías (57,14%) que los hombres (46,67%).

Le sigue a esta categoría la de "*profesiones liberales, técnicas y similares*", con un 15,15%, al igual que la de "*empleados y funcionarios*" con el mismo porcentaje. Hay también diferencias respecto a las submuestras, ya que en ambas es mayor el porcentaje de mujeres que tienen hermanos trabajando en estos sectores (15,48% frente al 13,33% en el primero y 16,67% frente a 6,67% en el segundo).

También destaca porcentualmente la categoría de "*sus labores*", señalado por el 6,06% de la muestra, aunque la diferencia entre ambas submuestras es altísima, un 20% en los hombres frente a un 3,57% de las mujeres.

En definitiva, se observa que el nivel profesional en el que trabajan los hermanos de los encuestados es de carácter medio, lo cual no quiere decir que no existan los niveles podríamos llamar "altos" y "bajos", sin ánimo peyorativo sino simplemente como adjetivo que refleje la cualificación profesional requerida *a priori* para su desempeño. En ambos destaca porcentualmente la submuestra femenina, es decir, que la mujer tiene, por un lado, mayor porcentaje de hermanos que se dedican a profesiones liberales, técnicas y sobre todo docentes que los hombres; por otro, que también tienen mayor porcentaje de hermanos encuadrados en la categoría trabajadores y jornaleros que los hombres.

5.9.4.2.- Posición del alumno en su familia

Vamos a retomar aquí algunos factores tratados anteriormente. Nos referimos al ambiente o clima que el alumnos detectan en su familia, a la consideración o no de la opinión dentro de su familia, a la preocupación que demuestran sus padres por sus estudios y actividades y a la libertad para la toma de decisiones de que gozan.

Estos aspectos vuelven a nuestro análisis por varias razones: en primer lugar, aunque son aspectos definitorios de la familia desde un punto de vista sociológico, pueden ser tratados también bajo una perspectiva cultural; en segundo lugar, el análisis bajo esta perspectiva puede aportarnos algunos elementos enriquecedores, máxime cuando contamos con aspectos y rasgos nuevos que precedentemente no habían sido analizados.

En el ítem 17, del cual se extrajo la Tabla nº 23, puede verse que casi el 84% del alumnado de Magisterio dice gozar en su familia de un *clima o ambiente* "excelente", "bueno" o, como mínimo, "normal", mientras que algo más del 6% lo considera "problemático" o "muy problemático". Este clima positivo en líneas generales es, por un lado, facilitador de la transmisión de las pautas culturales sociales y familiares y, por otro, agente creador de relaciones buenas e indispensables para que el individuo crezca culturalmente, al menos sin trabas de orden personal o relacional. En este sentido vimos también que era la submuestra masculina la que presentaba algo más de problemática en cuanto a su calificación del ambiente familiar. Problemática ésta que viene propiciada principalmente, estudiando los casos individuales, por la conjunción de una serie de factores que se repiten en cada uno de ellos: desempleo en uno o en ambos padres, elevado número de hermanos e ingresos familiares bastante bajos, inferiores a las setenta mil pesetas mensuales.

En cuanto a la participación de los alumnos en la familia, tratada en el ítem 24 y cuyos resultados se reflejaron en la Tabla nº 30, veíamos que un 59,31% de la muestra decía "siempre" o "casi siempre" eran consultados por sus padres para la toma de decisiones en la familia, y su opinión era tenida en cuenta. El aumento de participación de estos sujetos en su familia respecto, por ejemplo, a los datos que nos suministraba Rosa Acosta a mediados de los años sesenta y setenta (un 36,5%) o a los de García Ortiz a principios de los ochenta (un 52%), es digno de ser resaltado. Se pone de manifiesto aquí que las tensiones o conflictos intergeneracionales van siendo sustituidas por un *clima de participación y diálogo* en el interior del hogar, lo que supone una continua conquista y avance cultural que hay que otorgar, no sólo a los hijos sino también de manera especial a los padres.

A la vez que aumenta la participación del sujeto en la familia, también aumenta la *preocupación de los padres por los estudios y actividades de los hijos* (ítem 27). Los datos que manejábamos indicaban, por ejemplo, que algo más del 10% de los encuestados consideraba "excesiva" dicha preocupación, y casi un 50% estimaba que sus padres se preocupaban "mucho". En toda conquista pacífica, como creemos que es el mayor entendimiento entre padres e hijos y la mayor participación de éstos en las decisiones de su familia, hay una negociación, expresa o tácita, en la que ambas partes han de ceder algo de su terreno y en la que también ambas pierden algo en favor de la otra parte. Pues bien, una de esas cesiones o quizá una contraprestación por algo ganado, puede consistir en que los hijos se vean sometidos a continuos exámenes o controles para ver si verdaderamente son dignos de tal libertad. Es esto, creemos, lo que puede llegar a producir una cierta *asfixia y obsesión* del sujeto por la incursión de sus padres en sus estudios y actividades.

Veíamos también, y esto es muy importante, que este hecho se producía en todas las clases sociales y no sólo, como apuntaba García Ortiz, en aquéllas de nivel económico medio y medio-bajo. Es por lo tanto una característica cultural generalizada

en la muestra del alumnado de Magisterio en Huelva, aunque no creemos estar muy alejados del hecho de que se cumpla de forma generalizada en la sociedad actual.

5.9.4.3.- Tiempo libre y ocio

1.- Clases de actividades que realiza durante el verano (Ítem 30)

Se les ha preguntado a los alumnos de Magisterio sobre las actividades que con mayor frecuencia realizan durante el verano, según el tiempo que les dedican, por ser éste un período vacacional amplio en el que se supone que tales actividades no están tan mediatizadas por la vida estudiantil, como pudiera ser el caso de las actividades de fines de semana o de vacaciones más cortas (v. gr. Navidad o Semana Santa).

Las personas dedicamos nuestro tiempo libre a aquellas cosas que más nos gustan, que más deseamos o que más necesitamos, por lo que suponen un indicio o un reflejo del marco cultural dentro del cual nos movemos. Se pretende, pues, en este apartado, ver a qué dedica su tiempo el alumnado de Magisterio de Huelva y poder tener así un perfil un poco más ajustado de la cultura de la que participa.

Las letras que aparecen en la Tabla nº 46, corresponden a las actividades siguientes:

- A.- Disfrutar del campo o de la playa.
- B.- Tareas familiares.
- C.- Clases remuneradas.
- D.- Preparar asignaturas pendientes.
- E.- Lecturas.
- F.- Deportes.
- G.- Preparar asignaturas del curso siguiente.

H.- Viajar.

I.- Campamentos o cursos de verano.

J.- Actividades sociales.

K.- Otras.

TABLA Nº 46.- TIPOS DE ACTIVIDADES QUE REALIZAN DURANTE EL VERANO, POR ORDEN DE IMPORTANCIA.

ACTIVID.	HOMBRES				MUJERES			
	TF.	TFP.	R.	O.	TF.	TFP.	R.	O.
A.-	61	117	0,49	1º	174	347	0,5	2º
B.-	25	47	0,2	5º	160	358	0,52	1º
C.-	5	11	0,04	10º	32	78	0,11	5º
D.-	44	87	0,36	3º	86	194	0,28	3º
E.-	8	16	0,07	6º	58	95	0,13	4º
F.-	44	106	0,44	2º	43	76	0,11	6º
G.-	0	0	0	11º	4	9	0,01	11º
H.-	8	12	0,05	9º	39	65	0,09	8º
I.-	6	13	0,05	8º	16	24	0,03	10º
J.-	9	14	0,05	7º	40	66	0,09	7º
K.-	29	61	0,25	4º	32	65	0,09	9º

Sumatoria TF.= 239.

Sumatoria TF.= 684.

TF.= Total de frecuencias.

TFP= Suma de frecuencias por puntuación asignada (totales ponderadas).

R.= rango; R= TFP de cada alternativa / Sumatoria de TF.

O.= Orden.

Como se ve en la tabla, la actividad que más tiempo absorbe al alumno varón de Magisterio es la de "disfrutar del campo o de la playa", seguida por los "deportes" y en tercer lugar "preparar asignaturas pendientes". En la submuestra femenina, la primera actividad lo constituyen las "tareas familiares", seguida de las otras nombradas

por los varones, "disfrutar del campo y de la playa" y "preparar asignaturas pendientes".

En cuarto lugar, el hombre dedica su tiempo libre a "otras actividades" que, casi en el cien por cien de los casos se apuntaba como "divertirme con los amigos", seguido de las "tareas familiares" y "lecturas". Para la mujer, en cambio, la cuarta actividad por orden de importancia es la "lectura", seguida de las "clases remuneradas" y los "deportes".

En séptimo lugar, la submuestra masculina indica las "actividades sociales", seguida de "campamentos o cursos de verano" y "viajar". Para la submuestra femenina, también aparecen en el mismo orden las "actividades sociales" y "viajar", pero en vez de los campamentos o cursos de verano, indican "otras", con la misma lectura que indicada en los varones aunque con bastantes casos en los que se expresaba "con mi novio".

Por fin, los varones colocan en penúltimo lugar las "clases remuneradas" y en último el "preparar asignaturas del curso siguiente". Para las mujeres, es también ésta la última, ya que la penúltima posición queda para "campamentos o cursos de verano".

En la comparación con los resultados obtenidos por Rosa Acosta y García Ortiz, lo primero que nos llama la atención es que en sus estudios casi no se advierte una diferenciación en cuanto al orden de las actividades en las dos submuestras. Sin embargo, en nuestro estudio, estas diferencias son patentes, en términos generales y salvando algún que otro punto de coincidencia.

Para Rosa Acosta, las actividades que más tiempo absorbían a los alumnos de Magisterio de ambos sexos eran : en primer lugar, las tareas familiares, seguida de disfrutar del campo o de la playa y la lectura. Para García Ortiz, estos tres primeros

puestos lo ocupan la lectura, las tareas familiares y las actividades sociales. En nuestro caso, al margen del disfrutar del campo y la playa, llama la atención que tanto los hombres como las mujeres consignan en tercer lugar la *preparación de asignaturas pendientes*, lo que es un claro indicador del *bajo nivel académico* de dicho alumnado, el cual se ve obligado a estudiar durante el verano para los exámenes de septiembre.

También nos llama la atención la *alejada posición de la lectura*, principalmente en los hombres, cuyo lugar ha sido ocupado, en relación con los datos de los autores antes citados, por los deportes y la diversión con los amigos. También es digno de mencionar el lugar que el deporte ocupa en las actividades de la mujer, que ha pasado desde un noveno o penúltimo lugar en los trabajos de los autores antes citados, a ocupar el sexto lugar en nuestro estudio.

Los puestos tan bajos en actividades como viajes o campamentos y cursos de verano, hacen suponer un cierto sedentarismo vacacional por parte de las familias de los encuestados, tanto en la submuestra masculina como la femenina.

Sin embargo, aun siendo la población estudiantil en general bastante homogénea, no disponemos de datos suficientes para sugerir que otros estudiantes de niveles académicos similares distribuyan su tiempo libre de modo diferente. Con todo, el comentario realizado sobre los datos de este sector no solamente aclara ciertos aspectos de los anteriores, sino que nos pone en buena disposición de acometer el sector siguiente, más relacionado con lo vocacional y que determinará los condicionantes de la elección de esta carrera.

5.9.5.- Sector Vocacional

Las cuestiones y asuntos que se tratan en este sector hacen referencia a la elección de la profesión más que a medir si los candidatos al Magisterio tienen o no una auténtica vocación, ya que esto hubiera requerido el haber utilizado otro tipo de instrumentos y no una encuesta de opinión como es la nuestra. De cualquier modo, no puede descartarse la idea de que, de alguna manera, el cuestionario refleja la tendencia vocacional de los encuestados y en algunos items y de forma indirecta puede reflejarse el peso que la vocación ejerce en el actual alumnado de Magisterio. Así pues, desde esta perspectiva puede ser útil como base para un estudio más completo sobre la vocación docente.

Nos proponemos determinar, en primer lugar, las consideraciones y razones de toda índole (económicas, culturales, familiares, puramente vocacionales, académicas, etc.), que los sujetos han tenido en cuenta a la hora de elegir el Magisterio como carrera. En segundo lugar abordaremos la tendencia vocacional de los alumnos para lo que nos resultaría muy importante saber desde cuándo pensó en realizar sus actuales estudios. En tercer lugar, y como cuestión clave para desentrañar el peso de lo vocacional, se le preguntará al alumno si su verdadero deseo fue estudiar esta carrera u otra distinta. Por último, nos interesaremos por ver si nuestro alumnado considera la docencia como campo apropiado para desarrollar sus aptitudes y en qué tipo de profesorado encajaría mejor.

La detección de la influencia de tales factores se efectuará a través de unos items que operan a modo de indicadores de medición aproximativa, indirecta y exploratoria.

5.9.5.1.- Influjos en la elección

1.- Consideraciones que tuvo en cuenta el estudiante al elegir la carrera (Ítem 31)

Es esta una cuestión estimativa, en abanico abierto, dentro de una variada serie de alternativas-condicionantes de la elección, en la que se le pide al estudiante que indique las consideraciones que tuvo en cuenta a la hora de elegir esta carrera. Los porcentajes, como se puede observar en la Tabla nº 47, se basan en el total de motivos, que ascienden a 90 para la submuestra masculina y a 261 para la femenina. Las letras de las categorías corresponden a las siguientes consideraciones:

- A.- Aconsejado por un Orientador Profesional.
- B.- Por su propia voluntad.
- C.- Considerando los consejos familiares.
- D.- Considerando su situación económica familiar.
- E.- Por fracaso en otros estudios.
- F.- Por una decisión impremeditada.
- G.- Por considerarla base para otros estudios.
- H.- No le dieron posibilidades de elección.
- I.- Otras.

TABLA Nº 47.- CONSIDERACIONES QUE SE TUVIERON EN CUENTA EN LA ELECCIÓN DE LA CARRERA DE MAGISTERIO

CONSIDER	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
A.-	6	6,67%	3	1,15%	9	2,56%
B.-	47	52,22%	147	56,32%	194	55,27%
C.-	6	6,67%	15	5,75%	21	5,98%
D.-	2	2,22%	18	6,90%	20	5,70%
E.-	10	11,11%	14	5,36%	24	6,84%
F.-	2	2,22%	3	1,15%	5	1,42%
G.-	9	10,00%	23	8,81%	32	9,12%
H.-	6	6,67%	18	6,90%	24	6,84%
I.-	2	2,22%	20	7,66%	22	6,27%
TOTAL	90	100,00%	261	100,00%	351	100,00%

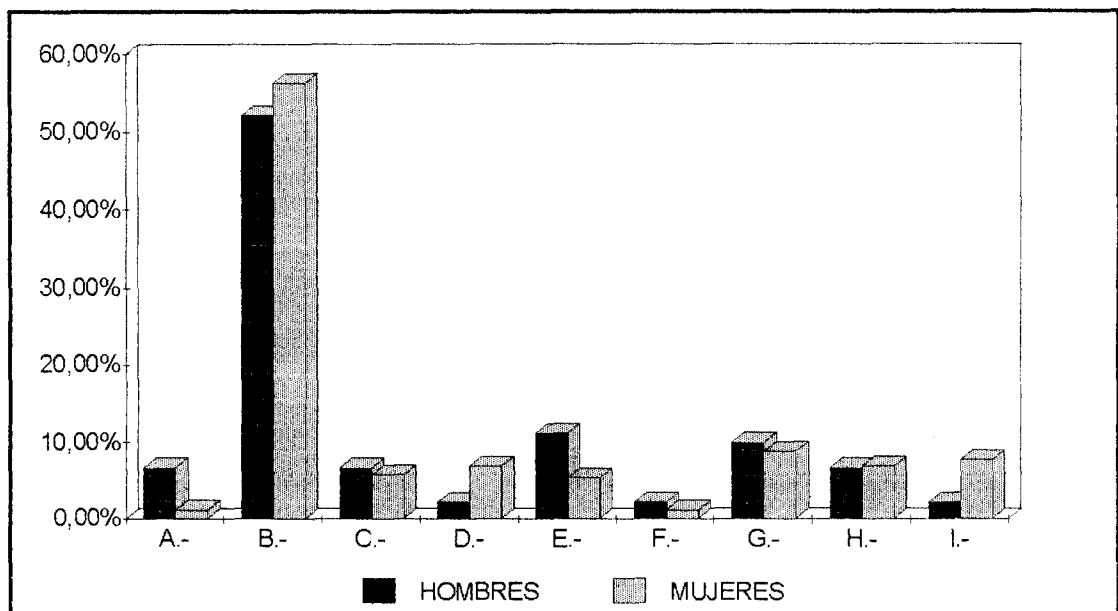
Algo más de la mitad de la muestra, el 55,27%, señala que eligió esta carrera por su *propia voluntad*, siendo mayor el porcentaje de mujeres que señalan tal opción que el de hombres (56,22% y 52,22% respectivamente).

Las restantes consideraciones que tuvieron en cuenta los alumnos al elegir la carrera aparecen con muy parecidos porcentajes, entre el 5% y el 9%, excepto dos muy bajos, el "*aconsejado por un orientador profesional*", con el 2,56% de la muestra y "*por una decisión imprevista*", con el 1,42% del total.

Se observan algunas diferencias porcentuales en cuanto al sexo en varias consideraciones, (Gráfico nº 18). En la primera, "*aconsejado por un orientador profesional*", la submuestra masculina alcanza el 6,67%, mientras que la femenina no llega ni al 2%. "*Considerando la situación económica familiar*" es aducida por un porcentaje mayor de mujeres que de hombres (6,90% y 2,22% respectivamente). Lo contrario ocurre en la consideración "*por fracaso en otros estudios*", en la que la

submuestra masculina obtiene el 11,11% mientras que la femenina alcanza sólo el 5,36%.

GRÁFICO N° 19.- CONSIDERACIONES QUE TUVIERON EN CUENTA AL ELEGIR ESTA CARRERA



Destacar, por último, la consideración "otras", señalada por el 6,27% de la muestra, mayor en las mujeres que en los hombres y que explicitan unánimemente, al margen de las consideraciones ya resaltadas en el cuestionario, por "no poder matricularme en otra carrera". Como se puede advertir, esta consideración podría sumarse o incluirse en la consideración de "no le dieron posibilidades de elección", ya que vienen a expresar la misma idea aunque con distintas palabras. Por respeto a la opinión del encuestado la hemos recogido tal cual fue expresada.

Al comparar nuestros datos con los de Rosa Acosta y García Ortiz, se observan ciertos detalles interesantes. En primer lugar, destaca el bajo porcentaje que

alcanza la consideración "por propia voluntad" en Rosa Acosta, un 32% de los hombres y un 34% de las mujeres, y contrariamente el alto porcentaje que esta misma categoría adquiere en García Ortiz, el 70,97% y el 71,88% respectivamente. En nuestro estudio los datos parecen estar justo en el centro de tales extremos, recordemos, el 52,22% y el 56,32%. Es de destacar también que en los tres estudios se mantiene la diferencia porcentual a favor de la submuestra femenina, mínima en García Ortiz (algo más del 1%) y máxima en el nuestro (algo más del 4%).

Reuniendo los porcentajes de las siguientes consideraciones: "por fracaso en otros estudios", "decisiones impremeditadas ", " considerarla base para otros estudios" y " porque no le dieron posibilidades de elección", suponían para Rosa Acosta el 13% del conjunto, mientras que para García Ortiz sólo suponía ya el 11,27%. Sin embargo, en nuestro estudio tales factores tienen bastante mayor relevancia porcentual, llegándose hasta el 30,49% de la muestra total. Estos datos nos están indicando el extraordinario peso que tales consideraciones supusieron en la elección de la carrera de Magisterio y que, sin duda, se deberán tener en cuenta posteriormente.

La elección basada en "consejos familiares" daba diferencias en cuanto al sexo de los encuestados a favor de las mujeres; v. gr., para Rosa Acosta tal consideración fue esgrimida por el 16% de los hombres frente al 28% de las mujeres; para García Ortiz, aunque existía esa diferencia, ya era menor, el 4,88% y el 6,88% respectivamente. Sin embargo, en nuestro estudio no sólo no hay diferencia, sino que incluso esta se invierte porcentualmente en favor de los hombres (6,67% y 5,75% respectivamente). Quiere esto decir, como ya hemos apuntado en alguna ocasión, que parece ser que las mujeres tienen mayores opciones de elección de carrera y que creemos que las hace efectivas, por lo que ya no se pliegan tanto al dictado familiar, en el sentido de elegir aquellas carreras que desde su familia se le recomiendan expresamente.

Sintetizando los datos cuantitativos, podemos decir que, para los varones, los tres motivos fundamentales de elección, aparte de la voluntariedad, se centran en el fracaso en otros estudios, considerarla base para otros estudios y por no tener más opciones donde elegir. Estas consideraciones acaparan el 30% de los motivos expuestos. Para Rosa Acosta, sin embargo, los tres principales motivos, también aparte de la voluntariedad, se centran en la situación económica, los consejos familiares y la consideración del Magisterio como una carrera base para otros estudios, los mismos que para García Ortiz pero con inferior valor porcentual (54% y 14% respectivamente).

Para las mujeres, los tres motivos fundamentales en nuestro estudio, aparte de la voluntariedad, son: los consejos familiares, considerarla base para otros estudios y por imposibilidad de elección. Entre ellos alcanzan el 30,27%. Para Rosa Acosta la submuestra femenina presentaba un perfil parecido a la masculina pero se notaba una mayor influencia de los consejos familiares, al igual que en nuestro estudio. Para García Ortiz, además de la importancia de los consejos familiares, resaltaba el "fracaso en otros estudios".

2.- Influencia de otras personas en la elección (Ítem 32)

Como se advierte en la Tabla nº 48, los alumnos encuestados indican claramente cómo la principal influencia proviene de *los padres*. Además de aparecer en primer lugar, se puede apreciar la superioridad de la puntuación "P" con respecto a las demás, especialmente en los hombres.

TABLA N° 48.- PERSONAS INFLUYENTES EN LA ELECCIÓN

PERSON.	HOMBRES			MUJERES		
	X	P	O	X	P	O
Or.profes.	49	82,26	5°	145	65,49	5°
Padres	144	241,73	1°	504	227,62	1°
Amigos	80	134,29	2°	302	136,39	2°
Prof.-maes.	57	96,33	4°	253	114,26	3°
Sacerdotes	16	26,85	6°	79	35,68	6°
Otr. famil.	70	117,51	3°	237	107,04	4°
Otros (esp)	1	1,68	7°	30	13,55	7°

A continuación, en ambas submuestras, le siguen los *amigos*. El tercer y cuarto lugar lo ocupan los *familiares y los profesores y maestros*, en el caso de la submuestra masculina, mientras que en la femenina se invierten dichos elementos personales, es decir, el tercer lugar lo ocupan los profesores y maestros y el cuarto los familiares. El *orientador profesional* es consignado en quinto lugar, tanto por los varones como por las mujeres, al igual que el sexto que lo ocupan los *sacerdotes*. Por último, con escasa puntuación, aparece el apartado "*otros*", que en el caso de la submuestra femenina es consignado unánimemente por "mi novio" o "mi marido", este último en menor medida.

Nuestros resultados, en este ítem, son casi idénticos a los de Rosa Acosta. Es decir, que para Rosa Acosta, el orden de influencia (de mayor a menor) de otras personas en la elección queda del siguiente modo: Padres, amigos, familiares, profesores y maestros, orientadores y sacerdotes. Como se ve, exactamente igual que nuestros resultados en el caso de la submuestra masculina. Es necesario hacer notar también, que en sus trabajos de los años sesenta, la influencia de los profesores se situaba en segundo y tercer lugar, según el sexo, mientras que las de los amigos se colocaba en cuarto para ambos sexos. Como se ve, datos distintos a su muestra de los setenta.

Resultados algo distintos nos ofrecen las investigaciones de García Ortiz. Para él, el orden de influencia también partía primariamente de los padres, pero continuaba con los profesores, amigos, familiares, orientadores profesionales y sacerdotes.

La conclusión que se desprende de estos datos es bastante clara: la *familia*, y más concretamente los padres, siguen ostentando el papel principal en la elección de esta profesión, a pesar de que los encuestados indiquen haberla elegido por propia voluntad. Como puede interpretarse, comparando ambos resultados la "*propia voluntad*" está bastante supeditada y mediatizada por las vivencias y situaciones condicionantes de toda índole, surgidas en el seno de la familia, amén del importante porcentaje de individuos, ya considerado en el apartado anterior, que destacaban el considerarla una carrera base, por imposibilidad de elección o por fracaso en otros estudios.

3.- Factores no personales influyentes en la elección de carrera (Ítem 34)

Con el fin de contrastar y profundizar en las cuestiones planteadas anteriormente se ha solicitado en este ítem a los encuestados que puntúen de 1 a 10, según el orden de importancia que hubieren tenido en su decisión de la elección profesional, una serie de factores no personales propuestos. Este ítem pretende, pues, recoger los factores que *ad intra* motivaron la elección de esta carrera, excluyéndose así la influencia de otras personas en la elección, aspecto que ha sido tratado anteriormente.

Las conclusiones obtenidas de este ítem son de extraordinaria importancia, así como de una gran variedad. El orden y las puntuaciones obtenidas, para cada alternativa y sexo, nos señalan el peso exacto de cada uno de los factores no personales

que han influido en la elección de esta carrera. Las diferencias de orden nos revelan, asimismo, las distintas circunstancias que, en este sentido, influyen en cada sexo.

Según los rangos obtenidos, *los tres factores más influyentes* en la elección de la carrera de Magisterio para ambos sexos, y en el mismo orden, son los siguientes: en primer lugar, *"porque tengo vocación"*, seguido de *"proporciona un empleo estable"*, y en tercer lugar, *"es una carrera corta"*. A partir de aquí, el orden de cada uno de los factores varía en cada submuestra (ver Tabla nº 49 y Gráfico nº 20).

TABLA Nº 49.- FACTORES NO PERSONALES INFLUYENTES EN LA ELECCIÓN

Factores	HOMBRES			MUJERES		
	X	P	O	X	P	O
A.-	137	63,04	13º	487	72,06	10º
B.-	320	147,24	3º	920	136,13	3º
C.-	237	109,05	6º	670	99,14	6º
D.-	184	84,66	10º	570	84,34	9º
E.-	214	98,47	7º	873	129,18	4º
F.-	96	44,17	15º	374	55,34	15º
G.-	239	109,97	5º	610	90,26	7º
H.-	323	148,62	2º	989	146,35	2º
I.-	256	117,79	4º	715	105,8	5º
J.-	416	191,41	1º	1520	224,92	1º
K.-	125	57,51	14º	464	68,66	12º
L.-	165	75,92	11º	461	68,21	13º
M.-	194	89,26	9º	599	88,64	8º
N.-	206	94,77	8º	474	70,14	11º
Ñ.-	148	68,1	12º	411	60,82	14º

Sumatoria X= 3.260

Sumatoria X= 10.137

Media X= 217,33

Media X= 675,8

Las letras consignadas corresponden a los siguientes factores:

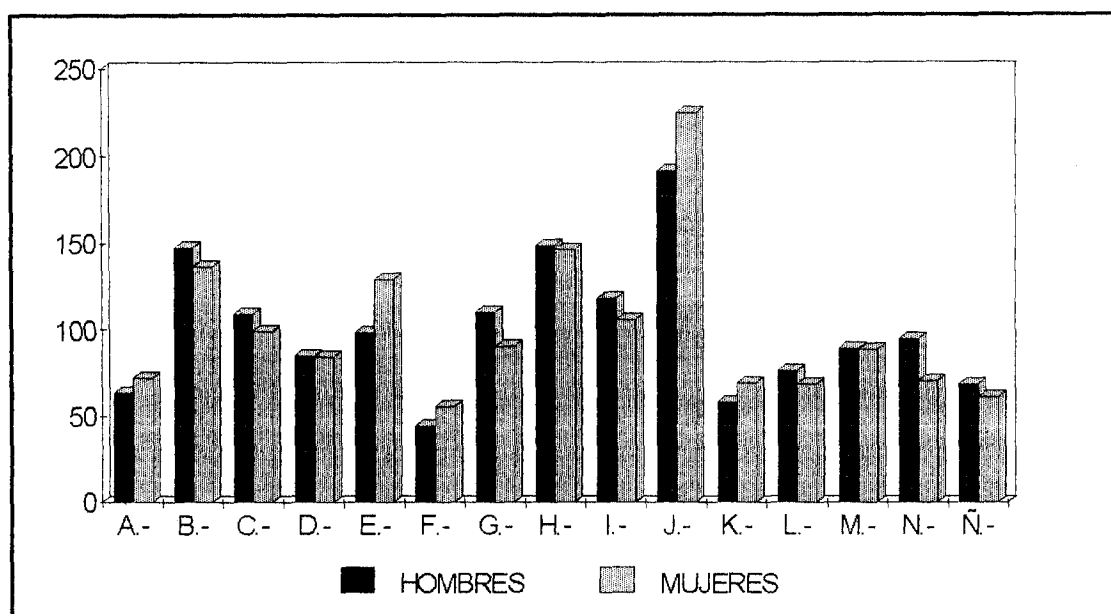
- A.- Mi familia desea que haga Magisterio.
- B.- Es una carrera corta.
- C.- No pude matricularme en otro centro universitario.
- D.- Es una carrera relativamente fácil.
- E.- Es asequible a su nivel económico.
- F.- Es de fácil colocación.
- G.- Tiene amplias vacaciones profesionales.
- H.- Proporciona empleo estable.
- I.- Es una carrera bien pagada.
- J.- Porque tengo vocación.
- K.- Es una Escuela Universitaria próxima a su domicilio.
- L.- La estima bastante independiente.
- M.- Es una carrera socialmente bien considerada.
- N.- Por tener alguna carrera de base.
- Ñ.- Porque desde la Escuela es más fácil el acceso a las Facultades y Escuelas Técnicas Superiores.

Después de estos tres primeros factores, la submuestra masculina señala que han influido en su elección de esta carrera los siguientes: *"es una carrera bien pagada"*, *"tiene amplias vacaciones profesionales"* y *"no pude matricularme en otro centro universitario"*. Para la submuestra femenina, los puestos del cuarto al sexto lo ocupan los siguientes: *"es asequible a mi nivel económico"*, *"es una carrera bien pagada"* y *"no pude matricularme en otro centro universitario"*.

Los factores influyentes que ocupan los últimos lugares, en el caso de los varones son: *"mi familia desea que haga Magisterio"*, *"es una Escuela Universitaria próxima a su domicilio"* y *"es de fácil colocación"*. Para las mujeres, estos tres últimos lugares lo ocupan: *"la estima bastante independiente"*, *"porque desde la*

Escuela es más fácil el acceso a las Facultades y Escuelas Técnicas Superiores" y porque "es de fácil colocación".

GRÁFICO N° 20.- FACTORES NO PERSONALES INFLUYENTES EN LA ELECCIÓN



Como se ve en el Gráfico n° 20, los hombres conceden mayor peso a los factores "B", "C", "G", "H", "I", "L", "N" y "Ñ" que las mujeres, quienes a su vez, le conceden más a los restantes.

En líneas generales se observa cierta congruencia con los resultados de la Tabla 47, que recogía las respuestas de los encuestados al ítem 31. En él, los alumnos respondían, en un 55% de los casos aproximadamente, que eligieron esta carrera por "propia voluntad", lo que corrobora el que ahora sea el factor "J", es decir, "porque tengo vocación" el elegido en primer lugar en ambas submuestras, con un margen de puntos considerable respecto a los demás factores. Sin embargo, ello no obsta para que

intervengan, no sólo en aquellos individuos que no eligieron por propia voluntad o por pura vocación la carrera de Magisterio, sino en los mismos que la eligieron.

La mayor parte de las veces, las explicaciones de nuestras conductas no son monocausales sino multicausales. En algunos casos se es consciente de ello y en otros no. Creemos, sin embargo, que el alumnado de Magisterio sí es consciente. Prueba de ello es que ninguno de los encuestados que ha señalado el factor "por vocación", ha dejado de puntuar los restantes, lo que indica a las claras que ellos mismos perciben que existen otros motivos que refuerzan e influyen dicha elección.

Otros elementos como el comentado anteriormente de "por propia voluntad", aunque están relacionados, no llenan o colman el concepto vocacional, ya que una persona puede elegir voluntariamente una carrera y no gustarle, porque crea que es lo mejor para ella, o porque deba hacerla en virtud de sus posibilidades de empleo, etc. Salvo esta excepción, los demás factores sí definen plenamente el título del ítem, por lo que se ha respetado dicha denominación.

La comparación que venimos efectuando a lo largo de todos los sectores y para la mayor parte de los factores en que se ha dividido metodológicamente la investigación, sólo es posible hacerla aquí con ciertas reservas y mucha cautela. La razón estriba en que, tanto Rosa Acosta como García Ortiz, incluían en este ítem que nos ocupa nueve factores, mientras que nosotros hemos consignado quince. Por lo tanto, la comparación no puede ser, como en otros casos, una relación biunívoca perfecta, sino más bien a título referencial.

Pues bien, salvando estas diferencias y a pesar de ellas, los datos de Rosa Acosta nos dicen que los tres factores fundamentales para ambos sexos (al margen de la vocación) en la elección de esta carrera se centran en ser una "carrera corta", "asequible a su nivel económico familiar" y que "proporciona un empleo estable". En

nuestra investigación, los tres factores fundamentales (después del primer lugar ocupado por la vocación) lo constituían en la submuestra femenina precisamente estos tres ya señalados por Rosa Acosta, mientras que en la masculina, el lugar que ocupaba el factor de "asequible a su nivel económico" es sustituido por el otro de "es una carrera bien pagada", factor éste que curiosamente no era recogido por él ni por García Ortiz.

Para este último autor, los tres factores fundamentales en la elección eran el ser "una carrera corta", el ser "asequible a su nivel económico" y el ser "estimada bastante independiente". Como se ve, salvo el último, encajan perfectamente por los señalados por Rosa Acosta y por nosotros.

Los factores influyentes que ocupan los últimos lugares para ambos autores, consisten en la "facilidad de la colocación" y en la "proximidad de la escuela universitaria al domicilio familiar", aunque Rosa Acosta señala también la relativa independencia de la profesión docente. En nuestro estudio, como se ha visto ya, había una plena coincidencia también en señalar estos factores en los últimos lugares, incluyendo la relativa independencia de la profesión docente.

Estos resultados requieren un análisis e *interpretación*, aunque sean someros, por ahora. El que sea una carrera corta nos indica, de forma indirecta, que el poder adquisitivo de las familias, si bien puede considerarse suficiente, no es excesivamente holgado o fuerte. Sabemos de la relación entre la duración de los estudios y los gastos que esto supone. La economía familiar puede costear estos estudios porque son breves. Tener que responder económicamente a otros de más larga duración, puede suponer bastantes sacrificios económicos para la familia.

La relación entre la duración de la carrera y el nivel económico de la familia queda patente al observar el lugar tan importante que ocupa el factor "asequible a su

nivel económico", principalmente en la submuestra femenina, lo cual nos indica el nivel ligeramente inferior de las mujeres respecto a los hombres en el aspecto económico, y su dependencia del nivel de ingresos familiares.

La estimación de que "es una carrera corta", unida a la perentoriedad económica familiar, hacen que el factor de búsqueda de un empleo estable tenga un enorme peso en los estudiantes de Magisterio, tanto para hombres como para mujeres. Otra cosa distinta es la fácil colocación, que como sabemos, y el alumno así lo advierte, es colocada en último lugar. La dificultad de encontrar un empleo se ha generalizado para la mayoría de los estudios y en todas las profesiones actualmente. Sin embargo, a pesar de la dificultad para colocarse, una vez conseguido el puesto de trabajo, dado que mayoritariamente dependen del Estado, la estabilidad es un rasgo característico de la docencia en cuanto a la situación administrativa de funcionario público que se adquiere, y una posición bastante atractiva en una sociedad como la actual donde el trabajo a tiempo parcial, los contratos temporales, los contratos-basura, etc., están a la orden del día. De aquí que este factor de estabilidad ocupe el segundo puesto en ambas submuestras.

El considerar la profesión docente como "bien pagada", unido a la consideración de las "amplias vacaciones profesionales", suponen también sendos atractivos, con un peso motivador de orden medio, en los estudiantes de la carrera de Magisterio. Curiosamente es de orden económico uno de los principales motivos de queja de los maestros en ejercicio, los cuales requieren mejoras en sus retribuciones por considerarlas algo bajas. Sin embargo, los jóvenes están viendo a diario cómo gente con titulación universitaria de todo tipo, amigos, conocidos de otros estudios y facultades, tienen que optar por trabajos que, o bien no tienen nada que ver con lo que ellos estudiaron, o bien tienen una cualificación profesional muy inferior respecto a la titulación que se ostenta, con lo cual el sueldo suele ser bastante bajo. No es de

extrañar pues, que tener un sueldo fijo hoy, aun no siendo excesivamente alto, sea visto en principio como "todo un lujo".

Es precisamente la "facilidad en la colocación", el factor colocado por ambas submuestras en último lugar, plenamente conscientes del problema que tienen planteado al elegir la carrera y, por ende, al concluir sus estudios.

Es de resaltar también que el factor de la independencia de la profesión docente, es colocado en los últimos lugares, concretamente penúltimo en el caso de los hombres y antepenúltimo, en el de las mujeres. Esto nos podría llevar a serias reflexiones sobre la tan "*cacareada*" libertad y autonomía profesional. Desde diversos sectores se habla precisamente de estos términos como unos importantes logros; sin embargo, ya los propios alumnos de Magisterio no lo perciben de tal modo.

5.9.5.2.- Tendencia vocacional del sujeto

Se pretende en este subsector, entrever, atisbar o vislumbrar las inclinaciones de los sujetos encuestados hacia esta profesión, la de maestro, en el momento actual y presente en que se encuentran los sujetos, ya que el futuro ejercicio de la profesión podría cambiar buen número de supuestos ahora existentes.

1.- Cuándo decidió o pensó la elección de esta carrera (Ítem 35)

La decisión de elegir la carrera o profesión de maestro suele producirse bastante temprano, en sujetos altamente motivados hacia ella, según algunas investigaciones. En nuestro estudio, por ejemplo, aquellos sujetos que expresan "*desde*

siempre" o "durante la EGB", suponen el 19,24% de la muestra, porcentaje que es mayor en la submuestra femenina (21,28%), que en la masculina (13,42%) .

Sin embargo, podemos ver en la Tabla nº 50, que un porcentaje bastante alto de sujetos, el 40,38%, decidió su elección *en COU o al abandonar otros estudios*. Si a esto sumamos un 18,30% que opta por el apartado *"otros"* que, como se verá también indica cierta demora o dilación en la elección, más aquellos que se decidieron *en el bachillerato*, nos encontramos con que dicho porcentaje se eleva hasta el 79,82%.

TABLA Nº 50.- ¿CUÁNDO DECIDIÓ O PENSÓ LA ELECCIÓN DE ESTA CARRERA?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
A.-	7	8,54%	39	16,60%	46	14,51%
B.-	4	4,88%	11	4,68%	15	4,73%
C.-	26	31,71%	41	17,45%	67	21,14%
D.-	18	21,95%	73	31,06%	91	28,71%
E.-	14	17,07%	23	9,79%	37	11,67%
F.-	13	15,85%	45	19,15%	58	18,30%
NC			3	1,28%	3	0,95%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Las letras adoptadas responden a las siguientes respuestas:

A.- Desde siempre.

B.- Durante la asistencia a la escuela de EGB.

C.- Durante el bachillerato.

D.- En COU.

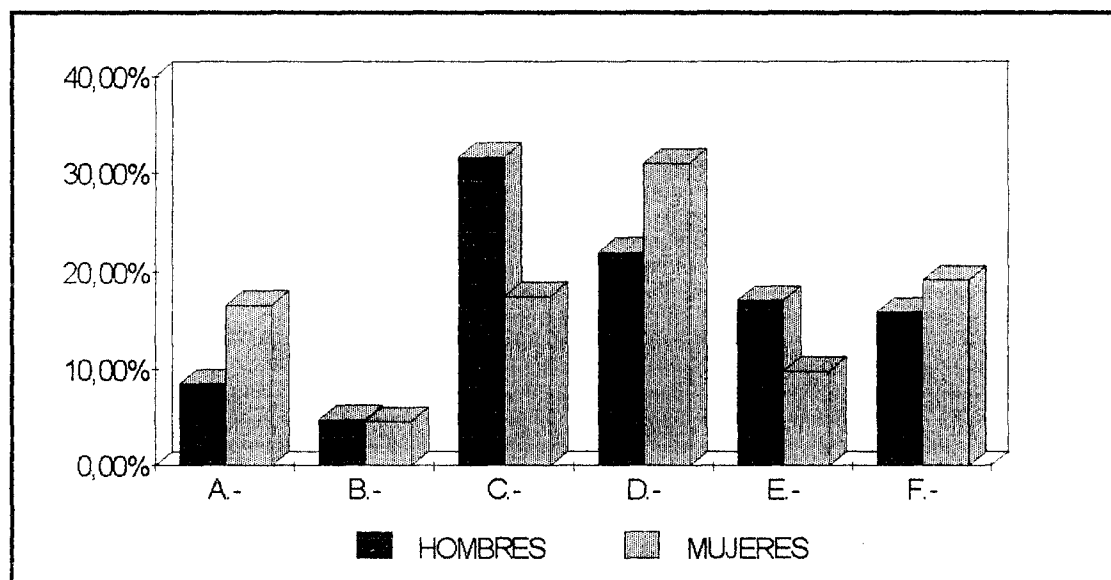
E.- Al abandonar otros estudios.

F.- Otros.

El mayor porcentaje de hombres (17,07%) que de mujeres (9,79%), que tomaron la decisión al abandonar otros estudios, nos hace pensar en unos posibles peores antecedentes académicos de los primeros, lo cual quedará finalmente despejado cuando se analice el sector académico.

En general, la submuestra femenina parece elegir más tempranamente el Magisterio que la masculina, aunque también son mayor proporción las mujeres que eligieron en COU o en el apartado "otros", como se observa en el Gráfico nº 21.

GRÁFICO Nº 21.- CUÁNDO PENSÓ O DECIDIÓ LA ELECCIÓN DE ESTA CARRERA



El apartado "otros", al que hemos hecho mención y que recoge un porcentaje nada despreciable, un 18,30%, lo cual supone el tercero en importancia después del COU y del bachillerato, fue contestado por un total del cincuenta y ocho alumnos, y sus respuestas las hemos recogido en la Tabla nº 51.

TABLA Nº 51.- OTROS MOMENTOS EN LA DECISIÓN O ELECCIÓN DE ESTA CARRERA

OTROS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
A.-	2	15,38%	13	28,89%	15	25,86%
B.-	3	23,08%	11	24,44%	14	24,14%
C.-	2	15,38%	2	4,44%	4	6,90%
D.-	2	15,38%	16	35,56%	18	31,03%
E.-			3	6,67%	3	5,17%
NC	4	30,77%			4	6,90%
TOTAL	13	100,00%	45	100,00%	58	100,00%

Las letras de las categorías recogen las siguientes respuestas:

- A.- Durante la Formación Profesional II.
- B.- Después del examen de Selectividad.
- C.- Después de hacer otra carrera.
- D.- Al no poder ingresar en otra carrera.
- E.- Después de varios años sin hacer nada.

Como se ve, hay que destacar en primer lugar, un importante sector de estos alumnos que se han decidido o elegido la carrera de Magisterio *durante la Formación Profesional*, principalmente las mujeres (28,89%).

Hay otro sector de individuos que elige esta carrera *después del examen de Selectividad*, lo cual nos parece excesivamente tardío. En total suponen el 24,14% de esta submuestra que, sumado a aquellos que declaran abiertamente que eligieron Magisterio *"al no poder ingresar en otra carrera"*, alcanzan el 55,17%. Dicho porcentaje es más elevado en las mujeres que en los hombres (60% y 48,46% respectivamente).

Por último, destacar a un relativamente pequeño porcentaje que, o bien realiza Magisterio como segunda carrera (6,90%), o la hace después de varios años sin dedicarse específicamente a alguna actividad (5,17%).

Al comparar nuestros resultados con los de Rosa Acosta y García Ortiz observamos en primer lugar que en ellos no aparece consignado el apartado "otros"; por consiguiente, no se recogen los hechos y situaciones que acabamos de exponer y que constituyen un porcentaje muy respetable, casi el 20% del total de la muestra, además de que indican muy a las claras la tendencia tardía de la elección.

En segundo lugar, hay una gran similitud con los datos aportados por Rosa Acosta, en cuanto a las personas que declaran haber pensado en la elección de esta carrera "desde siempre", quien lo cifraba en el 8% de los hombres y el 18% de las mujeres, no así con los datos de García Ortiz, para quienes los porcentajes eran más elevados en ambas submuestras, 10,91% y 20% respectivamente.

En tercer lugar, mientras que para Rosa Acosta, el porcentaje de aquéllos que pensaron o decidieron la elección en el bachillerato, en COU o al abandonar otros estudios, alcanzaba el 88% en los varones y el 70% en las mujeres, en nuestro estudio tales porcentajes se reducen bastante, el 70,73% y el 58,30% respectivamente. Los datos de García Ortiz, se acercan más a los nuestros que a los de Rosa Acosta.

En definitiva, según los datos expuestos, algo resulta evidente: la elección de la carrera fue decidida o pensada, en ambos sexos, muy al final del nivel de estudios previos al ingreso en ella, es decir, al final del bachillerato, incluso un porcentaje considerable que lo hizo a última hora o cuando vio que le era imposible optar por otras carreras. Las diferencias en cuanto al sexo en estos apartados se equilibran, es decir, que si bien son las mujeres las que en mayor proporción pensaron o eligieron esta carrera "desde siempre", también son mayor porcentaje cuando indican que

pensaron en ella durante el COU , después de la Selectividad o al no poder entrar en otras.

2.- Consulta y aceptación familiar de la elección (Ítem 36)

Según los datos recogidos en la Tabla nº 52, la gran mayoría de los alumnos encuestados señala que fueron consultados sobre la carrera que deseaban elegir (87,07%), en mayor proporción en la submuestra masculina que en la femenina (92,68% y 85,11% respectivamente).

TABLA Nº 52.- ¿LE CONSULTARON SUS PADRES SOBRE QUÉ CARRERA O PROFESIÓN DESEABA ELEGIR UD.?

CONSULT.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.
SÍ	76	92,68%	200	85,11%	276	87,07%
NO	6	7,32%	35	14,89%	41	12,93%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

De estas personas que dicen haber sido consultadas por sus padres, un 78,26% declara que *los padres aceptaron su propuesta de estudiar Magisterio*, siendo esta consulta y aceptación más alta en las mujeres (79%), que en los hombres (76,32%), como se observa en la Tabla nº 53.

TABLA N° 53.- EN CASO AFIRMATIVO,RESPUESTAS DE LA CONSULTA DE LOS PADRES SOBRE LA ELECCIÓN

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
A.-	58	76,32%	158	79,50%	216	78,26%
B.-	16	21,05%	27	13,50%	43	15,58%
C.-	2	2,63%	12	6,00%	14	5,07%
D.-			3	1,50%	3	1,09%
TOTAL	76	100,00%	200	100,00%	276	100,00%

Las letras utilizadas regogen las siguientes propuestas:

- A.- Se aceptó la propuesta de Ud. de estudiar Magisterio.
- B.- Propuso otra carrera, pero Ud. mismo comprendió que no era posible.
- C.- Le argumentaron en contra de su elección.
- D.- Su propuesta no se tuvo en cuenta.

Es bastante alto también, el porcentaje de *aquellos que propusieron otra carrera pero comprendieron que no era posible su realización* , un 15,58%. Dicho porcentaje es mayor en los hombres que en las mujeres (21,06% y 13,50% respectivamente). Por último, destacar que un 5,07% de la muestra fue *argumentado por sus padres en contra de la elección* y que un 1,09%, incluso fue *ignorado vocacionalmente y forzado en su elección*.

En nuestro estudio, se observa un incremento del porcentaje de alumnos que han sido consultados por sus padres a la hora de la elección, en comparación con los trabajos de Rosa Acosta y García Ortiz. Recordemos que dicho porcentaje era del 92,68% para los hombres y del 85,11% para las mujeres en nuestra investigación. Los resultados de Rosa Acosta arrojaban un 86% y 83% respectivamente, y los de García Ortiz un 77% y 89%.

La aceptación de la propuesta para aquellos que fueron consultados era en el primer autor del 65% y del 59% para hombres y mujeres respectivamente, mientras que para García Ortiz lo fueron del 85,23% y 86,92% . En nuestro estudio aparecen unos datos intermedios entre los de Rosa Acosta, muy bajos, y los de García Ortiz, bastante altos; concretamente han sido del 76,32% y del 79%.

Los alumnos que propusieron otra carrera distinta, pero que en el diálogo con sus padres compendieron que ello no era posible, suponían para Rosa Acosta un 25% para ambas submuestras, mientras que para García Ortiz estaba alrededor del 5% en ambas. En nuestro trabajo este porcentaje es del 15,58%, pero con diferencias según los sexos, más alto en los hombres que en las mujeres (21,06% y 13,50% respectivamente).

En resumen, se concluye que algo más del 68% recibieron la aceptación para estudiar esta carrera, mientras que el resto, por una u otra vía, tropezó con la negativa familiar para su propia elección. Si a esto unimos la gran influencia familiar (ítem 32), queda resaltado más aún el papel familiar en la elección de esta carrera, pero en menor medida que en los trabajos de Rosa Acosta y no tanto como en el de García Ortiz.

3.- Satisfacción de la elección (Ítem 37)

Se les ha preguntado a los alumnos si les gusta o no la carrera que están estudiando. Como se puede ver en la Tabla nº 54, si agrupamos las dos primeras categorías, "*mucho*" y "*bastante*", el 92,59%% de los alumnos y el 90,64% de las alumnas se muestran satisfechos por la elección tomada, y les gusta la carrera elegida.

TABLA Nº 54.- ¿LE GUSTA LA CARRERA ELEGIDA?

Satisfacc.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Mucho	30	36,59%	109	46,38%	139	43,85%
Bastante	46	56,10%	104	44,26%	150	47,32%
Algo	5	6,10%	19	8,09%	24	7,57%
Poco	1	1,22%	2	0,85%	3	0,95%
Nada			1	0,43%	1	0,32%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Los porcentajes sumados de las categorías "*algo*", "*poco*" y "*nada*", sólo llegan al 8,84%, siendo menor en la submuestra masculina que en la femenina (7,32% y 9,37% respectivamente).

La comparación con los resultados aportados por la investigaciones de Rosa Acosta y García Ortiz, nos indican que la satisfacción en la elección es mucho más alta en nuestra muestra del alumnado de Magisterio de Huelva, a fines de los años noventa, que en la primera mitad de los setenta, y que son casi idénticas que los resultados obtenidos por García Ortiz en Sevilla, en la década de los ochenta. En este sentido, Rosa Acosta señalaba la satisfacción en la elección como positiva (uniendo las categorías de "mucho" y "bastante") para el 66% de los hombres y el 64% de las mujeres.

Nos llama la atención el hecho de este porcentaje tan alto de los que dicen sentirse muy satisfechos o bastante satisfechos con la carrera elegida, sobre todo si tenemos en cuenta que más de la mitad de los encuestados, como se verá en el siguiente ítem, dicen que su verdadero deseo no fue precisamente hacer esta carrera, y que sólo aproximadamente algo más de la mitad de la muestra cree que encajaría en la docencia mejor como maestro (como veremos en el ítem 40).

4.- Preferencias de estudio (Ítem 38)

Para extraer información aproximada acerca de la preferencia profesional, se les ha preguntado a los alumnos si desearon haber estudiado otra carrera distinta a la elegida. Sabemos que la *preferencia se expresa y decide sobre un continuo de deseabilidad, mientras que la elección se decide sobre posibilidades reales*, de aquí la importancia de este apartado.

Los resultados obtenidos, recogidos en la Tabla nº 55, muestran la *verdadera intensidad vocacional hacia la profesión docente*. Los resultados indican el elevadísimo porcentaje de encuestados que tenían preferencias distintas a esta carrera (50,47%). Estas preferencias son más acusadas en las mujeres (52,77%), que en los hombres (43,90%).

TABLA Nº 55.- ¿ SU VERDADERO DESEO FUE ESTUDIAR OTRA CARRERA DISTINTA A ESTA ?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnas	Porcent.
SÍ	36	43,90%	124	52,77%	160	50,47%
NO	42	51,22%	102	43,40%	144	45,43%
INDIFER.	4	4,88%	9	3,83%	13	4,10%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

A estos alumnos que hubieron deseado estudiar otras carreras, se les ha instado a que indiquen cuáles eran. Están colocadas por orden de frecuencia total (Tabla nº 56).

TABLA N° 56.- CARRERAS DESEADAS POR LOS ALUMNOS

CARRERAS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Enfermería	2	5,56%	37	29,84%	39	24,38%
Periodismo	3	8,33%	14	11,29%	17	10,63%
Psicología	2	5,56%	14	11,29%	16	10,00%
Ed. Física	13	36,11%	2	1,61%	15	9,38%
Medicina	3	8,33%	5	4,03%	8	5,00%
Fisioterapia	1	2,78%	7	5,65%	8	5,00%
Filología	1	2,78%	5	4,03%	6	3,75%
C. Ambientales			5	4,03%	5	3,13%
Magisterio (otr. espec.)	2	5,56%	3	2,42%	5	3,13%
Veterinaria	1	2,78%	4	3,23%	5	3,13%
Logopedia			4	3,23%	4	2,50%
Arte Dramático	1	2,78%	2	1,61%	3	1,88%
Módulos FP.			3	2,42%	3	1,88%
Geogr. e Historia			2	1,61%	2	1,25%
Psicopedagogía			2	1,61%	2	1,25%
Matemáticas			2	1,61%	2	1,25%
Militar	2	5,56%			2	1,25%
I. T. Industrial	1	2,78%			1	0,63%
Ingeniería (s. esp.)	1	2,78%			1	0,63%
C. Políticas	1	2,78%			1	0,63%
I. T. Forestal			1	0,81%	1	0,63%
Antropología			1	0,81%	1	0,63%
I. T. Agrícola			1	0,81%	1	0,63%
G. Social			1	0,81%	1	0,63%
Pedagogía			1	0,81%	1	0,63%
Rel. Laborales			1	0,81%	1	0,63%
Derecho			1	0,81%	1	0,63%
Biología			1	0,81%	1	0,63%
Diseño			1	0,81%	1	0,63%
B. Artes			1	0,81%	1	0,63%
C. Empresar.			1	0,81%	1	0,63%
NC	2	5,56%	2	1,61%	4	2,50%
TOTAL	36	100,00%	124	100,00%	160	100,00%

El análisis de los datos de la presente tabla, nos lleva a una serie de consideraciones y matizaciones. En primer lugar, observamos algunas diferencias en la elección de carreras en cuanto al sexo: las mujeres son mayoritarias en carreras como Enfermería, Periodismo, Psicología, Fisioterapia, Filología, C. Ambientales,

Veterinaria, Logopedia y Módulos Profesionales (Nivel III). Los hombres, en cambio, prefieren Educación Física o la carrera militar.

Se observa también, una ligera inclinación de la submuestra femenina hacia las carreras más relacionadas con las ciencias (biológicas, experimentales, técnicas, de la salud, etc.). Del total de carreras de ciencias, el 87,67% son elegidas por mujeres, y sólo el 12,33% por los hombres (ver Tabla nº 57).

TABLA Nº 57.- TIPOLOGÍA DE CARRERAS, EN FUNCIÓN DEL SEXO

CARRERA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Letras	29,49%	70,51%	48,75%
Ciencias	12,33%	87,67%	45,62%
Militar	100%		1,25%
Mód. FP.		100%	1,88%
NC	50%	50%	2,50%

En las carreras de letras, la participación de la mujer es también superior, aunque no en una proporción tan alta. Así pues, la mujer está prefiriendo y accediendo a las carreras que tradicionalmente han sido elegidas por los hombres. Además, la mujer va accediendo también en mayor proporción a la enseñanza superior.

La mayor parte de las carreras aquí consignadas, son de nivel superior (véase la Tabla nº 58), lo cual ya adelanta algo acerca de las aspiraciones profesionales de los encuestados, como se verá más adelante.

TABLA Nº 58.- NIVEL DE LAS CARRERAS ELEGIDAS

Nivel	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Cicl. Largo	27,55%	72,45%	65%
Cicl. Corto	9,44%	90,56%	35,09%

La submuestra femenina, aunque es mayoritaria en ambos tipos de carrera, lo es aún más, en términos proporcionales respecto a la submuestra masculina, en las carreras de ciclo corto, como puede ser el caso del Magisterio.

Comparando nuestros datos con los de Rosa Acosta, encontramos bastantes similitudes en cuanto al porcentaje de alumnos que dicen haber deseado estudiar otra carrera diferente a ésta (la única diferencia apreciable es que para este autor, la proporción de hombres era superior a la de mujeres, 57% y 54% respectivamente, mientras que en nuestro caso ocurre lo contrario). Respecto a los resultados de los trabajos de García Ortiz, la discrepancia es importante. Este autor señalaba que sólo un 20% de los hombres y un 30% de las mujeres hubieran deseado estudiar otra carrera.

Respecto al tipo de carrera que desean, Rosa Acosta destaca la mayor inclinación de los varones por las carreras de ciencias, técnicas de grado superior y Medicina. García Ortiz, confirmaba en cierto modo tales preferencias e indicaba, en líneas generales, la inclinación de las mujeres hacia las carreras de "letras", mientras que los hombres lo hacían por las de "ciencias". Como hemos puesto de manifiesto, el panorama ha cambiado sustancialmente. La mujer no sólo es mayoritaria cuantitativamente en muchas carreras, sino que va ampliando progresivamente su presencia en casi la totalidad de éstas.

Un aspecto que nos llama poderosamente la atención, y que ya se esbozó en el apartado anterior, es el hecho del gran porcentaje de alumnos que expresan su satisfacción con la carrera de Magisterio (algo más del 90%), junto a un gran porcentaje (algo más del 50%) que expresa haber deseado estudiar otra carrera distinta a ésta. Creemos que el alumnado de Magisterio, en un porcentaje elevado, se ha visto influenciado, condicionado o determinado para elegir esta carrera, aun no siendo de su total agrado, pero que una vez que la está conociendo desde dentro, le va gustando, se siente satisfecho en ella. Sin embargo, si volvemos la mirada al ítem 28,

recordaremos que un 12,62% de la muestra pensaba continuar estudios, y un 33,12% pensaba ejercer y continuar estudios. Sólo el 26,50% parecía tener muy claro dedicarse a la profesión. Como se ve, una cosa es sentirse satisfecho con lo que se está estudiando, y otra cosa muy distinta es dedicarse sólo a ello.

5.- Consideración de la docencia como campo apropiado para desarrollar sus aptitudes (Ítem 39)

Como puede apreciarse en la Tabla nº 59, casi las tres cuartas partes de los estudiantes de Magisterio de la Universidad de Huelva, considera la docencia como campo apropiado para desarrollar sus aptitudes, siendo levemente superior este porcentaje en la submuestra femenina (72,77%) que en la masculina (71,95%).

Es de destacar también, el porcentaje de alumnos que consideran la docencia de forma "aceptable" como campo para desarrollar sus aptitudes, un 24,29%, siendo algo mayor en la submuestra masculina.

TABLA Nº 59.- ¿CONSIDERA LA DOCENCIA COMO CAMPO APROPIADO PARA DESARROLLAR SUS APTITUDES ?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnas	Porcent.
Plenamente	21	25,61%	65	27,66%	86	27,13%
Bastante	38	46,34%	106	45,11%	144	45,43%
Aceptable	22	26,83%	55	23,40%	77	24,29%
Poco	1	1,22%	2	0,85%	3	0,95%
Nada			1	0,43%	1	0,32%
NC			6	2,55%	6	1,89%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Los trabajos de Rosa Acosta presentan que un 79% de los alumnos de Magisterio, para ambos sexos, considera la docencia como campo apropiado para desarrollar sus aptitudes, de forma satisfactoria, mientras que un 16% no la estima como el campo de actividades más apropiado. Para García Ortiz, algo más de un 97%, para ambos sexos, perciben la docencia como campo apropiado, mientras que sólo el 2,5% de la muestra no lo considera así. Como se ve, en ambos autores, el porcentaje de alumnos que consideran la docencia de forma positiva para desarrollar sus aptitudes, es superior al que aparecen en nuestros resultados.

Una cuarta parte de los alumnos por nosotros encuestados, no parece estar muy encajado en la carrera de Magisterio.

Bueno sería traer a colación que más de la mitad de la muestra, concretamente el 50,47%, manifestó que hubiera preferido cursar otros estudios diferentes al Magisterio. Pese a ello, muchos de tales estudios estaban relacionados de una u otra forma con la docencia en sus diferentes niveles, de ahí que no sea tan abultado el porcentaje de los que consideran la docencia como campo apropiado para desarrollar sus aptitudes "aceptablemente", "poco" o "nada".

De los datos obtenidos, y a la luz de la comparación con los estudios citados, se puede afirmar que los actuales candidatos al Magisterio se encuentran satisfechos con la carrera elegida, aunque no de forma tan mayoritaria como hace diez, veinte o treinta años. Existe ahora un 25% del alumnado que denota cierta "*resignación*" en su elección, que deviene en simple "*aceptación*" de los estudios que realiza.

El apartado siguiente nos indicará hacia qué nivel o tipo de docencia se orienta concretamente la tendencia de estos estudiantes.

6.- Tipo de profesorado que le gustaría ejercer (Ítem 40)

Como vemos en la Tabla 60, algo más del 66% de las elecciones de la muestra, cree que encajaría mejor en la enseñanza Infantil y Primaria, es decir, para aquellos niveles para los que está estudiando. Dicho porcentaje, es superior en la submuestra femenina (75,2%), que en la masculina (40%).

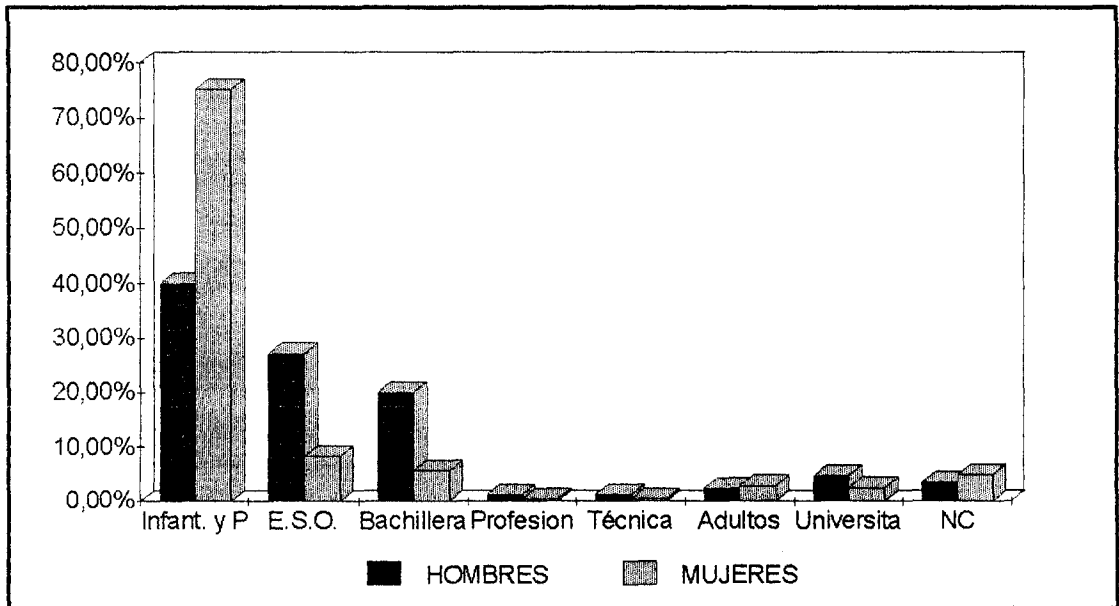
TABLA Nº 60.- TIPO DE PROFESORADO EN EL QUE ENCAJARÍA MEJOR, TENIENDO EN CUENTA SUS APTITUDES

Profesorad.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Elecciones	Porcent.	Elecciones	Porcent.	Elecciones	Porcent.
Infant. y P ^a .	34	40,00%	188	75,20%	222	66,27%
E.S.O.	23	27,06%	21	8,40%	44	13,13%
Bachillerat.	17	20,00%	14	5,60%	31	9,25%
Profesional	1	1,18%	1	0,40%	2	0,60%
Técnica	1	1,18%	1	0,40%	2	0,60%
Adultos	2	2,35%	7	2,80%	9	2,69%
Universitar.	4	4,71%	6	2,40%	10	2,99%
NC	3	3,53%	12	4,80%	15	4,48%
TOTAL	85	100,00%	250	100,00%	335	100,00%

Casi un 30% de las elecciones de la muestra se dirigen hacia un tipo de profesorado que no es ni Educación Infantil ni Primaria. Dentro de este 30%, casi la mitad (el 13,13%) cree que encajaría mejor en la Enseñanza Secundaria Obligatoria (E.S.O.). Actualmente, aunque el primer ciclo de la E.S.O (primer y segundo curso). esté siendo impartido conjuntamente por profesores de secundaria (licenciados) y maestros , parece ser que éstos irán siendo sustituidos progresivamente por aquéllos. De hecho, en las oposiciones que se están convocando, se diferencian ambos cuerpos, el de profesores de enseñanza secundaria y el de maestros. Al primero, al de profesores de enseñanza secundaria, v. gr., no se pueden presentar los maestros.

Observamos diferencias en ambas submuestras, respecto al tipo de profesorado donde encajaría mejor (véase Gráfico n° 22).

GRÁFICO N° 22.- ¿ EN QUÉ TIPO DE PROFESORADO ENCAJARÍA MEJOR ?



Las elecciones de la submuestra femenina son superiores a las de la submuestra masculina en la enseñanza infantil y primaria, mientras que en secundaria obligatoria , bachillerato y universitaria, lo son la de los hombres.

En los estudios de Rosa Acosta y en los de García Ortiz, también existen estas diferencias según sexo: así, v. gr., para el primero, el 23% de los varones frente al 50% de las mujeres, indicaban ser más eficaces en la enseñanza básica, mientras que en la enseñanza media, se pronunciaban a favor el 60% de los varones frente al 41% de las mujeres. En García Ortiz, los datos reflejaban también una mayor inclinación a

la enseñanza básica en las mujeres que en los hombres (53,91% frente al 75,17%), mientras que ocurría lo contrario en las enseñanzas medias (37,39% de los hombres frente al 20,13% de las mujeres).

Dado que la aspiración está relacionada con el nivel ocupacional más que con el campo específico profesional, vemos que un considerable contingente de alumnos, sobre todo en el caso masculino, aspira a niveles de enseñanza media y superior y no a niveles para los que está estudiando actualmente. Estos datos son congruentes con los obtenidos en los apartados referidos a preferencias y carreras que hubieran deseado elegir, así como las expectativas profesionales para después de terminar los estudios.

Parece claro, *en conclusión*, que las alumnas tienen una mayor inclinación vocacional hacia la docencia en el cuerpo de maestros, aunque se observa también que los porcentajes de éstas que aspiran a la enseñanza secundaria y superior, son más elevados que hace años (lo veíamos por ejemplo, en los datos aportados por García Ortiz). Se observa así, por un lado, la progresiva "*feminización*" de la profesión de maestro; por otro, que la progresiva feminización alcanza también a los demás niveles de enseñanza.

7.- Estudios realizados con anterioridad y estudios simultáneos (Ítem 42)

Con objeto de extraer el máximo de información sobre su tendencia vocacional, se les ha preguntado, por último, en este sector, si han realizado o realizan en la actualidad otros estudios.

Como puede verse en la Tabla nº 61, un 24,29% de la muestra declara haber realizado anteriormente otros estudios diferentes al Magisterio. Este porcentaje es mayor en los hombres (28,05%) que en las mujeres (22,98%).

TABLA N° 61.- ¿ HA ESTUDIADO OTRAS CARRERAS DISTINTAS AL MAGISTERIO?

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
SÍ	23	28,05%	54	22,98%	77	24,29%
NO	59	71,95%	180	76,60%	239	75,39%
NC			1	0,43%	1	0,32%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Preguntado por el tipo de carrera que había estudiado antes de la actual, los porcentajes mayores lo obtienen, como puede verse en la Tabla n° 62, la Formación Profesional II, con un 59,74%. La diferencia en cuanto a sexo, también es notable aquí, pero en sentido contrario que a nivel general, es decir, que en la Formación Profesional II, son mayoritarias las mujeres frente a los hombres (68,52% y 39,13% respectivamente). Queremos resaltar que si bien los estudios de Formación Profesional de nivel II no se consideran carreras universitarias, nos ha parecido oportuno su inclusión aquí porque estimamos que el sujeto que realiza y termina la Formación Profesional II, adquiere la condición de Técnico Especialista en una rama profesional determinada, la cual le capacita y habilita cualitativamente para el desempeño de una profesión. Por lo tanto, en el más amplio y genérico sentido del término, puede ser considerada una carrera.

TABLA Nº 62.- TIPO DE CARRERA QUE HA ESTUDIADO ANTES QUE ÉSTA

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
E.T.S.	4	17,39%	2	3,70%	6	7,79%
F. UNIV.	7	30,43%	9	16,67%	16	20,78%
E. UNIV.	3	13,04%	4	7,41%	7	9,09%
IDIOMAS			2	3,70%	2	2,60%
F. P. II	9	39,13%	37	68,52%	46	59,74%
TOTAL	23	100,00%	54	100,00%	77	100,00%

Los alumnos que anteriormente han realizado estudios en Escuelas Técnicas Superiores, Facultades y Escuelas Universitarias o Escuelas de Idiomas, son el 40,26%, mucho mayor el porcentaje de hombres (60,86%), que el de mujeres (31,48%).

Ante la pregunta de si están realizando en la actualidad otro tipo de estudios, el 98,11% de la muestra contesta negativamente, como puede apreciarse en la Tabla nº 63.

TABLA Nº 63.- ¿REALIZAN OTROS ESTUDIOS, EN LA ACTUALIDAD, ADEMÁS DEL MAGISTERIO?

Simultanea	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
SÍ			6	2,55%	6	1,89%
NO	82	100,00%	229	97,45%	311	98,11%
TOTAL	82	100,00%	235	100,00%	317	100,00%

Del 1,89% de los alumnos que simultanean estudios, la totalidad son mujeres. En cuanto al tipo de estudios, de estas seis personas, cuatro estudian Idiomas, una Danza y la otra Conservatorio.

5.9.6.- Sector Académico

Ha sido este sector el que tradicionalmente ha adolecido de un tratamiento más epidérmico o superficial, debido fundamentalmente, a que el nivel y el rendimiento académico de los alumnos nunca han jugado papeles tan influyentes y hasta determinantes en la elección vocacional del sujeto, como ocurre en la actualidad.

La finalidad de este sector estriba en comprobar si los alumnos de esta carrera han obtenido a lo largo de sus estudios medias calificaciones distintas al promedio de las obtenidas en el mismo nivel por estudiantes de otras carreras. Lo ideal sería poseer los datos académicos, no sólo de los estudiantes de Magisterio, sino de los de otras carreras, cosa que no podemos ofrecer (no obstante, contaremos con los datos que aportaban Rodríguez y Mayor, en su obra ya indicada, respecto a los antecedentes académicos del alumnado de todas las carreras de la Universidad de Huelva para el curso académico 94/95). Sin embargo, sí se ha muestreado a la población de COU y de segundo curso de Bachillerato LOGSE de la provincia de Huelva y se le ha preguntado qué carreras van a realizar el próximo año. Aun siendo conscientes de que nos movemos en el plano de las intenciones, creemos que se pueden extraer, aunque sea a nivel puramente referencial, posibles diferencias académicas entre el alumnado que elige el Magisterio como opción vocacional y el que elige otras opciones. Estos resultados también nos van a servir para compararlos con los datos que nos ofrecen los actuales estudiantes de Magisterio y ver en qué medida se ajustan las previsiones a los datos reales que manejamos. Creemos que puede resultar muy interesante.

Por otro lado, pensamos que esta carrera, si bien ha podido ser elegida por un buen contingente de sujetos con cierta tendencia vocacional a la docencia, la edad de la elección y, sobre todo, otros condicionantes externos, han hecho que no tengan suficientemente concretado en qué nivel o faceta será especificado su quehacer ocupacional. Si, por otro lado, un considerable porcentaje de ellos ha sido "empujado"

a esta carrera sin libertad real de elección, entonces, el papel que juega esta institución en la concreción, fortalecimiento y, en su caso, cambio de actitudes en su tendencia vocacional, dependerá mucho del Plan de Estudios, del clima académico, en definitiva, que reine en ella.

5.9.6.1.- Antecedentes académicos

Como introducción, valga por ahora, que tanto para Rosa Acosta como para García Ortiz, el factor académico no era determinante para la elección de esta carrera, a la que aflúan estudiantes con tan buenas calificaciones como en cualquier otra. Bastaría con citar que más de un 50% obtuvieron una calificación media de "aprobado", alcanzando calificaciones superiores a ésta en su bachillerato el 38,6% de los hombres y el 43,4% de las mujeres. Parecidas conclusiones parecían extraer Rodríguez y Mayor, para quienes *las notas tampoco son una variable que discrimine en el grado de influencia en la elección de carrera*⁷.

1.- Asignaturas pendientes en Magisterio (Ítem 41)

Preguntados los alumnos de tercer curso si tenían o no asignaturas pendientes de cursos anteriores, el 71,32% de la muestra contestó que no, siendo mucho mayor el porcentaje de mujeres (74,14%) que el de hombres (55%), como puede apreciarse en la Tabla nº 64.

⁷ Vid. RODRÍGUEZ, J. M. y MAYOR, C. (1996): *Ob. cit.*, p. 108.

TABLA N° 64.- ¿ TIENE ASIGNATURAS PENDIENTES?

Pendientes	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
SÍ	9	45,00%	30	25,86%	39	28,68%
NO	11	55,00%	86	74,14%	97	71,32%
TOTAL	20	100,00%	116	100,00%	136	100,00%

Por contra, entre aquéllos que declaran tener asignaturas pendientes (el 28,68% de la muestra), los varones representan mayor proporción que las mujeres (45% frente al 25,86% respectivamente).

Así pues, a expensas de los datos que puedan ofrecernos los items siguientes, la mujer parece tener, *a priori*, un mejor nivel académico que el hombre, al menos no arrastran asignaturas de los dos cursos anteriores, aspecto que estimamos indicativo de cierto bajo rendimiento académico.

2.- Número de veces que ha repetido curso en Bachillerato, FP II, COU, Selectividad o Acceso; así como calificación final obtenida en ellos (Ítem 43)

Como puede observarse en la Tabla n° 65, un porcentaje considerable de los alumnos de Magisterio, ha repetido algún curso en el Bachillerato, concretamente el 35,42% del total de la muestra. Los hombres repiten en mayor proporción que las mujeres (46,58% y 31,31% respectivamente).

El 66,67% de las mujeres y el 53,42% de los hombres no repite ningún curso de Bachillerato.

TABLA Nº 65.- ALUMNOS QUE REPITEN BACHILLERATO

Repite	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
NO	39	53,42%	132	66,67%	171	63,10%
Sí	34	46,58%	62	31,31%	96	35,42%
NC			4	2,02%	4	1,48%
TOTAL	73	100,00%	198	100,00%	271	100,00%

Aún se puede extraer más información sobre los sujetos que dicen haber repetido algún curso en el Bachillerato, y es el número de veces que han repetido, lo que añade un aspecto cualitativo importante al rendimiento académico del alumnado de Magisterio, al menos de su etapa en enseñanzas medias. Como se aprecia en la Tabla 66, el 59,38% de los alumnos que repitieron, lo hicieron sólo una vez, mientras que el 40,63% lo hicieron dos o tres veces.

TABLA Nº 66.- NÚMERO DE VECES QUE HA REPETIDO ALGÚN CURSO DE BACHILLERATO

Repite	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Una vez	19	55,88%	38	61,29%	57	59,38%
Dos veces	9	26,47%	20	32,26%	29	30,21%
Tres veces	6	17,65%	4	6,45%	10	10,42%
TOTAL	34	100,00%	62	100,00%	96	100,00%

Se observan diferencias en cuanto a sexo en el número de repeticiones. Así, por ejemplo, los varones repiten dos o tres veces curso, en proporción más alta que las mujeres (44,12% y 38,71% respectivamente).

Se ha pedido al sujeto que consigne el número de veces que ha repetido COU. Los resultados se puede ver recogidos en la Tabla 67.

TABLA 67.- ALUMNOS QUE REPITEN COU Y NÚMERO DE VECES QUE LO REPITEN

Repite	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
NO	39	53,42%	134	67,68%	173	63,84%
SÍ	34	46,58%	64	32,32%	98	36,16%
TOTAL	73	100,00%	198	100,00%	271	100,00%
NÚMERO DE VECES						
Una vez	25	73,53%	55	85,94%	80	81,63%
Dos veces	6	17,65%	5	7,81%	11	11,22%
Tres veces	3	8,82%	4	6,25%	7	7,14%
TOTAL	34	100,00%	64	100,00%	98	100,00%

Se sigue la misma tendencia que en el Bachillerato, es decir, que la proporción de alumnos que no repiten COU es mayor en la mujer que en el hombre (67,68% y 53,42% respectivamente). Por contra, los alumnos que repiten COU, que suponen el 36,16% de la muestra, son proporcionalmente más elevados en los varones que en las mujeres (46,58% y 32,32% respectivamente).

En cuanto al número de veces que se ha repetido COU, en líneas generales, son menores los porcentajes respecto al Bachillerato, tanto hombres como en mujeres, de los que han repetido dos o tres veces. Pero siguen siendo los hombres los que en mayor proporción repiten más de una vez (26,47% de éstos, frente al 14,16% de las mujeres).

De la Formación Profesional, también procede un número respetable de alumnos (un total de 46 sujetos, lo que suponen el 14,51% de la muestra). De ningún modo podemos obviar su presencia y es por ello que recogemos sus antecedentes académicos, al igual que los procedentes del Bachillerato. Como se ve en la Tabla nº 68, el 82,61% del alumnado no ha repetido ningún curso de Formación Profesional. Este porcentaje se va al 100% en el caso de los hombres, mientras que supone el 78,38% de las mujeres.

TABLA Nº 68.- ALUMNOS QUE REPITEN ALGÚN CURSO DE FORMACIÓN PROFESIONAL Y NÚMERO DE VECES QUE REPITEN

Repite	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
NO	9	100,00%	29	78,38%	38	82,61%
SÍ			8	21,62%	8	17,39%
TOTAL	9	100,00%	37	100,00%	46	100,00%
NÚMERO DE VECES						
Una vez			6	75,00%	6	75,00%
Dos veces			2	25,00%	2	25,00%
TOTAL			8	100,00%	8	100,00%

Del 17,39% de los alumnos que repiten alguno de los cursos de la FP, la totalidad son mujeres; de éstas, el 75% repite sólo una vez, mientras que el 25% repite dos veces.

Por último, en cuanto a la Selectividad, de los ochenta y dos hombres que componen la muestra, ochenta de ellos la ha realizado y no ha tenido que repetirla, lo que supone el 97,56% de la muestra; sólo el 2,44% declara haberla repetido una vez. Respecto a las mujeres, sólo ocho de las doscientas treinta y cinco que componen la

muestra, declaran haber realizado y repetido la Selectividad, lo que supone el 3,40% de la submuestra femenina. De éstas, el 75% declara haberla repetido una vez, mientras que el 25% lo hace en dos ocasiones.

Comparando estos datos, relativos a las distintas etapas académicas por las que han ido pasando los alumnos, con los que nos ofrece García Ortiz al principio de la década de los ochenta, se observan notables diferencias. En primer lugar, destacar el escaso porcentaje de personas que repetían Bachillerato, sólo el 17% de los hombres y el 14% de las mujeres, cifras relativamente pequeñas si las comparamos con el 46,58% y 31,31% respectivamente de nuestro estudio.

En segundo lugar, los todavía más bajos porcentajes de personas que repetían COU, sólo el 3,5% de los hombres y el 5% de las mujeres. En nuestro estudio, tales porcentajes se elevaban al 46,58% y al 32,32% respectivamente.

En cuanto a los datos de Selectividad, los hombres que habían repetido, según los datos de García Ortiz, significaban un 15,46%, mientras que las mujeres sólo un 7,85%. En nuestro estudio sucede algo distinto, es decir, que los hombres representan menores porcentajes de repeticiones que las mujeres (el 2,44% y el 4,04% respectivamente).

Repasando y contabilizando de forma individualizada los cuestionarios, con el fin de delimitar cuántos alumnos han repetido en alguna ocasión algún curso y cuántos otros no han repetido nunca, hemos obtenido los siguientes resultados (hacemos esto porque la inclusión de un sujeto en una categoría no tiene por qué presuponer su no inclusión en otra, por lo que los datos antes expuestos son relativos, es decir, sólo en relación a dichas categorías y no en relación al total):

- * El 28,05% (23 sujetos) de la submuestra masculina no ha repetido nunca ningún curso de Bachillerato, COU, FP II o Selectividad.
- * El 50,64% (119 sujetos) de la submuestra femenina no ha repetido tampoco ningún curso de Bachillerato, COU, FP II o Selectividad.
- * Por lo tanto, el 44,79% de la muestra total, no ha repetido nunca ningún curso de los anteriormente indicados.

Quiere ello decir, que más de la mitad de los alumnos de Magisterio (concretamente el 55,21%) ha repetido alguna vez, bien Bachillerato, COU, FP II o Selectividad. Las cifras son más abultadas en la submuestra masculina que en la femenina, ya que casi las tres cuartas partes de los varones ha repetido alguna vez, mientras que algo menos de la mitad de las mujeres lo ha hecho.

Nos sorprende el elevado porcentaje de alumnos que ha repetido curso, porcentaje que, por otro lado no podemos comparar con los de García Ortiz por estar consignados de forma relativa (como hemos comentado anteriormente). Pero no obstante, incluso con tales datos, al ser bastante más bajos que los nuestros , los porcentajes de repeticiones en cada una de las etapas, presuponemos unos totales de repetición también más bajos que los nuestros, o al menos no tan elevados.

Destacamos también el contingente de alumnos que proviene de la Formación Profesional, y que suponen casi el 15% del total de la muestra. Dichos alumnos no aparecen en los estudios de Rosa Acosta y García Ortiz, por lo que se añade así un elemento importante, no sólo cuantitativo sino cualitativo al alumnado de Magisterio.

Tal aportación proveniente de la Formación Profesional parece ir *in crescendo*, dato que se puede constatar ya en la matrícula real para el curso académico 97/98 y que asciende a un 23,01% (188 sujetos, de un total de 817)⁸.

En cuanto a la calificación final obtenida en los diferentes estudios previos al Magisterio, como se observa en la Tabla nº 69, más de la mitad de los alumnos terminaron el Bachillerato con la calificación global de "aprobado", siendo mayor el porcentaje de hombres que de mujeres. Con las calificaciones de "notable" y "sobresaliente", los porcentajes son superiores en las mujeres que en los hombres (40,9% y 36,47% respectivamente).

TABLA Nº 69.- CALIFICACIONES FINALES OBTENIDAS EN EL BACHILLERATO

Calificac.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Aprobado	45	61,64%	110	55,56%	155	57,20%
Notable	26	35,62%	78	39,39%	104	38,38%
Sobresal.	1	1,37%	3	1,52%	4	1,48%
NC	1	1,37%	7	3,54%	8	2,95%
TOTAL	73	100,00%	198	100,00%	271	100,00%

En cuanto al COU, el 73,54% de los alumnos que lo hicieron, obtuvieron una calificación media de "aprobado". Las calificaciones de "notable" y "sobresaliente", que suponen el 24,5% de la muestra, son mayor en las mujeres que en los hombres, al contrario que ocurre con las de aprobado, como se ve en la Tabla nº 70.

⁸ FUENTE: Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Huelva. Curso 1997/98.

TABLA N° 70.- CALIFICACIONES FINALES OBTENIDAS EN COU

Calificac.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Aprobado	58	82,86%	131	70,05%	189	73,54%
Notable	11	15,71%	50	26,74%	61	23,74%
Sobresal.	1	1,43%	1	0,53%	2	0,78%
NC			5	2,67%	5	1,95%
TOTAL	70	100,00%	187	100,00%	257	100,00%

En la Formación Profesional, alrededor del 60% del alumnado que cursó estos estudios, obtuvo una calificación media de "aprobado", siendo mayor proporción los hombres. Calificaciones de "notable" o "sobresaliente" fue obtenida por el 41,30% de los alumnos, siendo mayor el porcentaje de mujeres que de hombres (43,25% y 33,33% respectivamente), como se aprecia en la Tabla n° 71.

TABLA N° 71.- CALIFICACIONES GLOBALES OBTENIDAS EN LA FP. II

Calificac.	HOMBRES		MUJERES		TOTALES	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Aprobado	6	66,67%	21	56,76%	27	58,70%
Notable	3	33,33%	14	37,84%	17	36,96%
Sobresal.			2	5,41%	2	4,35%
TOTAL	9	100,00%	37	100,00%	46	100,00%

Por último, en cuanto a la Selectividad, sólo el 3,69% de la muestra declara haberla suspendido, mientras que algo más del 90% dice haberla aprobado, la gran mayoría con calificación "aprobada", mientras que un 4,79% obtuvo "notable" (véase Tabla n° 72).

TABLA N° 72.- CALIFICACIONES GLOBALES OBTENIDAS EN SELECTIVIDAD

Calificac.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Aprobado	61	83,56%	167	84,34%	228	84,13%
Notable	3	4,11%	10	5,05%	13	4,80%
Apto	1	1,37%			1	0,37%
No Apto	3	4,11%	7	3,54%	10	3,69%
NC	5	6,85%	14	7,07%	19	7,01%
TOTAL	73	100,00%	198	100,00%	271	100,00%

Los datos que nos ofrecen Rodríguez y Mayor reflejan una clara similitud con los nuestros en el Bachillerato (para ellos el 62,2% de la muestra obtenía una media de aprobado, el 36,1% de notable y el 1,8% de sobresaliente), pero no así en el COU ya que si el 30,4% de su muestra obtenía una calificación media de notable o superior (incluso se computa un 0,6% con una nota media de matrícula de honor), en nuestro estudio no se alcanza el 25%. Algo parecido ocurre con la Selectividad ya que si para ellos un 10,5% del alumnado obtuvo una calificación de notable y un 0,2% de sobresaliente, tales porcentajes se ven reducidos en nuestro estudio. Comenzamos a observar ciertos matices diferenciales globales en cuanto al expediente y rendimiento académico del alumnado de Magisterio en el conjunto del alumnado de la Universidad de Huelva, aspecto que podremos constatar (o refutar) cuando comparemos las dos submuestras de COU y segundo de Bachillerato (la submuestra formada por quienes eligen Magisterio y la formada por quienes eligen otras carreras)

5.9.6.2.- Valoración subjetiva de su preparación

1.- Calidad del Plan de Estudios (Ítem 44)

Como puede verse en la Tabla nº 73, algo más de la mitad de la submuestra del alumnado de tercer curso, piensa que el Plan de Estudios de la carrera de Magisterio es "*bastante bueno*" o "*aceptable*", siendo los varones los que mantienen más altos porcentajes de esta actitud positiva (60% y 49,14% respectivamente).

TABLA Nº 73.- ¿ CÓMO CONSIDERAN EL ACTUAL PLAN DE ESTUDIOS DE MAGISTERIO ?

Plan Estud.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Óptimo						
B. Bueno	1	5,00%	5	4,31%	6	4,41%
Aceptable	11	55,00%	52	44,83%	63	46,32%
Desequilibr	7	35,00%	42	36,21%	49	36,03%
Mal estruc.	1	5,00%	17	14,66%	18	13,24%
TOTAL	20	100,00%	116	100,00%	136	100,00%

El juicio negativo hacia el Plan de Estudios lo formulan el 49,27% de la submuestra de alumnos de tercero; de ellos, el 36,03% piensa que está "*desequilibrado*", mientras que el 13,24% cree que está "*mal estructurado*". La mujer supone una mayor proporción que el hombre en este tipo de juicios (50,86% de aquélla, frente al 40% de éste).

Sabemos por experiencia propia, lo especialmente críticos que son los alumnos respecto a casi todo aquello que está relacionado directamente con sus estudios: profesorado, instalaciones, materias de enseñanza, contenidos, planificación, exámenes, y un largo etcétera. Sin embargo, aun siendo elevado el porcentaje de aquellos que consideran desequilibrado o mal estructurado el actual Plan de Estudios de Magisterio en la Universidad de Huelva, no tienen siquiera parangón con los resultados que nos ofrece García Ortiz en su estudio de principios de los ochenta. Para éste, "desequilibrado" o "mal estructurado" lo consideraban el 91,20% de los alumnos de tercero encuestados. Como se ve, bastante se ha avanzado en este sentido, por lo que creemos que se está haciendo un importante esfuerzo para adaptar los planes de estudios a las nuevas exigencias educativas que impone la sociedad.

2.- Juicio acerca de la Formación Profesional recibida en la carrera (Ítem 25)

La consideración positiva o negativa del Plan de Estudios debiera constatarse en este ítem, donde se les pregunta sobre la calidad de la formación recibida. El juicio es, como lo muestran los datos de la Tabla nº 74, "matizadamente" equilibrado o nivelado respecto a los extremos de positividad-negatividad.

TABLA Nº 74.- CONSIDERACIÓN SUBJETIVA DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA EN LA CARRERA DE MAGISTERIO

Form. Prof.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Muy comp.						
Equilibrada	2	10,00%	8	6,90%	10	7,35%
Teórica	13	65,00%	96	82,76%	109	80,15%
Práctica			1	0,86%	1	0,74%
Deficiente	3	15,00%	11	9,48%	14	10,29%
NC	2	10,00%			2	1,47%
TOTAL	20	100,00%	116	100,00%	136	100,00%

Los conceptos de negatividad o positividad, están aquí representados por tres categorías, de las cinco que componen la respuesta del ítem. En cuanto al primero, consideran la Formación Profesional como "*deficiente, en general*", el 8,09% de los encuestados, siendo mayor el porcentaje de hombres que el de mujeres (15% y 9,48% respectivamente). En cuanto al segundo, consideran la Formación Profesional "*muy completa*" o "*buena, equilibrada*", el 7,35% de los encuestados, siendo también la submuestra masculina la que lo aprecia en mayor proporción.

Como se ve, existe mucha igualdad entre estos dos polos antagónicos. Sin embargo, las otras dos categorías, aunque no comportan esa carga puramente negativa al juicio sobre la Formación Profesional, añaden una cierta crítica en cuanto a que ésta puede estar escorada hacia dos extremos, lo excesivamente teórico o lo puramente práctico. Parece existir un amplio consenso en admitir que la Formación Profesional que recibe el alumnado de Magisterio es "*más bien teórica*", en un 80,15%, mientras que sólo el 2,94% de los encuestados piensa que es "*más bien práctica*". En ambos aspectos, tienen mayores porcentajes las mujeres que los hombres.

En líneas generales, observamos una mejora en la consideración acerca de la Formación Profesional recibida, sobre todo si lo comparamos con los datos que nos ofrece García Ortiz. Para éste, "*deficiente, en general* ", la consideraban nada menos que el 45,22% de la muestra, mientras que sólo un 1,11% la consideraban "*muy completa*" o "*buena, equilibrada*".

5.9.6.3.- Estimación del marco docente institucional

1.- Percepción de la calidad del Profesorado de la carrera de Magisterio (Ítem 33)

Los resultados anteriormente comentados, se matizan aún más ahora, al preguntarles la opinión acerca de la calidad del profesorado encargado de su formación.

El 92,65% de los encuestados, estima *positivamente* al profesorado de Magisterio, como se aprecia en la Tabla nº 75, siendo superior esta apreciación en la submuestra femenina que en la masculina (93,1% y 90% respectivamente).

TABLA Nº 75.- APRECIACIÓN DE LA CALIDAD DEL PROFESORADO DE LA CARRERA DE MAGISTERIO

Profesorad.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Muy comp.	1	5,00%	2	1,72%	3	2,21%
B. Bueno	2	10,00%	20	17,24%	22	16,18%
Aceptable	15	75,00%	86	74,14%	101	74,26%
Algo defic.	2	10,00%	8	6,90%	10	7,35%
Muy defic.						
TOTAL	20	100,00%	116	100,00%	136	100,00%

Una percepción *negativa* del profesorado, la tiene el 7,35% de los encuestados, algo mayor la proporción de hombres (10%) que la de mujeres (6,90%).

Comparando nuestros datos con los de García Ortiz, observamos una gran diferencia. En su estudio, el 62,80% de los encuestados consideraba que la calidad del profesorado era más bien deficiente, lo cual contrasta notablemente con nuestro 7,35%. Siguen siendo los hombres los que acusan más esta percepción negativa, aunque con escaso margen respecto a las mujeres, sólo un 1,5% de diferencia porcentual. Dentro de esta "negatividad" que se desprende de los resultados de García Ortiz, aún cabe otra consideración que acrecienta las diferencias con respecto a nuestros resultados. Nos referimos a que en la investigación de este autor, el grado máximo de negatividad, consignado como "muy deficiente" era expresado casi por el 15% de la muestra, mientras que en nuestro estudio ningún alumno ha consignado tal categoría.

Parece pues, que el alumno de Magisterio de la Universidad de Huelva percibe un poco más negativamente el Plan y la forma en que se organizan los estudios que al profesorado en particular. Creemos, por otro lado, que tales resultados no se diferenciarían demasiado de los alcanzados por estudiantes de otras carreras, y que están dentro de la actitud crítica de los jóvenes estudiantes en general.

Parece ser, pues, el marco institucional en sí, más que los profesores, el blanco de las críticas estudiantiles.

2.- Deficiencias existentes en el centro donde cursa la carrera (Ítem 45)

La conjetura anterior se ve reforzada por los resultados extraídos después de pedirles que califiquen de 1 a 10 una serie de "deficiencias" y la prioridad con que deben ser subsanadas (ver Tabla nº 76).

TABLA Nº 76.- DEFICIENCIAS DEL CENTRO DONDE SE CURSA LA CARRERA

DEFICIENCIAS	HOMBRES			MUJERES		
	X	P	O	X	P	O
Servic. de Bibliotec.	303	75	4º	943	90,95	3º
Actividad. culturales	332	82,18	3º	946	91,24	2º
Instalac. deportivas	618	152,97	1º	923	89,02	4º
Bar-restaurante	256	63,37	5º	747	72,05	5º
Serv. Orientac. alumn.	511	126,48	2º	1625	156,73	1º

Sumatoria X = 2020

Media X = 404

Sumatoria X = 5184

Media X = 1036,8

Hay diferencias en la consideración de las alternativas propuestas, según los sexos. Así, mientras para los alumnos, la deficiencia más importantes que debe ser subsanada corresponde a las "instalaciones deportivas", para las alumnas lo es el "servicio de orientación al alumnado". Éste es consignado como priorización en segundo lugar por los varones, mientras que las mujeres señalan las "actividades culturales". En tercer lugar, los hombres colocan ésta última, mientras que las mujeres colocan el "servicio de biblioteca". Vemos pues, en líneas generales, diferencias relativas a la cuestión deportiva y cultural, según los sexos.

Al margen de estas categorías propuestas en este ítem, los alumnos encuestados han indicado otras. Por orden de frecuencia, son las siguientes:

- a) *Infraestructura*: en ella se recogen principalmente cuestiones relativas a la falta de espacios, adecuación de tales espacios, "goteras en las aulas", etc, con 410 frecuencias en total.

- b) *Servicios de Administración*, principalmente referencias expresas al servicio de "Secretaría", en el que se reclama mayor información al alumnado y un trato más correcto, con 170 frecuencias.
- c) *Servicio de copistería*, en el que se reclama más rapidez y eficacia, con 110 frecuencias.
- d) *Servicio de transporte regular* desde cualquier lugar de la ciudad hasta la Universidad.

Puede deducirse, siguiendo la conjetura anterior, un cierto grado de actitud insatisfactoria y negativa acerca de la forma en que se desarrolla su Plan de Estudios actual, aunque bastante inferior que el demostrado por el alumnado de Magisterio de años anteriores, observando mayoritariamente el problema de la escasa preparación profesional y los aspectos relacionados con ésta, tales como las prácticas de enseñanza y el estilo de aprendizaje desarrollados en su carrera.

3.- Satisfacción de su preparación como futuro maestro (Ítem 46)

La insatisfacción en diferentes grados, resultante de la suma de las categorías "regular", "poco" y "nada", alcanza 80,88% de los encuestados, aunque dicha insatisfacción es mayor en la submuestra femenina que en la masculina (82,76% y 70% respectivamente), como se observa en la Tabla nº 77.

**TABLA N° 77.-¿SE SIENTEN SATISFECHOS DE SU PREPARACIÓN
COMO FUTUROS MAESTROS?**

Satisfacc.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Mucho			2	1,72%	2	1,47%
Bastante	6	30,00%	18	15,52%	24	17,65%
Regular	10	50,00%	72	62,07%	82	60,29%
Poco	4	20,00%	20	17,24%	24	17,65%
Nada			4	3,45%	4	2,94%
TOTAL	20	100,00%	116	100,00%	136	100,00%

El 19,12% se siente "*mucho*" o "*bastante*" satisfecho de su preparación, siendo dicho porcentaje más elevado en la submuestra masculina (30%) que en la femenina (17,24%).

La insatisfacción del alumnado de Magisterio respecto a su preparación como futuro maestro es, en nuestro estudio, bastante menor que la que nos aportan los estudios de García Ortiz. Según los resultados de éste, algo más de un 90% se sentía insatisfecho de su futura preparación, lo que sumado a la peor consideración acerca de la calidad del profesorado o el juicio más negativo sobre el Plan de Estudios y la Formación Profesional recibida, dejaba entrever una imagen no demasiado halagüeña de la carrera de Magisterio. Así pues, insistimos en el hecho de la mejora cualitativa que parece haberse producido, en la mayor parte de los aspectos de esta carrera tratados hasta aquí, justo es reconocerlo y apreciarlo.

4.- Tipo de orientación que le ofrece el centro (Ítem 47)

Como puede verse en la Tabla 78, se produce una gran diversificación en las respuestas de los alumnos. El mayor porcentaje lo obtiene el tipo de orientación "*tradicional*", con un 36,03% de la muestra, no habiendo apenas diferencias en cuanto al sexo.

TABLA Nº 78.- CLASE DE ORIENTACIÓN QUE RECIBE EN EL CENTRO DE ESTUDIOS

Tipo Orient.	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Tradicional	7	35,00%	42	36,21%	49	36,03%
Por equipos	6	30,00%	29	25,00%	35	25,74%
Personaliz.	2	10,00%	16	13,79%	18	13,24%
Nula	5	25,00%	18	15,52%	23	16,91%
NC			11	9,48%	11	8,09%
TOTAL	20	100,00%	116	100,00%	136	100,00%

En segundo lugar, aparece la orientación "*por equipos de trabajo*", con un 25,74% de la muestra, siendo mayor en la submuestra masculina que en la femenina (30% y 25% respectivamente).

En tercer lugar, se ha de destacar el que un 16,91% de la muestra considere que tal orientación por parte del centro hacia el alumno es "*nula*". Aquí también suponen mayor porcentaje los hombres (25%) que las mujeres (15,52%).

Por último, un 13,24% de los alumnos, principalmente la submuestra femenina, creen que la orientación que reciben es "*personalizada*".

Como señalamos al principio, la diversificación que se produce en las respuestas nos puede estar indicando varias cosas: que, o bien los alumnos difieran entre sí respecto a la concepción de cada tipo de orientación que reciben, o bien que en verdad existan distintos tipos de orientación en función de las distintas áreas, materias o asignaturas que cursa el alumno, por lo que cada cual ha señalado aquella que reconoce como tal. En definitiva, se observa que no hay un criterio común a la hora de señalar el tipo de orientación recibida, de donde se deduce que no existe un tipo definido y unitario por parte del centro como tal que trascienda las diversas asignaturas o materias impartidas.

5.- Cantidad de orientación recibida, acerca de problemas relacionados con su futura vida profesional (Ítem 48)

Por los resultados obtenidos, que aparecen en la Tabla nº 79, podemos observar que reciben "poca" o "ninguna" orientación acerca de los problemas profesionales el 77,94% de la muestra de los alumnos de tercer curso, siendo mayor en la submuestra masculina (80%) que en la femenina (77,59%). Además, sabemos por el ítem anterior, que en este tipo de orientación se incluye tanto aquella de corte tradicional, hasta otras más innovadoras como la orientación por equipos o la personalizada.

Recordemos también aquí, que la falta de satisfacción en su preparación como futuros maestros, alcanzaba el 80%, lo cual coincide y son congruentes los datos de aquel ítem (46), con el que nos ocupa ahora.

instituciones más actualizadas y competentes, sin que olvidemos que los profesores hacen lo que pueden y lo que deben en un marco que, tras las declaraciones grandilocuentes oficiales y algunas críticas fáciles externas, esconde un desprecio y olvido absoluto por las instituciones claves de educación en nuestra sociedad moderna.

5.10.- EL ALUMNADO DE C.O.U. Y SEGUNDO DE BACHILLERATO L.O.G.S.E. DE HUELVA Y SU PROVINCIA. ELECCIÓN VOCACIONAL Y PERFIL COMPARATIVO RESPECTO AL RESTO DEL ALUMNADO DE ESTOS NIVELES Y RESPECTO AL ALUMNADO DE MAGISTERIO.

5.10.1.- A modo de introducción.

A lo largo de las páginas anteriores, hemos expuesto el objeto y la necesidad de la presente investigación, los supuestos básicos de los que partimos, se han formulado los problemas a investigar, los objetivos perseguidos y, finalmente, hemos formulado las hipótesis de trabajo.

Pues bien, habiendo cubierto una gran parte de la investigación, basada en el análisis e interpretación de los datos obtenidos a partir de la muestra del actual alumnado de la carrera de Magisterio de la Universidad de Huelva en el curso académico 96/97, es nuestro propósito ahora ocuparnos del alumnado de COU y segundo de Bachillerato de esta provincia, con el fin de complementar los resultados de la anterior investigación y ayudar a establecer, de manera más firme, nuestras conclusiones finales.

Hay que dejar bien claro, no obstante, que tal investigación que ahora iniciamos no pretende ser, en modo alguno, un estudio paralelo al anterior, sino un apéndice complementario y aclaratorio de diversas cuestiones que nos interesan especialmente y que iremos desglosando a medida que avancemos en el análisis de los

datos. La complementariedad de este estudio viene justificada precisamente por los *objetivos* que pretendemos y que son los siguientes:

1.- Conocer las tendencias vocacionales del alumnado de COU y segundo de Bachillerato de la provincia de Huelva.

2.- Entresacar o extraer una submuestra formada por aquellos sujetos que pretenden estudiar la carrera de Magisterio (una vez conocida la tendencia vocacional de este alumnado) y establecer un *perfil comparativo en un doble plano*:

a) Por un lado, entre el alumnado de COU y segundo de Bachillerato que pretende hacer Magisterio (Submuestra "A") y aquél que elige otras carreras distintas (Submuestra "B").

b) Por otro lado, entre el alumnado de COU y segundo de Bachillerato que pretende hacer Magisterio y el actual alumnado de esta carrera.

En relación con estos objetivos, queda claro la presencia de unas ideas de partida, a modo de *hipótesis de trabajo*, si se prefiere, por cuanto consideramos que:

1) El perfil socioeconómico familiar, cultural y académico del alumnado de COU y de segundo de Bachillerato que pretende estudiar Magisterio puede diferir básicamente del resto del alumnado de estos niveles.

2) El alumnado de COU y segundo de Bachillerato que pretende estudiar Magisterio puede coincidir básicamente en cuanto al perfil antes descrito, con el de los actuales estudiantes de Magisterio.

5.10.2.- Aspectos metodológicos. El Cuestionario

La técnica que se ha elegido, al igual que en la anterior investigación, por adaptarse plenamente a la naturaleza y objetivos de este estudio, es el cuestionario.

En función de los fines y metas pretendidos, nuestro cuestionario es de tipo diagnóstico-descriptivo y participa de todas las características y rasgos generales que el cuestionario ya analizado, por lo que obviaremos su repetición, remitiéndonos al apartado donde se vio (5.8.-Metodología de la investigación, punto 5.8.4. y ss.).

Una vez revisada y seleccionada la información que nos interesaba, se procedió a elaborar el cuestionario, el cual se pasó, a modo de preencuesta, a varios alumnos de COU de un instituto de Huelva capital. Se cumplimentaron un total de cincuenta preencuestas. A partir de esta prueba piloto, se definió el cuestionario definitivo que prácticamente coincidía con el prequestionario.

El cuestionario definitivo (que se incluye en el *Anexo IV*) consta de seis páginas. La primera página es de presentación e introducción, con información sobre el objetivo de la encuesta, recomendaciones e instrucciones a seguir para su correcta cumplimentación. En ella se destaca su carácter anónimo y confidencial.

Encabezando los primeros ítems de la segunda página, aparece un recuadro donde se recogen los datos de identificación y personales de los sujetos: edad, sexo, centro, localidad, curso, etc. A continuación, el cuestionario recoge un total de dieciséis ítems, repartidos en cuatro páginas, y finaliza con una sexta página en la que se pregunta al sujeto si le ha parecido interesante y le ha resultado difícil responder con sinceridad, así como un espacio en blanco para que consigne todas aquellas preguntas , cuestiones o sugerencias que le parezcan oportunas.

El estudio y análisis de los datos y resultados del cuestionario se hará en función de la elección vocacional del sujeto (items 12 y 13). A partir de estos items, sabremos qué alumnos pretenden realmente hacer la carrera de Magisterio, por lo que obtendremos la submuestra que nos permitirá las comparaciones oportunas posteriores. Con el fin de asemejar lo más posible este estudio con el que ya hemos realizado, se dividirá de forma puramente metodológica y referencial el cuestionario en cuatro grandes sectores o apartados, en cada uno de los cuales se extraerá el perfil de nuestro alumnado:

- * *Sector Vocacional*: items 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 y 16.
- * *Sector Sociogeográfico*: localidad.
- * *Sector Socioeconómico y cultural familiar*: trabajo/profesión padres y nivel de estudio de los padres (items 1 y 2).
- * *Sector Académico*: items 4 y 10.

5.10.3.- Universo y muestra

El universo de nuestra investigación estaba constituido por los estudiantes matriculados en los centros educativos de Huelva y provincia, en los cursos de COU y segundo de Bachillerato (4330 sujetos).

Los datos referidos a la población han sido aportados por el *Servicio de Inspección* de la Delegación de Educación y Ciencia de Huelva y corresponden al curso escolar 1996/97.

El tipo de muestreo seguido fue *estratificado proporcional*. Se pretendía recoger la opinión de los estudiantes de Huelva capital y de la provincia. Dentro de ésta, también se estratificó su población en base a cuatro grandes sectores que tradicionalmente, por razones de semejanza social, económica y cultural, son considerados conjuntamente o agrupados y que vienen a coincidir con sendas comarcas. Estos sectores son:

- La *Costa*.
- La *Campiña-Condado*.
- El *Andévalo-Cuenca minera*.
- La *Sierra*.

Fijado el nivel de confianza en el 99,7% y para un margen de error estimado del 5%, se procedió a ver el tamaño de la muestra necesaria. La tabla de Bugada ⁸ para la determinación de una muestra sobre una población finita (de 4.330 alumnos), y con los márgenes de confianza y de error ya señalados, nos indica un total de 750 sujetos.

¹ BUGEDA, J. (1974): *Manual de técnicas de investigación social*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos, 2ª ed., p. 68.

Este fue nuestro objetivo, aunque finalmente hemos obtenido una muestra algo mayor debido a las propias características del muestreo estratificado que hace que generalmente se eleve el número de encuestados para mantener la representatividad de cada estrato.

Así pues, la muestra definitiva está formada por un total de 795 sujetos. El número de sujetos en cada estrato ha sido el siguiente:

- *Huelva capital*: n = 484 sujetos (de una población de 2450)
- *Huelva provincia*: n = 311 sujetos (de una población de 1880) distribuidos así:
 - Zona costera*: 52 sujetos.
 - Campaña-condado*: 81 sujetos.
 - Andévalo-cuenca minera*: 89 sujetos.
 - Sierra*: 89 sujetos.

En la Tabla nº 80, se puede apreciar la distribución de los alumnos de la muestra según sexo, curso y zona en que se sitúan los centros.

TABLA Nº 80.- DISTRIBUCIÓN DE LOS SUJETOS DE LA MUESTRA

MUESTRA	HOMBRES		MUJERES		TOTAL
	COU	2º BACH.	COU	2º BACH.	
CAPITAL	224	13	212	35	484
PROVINC.	107	28	124	52	311
TOTAL	331	41	336	87	795

La distribución porcentual se observa mejor en los gráficos nº 23, 24 y 25.

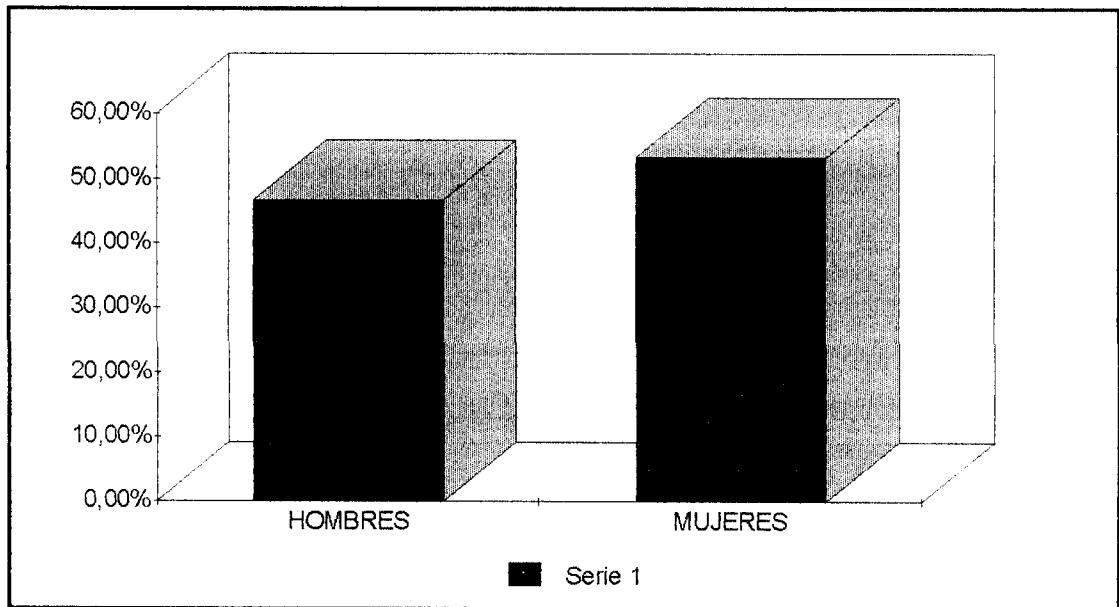
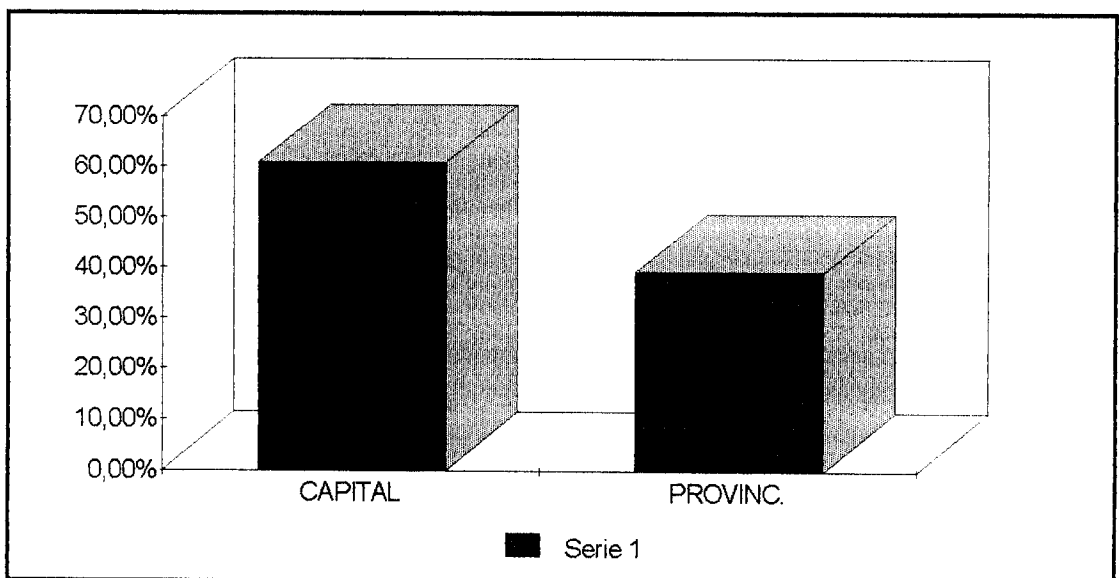
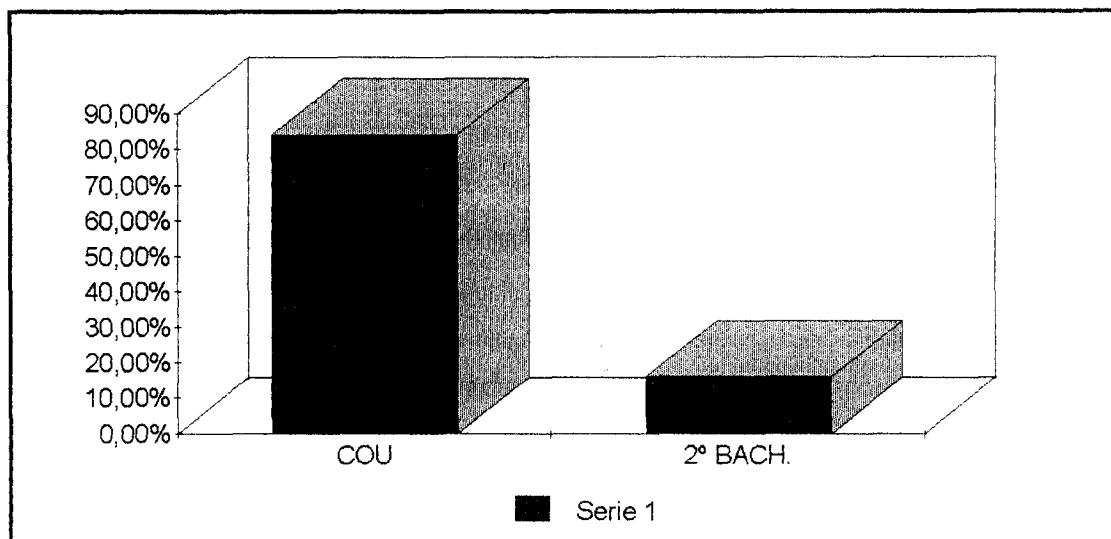
GRÁFICO Nº 23.- DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN SEXO**GRÁFICO Nº 24.- DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN LOCALIDAD**

GRÁFICO 25.- DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN CURSO

En las tablas nº 81 y 82 se ve pormenorizadamente el número de sujetos que componen la muestra, con indicación de los centros donde ha sido extraída.

TABLA Nº 81.- DISTRIBUCIÓN DE SUJETOS POR CENTROS EN HUELVA CAPITAL

CENTROS CAPITAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
C. Sta. Teresa (privado)	18	48	66
IES "La marisma"	9	21	30
IES "Fuentepiña"	4	14	18
I.B. "La Orden"	58	36	94
IES "Alto Conquero"	79	55	134
I.B. "Alonso Sánchez"	69	73	142
TOTAL	237	247	484

TABLA Nº 82.- DISTRIBUCIÓN DE SUJETOS POR CENTROS EN LA PROVINCIA

CENTROS PROVINCIA			HOMBRES	MUJERES	TOTAL
I.B. "San Blas" (Aracena)			34	55	89
I.B. "Rafael Reyes" (Cartaya)			29	23	52
I.B. "Diego Angulo" (Valverde)			39	50	89
I.B. "P.A.Morgado" (La Palma Cdo.			33	48	81
TOTAL			135	176	311

5.10.4.- Aplicación de los cuestionarios.

Los cuestionarios fueron pasados a los alumnos entre la segunda quincena del mes de noviembre y la primera quincena del mes de diciembre, del curso escolar 1996/97. Nos decantamos por tales fechas porque en ese momento ya se está inmerso en plena etapa lectiva y el acercarlos excesivamente, bien a periodos vacacionales, bien a momentos cercanos a finales de curso, pueden dar lugar a distorsiones debido, por ejemplo, a los exámenes y máxime en esta población de COU y segundo de Bachillerato que, como se sabe, tiene que abordar las pruebas de selectividad, lo que puede acarrear y sembrar una gran inquietud y nerviosismo, especialmente durante el segundo y tercer trimestre.

La aplicación de los cuestionarios fue realizada por el Jefe de Estudios de cada uno de los centros en cuestión, aunque en algún caso fue pasado por el Director del centro. Debido a que mi trabajo sólo me permite alguna que otra hora libre entre clases, y debido a la imposibilidad de compatibilizar éstas con las horas de tutoría del alumnado de los distintos centros, se optó por la cita telefónica previa con el Jefe de Estudios de cada centro y la concertación de una entrevista posterior donde se le explicaba el objeto de la investigación y unas mínimas instrucciones para su correcta aplicación. Una vez que tenía lugar la entrevista personal, y con el consentimiento y compromiso del Jefe de Estudios de pasar los cuestionarios respectivos, se fijaba un día para la recogida de los protocolos. La mayor parte de las veces el tiempo transcurrido entre la entrega y la recogida de los cuestionarios fue de una semana (en ningún caso superior a este tiempo). Dicha entrega fue siempre personal porque así podíamos comentar con el responsable de pasar los cuestionarios las posibles incidencias, dudas, etc. que habían surgido.

Hemos de hacer constar aquí las pocas o nulas facilidades que la Administración educativa proporciona a aquéllos que realizan trabajos de

investigación, quienes deben sacarlo adelante sólo y exclusivamente con su esfuerzo económico, personal e incluso físico, debiendo recorrer en ocasiones doscientos o trescientos kilómetros para pasar un cuestionario, sabiendo que a las doce de la mañana de la misma jornada tiene que estar en su lugar de trabajo para impartir clases.

5.10.5.- Análisis de los datos

En líneas generales, las respuestas se tabulan según el número de frecuencias, obteniendo después los respectivos porcentajes. Tales porcentajes se han redondeado a dos decimales.

Aun siendo un cuestionario breve, es bastante variado en cuanto a los tipos de preguntas, por lo que hay items que se desvían de la generalización anterior. El tratamiento está adaptado a la recogida de datos y es, por consiguiente, distinto. Los items que se desvían de la norma general son los siguientes:

- * **Trabajo / Profesión de los padres**: hemos seguido la misma clasificación que la utilizada en el análisis del cuestionario para el alumnado de Magisterio, con el fin explícito de poder establecer un marco de comparación adecuado.
- * **Ítem 8**: relativo a las orientaciones que les hubiera gustado recibir y que no han recibido. El sujeto señala por orden de preferencia una o varias opciones de entre seis que se le presentan. A cada opción señalada se le asignará un número, según el grado de preferencia. Como un individuo puede señalar la seis opciones, en el supuesto de no haber recibido ningún tipo de orientación, a la indicada en primer lugar se le asignará el valor 6, la expresada en segundo lugar el valor 5, etc. Obtenidas las puntuaciones totales ponderadas, que figuran en la columna "Tfp" (total de frecuencias por puntuación asignadas), se dividirá por el número total de todas las frecuencias en su conjunto (que figura en la columna "Tf", como sumatoria de "Tf"). De este modo, el rango será más exacto. Dicho rango se obtiene de la forma siguiente:

$$R = \text{"Tfp" de cada alternativa} / \text{Sumatoria de "Tf"}$$

Donde:

R= Rango.

"Tfp"= Suma de frecuencias por puntuación asignada.

Sumatoria de "Tf"= Total de frecuencias para cada alternativa.

Una vez hallado el rango, se procede a su ordenación, que figura en la columna "O".

* **Ítem 16:** relativo al "prestigio social" que, según juicio subjetivo del encuestado, tienen las carreras que se le presentan. Los encuestados han de calificar de 1 a 10 puntos el prestigio social que a su juicio tienen las diecisiete carreras propuestas, entre las que se encuentra el Magisterio. Las frecuencias obtenidas para cada carrera, una vez distribuidas en los números indicativos de la puntuación asignada, se multiplican por su valor correspondiente, es decir, por el número bajo el cual se encuentran agrupados.

Se obtiene así el total de frecuencias por la puntuación asignada para cada carrera. Esta "Puntuación Total Ponderada" figura en la columna "X" de la Tabla. A continuación se halla la "Puntuación Porcentual" para cada carrera que figura en la columna "P" de la tabla y que se obtiene de la siguiente forma:

$$P= X \cdot 100 / \text{Media.}$$

Donde:

P= Puntuación Porcentual.

X= Total de frecuencias por puntuación asignada ("Puntuación Total Ponderada ").

Media= Sumatoria de X / nº total de alternativas.

Una vez obtenida la "Puntuación Porcentual", se procede a su ordenación de mayor a menor, ordenación que aparece en la columna "O" de la Tabla.

El análisis de los datos se ha realizado según distintas variables:

A) Sexo: posibles diferencias entre alumnos y alumnas.

B) Tipo de localidad donde se ubica el centro: dentro de las diferentes posibilidades para distribuir a las poblaciones nos decantamos por distinguir dos categorías:

- Capital: la capital de provincia, es decir, Huelva.
- Provincia: la forman todos los pueblos a los que pertenecen los centros de la muestra.

C) Tipo de centro:

- Públicos.
- Privados: centros de titularidad privada o centros concertados regidos por una comunidad o entidad religiosa.

5.10.6.- Análisis e Interpretación de los resultados

El análisis e interpretación de los datos no va a seguir el orden exacto de los items recogidos en el cuestionario por dos razones principalmente: en primer lugar, porque esta investigación ha sido pensada y ejecutada *al servicio* y como *complemento* de la investigación sobre el alumnado de Magisterio, y, por lo tanto, debe adaptarse a ella. En segundo lugar, y como consecuencia de lo anterior, nos interesa desde un principio extraer el alumnado que quiere o pretende estudiar la carrera de Magisterio. Con este referente o submuestra previa podremos efectuar todas las oportunas comparaciones, tanto con los estudiantes de los mismos niveles que pretender estudiar carreras distintas al Magisterio, como con los actuales estudiantes de dicha carrera.

5.10.6.1.- Sector Vocacional . Elección vocacional

En este apartado se van a analizar, en primer lugar, las carreras preferidas por los estudiantes y las carreras elegidas por éstos. Desde aquí estableceremos la submuestra que nos servirá de elemento de comparación permanente con el actual alumnado de Magisterio, y que está formada por aquellos sujetos que eligen el Magisterio como futura carrera. La discordancia entre carrera preferida y carrera elegida es fundamental para ver el grado de vocación o inclinación hacia esta carrera.

Una vez extraída la submuestra, se verá cuál era el deseo de sus padres en cuanto al futuro de sus hijos, así como la libertad de la que gozan estos individuos para tomar las decisiones importantes.

Por último, pretendemos saber qué características le atribuyen estos alumnos a la carrera de Magisterio, lo que nos conformará la imagen que de ella tienen y los posibles factores que han influido en su elección. También hemos querido resaltar el

valor que este alumnado da al Magisterio en cuanto al prestigio social de que goza, en relación a otras carreras.

1.- Carrera preferida o deseada y carrera elegida (ítems 12 y 13)

Se le preguntaba en el ítem 12 al encuestado que en el caso de que siguiera estudiando, dijera qué estudios le gustaría hacer. Las respuestas las vamos a recoger aquí, pero por ser excesivamente amplia, ya que algunos señalaron dos carreras de su preferencia, sólo vamos a explicitar aquellas que consiguieron un mínimo de cuatro elecciones en total (ver Tabla nº 83).

Como se observa perfectamente en la Tabla , la carrera de Magisterio es la que obtiene el mayor número de elecciones (83), seguida a cierta distancia por Medicina (70 elecciones) y, en tercer y cuarto lugar, bastante alejadas ya, Biología y Enfermería (47 y 45 elecciones respectivamente).

TABLA Nº 83.- ¿QUÉ ESTUDIOS TE GUSTARÍA HACER ?

Estudios deseados	HOMBRES		MUJERES		TOTAL
	Capital	Provincia	Capital	Provincia	Nº elecc.
Magisterio	19	14	28	22	83
Medicina	24	4	21	21	70
Biología	17	9	13	8	47
Enfermería	23		18	4	45
Periodismo	16		18	10	44
C. Empresariales	14	7	8	12	41
Informática	22	14		4	40
C. Ambientales	18		17		35
Psicología			19	9	28
Veterinaria	8	5	10		23
Derecho	8		6	7	21
Arquitectura	10	5	6		21
Ed. Física	14		6		20
Ing. Técnica(sin espec.)	10	8			18
Módulos de F.P.		6	7	4	17
Geogr. e Historia		8	4	4	16
Filología			8	8	16
Fisioterapia			11	5	16
Psicopedagogía			9	4	13
Ing. Telecomunicac	12				12
Trab. Social			4	7	11
Física/Química	9				9
Bellas Artes			5	4	9
Odontología	7				7
Matemáticas	7				7
Farmacia			5		5
Ing. Superior (s. esp.)				5	5
Ing. Téc. Industrial		4			4
Geología			4		4
Relac. Laborales				4	4
Ing. Téc. Forestal		4			4
No sabe aún	4	4		7	15

Según los datos aportados por los cuestionarios, que se reflejan en esta tabla, apreciamos algunos matices que resultarían interesantes destacar y comentar: en primer lugar, que la carrera de Magisterio es elegida en mayor proporción por la población estudiantil de Huelva capital que por la de su provincia (56,62% y 43,38% respectivamente).

Curiosamente es lo contrario de lo que ocurre con el actual alumnado de Magisterio (al menos así se reflejaba en nuestra muestra), donde la población urbana suponía un 32,18%, mientras que la rural alcanzaba el 60,57%.

En segundo lugar, que la proporción de mujeres que desean hacer Magisterio es mayor que la de los hombres (60,25% y 39,75%), aunque no con tanta diferencia como en la actualidad, que suponen casi el 70% y el 30% respectivamente.

Haciendo una estimación, siempre en el terreno de los estudios deseados, acerca del posible número de candidatos al Magisterio en la provincia de Huelva, y tomando como base el porcentaje que cada submuestra extraída supone respecto a las poblaciones de la provincia y de la capital, obtenemos un total de 456 sujetos (217 de la provincia y 239 de la capital). Esta cifra nos servirá de elemento comparativo, al igual que las que se han ido dando, cuando abordemos a continuación los estudios o carrera elegida.

En el ítem 13, se les preguntó a los alumnos qué estudios piensan hacer realmente, y los resultados se pueden observar en la Tabla nº 84 (sólo recogemos, al igual que en la anterior, aquellas carreras que han obtenido cuatro o más elecciones, por razones de espacio y operatividad).

El número de elecciones se ha reducido considerablemente, aumentando al mismo tiempo el número de sujetos que dicen no saber qué van a hacer aún. Se ha pasado de un total de mil elecciones (1000) en el caso de la carrera deseada, a ochocientos dos (802) en el caso de carrera elegida.

TABLA N° 84.- ¿QUÉ ESTUDIOS VAS A HACER REALMENTE?

Carrera Elegida	HOMBRES		MUJERES		TOTAL
	Capital	Provincia	Capital	Provincia	
Magisterio	20	13	26	14	73
Enfermería	17		23	12	52
C. Empresariales	16	7	7	8	38
Informática	16	13	4		33
Medicina	9		8	9	26
C. Ambientales	15		11		26
Derecho	6	4	4	7	21
Módulos F.P:		8	4	6	18
Filología	4		6	4	14
Periodismo	5		4	4	13
Psicología			8	4	12
Geogr. e Historia		7	4		11
Ing. Téc. Industrial	7	4			11
Biología			4	4	8
Ed. Física	7				7
Trab. Social				7	7
Ing. Téc. (sin espec.)	6				6
Ing. Sup. (sin espec.)	6				6
Psicopedagogía			6		6
Veterinaria			6		6
Grad. Social			6		6
Arquitectura		5			5
Ing. Telecomunicac.	5				5
Odontología	4				4
Militar	4				4
Arquit. Técnico		4			4
No sabe aún	56	29	55	55	195

La variedad de carreras señaladas por los sujetos también se reduce notablemente. En las carreras deseadas se eligen un total de 46 carreras distintas, mientras que en las carreras elegidas la cifra se reduce a 34 opciones. Se impone el *principio de realidad* en los individuos.

La frecuencia, es decir, el número de veces que una carrera es elegida, se ve reducida en unos casos y en otros se ve ampliada. Veamos cuáles son esas carreras.

Las carreras que amplían sus frecuencias desde la preferencia a la elección son seis : Enfermería, Ingeniería Superior, Graduado Social, carrera Militar, I. T. Industrial y Arquitectura Técnica. Por el contrario, las carreras que reducen sus frecuencias son muchas más, concretamente dieciocho y entre ellas se encuentra Magisterio, que pasa de 83 a 73 elecciones (las demás carreras son las siguientes: Medicina, C. Ambientales, Informática, Empresariales, Ed. Física, Ingeniería Técnica (sin especificar), Geografía e Historia, Arquitectura, Filología, Psicología, Psicopedagogía, Veterinaria, Trabajo Social, Periodismo, Odontología, Ingeniería Telecomunicaciones y Biología).

En cuanto a la procedencia geográfica de las personas que eligen Magisterio, sigue habiendo mayor proporción de sujetos de Huelva capital que de la provincia (63,01% y 36,99% respectivamente), e incluso se ha acentuado ésta.

Según el sexo, la carrera de Magisterio es elegida mayoritariamente por las mujeres, pero sin embargo el porcentaje ha disminuido respecto a la carrera preferida (54,79% y 60,25% respectivamente). El porcentaje de hombres, en cambio, ha aumentado respecto a la carrera deseada (desde un 39,75% de ésta, hasta un 45,21% ahora).

Haciendo una estimación en función del número de alumnos que eligen el Magisterio como opción real de estudios y en proporción a la población total de la que ha sido extraída la muestra, obtenemos un total de 396 sujetos para Huelva (capital y provincia). Esta cifra, es sensiblemente inferior a la matrícula actual en primer curso de Magisterio⁹ (como puede observarse en las Tablas nº 85 y nº 86), que es de 817 sujetos en el curso académico 97/98, es decir, el curso para el que estos alumnos han proyectado sus elecciones.

⁹ FUENTE: Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Huelva. Curso Académico 1997/98.

Incluso sumándole a estos 396 sujetos aquel contingente de alumnos de otras provincias (que una simple estimación los situaría entre 45 a 50 alumnos, según la muestra de la que disponemos entre los cursos de primero y tercero) más otra cantidad igual a la anterior procedentes de la Formación Profesional, nos daría un total de 500 alumnos aproximadamente, por lo que aún sigue habiendo algo más de 300 alumnos por debajo de la matrícula real.

TABLA Nº 85.- MATRÍCULA OFICIAL PRIMER CURSO MAGISTERIO. CURSO ACADÉMICO 97/98. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE PROCEDENCIA.

<u>ÁMBITO GEOGRÁFICO</u>	<u>SUJETOS</u>	<u>PORCENT.</u>
Alumnado de Huelva	544	66,58%
Resto Andalucía	260	31,82%
Resto España	13	1,60%
Total Magisterio	817	100%
Total Universidad Huelva	2.234	

TABLA Nº 86.- MATRÍCULA OFICIAL PRIMER CURSO MAGISTERIO (97/98). TIPO DE ENSEÑANZA DE PROCEDENCIA.

<u>TIPO ENSEÑ. PROCEDENCIA</u>	<u>SUJETOS</u>	<u>PORCENT.</u>
COU y 2º Bachillerato	629	76,99%
Formación Profesional	188	23,01%
Total	817	100%

Se observa en estas tablas que casi una cuarta parte del alumnado de COU y segundo de Bachillerato de la Provincia de Huelva optó por el Magisterio (de un total de 2234 sujetos de Huelva matriculados en las distintas Escuelas y Facultades de esta capital), cifra que ni de la forma más optimista hubiéramos podido prever: recordemos que solamente 73 de las 800 elecciones del alumnado muestreado en estos niveles iban para el Magisterio, es decir, que no llegaban siquiera a la décima parte.

Este manifiesto desequilibrio entre la elección vocacional y la matrícula real (es decir, entre lo que se pretende estudiar y lo que realmente se estudia) era ya detectable y previsible con los datos y resultados de la investigación sobre el alumnado de Magisterio. En la *Tabla nº 55* veíamos que un total de 160 alumnos de Magisterio confiesan que su verdadero deseo fue estudiar otra carrera diferente. De estos 160 alumnos, 96 lo eran de primer curso, lo cual suponía más de la mitad de la muestra que teníamos (recordamos que la muestra del alumnado de primero de Magisterio estaba formada por 181 sujetos). Quiere esto decir que algo más de la mitad del alumnado de primer curso de Magisterio, según nuestros resultados , no tenía pensado, en principio, realizar dicha carrera.

Si a esto unimos el hecho de que casi el 12% de la muestra de Magisterio pensó en esta carrera al abandonar otros estudios, es decir, que proviene de otras carreras y por lo tanto no pueden estar recogidos en la muestra de COU y segundo de Bachillerato, y que casi un 20% lo decidió después de hacer la Selectividad o al no poder acceder a otras carreras, podemos presuponer que muchos de los alumnos que ingresarán en el Magisterio, no lo han pensado aún. Recordemos al respecto, que un total de 195 alumnos de la muestra de COU y segundo de Bachillerato (el 24,52% de la muestra total) indicaba precisamente esto cuando se le preguntó qué carrera haría realmente.

2.- Razones para realizar una carrera que no es de su total agrado o preferencia. (Ítem 13)

En este ítem se preguntaba al sujeto que, en caso de que su carrera o carreras preferidas no coincidieran con la carrera elegida, por qué iba a realizar unos estudios que no eran los que hubiera preferido hacer.

Repasando *intentis oculis* los cuestionarios, hemos podido contabilizar a veintiún sujetos que no contaron el Magisterio entre sus carreras preferidas y que, sin embargo, la nombraron como carrera elegida. Las razones que argumentaron para hacer esta carrera que no estaba entre sus preferencias fueron las siguientes :

A) En Huelva capital (17 sujetos):

- " Porque supone una base para otra que me gusta más".
- " Porque la nota no me permite hacer la carrera que de verdad me gusta"(seis veces).
- " Por falta de dinero para irme a estudiar a otra ciudad" (dos veces).
- " Porque el Estado me niega el derecho a estudiar lo que de verdad me gusta".
- " Porque ésta es más corta" .
- " Porque Magisterio es más fácil" (dos veces).
- " Porque la que me gusta tiene poco futuro y es difícil encontrar trabajo".
- " Porque la carrera que me gusta no se puede estudiar en Huelva" (dos veces).
- " Porque tengo más posibilidades de sacarla adelante".

B) En la provincia(4 sujetos):

- " Porque la carrera que me gusta es muy difícil".
- " Porque la que me gusta tiene poca salida en relación al esfuerzo que mi familia tiene que hacer.
- " No tendré nota suficiente " (dos veces).

Hemos de hacer dos precisiones muy importantes relacionadas directamente con el aspecto que nos ocupa: la primera, que no hemos encontrado a ningún sujeto que indique el Magisterio como carrera deseada y que no la contabilice, en cambio, como carrera elegida. Esto quiere decir que el Magisterio no es, en ningún caso, una carrera que presente problemas de ingreso, problemas de índole económicos o cualquiera de los otros que acabamos de ver. En segundo lugar, que el descenso en el número de elecciones de la carrera de Magisterio, desde la preferencia hasta la elección "real" (recordemos que se pasaba de 83 a 73 elecciones) no corresponde a lo que en lógica, y a la luz de las investigaciones mencionadas en la parte teórica de la investigación, debería suceder.

Sin embargo, en el repaso individualizado de los cuestionarios, hemos encontrado la explicación a este hecho. Sucede que, cuando el sujeto ha indicado las carreras deseadas o preferidas, muchos de ellos no han indicado sólo una, sino varias. Pues bien, estos individuos que han indicado el Magisterio como carrera deseada "nunca" lo han hecho en primer lugar, por lo que, cuando se les ha preguntado qué carrera van a hacer realmente, aferrándose a sus deseos y a la idea de que podrá realizar aquello que le gusta, sólo han consignado la carrera que habían puesto en primer lugar, y ésa no era precisamente el Magisterio. Ésta se queda para el sujeto como una opción de "recambio", "de repuesto", en caso de que las cosas no les fueran como quisiera.

Con los datos que estamos manejando, y basándonos en las estimaciones que venimos haciendo en función, no sólo de lo que contestan los alumnos de COU y segundo de Bachillerato de Huelva, sino también de los datos y argumentos que nos proporcionaban los actuales alumnos de Magisterio, sólo un porcentaje de los alumnos de esta carrera lo hacen *motu proprio*, voluntaria y vocacionalmente impulsados. El resto, y estamos hablando de más del cincuenta por ciento (contabilizando sólo la muestra en relación a la matrícula real de COU y segundo de Bachillerato de Huelva y provincia), se ve influenciado por diversos factores, algunos de los cuales ya se han explicitado anteriormente y resumían muy bien los principales motivos para hacer la carrera de Magisterio , en claro contraste con sus deseos.

3.- Libertad para tomar las decisiones importantes (Ítem 3)

Mediante este ítem pretendemos saber qué grado de libertad posee el alumnado de COU y segundo de Bachillerato para tomar las decisiones importantes, una de las cuales puede ser, sin duda, la elección y decisión vocacionales.

Como se ve en la Tabla nº 87, algo más de 42% de la submuestra de alumnos que quieren hacer Magisterio, declara tener "*alguna*", "*poca*" o "*ninguna*" libertad, siendo este porcentaje más alto en las mujeres que en los hombres (47,5% y 36,36% respectivamente) y dentro de éstas, las que viven en la capital frente a las de los pueblos de la provincia.

TABLA Nº 87.- LIBERTAD DENTRO DE LA FAMILIA PARA TOMAR LAS DECISIONES IMPORTANTES (submuestra que elige Magisterio: Submuestra "A")

Libertad	HOMBRES				MUJERES			
	Capital	Porcent.	Provincia	Porcent.	Capital	Porcent.	Provincia	Porcent.
Mucha	5	25,00%	4	30,77%	7	26,92%	4	28,57%
Bastante	8	40,00%	4	30,77%	6	23,08%	4	28,57%
Alguna	4	20,00%	4	30,77%	12	46,15%	5	35,71%
Poca	2	10,00%			1	3,85%		
Ninguna	1	5,00%	1	7,69%			1	7,14%
TOTAL	20	100,00%	13	100,00%	26	100,00%	14	100,00%

TOTAL		
	Alumnos	Porcent.
Mucha	20	27,40%
Bastante	22	30,14%
Alguna	25	34,25%
Poca	3	4,11%
Ninguna	3	4,11%
TOTAL	73	100,00%

Si comparamos estos datos con los porcentajes extraídos del resto del alumnado de COU y segundo de Bachillerato, (Tabla nº 88) observamos que la submuestra formada por los alumnos que dicen querer estudiar Magisterio, presentan una menor libertad dentro de su familia que la del resto de compañeros. En las categorías de "alguna", "poca" o "ninguna", v. gr., éstos sólo presentan un 28,53%, mientras que como vimos, aquéllos llegaban hasta algo más del 42%.

TABLA N° 88.- LIBERTAD DENTRO DE LA FAMILIA PARA TOMAR DECISIONES IMPORTANTES (resto del alumnado de COU y 2° Bachillerato: Submuestra "B")

Libertad	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Mucha	77	22,71%	82	21,41%	159	22,02%
Bastante	158	46,61%	197	51,44%	355	49,17%
Alguna	81	23,89%	82	21,41%	163	22,58%
Poca	20	5,90%	16	4,18%	36	4,99%
Ninguna	2	0,59%	5	1,31%	7	0,97%
NC	1	0,29%	1	0,26%	2	0,28%
TOTAL	339	100,00%	383	100,00%	722	100,00%

Por contra, en la submuestra de alumnos que manifiestan querer hacer Magisterio, no se llega al 60% en las categorías de "muchacha" o "bastante" (menor dicho porcentaje en las mujeres), mientras que el resto del alumnado sobrepasa el 70% en la sumatoria de ambas categorías, y además no existen diferencias porcentuales importantes a favor de los hombres, es más, la mujer presenta incluso una ligera superioridad respecto a éstos.

Al comparar la submuestra del alumnado que pretende realizar estudios de Magisterio con el actual alumnado de dicha carrera, en lo referente a la libertad dentro de la familia (ver Tabla n° 32), observamos que dichos porcentajes difieren, pareciéndose más a los aportados por el resto del alumnado de COU y 2° de Bachillerato. Esto confirma en cierto modo nuestras hipótesis, en el sentido de que será la afluencia de muchos de estos alumnos que no consideran por ahora la realización del Magisterio, o la afluencia en porcentajes mucho mayores procedentes de la Formación Profesional o de otras provincias, los que subirán los porcentajes hasta asemejarlos a los de su submuestra y a la de los actuales estudiantes de Magisterio.

No debemos olvidar que también se pone de manifiesto el papel decisivo que la familia, y de un modo muy importante los padres, juegan en la educación de los hijos, influyéndole, condicionándole e incluso indicándole de modo expreso el camino y la dirección que deben tomar.

4.- Deseo de los padres respecto al futuro de sus hijos (Ítem 11)

La inmensa mayoría de los padres de los alumnos que declaran querer estudiar Magisterio (algo más del 95%), desean que sus hijos continúen estudiando (Tabla nº 89).

TABLA Nº 89.- DESEO DE LOS PADRES RESPECTO A SUS HIJOS TRAS EL COU O 2º DE BACHILLERATO

Deseo	HOMBRES				MUJERES			
	Capital	Porcent.	Provincia	Porcent.	Capital	Porcent.	Povincia	Porcent.
Estudiar	18	90,00%	13	100,00%	26	100,00%	13	92,86%
Trabajar								
No lo sabe	2	10,00%					1	7,14%
TOTAL	20	100,00%	13	100,00%	26	100,00%	14	100,00%

TOTAL		
	Alumnos	Porcent.
Estudiar	70	95,89%
Trabajar		
No lo sabe	3	4,11%
TOTAL	73	100,00%

Repasando individualizadamente los cuestionarios, observamos que un 11% de este alumnado declara el deseo de sus padres para que realicen la carrera de Magisterio, un 7% indica su deseo hacia otro tipo de carreras, mientras que los demás, el 82% indican el deseo de que estudien aquello que más les guste. Así pues, hay una cierta dirección paterna en un 18% de los estudiantes que se inclinan por el

Magisterio. Ahora bien, *¿ es distinta a la que se produce con el resto del alumnado de COU y 2º de Bachillerato?* . Pues bien, los porcentajes del deseo expreso de los padres a que realicen un determinado tipo de estudios es, en el resto del alumnado del 14,54% (105 alumnos), algo inferior a la anterior. Pero lo más sorprendente es que algo más del 10% de los padres de estos alumnos expresan el deseo de que sus hijos hagan Magisterio (11 encuestados lo indican). Vemos pues que un 10% de los alumnos encuestados y que quieren realizar carreras distintas al Magisterio declaran que sus padres desean que ellos estudien Magisterio. La influencia y dirección familiar que comentábamos en el apartado anterior se muestra aquí patente y no es de extrañar que culmine llevándose a efecto en tal dirección. Recuérdese que nuestras estimaciones estaban muy por debajo de la matrícula real.

5.- Visión subjetiva de la carrera de Magisterio (Ítem 15)

Todo estudiante se está formando o tiene configurada una imagen de la carrera que quiere hacer. A través de esta imagen que el alumno posee de la carrera se puede desprender, por un lado, la imagen que la propia sociedad le transmite de ella; por otro lado, a través de las características. que según piensa el sujeto tiene dicha carrera, se van prefijando los factores y los valores que la hacen deseable a sus ojos.

Aunque exponemos la tabla (Tabla nº 90) con los valores cuantitativos de las apreciaciones de los sujetos respecto a cada una de las categorías o características, creemos que su visualización puede resultar algo mareante y poco aclaradora, si no es mediante una indicación o comentario cualitativo al respecto, ya que incluso los mismos valores que se han dado son de índole cualitativa ("mucho", "bastante", etc.).

TABLA Nº 90.- EN QUÉ MEDIDA PARTICIPA EL MAGISTERIO DE LAS CARACTERÍSTICAS QUE SE INDICAN

Características	HOMBRES				
	Elecciones de sujetos				
	Mucho	Bastante	Algo	Poco	Nada
Carrera corta	7	4	13	2	1
Relativam. fácil	2	5	12	4	2
Bien pagada	1	4	12	6	3
De fácil colocación	2	2	8	8	6
Social. bien consider.	3	10	11	2	2
Empleo estable	7	10	5	3	2
Amplias vacaciones	11	8	3	4	2
Bastante independ.	2	8	7	7	4
Asequible a nivel econ	7	9	6	3	4
De tradición fam.	2		3		23
TOTAL	44	60	80	39	49

Características	MUJERES				
	Elecciones sujetos				
	Mucho	Bastante	Algo	Poco	Nada
Carrera corta	6	9	14	4	
Relativam. fácil	1	3	20	2	3
Bien pagada	2	3	14	4	4
De fácil colocación	1	3	9	5	13
Social. bien consider.	5	8	15	2	
Empleo estable	6	8	5	11	2
Amplias vacaciones	8	14	5	4	2
Bastante independ.	5	4	7	8	7
Asequible a nivel econ.	8	6	10	4	2
De tradición fam.		1	3		29
TOTAL	42	59	102	44	62

En primer lugar, la característica del Magisterio como *carrera corta* es englobada y percibida mayoritariamente en las categorías de "algo", "mucho" y "bastante", en este orden, aunque no se desacarta a quienes no les parece "nada" o "poco" corta (cuatro hombres y tres mujeres, principalmente de Huelva capital).

La mayor parte de los estudiantes que eligen esta carrera, piensan que es "algo" o "bastante" *fácil*, aunque también para un sector de la submuestra de hombres y mujeres de la capital, es "poco" o "nada" fácil, después de las anteriores.

La profesión de maestro es vista por los estudiantes de COU y 2º de Bachillerato como "algo" o "poco" *bien pagada*, aunque también hay un sector que la considera en casi sus dos extremos, "nada" y "bastante" bien pagada. Como se ve, aquí hay una gran dispersión, creemos que dependiendo de la propia situación económica de los sujetos. Pensamos que aquéllos cuya situación económica-familiar no sea muy boyante, pensarán en el Magisterio como una carrera a través de la cual poder ascender social y económicamente; sin embargo, para aquéllos que provengan de clases sociales y económicamente altas, el Magisterio puede suponerles una pérdida en sus afanes económicos. En el próximo apartado abordaremos estos temas.

Respecto a la visión de la carrera de Magisterio como de "*fácil colocación*", la inmensa mayoría se inclina por pensar que lo es "nada" o "poco" y, en último término como "algo". Son pocos, y principalmente de la capital, los que piensan que es "bastante" o "mucho".

Que el Magisterio goza de "mucho" o "bastante" *prestigio social*, lo cree una parte muy importante de estos estudiantes, aunque lo son más los estudiantes de la provincia (tanto hombres como mujeres) que los de la capital. El Magisterio sigue siendo una carrera asequible, rápida y efectiva para el ascenso social de importantes sectores de las poblaciones rurales, clases media, media-baja y obrera, como se ha puesto de manifiesto en multitud de investigaciones. En nuestro propio trabajo hemos observado cómo la afluencia mayoritaria del actual alumnado de Magisterio provenía de las zonas rurales y de las clases media-baja y obrera. Ahora bien, el saber cuánto prestigio tiene dependerá de la posición que el alumno le haga ocupar entre las demás carreras, cosa que veremos en el siguiente ítem.

El *proporcionar empleo estable* es visto de forma positiva por los encuestados (algo menos por las mujeres). Pudiera parecer que existe contradicción entre esta respuesta y la consideración de "nada" o "poco" en su fácil colocación. Creemos que son dos cosas distintas. El acceso puede, y de hecho así ocurre, ser tremendamente difícil, pero una vez logrado proporciona estabilidad, al menos en la enseñanza pública.

"Mucho" y "bastante" son las categorías mayoritarias para definir las *amplias vacaciones profesionales* del Magisterio, aunque son los alumnos de la capital los que se muestran más escépticos en este aspecto.

Que la profesión docente es "poco" *independiente* suele ser la consideración más corriente, aunque destacamos que hay una tendencia al alza en esta consideración, y el número de alumnos que piensan que es "algo" o "bastante" independiente es superior al de los que piensan que lo es "nada".

"Algo", "bastante" o "muy" *asequible a su nivel económico* son las estimas más importantes hacia el Magisterio, aunque no hay que olvidar que una pequeña parte de alumnos, principalmente de la capital, quienes piensan que lo es "poco" o "nada".

Por último, la inmensa mayoría estima que la profesión de maestro no es de *tradición familiar* , excepto algunos ejemplos, principalmente de la provincia.

Si comparamos estos datos con los que nos aportaba la *Tabla nº 49* (ítem 34 del cuestionario de Magisterio), referida a los factores no personales influyentes en la elección de la carrera de Magisterio para el actual alumnado de esta carrera, veremos que hay muchas similitudes. En ella se señalaba, que al margen de la vocación, los cinco factores más influyentes (de los quince que proponíamos) eran: "el

proporcionar un empleo estable", "el ser una carrera corta", el "ser asequible a su nivel económico", el "ser una carrera bien pagada" y el "no poder matricularse en otro centro universitario".

Como se puede apreciar, hay dos características que no coinciden en ambos grupos de alumnos. Una buena parte del alumnado de COU y 2º de Bachillerato sigue teniendo una visión del Magisterio como carrera fácil, mientras que los actuales estudiantes no. Por el contrario, los alumnos de Magisterio arguyen como factor importante el que no pudieran matricularse en otro centro universitario, cosa que el alumnado de medias aún no ha sufrido, pero que sin embargo creemos que lo intuye, se lo imagina, e incluso algunos lo dan por hecho. Recordemos las razones que nos daban muchos al elegir esta carrera: "no tendré nota suficiente para hacer la que en verdad me gusta", " porque la carrera que me gusta no se puede estudiar en Huelva" o " por falta de dinero para irme a estudiar a otra ciudad ", entre otras.

6.- Prestigio social del Magisterio (Ítem 16)

Habíamos visto en el apartado anterior que el prestigio social de la carrera de Magisterio era aducido por bastantes alumnos de COU y 2º de Bachillerato, principalmente de la provincia de Huelva; sin embargo, esta misma cualidad o característica sólo ocupaba el octavo y noveno lugar (hombres y mujeres respectivamente) para el alumnado de Magisterio.

Nos interesaría saber en qué posición colocan los alumnos de COU y 2º de Bachillerato el Magisterio (Sumbuestras A y B) entre una terna de carreras propuestas. Como se puede apreciar en la Tabla nº 91 son las mujeres las que sitúan la carrera de Magisterio en una posición de mayor prestigio social, tercer y cuarto lugar. Los hombres, por el contrario, la sitúan muy al final, en el caso de los que viven

en la capital (decimocuarta posición), aunque mejora cuando los que la sitúan son los hombres que viven en el resto de la provincia (séptimo lugar).

TABLA Nº 91.- PRESTIGIO SOCIAL DEL MAGISTERIO EN RELACIÓN CON OTRAS CARRERAS.

Carreras	HOMBRES					
	Capital			Provincia		
	X	P	O	X	P	O
Enfermería	133	98,176292	11º	82	89,244558	
Arquitectura	188	138,77551	2º	117	127,33675	2º
Biología	133	98,176292	11º	91	99,039693	
Derecho	146	107,77247	10º	88	95,774648	
Física	153	112,93964	7º	89	96,862996	
Filología	120	88,580113	13º	80	87,067862	
Geogr. e Historia	80	59,053409		76	82,714469	
Grad. Social	73	53,886235		66	71,830986	
Ingen. Técnica	160	118,10682	5º	107	116,45327	4º
Ingen. Superior	173	127,703	3º	119	129,51344	1º
MAGISTERIO	106	78,245766	14º	98	106,65813	7º
Medicina	193	142,46635	1º	110	119,71831	3º
Psicolog.-Pedagog.	153	112,93964	7º	91	99,039693	
Informática	166	122,53582	4º	95	103,39309	
Veterinaria	153	112,93964	7º	107	116,45327	4º
Sacerdocio	13	9,5961789		41	44,622279	
Empresariales	160	118,10682	5º	105	114,27657	6º
Sumatoria X	2303			1562		
Media X	135,47059			91,882353		

Carreras	MUJERES						
	Capital			Provincia			
	X	P	O	X	P	O	
Enfermería	208	117,70972		112	105,36801		
Arquitectura	182	102,99601		130	122,30216	2°	
Biología	164	92,809587		116	109,13116	4°	
Derecho	182	102,99601		117	110,07194	3°	
Física	121	68,475366		107	100,66408		
Filología	130	73,568575		98	92,197012		
Geogr. e Historia	199	112,61651		98	92,197012		
Grad. Social	190	107,5233		79	74,322081		
Inge. Técnica	156	88,28229		93	87,493082		
Ingen. Superior	199	112,61651		107	100,66408		
MAGISTERIO	210	118,84154	3°	116	109,13116	4°	
Medicina	225	127,33023	2°	135	127,00609	1°	
Psicol. -Pedagog.	242	136,95073	1°	102	95,960155		
Informática	164	92,809587		98	92,197012		
Veterinaria	199	112,61651		102	95,960155		
Sacerdocio	86	48,668442		84	79,02601		
Empresariales	147	83,189081		113	106,3088		
Sumatoria X	3004			1807			
Media X	176,70588			106,29412			

No es de extrañar, pues, como apuntaban los datos de nuestra investigación con el alumnado de Magisterio, que este mayor prestigio entre la mujer, y sobre todo en la submuestra rural, haga que la afluencia de estos sectores de población sea mayoritaria en dicha carrera. Así, en la *Tabla nº 36*, se observaba que del total de alumnos de la muestra de Magisterio, algo más del 60% provenía de las zonas rurales (192 sujetos), de los que el 76% eran mujeres y el 24% eran hombres (146 y 46 alumnos respectivamente). Los datos ahora expuestos parecen confirmar esa extracción y reclutamiento.

7.- El alumnado ante la Orientación (ítems 5, 6, 7, 8 y 9)

En este bloque se pretende ver, por un lado, la orientación que han recibido los alumnos de COU y 2º de Bachillerato que quieren estudiar Magisterio; por otro, de qué o para qué le ha servido dicha orientación , así como el tipo de orientación que ellos reclaman.

Como se habrá podido advertir, el orden que estamos siguiendo en el análisis de las preguntas no se corresponde con el orden interno de los ítems del cuestionario pasado a la muestra de COU y 2º de Bachillerato. Nuestro interés fue presentar una secuenciación lo más lógica posible al alumnado, pero cambiando algunas cuestiones para que no se contaminaran con alguna respuesta anterior. Sin embargo, nuestro análisis también partía de un inicio lógico y básico que permitiera desde un primer momento discernir la submuestra que queríamos y que no coincidía con el principio del cuestionario presentado al alumno . Así pues, al ir elaborando dicho perfil, vamos accediendo a aquellos ítems que nos van interesando.

TABLA Nº 92.- AGENTES DE ORIENTACIÓN A LO LARGO DEL BUP Y COU (O ESO Y BACHILLERATO LOGSE)

AGENTES	HOMBRES		MUJERES	
	Capital	Provincia	Capital	Provincia
Tutores	9,43%	23,81%	18,03%	17,86%
Familia	30,19%	33,33%	22,95%	21,43%
Amigos	28,30%	19,05%	26,23%	21,43%
Orient. Profesional	5,66%	9,52%	4,92%	14,29%
Libros	11,32%	4,76%	14,75%	17,86%
Univers. Huelva	7,55%		8,20%	
Orient. Centro	5,66%	9,52%	13,11%	3,57%
Otras fuentes				
NC	1,89%		1,64%	3,57%
Nº ELECCIONES	53(100%)	21(100%)	61(100%)	28(100%)

Preguntado el sujeto de qué personas e instituciones había recibido orientación, la respuesta más frecuentemente esgrimida fue: "*Tutores*", "*familia*" y "*amigos*", aunque con algunas diferencias, como se puede apreciar en la Tabla nº 92.

Destacamos también aquel porcentaje de alumnos que declara haber recibido orientación por parte de la Universidad de Huelva, lo cual es algo magnífico; sin embargo, tal porcentaje de alumnos está constituido únicamente por los que estudian en la capital, con lo que no es de extrañar que deban acudir a otro tipo de agentes, v. gr. orientadores profesionales. Yo mismo, al acudir al Servicio de Ordenación y Extensión Universitaria para informarme sobre los requisitos de ingreso en las distintas carreras, las notas mínimas exigidas en cada una, los baremos según especialidades de Bachillerato, etc., he podido comprobar lo importante que es dicha información para los alumnos y me he asombrado cuando se me ha dicho que esta información no parte, *motu proprio*, de la Universidad, sino que es ofrecida a aquéllos que por allí se acercan, que por cierto sólo son algunos pocos orientadores de centros.

Respecto a la ayuda que aportaron los *orientadores de los centros* o algún *orientador profesional*, en caso de haber sido atendidos por ellos, las respuestas son muy variadas y no hay uniformidad en la opinión.

Algo más de la mitad de estos individuos piensa que la ayuda fue buena, y que le sirvió básicamente para saber las opciones que tenía y las carreras a las que conducía. Casi la otra mitad, sin embargo, piensa que fue insuficiente o que no le sirvió para nada que no conociera ya.

Respecto a la orientación que han recibido de los *tutores* (que parecen ser el tercer agente de orientación más importante, después de "familia" y "amigos"), la mayor parte de los alumnos de la submuestra del alumnado de COU y 2º de Bachillerato declara que ésta se produce "*cuando el tutor le llama*", "*cuando*

suspende o tiene algún problema" o "nunca ", como se advierte en los datos de la Tabla 93.

TABLA Nº 93.- FRECUENCIA CON LA QUE TE ENTREVISTAS CON EL TUTOR

Entrevista tutorial	HOMBRES		MUJERES	
	Capital	Provincia	Capital	Provincia
Todas las semanas	4,55%	30,77%		21,43%
Cada quince días				
Una vez al mes				
Al comienzo y fin curs.			3,85%	
Cuando suspende	22,73%		57,69%	42,86%
Nunca	18,18%	15,38%	26,92%	28,57%
Sólo cuando llama	54,55%	23,08%	11,54%	7,14%
NC		30,77%		
Nº ELECCIONES	22(100%)	13(100%)	26(100%)	14(100%)

En cuanto al *tipo de orientación recibida*, le hemos propuesto seis aspectos que consideramos prioritarios y fundamentales en todo programa de orientación. De estos aspectos básicos de orientación escolar y profesional, los alumnos han señalado aquellos que han recibido en su centro a lo largo de la enseñanza secundaria (bien en B.U.P. o en la nueva E.S.O.). Los resultados se pueden ver en la Tabla 94.

Las letras expresan las siguientes categorías o aspectos de la orientación:

- A.- Aprender a estudiar con mejor rendimiento.
- B.- Usar con aprovechamiento los recursos del centro.
- C.- Vencer las dificultades en el aprendizaje de algunas asignaturas.
- D.- Conocer tus capacidades e intereses y poder elegir los estudios más acordes para tí.
- E.- Conocer los tipos de estudios que puedes cursar en Huelva o su provincia.

F.- Conocer los tipos de estudios que no puedes cursar en Huelva y su provincia pero sí fuera de ella.

G.- Conocer aquellos estudios y carreras con más posibilidades de encontrar trabajo una vez hayas obtenido el título.

TABLA Nº 94.- ORIENTACIÓN RECIBIDA EN TU CENTRO A LO LARGO DE LA ENSEÑANZA SECUNDARIA

ORIENTAC. RECIBIDA	HOMBRES		MUJERES	
	Capital	Provincia	Capital	Provincia
A.-	21,57%	23,33%	13,75%	27,03%
B.-	9,80%	3,33%	8,75%	2,70%
C.-	9,80%	6,67%	17,50%	5,41%
D.-	15,69%	10,00%	18,75%	16,22%
E.-	19,61%	23,33%	22,50%	16,22%
F.-	9,80%	16,67%	13,75%	8,11%
G.-	5,88%	16,67%	5,00%	16,22%
NC	7,84%			8,11%
Nº ELECCIONES	51(100%)	30(100%)	80(100%)	37(100%)

Como se ve, una buena parte de los individuos de COU y 2º de Bachillerato que pretenden realizar Magisterio, ha recibido orientación para *"aprender a estudiar con mejor rendimiento"*, a *"conocer sus capacidades e intereses y poder elegir los estudios más acordes para él"* y a *"conocer los tipos de estudios que se pueden cursar en Huelva y su provincia"*. Las demás categorías son pocos los que la han señalado, por lo que se entiende que reclamarían ese tipo de orientación. Pero no basta con que nosotros lo digamos y por eso se lo hemos preguntado, con la indicación de que lo haga por orden de preferencia. Los resultados obtenidos se pueden observar en la Tabla 95.

**TABLA Nº 95.- ORIENTACIÓN QUE LE HUBIERA GUSTADO RECIBIR
POR ORDEN DE PREFERENCIA**

Or. desead.	HOMBRES				MUJERES			
	TF	TFP	R	O	TF	TFP	R	O
A.-	9	21	0,1794872	2º	15	28	0,2276423	1º
B.-	5	7	0,0598291	7º	4	4	0,0325203	7º
C.-	11	17	0,1452991	4º	17	27	0,2195122	2º
D.-	11	16	0,1367521	5º	14	22	0,1788618	4º
E.-	6	11	0,0940171	6º	8	11	0,0894309	5º
F.-	9	19	0,1623932	3º	5	7	0,0569106	6º
G.-	12	26	0,2222222	1º	16	24	0,195122	3º

Aunque muchos de estos alumnos recibieron *orientación en técnicas o estrategias de aprendizaje*, se sigue reclamando tal tipo de orientación, en primera posición para la mujer y en segunda para el hombre. Éste coloca en primer lugar el *"conocer los estudios y carreras con más posibilidades de encontrar trabajo"*, poniendo de manifiesto no sólo su carácter practicista, sino su gran preocupación acerca de la falta y precariedad en el empleo, aspectos que no sólo son el punto de mira de los medios de comunicación social, sino que constituyen una realidad que ellos mismos viven en sus familias, vecinos, amigos, etc. Aquéllas colocan en segundo lugar el *"vencer las dificultades en el aprendizaje de algunas asignaturas"*, aspecto que también es de una consideración apreciable en la submuestra masculina.

Coinciden ambas submuestras también en señalar como último tipo de orientación el *"usar con aprovechamiento los recursos del centro"*, cosa en cierto modo lógica vistos los recursos con que cuentan la mayor parte de los centros públicos en la actualidad. No es nuestra intención entrar en un asunto polémico y controvertido como éste, ni aprovechar la coyuntura para hacer una mala crítica. Simple y sinceramente queremos dejar constancia, como docente de secundaria que actualmente soy, de que al menos los centros que conocemos dejan bastante que desear en cuanto

a recursos materiales y personales. También es verdad, y en eso tenemos bastante culpa los profesores, que a los que hay no se les saca el rendimiento adecuado.

5.10.6.2.- Perfil socioeconómico y cultural- familiar

Vamos a utilizar las mismas categorías profesionales que las utilizadas para distribuir las profesiones de los padres del alumnado de Magisterio (Tabla nº 5), con el fin de poder establecer las oportunas comparaciones. También vamos a obviar en los datos la indicación expresa de la localidad por una razón fundamental: porque hemos visto que los datos son muy parecidos en ambas submuestras y porque la preponderancia de un sector sobre el otro creemos que ya es patente. De cualquier forma, si hubiere algún dato interesante que mereciera esa consideración, sin duda lo pondríamos de manifiesto.

Como se observa en la Tabla nº 96, la categoría profesional paterna que mayor porcentaje recoge es la de *"trabajadores y jornaleros"*, con algo más del 30% del total, y en mayor proporción en la submuestra femenina.

A continuación le sigue la categoría de *"empleados y funcionarios"*, con un 23,29% del total, englobándose todas en su apartado "c", de *"oficinistas y similares"*, nunca en cargos *"directivos o gerentes"*.

TABLA N° 96.- CATEGORÍAS PROFESIONALES DE LOS PADRES

Categor.	HOMBRES				MUJERES			
	Padres	Porcent.	Madres	Porcent.	Padres	Madres		
1.-Empres.					1	2,50%		
2.- P.Liber.								
a)	1	3,03%			2	5,00%		
b)	1	3,03%	4	12,12%	3	7,50%		
3.-Emplead								
a)								
b)	9	27,27%			8	20,00%	4	10,00%
4.- Agricult	1	3,03%						
5.-Industr.					3	7,50%		
6.-Comerc.	4	12,12%			1	2,50%		
7.-Artesan.	1	3,03%						
8.-Militar					1	2,50%		
9.-Trabajad.								
a)	1	3,03%	2	6,06%	8	20,00%		
b)	8	24,24%	1	3,03%	5	12,50%	1	2,50%
10.-S/L			24	72,73%			32	80,00%
11.-Otras	4	12,12%			4	10,00%		
12.-N/C	3	9,09%	2	6,06%	4	10,00%	3	7,50%
TOTAL	33	100,00%	33	100,00%	40	100,00%	40	100,00%

Categor.	TOTAL			
	Padres		Madres	
	N	Porcent.	N	Porcent.
1.-	1	1,37%		
2.- a)	3	4,11%		
b)	4	5,48%	4	5,48%
3.- a)				
b)	17	23,29%	4	5,48%
4.-	1	1,37%		
5.-	3	4,11%		
6.-	5	6,85%		
7.-	1	1,37%		
8.-	1	1,37%		
9.- a)	9	12,33%	2	2,74%
b)	13	17,81%	2	2,74%
10.-			56	76,71%
11.-	8	10,96%		
12.-N/C	7	9,59%	5	6,85%
TOTAL	73	100,00%	73	100,00%

Destacar también que el 10,96% de los padres lo hemos incluido en la categoría de "*otras profesiones*". Aquí están incluidos mayoritariamente aquellos que en la profesión paterna consignaron el apelativo de "jubilado" o "pensionista".

El 9,59% de los padres de estos alumnos están incluidos en la categoría profesional de "*profesiones liberales*", destacando en ella que algo más de la mitad son *docentes*. Esta cifra de docentes resulta algo llamativa en el caso de las madres de la submuestra masculina, llegando a cubrir hasta el 12,12% de dicha submuestra.

Respecto de las profesiones maternas, llamar primero la atención sobre el hecho de la ausencia en diversas categorías, y la masiva afluencia en otras, v. gr. "*ama de casa*", con un 76,71% del total, pero algo más alta en la submuestra femenina que en la masculina (80% y 72,73% respectivamente).

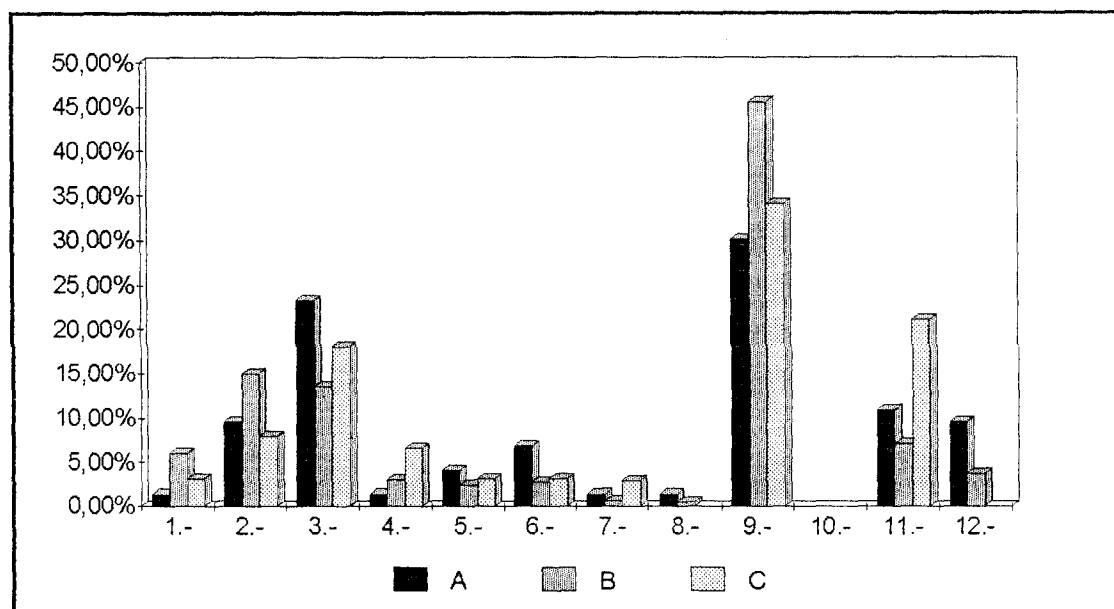
Vamos a comparar estos porcentajes con los del resto del alumnado de COU y 2º de Bachillerato y con los que obtuvimos con la muestra del alumnado de Magisterio (Tabla nº 5). Creemos que será mucho más fácil de percibir y mejor para establecer la comparación, si en vez de copiar las tablas, establecemos unos gráficos donde se vean simultáneamente tales datos. En el Gráfico nº 26, se recogen los porcentajes de las categorías profesionales paternas en las tres submuestras :

A: Alumnado de COU y 2º de Bachillerato que pretende realizar Magisterio.

B : Resto del alumnado de COU y 2º de Bachillerato.

C: Alumnado de Magisterio.

GRÁFICO Nº 26.- CATEGORÍAS PROFESIONALES PATERNAS

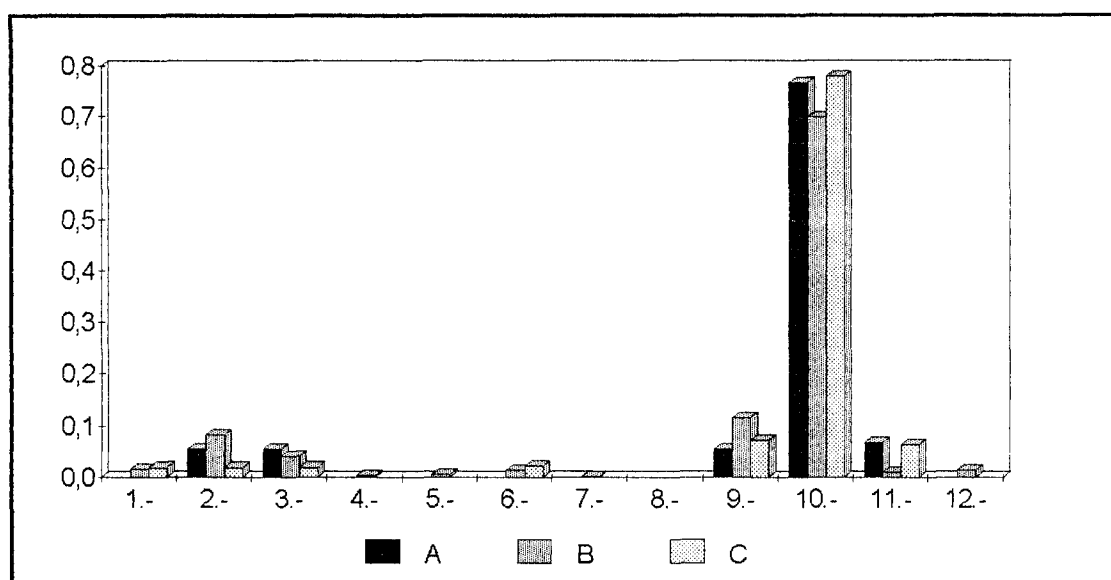


Como puede observarse, hay dos categorías profesionales paternas en las que la submuestra del alumnado de COU y 2º de Bachillerato que pretende estudiar Magisterio es claramente superior a las demás, la categoría de "empleados y funcionarios" y la de "pequeños comerciantes". Por el contrario, en otras dos categorías sus porcentajes son inferiores a los de las otras submuestras : la categoría de "empresarios" y la de "agricultores, ganaderos y similares". En el resto, los porcentajes oscilan levemente y las diferencias son más escasas.

Es también característico, no sólo estas diferencias, sino las semejanzas que hay en las tres submuestras. En ellas, v.gr., las cuatro categorías profesionales que recogen a buena parte de las profesiones paternas son : la de "trabajadores y jornaleros", "empleados y funcionarios", "otras profesiones" (con la particularidad de que la gran mayoría son pensionistas y jubilados) y "profesiones liberales, técnicas y similares" (y dentro de ella principalmente los docentes). Respecto a las categorías

profesionales maternas, podemos apreciar en el Gráfico nº 27, en primer lugar la ausencia de muchas categorías en la primera submuestra y, en segundo lugar, el alto porcentaje de las "amas de casa".

GRÁFICO Nº 27.- CATEGORÍAS PROFESIONALES MATERNAS



Vemos en ambos gráficos que , tanto la submuestra del alumnado que COU y 2º de Bachillerato que quiere realizar el Magisterio como la del actual alumnado de esta carrera, tienen menores porcentajes que la del resto del alumnado de COU y 2º de Bachillerato de la provincia de Huelva en su conjunto en tres categorías profesionales: "empresarios", "profesiones liberales, técnicas y similares" y "trabajadores y jornaleros".

De todo ello extraemos varias conclusiones: en primer lugar, que las categorías profesionales de los padres del alumnado de COU y 2º de Bachillerato que pretenden realizar Magisterio y la de los actuales estudiante de esta carrera coinciden

básicamente, con ligeras variaciones, por lo que el reclutamiento en esta carrera se espera que siga siendo el mismo.

En segundo lugar, se observa que, aunque son muy bajos los porcentajes de los padres de los alumnos de COU y 2º de Bachillerato que quieren hacer Magisterio incluidos en las categorías profesionales que se presuponen más elevadas, también es de destacar que se ha ampliado bastante la categoría de "empleados y funcionarios" respecto a la del resto del alumnado de estos niveles, y por tanto, se ha reducido en otras, como es el caso de la de "trabajadores y jornaleros", en las cuales igualmente se presume menor nivel económico.

En virtud de un nivel profesional no excesivamente alto, y del hecho de la enorme cantidad de amas de casa (lo cual refleja indirectamente la presencia de un solo sueldo), estimamos un nivel económico familiar medio o medio-bajo en las familias de los estudiantes de COU y 2º de Bachillerato que pretender realizar el Magisterio, lo que viene a coincidir, *grosso modo*, con la del actual alumnado de esta carrera, según nuestros datos.

Un indicativo importante para establecer el perfil socioeconómico y cultural de este alumnado, lo constituye el nivel educativo de los padres. Este nos va a indicar si hay correspondencia entre dicho nivel y el puramente económico, o si por el contrario hay desajuste. Generalmente suelen coincidir, es decir, que a mayor nivel educativo y cultural, suele haber mayor nivel profesional y, por ende, económico.

Como se puede observar en las Tablas nº 97 y 98, el nivel educativo de los padres del alumnado de COU y 2º de Bachillerato que quiere estudiar Magisterio es muy parecido al que presentamos en las Tabla nº 42 y 43 del presente trabajo y que correspondía al actual alumnado de la carrera de Magisterio. En ellas, los padres eran

mayor proporción en estudios superiores y estudios medios que las madres, mientras que éstas lo eran en cuanto a estudios primarios.

TABLA N° 97.- NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE (Sumbuestra "A")

ESTUDIOS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Carrera univ.ciclo largo	3	9,09%			3	4,11%
Carrera univ. ciclo corto			6	15,00%	6	8,22%
Formac. Profes. II						
Formac. Profes. I	2	6,06%	1	2,50%	3	4,11%
Bachiller. Superior	2	6,06%	1	2,50%	3	4,11%
Bachiller. Element.	5	15,15%	7	17,50%	12	16,44%
Graduado Esc.(EGB)	14	42,42%	9	22,50%	23	31,51%
Est. primarios sin ac.	3	9,09%	10	25,00%	13	17,81%
Sin estudios(sabe leer.)	1	3,03%	3	7,50%	4	5,48%
Analfabeto	1	3,03%			1	1,37%
NC	2	6,06%	3	7,50%	5	6,85%
TOTAL	33	100,00%	40	100,00%	73	100,00%

TABLA N° 98.- NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE (Submuestra "A")

ESTUDIOS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Carrera univ. ciclo largo	2	6,06%			2	2,74%
Carrera univ.ciclo corto	3	9,09%	2	5,00%	5	6,85%
Formac. Profes. II						
Formac. Profes. I			1	2,50%	1	1,37%
Bachiller. Superior	1	3,03%	2	5,00%	3	4,11%
Bachiller. Element.	2	6,06%	7	17,50%	9	12,33%
Graduado Esc.(EGB)	16	48,48%	18	45,00%	34	46,58%
Est. primarios sin ac.	6	18,18%	5	12,50%	11	15,07%
Sin estudios(sabe leer.)	2	6,06%	2	5,00%	4	5,48%
Analfabeto						
NC	1	3,03%	3	7,50%	4	5,48%
TOTAL	33	100,00%	40	100,00%	73	100,00%

La misma diferencia que hemos advertido entre los niveles educativos de padres y madres se aprecia en cuanto a las submuestras masculina y femenina. El nivel educativo de los padres de los varones parece ser algo superior al de los padres de las mujeres, diferencia que se hacía también patente en nuestra investigación con el alumnado de Magisterio.

Ahora bien, sería muy interesante comparar este nivel educativo con el que presentan los padres de los restantes alumnos de COU y 2º de Bachillerato. De este modo sabremos si el nivel educativo reflejado es superior, inferior o semejante al que presentan los padres de los demás alumnos de estos niveles en la provincia de Huelva . En las Tablas nº 99 y nº 100 presentamos los datos relativos al nivel educativo del resto de la muestra de COU y 2º de Bachillerato.

TABLA Nº 99.- NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE (RESTO DEL ALUMNADO DE COU y 2º DE BACHILLERATO)

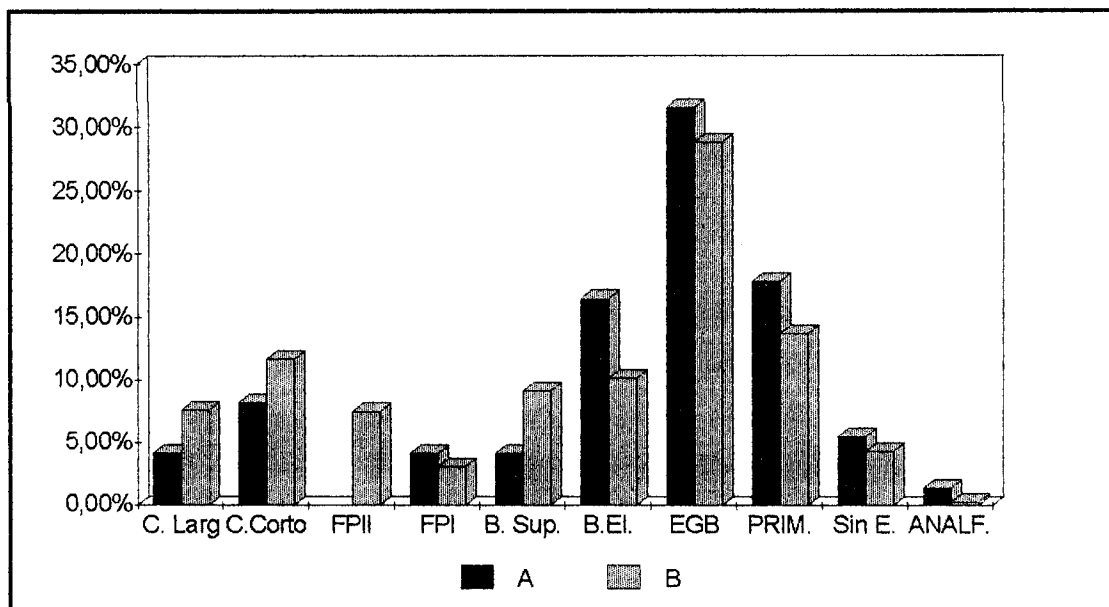
ESTUDIOS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Carrera univ.ciclo largo	25	7,37%	30	7,83%	55	7,62%
Carrera univ.ciclo corto	45	13,27%	39	10,18%	84	11,63%
Formac. Profes. II	22	6,49%	32	8,36%	54	7,48%
Formac. Profes. I	10	2,95%	12	3,13%	22	3,05%
Bachiller. Superior	30	8,85%	36	9,40%	66	9,14%
Bachiller. Elemen.	37	10,91%	36	9,40%	73	10,11%
Graduado Esc.(EGB)	98	28,91%	110	28,72%	208	28,81%
Est. primarios sin ac.	48	14,16%	51	13,32%	99	13,71%
Sin estudios(sabe leer.)	10	2,95%	21	5,48%	31	4,29%
Analfabeto			2	0,52%	2	0,28%
NC	14	4,13%	14	3,66%	28	3,88%
TOTAL	339	100,00%	383	100,00%	722	100,00%

TABLA N° 100.- NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE (RESTO DEL ALUMNADO DE COU Y 2° DE BACHILLERATO)

ESTUDIOS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
Carrera univ. ciclo largo	13	3,83%	9	2,35%	22	3,05%
Carrera univ. ciclo corto	30	8,85%	33	8,62%	63	8,73%
Formac. Profes. II	14	4,13%	14	3,66%	28	3,88%
Formac. Profes. I	10	2,95%	7	1,83%	17	2,35%
Bachiller. Superior	28	8,26%	25	6,53%	53	7,34%
Bachiller. Elemen.	30	8,85%	36	9,40%	66	9,14%
Graduado Esc. (EGB)	128	37,76%	158	41,25%	286	39,61%
Est. primarios sin ac.	53	15,63%	64	16,71%	117	16,20%
Sin estudios (sabe leer)	20	5,90%	26	6,79%	46	6,37%
Analfabeto	3	0,88%	2	0,52%	5	0,69%
NC	10	2,95%	9	2,35%	19	2,63%
TOTAL	339	100,00%	383	100,00%	722	100,00%

Como se observa en ellas, el nivel educativo de los padres (tanto padres como madres) del alumnado de COU y 2° de Bachillerato de la provincia de Huelva que no desea en un principio realizar los estudios de Magisterio, es superior al que presentan los padres de aquellos que declaran querer realizar el Magisterio. Los porcentajes de estudios superiores y medios son claramente más elevados en los primeros que en los segundos (en el padre los porcentajes son del 49,03% y 36,99% respectivamente; en la madre, del 34,49% y 27,40%). En los Gráficos n° 28 y 29 se observa , *in actu oculi*, lo que decimos.

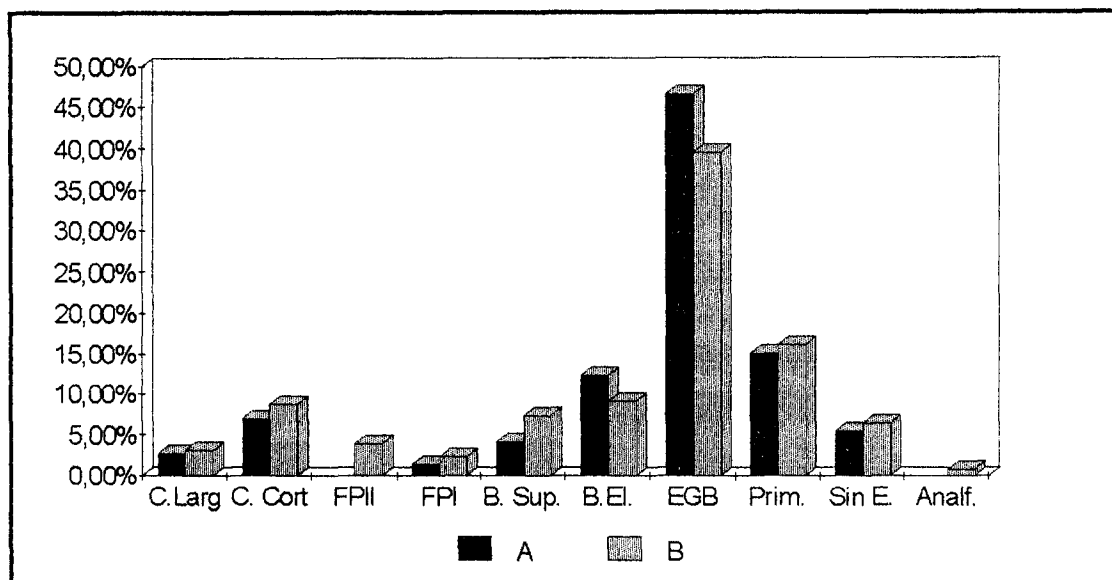
GRÁFICO N° 28.- NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE (AMBAS SUBMUESTRAS)



La primera columna de cada categoría (A) corresponde, claro está, a la submuestra del alumnado que va a realizar Magisterio; la segunda (B), al resto de sus compañeros de los mismos niveles de Huelva y su provincia.

Las diferencias que hemos señalado, son más evidentes y notorias en los padres. En las madres, aunque también se producen, éstas son más pequeñas y se ven compensadas además por el hecho de que en los niveles inferiores, la submuestra "B" rebasa en algunas ocasiones también a la submuestra "A", es decir, que aunque mayor número de madres poseen estudios medios y superiores, también mayor número de madres tienen sólo estudios "primarios", "sin estudios" o "analfabetas".

GRÁFICO 29.- NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE (AMBAS SUBMUESTRAS)



A la vista de los datos, creemos que hay una correspondencia entre el nivel profesional y el académico-cultural de los padres de la submuestra de alumnos de COU y 2º de Bachillerato que quiere realizar estudios de Magisterio. Vemos también que estos datos reflejan un gran parecido con lo datos de la muestra del alumnado de Magisterio, a la vez que unas diferencias respecto a la submuestra del resto del alumnado de COU y 2º de Bachillerato de Huelva y provincia. Es por ello que estimamos que el nivel socioeconómico y educativo del futuro alumnado de Magisterio es de nivel medio-bajo y se corresponde con el nivel presentado por la muestra de su actual alumnado.

5.10.6.3.- Perfil sociogeográfico

Al comenzar esta investigación, expusimos las zonas y los centros de donde se ha extraído la muestra. Posteriormente, cuando vimos los alumnos que elegían el Magisterio como futura carrera, se puso de relieve su distribución entre capital y provincia. Ahora queremos detallar a qué zonas concretamente pertenece dicho alumnado, en el caso de los pueblos, y a qué centros o tipo de centros en el caso de las ciudades.

TABLA Nº 101.- EXTRACCIÓN SOCIOGEOGRÁFICA DEL FUTURO ALUMNADO DE MAGISTERIO

CENTROS CAPITAL	Nº ALUMN.	ELIGE MAGISTERIO	TOTAL
Públicos	418	45(10,77%)	45
Privados	66	1 (1,15%)	1
TOTAL	484	46 (9,50%)	46
PROVINC.(sólo públ)	Nº ALUMN.	ELIGE MAGISTERIO	TOTAL
Costa	52	2 (3,85%)	2
Andévalo	89	9 (10,11%)	9
Condado	81	7 (8,64%)	7
Sierra	89	9 (10,11%)	9
TOTAL	311	27(8,68%)	27

Como se observa, un 9,50% del alumnado de COU y 2º de Bachillerato de Huelva Capital elige el Magisterio como carrera a realizar para el próximo curso, mientras que sólo el 8,68% de la provincia quiere hacerlo. Destacar el escaso porcentaje (1,15%) que supone el alumnado de colegios privados respecto a su muestra (66 alumnos). Sólo un alumno quiere hacer Magisterio. Por ese motivo, no hemos creído necesario establecer diferencias entre públicos y privados. Nos parece

que un solo alumno no es indicativo de ninguna tendencia o refleje algún aspecto diferente por sí mismo, sin tener ningún elemento más de comparación.

Pensamos que la muestra estuvo bien hecha. En el momento en que hicimos el cuestionario, sólo tres centros privados impartían COU y 2º de Bachillerato en Huelva, y entre ellos, el total de alumnos de estos niveles era de 190, por lo que la muestra era más que suficiente respecto a su población (del 34,74%). Por ello mismo, es lícito que deba quedar constancia del dato que hemos extraído, es decir, de la escasa o nula presencia vocacional hacia la carrera de Magisterio del alumnado de centros privados.

En la actualidad son ya siete los centros de este tipo que imparten el COU y 2º de Bachillerato, por lo que suponemos que habrá que contar con algunos alumnos más que deseen hacer la carrera de Magisterio.

Hemos de destacar también, la leve pero mayoritaria procedencia de alumnos de la capital respecto a las zonas rurales o provincia. Como habíamos visto en el estudio de los alumnos de Magisterio, se produce todo lo contrario, es decir, que es mayor el número de alumnos de la provincia que están haciendo Magisterio que el número de alumnos de la capital.

Creemos, sin embargo, que muchos de los alumnos que hoy estudian COU o 2º de Bachillerato, bien sean de la capital, bien del resto de la provincia, y que no tengan pensado realizar el Magisterio, pueden verse llevados hacia él. Los antecedentes académicos y el factor económico, es decir, la escasa renta familiar para hacer frente a estudios que significan desplazamientos a otras ciudades, manutención, etc, pueden influir notablemente en su no ingreso en la carrera que deseaba y quedando, de este modo, una puerta abierta para todas aquellas carreras donde las dificultades, tanto de ingreso como económicas, son menores.

5.10.6.4.- Perfil académico. Antecedentes (Ítem 4)

Era éste uno de los grandes retos que se nos planteaban en la investigación del alumnado de Magisterio. El no poder comparar los datos académicos de aquellos estudiantes con los de otras carreras, nos dejaba sin poder establecer, con suficientes elementos de juicio, si el alumnado de Magisterio es un alumnado que difiere o no respecto al resto de estudiantes de sus mismos niveles.

Se le ha preguntado al alumnado de COU y 2º de Bachillerato que indique los cursos de BUP, COU, 2º ciclo de ESO o Bachillerato LOGSE que ha repetido. Nos parece que dichos datos pueden ser suficientes para intentar demostrar lo que queremos.

Los resultados se pueden apreciar en las Tablas nº 102 y 103. En la primera, se indican las cifras relativas al alumnado cuya intención es hacer Magisterio, mientras que en la segunda, se ofrecen los datos correspondientes al resto del alumnado de COU y 2º de Bachillerato.

TABLA Nº 102.- REPETICIONES DE CURSO (SUBMUESTRA QUE ELIGE MAGISTERIO, Submuestra "A")

REPITE	HOMBRES				MUJERES			
	Capital	Porcent.	Provincia	Porcent.	Capital	Porcent.	Provincia	Porcent.
NO	1	5,00%	4	30,77%	9	34,62%	8	57,14%
SÍ	19	95,00%	9	69,23%	17	65,38%	6	42,86%

TOTALES		
REPITE	Alumnos	Porcent.
NO	22	30,14%
SÍ	51	69,86%

Como puede observarse, casi el 70% del alumnado que quiere hacer Magisterio, ha repetido alguna vez algún curso de los anteriormente indicados de la enseñanza secundaria, mientras que el 30,14%, no. Los hombres repiten en mayor proporción que las mujeres (84,85% y 57,5% respectivamente), y los alumnos de la capital más que los de la provincia (78,26% y 55,56% respectivamente). Estas cifras son más altas que las que teníamos del alumnado de Magisterio. Recordemos que entonces, un 44,7% de sujetos no había repetido, mientras que un 55% sí lo había hecho.

Ahora bien, ¿ es este porcentaje de alumnos que repite curso el "normal" en la población de COU y 2º de Bachillerato de Huelva, o hay diferencias entre la submuestra que va a realizar el Magisterio y la otra formada por el resto del alumnado de los mismos niveles?. La respuesta la podemos encontrar en la Tabla nº 103.

TABLA Nº 103.- REPETICIONES DE CURSO. RESTO DEL ALUMNADO DE COU Y SEGUNDO CURSO DE BACHILLERATO (Submuestra "B")

REPITE	HOMBRES				MUJERES			
	Capital	Porcent.	Provincia	Porcent.	Capital	Porcent.	Provincia	Porcent.
NO	100	46,08%	67	54,92%	116	52,49%	96	59,26%
SÍ	113	52,07%	54	44,26%	103	46,61%	66	40,74%

REPITE	TOTAL	
	Alumnos	Porcent.
no	379	52,49%
sí	336	46,54%

Aquí vemos que un 52,49% del alumnado de estos niveles no ha repetido nunca curso, mientras que sí lo ha hecho el 46,54%. Las diferencias con respecto a la submuestra que pretende hacer Magisterio son notables, más de un 22% de diferencia entre ellas. Por lo que se ve y en un principio, los alumnos que eligen Magisterio *tienen peores antecedentes académicos que el resto de alumnos de Huelva y provincia en sus mismos niveles*. Creemos que si a este factor sumamos las trabas académicas que aún le quedan por solventar (nos referimos a la Selectividad y a la nota suficiente exigida en cada Facultad o carrera) y el no muy alto nivel económico de las familias para hacer frente a estudios que requieran desplazamientos a otras capitales, con los gastos que ello conlleva, muchos otros alumnos ingresarán en última instancia en la carrera de Magisterio. Sin embargo, en lo que respecta a la llamada *nota de corte*, es decir, al *minimum* para acceder a los distintos estudios en el curso académico 97/98, como consecuencia en muchas ocasiones del *numerus clausus* en los distintos estudios, bien podría afectar al alumnado que procede de otras provincias (que suponía un porcentaje muy respetable en el conjunto de la matrícula real de Magisterio) pero no así al de Huelva ya que, exceptuando los estudios de Enfermería (que requerían una nota media superior al seis), el resto exige un cinco (la nota mínima).

Una de las pruebas más patentes de lo que venimos diciendo es que, v. gr., ante la pregunta de si su verdadero deseo fue estudiar otra carrera distinta al Magisterio, el 50,47% del alumnado de dicha carrera respondió afirmativamente (ver Tabla nº 55), lo que indica bastante a las claras que más de la mitad de este alumnado no había pensado en su realización, y que fueron factores como los que hemos expuesto, no sólo en esta pequeña investigación, sino también en la que se refiere exclusivamente al alumnado de Magisterio, los que llevaron al sujeto a optar por dicha carrera.

Por último, hemos observado que la submuestra que elige el Magisterio como futuros estudios procede mayoritariamente de opciones de C.O.U. y segundo de Bachillerato de "Letras", lo cual nos llama poderosamente la atención porque, como se puede apreciar en la Tabla nº 104, el 65,28% del alumnado muestreado está cursando estos niveles en sus distintas opciones de "ciencias" frente al 34,72% que lo hace por las opciones de "letras". Advirtamos, no obstante, que la división en Letras y Ciencias es puramente metodológica, ya que incluso en el COU no había una sola rama de ciencias, sino que se contemplan distintas opciones dentro de las carreras de ciencias (tecnológica, biosanitaria, ciencias puras, etc.) así como dentro de las de letras (letras puras, letras mixtas); ni por supuesto en segundo de Bachillerato, donde dentro de las distintas modalidades (Humanidades y Ciencias Sociales, Artes, Tecnológico y Ciencias de la Naturaleza y de la Salud) se distinguen a su vez varios itinerarios.

TABLA Nº 104.- DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN LA UNIÓN DE LAS DISTINTAS OPCIONES DE COU Y BACHILLERATO EN " CIENCIAS Y LETRAS "

	MUESTRA					
	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
LETRAS	100	26,88%	176	41,61%	276	34,72%
CIENCIAS	272	73,12%	247	58,39%	519	65,28%
TOTAL	372	100,00%	423	100,00%	795	100,00%

Lo lógico sería pensar que el alumnado que elige Magisterio estuviera distribuido de forma aproximada, al menos, a como se distribuye la muestra, es decir, que hubiera más alumnos de ciencias que de letras. Sin embargo, como se observa en la Tabla nº 105, la proporción es casi *antagónica*, pues no sólo son más los alumnos de letras que los de ciencias los que eligen Magisterio (57,53% y 42,47%

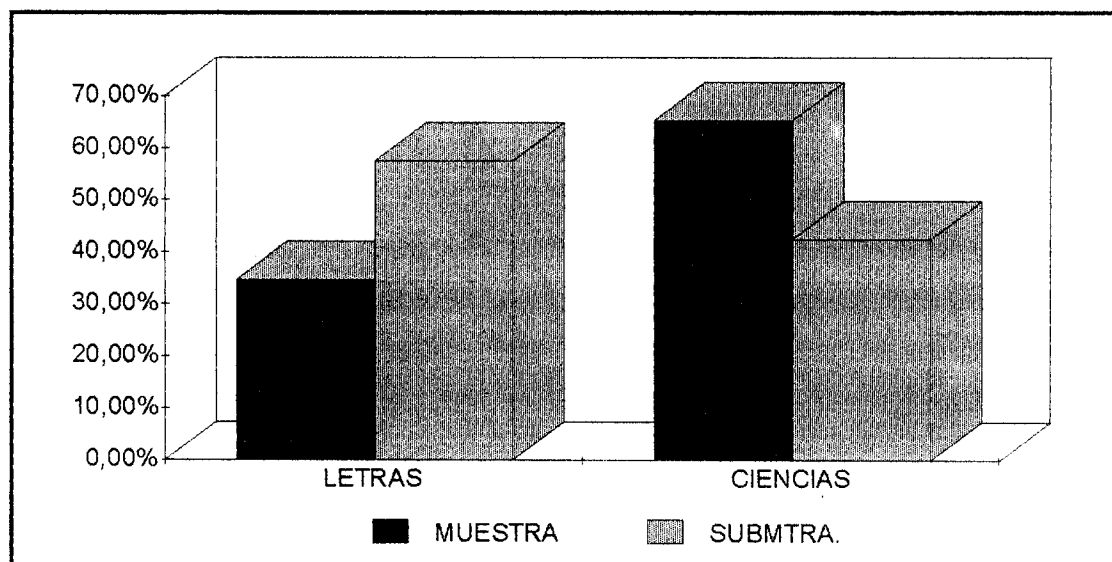
respectivamente), sino que la proporción de éstos es muy parecida a la que se producía en la muestra, pero en sentido inverso.

TABLA Nº 105.- DISTRIBUCIÓN DE LA SUBMUESTRA QUE ELIGE MAGISTERIO SEGÚN LA UNIÓN DE LAS OPCIONES DE ESTUDIOS EN " CIENCIAS Y LETRAS "

	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Alumnos	Porcent.	Alumnas	Porcent.	Alumnos	Porcent.
LETRAS	17	51,52%	25	62,50%	42	57,53%
CIENCIAS	16	48,48%	15	37,50%	31	42,47%
TOTAL	33	100,00%	40	100,00%	73	100,00%

En el Gráfico nº 30 se observa, *in ictu oculi*, lo que venimos apuntando y se captan mejor tales diferencias. Quiere ello decir que los aspirantes al Magisterio proceden en su mayoría de las distintas opciones de "letras" y en una proporción muy elevada si lo comparamos con el conjunto de sus poblaciones (alumnos de letras y alumnos de ciencias). Sabemos que hemos asistido y aún estamos asistiendo a una enorme potenciación de las carreras relacionadas tradicionalmente con las "ciencias", lo que unido a otras carreras de nuevo cuño, surgidas como consecuencia del avance de nuevas tecnologías, ha llevado y está llevando al alumnado de enseñanza secundaria a optar mayoritariamente por los bachilleratos de ciencias : ciencias puras, tecnológico, ciencias de la naturaleza y la salud, etc., porque sabe la fuerte demanda de la que gozan en el mercado laboral.

GRÁFICO Nº 30.- DISTRIBUCIÓN COMPARATIVA ENTRE LA MUESTRA DE COU Y 2º DE BACHILLERATO Y LA SUBMUESTRA QUE ELIGE MAGISTERIO SEGÚN SUS OPCIONES DE " LETRAS O CIENCIAS "



Aunque no es nuestro objetivo analizar la planificación de las enseñanzas media y superior, sí vienen a colación dos reflexiones interesantes que nos gustaría resaltar: en primer lugar, que el excesivo énfasis puesto en las materias de ciencias y el abandono progresivo de las humanidades y las letras está produciendo el que muchos de los alumnos que concluyen sus estudios medios e incluso muchos de los que terminan sus estudios superiores puedan ser calificados de *cuasi-analfabetos*. En segundo lugar, y como consecuencia de lo anterior, la urgencia de potenciar, en los planes de estudios de la enseñanza secundaria principalmente, las materias de letras y de humanidades con un doble fin : atenuar o eliminar ese cuasi analfabetismo en la población estudiantil e impulsar en la enseñanza superior las titulaciones relacionadas con estos estudios.

Al margen de estas reflexiones, y por encima de ellas desgraciadamente, se encuentra la realidad actual. En ella, lo que más se demanda son carreras de ciencias por lo que los centros educativos están ofertando en mayor proporción estudios de este tipo. Los alumnos lo saben y eligen en consecuencia. Recordemos la Tabla nº 84, en la que recogíamos las carreras elegidas por la muestra de C.O.U. y segundo de Bachillerato. En ella, las cinco primeras carreras más demandadas, después del Magisterio, eran carreras de ciencias : Enfermería, Empresariales, Informática, Medicina y C. Ambientales. Si a esto unimos el que son precisamente estas carreras más demandadas (y otras que no hemos incluido como Veterinaria, Arquitectura, Ingeniería Técnica, etc.) las que precisan de una *nota de corte* en Selectividad más alta para el ingreso en ellas (como por ejemplo Enfermería, que fue la única en el curso 96/96 donde se exigió una nota superior a un cinco), además de que algunas deben estudiarse fuera de la provincia (como por ejemplo Arquitectura, Medicina o Veterinaria), no es de extrañar que sean las carreras menos demandadas (las de letras) y las que menos notas exigen a los alumnos (cosa que suele coincidir con la anterior) las que queden, bien para los muy vocacionados o para aquéllos que, por cualquiera de los motivos que en esta investigación se han apuntado (no tener nota suficiente, no disponer de recursos económicos, ser más fácil, ser más corta, etc.) no puedan realizar la que ellos hubieran deseado.

Pensamos que el Magisterio se halla en esta coyuntura: aunque una parte del alumnado de secundaria lo elige voluntariamente, porque de verdad le gusta (alrededor del cincuenta por ciento del alumnado que se llega a matricular en Magisterio), otra buena parte lo elige condicionado por sus notas, por el nivel académico que se ha puesto de manifiesto. Esta condición, la menor exigencia académica, unida a la ventaja que presenta respecto a otras carreras de letras (como Filología, Periodismo o Psicología, carreras que a su vez no pueden ser estudiadas en Huelva), en cuanto a la brevedad de su duración, su asequibilidad económica, su *estigma* de carrera fácil, y su carácter *estadial* o *de carrera base* para posteriormente

acceder a los estudios más deseados, hacen del Magisterio una carrera muy propicia para el tipo de alumnado que en esta investigación se ha venido perfilando.

5.11.- SÍNTESIS DE LAS CONCLUSIONES

A lo largo de la presente investigación y a tenor del análisis de los datos que se han manejado, se han ido desmenuzando unas conclusiones que, en su conjunto, vienen a confirmar nuestras hipótesis iniciales . Tales conclusiones han sido, siempre que la igualdad o semejanza de las cuestiones o aspectos a tratar nos lo han permitido, sistemáticamente comparadas con las de sendas investigaciones que, longitudinalmente han seguido y estudiado el mismo tema que el nuestro. Es nuestra intención, pues, que esos elementos comparativos estén también presentes en estas conclusiones, de tal forma que nos sea posible ver qué aspectos permanecen y cuáles han cambiado desde que Rosa Acosta, ya en el año 1968, inició su estudio.

Sabido es, por diversas razones que se han expuesto, que el estudiante no goza de una libertad plena en la elección de su futuro profesional. Además de su capacidad, vienen a condicionarle los diversos factores que integran el marco socioeconómico y cultural en el que se desenvuelve. Estos factores pueden limitar sensiblemente el campo de sus posibilidades profesionales, primordialmente, aunque resulte contradictorio y paradójico, en las sociedades democráticas, donde frente a una ilimitada libertad teórica de elección encontramos las limitaciones propias de la vida económica en general.

La posibilidad de realizar una carrera cualquiera no depende única y exclusivamente de la capacidad del sujeto o su grado de vocación, sino que hay otra serie de factores con los que mantiene una alta correspondencia, concordancia o relación como pueden ser el coste total de los estudios, la duración misma de la carrera, la facilidad de acudir a los centros en los que se cursan tales estudios, la dificultad o imposibilidad de acceder académicamente a otras carreras, la tradición y el ambiente familiar, y un largo etcétera.

El grado más o menos intenso en que participen cada una de las facetas o circunstancias anteriormente nombradas en cualquier carrera o profesión, viene a determinar la posibilidad de acceso de sectores más o menos amplios de la población estudiantil a la realización de la misma.

La carrera de Magisterio presenta, a nivel general, unas características específicas por ser relativamente corta, por la presencia del estigma de su relativa facilidad, más asequible a las clases modestas y otras de menor importancia. A estas particularidades se le suma el hecho del enorme contingente de profesionales necesarios para cubrir los puestos que la universalización de la enseñanza básica requiere. En un nivel más concreto, la relativamente reducida oferta universitaria provincial (una veintena de carreras) y la mayor facilidad en el acceso, hacen del Magisterio una carrera a la que accede un determinado y preciso alumnado con un perfil definido.

Las principales conclusiones a que hemos llegado, siempre susceptibles de exploración, revisión y perfeccionamiento, son las siguientes:

1.- La mayor parte de los candidatos al Magisterio proceden de la clase media-baja .

La mayoría de los candidatos son hijos de trabajadores cualificados y no cualificados, empleados y funcionarios medios y bajos (oficinistas, administrativos, etc.) y jubilados o pensionistas. Aunque se nota un leve ascenso de estas categorías respecto a los trabajos de Rosa Acosta y García Ortiz, es de resaltar la diferenciación que se produce entre la extracción social de este alumnado (algo más baja) y la que presenta aquel sector que presumiblemente hará otro tipo de carreras (más alta). Tal diferenciación,

aunque considerada en términos generales, es más patente en las madres de los alumnos que en los padres.

Por otro lado, los sujetos se colocan subjetivamente en la clase media normal, fundamentalmente. Es de destacar el paulatino descenso de la clase obrera, así como la desaparición de la ya reducida clase alta que se observaba en los estudios de Rosa Acosta y García Ortiz.

2.- El mayor contingente de candidatos a maestros provienen de localidades de carácter rural-agrícola.

Más de la mitad de los sujetos estudiados, proceden de los pueblos que jalonan la geografía de la provincia de Huelva. De entre estos pueblos, más del 66% son de carácter agrícola-ganadero. Sin embargo, a la luz de los resultados de las investigaciones de Rosa Acosta y de García Ortiz, vemos que este rasgo de procedencia geográfica es bastante variable, dependiendo del ámbito específico de estudio y de la idiosincrasia de cada región, provincia o comarca muestreada.

En lo que respecta a la submuestra de COU y segundo de Bachillerato que dice querer estudiar Magisterio nos encontramos con unos resultados, en principio, no acordes con nuestras hipótesis de partida. Si bien es verdad que la proporción de futuros candidatos al Magisterio procedentes de la ciudad es mayor que la de las zonas rurales, hemos de contar con el hecho de que la elección vocacional declarada estaba muy por debajo de las estimaciones realizadas y de la matrícula real producida en el curso académico siguiente, es decir, aquél para el que se proyectaron las elecciones de estudios. Así pues, habrá de tenerse presente que la diferencia de trescientos alumnos deberá ser

completada, no sólo con alumnado de los niveles muestreados, sino con un mayor porcentaje de alumnos procedentes de la Formación Profesional y de otras provincias de Andalucía y resto de España, que de ser mayoritariamente rural, podrían equilibrar los porcentajes o incluso sesgarlos en su favor.

3.- *La posición socioeconómica y cultural familiar del candidato influye significativamente en la elección de esta carrera.*

La importancia del factor económico familiar queda reflejada en los ingresos familiares y en la propia consideración subjetiva del alumno sobre la insuficiencia de tales ingresos. Otro de los datos que avala y corrobora tal insuficiencia económica y, por ende, el bajo poder económico, es la percepción de buena parte del alumnado de Magisterio de que "estudiar otra carrera de más larga duración les hubiera supuesto muchos o bastantes sacrificios".

Si bien la mitad de los alumnos encuestados eligió por propia voluntad la carrera de Magisterio, esto queda bien matizado por las *circunstancias económicas familiares, por el fracaso en otros estudios, por decisiones impremeditadas y porque no les dieron más posibilidades de elección.*

El contexto sociocultural familiar en el que se desenvuelve el alumno de Magisterio de Huelva, en consonancia con los rasgos socioeconómicos, está caracterizado por el predominio de un nivel de estudios medio-bajo de sus padres quienes demuestran una gran preocupación, a veces excesiva, en los estudios de sus hijos. En cuanto al ocio y tiempo libre, se nota un cierto sedentarismo vacacional, una baja posición de la lectura, asistencia a cursos, teatros, conciertos y actividades sociales, así como una gran importancia a la

recuperación de materias pendientes. Aunque se dispone de bastante libertad de elección vocacional en el seno familiar, se admite la clara influencia de los padres en la elección y decisión vocacionales. Parece ser que el consejo y la orientación de la familia actúan como elemento concienciador de la realidad, la cual se impone en el sujeto, y su decisión va impregnada por una llamada a la conciencia, a la vista de los condicionamientos socioeconómicos familiares.

4.- La vocación, en el sentido estricto del término, aunque influye en una parte importante del alumnado de Magisterio, no es el factor primordial de la elección.

Sin descartar el hecho de cierta tendencia hacia el ejercicio de la docencia en general, en no pocas ocasiones como producto de la adaptación y conformidad a los estudios que se realizan, no parece encontrarse, sin embargo, una neta vocación concreta hacia la docencia básica en los candidatos.

Muchos aspirantes y candidatos a maestros hubieran deseado realizar otros estudios, incluso piensan continuar estudiando una vez finalizada la carrera. Generalmente la elección es pensada y determinada al terminar el Bachillerato, al abandonar otros estudios o como último recurso al no poder matricularse en otro centro universitario.

5.- Existen ciertos factores decisivos que intervienen en la elección de esta carrera.

Además de la influencia familiar, los factores fundamentales consisten en ser una carrera corta, en considerarla base para otros estudios, la imposibilidad de elección, el fracaso en otros estudios y el ser asequible económicamente.

6.- Los antecedentes académicos de los candidatos influyen significativa y notablemente en la elección de la carrera de Magisterio.

Los antecedentes académicos de los estudiantes de la carrera de Magisterio no son demasiado buenos. Más de la mitad de dichos estudiantes ha repetido en alguna ocasión algún curso en sus estudios de enseñanzas medias (Bachillerato Unificado Polivalente, Curso de Orientación Universitaria, Formación Profesional II o Bachillerato LOGSE).

Aun no disponiendo de datos académicos comparados (en sentido estricto) con alumnos de otras carreras (aunque se vieron semejanzas y diferencias respecto a los estudios de otros autores), ha sido posible establecer una aproximación comparativa entre el alumnado de COU y Bachillerato que quiere hacer Magisterio y el resto de compañeros de los mismos niveles que pretende realizar otros estudios.

En este sentido los datos son concluyentes : el alumnado que quiere hacer Magisterio tiene peores antecedentes académicos (casi un setenta por ciento de repetidores), que el resto de compañeros que quiere estudiar otro tipo de carreras (casi un cuarenta y siete por ciento).

7.- *La imposibilidad de acceso a otras Escuelas y Facultades es un factor muy influyente en la elección de la carrera de Magisterio.*

El obstáculo que supone *el no poder acceder a otros estudios*, bien por motivos puramente académicos, bien por otros de tipo económico-familiares, se pone de manifiesto en más de la mitad del alumnado de esta carrera.

Algo más del cincuenta por ciento del actual alumnado de la carrera de Magisterio en Huelva hubiera querido estudiar otra carrera distinta a ésta. Estos datos entran en concordancia con las estimaciones que se han hecho en base a las futuras elecciones de carrera del alumnado de C.O.U. y segundo de Bachillerato LOGSE. Se ha visto que la demanda *ab initio* de los estudios de Magisterio es mucho menor de lo que lo es en la realidad, *in fine*, y presumiblemente de lo que lo será, por ejemplo, en el curso siguiente (1997/98), aspecto que ha podido ser constatado en el primer trimestre de este mismo año académico con los datos oficiales proporcionados por la propia Universidad de Huelva.

8.- *El perfil del alumnado de COU y segundo de Bachillerato de la provincia de Huelva que pretende realizar Magisterio es básicamente coincidente con el del actual alumnado de esta carrera.*

El perfil de este alumnado, por otro lado, demuestra una cierta discrepancia respecto al resto del alumnado del mismo nivel de su provincia. Este carácter diferencial es más acusado en los siguientes aspectos: en cuanto al nivel socioeconómico y cultural familiar y en cuanto al nivel académico de los sujetos. Estos hechos avalan y corroboran, en definitiva, la importancia y

el peso que tales factores tienen en la elección de la carrera de Magisterio, factores que sin duda mediatizan y matizan enormemente la tendencia generalizada a declarar la vocación como factor único descriptivo de elección.

5.12.- SUGERENCIAS Y POSIBLES AMPLIACIONES

Tomando como punto de partida esta investigación sobre los factores influyentes en la elección de la carrera de Magisterio en Huelva, pueden realizarse otros trabajos y ampliaciones interesantes.

Entre las sugerencias de estudios futuros que se pueden establecer, citaremos las siguientes:

- a) Comparar nuestras conclusiones con las que puedan extraerse de un estudio sobre el alumnado de la carrera de Magisterio a nivel nacional. Así se podrá comprobar, en primer lugar, si existe o no concordancia en cuanto a los factores señalados como influyentes en la elección de carrera. En segundo lugar, se podrán establecer las semejanzas o divergencias, no sólo en cuanto a la enumeración o intervención de unos determinados factores influyentes, sino en cuanto al peso específico que cada uno de ellos tenga en la elección.
- b) Estudiar la incorporación al Magisterio del alumnado procedente de la Formación Profesional, analizar su carga vocacional y los demás factores influyentes en la elección de carrera. Establecer un perfil comparativo entre este alumnado y el procedente del Bachillerato y analizar las posibles concordancias o diferencias entre ambos.
- c) Analizar los factores influyentes en la elección de otras carreras, v. gr., Derecho, Arquitectura, Enfermería y Medicina, y comparar con los resultados aportados por nuestra investigación sobre la carrera de Magisterio.

d) Analizar la incidencia que el contacto con la carrera y las prácticas de enseñanza pudieran tener en la tendencia vocacional del alumnado de Magisterio, y de forma especial respecto del sector de alumnos que ha ingresado en ella muy condicionado, mediatizado o hasta forzado por los diversos factores que aquí se han expuesto .

6.- BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

6.1.- BIBLIOGRAFÍA

- AA. VV. (1993): *Salidas académico-profesionales al terminar COU o equivalentes*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- ABAD MÁRQUEZ, L. V. (1993): "Individuo y sociedad: la construcción de la identidad personal "; en GARCÍA DE LEÓN, M. A.; FUENTE, G. de la y ORTEGA, F. (edits.): *Sociología de la educación*. Barcelona: Barcanova.
- ABRAHAM, A. (1987): *El mundo interior de los enseñantes*. Barcelona: Gedisa.
- ADAMS, S. y GARRET, J. L. (1974): *Cómo ser buen maestro*. Buenos Aires: Kapelusz.
- ADRADOS, I. (1973): *La orientación del niño. Dinámica, problemas y soluciones de caso*. Buenos Aires: Kapelusz.
- AGULLA, J.C. (1973): *Educación, Sociedad y cambio social*. Buenos Aires: Kapelusz.
- ALBERDI, I. (1997): " La familia. Convergencia y divergencia de los modelos familiares españoles en el entorno europeo ". En *Política y Sociedad*, nº 26, pp. 73-94.
- ALBUERNE LÓPEZ , F.et al. (1986) *Las Escuelas Universitarias de Magisterio: análisis y alternativa*. ICE de la Universidad de Oviedo, Aula Abierta.
- ALLIAUD, A. y DAVINI, M. C. (1997): " ¿Quiénes eligen hoy ser maestros en Argentina?. *Perspectivas*, Vol. XXVII, nº 1, pp. 165-177.
- ALLPORT, G. W. (1980): *La personalidad. Su configuración y desarrollo*. Barcelona: Herder.
- ALONSO HINOJAL, I. (1991): *Educación y sociedad. Las sociologías de la educación*. Madrid: C.I.S.
- ALONSO HINOJAL, I. (1973): *Sociología de la familia*. Madrid: Guadiana.
- ALONSO HINOJAL, I. (1991): "Una esperanza ilusoria: la elevación del prestigio del maestro" en VV.AA.: *Sociedad, cultura y educación*. Madrid: C.I.D.E.- Universidad Complutense de Madrid.
- ANAYA NIETO, D. (1992): "Importancia de las elecciones curriculares previas sobre los planes postsecundarios de los alumnos de COU". *Revista de Investigación Educativa*, nº 19, pp. 19-29.
- ANDRÉS ORIZO, F. (1996): *Sistemas de valores en la España de los noventa*, C.I.S.: Siglo XXI.
- ARANGUREN, J.L. (1970): *La juventud europea y otros ensayos*. Barcelona: Seix Barral.

- AZNAR MINGUET, P. (1981): "La información profesional: objetivo, condiciones y fases de aplicación". *Revista Española de Pedagogía*, nº 151, en.-marz., pp. 97-104.
- BÁRCENA, F., GIL, F. y JOVER, G. (1991): " La dimensión ética de la actividad educativa. Notas críticas para el replanteamiento de un problema ". *Bordón*, nº 43, pp. 259-269.
- BARQUÍN, J. J. (1995): " La investigación sobre el profesorado. Estado de la cuestión en España ". *Revista de Educación*, 306, pp. 7-65.
- BECK, C.E. (1973): *Orientación educacional. Sus fundamentos filosóficos*. Buenos Aires: El Ateneo.
- BENITO Y DÍEZ-CANSECO, J. (1979): *Intereses profesionales y académicos al final del bachillerato*. ICE de la Universidad de Salamanca.
- BERNAL GUERRERO, A. (1993): "Dimensión personal del profesor. Reflexiones a propósito de la influencia valoral". En ROSA ACOSTA, B. de la (Coord.): *La función docente. Aspectos sociopedagógicos*. Universidad de Sevilla: GIPDA-Kronos, pp. 59-98.
- BEST, J.W. (1974): *Cómo investigar en educación*. Madrid: Morata.
- BLANCO MARTÍNEZ, R. (1994): " Educación y sociedad: la igualdad de oportunidades ". *Revista Infancia y Sociedad*, nº 25-26, pp. 27-45.
- BOHOLAVSKY, R. (1974): *Orientación Vocacional. La estrategia clínica*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- BORJA SOLE , M. (1981): *Carreras y sexos*. Barcelona: Hogar del Libro.
- BORDIEU, P. Y PASSERON, J.C. (1973): *Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Labor.
- BREMBECK, C.S. (1977): *Sociología de la Educación*. Buenos Aires: Paidós.
- BUENO PASCUAL, B. (1981): "Concepto, fundamento y contenido de un código ético de la profesión docente". En *El profesor. Formación y perfeccionamiento*. Madrid: Escuela Española, pp. 17-22.
- BUGEDA, J. (1974): *Manual de técnicas de investigación social*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.
- CABERO, J. y LOSCERTALES, F.(edits.) (1998): *Cómo nos ven los demás? La imagen del profesor y la enseñanza en los medios de comunicación social*. Universidad de Sevilla.
- CAILLY, P. (1977): *Orientación escolar y profesional de los niños*. Barcelona: Oikos-tau.
- CAMPO, S. del y NAVARRO, M. (1982): *Análisis sociológico de la familia española*. Madrid: Ministerio de Cultura.

- CANTON DUARTE, J. (1986): "Un estudio empírico del valor predictivo de la motivación de logro en adolescentes". *Revista de Psicología General y Aplicada*, vol. 41, nº 4, pp. 633-651.
- CARABAÑA, J. (1983): *Educación, ocupación e ingresos en la España del siglo XX*. MEC.
- CARRIÓN, J.S., MÉNDEZ, L. y LABRADOR, C. (1976): "Familia y economía". En *Estudio Sociológico de la familia española*. Madrid: Confederación Española de Cajas de Ahorro, pp. 241-304.
- CASTAÑO LÓPEZ-MESAS, C. (1979): "Dimensiones psicológicas de la decisión vocacional". *Revista de Psicología General y Aplicada*, nº 160-161, pp. 929-933.
- CASTAÑO LÓPEZ-MESAS, C. (1984): *Estudiante universitario. Orientación, información, futuro*. Madrid: MEC y Fundación Universidad-Empresa.
- CEA D'ANCONA, F. Y MORA RUIZ, J. G. (1990): "La elección de estudios en COU". *Revista Española de Pedagogía*, nº 187, sept.-dic., pp. 505-539.
- C.I.D.E. (1985): "Encuesta a profesores no universitarios de la enseñanza pública". *Revista de Educación*, nº 277, pp. 207-235.
- CLAUDIO PUERTO, A. (1981): "Conocimientos sociales del fracaso escolar". Ponencia, *I Jornadas Nacionales de Pedagogía Social y Sociología de la Educación*. ICE de la Universidad de Sevilla.
- COLEMAN, J. S. y HUSEN, T. (1989): *Inserción de los jóvenes en una sociedad en cambio*. Madrid: Narcea.
- COLLADO, S. (1976): "Demografía y familia". En *Estudio sociológico de la familia española*. Madrid: Confederación Española de Cajas de Ahorro, pp. 25-70.
- "Conclusiones del seminario para el análisis de la identidad de las Escuelas Universitarias del Magisterio y reforma de sus enseñanzas, celebrado en Segovia en 1980". *Revista de Educación*, nº 269, enero-abril, 1982, pp. 157-161.
- "Conclusiones del VII Congreso Nacional de Pedagogía" (1982): *Revista de Educación*, nº 269, enero-abril, pp. 162-165.
- COOMBS, P.H. (1978): *La crisis mundial de la educación*. Barcelona: Península.
- CONESA DÁVILA, P.J. (1993): *Locus de control y causas de satisfacción e insatisfacción en estudiantes universitarios*. Madrid: Ed. de la Universidad Complutense.
- COROMINAS ROVIRA, E. (1988): "Actitudes educativas en estudiantes de profesorado de E.G.B.". En VILLA, A. (coord.): *Perspectivas y problemas de la función docente*. Madrid: Narcea, pp. 183-193.
- CRITES, J.O. (1974): *Psicología vocacional*. Buenos Aires: Paidós.

- CHORDA, F. et al. (1983) : *Diccionario de términos históricos y afines*. Madrid: Istmo.
- DAHRENDORF, R. (1962): *Las clases sociales y su conflicto en la sociedad industrial*. Madrid: Rialp.
- DÁVILA BALSERA, P. (1994): *La honrada medianía: génesis y formación del magisterio español*. Barcelona: PPU.
- DE COSTER, S. y HOTYAT, F. (1975): *Sociología de la educación*. Madrid: Guadarrama.
- DE LA ORDEN, A. (1983): "Pluralismo social y educación". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 161, jul.-sept., pp. 351-363.
- DE LA ORDEN, A. (1980): "Técnicas de formación y actualización del profesorado". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 147, enero-marzo, pp. 59-82.
- DE LANDSHEERE, G. (1977): *La formación de los enseñantes del mañana*. Madrid: Narcea.
- DELORS, J. (1996): *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana.
- DELVAL, J. y ENESCO, I. (1994): *Moral, desarrollo y educación*. Madrid: Anaya.
- DENDALUCE, I. (1979): "La orientación profesional: contexto, posibilidades y repercusiones socioeconómicas". En *Revista de Educación*, nº 261, pp. 21-31.
- DIAZ ALLUE, M.T. (1975): "La orientación del estudiante". En *Bordón*, nº 209, sept.-oct., pp. 303-318.
- DIAZ ALLUE, M.T. (1976): "La orientación profesional del universitario, una apremiante necesidad". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 134, oct.-dic., pp. 379-411.
- Diccionario de Pedagogía* (1974). Barcelona: Labor, 2 tomos.
- DOMINGO GARCÍA, E.(coord.) (1976): *Motivaciones de estudios profesionales al final de los estudios medios y estructura del empleo en la región astur-leonesa*. ICE de la Universidad de Oviedo.
- DUFRENNE, M. (1972): *La personalidad básica*. Buenos Aires: Paidós.
- DURKHEIM, E. (1975): *Educación y sociología*. Barcelona: Península.
- ECO, U. (1989): *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Círculo de Lectores.
- EGIDO, I., CASTRO, M. y LUCIO-VILLEGAS, M. (1993): *Diez años de investigación sobre el profesorado*. M.E.C.: C.I.D.E.
- ELEJABEITIA TAVERA, C. (1983): " El maestro ". *Educación y sociedad*, 1, pp. 147-166.
- ELEJABEITIA TAVERA, C. (1983): *Significado sociológico de la angustia de los enseñantes*. I.C.E. de la Universidad Complutense de Madrid.
- ELZO, J. et al. (1994): *Jóvenes españoles, 94*. Madrid: Fundación Santa María / SM.

- ESCOLANO BENITO, A. (1973): "El carácter orientador del curso de orientación universitaria". En *Aula Abierta*, nº 1-2, enero-junio, pp. 9-11.
- ESCUADERO ESCORZA, T. (1981): *Selectividad y rendimiento académico de los universitarios. Condicionantes psicológicos, sociológicos y educacionales*. ICE de la Universidad de Zaragoza.
- ESCUELA PÚBLICA DE ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL (1993): *Jóvenes andaluces de los 90*. Sevilla: Junta de Andalucía.
- ESTEVE, J. M. (1988): " Al borde de la desmoralización ". *Cuadernos de Pedagogía*, nº 161, pp. 26-28.
- ESTEVE, J. M. (1994): *El malestar docente*. Barcelona: Paidós.
- ESTEVE, J. M. (1998): " La aventura de ser maestro ". *Cuadernos de Pedagogía*, nº 266, pp. 46-50.
- FAURE E. et al. (1978) : *Aprender a ser. La educación del futuro*. Madrid: Alianza Editorial.
- FERIA MORENO, A. (1993): "Perspectiva crítica de la profesión docente". En ROSA ACOSTA, B. de la (coord.): *La función docente. Aspectos sociopedagógicos*. Universidad de Sevilla: GIPDA-Kronos, pp. 211-228.
- FERMOSO, P. (1980): *Sociología de la educación. Estudio del sistema educativo español*. Madrid: Agulló.
- FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (1993): " Redes económicas y desigualdades sociales ". En *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 64, pp. 41-79.
- FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (1995): *La escuela a examen. Un análisis sociológico para educadores y otras personas interesadas*. Madrid: Pirámide.
- FERNANDEZ GARCIA, J. (1981): " La orientación personal: terminología y contenidos". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 151, enero-marzo, pp. 105-110.
- FIERRO, A. (1991): " El ciclo del malestar docente ". *Revista de Educación*, nº 294, pp. 235-243.
- FIGUEROA ÍÑIGUEZ, M. J. (1996): *Mujer y docencia en España*. Madrid: Escuela Española.
- FONTAN JUBERO, P. (1981): *La desescolarización de la sociedad*, Zaragoza: Edelvives.
- FONTAN JUBERO, P. (1981) "La formación del profesorado ante la actual crisis mundial de los valores". En *El profesor. Formación y perfeccionamiento*. Madrid: Escuela Española, pp. 299-304.
- FORNER, A. (1993): " Los maestros que vienen ". *Cuadernos de Pedagogía*, nº 220, pp. 55-57.

- FROUFE QUINTAS, S. (1998): " Familia y medios de educación ". En *Comunicar*, nº 10, pp.21-26.
- FUNDACIÓN FOESSA (1994): *Informe sociológico sobre la situación social de España. Sociedad para todos en el año 2.000*. Madrid: Foessa.
- GAL, R. (1973): *La orientación escolar*. Buenos Aires: Kapelusz.
- GALINDO VILLARDON, M.P. (1990): *Factores que influyen en la elección de la carrera. (Análisis multivariante)*. ICE de la Universidad de Salamanca.
- GALINO, A. (1991): "El profesor y las funciones que se le atribuyen". En *Vol. Homenaje al Profesor Dr. D. Ricardo Marín Ibáñez*. Madrid: UNED, pp. 143-150.
- GARCÍA BARBANCHO, A. y HERNÁNDEZ LORENTE, L. (1980): *¿Y después del COU, qué? Un estudio cuantitativo de la provincia de Málaga. Curso 1979-80*, ICE de la Universidad de Málaga.
- GARCÍA CARRASCO, J. (1988): " La profesionalización de los profesores ". En *Revista de Educación*, nº 285, pp. 111-123.
- GARCÍA DE LEÓN, M. A., FUENTE, G. de la y ORTEGA, F. (eds.) (1993): *Sociología de la educación*. Barcelona: Barcanova.
- GARCÍA GARCÍA, E. (1988): " Condición social y feminización del profesorado de Educación Básica ". En *Revista de Educación*, nº 285, pp. 249-267.
- GARCÍA, L. Y HERNÁNDEZ, P. (1993): *La Universidad de la Laguna vista por el alumnado*. ICE de la Laguna.
- GARCÍA GARRIDO, J.L. (1980): "Estrategias para la formación de profesores". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 147, enero-marzo, pp. 99-111.
- GARCÍA HOZ, V. (1977): *Educación personalizada*. Valladolid: Miñón.
- GARCÍA HOZ, V. (1978): *Principios de Pedagogía Sistemática*. Madrid: Rialp.
- GARCÍA HOZ, V. (1976): "Test de reacción valorativa". En *Bordón*, nº 214, sept.-oct., pp. 245-261.
- GARCÍA ORTIZ, R. (1983): *La elección de la carrera de Profesor de EGB. Importancia del factor socioeconómico-familiar*. Sevilla: Tesis de Licenciatura inédita.
- GARCÍA SAN MIGUEL, L. (1990): *Consideraciones para una definición de la clase social*. En vol. col. ARNAUD, A.J. (ed.), pp. 101-126.
- GARCÍA VILLEGAS, P. (1975): "Orientación actual". En *Revista de Psicología General y Aplicada*, nº 136, sept.-oct., pp. 915-922.
- GARCÍA YAGÜE, E. (1988): " Condición social y feminización del profesorado de Educación Básica ". *Revista de Educación*, nº 285, pp. 244-267.
- GARCÍA YAGÜE, J. (1973): *Problemática de la Orientación de los escolares a la entrada de la Universidad*. Madrid: INAPP.

- GARCÍA YAGÜE, J. y LAZARO, A. (1971): *Condicionamientos ambientales de la personalidad*. Madrid: Magisterio Español.
- GAVIRA SOTO, J. L. (1993): *El sexo y la clase social como determinantes de los intereses profesionales en el último curso de secundaria*. MEC: Instituto de la mujer.
- GERARD FILION, M. (1974): "Factores socioeconómicos en la elección de una carrera". En *Revista de Psicología General y Aplicada*, nº 127, marzo- abril, pp. 359-369.
- GERVILLA CASTILLO, E. (1998): " Educar hoy: profesión contra vocación ". *Bordón*, vol. 50, nº 1, pp. 83.91.
- GERVILLA CASTILLO, E. (1993): *Postmodernidad y educación. Valores y cultura de los jóvenes*. Madrid: Dykinson.
- GHILARDI, F. (1993): *Crisis y perspectivas de la profesión docente*. Barcelona: Gedisa.
- GIDDENS, A. (1989): *La estructura de las clases en las sociedades avanzadas*. Madrid: Alianza Editorial.
- GIL VILLA, F. (1996): *Sociología del profesorado*. Barcelona: Ariel, Barcelona.
- GIMENO BAYÓN, A. (1996): *Comprendiendo cómo somos. Dimensiones de la personalidad*. Bilbao: Ed. Desclée de Brouwer.
- GIMENO SACRISTÁN, J. (1975): "Hacia un análisis del rol del profesor". En *Bordón*, nº 208, mayo-junio, pp. 183-209.
- GIMENO SACRISTÁN y FERNÁNDEZ PÉREZ, M. (1980): *La formación del profesorado de EGB. Análisis de la situación española*. Madrid: Ministerio de Universidades e Investigación.
- GOMEZ BARNUSELL, A. (1972): *El magisterio como profesión*. Barcelona: Ariel.
- GÓMEZ JALDÓN, C. y DOMÍNGUEZ GÓMEZ, J. A. (1996): *Sociología de la educación. Manual para maestros*. Madrid: Pirámide.
- GONZÁLEZ-ANLEO, J. (1985): *El sistema educativo español*. Madrid: Insituto de Estudios Económicos.
- GONZÁLEZ BLASCO, P. et al. (1990): *Jóvenes españoles, 1989*. Madrid: Fundación Santa María / SM.
- GONZÁLEZ BLASCO, P. y GONZÁLEZ-ANLEO, J. (1993): *El profesorado en la España actual: informe sociológico sobre el profesorado no universitario*. Madrid: Fundación Santa María / SM.
- GONZÁLEZ FARACO, J.C. (1993): "El profesor ante la Reforma del curriculum: Educación Ambiental y Formación del Profesorado". En ROSA ACOSTA, B. de la (coord.): *La función docente. Aspectos sociopedagógicos*. Universidad de Sevilla: GIPDA-Kronos, pp. 141-168.

- GONZÁLEZ FARACO, J.C. et al. (1992): "Nueva sociedad, nueva cultura: ¿nuevo profesor?". En VV.AA.: *Educación Intercultural en la perspectiva de la Europa Unida*. X Congreso Nacional de Pedagogía, Salamanca: Diputación Provincial y Sociedad Española de Pedagogía, vol. II, pp. 595-596.
- GONZÁLEZ FARACO, J.C. (1996): "Pedagogía y Magisterio. Reflexiones sobre la agonía de la formación pedagógica de los futuros maestros". En ROSA ACOSTA, B. de la (coord.): *El Profesor ante la encrucijada*. Universidad de Sevilla: GIPDA-Kronos, pp. 99-122.
- GONZÁLEZ LOSADA, S. (1991): *Proyecto Docente de Organización Escolar*. Universidad de Huelva: Inédito.
- GUERRERO SERÓN, A. (1995): " La construcción social del magisterio: orígenes sociales, trayectoria educativa y motivaciones profesionales ". En *Revista de Educación*, nº 306, pp. 127-151.
- GUZMAN, M. (1973): *Cómo se han formado los maestros, 1871-1971. Cien años de disposiciones oficiales*. Barcelona: Prima Luce.
- HARGREAVES, D. (1977): *Las relaciones interpersonales en la educación*. Madrid: Narcea.
- HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, J. (1983): *La elección vocacional: concepto y determinantes*. Murcia: Caja Murcia.
- HERNÁNDEZ A. y GALLEGO, J. (1986): *Análisis sociológico de la demanda educativa en la Universidad de Valladolid*. ICE de la Universidad de Valladolid.
- HERRERO CASTRO, S. (1981): "Aspectos fundamentales del rendimiento académico en la Universidad". En *Educación y Sociedad*: ICE de la Universidad de Sevilla, pp. 83-89.
- HILL, G.E. (1973): *Orientación escolar y vocacional*. México: Pax.
- HOLLAND, J. (1972): *Técnica de la elección vocacional*. México: Trillas.
- HORTON P.B. y HORTON, R.L. (1973): *Introducción a la sociología*. Buenos Aires: El Ateneo.
- HUSEN, T. (1981): *La escuela a debate. Problemas y futuro*. Madrid: Narcea.
- HUSEN, T. (1978): *La sociedad educativa*. Salamanca: Anaya.
- HUTEAU, M. (1980): "Psicología y psicopedagogía de la elección profesional". En *Infancia y aprendizaje*, nº 9, enero, pp. 57-66.
- IMBERNON, F. (1990): " La formación del profesorado ". *Cuadernos de Pedagogía*, nº 178, pp. 88-97.
- IMBERNON, F. (1994): *La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una cultura profesional*. Barcelona: Graó.

- INFESTAS GIL, A. (1981): "La igualdad de oportunidades educativas". En *Educación y Sociedad*: ICE de la Universidad de Sevilla, pp. 167-168.
- JERSILD, A.T. (1986): *La personalidad del profesor*. Barcelona: Paidós.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C., LÓPEZ-BARAJAS, E. y PÉREZ JUSTE, R. (1985): *Pedagogía Experimental*. Madrid: UNED.
- KING, E.J. et al. (1973): *Las necesidades de la sociedad moderna y la función del maestro*. Buenos Aires: El Ateneo.
- LARA GUERRERO, J. (1982): "La orientación como parte integrante de la función docente". *Bordón*, nº 241, enero-febrero, pp. 57-65.
- LAROQUE, P. (1971): *Las clases sociales*. Barcelona: Oikos-tau.
- LATIESA, M. (1989): " Demanda de educación superior: evaluaciones y condicionamientos de los estuddiantes en la elección de carrera ". En *Revista de Investigaciones Sociológicas*, nº 46, pp. 101-139.
- LAW, B. (1978): "La orientación profesional para la entrada en el mundo del trabajo". En *Revista de Psicología General y Aplicada*, nº 152, pp. 475-482.
- LAZARO A. y ASENSI, J. (1989): *Manual de Orientación escolar y tutoría*. Madrid: Narcea.
- LAZARSELD, P.F., SEWELL, W.H., WILENSKY, H.L. (compiladores) (1971): *La sociología en las profesiones*. Buenos Aires: Paidós.
- LERENA, C. (1982): "El oficio de maestro". *Sistema*: nº 50-51, pp. 79-102.
- LERENA, C. (1976): *Escuela, ideología y clases sociales en España*. Madrid: Ariel.
- LEERSH, P. (1973): *El hombre en la actualidad*. Madrid: Gredos.
- LINTON, R. (1972): *Estudio del Hombre*. México: Fondo de Cultura Económica.
- LÓPEZ ESCOBAR, M.E. (1992): *Perfil y expectativas de estudio de los alumnos que finalizan las EE.MM. en la provincia de Cádiz*. Universidad de Cádiz.
- LÓPEZ LÓPEZ, E. (1979): "Incidencia de los cambios familiares en el desarrollo del niño". En *Bordón*, nº 229, septiembre-octubre, pp. 281-291.
- LOSCERTALES ABRIL, F. (1987): *La otra forma de ser profesor*. Universidad de Sevilla: Servicio de Publicaciones.
- Los estudios de Profesor de Educación General Básica*. Monografías profesionales, nº 29, Madrid: Fundación Universidad- Empresa.
- LUCENÑO CAMPOS, J.L. y MALDONADO ZAMBRANO, F.(dir) (1993): *Psicología y Pedagogía*. Sevilla: Instituto de las Ciencias del Hombre (INATED), seis volúmenes.
- LUQUE DOMÍNGUEZ, P.A. (1981): "Una aproximación a la teoría de los códigos sociolingüísticos". En *Educación y Sociedad*: ICE de la Universidad de Sevilla, pp. 311-349.
- MANTOVANI, J. (1978): *Educación y plenitud humana*. Buenos Aires: El Ateneo.

- MANTOVANI, J. (1979): *La educación y sus tres problemas*. Buenos Aires: El Ateneo.
- MARCELO, C. (1995): " Constantes y desafíos actuales de la profesión docente ". *Revista de Educación*: nº 306, pp. 205-242.
- MARCELO, C. (1994): *Formación del profesorado para el cambio educativo*. Barcelona: PPU.
- MARCILLA, A. y RAMIRO, P. (1990): " Motivos en la elección de la carrera de Magisterio ". *En Tavira*, nº 7, pp. 119-132.
- MARCUSE, H. (1985): *El hombre unidimensional*. Barcelona: Orbis.
- MARÍN IBÁÑEZ, R. (1981): *Los valores individuales y sociales determinantes de la calidad de la educación*. Madrid: C.S.I.C.
- MARÍN IBÁÑEZ, R. (1976): *Valores, objetivos y actitudes en educación*. Valladolid: Minón.
- MARTÍN MOLERO, F. (1991): " La profesionalización de la docencia: entre la ensoñación y la realidad ". *En Bordón*, nº 43, pp. 227-232.
- MARTÍN SERRANO, M. (1991): *Los valores actuales de la juventud en España*. Madrid: Instituto de la Juventud.
- MARTÍNEZ BONAFÉ, J. (1995): "El profesorado en el tercer milenio". *En Cuadernos de Pedagogía*, nº 240, pp. 23-28.
- MARTÍNEZ PEREDA, F. et al. (1977): *Educación y Sociedad*. Madrid: Ayuso.
- MARTÍNEZ SÁNCHEZ, A. (1978): "¿Cómo son los profesores?". *En Revista Española de Pedagogía*, nº 139, enero-marzo, pp. 23-43.
- MARX, K. (1964): *El Capital*. México: Fondo de Cultura Económica.
- MASJUÁN, J.M. (1979): "El magisterio como profesión". *En Cuadernos de Pedagogía*, nº 49, enero, p. 13-15.
- MEDIN, F. (1976): "Estratificación social y familiar". *En Estudio sociológico de la familia española*. Madrid: Confederación Española de Cajas de Ahorro, pp. 133-170.
- MEDINA RUBIO, R. (1981): "Situación social y educación personalizada". *En Revista Española de Pedagogía*, nº 153, julio-septiembre, pp. 113-125.
- MIGUEL, A. de (1975): *El miedo a la igualdad. Varones y mujeres en una sociedad machista*. Barcelona: Grijalbo.
- MIGUEL, A. de (1992): *La sociedad española, 1992-3, Informe sociológico de la universidad complutense*. Madrid: Alianza Editorial.
- MIGUEL, A. de (1994): " Los jóvenes y sus valores ". *En Revista Vela Mayor*, nº 2, pp. 37-44.
- MIGUEL, A. de (1974): *Manual de estructura social de España*. Madrid: Tecnos.

- MIGUEL A. de y MARTÍN MORENO, J. (1979): *Universidad, fábrica de parados*. Barcelona: Vicens Vives.
- MIGUEL A. de y ROMERO, J.L. (1969): *El capital humano*. Madrid: Confederación Española de Cajas de Ahorro.
- MIGUEL DÍAZ, M. de (1976): "El diagnóstico axiológico y la orientación vocacional". En *Bordón*, nº 217, marzo-abril, pp. 105-121.
- MIGUEL DÍAZ, M de (1991): *Utilización de los indicadores en la evaluación de la docencia universitaria*. En M. DE MIGUEL, MORA, J.G. Y RODRÍGUEZ, S.: *La evaluación de las instituciones universitarias*. Consejo de Universidades, Secretaría General, pp. 341-370.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (1987): *Proyecto para la reforma de la enseñanza. Educación infantil, primaria, secundaria y profesional. Propuesta para debate*. Madrid: Centro de Publicaciones del M.E.C.
- MIR, J.M. (dir.) (1989): *Diccionario Ilustrado Latino-español*. Barcelona: Bibliograf.
- MIRA Y LÓPEZ, E. (1965): *Manual de Orientación Profesional*. Buenos Aires: Kapelusz.
- MOLLO, S. (1977): *La escuela en la sociedad*. Buenos Aires: Kapelusz.
- MONCADA, A. (1980): *Educación, aparcamiento de menores*. Madrid: Dédalo.
- MONCADA, A. (1977): *Educación y empleo*. Barcelona: Fontanella.
- MONCADA, A. (1987): *La juventud ante el trabajo. Nuevas actitudes en los 80*. Ed. Popular.
- MONGE, J. J. (1993): " Actitud de los alumnos de Magisterio de la Universidad de Cantabria hacia la profesión docente al final de la carrera ". *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, nº 16, pp. 87-96.
- MORAGAS, R. (1981): "Expectativas de primer empleo entre estudiantes de diversos niveles educacionales". En *Educación y Sociedad: ICE de la Universidad de Sevilla*, pp. 101-117.
- MORALES DOMÍNGUEZ, J.F. (1988): *Metodología y Teoría de la Psicología*. Madrid: UNED (dos tomos).
- MORENO, J.M. (1980): "Promoción de la vocación docente". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 149, julio-sept., pp. 97-100.
- MORÓN MARCHENA, J. A. (1993): " Estudios e investigaciones sobre el docente. Las cualidades del profesor". En ROSA ACOSTA, B. de la (coord.): *La función docente. Aspectos sociopedagógicos*. Universidad de Sevilla: GIPDA-Kronos, pp. 99-140.
- MORÓN MARCHENA, J. A. (1994): *Las cualidades de los docentes según los alumnos*. Universidad de Sevilla, Tesis Doctoral inédita.
- MORRISH, I. (1979): *Introducción a la sociología de la educación*. Madrid: Anaya.

- MUÑOZ, B. (1979): *La singularidad: dinamismo de creación personal. Un enfoque nuevo de orientación*. Madrid: Narcea.
- MUSGRAVE, P.W. (1972): *Sociología de la Educación*. Barcelona: Herder.
- MUSSEN, P.H., CONGER, J.J. Y KAGAN, J. (1977): *Desarrollo de la personalidad en el niño*. México: Trillas.
- NAVILLE, P. (1975): *Teoría de la Orientación Profesional*. Madrid: Alianza.
- NISBET, R.; KUHN, T.S. Y WHITE, L. (1988): *Cambio social*. Madrid: Alianza Universidad.
- OLIVEROS ALONSO, A. (1976): "Las profesiones educativas". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 132, abril-junio, pp. 193-202.
- ONTORIA PEÑA, A. (1981): "Dimensiones de las tendencias vocacionales de la adolescencia". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 151, enero-marzo, pp. 41-54.
- ONTORIA PEÑA, A. (1979): *Personalidad e Intereses Vocacionales del Adolescente*. Madrid: Publicaciones ICCE.
- ONTORIA PEÑA, A. (1975): "Rasgos de personalidad e intereses vocacionales en los alumnos de sexto de Bachillerato y COU". En *Revista de Ciencias de la Educación*, abril-junio, pp. 145-162.
- ORIVE, P. (1972): *Riesgos de la adolescencia*. Madrid: Edit. G. del Toro.
- ORTEGA, F. (1976): "Educación, movilidad social y selectividad". En *Bordón*, nº 213, mayo-junio, pp. 180-202.
- ORTEGA, F. (1993): "La crisis de los sistemas escolares". En GARCÍA DE LEÓN, M.A., FUENTE, G. de la y ORTEGA, F. (édits.): *Sociología de la educación*. Barcelona: Barcanova.
- ORTEGA, F. (1976): "La familia, unidad socializadora". En *Estudio sociológico de la familia española*. Madrid: Confederación Española de Cajas de Ahorro, pp. 171-208.
- ORTEGA, F. (1990): "La indefinición de la profesión docente". En *Cuadernos de Pedagogía*, nº 186.
- ORTEGA, F. (1988): "¿Quién quiere ir a Magisterio?". En *Cuadernos de Pedagogía*, nº 161, julio-agosto, pp. 68-70.
- ORTEGA, F. (1992): "Unos profesionales en busca de profesión". *Educación y Sociedad*, nº 11.
- ORTEGA, F. : "Un pasado sin gloria: la profesión de maestro". En *Revista de Educación*, nº 284, pp. 19-38.
- ORTEGA, F. y VELASCO, A. (1991): *La profesión de maestro*. C.I.D.E: Centro de Publicaciones del MEC.

- ORTEGA Y GASSET, J. (1993): *La rebelión de las masas*. Madrid: Espasa-Calpe, 26ª edic.
- OSIPOW, S.H. (1979): *Teorías sobre la elección de carreras*. México: Trillas.
- PALACÍN GIL, E. y BLANCO LORENTE, F. (1993): *Profesión docente, reforma y transferencias: visión del profesorado*. ICE de la Univ. de Zaragoza.
- PALLARES, M. (1972): "El concepto de sí mismo y la elección vocacional". En *Anuario de Psicología*, nº 6, pp. 3-30.
- PANKHURST, K.V. (1979): "Educación y crisis económica. Referencia a España". En *Revista de Educación*, n.º 261, pp. 12-20.
- PARKIN, F. (1978): *Orden político y desigualdades de clases*. Madrid: Debate.
- PARSONS, T. (1967): *Ensayos de teoría sociológica*. Buenos Aires: Paidós.
- PEREYRA, M. A. (1988): "El profesionalismo a debate". En *Cuadernos de Pedagogía*, nº 161, jul.-agosto, pp. 12-16.
- PÉREZ SERRANO, G. (1994): "La educación en el horizonte del siglo XXI". En *Bordón*, nº 46, pp. 423-440.
- PÉREZ ALONSO-GETA, P. M.; MARÍN IBÁÑEZ, R. Y VÁZQUEZ GÓMEZ, G. (1993): *Los valores de los niños españoles*. Madrid: Fundación Santa María.
- PORCHER, L. (1976): *La escuela paralela*. Buenos Aires: Kapelusz.
- POWELL, M. (1975): *La psicología de la adolescencia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- QUINTANA CABANAS, J.M. (1983): "Educación y pluralismo ideológico". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 161, julio-sept., pp. 439-462.
- QUINTANA CABANAS, J. M. (1980): *Sociología de la Educación*. Barcelona: Hispano Europea.
- QUINTAS, J.R. (1983): *Economía y educación*. Madrid: Pirámide.
- REPETTO, E. (1979): "Algunos valores diferenciales de la decisión vocacional. Un análisis factorial de diez áreas axiológicas en doce familias ocupacionales". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 145, julio-sept. pp. 41-74.
- REPETTO, E. (1977): "La empatía en el cambio constructivo de comportamiento y de personalidad". En *Revista de Psicología General y Aplicada*, nº 144, pp. 99-107.
- REPETTO, E. (1976): "La empatía, factor decisivo en el proceso orientador". En *Bordón*, nº 214, sept.-oct., pp. 287-300.
- REPETTO, E. (1977): "La orientación escolar, profesional y personal en el marco de la educación para el cambio". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 135, enero-marzo, pp. 19-41.

- REPETTO, E. (1976): "Orientación, enseñanza y psicoterapia: aspectos convergentes y diferenciales". En *Revista Española de Pedagogía*, nº 133, julio-septiembre, pp. 307-327.
- REPETTO, E. (1987): *Teoría y Procesos de la Orientación*. Madrid: UNED, dos tomos.
- REUCHLIN, M. (1974): *Enseñanza y orientación escolar en el futuro*. Madrid: Publicaciones ICCE.
- RIART I VENDRELL, J. (1997): *Elegir una profesión: proceso de reflexión para elegir una profesión*. Barcelona: Ed. Universitaria.
- RIVAS MARTÍNEZ, I. (1990): *La elección de estudios universitarios*. Madrid: Consejo de Universidades.
- RODRÍGUEZ DIÉGUEZ, J.L. y MARTÍNEZ SÁNCHEZ, A. (1979): *Estudios sobre el maestro*. ICE de la Universidad de Valencia.
- RODRÍGUEZ ECHEVARRÍA, G. (1975): *El adolescente español*. Madrid: Instituto de la Juventud.
- RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (1988): "La orientación educativa y la calidad de la educación", En *Bordón*, vol. 40, nº 2, pp. 235-255.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, J.M. Y MAYOR, C. (1996): *El contexto socioacadémico de la Universidad de Huelva (I, Los alumnos)*. ICE de la Universidad de Huelva.
- ROGERS, C. (1978): *Orientación psicológica y psicoterapia*. Madrid: Ed. Narcea.
- ROE, A. (1972): *Psicología de las profesiones*. Madrid: Marova.
- ROMERO DELGADO, J. (1986): *Proyecto Docente de Historia de la Educación*. Universidad de Huelva, Inédito.
- ROMERO PEÑAS, J.L. Y GONZÁLEZ-ANLEO, J. (1974): *Sociología para educadores*. Madrid: Cincel.
- ROSA ACOSTA, B. de la (1978): *Aspectos económicos y sociales de la actividad educativa*. Universidad de Valencia.
- ROSA ACOSTA, B. de la (1976): "Condicionantes socioeconómicos del Profesorado de EGB". En *Revista de Psicología y Pedagogía Aplicadas*, nº 17-18, pp. 75-117.
- ROSA ACOSTA, B. de la (1981): "Condicionantes socioeconómicos del reclutamiento docente". En *El profesor. Formación y perfeccionamiento*. Madrid: Escuela Española, pp. 148-154.
- ROSA ACOSTA, B. de la (1978): "Consideraciones sociopedagógicas de la juventud actual". En *Vida Escolar*, nº 197-198, marzo-abril, pp. 35-40.
- ROSA ACOSTA, B. de la (1985): "Desempleo y profesionalización pedagógica". En *Bordón*, nº 257, marzo-abril, pp. 231-243.

- ROSA ACOSTA, B. de la (1981): "Importancia de la pedagogía social en un sistema democrático". En *Educación y Sociedad*, ICE de la Universidad de Sevilla, pp. 23-66.
- ROSA ACOSTA, B. de la (1969): *Influencias de los factores socioeconómicos en la elección de la carrera de Magisterio*. Universidad de Valencia, Tesis de Licenciatura inédita.
- ROSA ACOSTA, B. de la (1996): "La docencia: una profesión conflictiva". En idem (coord.): *El profesor en la encrucijada*. Sevilla: GIPDA-Kronos, pp. 13-41.
- ROSA ACOSTA, B. de la (1977): "La familia y la escuela como instituciones socializadoras". En *Bordón*, nº 226, enero-febrero, pp. 43-59.
- ROSA ACOSTA, B. de la (1993): *La función docente. Aspectos sociopedagógicos* (Coordinador). Universidad de Sevilla: GIPDA-Kronos.
- ROSA ACOSTA, B. de la (1978): "Notas para una sociología de la función docente". En *Bordón*, nº 224, septiembre-octubre.
- ROSA ACOSTA, B. de la (1994): "Qvo Vadis, Profesor". En *Comunidad Escolar*, nº 219, pp. 9-12.
- RUIZ DELGADO, B. (1996): *Los maestros y los cursos-puente*. Sevilla: Padilla Libros.
- SALINAS FERNÁNDEZ, B. (1993): " El oficio de maestro: de la vocación a la reflexión ", En *Revista Signos*, nº 10, pp. 4-13.
- SALVADOR, A. y PEIRÓ, J. M. (1986): *La madurez vocacional*. Madrid: Alhambra.
- SAMPER RASERO, L. (1990): "Sociología de la enseñanza: aspectos socioprofesionales del profesor". En FERMOSE ESTEBANEZ, P. et al.: *Sociología de la Educación*. Barcelona: Alamex, pp. 223-240.
- SÁNCHEZ, E. y RODRÍGUEZ DIÉGUEZ, J. L. (1998): " Familia y medios de comunicación de masas ". En *Comunicar*, nº 10, pp. 53-60.
- SAVATER, F. (1997): *El valor de educar*. Barcelona: Ariel.
- SIERRA BRAVO, R. (1982): *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
- SIGUÁN, M. (1978): *Educación y sociedad*. Barcelona: Ceac.
- SOROKIN, A. (1961): *Estratificación y movilidad social*. México: UNAM.
- SPRANGER, E. (1966): *Cultura y educación*. Madrid: Espasa-Calpe.
- SPRANGER, E. (1966): *El educador nato*. Buenos Aires: Kapelusz.
- STOIKOV, V. (1975): *La educación y la formación profesional recurrentes*. Ginebra: OIT.
- SUBIRATS, C. (1988): " Una profesión mayoritariamente femenina ". *Cuadernos de Pedagogía*, nº 161, pp. 32-34.

- SUPER, D.E. (1977): "Las dimensiones de la madurez profesional". En *Revista de Psicología General y Aplicada*, nº 149, pp. 1067-1076.
- SUPER, D. E. (1962): *Psicología de la vida profesional*. Madrid: Rialp.
- SUPER, D. E. (1967): *Psicología de los intereses y las vocaciones*. Buenos Aires: Kapelusz.
- SUPER, D. E. y BOHN, M.J. (1973): *Psicología ocupacional*. México: Continental.
- THODE, M. L., MORÁN, S. Y BANDERAS, A. (1992): " Fuentes de malestar docente en el profesorado de E.G.B.". *Revista Española de Pedagogía*, nº 193, pp. 545-563.
- TOHARIA, J.J. (1982): *Valores básicos de los adolescentes españoles*. Madrid: Ministerio de Cultura.
- TORREGROSA PERIS, J.R. (1972): *La juventud española. Conciencia generacional y política*. Barcelona: Ariel.
- TOURINÁN LÓPEZ, J. M. (1988): "Formación del profesorado: consideraciones de base para una modificación de la propuesta del MEC". En *Bordón*, vol. 40, nº 3, pp. 467-478.
- TYLER, L. (1972): *La función del orientador*. México: Trillas.
- UNESCO (1990): *Sobre el futuro de la Educación. Hacia el año 2.000*. Madrid: Narcea.
- VALCARCEL, J. (1973): *Orientación profesional y promoción humana*. Argentina: Narcea.
- VAIZEY, J. (1979): "Educación y crisis de empleo en los países industrializados occidentales". En *Revista de Educación*, nº 261, mayo-agosto, pp. 5-11.
- VARELA, J. y ORTEGA, F. (1984): *El aprendiz de maestro*. Madrid: Servicio de Publicaciones del MEC.
- VICENTE GUILLÉN, A. (dir.) (1981): *Las Escuelas Universitarias del Profesorado de EGB*. ICE de la Universidad de Murcia.
- VILLALAIN BENITO, J. L.; BASTERRA PÉREZ, A. Y VALLE LÓPEZ, J. M. del (1992) : *La sociedad española de los noventa* .Madrid: Fundación Santa María.
- VILLAR ANGULO, L.M. (1990): *El profesor como profesional: formación y desarrollo personal*. Universidad de Granada.
- WEBER, M. (1984): *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- WEINBERG, C. et al. (1972): *Orientación vocacional*. Buenos Aires: Paidós.
- YELA, M. (1967): *Educación y libertad*. Bilbao: Ed. del Banco de Vizcaya.
- YELA, M. (1979): *La libertad en el proceso educativo*. Madrid: Algar.
- ZAVALLONI, R. (1981): *Orientar para educar*. Barcelona: Herder.

ZUBIETA, J. C. (1992): *Las satisfacciones e insatisfacciones de los enseñantes*.

C.I.D.E.: Centro de Publicaciones del MEC.

ZUBIETA, J. C. y SUSINOS, T. (1994): "La imagen social del oficio docente". En

Aula Abierta, nº 63, pp. 33-56.

6.2.- FUENTES

Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Huelva. Curso 1996/97.

Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Huelva. Curso 1997/98.

Servicio de Inspección de la Delegación de Educación y Ciencia. Curso 1995/96.

Servicio de Inspección de la Delegación de Educación y Ciencia. Curso 1996/97.

Vicerrectorado de Estudiantes. Universidad de Huelva.

Vicerrectorado de Extensión Educativa. Universidad de Huelva.

Vicerrectorado de Ordenación Académica. Universidad de Huelva.

7.- ANEXOS

7.1.- ANEXO I : CUESTIONARIO PILOTO DE MAGISTERIO

Estimado/a amigo/a:

Estamos realizando una investigación sobre la problemática de los estudiantes universitarios de Magisterio. Este cuestionario forma parte de dicha investigación. Consideramos muy valiosa su colaboración. Por tanto le agradecemos vivamente poder contar con sus respuestas y sugerencias.

Sus respuestas al cuestionario serán mantenidas en el más *estricto secreto*. No tiene que cosignar su nombre. De nuestro estudio esperamos resultados interesantes y provechosos para Ud. y para las Ciencias de la Educación. Si coopera con nosotros, gustosamente le remitiremos los resultados obtenidos, si así lo desea.

Para que las conclusiones sean válidas y el trabajo no resulte estéril, confiamos en su *sinceridad* y en que las respuestas de Ud. obedecerán a su propia *interpretación personal*. Sólo así, expresándose con toda libertad y sinceridad, será válido este estudio.

Procure contestar con la mayor *exactitud* posible a las preguntas del cuestionario. Si lo desea, puede dejar alguna pregunta en blanco, aunque le rogamos conteste a todas en pro de una mejor investigación.

INSTRUCCIONES

* Considere atentamente cada pregunta antes de responderla. Hágalo con tranquilidad.

* En muchas cuestiones se le proponen varias posibles respuestas. Ponga una cruz (X) en aquella que más sincera y exactamente refleje su situación personal.

* Otras cuestiones llevan, además, una o más líneas en blanco. En ellas podrá especificar otras razones, motivos o circunstancias no propuestas, si Ud. las considera importantes.

* En otras, tendrá que especificar los estudios o profesiones de sus familiares. Si alguno de ellos ha fallecido, escriba su profesión pero indique su fallecimiento con una cruz.

* En algunas cuestiones tendrá que puntuar las respuestas. Es importante que lo haga con el mayor cuidado y sinceridad. Puede repetir la puntuación cuando las respuestas tengan para Ud. la misma importancia.

* Al final del cuestionario tiene un *espacio* para que nos ofrezca todas las sugerencias que considere oportunas. Sus opiniones serán tenidas en cuenta.

SINCERAMENTE AGRADECIDOS POR SU COLABORACIÓN Y BUENA VOLUNTAD

DATOS PERSONALES

Edad: _____ años y _____ meses. Sexo: _____

Trabajo/Profesión del padre: _____

Trabajo/Profesión de la madre: _____

Padre en paro _____ / Madre en paro _____ (Marcar con una X)

Fecha en la que contesta a este cuestionario _____ Localidad _____

Escuela Universitaria de _____

Curso: _____ Especialidad: _____

1.- Escriba el número de miembros de su familia que viven en su domicilio en el momento actual (incluyéndose Ud. también):

Padres _____ Hermanos _____ Abuelos _____ Parientes (tíos, cuñados, etc.) _____

2.- Señale cuál es el nivel de estudios de su padre:

- Carrera universitaria de ciclo largo (licenciado, ingeniero superior, etc.).
- Carrera universitaria de ciclo corto (diplomado, ingeniero técnico, etc.).
- Formación Profesional II.
- Formación Profesional I.
- Bachillerato Superior.
- Bachillerato Elemental.
- Graduado Escolar (E.G.B. terminada).
- Estudios Primarios sin acabar.
- Sin estudios pero sabe leer y escribir.
- Analfabeto.

3.- Señale cuál es el nivel de estudios de su madre:

- Carrera universitaria de ciclo largo (licenciado, ingeniero superior, etc.).
- Carrera universitaria de ciclo corto (diplomado, ingeniero técnico, etc.).
- Formación Profesional II.
- Formación Profesional I.
- Bachillerato Superior.
- Bachillerato Elemental.
- Graduado Escolar (E.G.B. terminada).
- Estudios Primarios sin acabar.
- Sin estudios pero sabe leer y escribir.
- Analfabeta.

4.- Sus hermanos estudian:

- No tengo hermanos.
- E.G.B. (o Primaria y 1º ciclo de E.S.O.).
- Formación Profesional I.
- Formación Profesional II.
- Bachillerato Unificado Polivalente (BUP).
- Curso de Orientación Universitaria (COU).
- 3º ó 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O).
- Bachillerato LOGSE.
- Idiomas.
- Carrera universitaria de ciclo corto (diplomado, ingeniero técnico, etc.).
- Carrera universitaria de ciclo largo (licenciado, ingeniero superior, etc.).
- Trabajan en (especificar el trabajo o profesión) _____

Están en paro.

5.- ¿Cuál es el número de habitaciones de su casa sin contar la cocina y el cuarto de baño? _____.

6.- Su vivienda familiar es:

- Propia.
- Alquilada.
- Cedida.

7.- Su domicilio familiar radica: En esta capital (1).

En un pueblo (2).

(1) Si radica en esta capital, su domicilio está situado:

- En el centro.
- En una barriada.
- Aislado en una urbanización.
- Aislado en una casa de campo.

(2) Si radica en un pueblo:

- a) Este es preferentemente: Turístico.
- Pescador.
 - Agrícola-ganadero.
 - Minero.
 - Industrial.

b) Su número de habitantes es:

- Menor de 2.000
- Entre 2.000 y 10.000
- Superior a 10.000

c) La distancia a la capital es:

- Menor de 25 km.
- De 25 a 50 km.
- Más de 50 km.

8.- Durante el curso Ud. se aloja en:

- Su propio domicilio.
- En colegio o residencia.
- Pensión o casa particular.
- Con familiares.
- Piso en alquiler compartido.

9.- Ud. considera su domicilio familiar como:

- Muy lujoso.
- Lujoso.
- Normal.
- Modesto.
- Deficiente.

10.- Considerando el número de miembros, su domicilio familiar le resulta:

- Muy amplio.
- Amplio.
- Suficiente.
- Reducido.
- Muy reducido.

11.- Los ingresos mensuales de su familia (incluyendo la aportación de todos sus miembros) son de :

- Menos de 70.000 pts.
- Entre 71.000 y 100.000 pts.
- Entre 101.000 y 150.000 pts.
- Entre 151.000 y 200.000 pts.
- Entre 201.000 y 250.000 pts.
- Entre 251.000 y 300.000 pts.
- Superiores a 301.000 pts.

12.- ¿Con qué recursos económicos cuenta para realizar sus estudios?

- Sólo con los de su familia.
- Con la ayuda de una beca.
- Con sus propios medios.
- Con la ayuda de algún pariente o amigo.
- Otros (especificar) _____

13.- Si realiza durante el curso algún trabajo remunerado, especifique:

- a) Tipo de trabajo: _____
- b) Remuneración mensual (en miles de pesetas):
 - Inferior a 15.000 pts.
 - Entre 15.000 y 40.000 pts.
 - Entre 40.000 y 75.000 pts.
 - Entre 75.000 y 100.000 pts.
 - Superiores a 100.000 pts.
- c) Indique el motivo fundamental:
 - Ayudar a su familia.
 - Costearse los estudios.
 - Sufragar sus gastos particulares.
 - Otros: _____

14.- Sus gastos particulares mensuales (tabaco, diversiones, etc.) oscilan entre:

- Inferiores a 2.000 pts.
- Entre 2.000 y 5.000 pts.
- Entre 5.000 y 10.000 pts.
- Entre 10.000 y 15.000 pts.
- Entre 15.000 y 20.000 pts.
- Entre 20.000 y 25.000 pts.
- Entre 25.000 y 30.000 pts.
- Superiores a 30.000 pts.

15.- Sus gastos escolares y personales, por todos los conceptos (pensión, viajes, libros, matrícula, diversiones, etc.) son anualmente, en miles de pesetas:

- Inferiores a 150.000 pts.
- Entre 150.000 y 200.000 pts.
- Entre 200.000 y 300.000 pts.
- Entre 300.000 y 400.000 pts.
- Entre 400.000 y 500.000 pts.

Superiores a 500.000 pts.

16.- Ud. considera los ingresos de su familia como:

- Muy elevados.
- Elevados.
- Suficientes.
- Algo escasos.
- Muy escasos.

17.- ¿Cómo definiría Ud. el ambiente familiar de su casa ?

- Excelente.
- Bueno.
- Normal.
- Problemático.
- Muy problemático.

18.- ¿Considera Ud. que otra carrera de mayor duración que la elegida, hubiera supuesto sacrificios económicos a su familia?:

- Muchos.
- Bastantes.
- Algunos.
- Pocos.
- Ninguno.

19.- Ud. cree que pertenece a una clase social:

- Alta.
- Media "alta".
- Media Normal.
- Media "baja".
- Obrera.

20.- De entre sus amigos, estudian Magisterio o son maestros:

- Muchos.
- Bastantes.
- Algunos.
- Pocos.
- Ninguno.

21.- ¿Se siente Ud. inferior ante amigos o conocidos de otros estudios diferentes a los suyos ?

- Mucho.
- Bastante.
- Algo.
- Poco.
- Nada.

22.- Indique el número aproximado de maestros que hay en su familia, incluyendo en ésta a tíos, sobrinos y otros familiares:

_____ maestros.

23.- Actualmente, ¿qué relaciones tienen sus padres con los maestros ?:

(señalar una de cada columna)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy estrechas. | <input type="checkbox"/> Muy frecuentes. |
| <input type="checkbox"/> Amistosas. | <input type="checkbox"/> Bastante frecuentes. |
| <input type="checkbox"/> Cordiales, sencillamente. | <input type="checkbox"/> Regulares. |
| <input type="checkbox"/> Frías. | <input type="checkbox"/> Poco frecuentes. |
| <input type="checkbox"/> Ninguna. | <input type="checkbox"/> Nada frecuentes. |

24.- En las cuestiones y asuntos familiares, ¿le consultan o tienen en cuenta la opinión de Ud.?:

- Siempre.
- Casi siempre.
- Algunas veces.
- Nunca.
- No lo estiman de su incumbencia.

25.- (sólo para alumnos de 3º curso). A su juicio, la formación profesional que recibe en su Escuela Universitaria es:

- Muy completa.
- Buena, equilibrada.
- Más bien teórica.
- Más bien práctica.
- Deficiente, en general.

26.- ¿En qué medida se preocupan sus padres de sus estudios y actividades?:

- Excesivamente.

- Mucho.
- Bastante.
- Poco.
- Nada.

27.- ¿Qué libertad encuentra en su familia para tomar Ud.mismo las decisiones importantes?:

- Mucha.
- Bastante.
- Alguna.
- Poca.
- Ninguna.

28.- ¿Qué piensa hacer cuando termine esta carrera ?:

- Ejercer como maestro.
- Ejercer y estudiar otra carrera, ¿cuál? _____
- Exclusivamente estudiar otra carrera, ¿cuál? _____
- Dedicarse a otra tarea distinta.
- No lo he pensado aún.
- Otras (especificar) _____

29.- Si considera como inconvenientes de su futura profesión los siguientes aspectos, puntúelos de 1 a 5, según el desagrado que le produzcan (1 punto, poco desagrado; 5 puntos, mucho desagrado).

- | | | |
|---|-------|---------|
| <input type="checkbox"/> Vivir lejos de la familia..... | _____ | Puntos. |
| <input type="checkbox"/> Poder ejercer en pueblos pequeños..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Poca retribución económica..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Poca estimación social..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Dependencia de autoridades..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Dificultades de promocionar..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Otras (especificar)..... | _____ | " |

30.- Si realiza durante el verano algunas de las actividades siguientes, señale, en orden de importancia (1ª, 2ª, 3ª) las tres que más tiempo le aborben:

- Disfrutar del campo o de la playa.
- Tareas familiares.
- Clases remuneradas.
- Preparar asignaturas pendientes.

- Lecturas.
- Deportes.
- Preparar asignaturas del curso siguiente.
- Viajar.
- Campamentos o cursos de verano.
- Actividades sociales.
- Otras (especificar) _____

31.- Fundamentalmente, Ud. eligió esta carrera:

- Aconsejado por un Orientador Profesional.
- Por su propia voluntad.
- Considerando los consejos familiares.
- Considerando su situación económica familiar.
- Por fracaso en otros estudios.
- Por una decisión imprevista.
- Por considerarla base para otros estudios.
- No le dieron posibilidades de elección.
- Otras (especificar) _____

32.- Si tuvo en cuenta al elegir los consejos de otras personas, califique de 1 a 10 el grado de influencia en su elección (1 punto, muy poca influencia; 10 puntos, mucha influencia):

- | | | |
|--|-------|---------|
| <input type="checkbox"/> Orientador Profesional..... | _____ | Puntos. |
| <input type="checkbox"/> Padres..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Amigos..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Profesores y maestros..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Sacerdotes..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Otros familiares..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Otros (especificar)..... | _____ | " |

33.- (Sólo para alumnos de 3º curso). Ud. considera al Profesorado de su carrera de Magisterio, en su conjunto, como:

- Muy competente.
- Bastante bueno.
- Aceptable.
- Algo deficiente.
- Muy deficiente.

34.- Califique de 1 a 10, según la importancia que hayan tenido para Ud. en la elección de esta carrera cada uno de los siguientes factores (1 punto, muy poca importancia; ...10 puntos, mucha importancia). (Puede repetir puntuaciones).

- () Mi familia desea que haga Magisterio..... _____ Puntos.
- () Es una carrera corta..... _____ "
- () No pude matricularme en otro centro universitario..... _____ "
- () Es una carrera relativamente fácil..... _____ "
- () Es asequible a su nivel económico..... _____ "
- () Es de fácil colocación..... _____ "
- () Tiene amplias vacaciones profesionales..... _____ "
- () Proporciona un empleo estable..... _____ "
- () Es una carrera bien pagada..... _____ "
- () Porque tengo vocación..... _____ "
- () Es una Escuela Universitaria próxima a su domicilio..... _____ "
- () La estima bastante independiente..... _____ "
- () Es una carrera socialmente bien considerada..... _____ "
- () Por tener alguna carrera de base..... _____ "
- () Porque desde la Escuela es más fácil el acceso a las
Facultades y Escuelas Técnicas Superiores..... _____ "
- () Otros (especificar)..... _____ "

35.- ¿Cuándo decidió o pensó en la elección de esta carrera?

- () Desde siempre.
- () Durante la asistencia a la escuela de E.G.B.
- () Durante el Bachillerato.
- () En C.O.U.
- () Al abandonar otros estudios.
- () Otras (especificar) _____

36.- ¿Le consultaron sus padres sobre qué carrera o profesión deseaba elegir Ud.?

- () SÍ.
- () NO.

En caso afirmativo:

- () Se aceptó la propuesta de Ud. de estudiar Magisterio.
- () Propuso otra carrera pero Ud. mismo comprendió que no era posible.
- () Le argumentaron razones en contra de su elección.
- () Su propuesta no se tuvo en cuenta.

37.- ¿Le gusta la carrera elegida?

- Mucho.
- Bastante.
- Algo.
- Poco.
- Nada.

38.- ¿Su verdadero deseo fue estudiar otra carrera distinta a ésta?

- SÍ.
- NO.
- Le fue indiferente.

En caso afirmativo, indique cuál _____

39.- ¿Considera la docencia como campo apropiado para desarrollar sus aptitudes?:

- Sí, plenamente.
- Bastante.
- Aceptablemente.
- Poco.
- Nada.

40.- Según sus aptitudes, Ud. estima que encajaría mejor como Profesor de Enseñanza:

- Infantil y/o Primaria.
- Secundaria Obligatoria.
- Secundaria Postobligatoria / Bachillerato.
- Profesional.
- Técnica.
- Adultos.
- Universitaria.
- Otras (especificar) _____

41.- (Sólo si está matriculado en 3º curso). ¿Tiene o no asignaturas pendientes?

- SÍ.
- NO.

42.- ¿Ha estudiado o está estudiando actualmente otras carreras distintas a la de Magisterio? (Pon una "X" donde corresponda, en el apartado "a" y otra en el apartado "b").

- a) No he estudiado antes otras carreras.
 Sí he estudiado antes otras carreras.
 ¿Cuáles? (señálalas)
 Escuelas Técnicas Superiores.
 Facultades Universitarias.
 Escuelas Universitarias.
 Formación Profesional.
 Idiomas.
 Otras (escribir su nombre) _____
- b) No estoy estudiando ahora mismo otras carreras.
 Sí estoy estudiando ahora mismo otras carreras.
 ¿Cuáles ? (señálalas)
 Escuelas Técnicas Superiores.
 Facultades Universitarias.
 Escuelas Universitarias.
 Formación Profesional
 Idiomas.
 Otras (escribir su nombre) _____

43.- Consigne los siguientes datos relativos a sus estudios de Bachillerato.

- 1.- a) Número de veces que ha repetido curso..... _____ Veces
 b) Idem en C.O.U..... _____ "
 c) Idem en la prueba de Selectividad o Acceso..... _____ "
- 2.- La calificación final obtenida fue (poner una "X")

	<u>Aprobado</u>	<u>Notable</u>	<u>Sobresal.</u>	<u>Apto</u>	<u>No Apto</u>
B.U.P.....	()	()	()	()	()
C.O.U.....	()	()	()	()	()
Bachillerato LOGSE.....	()	()	()	()	()
Selectividad o Acceso.....	()	()	()	()	()

44.- (Sólo para alumnos de 3º curso). ¿Cómo considera Ud. el Plan de Estudios de Magisterio?

- Óptimo.
 Bastante bueno.
 Aceptable.
 Desequilibrado.
 Mal estructurado.

45.- Si existen en su Escuela Universitaria algunas de las siguientes deficiencias, califíquelas de 1 a 10, según la prioridad con que deben ser subsanadas (1 punto, poca prioridad; 10 puntos, máxima prioridad).

- | | | |
|---|-------|---------|
| <input type="checkbox"/> Servicio de Biblioteca..... | _____ | Puntos. |
| <input type="checkbox"/> Idem de actividades culturales..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Instalaciones deportivas..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Bar-restaurante..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Servicio de Orientación al Alumnado..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Otras (especificar)..... | _____ | " |
| | _____ | " |
| | _____ | " |

46.- (Sólo para los alumnos de 3º curso). ¿Se siente Ud. satisfecho de su preparación como futuro maestro?

- Mucho.
- Bastante.
- Regular.
- Poco.
- Nada.

47.- (Sólo para alumnos de 3º curso). La orientación de su labor como estudiante, por parte del Centro, es predominantemente:

- La tradicional.
- Por equipos de trabajo.
- Personalizada.
- Nula.
- Otras (especificar) _____

48.- (Sólo para alumnos de 3º curso). ¿Recibe Ud. orientación sobre los problemas de su futura vida profesional?:

- Mucha.
- Bastante.
- La necesaria.
- Poca.
- Ninguna.

COSIGNE, SI LO DESEA, TODAS LAS SUGERENCIAS Y OPINIONES QUE ESTIME CONVENIENTE. Para ayudarle, le indicamos algunas cuestiones:

1.- ¿Le ha parecido interesante este cuestionario? SÍ.
 NO.

2.- ¿Le ha sido difícil responder con sinceridad? SÍ.
 NO.

3.- Si hay preguntas que, a su juicio no deben figurar en este cuestionario, por favor, escriba los números correspondientes a las mismas.

4.- Si tiene otras cuestiones, opiniones o sugerencias, o desea incluir otras preguntas, por favor, escríbalas a continuación porque serán muy importantes, no sólo para ésta, sino para posteriores investigaciones:

**EN NOMBRE DEL EQUIPO INVESTIGADOR, MUY AGRADECIDO POR
SU COLABORACIÓN Y SINCERIDAD**

ANEXO II: CUESTIONARIO DEFINITIVO DE MAGISTERIO

Estimado/a amigo/a:

Estamos realizando una investigación sobre la problemática de los estudiantes universitarios de Magisterio. Este cuestionario forma parte de dicha investigación. Consideramos muy valiosa su colaboración. Por tanto le agradecemos vivamente poder contar con sus respuestas y sugerencias.

Sus respuestas al cuestionario serán mantenidas en el más *estricto secreto*. No tiene que cosignar su nombre. De nuestro estudio esperamos resultados interesantes y provechosos para Ud. y para las Ciencias de la Educación. Si coopera con nosotros, gustosamente le remitiremos los resultados obtenidos, si así lo desea.

Para que las conclusiones sean válidas y el trabajo no resulte estéril, confiamos en su *sinceridad* y en que las respuestas de Ud. obedecerán a su propia *interpretación personal*. Sólo así, expresándose con toda libertad y sinceridad, será válido este estudio.

Procure contestar con la mayor *exactitud* posible a las preguntas del cuestionario. Si lo desea, puede dejar alguna pregunta en blanco, aunque le rogamos conteste a todas en pro de una mejor investigación.

INSTRUCCIONES

* Considere atentamente cada pregunta antes de responderla. Hágalo con tranquilidad.

* En muchas cuestiones se le proponen varias posibles respuestas. Ponga una cruz (X) en aquella que más sincera y exactamente refleje su situación personal.

* Otras cuestiones llevan, además, una o más líneas en blanco. En ellas podrá especificar otras razones, motivos o circunstancias no propuestas, si Ud. las considera importantes.

* En otras, tendrá que especificar los estudios o profesiones de sus familiares. Si alguno de ellos ha fallecido, escriba su profesión pero indique su fallecimiento con una cruz.

* En algunas cuestiones tendrá que puntuar las respuestas. Es importante que lo haga con el mayor cuidado y sinceridad. Puede repetir la puntuación cuando las respuestas tengan para Ud. la misma importancia.

* Al final del cuestionario tiene un *espacio* para que nos ofrezca todas las sugerencias que considere oportunas. Sus opiniones serán tenidas en cuenta.

SINCERAMENTE AGRADECIDOS POR SU COLABORACIÓN Y BUENA VOLUNTAD

DATOS PERSONALES

Edad: _____ años y _____ meses. Sexo: _____

Trabajo/Profesión del padre: _____

Trabajo/Profesión de la madre: _____

Padre en paro _____ / Madre en paro _____ (Marcar con una X)

Fecha en la que contesta a este cuestionario _____ Localidad _____

Escuela Universitaria de _____

Curso: _____ Especialidad: _____

1.- Escriba el número de miembros de su familia que viven en su domicilio en el momento actual (incluyéndose Ud. también):

Padres _____ Hermanos _____ Abuelos _____ Parientes (tíos, cuñados, etc.) _____

2.- Señale cuál es el nivel de estudios de su padre:

- Carrera universitaria de ciclo largo (licenciado, ingeniero superior, etc.).
- Carrera universitaria de ciclo corto (diplomado, ingeniero técnico, etc.).
- Formación Profesional II.
- Formación Profesional I.
- Bachillerato Superior.
- Bachillerato Elemental.
- Graduado Escolar (E.G.B. terminada).
- Estudios Primarios sin acabar.
- Sin estudios pero sabe leer y escribir.
- Analfabeto.

3.- Señale cuál es el nivel de estudios de su madre:

- Carrera universitaria de ciclo largo (licenciado, ingeniero superior, etc.).
- Carrera universitaria de ciclo corto (diplomado, ingeniero técnico, etc.).
- Formación Profesional II.
- Formación Profesional I.
- Bachillerato Superior.
- Bachillerato Elemental.
- Graduado Escolar (E.G.B. terminada).
- Estudios Primarios sin acabar.
- Sin estudios pero sabe leer y escribir.
- Analfabeta.

4.- Sus hermanos estudian:

- No tengo hermanos.
 - E.G.B. (o Primaria y 1º ciclo de E.S.O.).
 - Formación Profesional I.
 - Formación Profesional II.
 - Bachillerato Unificado Polivalente (BUP).
 - Curso de Orientación Universitaria (COU).
 - 3º ó 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O).
 - Bachillerato LOGSE.
 - Idiomas.
 - Carrera universitaria de ciclo corto (diplomado, ingeniero técnico, etc.).
 - Carrera universitaria de ciclo largo (licenciado, ingeniero superior, etc.).
 - Trabajan en (especificar el trabajo o profesión) _____
-
- Están en paro.

5.- ¿Cuál es el número de habitaciones de su casa sin contar la cocina y el cuarto de baño? _____.

6.- Su vivienda familiar es:

- Propia.
- Alquilada.
- Cedida.

7.- Su domicilio familiar radica: En esta capital (1).

En un pueblo (2).

En otra capital o provincia .

Indica cuál _____

(1) Si radica en esta capital, su domicilio está situado:

- En el centro.
- En una barriada.
- Aislado en una urbanización.
- Aislado en una casa de campo.

(2) Si radica en un pueblo:

- a) Este es preferentemente: Turístico.
- Pescador.
 - Agrícola-ganadero.
 - Minero.

Industrial.

b) Su número de habitantes es:

- Menor de 2.000
- Entre 2.000 y 10.000
- Superior a 10.000

c) La distancia a la capital es:

- Menor de 25 km.
- De 25 a 50 km.
- Más de 50 km.

8.- Durante el curso Ud. se aloja en:

- Su propio domicilio.
- En colegio o residencia.
- Pensión o casa particular.
- Con familiares.
- Piso en alquiler compartido.

9.- Ud. considera su domicilio familiar como:

- Muy lujoso.
- Lujoso.
- Normal.
- Modesto.
- Deficiente.

10.- Considerando el número de miembros, su domicilio familiar le resulta:

- Muy amplio.
- Amplio.
- Suficiente.
- Reducido.
- Muy reducido.

11.- Los ingresos mensuales de su familia (incluyendo la aportación de todos sus miembros) son de :

- Menos de 70.000 pts.
- Entre 71.000 y 100.000 pts.
- Entre 101.000 y 150.000 pts.
- Entre 151.000 y 200.000 pts.
- Entre 201.000 y 250.000 pts.

- Entre 251.000 y 300.000 pts.
- Superiores a 301.000 pts.

12.- ¿Con qué recursos económicos cuenta para realizar sus estudios?

- Sólo con los de su familia.
- Con la ayuda de una beca.
- Con sus propios medios.
- Con la ayuda de algún pariente o amigo.
- Otros (especificar) _____

13.- Si realiza durante el curso algún trabajo remunerado, especifique:

- a) Tipo de trabajo: _____
- b) Remuneración mensual (en miles de pesetas):
 - Inferior a 15.000 pts.
 - Entre 15.000 y 40.000 pts.
 - Entre 40.000 y 75.000 pts.
 - Entre 75.000 y 100.000 pts.
 - Superiores a 100.000 pts.
- c) Indique el motivo fundamental:
 - Ayudar a su familia.
 - Costearse los estudios.
 - Sufragar sus gastos particulares.
 - Otros: _____

14.- Sus gastos particulares mensuales (tabaco, diversiones, etc.) oscilan entre:

- Inferiores a 2.000 pts.
- Entre 2.000 y 5.000 pts.
- Entre 5.000 y 10.000 pts.
- Entre 10.000 y 15.000 pts.
- Entre 15.000 y 20.000 pts.
- Entre 20.000 y 25.000 pts.
- Entre 25.000 y 30.000 pts.
- Superiores a 30.000 pts.

15.- Sus gastos escolares y personales, por todos los conceptos (pensión, viajes, libros, matrícula, diversiones, etc.) son anualmente, en miles de pesetas:

- Inferiores a 150.000 pts.
- Entre 150.000 y 200.000 pts.

- Entre 200.000 y 300.000 pts.
 - Entre 300.000 y 400.000 pts.
 - Entre 400.000 y 500.000 pts.
 - Superiores a 500.000 pts.
- 16.- Ud. considera los ingresos de su familia como:
- Muy elevados.
 - Elevados.
 - Suficientes.
 - Algo escasos.
 - Muy escasos.
- 17.- ¿Cómo definiría Ud. el ambiente familiar de su casa ?
- Excelente.
 - Bueno.
 - Normal.
 - Problemático.
 - Muy problemático.
- 18.- ¿Considera Ud. que otra carrera de mayor duración que la elegida, hubiera supuesto sacrificios económicos a su familia?:
- Muchos.
 - Bastantes.
 - Algunos.
 - Pocos.
 - Ninguno.
- 19.- Ud. cree que pertenece a una clase social:
- Alta.
 - Media "alta".
 - Media Normal.
 - Media "baja".
 - Obrera.
- 20.- De entre sus amigos, estudian Magisterio o son maestros:
- Muchos.
 - Bastantes.
 - Algunos.

- Pocos.
- Ninguno.

21.- ¿Se siente Ud. inferior ante amigos o conocidos de otros estudios diferentes a los suyos ?

- Mucho.
- Bastante.
- Algo.
- Poco.
- Nada.

22.- Indique el número aproximado de maestros que hay en su familia, incluyendo en ésta a tíos, sobrinos y otros familiares:

_____ maestros.

23.- Actualmente, ¿qué relaciones tienen sus padres con los maestros ?:

(señalar una de cada columna)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy estrechas. | <input type="checkbox"/> Muy frecuentes. |
| <input type="checkbox"/> Amistosas. | <input type="checkbox"/> Bastante frecuentes. |
| <input type="checkbox"/> Cordiales, sencillamente. | <input type="checkbox"/> Regulares. |
| <input type="checkbox"/> Frías. | <input type="checkbox"/> Poco frecuentes. |
| <input type="checkbox"/> Ninguna. | <input type="checkbox"/> Nada frecuentes. |

24.- En las cuestiones y asuntos familiares, ¿le consultan o tienen en cuenta la opinión de Ud.?:

- Siempre.
- Casi siempre.
- Algunas veces.
- Nunca.
- No lo estiman de su incumbencia.

25.- (sólo para alumnos de 3º curso). A su juicio, la formación profesional que recibe en su Escuela Universitaria es:

- Muy completa.
- Buena, equilibrada.
- Más bien teórica.
- Más bien práctica.
- Deficiente, en general.

26.- ¿En qué medida se preocupan sus padres de sus estudios y actividades?:

- Excesivamente.
- Mucho.
- Bastante.
- Poco.
- Nada.

27.- ¿Qué libertad encuentra en su familia para tomar Ud.mismo las decisiones importantes?:

- Mucha.
- Bastante.
- Alguna.
- Poca.
- Ninguna.

28.- ¿Qué piensa hacer cuando termine esta carrera ?:

- Ejercer como maestro.
- Ejercer y estudiar otra carrera, ¿cuál? _____
- Exclusivamente estudiar otra carrera, ¿cuál? _____
- Dedicarse a otra tarea distinta.
- No lo he pensado aún.
- Otras (especificar) _____

29.- Si considera como inconvenientes de su futura profesión los siguientes aspectos, puntúelos de 1 a 5, según el desagrado que le produzcan (1 punto, poco desagrado; 5 puntos, mucho desagrado).

- | | | |
|---|-------|---------|
| <input type="checkbox"/> Vivir lejos de la familia..... | _____ | Puntos. |
| <input type="checkbox"/> Poder ejercer en pueblos pequeños..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Poca retribución económica..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Poca estimación social..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Dependencia de autoridades..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Dificultades de promocionar..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Otras (especificar)..... | _____ | " |

30.- Si realiza durante el verano algunas de las actividades siguientes, señale, en orden de importancia (1ª, 2ª, 3ª) las tres que más tiempo le aborben:

- Disfrutar del campo o de la playa.

- Tareas familiares.
- Clases remuneradas.
- Preparar asignaturas pendientes.
- Lecturas.
- Deportes.
- Preparar asignaturas del curso siguiente.
- Viajar.
- Campamentos o cursos de verano.
- Actividades sociales.
- Otras (especificar) _____

31.- Fundamentalmente, Ud. eligió esta carrera:

- Aconsejado por un Orientador Profesional.
- Por su propia voluntad.
- Considerando los consejos familiares.
- Considerando su situación económica familiar.
- Por fracaso en otros estudios.
- Por una decisión impremeditada.
- Por considerarla base para otros estudios.
- No le dieron posibilidades de elección.
- Otras (especificar) _____

32.- Si tuvo en cuenta al elegir los consejos de otras personas, califique de 1 a 10 el grado de influencia en su elección (1 punto, muy poca influencia; 10 puntos, mucha influencia):

- | | | |
|--|-------|---------|
| <input type="checkbox"/> Orientador Profesional..... | _____ | Puntos. |
| <input type="checkbox"/> Padres..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Amigos..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Profesores y maestros..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Sacerdotes..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Otros familiares..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Otros (especificar)..... | _____ | " |

33.- (Sólo para alumnos de 3º curso). Ud. considera al Profesorado de su carrera de Magisterio, en su conjunto, como:

- Muy competente.
- Bastante bueno.
- Aceptable.

- () Algo deficiente.
- () Muy deficiente.

34.- Califique de 1 a 10, según la importancia que hayan tenido para Ud. en la elección de esta carrera cada uno de los siguientes factores (1 punto, muy poca importancia; ...10 puntos, mucha importancia). (Puede repetir puntuaciones).

- () Mi familia desea que haga Magisterio..... _____ Puntos.
- () Es una carrera corta..... _____ "
- () No pude matricularme en otro centro universitario..... _____ "
- () Es una carrera relativamente fácil..... _____ "
- () Es asequible a su nivel económico..... _____ "
- () Es de fácil colocación..... _____ "
- () Tiene amplias vacaciones profesionales..... _____ "
- () Proporciona un empleo estable..... _____ "
- () Es una carrera bien pagada..... _____ "
- () Porque tengo vocación..... _____ "
- () Es una Escuela Universitaria próxima a su domicilio..... _____ "
- () La estima bastante independiente..... _____ "
- () Es una carrera socialmente bien considerada..... _____ "
- () Por tener alguna carrera de base..... _____ "
- () Porque desde la Escuela es más fácil el acceso a las
Facultades y Escuelas Técnicas Superiores..... _____ "
- () Otros (especificar)..... _____ "

35.- ¿Cuándo decidió o pensó en la elección de esta carrera?

- () Desde siempre.
- () Durante la asistencia a la escuela de E.G.B.
- () Durante el Bachillerato.
- () En C.O.U.
- () Al abandonar otros estudios.
- () Otras (especificar) _____

36.- ¿Le consultaron sus padres sobre qué carrera o profesión deseaba elegir Ud.?

- () SÍ.
- () NO.

En caso afirmativo:

- () Se aceptó la propuesta de Ud. de estudiar Magisterio.
- () Propuso otra carrera pero Ud. mismo comprendió que no era posible.

- Le argumentaron razones en contra de su elección.
- Su propuesta no se tuvo en cuenta.

37.- ¿Le gusta la carrera elegida?

- Mucho.
- Bastante.
- Algo.
- Poco.
- Nada.

38.- ¿Su verdadero deseo fue estudiar otra carrera distinta a ésta?

- SÍ.
- NO.
- Le fue indiferente.

En caso afirmativo, indique cuál _____

39.- ¿Considera la docencia como campo apropiado para desarrollar sus aptitudes?:

- Sí, plenamente.
- Bastante.
- Aceptablemente.
- Poco.
- Nada.

40.- Según sus aptitudes, Ud. estima que encajaría mejor como Profesor de Enseñanza:

- Infantil y/o Primaria.
- Secundaria Obligatoria.
- Secundaria Postobligatoria / Bachillerato.
- Profesional.
- Técnica.
- Adultos.
- Universitaria.
- Otras (especificar) _____

41.- (Sólo si está matriculado en 3º curso). ¿Tiene o no asignaturas pendientes?

- SÍ.
- NO.

42.- ¿Ha estudiado o está estudiando actualmente otras carreras distintas a la de Magisterio? (Pon una "X" donde corresponda, en el apartado "a" y otra en el apartado "b").

a) No he estudiado antes otras carreras.

Sí he estudiado antes otras carreras.

¿Cuáles? (señálalas)

Escuelas Técnicas Superiores.

Facultades Universitarias.

Escuelas Universitarias.

Formación Profesional.

Idiomas.

Otras (escribir su nombre) _____

b) No estoy estudiando ahora mismo otras carreras.

Sí estoy estudiando ahora mismo otras carreras.

¿Cuáles ? (señálalas)

Escuelas Técnicas Superiores.

Facultades Universitarias.

Escuelas Universitarias.

Formación Profesional

Idiomas.

Otras (escribir su nombre) _____

43.- Consigne los siguientes datos relativos a sus estudios de Bachillerato.

1.- a) Número de veces que ha repetido curso..... _____ Veces

b) Idem en C.O.U..... _____ "

c) Idem en la prueba de Selectividad o Acceso..... _____ "

d) Idem en F. P. II..... _____ "

2.- La calificación final obtenida fue (poner una "X")

Aprobado Notable Sobresal. Apto No Apto

B.U.P.....().....().....().....().....()

C.O.U.....().....().....().....().....()

Bachillerato LOGSE.....().....().....().....().....()

Selectividad o Acceso.....().....().....().....().....()

F. P. II.....().....().....().....().....()

44.- (Sólo para alumnos de 3º curso). ¿Cómo considera Ud. el Plan de Estudios de Magisterio?

Óptimo.

Bastante bueno.

- Aceptable.
- Desequilibrado.
- Mal estructurado.

45.- Si existen en su Escuela Universitaria algunas de las siguientes deficiencias, califíquelas de 1 a 10, según la prioridad con que deben ser subsanadas (1 punto, poca prioridad; 10 puntos, máxima prioridad).

- | | | |
|---|-------|---------|
| <input type="checkbox"/> Servicio de Biblioteca..... | _____ | Puntos. |
| <input type="checkbox"/> Idem de actividades culturales..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Instalaciones deportivas..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Bar-restaurante..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Servicio de Orientación al Alumnado..... | _____ | " |
| <input type="checkbox"/> Otras (especificar)..... | _____ | " |
| | _____ | " |
| | _____ | " |

46.- (Sólo para los alumnos de 3º curso). ¿Se siente Ud. satisfecho de su preparación como futuro maestro?

- Mucho.
- Bastante.
- Regular.
- Poco.
- Nada.

47.- (Sólo para alumnos de 3º curso). La orientación de su labor como estudiante, por parte del Centro, es predominantemente:

- La tradicional.
- Por equipos de trabajo.
- Personalizada.
- Nula.
- Otras (especificar) _____

48.- (Sólo para alumnos de 3º curso).¿Recibe Ud. orientación sobre los problemas de su futura vida profesional?:

- Mucha.
- Bastante.
- La necesaria.
- Poca.

Ninguna.

COSIGNE, SI LO DESEA, TODAS LAS SUGERENCIAS Y OPINIONES QUE ESTIME CONVENIENTE. Para ayudarle, le indicamos algunas cuestiones:

1.- ¿Le ha parecido interesante este cuestionario? SÍ.
 NO.

2.- ¿Le ha sido difícil responder con sinceridad? SÍ.
 NO.

3.- Si hay preguntas que, a su juicio no deben figurar en este cuestionario, por favor, escriba los números correspondientes a las mismas.

4.- Si tiene otras cuestiones, opiniones o sugerencias, o desea incluir otras preguntas, por favor, escríbalas a continuación porque serán muy importantes, no sólo para ésta, sino para posteriores investigaciones:

**EN NOMBRE DEL EQUIPO INVESTIGADOR, MUY AGRADECIDO POR
SU COLABORACIÓN Y SINCERIDAD**

ANEXO III: CUESTIONARIO PILOTO DE COU Y BACHILLERATO LOGSE

Este es un *cuestionario anónimo*. Todas tus respuestas son confidenciales y serán utilizadas para averiguar la elección vocacional de los estudiantes de la provincia de Huelva, así como de constatar si la oferta de estudios universitarios o de formación profesional en la provincia de Huelva es la adecuada para las necesidades de los estudiantes.

Es de suma importancia, pues, que procures *ser sincero/a*.

Rellena el cuadro con tus datos personales y presta la *máxima atención* a las instrucciones.

INSTRUCCIONES

* Lee detenidamente cada pregunta del cuestionario y asegúrate que tus respuestas se corresponden de verdad con lo que tú querías decir.

* En algunas cuestiones deberás señalar con una cruz (X), la(s) respuesta(s) correspondiente(s), según sea tu caso, o bien escribir lo que piensas.

* En otras cuestiones deberás puntuar las respuestas. Es importante que lo hagas con el mayor cuidado y sinceridad. Puedes repetir la puntuación cuando las respuestas tengan para tí la misma importancia.

* *Contesta sin prisas*, pues no hay límite de tiempo.

* Es conveniente que contestes a todas y a cada una de las cuestiones, pero puedes dejar alguna en blanco, si así lo deseas.

* Si encuentras dudas, pregunta a tu profesor(a), tutor(a) o al orientador(a) antes de continuar.

* Puedes comenzar en la página siguiente.

SINCERAMENTE AGRADECIDOS POR SU COLABORACIÓN Y BUENA VOLUNTAD.

DATOS PERSONALES

Edad: _____ años y _____ meses	Sexo: _____
Trabajo/profesión del padre: _____	
Trabajo/profesión de la madre: _____	
Padre en paro () / Madre en paro (). (Marcar con una X)	
Fecha en la que contestas este cuestionario _____	
Curso: _____	Especialidad: _____
Localidad: _____	

1.- Señala cuál es el nivel de estudios de tu padre:

- Carrera universitaria de ciclo largo (licenciado, ingeniero superior, etc.).
- Carrera universitaria de ciclo corto (diplomado, ingeniero técnico, etc.).
- Formación Profesional II.
- Formación Profesional I.
- Bachillerato Superior.
- Bachillerato Elemental.
- Graduado Escolar (E.G.B. terminada).
- Estudios primarios sin acabar.
- Sin estudios, pero sabe leer y escribir.
- Analfabeto.

2.- Señala cuál es el nivel de estudios de tu madre:

- Carrera universitaria de ciclo largo (licenciado, ingeniero superior, etc.).
- Carrera universitaria de ciclo corto (diplomado, ingeniero técnico, etc.).
- Formación Profesional II.
- Formación Profesional I.
- Bachillerato Superior.
- Bachillerato Elemental.
- Graduado Escolar (E.G.B. terminada).
- Estudios primarios sin acabar.
- Sin estudios, pero sabe leer y escribir.
- Analfabeto.

3.- ¿Qué libertad encuentras en tu familia para tomar tú mismo las decisiones importantes?

- Mucha.
- Bastante.

- Alguna.
- Poca.
- Ninguna.

4.- Si has repetido alguno o algunos cursos de BUP, COU, 3º y 4º de E.S.O. y Bachillerato LOGSE, indica cuál: _____

5.- Indica la frecuencia con la que te entrevistas con tu tutor para hablar de tus estudios o de asuntos personales.

- Todas las semanas.
- Cada quince días.
- Una vez al mes.
- Al comienzo o al final de curso.
- Cuando suspendes o tienes algún problema
- Nunca.
- Sólo cuando el tutor te llama.

6.- *En tu Centro y a lo largo del B.U.P. y C.O.U. (o en su caso 3º y 4º de E.S.O. y Bachillerato LOGSE) has recibido orientación y ayuda útiles para :* (pueden ser las tres respuestas).

- a.- Aprender a estudiar con mejor rendimiento.
- b.- Usar con aprovechamiento los recursos del Centro (biblioteca, ordenadores, diapositivas, radio, etc.).
- c.- Vencer las dificultades en el aprendizaje de alguna(s) asignatura(s).

7.- *En tu Centro y a lo largo del B.U.P. y C.O.U. (o en su caso 3º y 4º de E.S.O. y Bachillerato LOGSE) has recibido orientación y ayuda útiles para:* (pueden ser las tres respuestas).

- d.- Conocer tus capacidades e intereses y poder elegir los estudios más acordes para tí.
- e.- Conocer los tipos de estudios que puedes cursar en Huelva o en su provincia.
- f.- Conocer los tipos de estudios que no se pueden cursar en Huelva y en su provincia pero sí fuera de ella.
- g.- Conocer aquellos estudios y carreras con más posibilidades de encontrar trabajo una vez hayas obtenido el título.

8.- Enumera, por orden de preferencia, las orientaciones que te hubiera gustado recibir y que no has recibido (elige entre las posibilidades que se te ofrecen en las preguntas 6 y 7 e indica el número o números que correspondan) (uno sólo o varios).

9.- A lo largo del B.U.P. y C.O.U. (o en su caso 3º y 4º de E.S.O. y Bachillerato LOGSE), has recibido orientación de:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Tus tutores | <input type="checkbox"/> Libros |
| <input type="checkbox"/> Tu familia | <input type="checkbox"/> La Universidad de Huelva |
| <input type="checkbox"/> Tus amigos | <input type="checkbox"/> Orientador del Centro |
| <input type="checkbox"/> Orientadores Profesionales | <input type="checkbox"/> Otras fuentes (especificar) _____ |
-

(En caso de haber recibido orientación por el Orientador del Centro o por otros orientadores profesionales, indica en qué medida te sirvió la ayuda que te aportaron) _____

10.- Estudiar te resulta una actividad:

- Interesante y deseas continuar.
- Nada interesante pero debes continuar porque así lo requieren tus padres.
- Nada interesante y vas a dejar tus estudios.
- NS/NC.

11.- Después de acabar el C.O.U. (o en su caso 2º de Bachillerato), *tus padres desean* que tú:

- Continúes estudiando.(Indica qué tipo de estudios desean que hagas)

- Trabajes.(Indica qué tipo de trabajo desean para tí)

- No sabes lo que desean.

12.- En caso de que sigas estudiando, ¿qué estudios te gustaría a tí hacer?

13.- ¿Qué estudios vas a hacer realmente?

14.- En caso de que no coincidan las dos respuestas anteriores, ¿por qué vas a hacer esa carrera que no te gusta ? _____

15.- De las características que puedan tener las diversas carreras, señala en qué medida participa cada una de ellas la carrera que vas a hacer:

	<u>Mucho</u>	<u>Bastante</u>	<u>Algo</u>	<u>Poco</u>	<u>Nada</u>
a) Es una carrera corta	()	()	()	()	()
b) Es una carrera fácil	()	()	()	()	()
c) Es una carrera bien pagada	()	()	()	()	()
d) Es una carrera de fácil colocación	()	()	()	()	()
e) Es una carrera socialmente bien considerada	()	()	()	()	()
f) Proporciona un empleo estable	()	()	()	()	()
g) Tiene amplias vacaciones profesionales	()	()	()	()	()
h) Es bastante independiente	()	()	()	()	()
i) Es asequible a mi nivel económico	()	()	()	()	()
j) Porque es de tradición familiar	()	()	()	()	()

16.- Del listado de carreras que te vamos a dar, puntúa de 1 a 10, según tu juicio, el *prestigio social* que tienen (un 10 significaría muchísimo prestigio; un 1 muy poco prestigio).

(puedes repetir puntuaciones)

* Enfermería (ATS)....._____ puntos	* Ingeniería Superior....._____ puntos
* Arquitectura....._____ "	* Magisterio....._____ "
* Biología....._____ "	* Medicina....._____ "
* Derecho....._____ "	* Psicología-Pedagogía.._____ "
* Física/Química....._____ "	* Informática....._____ "
* Filología....._____ "	* Veterinaria....._____ "
* Geografía e Historia....._____ "	* Sacerdocio....._____ "
* Graduado Social....._____ "	* Ciencias Económicas
* Ingeniería Técnica....._____ "	y Empresariales....._____ "

CONSIGNA, SI LO DESEAS, TODAS LAS SUGERENCIAS Y OPINIONES QUE ESTIMES CONVENIENTE. Para ayudarte, te indicamos algunas cuestiones:

1.- ¿Te ha parecido interesante este cuestionario? SÍ
 NO

2.- ¿Te ha sido difícil responder con sinceridad? SÍ
 NO

3.- Si hay preguntas que, a tu juicio, no deben figurar en este cuestionario, por favor, escribe los números correspondientes a las mismas.

4.- Si tiene otras cuestiones, opiniones, sugerencias, o deseas incluir otras preguntas, por favor, escríbelas a continuación, porque serán muy importantes no sólo para ésta, sino para posteriores investigaciones:

EN NOMBRE DEL EQUIPO INVESTIGADOR, MUCHAS GRACIAS POR LA COLABORACIÓN Y SINCERIDAD

ANEXO IV: CUESTIONARIO DEFINITIVO COU Y BACHILLERATO LOGSE

Este es un *cuestionario anónimo*. Todas tus respuestas son confidenciales y serán utilizadas para averiguar la elección vocacional de los estudiantes de la provincia de Huelva, así como de constatar si la oferta de estudios universitarios o de formación profesional en la provincia de Huelva es la adecuada para las necesidades de los estudiantes.

Es de suma importancia, pues, que procures *ser sincero/a*.

Rellena el cuadro con tus datos personales y presta la *máxima atención* a las instrucciones.

INSTRUCCIONES

- * Lee detenidamente cada pregunta del cuestionario y asegúrate que tus respuestas se corresponden de verdad con lo que tú querías decir.
- * En algunas cuestiones deberás señalar con una cruz (X), la(s) respuesta(s) correspondiente(s) , según sea tu caso, o bien escribir lo que piensas.
- * En otras cuestiones deberás puntuar las respuestas. Es importante que lo hagas con el mayor cuidado y sinceridad. Puedes repetir la puntuación cuando las respuestas tengan para tí la misma importancia.
- * *Contesta sin prisas*, pues no hay límite de tiempo.
- * Es conveniente que contestes a todas y a cada una de las cuestiones, pero puedes dejar alguna en blanco, si así lo deseas.
- * Si encuentras dudas, pregunta a tu profesor(a), tutor(a) o al orientador(a) antes de continuar.
- * Puedes comenzar en la página siguiente.

SINCERAMENTE AGRADECIDOS POR SU COLABORACIÓN Y BUENA VOLUNTAD.

DATOS PERSONALES

Edad: _____ años y _____ meses	Sexo: _____
Trabajo/profesión del padre: _____	
Trabajo/profesión de la madre: _____	
Padre en paro () / Madre en paro (). (Marcar con una X)	
Fecha en la que contestas este cuestionario _____	
Curso: _____ Especialidad: _____	
Localidad: _____	

1.- Señala cuál es el nivel de estudios de tu padre:

- Carrera universitaria de ciclo largo (licenciado, ingeniero superior, etc.).
- Carrera universitaria de ciclo corto (diplomado, ingeniero técnico, etc.).
- Formación Profesional II.
- Formación Profesional I.
- Bachillerato Superior.
- Bachillerato Elemental.
- Graduado Escolar (E.G.B. terminada).
- Estudios primarios sin acabar.
- Sin estudios, pero sabe leer y escribir.
- Analfabeto.

2.- Señala cuál es el nivel de estudios de tu madre:

- Carrera universitaria de ciclo largo (licenciado, ingeniero superior, etc.).
- Carrera universitaria de ciclo corto (diplomado, ingeniero técnico, etc.).
- Formación Profesional II.
- Formación Profesional I.
- Bachillerato Superior.
- Bachillerato Elemental.
- Graduado Escolar (E.G.B. terminada).
- Estudios primarios sin acabar.
- Sin estudios, pero sabe leer y escribir.
- Analfabeto.

3.- ¿Qué libertad encuentras en tu familia para tomar tú mismo las decisiones importantes?

- Mucha.
- Bastante.

- Alguna.
- Poca.
- Ninguna.

4.- Si has repetido alguno o algunos cursos de BUP, COU, 3º y 4º de E.S.O. y Bachillerato LOGSE, indica cuál: _____

5.- Indica la frecuencia con la que te entrevistas con tu tutor para hablar de tus estudios o de asuntos personales.

- Todas las semanas. Cuando suspendes o tienes algún problema
- Cada quince días. Nunca.
- Una vez al mes. Sólo cuando el tutor te llama.
- Al comienzo o al final de curso.

6.- *En tu Centro* y a lo largo del B.U.P. y C.O.U. (o en su caso 3º y 4º de E.S.O. y Bachillerato LOGSE) *has recibido orientación* y ayuda útiles para : (pueden ser las tres respuestas).

- a.- Aprender a estudiar con mejor rendimiento.
- b.- Usar con aprovechamiento los recursos del Centro (biblioteca, ordenadores, diapositivas, radio, etc.).
- c.- Vencer las dificultades en el aprendizaje de alguna(s) asignatura(s).

7.- *En tu Centro* y a lo largo del B.U.P. y C.O.U. (o en su caso 3º y 4º de E.S.O. y Bachillerato LOGSE) *has recibido orientación* y ayuda útiles para: (pueden ser las tres respuestas).

- d.- Conocer tus capacidades e intereses y poder elegir los estudios más acordes para tí.
- e.- Conocer los tipos de estudios que puedes cursar en Huelva o en su provincia.
- f.- Conocer los tipos de estudios que no se pueden cursar en Huelva y en su provincia pero sí fuera de ella.
- g.- Conocer aquellos estudios y carreras con más posibilidades de encontrar trabajo una vez hayas obtenido el título.

8.- Enumera, por orden de preferencia, las orientaciones que te hubiera gustado recibir y que no has recibido (elige entre las posibilidades que se te ofrecen en las preguntas 6 y 7 e indica el número o números que correspondan) (uno sólo o varios).

9.- A lo largo del B.U.P. y C.O.U. (o en su caso 3º y 4º de E.S.O. y Bachillerato LOGSE), has recibido orientación de:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Tus tutores | <input type="checkbox"/> Libros |
| <input type="checkbox"/> Tu familia | <input type="checkbox"/> La Universidad de Huelva |
| <input type="checkbox"/> Tus amigos | <input type="checkbox"/> Orientador del Centro |
| <input type="checkbox"/> Orientadores Profesionales | <input type="checkbox"/> Otras fuentes (especificar) _____ |
-

(En caso de haber recibido orientación por el Orientador del Centro o por otros orientadores profesionales, indica en qué medida te sirvió la ayuda que te aportaron) _____

10.- Estudiar te resulta una actividad:

- Interesante y deseas continuar.
- Poco interesante pero debes continuar porque así lo requiere la sociedad.
- Nada interesante pero debes continuar porque así lo requieren tus padres.
- Nada interesante y vas a dejar tus estudios.
- NS/NC.

11.- Después de acabar el C.O.U. (o en su caso 2º de Bachillerato), *tus padres desean* que tú:

- Continúes estudiando.(Indica qué tipo de estudios desean que hagas)
-

- Trabajes.(Indica qué tipo de trabajo desean para tí)
-

- No sabes lo que desean.

12.- En caso de que sigas estudiando, ¿qué estudios te gustaría a tí hacer?

13.- ¿Qué estudios vas a hacer realmente?

14.- En caso de que no coincidan las dos respuestas anteriores, ¿por qué vas a hacer esa carrera que no es de tu total agrado o preferencia ?

15.- De las características que puedan tener las diversas carreras, señala en qué medida participa cada una de ellas la carrera que vas a hacer:

	<u>Mucho</u>	<u>Bastante</u>	<u>Algo</u>	<u>Poco</u>	<u>Nada</u>
a) Es una carrera corta	()	()	()	()	()
b) Es una carrera fácil	()	()	()	()	()
c) Es una carrera bien pagada	()	()	()	()	()
d) Es una carrera de fácil colocación	()	()	()	()	()
e) Es una carrera socialmente bien considerada	()	()	()	()	()
f) Proporciona un empleo estable	()	()	()	()	()
g) Tiene amplias vacaciones profesionales	()	()	()	()	()
h) Es bastante independiente	()	()	()	()	()
i) Es asequible a mi nivel económico	()	()	()	()	()
j) Porque es de tradición familiar	()	()	()	()	()

16.- Del listado de carreras que te vamos a dar, puntúa de 1 a 10, según tu juicio, el *prestigio social* que tienen (un 10 significaría muchísimo prestigio; un 1 muy poco prestigio).

(puedes repetir puntuaciones)

* Enfermería (ATS)....._____ puntos	* Ingeniería Superior....._____ puntos
* Arquitectura....._____ "	* Magisterio....._____ "
* Biología....._____ "	* Medicina....._____ "
* Derecho....._____ "	* Psicología-Pedagogía.._____ "
* Física/Química....._____ "	* Informática....._____ "
* Filología....._____ "	* Veterinaria....._____ "
* Geografía e Historia....._____ "	* Sacerdocio....._____ "
* Graduado Social....._____ "	* Ciencias Económicas
* Ingeniería Técnica....._____ "	y Empresariales....._____ "

CONSIGNA, SI LO DESEAS, TODAS LAS SUGERENCIAS Y OPINIONES QUE ESTIMES CONVENIENTE. Para ayudarte, te indicamos algunas cuestiones:

- 1.- ¿Te ha parecido interesante este cuestionario? SÍ
 NO
- 2.- ¿Te ha sido difícil responder con sinceridad? SÍ
 NO
- 3.- Si hay preguntas que, a tu juicio, no deben figurar en este cuestionario, por favor, escribe los números correspondientes a las mismas.
- 4.- Si tiene otras cuestiones, opiniones, sugerencias, o deseas incluir otras preguntas, por favor, escríbelas a continuación, porque serán muy importantes no sólo para ésta, sino para posteriores investigaciones:

EN NOMBRE DEL EQUIPO INVESTIGADOR, MUCHAS GRACIAS POR LA COLABORACIÓN Y SINCERIDAD



Comisión de tesis

Reunido el Tribunal integrado por los abajo firmantes en el día de la fecha, para juzgar la Tesis Doctoral de D./D^a SIMÓN LAGARCA PEREZ

Titulada FACTORES INFLUYENTES EN LA ELECCIÓN DE LA CARRERA DE MAGISTERIO EN HUELVA

acordó otorgarle la calificación de Sobresaliente
Cum laude

Huelva, 17 de enero de 1999

El Vocal

El Vocal

El Vocal

El Presidente

El Secretario

El Doctorando

UNIVERSIDAD DE HUELVA
BIBLIOTECA



0000210269