

LA INMIGRACIÓN EN HUELVA: EVALUACIÓN PEDAGÓGICA DE UNA EXPERIENCIA INVESTIGADORA EN EL AULA

Estrella GUALDA CABALLERO(*)
UNIVERSIDAD DE HUELVA

Este artículo presenta la experiencia y evaluación de una investigación sobre los inmigrantes realizada por los alumnos de la Escuela Universitaria de Trabajo Social de Huelva en el curso académico 1993-94, encuadrada en la asignatura «Estructura Social». Se hace hincapié en cuestiones organizativas y pedagógicas, no en la investigación en sí: sistemas de evaluación de los alumnos, desarrollo de las clases y temario, evaluación por parte del profesor del conocimiento adquirido por los alumnos y evaluación por los alumnos de la práctica investigadora y metodología docente. Se proponen respuestas a las dificultades encontradas, de cara al curso próximo.

This article discusses some research conducted by students of Huelva's Escuela Universitaria de Trabajo Social on immigrants during the school year of 1993-94 as a part of their «Social Structure» class. Attention was paid to organizational and pedagogical issues, rather than to the research itself: students' appraisal systems, development of lectures and curriculum, teachers assessment of the skills acquired by the students and students' appraisal of the research work and teaching methods. Solutions are suggested for the problems encountered that may be useful for next term's practice.

PLANTEAMIENTOS INICIALES¹

Desde que se produjo la democratización española nuestro país ha vivido cambios importantes y de índole diversa. Lo que nos interesa ahora es destacar algunos de los que se han producido en el sistema científico y tecnológico. Desde 1988 -fecha en que comenzó el primer

Plan Nacional de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico- hasta hoy hemos asistido al crecimiento de los fondos dedicados a la investigación, al incremento en el número de investigadores, al crecimiento de la producción científica española y sus índices de impacto desde 1981 (Garfield, 1993) y a la aparición de infraestructuras y centros científicos y

(*) Escuela Universitaria de Trabajo Social. Huelva

¹ Agradezco a mis alumnos el interés y la seriedad al contestar los cuestionarios, además de todas las sugerencias que han realizado sobre las clases y la práctica investigadora.

tecnológicos. Por los datos de que disponemos (G. Blasco, 1991), la Universidad es uno de los lugares donde más se investiga en España y de forma más productiva que en las empresas, si se tienen en cuenta las inversiones que se realizan en los centros universitarios. De hecho, una de las asignaturas aún pendientes es que la investigación y desarrollo llegue en mayor medida a las empresas españolas.

Previamente hemos señalado que la Universidad es de las instituciones que más se dedican a la investigación y que mayor producción científica tiene. Si detallásemos, son las Carreras de «Ciencias» y las licenciaturas las que copan la mayor parte de la producción científica. Algo lógico teniendo en cuenta las prioridades presupuestarias en los Planes de Investigación, y el tradicional predominio de las ciencias naturales frente a las sociales. Por otro lado, la menor formación científica en estudios medios, tanto de alumnos como de profesores, es uno de los factores que inciden en la menor productividad científica de las Escuelas Universitarias españolas, máxime si son «de letras o sociales» y no se les exige a sus diplomados el «Proyecto de Fin de Carrera» que es propio en otras disciplinas.

Con la convicción personal de quien esto escribe de que en la Universidad (se trate de Diplomaturas, Licenciaturas o Tercer Ciclo, de Ciencias o de Letras) se deben de fomentar en el alumno como mínimo el espíritu crítico y científico, actitudes, comportamientos y modos científicos de trabajo (organización, pla-

nificación y rigor, preguntar todas las dudas, cuestionar planteamientos de profesores, aprender a valorar las informaciones recibidas, no creer en estereotipos falsos y rumores, no ser objeto de falsas manipulaciones por los medios de comunicación y la publicidad, saber tomar decisiones, etc.), que es justamente contrario a lo que nos rodea (alumnos pasivos en su mayor parte, que no cuestionan planteamientos realizados en clase, que quieren plasmar al pie de la letra lo que el profesor explica; que no consultan dudas si las tienen, que a veces niegan que no ven bien las transparencias que dejan que «les pille el toro» en los exámenes finales, que no conocen técnicas de estudio ni saben cómo citar un libro aunque tengan miles citados en los programas de las asignaturas y libros que estudian, etc.), salvo excepciones.

Como consecuencia de lo anterior en un contexto que valora positivamente la investigación², durante el *Curso académico 1993-1994*, en la *Escuela Universitaria de Trabajo Social de Huelva* enmarcada en la asignatura de segundo curso *Estructura Social*, con alumnos que ya habían cursado «Sociología» en primer curso se plantearon dos modalidades de evaluación del curso, opcionales para el alumno:

1. *No asistentes*. Los alumnos de esta opción siguieron un sistema tutorial al estilo de la UNED. En el Programa de la Asignatura, desde principios de curso, tenían recogidas todas las lecturas a realizar, explicaciones sobre el tipo de examen, los horarios de cor-

² Según las últimas encuestas (CIRES, 1993; BLASCO, 1993), los científicos, médicos y profesores universitarios son los grupos profesionales mejor valorados en España, por delante de los políticos, curules, etc.

sulta e incluso las fechas de los parciales y final de junio.

2. *Asistentes*. Que es la modalidad a evaluar en el artículo. La clase se convirtió en un grupo de investigación que ha realizado un *Estudio sobre la Inmigración en Huelva*³. Los aspectos que daban la nota final del alumno en esta modalidad eran: (a) Asistencia a clase, obligatoria en un 80%. (b) Participación en clase. (c) Actividad investigadora realizada en grupo, exposición en clase de esta actividad e informe escrito por el grupo de la práctica investigadora. (d). Informe individual, por escrito, del apartado del estudio que hubiese correspondido analizar al alumno. (e). Trabajo adicional voluntario por grupo de investigación que consistía en resumir todas las lecturas del Programa en un número de páginas establecido según la extensión de los textos.

I. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

- (1). *Generales*. (a) Que los alumnos aprendiesen «Estructura Social», de una manera teórico-práctica. (b). Vincular la actividad de la Universidad con la Sociedad y así contribuir a su rentabilidad social. (c) Fomentar la investigación social en una titulación con escasa tradición investigadora, y estimular la reflexión, crítica y orden que se asocian a la misma.
- (2). *De la investigación sobre los inmigrantes*. (a). Aportar nuevos conocimientos sobre la realidad social del inmigrante en Huelva y sobre la opi-

nión de los onubenses ante el fenómeno de la inmigración. (b). Detectar problemas y carencias de los inmigrantes para sugerir posibles vías de intervención en la realidad con mayor conocimiento de causa. (c). Explorar metodológicamente una nueva línea de investigación sobre los inmigrantes en Huelva (los estudios existentes hasta el momento no se detenían en las condiciones socioeconómicas y personales de los mismos inmigrantes como el realizado por los alumnos).

II. DESARROLLO DE LAS CLASES Y TEMARIO A LO LARGO DEL CURSO

Las clases se plantearon de forma distinta a lo tradicional (magistrales), con tres propósitos fundamentales: (1º). Impartir todo el temario a lo largo el curso, buscando en clase los puntos de conexión entre los temas y la investigación en curso: inmigración-desigualdad, inmigración-demografía, inmigración-burocracia, etc. (2º). Cubrir una laguna que tenían los alumnos de 2º de carrera de cara al punto D de su evaluación: ¿cómo se presentan los datos de una investigación, qué lenguaje se emplea en documentos científicos, cómo se cita, qué tipo de gráficos se utilizan, etc? Para ello, se elaboró un primer tema incluido en el programa: «Metodología del Trabajo Científico», sólo para los Asistentes, con un dossier de lecturas al efecto. Fue uno de los primeros temas explicados en clase. (3º). Fomentar el diálogo, intercambiar experiencias de la investigación y desarrollar el espíritu crítico.

³ Que se publicará próximamente. Las distintas partes del estudio irán firmadas con el nombre de sus autores, en este caso los alumnos.

Para facilitar el seguimiento de las explicaciones, al comienzo del curso, se entregaron a los alumnos unos «Esquemas de las clases» para cada tema, que podían ir siguiendo y completando, sin tener que dedicar el esfuerzo a copiar apuntes, dado que, en muchos casos, al pretender tomar notas al pie de la letra, el alumno no presta atención a comprender lo explicado.

Las clases variaron según el tema a tratar. Fueron clases (1). Tradicionales, en las que se expusieron diferentes aspectos de los temas: conceptos, ejemplos, relación del tema con la investigación,... explicación de las lecturas del curso. (2). De debate y consulta de dudas ante lecturas realizadas previamente por el alumno. (3). A las que vinieron conferenciantes a hablar de la Inmigración en general y referida a la provincia de Huelva. (4). De organización de la investigación. (5). De búsqueda y exposición en grupo de datos estadísticos en anuarios. (6). De exposición por los grupos al resto de los compañeros de la fase de la investigación a su cargo.

Se emplearon como soportes técnicos en clase el video y, sobre todo, el retroproyector de transparencias. Este último se utilizó con frecuencia para mostrar mapas, tablas, gráficos, etc. Por la inexistencia de un aula de informática o tecnología adecuada, se tuvieron que dedicar varias horas de tutorías para la exposición por grupos de un tema donde se hacían consultas de datos estadísticos sobre la estructura social, en fuentes ya informatizadas.

III. ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN AL HILO DE LAS CLASES

Era una de las principales dificultades, porque los imprevistos que surgen en toda investigación no se pueden resolver igual cuando se dispone de personal profesional dedicado a tiempo completo que cuando el recurso humano es un alumno con clases mañanas y tarde inserto en contexto académico de exámenes y trabajos a entregar.

Algunos retrasos en las encuestas en otras fases de la investigación se produjeron por estos motivos y por las paralizaciones de la investigación propias de épocas de exámenes y entrega de trabajos de otras asignaturas.

La clase se dividió para la investigación en seis grupos de seis a ocho personas aproximadamente, con funciones diferentes según grupo: (1). Realización de las encuestas en Huelva, en el centro de «Huelva Acoge»⁴. (2). Realización de las encuestas en Lepe, en el centro de «Huelva Acoge» ubicado allí. (3). Realización de una lista con las respuestas a las preguntas abiertas y observaciones de los cuestionarios, para luego asignarle códigos numéricos antes de su tratamiento informático. (4). Creación de una base de datos para introducir los datos de las encuestas. (5). Digitación o introducción de los datos en la base de datos anterior. (6). Explotación estadística inicial y básica de la encuesta, de la que se dio copia a todos los grupos (para comprobar hipótesis y relacionar variables específicas lo

⁴ El diseño de la investigación, cuestionario, etc. estaba hecho desde el verano por parte de los profesores implicados en la investigación: Octavio Vázquez Aguado y yo mismá.

alumnos tenían el programa estadístico *Analysis* a su disposición).

Antes de Semana Santa se les entregó un dossier por grupo con la ficha técnica del estudio, recomendaciones para el análisis, recomendaciones bibliográficas sobre cómo analizar tablas, construir gráficos, etc., cuestionarios, relación de respuestas a las preguntas abiertas y observaciones y los principales resultados del estudio obtenidos por el grupo 6.

Por otro lado, cada uno de los grupos anteriores tenía que analizar una parte de la encuesta, que tocaba los aspectos siguientes, siempre referidos al inmigrante: (1). Datos de identificación. (2). Datos de residencia. (3). Situación socioeconómica. (4). Razones para emigrar. (5). Integración. (6). Opinión de los onubenses sobre la inmigración (en este grupo tenían que trabajar con datos de una encuesta distinta, realizada en Huelva en la misma fecha y dirigida a la población general, no a inmigrantes en particular).

Todos los alumnos sabían desde antes de diciembre sobre qué parte del trabajo tendrían que realizar el informe individual, de cara a ir consultando bibliografía con tiempo y prestar especial atención a las explicaciones teóricas de la asignatura que se relacionasen directamente con este asunto.

IV. EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO ADQUIRIDO POR LOS ALUMNOS SOBRE LA ASIGNATURA

Con la intención de conocer si el alumno, por la simple asistencia a las clases (no se examinaba), estaba asimilando los principales contenidos teóricos de la asignatura y para contar con un elemento más que valorase hasta qué

punto se podría repetir la experiencia en sucesivos cursos se decidió poner un *Examen de corte tradicional* al alumno, con las siguientes características: (1). Examen sorpresa, porque los alumnos no sabían que iban a realizarlo, no habían estudiado previamente. Sólo contestarían aquellos puntos de que se acordasen de clase, y lo que hubieran leído por su cuenta hasta el momento (poco, según veremos en otro capítulo). (2). Examen anónimo, no tenían que indicar su nombre. (3). Fecha de realización: el primer día tras Semana Santa, 5 de abril, de 11.30 a 12.30, en hora lectiva. Lo contestaron los alumnos asistentes ese día (34), el 74% de los asistentes. Optamos por no esperar a la finalización del curso porque en mayo la afluencia de alumnos a clase es menor y con la organización por su parte de la «Expo-Cárcel» (hasta el 15 de mayo) sería más probable la asistencia de menos alumnos, como, efectivamente, ocurrió. (4). El examen era equiparable al de los no asistentes, todas las preguntas se habían explicado en clase, abarcaba los temas 2-12 (más de la mitad de la asignatura) y constaba de dos tipos de preguntas: 4.1). Tipo test o verdadero/falso (veinte preguntas, a 0.25 puntos por respuesta correcta, 5 puntos máximo). 4.2). Preguntas cortas sobre temas diversos: conceptos, siglas, aspectos generales (10 preguntas, 0.5 por cada una correcta, 5 puntos máximo). (5) El alumno 1 lo entregó resuelto a la media hora, el alumno 34 (último) a los tres cuartos de hora.

En la Tabla 1 presentamos, alumno a alumno, la nota obtenida en el apartado del examen tipo test, en las preguntas cortas y la nota global del examen. También aparecen el número total de «NS/NC»

Tabla 1: Notas del examen "sorpresa" puesto a los alumnos.

ALUMNOS	NOTAS			EN BLANCO - NS/NC		EN BLANCO, PREGUNTAS EN S CORTAS	Nº DE LAS PREGUNTAS EN BLANCO
	EXAMEN TIPO TEST	PREGUNTAS CORTAS	NOTA GLOBAL DEL EXAMEN	NS/NC TIPO TEST	Nº DE LAS PREGUNTAS CON NS/NC		
1	3	1,35	4,35	3	3,8,20	4	1,3,4,10
2	3	2,15	5,15	3	3,9,20	2	3,4
3	1,75	2,25	4	3	7,13,20	2	3,4
4	2,75	2,25	5	6	6,8,11,14,17,20	2	3,4
5	3	1,3	4,3	0		2	3,4
6	3,25	2,1	5,35	3	3,8,20	2	3,4
7	3	2,5	5,5	4	2,3,8,20	2	3,4
8	2,5	1,35	3,85	1	13	1	4
9	3,5	1,75	5,25	1	14,20	3	3,4,7
10	3,5	1,8	4,3	2	8,13,20	4	3,4,7,10
11	3,25	1,65	4,9	3		2	3,4
12	3	1,8	4,8	0	3,8,13,15,16,17	2	3,4
13	3,75	2,2	5,95	6	3,8	4	1,3,4,10
14	3,25	1,45	4,7	2	9,20,14	2	3,4
15	3,5	1,4	4,9	3		3	3,4,10
16	2,5	1,3	3,8	1	20	3	3,4,9
17	3	2,15	5,15	3	4,7,8	2	3,4
18	3,5	2,5	6	2	3,8	3	3,4,7
19	2,75	3,05	5,8	3	3,8,16	2	3,4
20	3,25	3,05	6,3	6	3,6,8,13,16,20	3	3,4,10
21	3,25	2,8	6,05	3	3,8,20	2	4
22	3	2,5	5,5	3	3,5,8	1	1,3,4
23	3,75	2,8	6,55	1	20	3	3,4,7
24	2,25	1,95	4,2	2	8,13	3	3,4,10
25	3,25	2,55	5,8	4	4,6,13,20	3	3,4,9
26	3	1,5	4,5	4	3,8,13,20	2	3,4
27	4	2,2	6,2	2	13,2	2	3,4
28	2	1,2	3,2	4	6,8,9,17	2	3,4
29	3,25	2,1	5,35	7	3,7,11,13,16,19,2	4	3,4,9,10
30	3	2,9	5,9	2	3,8	2	3,4
31	3,5	2,15	5,65	3	3,8,20	2	4
32	3,5	2,7	6,2	4	4,7,8,11	1	3,4
33	3,25	3,7	6,95	2	8,9	2	3,0
34	2,75	2,6	5,35	0		0	3,0
				6	3,6,9,13,18,20	2	3,4
NOTA MEDIA DEL CURSO				3,0		2,4	
DESVIACIÓN TÍPICA				3,0		0,8	

(No sabe/No contesta) que encontramos en el apartado tipo test y las preguntas a las que corresponden. A la derecha de estos datos está el número total de preguntas cortas en blanco o sin contestar, y el número que las identificaba. Los principales resultados son que:

- (1) El curso de 2º ha aprobado el examen, con una calificación media de 5.2 puntos.
- (2) La diferencia entre la nota máxima (6.95) y mínima (3) de los alumnos es de 4 puntos, menor de lo que suele ser habitual⁵ en exámenes para los que el alumno estudia en casa.
- (3) Relacionado con lo anterior, con una desviación típica del 0.7 entre las notas, se puede decir que hay poca diferencia entre las calificaciones de los alumnos, probablemente debida a que la mayor parte de los alumnos ha contestado gran parte del examen sólo con lo que recordaba de la mera asistencia a clase, y no por el tiempo dedicado a la asignatura fuera de aquélla, uno de los factores que diferencian las calificaciones de los alumnos.

El que en otra encuesta dirigida al curso el día 8 de abril, el 71.4% del curso contestase que «hasta ahora he dedicado más tiempo a preparar otras asignaturas que a ésta» nos remite de alguna forma al buen aprovechamiento de las clases pues, por término medio, sin haberse preparado expresamente para el examen, el curso lo aprueba.

Si entramos en detalle, sacan un 5 o más el 62% de la clase. Con un 4.5 o más está el 76% de la clase.

Y si los exámenes hubiesen sido firmados algunos alumnos que terminaron en media hora quizá se hubieran esforzado un poco más en responder pues la mayor parte de los suspensos entregaron sus exámenes al principio.

Los resultados podemos considerarlos de buenos en general, sobre todo por el elevado número de aprobados sin estudiar previamente para el examen, pero obviamente podían haber sido mejores, de lo que hablaremos en las conclusiones cuando evaluemos otros aspectos de la experiencia.

Por otro lado, y a partir de las Tablas 2 y 3, podemos conocer qué aspectos teóricos han resultado más difíciles de recordar a los alumnos: aquellas preguntas cuya respuesta no recordaban o les suscitaban dudas quedaron en blanco. En la Tabla 2 aparece la frecuencia y porcentaje de No Sabe, No contesta (NS/NC) de las preguntas tipo test y en la Tabla 3 lo mismo para las preguntas en blanco.

A partir del análisis de estas tablas las principales conclusiones son:

- (1) De las preguntas tipo test, los NS/NC más elevados (entre el 47%-59% de la clase) se encontraron en preguntas que hacían referencia a conceptos específicos, complejos, cuyo recuerdo pese al paso del tiempo habría requerido la memorización previa: «cambio de tipo» (3), «mesocrática» (8) y «curva de Lorenz» e «índice de Gini» (20).
- (2) Entre el 15%-32% de NS/NC se encontraban preguntas en las que el alumno tenía que valorar sobre la verdad o falsedad de algunas cifras:

⁵ Al menos en mi experiencia docente de Sociología y Estructura Social, donde hay alumnos que sacan menos del 3 y más del 7 en exámenes.

Tabla 2. Frecuencia y proporción de NS/NC en las Preguntas tipo test verdadero/falso.

PREGUNTAS	FRE.	%
1. Los cambios que se producen en cualquiera de las partes de la estructura social influyen en el resto de la estructura social.	0	0
2. Las variables espacio y tiempo apenas tienen importancia para medir el cambio social.	2	6
3. Un "cambio de tipo" es aquel pequeño cambio que se produce en la estructura social, que no la modifica de forma sustancial.	16	47
4. Las tasas de fecundidad en España de los años 90 sitúan al país por debajo del nivel de reemplazamiento de la población.	3	9
5. Las tasas de mortalidad infantil siguen siendo elevadas en España.	1	3
6. Podemos hablar de población envejecida cuando hay un 15% de la población que es mayor de 65 años	5	15
7. El matrimonio alarga la vida de los varones españoles.	4	12
8. La sociedad española de principios de siglo se caracterizaba por tener una estructura de clases mesocrática.	20	59
9. Los indicadores para medir la estructura de clases basados en la ocupación y los basados en la clase social subjetiva dibujan realidades totalmente diferentes.	5	15
10. El estar o no inserto en el mercado laboral es uno de los factores que emplean a diferenciar hoy a distintas clases sociales.	0	0
11. Con el término "pobreza relativa" nos estamos refiriendo a una situación objetivamente carencial de las personas.	3	9
12. El "pobre absoluto" en España puede ser pobre relativo en el Tercer Mundo.	0	0
13. La "familia de quita y pon" ya era propia de la España de los años 60".	11	32
14. El consumo es un medio de control de la natalidad.	3	9
15. La mejor edad en la vida de los hombres y de las mujeres españoles se sitúa entre los 20 y los 30 años.	1	3
16. La peor edad en la vida de los mismos es a partir de los 60 años.	4	12
17. Hay más de un 5% de inmigrantes en España en relación a la población total de españoles.	3	9
18. Podemos considerar que una familia está formada por personas que viven bajo el mismo techo, comparten la organización del hogar, presupuestos,... tienen vínculos de afecto y se han casado por la iglesia o el juzgado.	1	3
19. El número de horas que trabaja la mujer española es superior al número de horas que trabaja el hombre.	1	3
20. La curva de Lorenz y el índice de Gini son indicadores que pueden emplearse para medir tanto la concentración de la riqueza como la concentración de la población en el espacio.	18	53

Tabla 3: Frecuencia y proporción de preguntas en blanco.

PREGUNTAS	FRE.	%
1. Enumera al menos cinco cambios sociales que se refieran a la modernización de la sociedad española.	3	9
2. Qué es un Censo de población, qué institución lo hace en España, cada cuánto tiempo se hace, cuándo fue el último y qué variables podemos encontrar en él.	0	0
3. ¿Qué significan las siglas "EPA"? ¿Qué tipo de datos estudia la EPA?	30	80
4. ¿Qué significan las siglas "ECPF"? ¿Qué tipo de datos estudia la ECPF?	33	97
5. Enumera tres infundadas ideas que tienen los españoles sobre la influencia de los inmigrantes en España.	0	0
6. Enumera los motivos que llevan a emigrar a una persona.	0	0
7. Enumera las posibles alternativas de la Iglesia ante la próxima escasez de sacerdotes.	4	12
8. ¿Cuáles han sido los principales cambios de la familia española?	0	0
9. Cinco problemas generados por el mal funcionamiento de la administración?	3	9
10. ¿Qué significados se pueden atribuir a la palabra "burocracia"?	7	21

población envejecida mayor del 15% (6), o en las que las afirmaciones hacían referencia de nuevo a conceptos que es preciso memorizar para recordar mejor con el tiempo: «clase social objetiva y subjetiva» (9), «familia de quita y pon» (13).

- (3) Las preguntas a las que responden todos los alumnos son de carácter general, y se han tratado en distintas clases.
- (4) De las preguntas de la segunda parte del examen se dejan en blanco principalmente la 3 y 4 (el 80% de la clase deja en blanco la primera, el 97% la segunda). En estas dos preguntas se inquiría por el significado de unas siglas que, si no son de uso común,

cuesta trabajo recordar, del mismo modo que ocurría con los conceptos. Ambas se explicaron varias veces en clase (EPA, Encuesta de Población Activa; ECPF, Encuesta Continua de Presupuestos Familiares) porque se relacionaban con varios temas. En el caso de la EPA además, es bastante común escuchar en los telediarios hablar de ella. Y la ECPF la tenían citada tal cual en un material que se entregó para debatir en clase y para que los alumnos preguntasen las dudas sobre el mismo. Cuando consulté sobre las dudas del material entregado nadie preguntó por el significado de «ECPF»: porque lo tenían claro (poco

probable), porque no leyeron «Fuente: ECPF, 1991», porque se inhibieron de preguntar o simplemente porque no habían leído el material entregado al no ser materia de examen inmediato. Por otro lado, en algunas de las encuestas analizadas, ante esta pregunta, encontré «No me acuerdo, pero lo tengo en los apuntes», señal de que se acordaban de haberlo tratado pero la memoria no era capaz de rescatar el significado. El que la segunda parte del examen tuviese una proporción importante de preguntas conceptuales y el que los alumnos no supieran que les iba a poner un examen explican en gran parte el hecho de que la calificación media de la primera parte del examen sea superior a la de la segunda, con una media de preguntas en blanco de 2.4, de 10 que había en esta segunda parte.

- (5) Las otras dos preguntas que dejaron en blanco sólo fueron tratadas un día en clase, y por la escasa dificultad de las mismas parece lógico pensar que los que las dejaron en blanco no asistieran el día de la explicación. El porcentaje es menos elevado en la más fácil 12% (la pregunta 7, sobre la Iglesia) y 21% (la 10, sobre la Burocracia).
- (6) En cambio, las preguntas relacionadas con el tema de la inmigración fueron contestadas por todos, y con escasos errores, óptimos resultados en gran parte por la motivación del grupo con la investigación en curso. Lo mismo ocurría con la pregunta 8, sobre la familia, un tema visto en varias clases. Además, la mayor parte del curso resumió en 1992-93 una monografía sobre la familia, lo que puede explicar también la ausencia de respuestas en blanco en esta pregunta. Y mientras

que ningún alumno deja en blanco pregunta 2, sobre el Censo de población, la evaluación de las respuestas muestra que es una de las preguntas en que más se equivocan los alumnos confundiendo el Censo de Población con el Padrón Municipal de Habitantes, especialmente en la periodicidad con que se realiza.

- (7) En las preguntas no comentadas el porcentaje de respuestas en blanco NS/NC es poco significativo.

V. EVALUACIÓN POR PARTE DE LOS ALUMNOS DE LA PRÁCTICA INVESTIGADORA Y METODOLOGÍA DOCENTE

El 8 de abril tuvimos una clase de horas para que cada grupo investigador expusiese al resto de la clase cómo había realizado su parte de la investigación. Las intervenciones se ordenaron según las fases de la investigación.

La asistencia a clase en este caso fue casi del 100% (la exposición daba una nota del curso). Al final de la clase se pasó una encuesta cuyos resultados aparecen en la TABLA 4. La contestó el 91% de los alumnos de la modalidad «asistente», 4 personas de las 46 que hay en esta modalidad, aunque en las exposiciones de los grupos estuvieron 43 personas (una chica se tuvo que ir antes).

En esta encuesta se pedía a los alumnos que evaluaran anónimamente diferentes aspectos de la investigación docente (Tabla 4) y que diesen su opinión ante una propuesta de evaluación de los alumnos para el curso próximo. Omitiremos el análisis de este segundo punto, por salirse del tema y por razones de espacio.

Tabla 4: Muestra tu grado de acuerdo o desacuerdo ante las frases siguientes.

DA-DE ACUERDO, I-INDIFERENTE, ED-EN DESACUERDO, NS/NC

FRASES	DA	I	ED	NS/NC
1. LAS CLASES HAN SIDO MÁS AMENAS DE LO QUE SUELEN SER LAS CLASES TEÓRICAS.....	66.7	9.5	21.4	2.4
2. TENGO LA IMPRESIÓN DE QUE EN LAS CLASES NO HE APRENDIDO MUCHO SOBRE LOS TEMAS BÁSICOS DE LA ESTRUCTURA SOCIAL (POBLACIÓN, EDUCACIÓN, FAMILIA, ESTRUCTURA DE CLASES, DESIGUALDAD,...)....	19.1	2.4	78.6	0
3. EN LAS CLASES Y TUTORÍAS SE HAN DADO INDICACIONES CLARAS SOBRE CÓMO HACER LOS TRABAJOS...	78.6	7.1	14.3	0
4. LOS ESQUEMAS DE CLASE SON POCO ÚTILES.....	9.5	2.4	88.1	0
5. LA METODOLOGÍA DE LAS CLASES (ESQUEMAS, TRANSPARENCIAS, DEBATES, ETC) HACE QUE ME ACUERDE MEJOR DE LOS TEMAS ESTUDIADOS...	81.0	9.5	4.8	4.8
6. EN LAS CLASES NO SE FOMENTA EL ESPÍRITU CRÍTICO.....	31.0	7.1	57.2	4.8
7. LAS CONFERENCIAS SOBRE LA INMIGRACIÓN HAN SIDO ÚTILES PARA LA INVESTIGACIÓN.....	76.2	14.3	7.1	2.4
8. HASTA AHORA HE DEDICADO MÁS TIEMPO A PREPARAR OTRAS ASIGNATURAS QUE A ÉSTA.....	71.4	9.5	16.7	2.4
9. ME HA PARECIDO MÁS FÁCIL LA TEORÍA AL ENLAZARLA CON LA PRÁCTICA INVESTIGADORA.....	73.8	7.1	9.6	9.5
10. LA ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN HA SIDO ADECUADA.....	71.4	14.3	7.2	7.1
11. LA EXPOSICIÓN EN CLASE DE CADA GRUPO INVESTIGADOR HA SERVIDO PARA QUE ME ENTERE CLARAMENTE DE CÓMO SE HA HECHO LA INVESTIGACIÓN.....	78.5	7.1	14.3	0
12. LOS CONTENIDOS DE ESTA ASIGNATURA NO SON ÚTILES PARA EL TRABAJADOR SOCIAL.....	14.2	7.1	78.5	0
13. CREO QUE PARA EL CURSO PRÓXIMO DEBERÍA REPETIRSE LA EXPERIENCIA INVESTIGADORA.....	78.6	7.1	7.2	7.1

Los datos de la Tabla 4 agrupan los valores originales de la forma siguiente: Muy de Acuerdo+De Acuerdo=»De acuerdo» y En Desacuerdo+ Muy en desacuerdo=»En desacuerdo». El resto permanece igual. Las agrupaciones reali-

zadas y el tratamiento de todos los datos de encuesta ha sido procesado con el paquete estadístico

SPSS/PC+.

Si nos fijamos en los porcentajes de respuesta más numerosos para las pre-

guntas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 y 12, más relacionadas con aspectos de metodología docente, podemos evaluar las respuestas como positivas porque para más de la mitad de los alumnos las clases han resultado amenas (66.7%), tienen la impresión de haber aprendido sobre los temas básicos de la asignatura (78.6%), creen que se han dado indicaciones claras sobre cómo hacer los trabajos (78.6%), estiman útiles los contenidos de la asignatura para su desarrollo profesional (78.5%), valoran de forma muy positiva la utilidad de los esquemas entregados (88.1%) y piensan que la metodología empleada en clase les ayuda a recordar los aspectos estudiados (81%).

Los resultados a la pregunta 8 los consideramos ambivalentes: positivos, si tenemos en cuenta que el 71.4% de los alumnos habían dedicado menos tiempo a la asignatura que a otras y la clase aprueba el examen sorpresa; negativos si partimos de la base de que han dejado la mayor parte del trabajo para la época del año en que están más sobrecargados de trabajos, muestra clara de hábitos estudiantiles consolidados en la mayor parte: falta de planificación y previsión, estudiar de examen en examen, mala organización, etc.

A la pregunta 6, sobre si en las clases se fomenta o no el espíritu crítico, responde la mayor parte de la clase afirmando que sí que se fomenta (57.2%), si bien a un tercio de la clase le parece que «no se fomenta el espíritu crítico». Mi opinión personal es que sí se fomenta el espíritu crítico, o al menos lo que yo entiendo por

espíritu crítico, ya expuesto en los planteamientos iniciales y que el lector podrá valorar, teniendo en cuenta la metodología y sistemas de evaluación de la asignatura. Lo que sí es evidente es que el profesor no es el único que está en clase, y las clases son más o menos dinámicas en función de la participación del alumno, a veces escasa. Otras veces el fomento de la crítica se busca organizando un debate, en que sólo participa el profesor, de siempre porque los 2 ó 3 folios que hay que leerse para el mismo no los trabaja la mayor parte de los alumnos si no se les va a calificar, por el motivo que sea.

Respecto a las preguntas que evalúan directamente la investigación (7, 9, 10, 11, 12, 13), también podemos considerar positivos sus resultados porque al 76.2% de los alumnos les han parecido útiles las conferencias sobre la inmigración, la teología, la filosofía, la historia, etc. (76.2%), les ha resultado más fácil al enlazarla con la práctica investigadora (73.8%), la organización y coordinación de la investigación les ha parecido adecuada (71.4%), exposición en clase de los grupos les ha parecido adecuada (71.4%), les ha servido para enterarse claramente de la investigación (71.4%), el trabajo investigador hecho por otros grupos (78.5%) y finalmente, creen que «el curso próximo debería repetirse la experiencia investigadora» (78.6%). Con esta última frase evalúan globalmente que les ha parecido la investigación.

VI. CONCLUSIONES⁶

Al profesor universitario no se le exigen conocimientos en pedagogía

⁶ Por razones de espacio hasta ahora se han analizado los aspectos centrales de las dos encuestas realizadas. Si alguien está interesado en conocer con detalle otras cuestiones puede contactar conmigo en la Escuela Universitaria de Trabajo Social de Huelva, teléfono (959) 22-01-38, o en el Departamento de Filosofía, Sociología y Trabajo Social de la Universidad de Huelva: (959) 22 23 21.

cuando se le contrata para impartir una asignatura, no se le forma en pedagogía y en cambio se quiere evaluar su competencia docente (Pablos y Lucio-Villegas, 1992). Una de las metas más difíciles a la que tiene que acercarse el profesor es conseguir «hacer llover a gusto de todos los alumnos», lo que se podría traducir en que el común de los alumnos desea aprender mucho sobre la asignatura, pero con poco esfuerzo -en casa y en clase- y además, divirtiéndose lo máximo en el aula -el espíritu hedonista actual-. Esta meta, que ya de por sí es difícil de conseguir, encuentra también obstáculos en el desconocimiento por parte del profesor de técnicas pedagógicas adaptables a su asignatura para, entre otras cosas, captar la atención de los alumnos en la clase y su interés por la asignatura en casa, siendo cada alumno un mundo, con inquietudes distintas al resto, intereses y limitaciones diferentes, ritmos de trabajo dispares, etc., máxime cuando la perspectiva es trabajar con grupos de cien alumnos, caso en el que nos encontraremos en el curso 1994-95.

Habida cuenta lo dicho y dado el interés porque llueva al gusto de la mayor parte, sin descuidar el programa de la asignatura ni a los alumnos y asumiendo los resultados de la evaluación descrita de la práctica investigadora y ante el próximo incremento en el número de alumnos en la Escuela parece conveniente *diversificar y personalizar* los modos de evaluación, de la forma siguiente:

1. *Evaluación tradicional*, examen inclusivo del temario completo dirigido a la mayor parte de clase cuyo objetivo básico es el de superar la asignatura, pues a muchos alumnos

en el curso académico y por las limitaciones temporales que tienen en su vida privada les resulta imposible profundizar en ésta y otras asignaturas, aunque puedan desear hacerlo en algunos casos. Esta opción vendría guiada por clases que adoptarían la metodología del curso anterior: video, transparencias, esquemas de clase, etc, incorporando sesiones en clase de estudio y prácticas con conceptos para facilitar el que se recuerden con el tiempo. Esta opción mayoritaria será la más cómoda y fácil siempre que la asistencia a clase sea activa, esto es, que el «alumno-mueble» pase a «alumno-persona», que participa en clase, pregunta dudas, etc. Como ejemplos concretos y reales de este curso que me han llevado a hablar de «alumno-mueble» me referiré a dos casos ocurridos en el uso de transparencias. En el primero, y a lo largo del curso, dos grupos ubicados al final de la clase han perdido el tiempo dejando pasar clases completas sin avisar a la profesora de que no se veían bien las transparencias. Este absurdo, estar en clase para abultar o molestar -en ocasiones, cuando no veían, los grupitos que se formaban se dedicaban a charlar «discretamente»- se convirtió en falta de respeto hacia los propios compañeros (segundo ejemplo) cuando en la exposición en clase de las fases de la investigación tampoco se veían bien las transparencias de sus propios compañeros y nadie se quejó (tuve que hacerlo yo, que me senté en la última fila, y hasta que se graduó correctamente el retroproyector no veía nada). ¿Se hubieran quejado de examinarse del tema?

2. *Trabajos individuales de investigación, teóricos o prácticos*, incorporando al programa el tema sobre «Metodología del Trabajo Científico». Opción tutorial que requerirá más esfuerzo por parte del alumno pero conseguirá aprender más, y de forma más cercana al uso que de la asignatura podrá hacer en su desarrollo profesional. El alumno tendrá que entregar un proyecto de investigación antes de diciembre (se darán instrucciones), y se supervisará su trabajo obligatoriamente en dos ocasiones antes de la entrega final. Como requisito mínimo, habrá de tratar todos los temas, y aunque el ritmo de trabajo lo impone el alumno, deberá de ajustarse al calendario escolar.
3. *Exámenes orales*, a fijar la fecha una semana antes, previo acuerdo profesor-alumno.
4. *Otras opciones tutoriales*, que se ajusten al calendario escolar con la condición de trabajar todo el programa.

Por otro lado, y sumándola a las experiencias positivas en cuanto al conocimiento de la asignatura por parte de los alumnos sin estudiar para el examen y a la buena valoración de los mismos de la investigación, la experiencia ha sido muy gratificante por el trabajo con la clase como grupo de investigación y por el peso de las tutorías, que ha facilitado un contacto más humano con los alumnos. Ade-

más, la sensación estimulante de hacer algo útil y de corregir trabajos con mayor calidad que los que presentaron el curso anterior. No obstante, la realidad se impone, y es materialmente imposible hacer un seguimiento personal de los cien alumnos por curso que se prevén, por lo que es necesaria la reestructuración de la asignatura para adecuarla a la realidad.

REFERENCIAS

- CIRES (1993): *La realidad social de España, 1991-92*. Banco Bizkaia Kutxa Fundación BBV, Caja de Madrid.
- GARDFIELD, Eugene (1993): «Science in Spain», 1981-1992: A Citation Perspective», conferencia pronunciada en el curso *Estudios sobre la Ciencia y Política Científica*, de la Universidad Internacional Menéndez y Pelayo, en Sevilla, del 19 al 22 de octubre de 1993, pp.1-40.
- GONZÁLEZ BLASCO, P.(1991). La ciencia y la investigación en España, en *España a debate. II. La Sociedad*. VIDA BENEFITO, J. (Recop.), Tecnos, Madrid, 155-175.
- GONZÁLEZ BLASCO, P. (1993). Los españoles ante la ciencia y la tecnología, en *Revista Internacional de Sociología*, 14. 233-270.
- PABLOS PONS, J. y LUCIO-VILLEGAS RAMOS, E. (1992). El profesor universitario y la formación pedagógica, en *REU*, nº 2 y 3. 59-67.