

EL PATRIMONIO EN LOS LIBROS DE TEXTO DE CIENCIAS SOCIALES DE ESO: EVALUACIÓN Y NUEVAS PERSPECTIVAS

Inmaculada López Cruz
inmalop23@hotmail.com

José María Cuenca López
jcuenca@ddcc.uhu.es
Universidad de Huelva

LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL

El presente trabajo parte del creciente interés que se observa en las últimas décadas acerca de la didáctica del patrimonio (Estepa, 2001; Cuenca, 2003; Hernández Cardona, 2003; Fontal, 2003; Aguirre y Vázquez, 2004; Ávila, 2005; Calaf 2009; Rico, 2009), de su importancia como recurso que ayude a la formación de ciudadanos y que pueda establecer lazos entre los elementos patrimoniales y las sociedades que la componen. En este sentido, consideramos necesario evaluar el papel y tratamiento didáctico del patrimonio que se transmite a través del libro de texto, puesto que éste continúa manteniendo la dirección y la hegemonía del proceso didáctico (Parcerisa, 1999; Tiana, 2000). De ahí que el uso de los libros de texto se mantenga como elemento clave y determinante de los procesos educativos, siendo en la mayoría de las ocasiones el único referente y material de trabajo para profesores y alumnos en cuanto a la educación formal. Es evidente la importancia que los libros de texto tienen en los actuales procesos educativos, habiéndose convertido en la fuente de información predominante tanto del profesorado como del alumnado, tal como se pone de manifiesto en múltiples investigaciones (Cuenca, 2010; Estepa et al., 2011). Además consideramos necesario su investigación y evaluación, por su relevancia para el desarrollo de programas de educación ambiental, de alfabetización científica y de educación para la ciudadanía (Estepa, Wamba y Jiménez, 2005).

Las propuestas didácticas que consideramos deseable parten de planteamientos participativos, interactivos, complejos y sociocríticos, en el que tanto el diseño y desa-

rollo de finalidades, contenidos y estrategias metodológicas conduzcan a primar en el alumnado la asunción de valores identitarios, la formación de ciudadanos comprometidos y el respeto multicultural. En el ámbito de la educación formal entendemos el patrimonio desde una triple visión como objeto, contenido y recurso de la enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales. A ello hay que unir el valor patrimonial como concepto, procedimiento y actitud de trabajo, y finalmente el sentido como objetivo educativo en sí mismo, siempre como un componente de gran significatividad para facilitar la comprensión del mundo social.

Los trabajos que ya se han elaborado como resultados de los proyectos de investigación en los que se enmarca este trabajo parten de una concepción del patrimonio desde una perspectiva interdisciplinar, interrelacionando los aspectos naturales y científico-tecnológicos del patrimonio con los referentes histórico-artísticos y etnológicos, siempre ligado a una concepción patrimonial de carácter holístico y simbólico-identitario (Llorens Prats 1997). De igual manera tomamos como referentes la visión antropológica (Moreno, 1999), temporal (Lowenthal, 1985), sociocrítica (Sibony, 1998; Focroulle, 1995; Ashworth & Howard, 1999) del patrimonio. Toda la propuesta didáctica se fundamenta en la visión sistémica de Bertalanffy (1968), aplicada al caso patrimonial por Mattozi (2001), el diseño de hipótesis de progresión (Porlán y Rivero, 1998) aplicada a la didáctica del patrimonio por Ávila, (1998) y la planificación de la investigación y análisis de resultados en función a un sistema de categorías basado en una hipótesis de progresión respecto a la educación patrimonial (Cuenca, 2003).

Nos enfrentamos, en consecuencia, al concepto de patrimonio desde una perspectiva sistémica, integradora y compleja, donde los referentes patrimoniales se articulan como un único hecho sociocultural constituido de manera holística, por diversas manifestaciones de carácter histórico, artístico, etnológico, científico-tecnológico y natural, que en conjunción permiten el conocimiento integral de las diferentes sociedades tanto del pasado como del presente, dando lugar a estructuras de identidad que se convierten en símbolos culturales, en función a que la sociedad le haya otorgado un valor, sin tener porqué coincidir con un reconocimiento legal (Estepa y Cuenca, 2006; López Cruz, 2009).

METODOLOGÍA

El presente trabajo parte de un problema inicial, ¿qué tratamiento didáctico están recibiendo los elementos patrimoniales en los manuales de ciencias sociales de secundaria? ¿Se transmite una visión holística, interdisciplinar y con relaciones de identidad con la sociedad como consideramos que sería deseable para su correcto aprendizaje, tanto como recurso que ayude a la comprensión de las ciencias sociales, como objetivo y contenido patrimonial en sí mismo? ¿Permite la evaluación de los mismos detectar diferencias y similitudes entre editoriales y comunidades autónomas que nos ayude a detectar obstáculos y proponer mejoras para su tratamiento didáctico?

En este sentido tenemos como objetivo detectar la visión y tratamiento didáctico del patrimonio a través de la evaluación de diferentes manuales de ciencias sociales, de Enseñanza Secundaria Obligatoria. En particular, se pretende:

- Evaluar el tratamiento didáctico que reciben los elementos patrimoniales en los libros, en función a los criterios de educación patrimonial que consideramos deseables.
- Conocer qué tipo y visión del patrimonio transmiten los manuales de ciencias sociales de la etapa de secundaria.
- Detectar el tipo de actividades y estrategias metodológicas que se promueven a partir de estos materiales educativos.
- Caracterizar las diferencias en el tratamiento didáctico del patrimonio en diferentes editoriales y comunidades autónomas españolas.

Partimos de la hipótesis de que la visión del patrimonio en los libros de texto se encuentra sesgada, con un fuerte carácter disciplinar apareciendo elementos histórico-artísticos en los temas de historia y naturales en los de geografía. Pensamos que el tratamiento que reciben suele ser anecdótico, como ilustración de los contenidos de las unidades, centrándose en los elementos patrimoniales mundialmente conocidos, (catalogados como patrimonio de la humanidad), y estableciéndose escasas relaciones identitarias entre los elementos patrimoniales y las sociedades.

Como muestra del estudio empleamos los libros de texto de la materia de Ciencias Sociales, Geografía e Historia de Enseñanza Secundaria, elaborados por las editoriales de mayor tirada y uso en España: Anaya, Santillana y SM. De cada una de estas editoriales se seleccionan las ediciones en dos comunidades autónomas: Santillana en Cataluña y Madrid, SM en Andalucía y Madrid y Anaya en Andalucía y Cataluña (aunque en esta última editorial, según la información que se nos proporcionó por sus responsables, coincidían ambas ediciones). De esta forma, el análisis se realiza de forma comparativa entre tres comunidades autónomas (Estepa et al., 2011). Por lo tanto, se analizan 20 libros de texto correspondiente a los cuatro ejemplares de cada editorial en las diferentes comunidades autónomas seleccionadas.

Para el análisis de los libros se han creado 3 rejillas de recogida de información (instrumentos de primer orden): una que evalúa el tratamiento de los elementos patrimoniales por cada unidad didáctica, otra por libro, en la que se compila la información de todas las unidades, y una tercera que sintetiza el resultado por editoriales y comunidades autónomas.

Estas fichas de recogida de información están basadas en un sistema de categorías (cuadro 1) para el análisis de la información obtenida, similar a los que hemos empleado en investigaciones previas de las mismas características en los que se ha puesto de manifiesto su utilidad y la eficacia de su empleo durante el proceso de análisis (Cuenca, 2003; Cuenca, Estepa y Martín, 2006; Estepa, Ávila y Ruiz, 2007; Jiménez, Cuenca

y Ferreras, 2010). Este instrumento proporciona la rigurosidad y sistematización necesaria en este tipo de estudios en el tratamiento de los resultados.

Cuadro 1. Sistema de categorías para el análisis de la información

SISTEMA DE CATEGORÍAS PARA LOS ELEMENTOS PATRIMONIALES DE LOS LIBROS DE TEXTO				
	VARIABLES	NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III
CATEGORIA I	1. Perspectiva sobre el patrimonio	Excepcional Monumental	Temporal Diversidad Estética (identif/ estilo)	Simbólica-identitaria
	2. Tipos de patrimonio	N-H-A	Etnológico CC-Tecnológico	Holístico
	3. Nivel de disciplinariedad	Unidisciplinar	Multidisciplinar	Interdisciplinar
CATEGORIA II	4. Papel del patrimonio	Aneecdótica	Recurso didáctico	Integración plena
	5. Integración contenidos	Sin integración	Integración simple	Integración Compleja
	6. Contextualización	Temporal Espacial	Funcional	Social
	7. Finalidad del procesos de comunicación	Academicista	Practico Conservacionista	Crítica
CATEGORIA III	8. Escalas de identidad	Individual	Social	Poliidentidad
	9. Tipología patrimonial e identidad	Natural Histórica Artística	Etnológica Científica-Tecnológica	Holística

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para mostrar los resultados hemos decidido subdividirlo por editoriales destacando en cada caso la tendencia predominante que hemos detectado tras el análisis y evaluación de los mismos, en función a las diferentes categorías y variables, destacando las peculiaridades de las mismas y algunos ejemplos.

- Editorial Anaya: Andalucía/Cataluña

El análisis de la editorial Anaya se realizará tanto de la comunidad autónoma andaluza como de la catalana, obteniéndose de forma conjunta los siguientes resultados recogidos en la ficha de análisis, que responden a nuestro sistema de categoría. Habitualmente aparecen elementos patrimoniales identificados en un apartado complementario de la unidad denominado «Desarrolla tus competencias», en el que encontramos algunos epígrafes dedicados al patrimonio. En cuanto a la Categoría I: *Visión del patrimonio*, valoramos el tratamiento que el manual transmite en torno a la concepción del patrimonio, tipología patrimonial predominante y si se trabaja de forma conjunta y relacionada diferentes tipologías patrimoniales. Tras su análisis y evaluación podemos concluir que en relación con la variable *perspectiva sobre el patrimonio*, la tendencia predominante ha sido la excepcional, principalmente en los cursos de primero y tercero, que son los que están dedicados fundamentalmente a geografía destacando espacios y especies protegidas valoradas por su escasez y singularidad. En cambio, en los cursos de segundo y cuarto, destaca una perspectiva estilística, valorando los elementos patrimoniales por su valor artístico e importancia para la historia del arte. *El tipo de patrimonio* sobresaliente ha sido tanto natural, referido a espacios y especies protegidas en los manuales de geografía, así como histórico-artístico en los de historia. Además posee un *nivel de disciplina* de carácter unidisciplinar, puesto que trabaja una sola tipología patrimonial en las unidades y no lo relaciona con otras tipologías. En la categoría II evaluamos las *Estrategias de comunicación patrimonial*, eligiendo para el análisis aquellos elementos patrimoniales que el manual aborde como recurso didáctico, tanto si lo utiliza como ejemplo de los contenidos abordados en la unidad como para conocer información sobre el propio elemento patrimonial. En cuanto a la *integración de los contenidos* suele ser simple, trabajándose dos tipos de contenidos, conceptos y procedimientos principalmente, cuando van asociados a algunas actividades, e incluso sin integración cuando solo se trabajan de forma conceptual. La *contextualización* suele ser temporal en primero y cuarto curso, abordándose la cronología y contexto histórico de los elementos patrimoniales, aunque en el libro de segundo predomina la funcional, presentando el uso y funcionamiento de los elementos patrimoniales, más habituales en los de carácter etnológicos. Sorprende que *la finalidad del proceso de comunicación* en todos los cursos sea academicista, transmitiéndose exclusivamente información no relacionada con los valores patrimoniales, ajena a la vida cotidiana o a la formación de ciudadanos comprometidos con el desarrollo sostenible en el ámbito patrimonial. Se han detectado escasos ejemplos que abordan el patrimonio desde una perspectiva simbólico-identitaria como símbolos de una sociedad. En estos casos, *la escala de identidad* llega a ser poliidentitaria, ya que reconoce el valor simbólico-identitario de elementos patrimoniales relativos a la propia cultura o externos a ella, habitualmente asociados a la tipología patrimonial etnológica, representándose elementos patrimoniales como lengua, fiestas, costumbres y oficios que suelen estar catalogados como patrimonio inmaterial de la Humanidad.

- Editorial Santillana: Madrid/Cataluña

Tras el análisis y evaluación de esta editorial, hemos detectado que es en la que aparecen mayor número de ocasiones la palabra patrimonio y la única que integra dentro de las propias unidades didácticas epígrafes relacionados con elementos patrimoniales, abordándolos no solo como ejemplo para ilustrar otros contenidos sino como contenido en sí mismo. En cambio, su tratamiento sigue siendo primordialmente academicista y con un carácter excepcional. La mayoría de los contenidos son similares en los manuales de la misma editorial dedicados a Madrid y Cataluña. Los elementos patrimoniales que detectamos en ambos manuales son los mismos, a excepción de los que puedan incluir los apartados y temas relativos a cada comunidad, que suelen poseer una perspectiva simbólico-identitaria ya que potencia los elementos patrimoniales que simbolizan o identifican a la sociedad que componen las citadas comunidades. En cuanto a *la perspectiva sobre el patrimonio*, en el libro de primero predomina la perspectiva excepcional, valorándose por su singularidad o escasez, los restos arqueológicos únicos o grandes obras de arte en las unidades relativas a historia, o espacios y especies naturales protegidas en los de geografía. En el de segundo sobresale la perspectiva estilística, relacionados con aspectos relativos a la caracterización del patrimonio artístico; en el libro de tercero predomina la valoración en función a criterios de biogeodiversidad y/o diversidad cultural. A pesar de que en el libro de cuarto sobresale una tendencia monumentaslista, ya que se usan las grandes obras de arte para ilustrar periodos artísticos, también destaca su carácter simbólico-identitario al presentarse en algunas unidades elementos patrimoniales que el manual especifica como símbolos de determinados periodos históricos recientes (nazismo, comunismo, franquismo...) y son importantes como documentos y fuentes históricas (carteles, banderas...), al ser identificadores de las sociedades que representan.

El *tipo de patrimonio* predominante es el natural en los temas de geografía y el histórico artístico en los temas de historia, siempre desde una perspectiva unidisciplinar en todos los cursos, puesto que sólo aborda una tipología patrimonial en las diferentes unidades. Respecto a la categoría II, *Comunicación patrimonial*, cuando aparecen elementos patrimoniales suele ser como recurso didáctico, al igual que en el resto de las editoriales. No existe *integración de los contenidos*, trabajándose principalmente los de carácter conceptual en relación con los elementos patrimoniales, y *la contextualización* que destaca en todos los cursos ha sido temporal, aludiendo a su contexto histórico. A pesar de ser la editorial que en más ocasiones explicita los elementos patrimoniales e incluye epígrafes dentro de las propias unidades para abordarlos, la finalidad sigue siendo academicista. En cuanto a la categoría III, que vincula el patrimonio con la identidad, observamos que en los casos en donde aparece posee una *escala de identidad* social o poliidentitaria y una tendencia hacia lo etnológico en cuanto a la relación entre *tipología patrimonial e identidad*.

- Editorial SM: Andalucía /Madrid

La editorial SM es la única que no posee apartados o epígrafes en las unidades dedicados al tratamiento de elementos patrimoniales y la aparición explícita de los mismos es escasa. Hemos analizado los libros de Andalucía y Madrid y los contenidos son idénticos, a excepción de algunos apartados finales de algunas unidades relativos a cada comunidad. Tras la evaluación de este manual comprobamos que en cuanto a la categoría I, *Concepto de Patrimonio*, la tendencia predominante ha sido la monumental, entendida como reconocimiento de elementos patrimoniales por su grandiosidad y reconocido prestigio. *El tipo de patrimonio* más habitual ha sido el natural en los temas de geografía y el histórico- artístico en los de historia, siendo su tratamiento unidisciplinar en todos los cursos, como en el resto de las editoriales. En la categoría II, *Comunicación patrimonial*, cuando aparecen elementos patrimoniales suele ser como recurso didáctico, es decir, como fuente de información para el trabajo e interpretación del contexto socioambiental relacionado con la unidad. No presenta *integración de los contenidos* y la *contextualización* más destacada es temporal. La *finalidad* en todos los cursos es academicista, basada en la transmisión de conocimientos como en el resto de editoriales. En cuanto a la categoría III, *Patrimonio e identidad*, sólo posee tal relación en los manuales de tercero y cuarto, paradójicamente aquellos que no contemplan explícitamente la palabra patrimonio en sus unidades. En estos casos, la *escala de identidad* sería de carácter poliidentitario, puesto que reconoce el valor simbólico-identitario de los elementos patrimoniales, tanto los relativos a nuestra propia cultura como los externos a ella y la tipología en relación con la identidad estaría en el reconocimiento de elementos tanto etnológicos como históricos.

CONSIDERACIONES FINALES

Como se puede comprobar tras el análisis, a pesar de las diferencias por editoriales todas se encuentran en una situación alejada de nuestra visión deseable de educación patrimonial, aunque con excepciones dependiendo de las categorías. Coinciden, dentro la *tipología patrimonial*, en el predominio del patrimonio natural o histórico artístico, y en su tratamiento unidisciplinar en todas las editoriales. En todos los manuales los contenidos no suelen estar integrados, predominando el empleo de conceptos, combinándose en ocasiones con procedimientos o actitudes, caso mayoritario de la editorial Anaya. Es muy habitual la *contextualización* temporal y la *finalidad* academicista, basada en el conocimiento de hechos e informaciones. Así mismo, todos los elementos patrimoniales incluidos en la evaluación se integran como recurso didáctico, bien como ilustración o ejemplo de los contenidos abordados en las unidades, o como contenido en sí mismo en el menor de los casos. Las variables que difieren levemente son la *perspectiva sobre el patrimonio* que a pesar de encontrarnos en los cursos inferiores un predominio de lo excepcional o monumental, su

perspectiva va avanzando al aumentar los cursos, destacando la perspectiva estética e incluso la simbólico-identitaria en el cuarto curso de la editorial Santillana.

Por otro lado, en general, los datos obtenidos no muestran diferencias significativas en función a la comunidad autónoma de referencia de cada una de las editoriales analizadas, abordándose contenidos muy similares y desde una perspectiva patrimonial casi idéntica, de igual manera que el tratamiento didáctico que de estos elementos se realiza en los diferentes ámbitos territoriales.

La hipótesis que planteamos inicialmente parece constatarse en gran parte, lo que supone que la evaluación de estos materiales educativos no responden, como hemos indicado, a la perspectiva que entendemos deseable, con respecto a la didáctica del patrimonio. Es de destacar la falta de relación con aspectos que entendemos fundamentales, como el uso del patrimonio tendente a finalidades sociocríticas que permitan la formación ciudadana responsable y el desarrollo de capacidades sociales adecuadas a las necesidades que requiere nuestro mundo actual.

Partimos de la hipótesis de que la visión del patrimonio en los libros de texto se encuentra sesgada, con un fuerte carácter disciplinar, apareciendo elementos histórico-artísticos en los temas de historia y naturales en los de geografía. Pensamos que el tratamiento que reciben suele ser anecdótico, como ilustración de los contenidos de las unidades, centrándose en los elementos patrimoniales mundialmente conocidos, (catalogados como patrimonio de la humanidad), y estableciéndose escasas relaciones identitarias entre los elementos patrimoniales y las sociedades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUIRRE, C. y VÁZQUEZ, A. M. (2004). Consideraciones generales sobre la alfabetización científica en los museos de la ciencia como espacios educativos no formales. *REEC*, vol. 3, 3, 1-26.
- ASHWORTH, G. & HOWARD, P. (1999). *European Heritage Planning and Management*. Exeter-Portland: Intellect.
- ÁVILA, R. M. (1998). *Aportaciones al conocimiento profesional sobre la enseñanza y el aprendizaje de la Historia del Arte*. Universidad de Sevilla. Tesis doctoral
- ÁVILA, R. M. (2005). Reflexiones sobre la enseñanza y el aprendizaje del patrimonio integrado: una experiencia en la formación de maestros. *Investigación en la Escuela*. 56, 43-54.
- BERTALANFFY, L. (1968). *General System Theory: foundations, development, applications*. New York.
- CALAF, R. (2009). *Didáctica del patrimonio. Epistemología, metodología y estudio de casos*. Oviedo: Trea.
- CUENCA, J. M. (2003). Análisis de concepciones sobre la enseñanza del patrimonio en la educación obligatoria. *Enseñanza de las Ciencias Sociales. Revista de Investigación*, 2. 37-45.

- CUENCA, J. M. (2010). *El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales. Análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria*. Huelva: Universidad de Huelva. <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/2648>
- CUENCA, J. M., ESTEPA, J. y MARTÍN, M. (2006). *La imagen de Andalucía transmitida por los museos andaluces*. Sevilla: Centro de Estudios Andaluces, Junta de Andalucía, Sevilla. <http://www.centrodeestudiosandaluces.es/datos/paginas/proyectos06/CULB030.pdf>
- ESTEPA, J. (2001). El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 30, 93-105.
- ESTEPA, J. y CUENCA, J. M. (2006). La mirada de los maestros, profesores y gestores patrimoniales. Investigación sobre concepciones acerca del patrimonio y su didáctica. R. Calaf y O. Fontal (coords.) *Miradas al patrimonio*. Oviedo: Trea. Pp. 51-71.
- ESTEPA, J., FERRERAS, M., LÓPEZ CRUZ, I. y MORÓN, H. (2011). Análisis del patrimonio presente en los libros de texto: obstáculos, dificultades y propuestas. *Revista de Educación*. 355.
- FOCCROULLE, B. (1995). Le droit au patrimoine, condition de la démocratie. *Patrimoine européen*, 3. 26-27.
- FONTAL, O. (2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica para el aula, el museo e Internet*. Gijón: Trea.
- HERNÁNDEZ-CARDONA, F. X. (2003). El patrimonio como recurso en la enseñanza de las Ciencias Sociales. En E. Ballesteros y otros (eds.) *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales*. Cuenca: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales/Universidad de Castilla-La Mancha.
- JIMÉNEZ, R., CUENCA, J. M. y FERRERAS, M. (2010). Heritage education: Exploring the conceptions of teachers and administrators from the perspective of experimental and social science teaching. *Teaching and Teacher Education*, 26, 1319-1331.
- LÓPEZ CRUZ, I. (2009). Parámetros para la comunicación patrimonial. En J. M. González y J. M. Cuenca (eds.) *La musealización del patrimonio*. Huelva: Universidad de Huelva. Pp. 47-63.
- LOWENTHAL, D. (1985) *The past is a foreign country*. Cambridge University Press.
- MATTOZZI, I. (2001). La didáctica de los bienes culturales. A la búsqueda de una definición. En J. Estepa, C. Domínguez y J. M. Cuenca (eds.). *Museo y Patrimonio en la Didáctica de las Ciencias Sociales*. Huelva: Universidad de Huelva. Pp. 57-96.
- MORENO, I. (1999). El patrimonio cultural como capital simbólico: valoración /usos. En *Anuario etnológico de Andalucía. 1995-1997*. Sevilla: Junta de Andalucía. 325-330.

- PARCERISA, A. (1999). *Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos*. Barcelona: Graó.
- PORLÁN, R. y RIVERO, A. (1998). *El conocimiento de los profesores*. Sevilla: Díada.
- PRATS, LL. (1997). *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Ariel.
- RICO, L. (2009). *La difusión del patrimonio en los materiales curriculares. El caso de los gabinetes pedagógicos de bellas artes*. Tesis no publicada. Universidad de Málaga.
- SIBONY, D. (1998). Le patrimoine. Un lieu d'être autrement. En J. Le Goff (prés.) *Patrimoine et passions identitaires*. Paris: Fayard. 33-41
- TIANA, A. (ed.) (2000). *El libro escolar, reflejo de intenciones políticas e influencias pedagógicas*. Madrid: UNED.