

Comunicar: calidad, visibilización e impacto

Comunicar: quality, visibility and impact

Dra. M. Amor PÉREZ-RODRÍGUEZ. Profesora Titular. Universidad de Huelva (amor@uhu.es).

Dra. Rosa GARCÍA-RUIZ. Profesora Contratada Doctora. Universidad de Cantabria (rosa.garcia@unican.es).

Dr. Ignacio AGUADED. Catedrático. Universidad de Huelva (aguaded@uhu.es).

Resumen:

Las revistas científicas del ámbito de las ciencias sociales están experimentando un proceso de cambio para alcanzar los estándares de calidad exigidos por las agencias evaluadoras del conocimiento. Este trabajo plantea una revisión de los principales aspectos que pueden ser mejorados para que las revistas del área puedan lograr un mejor posicionamiento, visibilización e impacto. Considerando su destacada trayectoria, que la convierte en un referente en el ámbito de las ciencias sociales, se analiza el modelo de la revista *Comunicar*, teniendo en cuenta la relación entre artículos recibidos y publicados, la autoría, las metodologías y los criterios de calidad priorizados por la revista. Se concluye con una reflexión acerca de la existencia de una nueva cultura científica, los posibles parámetros de calidad de las revistas y sus indicadores, la importancia del autor de textos científicos y su formación, el establecimiento de temas de interés más allá de lo local o individual, la visibilización y transferencia y la incorporación de otros modos de medir el impacto de los trabajos, más en consonancia con los recursos de la sociedad digital.

Descriptores: publicación científica, divulgación científica, impacto, estándares de calidad, indización.

Abstract:

Social science journals are undergoing a process of change to reach the quality standards required by knowledge assessment agencies. This paper presents an overview of the main areas requiring improvement in order to attain a better position, visibility, and impact for these journals. Considering its remarkable trajectory that makes it a reference in the field of social sciences, the model of the journal *Comunicar* is analysed, pondering the relationship between articles received and accepted, authorship, methodologies, and quality criteria employed by the journal. This piece concludes with a reflection on the existence of a new academic culture, the potential quality parameters of the journals and their indicators, the importance of the author of academic texts and his or her training, the establishment of topics of interest beyond the local or individual, visibility and transference, and

Fecha de recepción de la versión definitiva de este artículo: 04-06-2018.

Cómo citar este artículo: Pérez-Rodríguez, A. M., García-Ruiz, R. y Aguaded, I. (2018). *Comunicar: calidad, visibilización e impacto* | *Comunicar: quality, visibility and impact*. *Revista Española de Pedagogía*, 76 (271), 481-498. doi: <https://doi.org/10.22550/REP-3-2018-05>

<https://revistadepedagogia.org/>

ISSN: 0034-9461 (Impreso), 2174-0909 (Online)

revista española de pedagogía
año LXXVI, nº 271, septiembre-diciembre 2018, 481-498



the incorporation of new ways of measuring the impact of work, in line with the resources of the digital society.

Keywords: academic publication, scientific divulgation, impact, quality standards, indexation.

1. La difusión del conocimiento a través de las revistas científicas

Las revistas científicas constituyen el canal de divulgación del conocimiento científico y de la transferencia de resultados de los equipos de investigación a la comunidad académica. Junto con los libros, y dependiendo del área epistemológica, cada vez más son el referente para acceder al saber (Andersen, 2000; Hirsch, 2005; Corrêa Jr., Silva, Costa y Amancio, 2017). Lectores, investigadores, académicos, y profesionales disponen de los avances en cualquier ámbito disciplinar con la garantía de que los textos han sido contrastados y evaluados tras una fase de revisión por pares.

En los últimos años, esta cultura se ha ido asentando por razones como el deber ético de los investigadores, el reconocimiento por parte de los pares y la promoción académica (Baiget y Torres-Salinas, 2013), o la incidencia en la selección y promoción del profesorado, en la clasificación de instituciones educativas e incluso en las fuentes de financiación (Perales-Palacios, Vilchez-González y Gutiérrez-Pérez, 2017). Así, las revistas han tenido que adaptarse para convertirse en espacios de comunicación eficaz para que los autores puedan exponer sus hallazgos al mayor público posible de su ámbito científico, en conformidad con los principios y metas de la ciencia o como ejercicio intelectual (Hengl, Gould y Gerritsma, 2011). Junto

a esto, y de acuerdo con las exigencias del mundo académico, han ido incorporando estándares de calidad que atraigan a investigadores/autores, en aras de obtener méritos y beneficios. A nivel curricular, en la mayoría de las áreas del conocimiento, el reconocimiento de méritos de investigación se calcula en función de la calidad de las revistas donde se publican los trabajos, incidiendo no solo en el perfil del propio investigador y su prestigio como experto, sino en la institución a la que pertenece.

Las revistas científicas se consolidan de manera inequívoca como referentes para los principales estados del arte y avances de las distintas disciplinas, los perfiles de investigadores y grupos de investigación más destacados en cuanto a resultados originales y novedosos, las redes de reputación y citación en cada campo, y los tópicos de relevancia. En este sentido, Petersen señala (2017) el papel crucial de los editores y su control sobre el discurso científico. Y en ello juega un importante papel el ser un producto dinámico, periódico, puntual, actual, riguroso en su difusión del conocimiento, accesible y, cada vez más, abierto y digital.

1.1. Nuevas estrategias de divulgación

La difusión de los artículos es una de las tareas fundamentales del equipo editorial de una revista científica, junto a

la selección de los mejores trabajos. Hoy día, es una apuesta importante en una sociedad cada vez más abierta y conectada. No obstante, se trata de una cuestión polémica, pues la difusión en abierto (*Open Access*, OA) se ha asociado con revistas que no cumplen de forma rigurosa con los procesos de selección y revisión de los trabajos que se publican, ni cuentan con equipos editoriales con profesionalidad, transparencia y calidad en sus cometidos. Además, en el sistema académico

se da la paradoja de que se promociona con claridad la publicación en abierto pero a la hora de evaluar la actividad científica de los investigadores, las agencias valoran especialmente las revistas cubiertas por la Web of Science [...] o por Scopus (Giménez Toledo, 2014, p. 14).

Esto genera en los equipos editoriales una situación compleja para adecuarse al OA y, a la vez, a las exigencias de medición de la política científica. Así, «el OA no está reñido en absoluto con la calidad» (Baiget & Torres-Salinas, 2013, p. 73) y muchas revistas en abierto cumplen las exigencias de calidad de una publicación científica, mientras otras se indexan con malas prácticas editoriales, no tienen filtros de selección rigurosos o son revistas depredadoras (Giménez-Toledo, 2014, p. 15).

El equipo editorial de una revista se compromete con los autores que confían su mejor producción científica en la publicación del trabajo para que pueda ser leído por el mayor número de expertos en la temática. Este compromiso es la garantía del prestigio de la revista. El interés de figurar en los mejores repositorios y bases de datos, la indización que se considera de excelencia

y el OA son algunos de los cauces para ello, con sus ventajas e inconvenientes.

En paralelo y en el contexto de sociedad en red, existen otras estrategias de difusión, para tratar de llegar a la sociedad, y favorecer la difusión del conocimiento en la ciudadanía y no solo entre los investigadores. Las herramientas digitales (Björk y Tenopir, 2017), métricas alternativas y redes sociales son, en palabras de Alonso-Arévalo y Vázquez-Vázquez, (2016, p. 16), «un ejemplo importante de cómo estos cambios están condicionando las publicaciones y su difusión».

De ahí que cada vez sea más necesario que las revistas incorporen y cuenten con estrategias de visibilización tales como: una web accesible, amigable, intuitiva, eficiente, que ofrezca la máxima cantidad de información sobre su política y procesos de edición; blogs en diferentes idiomas que permitan la divulgación, comentario y análisis de determinados textos publicados, de una manera más accesible; blogs sobre cuestiones relacionadas con la escritura de artículos, las normas de la propia revista y sus temas o ámbito de especialización, con publicaciones de editores o especialistas en escritura académica e investigación científica; vídeos en los que se presenta la propia revista y su política editorial, o se ofrecen instrucciones para subir artículos, acceder a secciones, o presentar los *calls*; cuentas en redes sociales que permiten divulgar artículos por separado, comentarios acerca de los mismos, eventos en relación, o la publicación de un número; *newsletters* o envíos masivos a correos electrónicos de potenciales lectores; participación en medios de comunicación con entrevistas a editores o coordinadores de monográficos

que explican o comentan los aspectos más relevantes de lo publicado...

La contribución a la ciencia y el conocimiento que hace el autor con su trabajo, junto a la posibilidad de que el mismo sea citado y utilizado como fuente, están en estrecha relación con la máxima difusión del mismo. En este sentido, el acceso en abierto, o la utilización de recursos como los arriba indicados, no implica renunciar a la calidad editorial. De hecho, ya se empieza a considerar la valoración de la recepción que tiene entre un público más amplio (Adie y Roe, 2013; Torres-Salinas, Cabezas y Jiménez, 2013). Alonso-Arévalo y Vázquez-Vázquez (2016) hacen hincapié en evidencias que se obtienen en redes académicas donde los autores y editores pueden responder y compartir, gestionar su identidad digital y obtener datos sobre la atención recibida.

1.2. Calidad e impacto

Calidad e impacto no son términos sinónimos cuando abordamos las publicaciones científicas. Se considera la calidad de una revista científica en cuanto a su política y proceso editorial (ejemplar y transparente), al equipo editorial (personas de prestigio y trayectoria en el ámbito de la publicación) y al impacto de la publicación (presencia en bases de datos, repositorios, citas, rankings, indizaciones). Perales-Palacios, Vilchez-González y Gutiérrez-Pérez (2017) destacan la importancia de los criterios de política editorial, los de revisión por pares y los metodológicos y de estructura. Por su parte, Repiso (2015) señala la transparencia, la profesionalidad del servicio de evaluación editorial, la experiencia científica de sus miembros,

el número de revisores utilizados, el cumplimiento de los diferentes plazos en la evaluación, comunicación a los autores y publicación, junto a aspectos de índole formal. Baiget (2014, p. 5) considera también la «meticulosidad cuidando los aspectos formales, sin olvidar hacer el esfuerzo en marketing que es vital hoy en día».

Indudablemente, la revisión por pares (*peer review*) es una garantía de calidad (Delgado, Ruiz-Pérez y Jiménez, 2006; Escribá y Cortiñas, 2013; Forrester, Björk y Tenopir, 2017; Giménez-Toledo, 2014) por lo que implica en el ámbito científico la evaluación por expertos. Junto a esto, el impacto de las citas que reciben los trabajos, el *impact factor*, añade otro nivel en la calidad de la revista. En los últimos años, el cambio en el sistema de evaluación de la ciencia en nuestro país ha generado que ámbitos como el de las ciencias sociales se evalúe con parámetros de las ciencias experimentales ocasionando retenciones y disfunciones (Escribá y Cortiñas, 2013). De ahí que las revistas hayan ido consolidando unas prácticas de calidad en la forma y en la política editorial, atrayendo a su publicación los trabajos que se consideran mejores en el área, y que posteriormente serán citados, permitiendo que la revista se posicione en las bases o índices más importantes.

2. Comunicar. Análisis de su estructura y características

Comunicar es una revista científica especializada en comunicación y educación, y específicamente, en *educación*, como ámbito en el que convergen los dos anteriores. Cuenta con una sección mono-

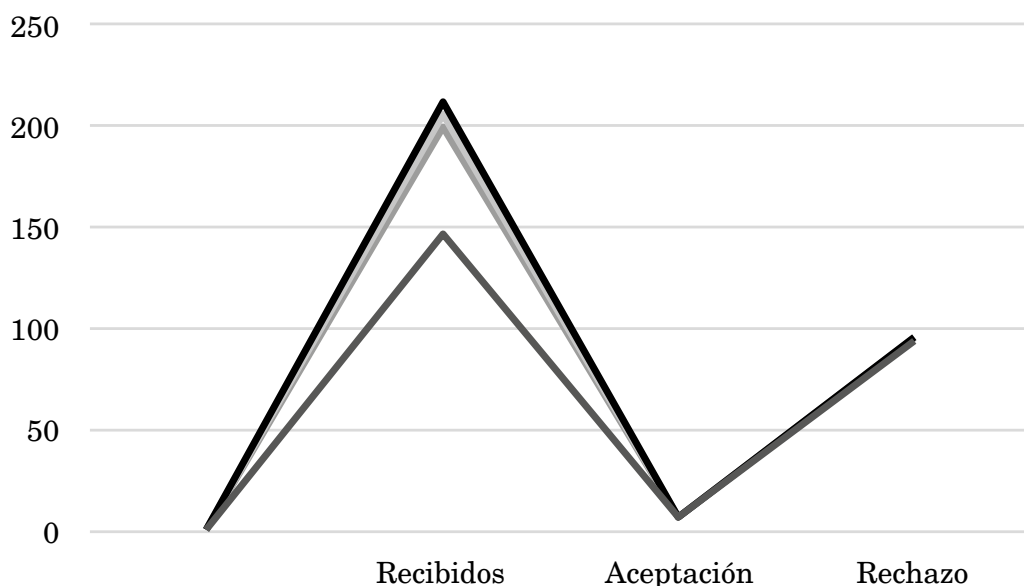
gráfica, en la que se recogen trabajos de un *focus* de investigación específico y otra sección miscelánea en la que se publican artículos que abordan otras temáticas, siempre dentro de la línea de interés de la revista, como las audiencias, la comunicación, las tecnologías de la información y la comunicación aplicadas al ámbito educativo, los nuevos lenguajes de los medios, etc. En sus 25 años de historia se han publicado un total de 1750 artículos, entre investigaciones y estudios, con una periodicidad semestral. A partir del año 2016, con el número 46, pasó a ser trimestral, publicándose 40 artículos al año.

2.1. Artículos y temas

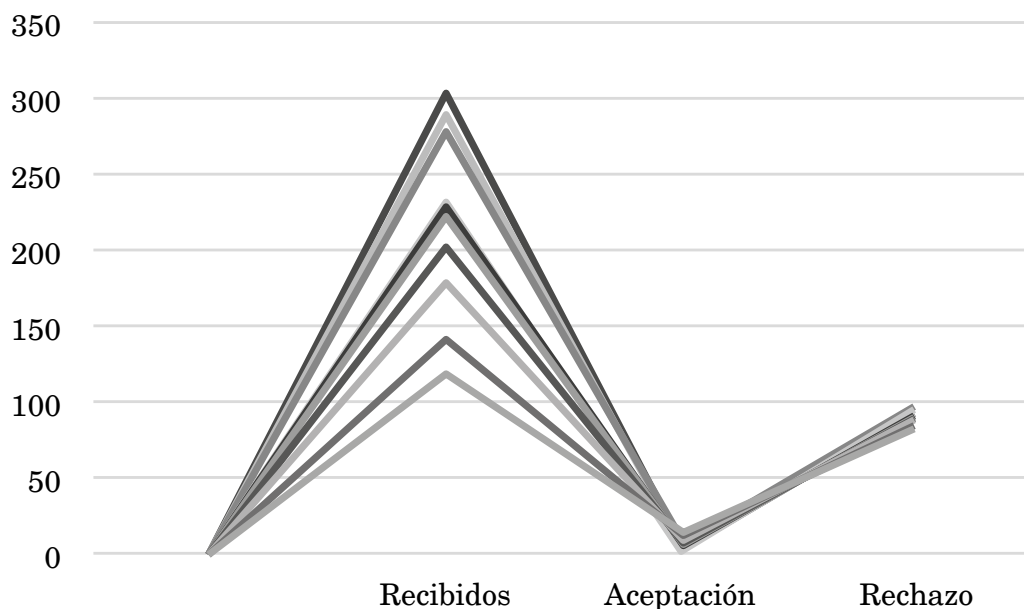
A lo largo de la trayectoria de la revista, el número de artículos recibidos

ha aumentado significativamente, de la misma forma que crece el número de artículos rechazados o desestimados. Puede observarse este aumento constante incluso a partir del año 2016, en el que se publican cuatro números al año. La cantidad de artículos recibidos se aproxima a los 200 por número, lo que supone recibir más de 800 artículos anuales (Gráfico 1), frente a los datos del período semestral (Gráfico 2), en los que ya se aprecia esta tendencia de crecimiento. En esos años los artículos recibidos aumentan de los 116 por número hasta los 306, con una tasa anual que va de los 220 a los 530. Esta información puede contrastarse en la web de la revista, sección «Estadísticas» (www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=estadisticas).

GRÁFICO 1. *Comunicar*, 46-55. Edición trimestral.



Fuente: *Comunicar* (<https://bit.ly/2Jf3COh>), 2018.

GRÁFICO 2. *Comunicar*, 39-45. Edición semestral

Fuente: *Comunicar* (<https://bit.ly/2Jf3COh>), 2018.

Las razones que justifican este aumento en el interés por publicar en la revista se explican, por un lado, por la labor de difusión que realiza el equipo editorial, en consonancia con la política seguida en cuanto a exigencias de calidad y estándares de aceptación de manuscritos, unido al posicionamiento de la revista en los principales índices de impacto. Desde 2016, *Comunicar* se sitúa en JCR-Q1 y Scopus-Q1, además de ser la mejor revista clasificada en Google en 2017 y en Redib (2018), lo que, en consecuencia, atrae a un mayor número de autores para la publicación de sus trabajos.

Además de las estadísticas sobre número de artículos recibidos, rechazados y publicados anualmente, se ofrece información acerca de los temas tratados, los artículos más leídos y los más citados. De

esta manera, se pretende mostrar a los lectores cuáles son los estudios, los enfoques, las temáticas y los planteamientos que más interesan a la comunidad científica, y cuyo impacto, evidentemente, favorece el posicionamiento de la revista en las bases de datos más selectas y exigentes en el ámbito de las publicaciones académicas.

El análisis de los artículos publicados muestra una tendencia en el interés por temas relacionados con la educación y la integración y uso de los medios y nuevas tecnologías, así como por el ámbito de la comunicación, especialmente lo concerniente a las redes sociales (Tabla 1). Entre los trabajos más citados y leídos también encontramos aportaciones en las que se relaciona la educación y comunicación.

TABLA 1. Artículos más citados en *Comunicar* (histórico).

Títulos	Número de lectores	Número de citas	
		WoS	Scopus
La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores	12 039	66	49
De lo sólido a lo líquido: las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0	15 446	43	61
Medida de actitudes del profesorado universitario hacia la integración de las TIC	9345	41	35
Nuevos modelos de comunicación, perfiles y tendencias en las redes sociales	13 228	40	47
Juventud y redes sociales: motivaciones y usos preferentes	12 768	40	31
Altmetrics: nuevos indicadores para la comunicación científica en la Web 2.0	14 385	37	39
El uso académico de las redes sociales en universitarios	22 759	33	58
Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital	13 955	31	48
Las TIC en el aprendizaje colaborativo en el aula de Primaria y Secundaria	15 739	30	16
Metodologías que optimizan la comunicación en entornos de aprendizaje virtual	9688	29	21

Fuente: *Comunicar*, 2018.

De manera destacada se puede observar que en los trabajos más citados y leídos en los tres últimos años (Tabla 2), los temas que se abordan se refieren al uso de las redes sociales tanto en el ámbito de

la comunicación como de la educación, así como a los nuevos modelos de enseñanza relacionados con los MOOC y el aprendizaje colaborativo en Red.

TABLA 2. Artículos más citados en *Comunicar* (2014-2017).

Títulos	Número de lectores	Número de citas	
		WoS	Scopus
Las TIC en el aprendizaje colaborativo en el aula de Primaria y Secundaria	15 739	30	16
Literatura y práctica: una revisión crítica acerca de los MOOC	10 875	22	22

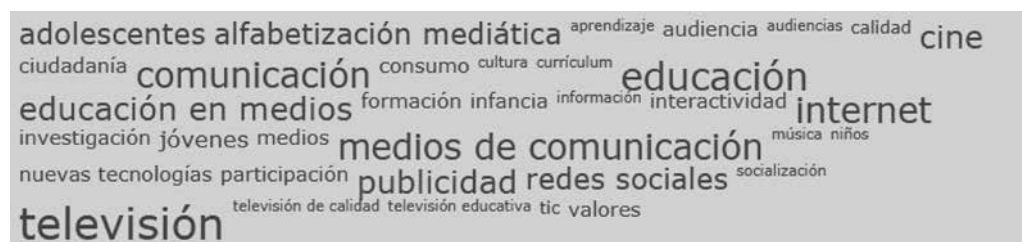
Títulos	Número de lectores	Número de citas	
		WoS	Scopus
Diseño de programas de e-inclusión para alfabetización mediática de personas mayores	10 534	20	20
Entornos y redes personales de aprendizaje (PLE-PLN) para el aprendizaje colaborativo	12 533	20	20
¿Son los MOOC una alternativa de aprendizaje?	12 215	18	15
Un estudio sobre los componentes pedagógicos de los cursos online masivos	10 237	18	14
Posibilidades educativas de las redes sociales y el trabajo en grupo. Percepciones de los alumnos universitarios	10 850	18	12
Estudiantes conectados y movilizados: el uso de Facebook en las protestas estudiantiles en Chile	10 051	17	16

Fuente: *Comunicar*, 2018.

Desde otra perspectiva, la nube de *tags* muestra los términos más utilizados en la revista, destacándose comunicación, educación, internet, televisión, medios de

comunicación, educación en medios, alfabetización mediática, adolescentes, cine, publicidad y redes sociales.

GRÁFICO 3. Nube de *tags*.



Fuente: *Comunicar* (<https://goo.gl/DFriJM>), 2018.

La estructura de la revista ha consolidado desde su primer número el planteamiento de un tema monográfico, en consonancia con las tendencias y los avances más significativos en sus ámbitos de interés, la Educación y la Comunicación. De esta forma se ha garantizado que la revista recoja las aportaciones de los autores

referentes en la temática abordada, así como de los expertos internacionales del máximo prestigio de instituciones como la UNESCO, la OEI, la Alianza de las Civilizaciones ONU, etc. Si en un primer momento se encargaban los monográficos, a partir de 2007, y coincidiendo con la indización en bases de datos de prestigio, se

va progresivamente implantando el sistema de *calls*.

En los últimos años la participación de los distintos editores temáticos responsables de los *calls* ha permitido conformar y comprometer la participación de equipos internacionales de expertos, de modo que se ha incrementado la recepción de colaboraciones con alta proyección internacional en cada número. Así se publican habitualmente artículos firmados por autores de distintos ámbitos y países, europeos, asiáticos, africanos o americanos, lo cual favorece el crecimiento de una comunidad científica internacional consolidada.

En consonancia, el aumento del número de artículos recibidos parece estar directamente relacionado con el interés de los autores por los temas seleccionados para los monográficos, así como por el poder de convocatoria de las personas que son responsables como editores temáticos. Monográficos como el del número 48 «Ética y plagio en la comunicación científica» recibieron 291 artículos, o el del número 47 «Comunicación, sociedad civil y cambio social» 281, siguiendo una tendencia de recepción en los últimos tres años de más de 200 por número.

2.2. Autoría

Los artículos publicados en *Comunicar* muestran un perfil de autor variado, si bien hay constantes como el ámbito profesional —educación y/o comunicación—, y el profesorado universitario y de enseñanza obligatoria. No obstante, cada vez más, se reciben trabajos de equipos interdisciplinares en los que se conjugan niveles de experiencia y enfoques distintos. Esto ha incidido en un cambio en la política de la

revista en cuanto al número de autores que firman las aportaciones. Hasta el año 2016, los firmantes por artículo se limitaban a tres, de acuerdo con las tendencias vigentes en el campo de las ciencias sociales. En consonancia con los nuevos parámetros de investigación y evaluación en el ámbito de conocimiento en el que se inscribe la publicación, y coincidiendo con la etapa de periodicidad trimestral, *Comunicar* ya no limita el número de autores. Son ellos quienes deciden el número de participantes en función de su trabajo, de la complejidad de la investigación o aportación, del equipo que la soporta, y de la relevancia o impacto del propio artículo. En esta línea se observa una tendencia a recibir artículos de autores de diferentes nacionalidades, equipos multidisciplinares, y, en consecuencia, investigaciones con enfoques también de carácter internacional, que concluyen con resultados susceptibles de interesar y atraer a lectores de todo el mundo.

Muchos de los autores que publican en *Comunicar* son referentes en el ámbito de la *educación*, la comunicación y la educación, constituyendo sus trabajos modelos o teorías que han permitido interpretar y mejorar la acción educativa, o han influido en el desarrollo de nuevos conceptos y prácticas.

2.3. Metodologías utilizadas

Comunicar, revista líder en el ámbito de la comunicación, la educación y los estudios culturales, realiza una labor de selección de artículos muy exigente. En este sentido, se priman los trabajos cuyo enfoque metodológico sea sólido y consistente, en relación con las temáticas de la educación en medios de

comunicación (*media literacy*), medios y recursos educativos, tecnología educativa, audiencias, nuevos lenguajes, redes sociales, tecnologías multimedia y audiovisuales... El análisis de los textos publicados muestra que se valora la fundamentación y definición del propósito del estudio, mediante una revisión de la literatura significativa a nivel nacional e internacional. En cuanto al método, no hay restricciones y se puede observar una amplia variedad, destacándose las metodologías de corte cuantitativo y cualitativo, fundamentalmente holísticas, por el carácter transversal de los enfoques que se publican. Se valora la precisión, el ri-

gor y la consistencia en cuanto a la descripción del método y su desarrollo, así como las razones de su uso y posibles limitaciones. La revista muestra una tendencia de trabajos que superan un enfoque metodológico limitado a estudios de carácter local.

2.4. Calidad

Los criterios de calidad son clave para la mejora de los procesos de edición de una revista y sus indizaciones y factor de impacto. El análisis de los que *Comunicar* considera en su política editorial da idea del perfil de la misma.

GRÁFICO 4. Indicadores de calidad.



Fuente: *Comunicar* (<https://goo.gl/N5Tfti>), 2018.

2.4.1. Impacto y prestigio

La indización de las revistas es una práctica que va en estrecha relación con la consecución del impacto y el prestigio consecuente. La política de difusión, visibilidad y trayectoria científica de *Comunicar* ha hecho posible su presencia en 623 bases de datos: 91 bases de datos internacionales, 12 plataformas de evaluación de publicaciones, 6 directorios selectivos, 12 bases de datos bibliográficas, 10 hemerotecas

selectivas, 19 portales especializados, 22 buscadores de literatura científica *open access*, 21 catálogos de bibliotecas y 406 catálogos de bibliotecas universitarias de todo el mundo. De manera destacada *Comunicar* se posiciona en el primer cuartil (Q1), tanto de Journal Citation Reports (JCR) en el campo de «Comunicación y Educación», como en Scopus (SJR) en «Estudios Culturales, Educación, Comunicación» y en Scopus (CiteScore) en «Estudios Cultu-

rales, Educación, Comunicación». Cuenta además con el Sello de Excelencia 2016/19 en FECYT, sello que viene recibiendo desde el año 2007. Este sello identifica las mejores prácticas dentro de la edición universitaria y académica española. También se encuentra en ERIH+ y en Google Scholar Metrics (H: 58; 19.300 citas).

2.4.2. Visibilidad y acceso

Ya se ha expuesto la importancia del acceso al conocimiento en abierto, de manera que cualquier lector pueda acceder a los artículos de una publicación. *Comunicar* publica todos sus artículos en la web, tanto en su versión en español como en inglés, sin embargo alguno. Ofrece también las versiones en chino y portugués de los metadatos (título, resumen y palabras clave) de sus artículos. La accesibilidad se facilita en múltiples formatos digitales (ePub, pdf, html y xml), sin que ello implique el abandono de su impresión en papel, por lo que es posible suscribirse a la versión impresa de cada número. También visibiliza sus contenidos a través de redes sociales académicas, como Academia.edu o ResearchGate. Junto a estas, se utilizan otras redes sociales que permiten una divulgación más amplia, como Facebook y Twitter; canales de vídeo e imágenes, como YouTube o Weibo; y gestores documentales como Mendeley, RefWorks y EndNote. La revista gestiona, como otro aspecto que permite una mayor visibilidad e identificación de los artículos, el DOI (*Digital Object Identifier*). Además, es obligatorio que los autores cuenten con su código ORCID (*Open Researcher and Contributor ID*), que asegura su identidad única como autor y permite, también, una mejor accesibilidad y difusión de los trabajos.

2.4.3. Puntualidad y seriedad

El rigor editorial de una revista se hace patente en la puntualidad de cada una de las fases de la publicación. En el caso de *Comunicar*, la normativa explica los tiempos del proceso de recepción y edición de manuscritos de forma que los autores tienen cumplida información y detalle de cada plazo: una primera fase de valoración por el equipo editorial en la que se decide si el artículo se estima o desestima (no excede los 30 días); la segunda, la evaluación del manuscrito por expertos para su rechazo o aceptación, se desarrolla en un tiempo máximo estimado de 100 días; la tercera fase, una vez decididos los trabajos aceptados, es la publicación de estos en versión *preprint* —en español e inglés—, 45 días antes de la publicación del número; finalmente, la edición definitiva en versión digital e impresa en la fecha que previamente se ha fijado en cada *call* en la web de la revista para cada número.

2.4.4. Rigor del proceso

La evaluación por expertos, el *peer review*, entraña la garantía de valoración objetiva y concienzuda de cada uno de los trabajos que se envían a una publicación. Es fundamental que las revistas cuenten con un elevado número de expertos en los temas que abordan para que este proceso se lleve a cabo con rigor, en tiempo y forma. De igual manera, la transparencia en su desarrollo, la efectividad, en tanto que filtro de calidad de los contenidos, son aspectos que logran la calidad y distinción científica de la revista. *Comunicar* cuenta con un Consejo Internacional de Revisores Científicos formado por

más de 550 investigadores de reconocido prestigio de más de 40 países de los cinco continentes. Cada artículo se somete a la evaluación de al menos cinco expertos del ámbito, lo que garantiza un proceso de evaluación por pares ciegos exigente, plural y en el que se excluye expresamente la endogamia.

2.4.5. Ética y compromiso

En una publicación científica es fundamental la confianza que genera en cuanto a sus procesos y procedimientos editoriales. En este sentido, el Comité Internacional de Ética de Publicaciones (COPE) regula los compromisos adquiridos por los autores, los revisores científicos y el comité editorial. El código ético de *Comunicar* garantiza los derechos y deberes de la comunidad científica, haciendo suyos estos principios. Así, los autores se comprometen a enviar manuscritos originales y a confirmar la veracidad de los datos aportados, indicando expresamente por escrito que su trabajo no se encuentra en proceso de revisión en otra publicación científica, además de manifestar la ausencia de conflicto de intereses, y la responsabilidad de aceptar el proceso de corrección, si hubiese errores en los trabajos. En cuanto a los revisores, el compromiso está en la valoración crítica, honesta, constructiva y sin sesgo, tanto de la calidad científica como del estilo del manuscrito, en el campo de sus conocimientos y habilidades. Por parte del equipo editorial, la responsabilidad y el compromiso ético estriban en mantener la confidencialidad de los datos de los autores y evaluadores, durante todo el proceso editorial. Del mismo modo, *Comunicar* hace especial hincapié en seleccio-

nar a los revisores con mayor experiencia y cualificación en la temática de cada manuscrito, en que los criterios de valoración sean el mérito científico de los contenidos que se aportan, y en el cumplir los tiempos establecidos para la revisión y la decisión editorial respecto a los artículos recibidos, así como a la máxima divulgación de los artículos finalmente publicados.

2.4.6. Gestión editorial

La gestión editorial de rigor implica la seriedad y objetividad del proceso, lo que significa, fundamentalmente, la disponibilidad y visibilidad de toda la información necesaria para los autores. *Comunicar* ofrece a través de su página web cumplida y detallada información de cada una de las fases de la edición de cada número. Esta gestión está garantizada por la Plataforma OJS de la Fundación de Ciencia y Tecnología (FECYT), a través de la cual los autores envían sus artículos y los editores y revisores gestionan las distintas fases y procedimientos tanto para la valoración como para el rechazo o aceptación de los trabajos. Puede accederse de manera muy intuitiva y descargable a toda la documentación necesaria para el envío de manuscritos tanto en español como en inglés: normativa, chequeo previo al envío, formato de envío, normas de citación, normalización de créditos de autores y correos, manual de envío, carta de presentación, protocolo de revisiones... La edición de cada número se realiza cuidando el aspecto científico de los contenidos y aportaciones, además de la calidad estilística y la maquetación profesional y adaptación a diferentes formatos de edición online (*ePub*, *issue*, formatos *preprint* y *print*).

2.4.7. Comunidad científica

El equipo humano que sustenta una revista es fundamental para la consolidación de la misma en su campo. Reunir y afianzar este grupo de personas es una labor de calidad que se logra con la seriedad, el rigor, la responsabilidad y la pulcritud en los distintos procesos. A lo largo de los 25 años de historia de *Comunicar*, se han publicado artículos de 1587 autores, con la colaboración de 600 revisores, y una estadística de miles de lectores de todo el mundo. Esto ha sido posible gracias al esfuerzo de un conjunto de investigadores y académicos del mundo de la comunicación y la educación, que garantizan la innovación y el avance científico en el ámbito de la *educomunicación*. Ese equipo lo conforman el Consejo Editorial, el Comité Científico, el Consejo Internacional de Revisores Científicos, el Consejo de Redacción, y el Consejo Técnico.

2.4.8. Tecnologías emergentes

La preocupación por la actualización de los sistemas de gestión editorial en relación con las últimas tendencias y avances de la tecnología con el objeto de una mejor accesibilidad, visibilidad y difusión son uno de los pilares del éxito de una revista. La edición digital permite una gran versatilidad, además de agilizar y sistematizar los procesos. *Comunicar* ha apostado por adaptarse a las tecnologías emergentes, tanto en la cuestión editorial como en lo concerniente a la difusión. Esto ha implicado ajustes en cuanto a la flexibilización de los formatos, la actualización de los modelos de comunicación con los autores, la incorporación de plataformas para la gestión editorial y el proceso de difusión global e internacional de los artículos publicados,

así como el uso estratégico de las redes sociales, favoreciendo y ampliando las posibilidades de divulgación entre lectores e investigadores de cualquier parte del mundo.

2.4.9. Originalidad y progreso

La publicación en revistas científicas contribuye al progreso y desarrollo científico. Los autores confían sus trabajos, descubrimientos, teorías, revisiones y reflexiones al mundo académico y la ciencia se retroalimenta a través de estos cauces de comunicación y espacios de debate. Por ello, es una clave de calidad el que solo se publiquen trabajos inéditos y originales, que garanticen un verdadero progreso en los resultados presentados y que aporten datos relevantes e interesantes a la comunidad científica. *Comunicar* considera la originalidad de los trabajos presentados como uno de los objetivos prioritarios. Desde esta premisa, todos los artículos presentados son sometidos a controles de plagio con el programa profesional (CrossCheck), puesto que tanto el plagio como el autoplagio son motivos de rechazo de un trabajo, tal y como se establece en la normativa. En cuanto a la relevancia de las contribuciones, los distintos Comités, especialmente el científico y de revisores, velan por que la selección de los artículos se realice desde el avance significativo en los conocimientos científicos vinculados a la educación y la comunicación, primando los trabajos que puedan ser referente en el ámbito de la *educomunicación*.

2.4.10. El autor como máxima

Los autores de los distintos manuscritos son el objeto y la clave de todo el proceso de publicación de una revista. Para *Comuni-*

car, la confianza depositada por los autores que envían trabajos inéditos y originales en los que han invertido su tiempo, su esfuerzo, su profesionalidad y sus esperanzas en cuanto a la publicación y difusión de sus hallazgos, tiene un valor extraordinario. Por ello, se hace especial hincapié en las estrategias de divulgación científica de los artículos, de manera que se garantice la mayor visibilidad posible mediante todos los sistemas de difusión científica con los que se cuenta, así como en la identificación de la autoría con máximo rigor. La web muestra el detalle de cada trabajo en cuanto a cómo citarlo correctamente, su actualización web (Crossmark), los apoyos recibidos por parte de instituciones y organismos externos (FundRed), la información actualizada respecto a las citas recibidas por otros autores, o las métricas de impacto del manuscrito.

3. Conclusiones y claves para la mejora de revistas de investigación educativa

El contexto académico y científico actual en el que se evalúa el progreso y la carrera del investigador basándose en las publicaciones consideradas científicas (Corrêa Jr., Silva, Costa y Amancio, 2017), ha propiciado tanto el despegue editorial como el fracaso de muchas revistas de cada ámbito de conocimiento. En el caso de las revistas de investigación educativa, esta realidad ha provocado mucho desasosiego porque ha supuesto un cambio importante en cuanto a los conceptos y parámetros a los que los investigadores y académicos estaban habituados. Esta cultura científica, más propia de las ciencias experimentales u otros campos más técnicos (Perales-Palacios et al., 2017), se ha caracterizado por la difusión de los avances y hallazgos de los trabajos y estudios, la firma de estos por varios in-

vestigadores o equipos interdisciplinares e internacionales, las citas de los trabajos y su repercusión en el impacto de la revista, la revisión por pares, la publicación en revistas extranjeras y en inglés, entre otros. Frente a esto, en el ámbito de las ciencias sociales lo habitual ha sido la publicación individual o a lo sumo por dos autores, y en un formato de ensayo, libro, capítulo, reflexiones y prácticas o propuestas.

La atención por las agencias de evaluación a indicadores internacionales ha hecho necesario desarrollar políticas que permitan que las revistas de ciencias sociales puedan dar respuesta a la demanda de investigadores a los que se les exige publicar en revistas de alto impacto. En consecuencia, «en los últimos años la difusión de la producción en ciencias sociales ha tendido hacia paradigmas parecidos al de las ciencias experimentales» (Escribà y Cortiñas, 2013, p. 36). En este sentido pueden interpretarse las acciones de las convocatorias FECYT de evaluación de la calidad editorial y científica, la obtención del Sello de Calidad FECYT y posterior remisión a WoS y Scopus para su valoración, los talleres LATINDEX para editores de revistas, la metodología REDALYC para la valoración de revistas científicas y SciELO para la diseminación y evaluación de la investigación (López-González, Moreno-Pulido, Rubio-Garay, Sánchez-Elvira-Paniagua y Saúl, 2013). Ello va a repercutir en la consolidación de parámetros relativos a la calidad de las revistas. Coincidiendo con Alcaín-Partearroyo, Román y Giménez-Toledo (2008), Baiget y Torres-Salinas (2013) y Corrêa et al. (2017) consideramos como prioritarios: a) la calidad formal y de los procesos editoriales: selección y revisión de los artículos, control de plagios o versiones duplicadas, normas éticas, maque-

tación, normativa de la revista, formatos bibliográficos; b) la calidad de contenidos: evaluación de los métodos empleados por los autores, comprobación de datos, estilo de la redacción; c) la necesaria visibilidad internacional: promocionar la revista en congresos y cursos, acceso online, anuncios y *call*, listas de difusión y redes sociales; d) la repercusión e impacto: indización en las bases de datos nacionales e internacionales; e) la continuidad en la edición y el proyecto editorial, la periodicidad, la información sobre el proceso de selección de originales por revisores externos a la entidad editora, etc.

La experiencia de 25 años de trabajo ininterrumpido en *Comunicar* y el estatus alcanzado como revista científica puede deducirse del cumplimiento de cada uno de los aspectos reseñados como indicadores de calidad: impacto y prestigio, visibilidad y acceso, puntualidad y seriedad, rigor del proceso, ética y compromiso, gestión editorial, comunidad científica, tecnologías emergentes, originalidad y progreso, y el autor como máxima. Cada uno de ellos implica un ejercicio de buenas prácticas (Aguaded, I. y Fonseca-Mora, M. C., 2012) en las que tanto el equipo editorial como los autores que confían sus trabajos a la revista son copartícipes.

De manera destacada la figura del autor significa el éxito de la publicación. Los investigadores deben aportar calidad y relevancia en sus investigaciones y ser hábiles para proponer temas que sean atractivos para un público internacional (Hengl, Gould y Gerritsma, 2011; Escribà y Cortiñas, 2013; Corrêa et al., 2017; Petersen, 2017). Baiget y Torres-Salinas (2014, p. 17) consideran que «los tres ingredientes indispensables que garantizan el éxito» son «esmero en los contenidos, en los formatos o presentación y en el marketing o promoción». La Escuela de Autores de *Comunicar*

(<https://comunicarautores.com>) es una muestra de la atención a estos factores. En ella se proporcionan recursos para la publicación de manuscritos en revistas científicas abordando aspectos de interés para la planificación, elaboración, escritura, difusión, gestión de la información científica, etc. Se pretende con ello la formación (Hengl et al., 2011) en esta necesaria cultura científica, en línea con otras publicaciones internacionales de prestigio y posicionadas en los cuartiles de referencia que facilitan recursos *online* para los autores. También se busca desterrar las prácticas de deshonestidad científica, explicando cuestiones relativas a los índices y prácticas fraudulentas, a la manera en que han de citarse los trabajos, el significado del OA o la transparencia en los procesos de escritura, revisión y edición.

En relación con las temáticas, el sistema de *calls* garantiza el tratamiento de los temas o vetas del saber presentados por coordinadores temáticos expertos que atraen las investigaciones más potentes y actuales, que tienen posibilidad de ser referente y, por tanto, ser citadas. Junto a estos artículos propios del monográfico se aceptan un número igual de otras aportaciones —miscelánea— de iniciativa de los autores y no necesariamente del tema que se ha propuesto. Esto amplía el *focus* y mantiene la continuidad de la línea temática de la revista afianzando su comunidad científica. En consecuencia, no se ponen cortapisas a la pluralidad metodológica. *Comunicar* publica tanto investigaciones como estudios, informes o revisiones, siempre que se ajusten al rigor y a la coherencia del método que se defiende.

La difusión es, sin duda, la clave para que el conocimiento y resultado de los tra-

bajos de investigación lleguen a la sociedad, a partir de la influencia y repercusiones que tengan en la práctica y la política educativa. Por eso, es importante que los editores de las revistas de investigación educativa asuman la necesidad de incorporar procedimientos de visibilidad, difusión, calidad editorial, informativa y científica, lo que, sin duda, beneficiará su indización en bases de datos especializadas (Moreno-Pulido et al. 2013). Las revistas de investigación educativa han de constituirse en referentes por la transferencia de sus resultados, y esto depende de que la comunidad científica que sustenta cada publicación sea consciente de la solidez y el rigor de lo que se publica. Las prácticas endogámicas deben desterrarse en aras de equipos en los que se aprecie un trabajo multidisciplinar, de centros o universidades distintas, de diversos países, con objetivos de investigación claros, alcanzables y pertinentes en el ámbito. Parece demostrado «un movimiento de fuerzas lento, firme y constante —tal vez irreversible— en el que la investigación individual va perdiendo terreno en favor de los trabajos colectivos» (Escribà y Cortiñas, 2013, p. 42).

Los objetivos y mecanismos para la calidad de una revista varían según los objetivos de la misma. No obstante, la precisión y transparencia de estos contribuye de manera eficaz a que la publicación sea elegida por los investigadores, puesto que «la aspiración legítima de cualquier científico es dar a conocer sus investigaciones en las revistas más respetadas y reconocidas dentro de su campo científico» (Baiget y Torres-Salinas, 2013, p. 17). La evaluación de la calidad, hoy día, puede hacerse por múltiples productos, entre otros, Scopus, Google Scholar Metrics, Microsoft

Academic Search, junto a indicadores de impacto basado en las citas: SNIP, Eigenfactor, SJR, etc. y Web of Science. Sin embargo, empiezan a considerarse otros sistemas (Adie y Roe, 2013; Torres-Salinas, 2013; Forrester et al., 2017), «dadas las limitaciones metodológicas de los sistemas de medición del impacto de las publicaciones científicas» (Alonso-Arévalo y Vázquez, 2016, p. 15-17), principalmente en cuanto a los sesgos disciplinares, ya que en estos índices están más representadas las ciencias experimentales, el comportamiento de los usos de citas y obsolescencia son muy distintos según las áreas, se producen sesgos lingüísticos, el escaso impacto de las comunicaciones académicas de las regiones en desarrollo, etc. Otro de los aspectos discutibles de esta medición es que «solo analiza el impacto que la publicación tienen en su área de conocimiento, pero no la recepción que tiene entre un público más amplio». Por ello, empieza a cuestionarse la exclusividad del uso de los índices de impacto tradicionales en favor de indicadores basados en la Web 2.0, «los denominados Altmetrics» (Repiso, 2015, p. 47). Se trata de métricas alternativas que valoran otros aspectos relativos a cómo se recibe o es interpretado un trabajo, las veces que se ha visualizado o descargado, si se ha mencionado en un blog, o compartido en redes sociales y gestores de referencias, si se ha difundido en algún medio como prensa radio o televisión, entre otros (Torres-Salinas, Cabezas y Jiménez, 2013; Giménez-Toledo, 2014; Alonso-Arévalo, J. y Vázquez, 2016). Parece que estas otras métricas, con sus luces y sombras, pueden contribuir a una visibilización y medición más completa de los trabajos (Torres-Salinas et al., 2013)

especialmente en áreas en las que el impacto es más difícil de cuantificar.

Todo lo anterior cobra especial relevancia desde la perspectiva de una publicación en la web. En una sociedad hiperconectada, las posibilidades de difusión y de visibilidad de la revista, de gestión de los procesos editoriales de manera homogeneizada y sistematizada, de formato amigable y accesible, entre otros, se incrementan con la versión online de una revista. Ello no significa abandonar su impresión si así se estima oportuno, si bien es mucho más fácil que la revista sea conocida y adquiera relevancia fuera de nuestras fronteras con un formato digital.

Referencias bibliográficas

- Adie, E. y Roe, W. (2013). Altmetric: Enriching Scholarly Content with Article-level Discussion and Metrics. *Learned Publishing*, 26 (1), 11-17. doi: <https://doi.org/10.1087/20130103>
- Aguaded, I. y Fonseca-Mora, M. C. (2012). Ejemplos de buenas prácticas en la edición de revistas científicas: *Comunicar*. En FECYT (Ed.), *Manual de buenas prácticas en edición de revistas científicas* (pp. 11-20). Madrid: MIC. Recuperado de <https://goo.gl/GXsYUL> (Consultado el 06/06/2018).
- Alcaín-Partearroyo, M. D., Román-Román, A. y Giménez Toledo, E. (2008). Categorización de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas en RESH. *Revista Española de Documentación Científica*, 31 (1), 85-95. Recuperado de <https://bit.ly/2LYSi6E> (Consultado el 06/06/2018).
- Alonso-Arévalo, J. y Vázquez-Vázquez, M. (2016). Altmetrics y alfabetización científica. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 12 (1), 14-29. Recuperado de <http://revistas.bnjm.cu/index.php/anales/article/view/3634/0> (Consultado el 06/06/2018).
- Andersen, H. (2000). Influence and Reputation in the Social Sciences - How much do Researchers Agree? *Journal of Documentation*, 56, 674-692.
- Baiget, T. (2014). Las revistas científicas ante la digitalización y la globalización. *Revista Española de Drogodependencias*, 39 (1), 5-11. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/31544/1/Editorial-Revista-espanola-drogodependencias.pdf> (Consultado el 06/06/2018).
- Baiget, T. y Torres-Salinas, D. (2013). *Informe APEI sobre publicación en revistas científicas*. Gijón: Asociación Profesional de Especialistas en Información. Recuperado de <https://bit.ly/1DIAVWw> (Consultado el 06/06/2018).
- Corrêa Jr., E. A., Silva, F. N., Costa, L. da F. y Amancio, D. R. (2017). Patterns of authors contribution in scientific manuscripts. *Journal of Infometrics*, 11 (2), 498-510. doi: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.03.003>
- Delgado, E., Ruiz-Pérez, R. y Jiménez, E. (2006). *La edición de revistas científicas. Directrices, criterios y modelos de evaluación*. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. Recuperado de <https://bit.ly/2kMpH81> (Consultado el 06/06/2018).
- Escribà, E. y Cortiñas, S. (2013). La internacionalización y las coautorías en las principales revistas científicas de Comunicación en España. *Comunicar*, 21 (41), 35-44. doi: <https://doi.org/10.3916/C41-2013-03>
- Forrester, A., Björk, B. C. y Tenopir, C. (2017). New web services that help authors choose journals. *Learned Publishing*, 30 (4), 281-287. doi: <https://doi.org/10.1002/leap.1112>
- Giménez-Toledo, E. (2014). Imposturas en el ecosistema de la publicación científica. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1), 13-23. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.1.190251>
- Grupo Comunicar (2018). *Estadísticas*. Huelva: Comunicar. Recuperado de <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=estadisticas> (Consultado el 06/06/2018).

- Hengl, T., Gould, M. y Gerritsma, W. (2011). *The unofficial guide for authors: from research design to publication*. Recuperado de <http://edepot.wur.nl/178013> (Consultado el 06/06/2018).
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National academy of Sciences of the United States of America*, 102 (46), 16569-16572. doi: <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Moreno-Pulido, A., López-González, M. Á., Rubio-Garay, F., Saúl, L. A. y Sánchez-Elvira-Paniagua, Á. (2013). Evolución de las revistas españolas de Ciencias Sociales en el Journal Citation Reports (2006-2010) y su valoración como indicio de calidad en la normativa evaluadora española. *Revista Española de Documentación Científica*, 36 (3), 1-15. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2013.3.987>
- Perales-Palacios, F. J., Vélchez-González, J. M. y Gutiérrez-Pérez, J. (2017). Información de autor y estándares de calidad previos en revistas internacionales sobre educación científica. *Investigación Bibliotecológica*, 31 (72), 139-159.
- Petersen, J. (2017). How innovative are editors?: Evidence across journals and disciplines. *Research Evaluation*, 26 (3), 256-268. doi: <https://doi.org/10.1093/reseval/rvx015>
- Repiso, R. (2015). Cómo identificar una revista de calidad. *Cardiocre*, 50 (2), 46-48. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.carcor.2014.12.002>
- Torres-Salinas, D., Cabezas, Á. y Jiménez, E. (2013). Altmetrics: nuevos indicadores para la comunicación científica en la Web 2.0. *Comunicar*, 21 (41), 53-60. doi: <https://doi.org/10.3916/C41-2013-05>

gía de la Universidad de Huelva. Miembro del Grupo de Investigación Ágora y responsable del Grupo Comunicar en Huelva. Editora adjunta de la revista *Comunicar* y de *Universitas* de la UPS (Ecuador). Su investigación y publicaciones se centran en la educación y alfabetización mediática, los nuevos lenguajes y narrativas, la didáctica de la lengua y la literatura y las publicaciones científicas.

 <https://orcid.org/0000-0001-8312-5412>

Rosa García-Ruiz es Profesora Contratada Doctora de la Universidad de Cantabria en el área de Didáctica y Organización Escolar. Editora adjunta de la revista *Comunicar* y de *Alteridad. Revista de Educación*. Autora de numerosos trabajos publicados en revistas de alto impacto, libros y actas de congresos. Miembro de la Red de Excelencia EDUMED. Responsable de la Red Interuniversitaria EuroAmericana «ALFAMED» en España.

 <https://orcid.org/0000-0003-1445-6968>

Ignacio Aguaded es Profesor de la Universidad de Huelva y editor jefe de la revista *Comunicar*. Organizador y Presidente de comités científicos como el Congreso Iberoamericano de Comunicación y Educación y foro RTVE. Investigador principal del grupo de investigación Ágora de la Universidad de Huelva, Presidente del Grupo Comunicar y Presidente y fundador de la Red Interuniversitaria Euroamericana de Investigación en Competencias Mediáticas (ALFAMED).

 <https://orcid.org/0000-0002-0229-1118>

Biografía de los autores

M. Amor Pérez-Rodríguez es Profesora Titular del Departamento de Filolo-

Sumario*

Table of Contents**

Las revistas de investigación pedagógica en la actualidad *Pedagogical research journals today*

José Antonio Ibáñez-Martín

Presentación: las revistas de investigación pedagógica en la actualidad

Introduction: pedagogical research journals today

409

Gerald LeTendre, Eric McGinnis, Dana Mitra, Rachel Montgomery, Andrew Pendola

American Journal of Education: retos y oportunidades en las ciencias translacionales y la zona gris de la publicación académica

The American Journal of Education: challenges and opportunities in translational science and the grey area of academic publishing

413

William Baker, Mark Connolly

Revistas de investigación educativa: una visión parcial desde el Reino Unido

Educational research journals: a partial view from the UK 437

Lars-Erik Malmberg

Métodos cuantitativos para el registro de procesos y contextos en la investigación educativa

Quantitative methods for capturing processes and contexts in educational research

449

Imanol Ordorika

Las trampas de las publicaciones académicas

The academic publishing trap 463

M. Amor Pérez-Rodríguez, Rosa García-Ruiz, Ignacio Aguaded

Comunicar: calidad, visibilización e impacto

Comunicar: quality, visibility and impact 481

* Todos los artículos están publicados en inglés en la página web de la revista: <https://revistadepedagogia.org>.

** All the articles are published in English on the web page of the journal: <https://revistadepedagogia.org>.

Marta Ruiz-Corbella

De la edición impresa a la digital: la radical transformación de las revistas científicas en ciencias sociales

From print to digital publishing: the radical transformation of scientific journals in the social sciences

499

José-Luis Gaviria

Las revistas científicas en educación y el contexto académico-administrativo.

Algunas propuestas de cambio

Scientific journals in education and the academic-administrative context.

Some proposals for change

519

José Antonio Ibáñez-Martín

Las revistas de investigación como *humus* de la ciencia, donde crece el saber

Research journals as the topsoil where scientific knowledge grows

541

Reseñas bibliográficas

Millán-Puelles, A. *Artículos y otros escritos breves. Obras Completas, Tomo XII*

(Zaida Espinosa Zárate).

Touriñán López, J. M.

Pedagogía General. Principios de educación

y principios de intervención pedagógica

(Juan García Gutiérrez). **Jover, G., González, V.**

y Prieto, M. *Una Filosofía de la Educación del siglo XXI* (Laura Camas Garrido).

Cantón, I. y Tardiff, M. *Identidad profesional docente* (Mario Grande de Prado).

555

Informaciones

Arturo de la Orden Hoz. Profesor universitario

y maestro. *In memoriam* (Javier Tourón);

IX Congreso Internacional de Filosofía

de la Educación; VIII Conferencia Internacional

sobre Educación e Innovación en la

Gestión (ICEMI, 2019); **Una visita a la**

hemeroteca (Javier Bermejo Fernández-Nieto).

569

Nuevas instrucciones para los autores

New instructions for authors

583

Solicitud de originales

Call for papers

587

Índice del año LXXVI

Table of contents of the year LXXVI

589



ISSN: 0034-9461 (Impreso), 2174-0909 (Online)

<https://revistadepedagogia.org/>

Depósito legal: M. 6.020 - 1958

INDUSTRIA GRÁFICA ANZOS, S.L. Fuenlabrada - Madrid