

# XXIX CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE GEOGRAFÍA

Desafíos de la geografía ante el  
cambio global

50 años de la Asociación  
Española de Geografía

Cáceres,  
14, 15, 16 y 17  
de octubre  
de 2025



Organizan



## EJE 2. CAMBIO SOCIOTERRITORIAL

Ana Nieto Masot, Gema Cárdenas Alonso  
y Ángela Engelman Moriche (Editoras)



# XXIX CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE GEOGRAFÍA

**DESAFÍOS DE LA GEOGRAFÍA ANTE EL CAMBIO GLOBAL**

**CACERES 14, 15, 16 Y 17 DE OCTUBRE DE 2025**

## EJE 2 – CAMBIO SOCIO-TERRITORIAL

ANA NIETO MASOT

GEMA CÁRDENAS ALONSO

ÁNGELA ENGELMO MORICHE

(Editoras)



Cáceres 2025





Edita:

Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones  
Plaza de Caldereros, 2. 10003 Cáceres (España)  
Tel. 927 257 041  
publicac@unex.es  
<http://www.unex.es/publicaciones>

Libro de actas con los trabajos aportados al XXIX Congreso de la Asociación Española de Geografía: 50 años de la Asociación Española de Geografía. "Desafíos de la Geografía ante el Cambio Global"  
Asociación Española de Geografía (AGE) y Departamento de Arte y Ciencias del Territorio de la Universidad de Extremadura.

Editoras: Ana Nieto Masot, Gema Cárdenas Alonso y Ángela Engelmo Moriche.

<https://eventos.unex.es/119805/detail/xxix-congreso-de-la-asociacion-espanola-de-geografia.html>

<https://doi.org/10.17398/3101-7177.1.2>

E-ISBN: 978-84-129568-6-3 (Asociación Española de Geografía (AGE))

Eje 1: CAMBIO AMBIENTAL: E-ISBN 978-84-9127-348-6

Eje 2: CAMBIO SOCIO-TERRITORIAL: E-ISBN 978-84-9127-349-3

Eje 3: CAMBIO TECNOLÓGICO: E-ISBN 978-84-9127-350-9

*Acceso abierto en el Repositorio Institucional de la Universidad de Extremadura*

**Dehesa** Repositorio  
Institucional



La restauración rural en los espacios de baja densidad demográfica.....	152
<i>Pérez-Mora, Cristina; Delgado, Francisco Javier y Bahamonde-Rodríguez, María</i>	
Extractivismo verde y movimientos de resistencia en la España rural. Una aproximación al caso del Alto Cidacos, La Rioja .....	158
<i>Ruíz Enciso, Laura y Pérez Pérez, Belén</i>	
Cultivos leñosos con ayudas asociadas en la PAC 2023-2027: el caso de Andalucía .....	165
<i>Sánchez Martínez, José Domingo; Garrido Almonacid, Antonio y Aranda Redondo, Manuel Eduardo</i>	
Itinerarios culturales para la puesta en valor del patrimonio agroalimentario en los paisajes de la dehesa española .....	171
<i>Silva-Pérez, Rocío; Fernández-Salinas, Víctor y González-Romero, Gema</i>	
Actores para la gobernanza territorial en las Denominaciones de Origen Protegidas del cerdo ibérico .....	180
<i>Silva-Pérez, Rocío; González-Romero, Gema y Fernández-Salinas, Víctor</i>	
Aproximación al análisis geográfico de los perros de caza en España.....	187
<i>Serrano-Montes, José Luis; Sánchez-García, Carlos; Martín-Delgado, Luz María y Rodríguez-Segura, Francisco Javier</i>	
Factores condicionantes de la identificación y permanencia de las mujeres en el medio rural español.....	193
<i>Suñén Lavilla, Isabel; Hernández Navarro, María Luz; Pascual Bellido, Nuria Esther y Esteban Rodríguez, Samuel</i>	
¿Cooperación interautonómica para el desarrollo rural? el territorio del Eo (Galicia-Asturias) .....	202
<i>Trillo Santamaría, Juan M. y Paül, Valerià</i>	
Estrategias de gobernanza local para el desarrollo territorial en ciudades pequeñas: capacidades estatales, modelo productivo y ODS (General Deheza, Córdoba, Argentina) .	210
<i>Valinotti, María Florencia; Galfioni, María de los Ángeles y Jurado Almonte, José Manuel</i>	
DESIGUALDAD, VIVIENDA, SEGREGACIÓN Y FRAGMENTACIÓN URBANA	
Desde la geografía legal ¿Qué es un espacio litoral? .....	219
<i>Alvarado Peterson, Voltaire; Quijada Prado, Paula y Rojo-Mendoza, Félix</i>	





## ESTRATEGIAS DE GOBERNANZA LOCAL PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL EN CIUDADES PEQUEÑAS: CAPACIDADES ESTATALES, MODELO PRODUCTIVO Y ODS (GENERAL DEHEZA, CÓRDOBA, ARGENTINA)

MARÍA FLORENCIA VALINOTTI<sup>1</sup>

MARÍA DE LOS ÁNGELES GALFIONI<sup>2</sup>

JOSÉ MANUEL JURADO ALMONTE<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Universidad Nacional de Río Cuarto. Ruta Nacional 36, KM 601, Córdoba-Argentina, [mflorenciav@hum.unrc.edu.ar](mailto:mflorenciav@hum.unrc.edu.ar), <https://orcid.org/0000-0002-1700-8071>

<sup>2</sup> Departamento de Geografía. Universidad Nacional de Río Cuarto, Ruta Nacional 36, KM 601, Córdoba-Argentina, [mgalfioni@hum.unrc.edu.ar](mailto:mgalfioni@hum.unrc.edu.ar) <https://orcid.org/0000-0002-5923-0826>

<sup>3</sup> Departamento de Historia, Geografía y Antropología. Universidad de Huelva. Avda. 3 de marzo, s/n., 21071, Huelva (España) [jurado@uhu.es](mailto:jurado@uhu.es), <https://orcid.org/0000-001-8948-3165>

**Abstract:** This paper aims to analyse local governance strategies for territorial development in small cities, considering the link between state capacities, the productive model and the fulfilment of the Sustainable Development Goals (SDGs). The proposal is part of a theoretical-analytical perspective that links the dynamics of the productive model with state variability in territorial terms. In particular, the research focuses on localities with populations of no more than 20,000 inhabitants and a political organization that aligns with the characteristics of a small municipality, particularly in terms of technical, administrative, and political-relational capacities. The research adopts a qualitative strategy by means of an instrumental case study due to its potential to illustrate relevant theoretical and empirical elements in the research. Specifically, the municipality of General Deheza (Córdoba, Argentina) was selected based on criteria linked to its population size (up to 20,000 inhabitants), its positive demographic growth trend and the characteristics of its productive structure (agro-industrial). The results of the research show a close relationship between value addition processes at the territorial level, the strengthening of state capacities for local governance and the fulfilment of the well-known SDGs. In conclusion, empirical studies in small localities offer essential insights for understanding the specific ways in which state-form take shape and the urban project that emerge alongside it.

**Keywords:** local governance, local development, territorial development, SDGs, Argentina.



## 1. Introducción

A comienzos de la década de 1990 Argentina consolidó su transición hacia un nuevo régimen económico y de regulación estatal. El patrón emergente privilegió la especialización productiva de bienes agropecuarios, mineros y petrolíferos orientados al mercado mundial. En paralelo, se implementaron reformas en la estructura estatal tendente a cimentar y dotar de mayor competitividad a dicho modelo económico. En este contexto, las políticas de descentralización, principalmente en su dimensión administrativa, implicaron el traspaso de competencias hacia los gobiernos locales lo que propició la emergencia de una “nueva escena local” (García, 1997, 7).

En lo concerniente a la estructura productiva, la región pampeana se insertó de manera estratégica en la división internacional-regional del trabajo mediante la expansión del cultivo de soja y el desarrollo de complejos agroindustriales. Estas mutaciones favorecieron la emergencia de renovados actores socioeconómicos, nuevas configuraciones espaciales y acuerdos institucionales.

Diversos estudios analizan las transformaciones derivadas del avance del agronegocio en la llanura pampeana (Gras y Hernández, 2013). Dentro de la misma, en la provincia de Buenos Aires, se destacan los trabajos sobre cambios sociales y espaciales en “pueblos sojeros” (Gras y Bidaseca, 2006, 2009; Albadalejo, 2013, 2023). Para la provincia de Santa Fe, Cloquel et al. (2014) subrayan el papel de los pueblos en la gestión de la agricultura industrial. En la provincia de Córdoba, distintas investigaciones abordan las modalidades de inserción de los pueblos rurales en el marco de la reconfiguración de los circuitos espaciales de la producción agropecuaria (Bustamante y Picciani, 2015; Maldonado y Picciani, 2017; Picciani, 2019).

En este punto, se advierte la ausencia en torno a los estudios que indagan en las estrategias de gobernanza que se despliegan a escala local por parte de los municipios en un contexto de creciente especialización productiva. De esta manera, el municipio cordobés de General Deheza constituye un caso paradigmático de articulación público-privada para la construcción de un perfil productivo territorial de tipo “agro-industrial”. Se identifica la relevancia del proyecto empresarial como componente central de la agenda estatal local y del proyecto de ciudad. Es por ello que este trabajo tiene como objetivo indagar en las estrategias de gobernanza desplegadas por el municipio de General Deheza, en la provincia de Córdoba, considerando sus capacidades estatales en un vínculo estrecho con las características del modelo productivo local.

Desde una perspectiva estratégico-relacional del Estado (Jessop, 2019), al abordar los gobiernos locales tanto en lo que concierne a su arquitectura institucional como así también en sus estrategias relacionales (gobernanza), cobra especial relevancia la estructura de poder territorial como una variable explicativa nodal de la forma-estado. Se entiende por capacidad estatal a “la habilidad de las administraciones para resolver problemas (eficacia), utilizando adecuadamente los recursos a su disposición (eficiencia) y en colaboración con los actores del contexto en el que operan (relacional)” (Navarro y González, 2019). En términos metodológicos, esta distinción conlleva indagar tanto en los atributos institucionales-administrativos como en las estrategias que se implementan para articular con el entorno social y los instrumentos de coordinación intra e interinstitucional (Completa, Grandinetti y Nari, 2019).

En términos de las posibilidades que derivan de la estructura institucional del Estado argentino, su sistema municipal se caracteriza por su gran heterogeneidad dado que cada provincia tiene la potestad de regular su régimen (Cravacuore, 2017). En el caso de la provincia de Córdoba, los gobiernos locales





poseen una amplia autonomía institucional y política, aunque encuentran restricciones en la capacidad de recaudación lo que configura relaciones de dependencia financiera y económica del nivel provincial (Graglia, 2006; Graglia, Merlo y Kunz, 2007).

## **2. Materiales, métodos y ámbito territorial**

Se utilizó una estrategia de investigación cualitativa mediante la metodología del estudio de caso de tipo instrumental en función de la potencialidad del mismo para ilustrar elementos teóricos y empíricos relevantes en la investigación. Las categorías analíticas se desprenden de la delimitación de los componentes de capacidad estatal los cuales son: 1) atributos institucionales-administrativos: a) estructura organizacional, b) marco jurídico c) estructura tecnológica, d) empleo público e) autonomía económica financiera f) servicios públicos. 2) Atributos político-relacionales: a) mecanismos de articulación con la sociedad civil y b) mecanismos de articulación intermunicipal. Las capacidades se evalúan en función de las dimensiones propuestas por perspectiva del desarrollo territorial: social, ambiental, cultural, económica e infraestructura.

A continuación, se abordó la dimensión económica con el objetivo de dar cuenta de las estrategias de gobernanza desplegadas en función de las competencias y funciones emergentes. Para la obtención de los datos se confeccionó un cuestionario destinado al municipio objeto de estudio. Esto se complementa con entrevistas realizadas previamente a los intendentes de las gestiones comprendidas entre 2007-2011, 2011-2015, 2015-2019 y 2019-2023. También se entrevistaron a los funcionarios responsables de la gestión del parque industrial y al presidente de la comisión administradora representante del sector privado. Asimismo, se sistematizaron y analizaron documentos oficiales, notas, discursos públicos de las autoridades municipales, contenidos de la página web. Para la dimensión territorial, se utilizaron datos sociodemográficos provistos por el Censo Nacional de Población de los años 2010 y 2022 al tiempo que se realizaron recorridos visuales en el municipio objeto de estudio. El análisis de los datos se organizó en función de los criterios teóricos y analíticos establecidos en la matriz metodológica cuya composición se ilustra en los resultados.

### **El caso de estudio: municipio General Deheza (Córdoba, Argentina)**

El municipio de General Deheza está localizado en el centro-sur de la provincia de Córdoba. Pertenece al departamento Juárez Celman y se encuentra a 218 kilómetros de Córdoba capital. Posee una ubicación estratégica desde el punto de vista económico-productivo dado que la atraviesa la Ruta Nacional N° 158, formando parte de lo que la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA) define como el Eje de Integración y Desarrollo Corredor Mercosur-Chile.

De acuerdo con el Censo Nacional de Vivienda y Población de 2022, General Deheza cuenta con 12.711 habitantes por lo que pertenece a la categoría de municipio-ciudad (Figura 1). La superficie comprende 1.773 hectáreas, registrando una expansión urbana del 14% entre 2010 y 2018 (Dirección General de Estadística y Censos del Gobierno de la Provincia de Córdoba).



Figura 1. Localización del municipio y ciudad de General Deheza



### 3. Resultados

El municipio de General Deheza posee una estructura institucional ampliamente diversificada con un marcado desarrollo progresivo y sostenido de capacidades estatales para la gestión, el gobierno y la gobernanza de la ciudad. Esto tiene un vínculo estrecho con dos procesos anclados en distintas escalas espaciales pero que convergen para explicar la particular trayectoria institucional local. Por un lado, se relaciona con la tendencia a la ampliación de competencias y funciones que ha caracterizado el desarrollo institucional de los municipios argentinos desde la implementación de las reformas estructurales del Estado a comienzos de la década de 1990. Por otro lado, el grado de desarrollo infraestructural encuentra una variable explicativa central en las características que presenta la economía local -y sus actores socioeconómicos predominantes- en la definición del perfil productivo con alcances a escala local y regional.

Esta población se caracteriza por ser la sede del emplazamiento de un complejo agroindustrial cuyo alcance operacional se extiende hacia otras provincias y que en términos sectoriales ocupa los primeros puestos a nivel nacional. Sus actividades principales comprenden la siembra, almacenaje, industrialización y comercialización de soja, maíz, girasol y maní.

La trayectoria de este complejo agroindustrial tuvo impactos significativos en la economía urbana al propiciar el desarrollo de un conjunto de pequeñas y medianas empresas proveedoras de servicios industriales, comerciales y científico-tecnológicos altamente especializados. Esto generó un proceso creciente de aglomeración empresarial. Por este motivo, y de manera progresiva, la ciudad se fue convirtiendo en un polo productivo agroindustrial (Valinotti, 2019). En términos de la organización y la división espacial del trabajo, General Deheza se ubica en el concierto regional como una nueva centralidad interurbana dada la concentración de los procesos de agregado de valor de la materia prima proveniente del espacio rural circundante a escala regional (Valinotti, 2022).

La consolidación del perfil productivo de esta ciudad requirió del desarrollo de diversas estrategias de gobernanza territorial para garantizar los procesos de acumulación a escala local. En particular, destaca la construcción y desarrollo del Parque Industrial Municipal como un instrumento orientado a fortalecer las Pymes locales para la provisión de servicios industriales a la empresa madre. La tabla 1



muestra de manera sintética los atributos de capacidades estatal en relación al desarrollo económico territorial focalizado en el Parque Industrial.

Tabla 1. Capacidades estatales para la gestión y gobernanza del desarrollo territorial: dimensión desarrollo económico				
Atributos de capacidad estatal	Dimensión desarrollo territorial	Meta de ODS relacionada	Evidencia	Grado de desarrollo
Marco Jurídico	Desarrollo económico	ODS 8.3: Promover políticas de empleo productivo	Ordenanza de promoción industrial 177/85: Exención por un período de 8 a 12 años de la contribución que incide sobre la actividad comercial e industrial para industrias que se radiquen en la localidad. Creación del Parque Industrial Municipal (1997): Compra de 100 ha y desarrollo de infraestructura Ordenanza N 1364/2005: Creación de autoridad de aplicación municipal para la adjudicación de lotes en PI. (Bloqueo de especulación inmobiliaria-solo emprendimientos productivos) Esquema de Ordenamiento Urbano (2018): Área de asentamiento industrial y de servicios.	Alto
Estructura Organizacional	Desarrollo económico	ODS 8.3 / ODS 9.3: Apoyo a pymes	Existencia formal reconocida como Dirección, aunque agrupa funciones diferentes: Industria y Bromatología. En el plano del organigrama informal trabaja articulada con la Dirección de Comercio y Empleo	Medio
Empleo Público	Desarrollo económico	ODS 8.5 / ODS 17.9: Fortalecer capacidades técnicas	Creación de Comisión Administradora del Parque Industrial (2005-actualidad) Designación de un funcionario municipal con dedicación exclusiva	Alto
Autonomía económica	Desarrollo económico	ODS 8.5: Financiar acciones de empleo inclusivo	El funcionamiento del Parque cuenta con presupuesto específico dado principalmente por el pago de un canon por parte de las empresas radicadas allí	Alto



Servicios Públicos	Desarrollo económico	ODS 9.1: Infraestructura para la industrialización	Directa: Recolección de residuos industriales, mantenimiento de calles y espacios comunes. Indirecta: Provisión de energía eléctrica, gas y conectividad 100%.	Alta
Infraestructura tecnológica	Desarrollo económico	ODS 9.c: Acceso a TIC	Conformación de un nodo científico-tecnológico en la sede de uso común del parque industrial	Media
Articulación social	Desarrollo económico	ODS 8.9: Articulación con economía local y turismo	Articulación público-privada consolidada: conformación de comisión administradora del parque industrial compuesta por representantes del empresariado local y un funcionario municipal. Vínculo estrecho con la Asociación Empresarial de General Deheza. Fuerte orientación hacia Pymes locales. Espacios de coworking. Programa Deheza Emprende.	Alto
Articulación inter-estatal	Desarrollo económico	ODS 17.17: Alianzas interinstitucionales	Gobernanza multinivel consolidada: gestión para la aprobación nacional y provincial del Parque Industrial. Radicación de la sede de Aduana Nacional. Conformación del nodo de innovación con apoyo provincial	Alto

Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario realizado por el municipio (2023), informe de gestión (2015-2019), discurso de inicio de las sesiones legislativas (2024, 2025), organigrama municipal (2025), Censo Nacional de Población (2010, 2022)

En cuanto a su incidencia territorial, la meta del ODS 8.3 vinculada al fomento del crecimiento de pequeñas y medianas empresas ostenta un amplio desarrollo. Los datos de campo muestran que en la actualidad el Parque Industrial se encuentra con ocupación plena. Está compuesto por 84 empresas siendo la mayor parte de ellas de origen local. Del mismo modo, la meta del ODS 8.5. orientada a la generación de trabajo decente muestra que las empresas radicadas en el Parque generan 570 puestos laborales de manera directa y 200 empleos indirectos (Comunicación Personal, 2023; Parque Industrial, 2025). Por último, las metas establecidas por el ODS 17 vinculada a fortalecer las alianzas entre gobierno, sector privado y sociedad civil encuentra un importante desarrollo dado principalmente por la articulación entre la Asociación Empresarial local, la comisión administradora del Parque Industrial y el programa municipal “Deheza Emprende” orientado a fomentar el desarrollo emprendedor en los jóvenes de la localidad y la región.





#### 4. Conclusiones

En los últimos decenios los gobiernos locales han sido el epicentro de nuevos cambios espacio-temporales e institucionales tendentes a brindar coherencia estructural a las dinámicas de acumulación y con ello al conjunto de formas, prácticas e instituciones sociales necesarias para garantizar su realización. A pesar de la heterogeneidad del sistema municipal argentino se evidencia una tendencia común en torno al aumento sostenido de sus competencias y funciones.

En particular, en el caso que es objeto de estudio, el municipio de General Deheza ostenta un sostenido proceso de fortalecimiento de sus capacidades para la gestión y la gobernanza del desarrollo económico territorial. La construcción y el desarrollo del Parque Industrial municipal requirió tanto del despliegue de instrumentos normativos específicos en función de la orientación que el municipio procuró establecer (inversión productiva-bloqueo de especulación inmobiliaria). También precisó de la implementación de diversas estrategias de gobernanza territorial: a) Co-gestión del Parque con empresarios locales, mesas de trabajo con la Asociación empresarial local, trabajo articulado con los jóvenes tendientes a fomentar la cultura emprendedora. b) La gestión multinivel: estrategias desplegadas a escala nacional y provincial para fortalecer la infraestructura del parque mediante subsidios no reembolsables.

En cuanto a la incidencia relativa del fortalecimiento de la capacidad estatal con respecto al cumplimiento de las metas de los ODS 8, 9 y 17 se evidencian tendencias positivas dadas por los datos socio-productivos referenciados.

En conclusión, el desarrollo de la infraestructura estatal del municipio de General Deheza evidencia el desarrollo de diversas estrategias de gobernanza para articular distintos actores locales en torno a un proyecto de ciudad.

#### 5. Referencias bibliográficas

- Cáceres, P. (2019). Estado local: elementos para una teoría y un enfoque analítico para su estudio. *Documentos y aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*, volumen 19, nº 33, pp. 51-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7618623>
- Completa, E. (2017). Capacidad estatal ¿Qué tipo de capacidad y para qué estado? *Revista Postdata*, vol 22, 1. <https://www.redalyc.org/pdf/522/52251158004.pdf>
- Completa, E., Grandinetti, R. y Nari, P. (2019). Capacidades estatales de los municipios argentinos. Elementos para su análisis comparativo, en Grin, E., Completa, E., Carrera Hernández, A., Abrucio, F. (Comps): *Capacidades estatales en gobiernos locales iberoamericanos: actualidad, brechas y perspectivas*. FGV Editora.
- Cravacuore, D. (2007). Los municipios argentinos (1990-2005), en Cravacuore, D. e Israel, R. (Comps.): *Procesos políticos comparados en los municipios de Argentina y Chile (1990-2005)*, Buenos Aires Universidad Nacional de Quilmes/Universidad Nacional de Chile, pp. 25-50.
- Cravacuore, D. (2016). Gobiernos locales en Argentina, en Vial, C. y Ruano, J.M. (Comps.): *Manual de los gobiernos locales en Iberoamérica*, Venezuela: CLAD, pp. 15-40.
- Cravacuore, D. y Villar, A. (2014). El municipio argentino: de la administración al gobierno local, en Lozano, M. y Flores, J. (Comps.): *Democracia y sociedad en la Argentina contemporánea. Reflexiones sobre tres décadas*, Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, pp.135-149.



- García Delgado, D. (1997). La reforma del Estado en la Argentina: de la hiperinflación al desempleo estructural. *Revista del CLAD*, (8), 1-12.  
[http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/reforma\\_argentina.pdf](http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/reforma_argentina.pdf)
- Graglia, E. (2006). *Municipalismo y regionalización en Argentina: el caso de Córdoba*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung/EDUCC.
- Graglia, E., Merlo, I. y Kunz, D. (2007). *Regionalización provincial y asociativismo intermunicipal en Córdoba (2005-2007)*. IX Seminario REDMUNI. Morón, Buenos Aires.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2010). *Censo Nacional. Síntesis realizada por la Dirección de Estadísticas y Censos del Gobierno de la Provincia de Córdoba*. <https://estadistica.cba.gov.ar/novedad/datos-abiertos-encontra-todos-los-indicadores-del-censo-2010/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022). *Censo Nacional*. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-2-41-165>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022). *Crecimiento urbano en localidades censales de más de 5.000 habitantes (2010-2018)*. <https://estadistica.cba.gov.ar/geodata/>
- Jessop, R. (2019). *El Estado. Pasado, presente y futuro*. Buenos Aires: Prometeo. Universidad Nacional de Quilmes.
- Municipalidad de General Deheza (2020). *Informe de gestión 2015-2019*. <https://generaldeheza.gob.ar/index.php/descarga-la-memoria>
- Municipalidad de General Deheza (2025). Organigrama del Municipio de General Deheza <https://generaldeheza.gob.ar/index.php/organigrama-municipal>
- Navarro, C. y González Medina, M (2019). Evolución de las capacidades de los gobiernos locales en España: 1990-2015, en Grin, E., Completa, E., Carrera Hernández, A., Abrucio, F. (Comps): *Capacidades estatales en gobiernos locales iberoamericanos: actualidad, brechas y perspectivas*. FGV Editora.
- Valinotti, M. F. (2019). El desarrollo económico local y los parques industriales: el caso del “Polo productivo agro industrial” en el Centro-Sur de la Provincia de Córdoba (1997-2017). *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, Instituto Chileno de Estudios Municipales, Universidad Autónoma de Chile. vol.19, 153-180. <https://revistas.uaautonoma.cl/index.php/riem/article/view/320>
- Valinotti, M. F. (2022). Los gobiernos locales y la construcción de perfiles productivos territoriales. Un estudio de dos municipios del centro-sur de la provincia de Córdoba, Argentina. *Perfiles Latinoamericanos*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México, Vol. 30, n° 60, <https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/1509>

