

REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA

EL RETO DE LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN MEDIÁTICA

Grupo
Comunicar
Ediciones

AlfaMed



REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA: EL RETO DE LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN MEDIÁTICA

Colección: *Redes sociales y ciudadanía*

Título del volumen: *Ciberculturas para el aprendizaje*

Volumen de la serie: 3º; 1º Edición, octubre 2024

Editoras

Dra. M^a Amor Pérez-Rodríguez

Dra. Patricia de-Casas-Moreno

Mgtr. Elizabeth-Guadalupe Rojas-Estrada

Comité Científico

Dr. Ignacio Aguaded (Presidente)

Dra. Águeda Delgado-Ponce

Dra. Irina Salcines-Talledo

Dr. Ángel Hernando-Gómez

Dr. Antonio-Daniel García-Rojas

Dra. Paula Renés-Arellano

Dra. Antonia Ramírez-García

Dr. Marco López-Paredes

Dr. Octavio Islas-Carmona

Dra. Victoria García-Prieto

Dra. Laura Picazo-Sánchez



Grupo
Comunicar
Ediciones



Esta publicación no puede ser reproducida, ni parcial ni totalmente, ni registrada en/o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni formato, por ningún medio, sea mecánico, fotocopiado, electrónico, magnético, electroóptico o cualquier otro, sin el permiso previo y por escrito de la editorial.

Patrocinan



Depósito Legal: H-527-2024

ISBN: 978-84-19998-05-7

ISSN 2952-1629 / ISSN (Internet): 3020-7878

DOI: <https://doi.org/10.3916/Alfamed2024>

DERECHOS RESERVADOS © 2024 de esta edición

Grupo Comunicar Ediciones

Mail: alfamed@grupocomunicar.com

www.grupocomunicar.com/publicaciones

Correcciones y traducciones al inglés: *Emily Rookes*

Impreso en *Estugraf*, Madrid (España), 2024



Este trabajo se ha elaborado en el marco de Alfamed (Red Interuniversitaria Euroamericana de Investigación en Competencias Mediáticas para la Ciudadanía), con el apoyo del Proyecto I+D "Investigación, diseño e implementación de una propuesta curricular de formación de profesorado en alfabetización mediática en el ámbito euroamericano" de la Convocatoria Proyectos de Generación de Conocimiento 2023 (código PID2023-146288NB-I00) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España y del Proyecto 'El Currículum Alfamed: Investigación e implementación de una propuesta de formación docente en educación mediática en Iberoamérica' en la Estrategia de Política de Investigación y Transferencia de la Universidad de Huelva (código EPIT16132023). La Universidad de Huelva ha colaborado a través del Departamento de Filología y el Plan Propio de Investigación.



Prólogo

Redes sociales y ciudadanía: El reto de la Formación del Profesorado en Educación Mediática

Social media and citizenship: The challenge of Teacher Training in Media Education

Dr. Ignacio Aguaded
Presidente de Alfamed – España

Dra. Jency Campos-Céspedes
UNED, Coordinadora Alfamed – Costa Rica

MS.c. Georgina-Francheska Jara-Le-Maire
Presidenta del Colypro – Costa Rica

Dra. Susana Jiménez-Sánchez
CIDE, Universidad Nacional – Costa Rica

Gilberth Díaz-Vásquez
Sindicato de Trabajadoras y Trabajadores de la Educación Costarricense

“Redes sociales y ciudadanía: El reto de la Formación del Profesorado en Educación Mediática” es un ambicioso proyecto que acoge 166 trabajos (reflexiones, estudios, experiencias, propuestas e investigaciones) de 352 investigadores/as de 21 países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Eslovaquia, España, Honduras, Italia, México, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela) en torno a los grandes desafíos que presenta la comunicación mediada en el mundo contemporáneo y cómo afrontarlos de manera inteligente desde la educación.

Continuación de la colección “Redes sociales y ciudadanía”, como tercer tomo, sigue profundizando en este tema central de la hiperconectividad mediada, en este caso centrada en el papel del profesorado (y su formación inicial y continua) como estrategia neurálgica para afrontar de manera inteligente y crítica este gran reto.

El texto tiene el honor de contar con las aportaciones de tres grandes educadores latinoamericanos, ejemplos de vida dedicada a la Educomunicación como eje central de sus trabajos, investigaciones y transferencia social: Ismar de Oliveira (Brasil), Guillermo Orozco (México) y Valerio Fuenzalida (Chile). Junto a ellos, se han estructurado el resto de las contribuciones en ocho bloques temáticos.

El primer bloque de comunicaciones se centra en “**Derechos Humanos, Objetivos de Desarrollo Sostenible y Educomunicación**” reuniendo una gran variedad de estudios e investigaciones, temáticas y procedencia, 18 trabajos de 36 investigadores/as, provenientes de Argentina, Bolivia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, México, Paraguay, Portugal, República Dominicana y Uruguay. Se abre el bloque con las aportaciones de dos grandes maestros Orozco y Kaplún: “De la emisión y recepción, al intercambio comunicacional” (México) y “Educomunicación para la democracia digital” (Uruguay). Se abordan también temas globales latinoamericanos como “La Alfabetización Mediática e Informativa como mecanismo para el empoderamiento de las audiencias y la protección de las infancias” (México) y “Alfabetización Mediática e Informativa: Desafíos y oportunidades desde América Latina” (Argentina), además de otros enfoques emergentes como cambio climático, turismo, sexismo: “Sensibilización escolar sobre el cambio climático” (Ecuador), “Desde la Alfabetización Mediática a la *Tourism Literacy*: La Educomunicación para un

turismo sostenible” (España), “Eduentretenimiento para prevenir la violencia contra las mujeres” (Ecuador) y “Desnudando el sexismo en el periodismo: Un análisis crítico y perspectivas de cambio” (México). Las personas mayores son otro objeto clave de la Alfabetización Mediática, incluido en este bloque: “Personas mayores y TIC: Entender la Alfabetización Mediática durante el ciclo de vida” (El Salvador) y “Alfabetización digital de adultos mayores a través de mentores pares moderada por la edad” (España). Las poblaciones indígenas tienen un tratamiento relevante con trabajos como: “Estrategias comunicativas para el fortalecimiento de la identidad indígena” (México y España), y “Ser afrodescendiente: Racismo y discriminación” (Ecuador). Se incluyen también reflexiones acerca de la transmedialidad, discursos de odio y difamación, y la autoprotección en redes: “Transmedialidad en protestas sociales en los países de la Comunidad Andina de Naciones: Un análisis desde de los principales periódicos” (España), “Libertad de expresión y denuncias por calumnias y difamación en medios sociales: El análisis de cuatro casos en Paraguay” (Paraguay) y “Competencia Mediática: Adolescentes, comprensión crítica y autoprotección en WhatsApp” (Bolivia), y contribuciones en torno al potencial pedagógico de la telenovela, las bonanzas de la psicopedagogía mediática y el rendimiento académico: “O potencial pedagógico da telenovela brasileira *Renascer no X*” (Brasil y Portugal), “Impacto de la psicopedagogía mediática tecnológica en estudiantes de la UNED (Costa Rica)” (Costa Rica) y “Apoyo social percibido y bienestar en la mejora de la percepción del rendimiento académico del alumnado” (República Dominicana).

El Bloque Temático 2, “**Alfabetización Mediática y Formación de Profesores**”, muestra el ámbito estratégico en el fomento de la EduComunicación, ya que los docentes son uno de los pilares clave para el desarrollo de la Competencia Mediática, no solo en las nuevas generaciones, sino también en toda la sociedad. Compuesto por 29 comunicaciones de 70 investigadores/as de 10 países (Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, Ecuador, España, México, Perú, Portugal y República Dominicana), recoge una de las líneas prioritarias en la Formación Docente, en relación con la detección de competencias previas o paralelas. En esta línea se presentan comunicaciones como: “Resultados de la aplicación piloto del cuestionario COMPEMED en República Dominicana” (España), “Análisis prospectivo de competencias digitales y mediáticas en formación docente” (Costa Rica), “Creencias sobre Alfabetización Mediática de docentes universitarios” (Perú), “Competencias mediáticas y estilos de vida en adultos mayores de Ecuador” (Ecuador), “La evaluación en el desarrollo de las competencias educomunicativas (México)”, “Propuesta de investigación en un contexto de educación formal” (España), “Competencia Mediática en profesores de Educación Básica de República Dominicana” (Ecuador, España y República Dominicana), “Alfabetización en la cultura digital ante las actitudes docentes en redes sociales” (Perú, Portugal y España), “Retos en los avances de la Educación Mediática en la República Dominicana” (República Dominicana), “Fortalecimiento de competencias mediáticas en la formación de profesionales de la educación” (Costa Rica) y “Desarrollo de competencias mediáticas en formadores académicos” (México). Otra línea temática en la formación docente son las estrategias educomunicativas que han de estar al inicio de la carrera. En este sentido se presentan trabajos muy interesantes como: “Competencia Mediática para la Educación Superior: Experiencias del estudiantado de la Universidad Veracruzana (México)” (México), “Pensamiento crítico y Alfabetización Mediática en la formación de futuros docentes” (Perú), “Competencias mediáticas de estudiantes en formación para ser maestros” (México), “Consumo de medios y Competencia Mediática de estudiantes universitarios de Perú” (Perú), “La Alfabetización Mediática en el contexto educativo intercultural: Perspectivas desde la formación de profesores” (Ecuador), “Importancia de la Alfabetización Mediática e Informacional en estudiantes de carreras educativas de la UNED (Costa Rica)” (Costa Rica), “Percepción sobre la Competencia Mediática en futuros docentes de Yucatán (México)” (México) y “Saberes docentes en medios e información pre y post formación en Educación Mediática” (Brasil). La Alfabetización Mediática, como concepto y sus múltiples expresiones es el centro de interesantes trabajos: “Área de información y alfabetización informacional de la competencia digital” (Perú), “Alfabetización Mediática en América Latina: Una aproximación bibliométrica” (Cuba), “Alfabetización Mediática aplicada a la educación sexual en el estudiantado de secundaria: Propuesta de investigación en un contexto de educación formal” (España) y “Aproximación a la alfabetización publicitaria desde las emociones” (España). El ámbito de los profesionales del periodismo es otro foco de interés: “Profe, ¿tiene TikTok? Auto percepción de competencias mediáticas en profesores de periodismo en Chile” (Chile), “Género y competencias mediáticas en docentes de periodismo en Chile” (Chile) y “Aproximando mundos: Jornalistas formam professores em Literacia dos Media” (Portugal). Finalmente, se incluyen trabajos asociados a propuestas formativas, secuencias didácticas, así como trabajos colaborativos y comparativos entre diferentes países: “Propuesta formativa para un liderazgo digital e inclusivo en la escuela de primaria” (España), “La secuencia didáctica: Una propuesta para el desarrollo de las competencias mediáticas” (México), “Cultura digital como aliada entre el profesorado de Educación Básica” (Costa Rica y España) y “Tecnologías en la Educación Superior de Ecuador: Un análisis de su implementación y efectividad” (Ecuador y España).

La **“Inteligencia Artificial y Educomunicación”**, objeto hoy de múltiples noticias y análisis, es el tema del Bloque 3. 22 comunicaciones de 46 investigadores/as, procedentes de 13 países (Brasil, Costa Rica, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, España, Honduras, México, Panamá, Perú, Portugal y República Dominicana) dan cuenta de la relevancia e interés científico y académico, con una extensa variedad de análisis. Se destaca, ante todo, el debate de la ética: “Ética de la Comunicación: Reflexión en tiempos de Inteligencia Artificial” (España y Portugal) e “Inteligencia Artificial y algunos impactos éticos en la época contemporánea” (Brasil). También se recoge una panorámica general del tema en: “Inteligencia Artificial y Educomunicación en la era postdigital: Aspectos clave y algunas reflexiones” (España). Las vinculaciones de la IA (Inteligencia Artificial) con la educación como herramienta didáctica es ya un tópico referente como evidencian las aportaciones: “Inteligencia Artificial en la enseñanza de la programación: Experiencia en la Cátedra de Informática Educativa de la UNED” (Costa Rica), “Utilización de *ChatGPT* como herramienta didáctica para el profesorado universitario” (México) y “La Inteligencia Artificial como herramienta de Educomunicación en Bibliotecología en la UNED” (Costa Rica). Así como su valor en las estrategias didácticas o en la evaluación: “Estrategias pedagógicas y mediáticas en el contexto de la Inteligencia Artificial” (Brasil) y “Evaluación de la eficacia de rúbricas analíticas generadas por Inteligencia Artificial para presentaciones orales en inglés: Un estudio en la Universidad Católica del Norte de Antofagasta” (Chile). Por otro lado, uno de los temas que ha generado más controversia en torno a la IA es su vinculación con la desinformación y las capacidades lingüísticas: “La Inteligencia Artificial, poderoso ariete en la industria de la desinformación” (México), “Propuesta de visualización de la Inteligencia Artificial en el nuevo edificio de la información” (Colombia), “Competencias digitales para la comunicación frente a la Inteligencia Artificial” (Ecuador) e “Inteligencia Artificial: Lenguaje, diálogo y cocreación” (Colombia). En otra línea de análisis, este Bloque Temático recoge las interacciones de la IA con el periodismo: “Integración significativa de la Inteligencia Artificial en la formación de periodistas: Un enfoque interdisciplinario” (Honduras), “La Inteligencia Artificial como objeto de conocimiento en la academia de Periodismo” (Cuba) e “Inteligencia Artificial y periodismo: Perspectivas desde la literatura actual en Ciencias Sociales” (Colombia). Por otra parte se incluyen trabajos centrados en las vinculaciones con los programas académicos desde Primaria a la Universidad: “Transformando la educación: Inteligencia Artificial en la Educación Superior” (Rep. Dominicana), “La Inteligencia Artificial en los programas de comunicación social en Panamá” (Panamá), “Uso de la Inteligencia Artificial por la comunidad universitaria en Santiago de Cuba” (Cuba) y “La Inteligencia Artificial en la Educación Primaria y Secundaria en Costa Rica” (Costa Rica). Finalmente, otras reflexiones importantes se centran en IA y las relaciones humanas y problemas personales: “Actitudes hacia la Inteligencia Artificial en universitarios: Ansiedad y competencias digitales” (España), “Exploración de la Inteligencia Artificial en la conceptualización del amor: *Chatbots* y relaciones humanas” (Perú), e “Inteligencia artificial y nuevas narrativas: Contando historias de femicidios” (Ecuador y España).

El Bloque Temático 4 reúne **“Propuestas de metodologías y estrategias docentes educomunicativas”**, analizándose las dinámicas didácticas necesarias para implementar la Educomunicación en el ámbito curricular en sus diferentes niveles, en 16 comunicaciones, firmadas por 36 investigadores/as de 10 países diferentes (Brasil, Costa Rica, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, España, Perú, Portugal, República Dominicana). El Bloque se inicia con un sugerente trabajo sobre “Educomunicación: La dialéctica de la participación” (Brasil), seguido de otras contribuciones de lo más variado, en torno a la ficción y el cine: “A ficção seriada como ação pedagógica: Uma proposta formativa” (Portugal); las ciberculturas e IA: “Ciberculturas: Autorretrato digital y el cuerpo como territorio político” (Colombia) e “Inteligencia Artificial y generatividad: Reducción de brechas emergentes en académicos adultos mayores” (España y El Salvador); los retos de los teléfonos inteligentes: “Potencial y desafíos de los smartphone y las redes en la educación preuniversitaria española (España); o la divulgación científica: “Acceso de estudiantes universitarios a la información científica divulgada por parte de docentes investigadores” (Ecuador) o desarrollos educomunicativos con la creación de medios: “La importancia de los medios de comunicación en la formación periodística: El caso de ‘Entremedios’” (España). Merece destacarse el conjunto de experiencias didácticas con diferentes recursos como *YouTube*, *TikTok*, en su integración curricular: “Estrategias metodológicas activas en docentes mediadas por las TIC” (España), “*TikTok* como recurso educativo en la enseñanza de la lectura en niños de Pichanaki” (Perú), “Rally de la Alfabetización Mediática e Informativa, diagnóstico de Competencia Mediática” (Costa Rica), “Vigías mediáticas: El observatorio como estrategia de investigación y Educomunicación” (Colombia), “*YouTube* y *Soundcloud*: Herramientas de aprendizaje para la educación ambiental” (Costa Rica), “Enseñanza de las matemáticas e integración de tecnologías innovadoras en República Dominicana” y “Taller educomunicativo de *podcast* basado en la secuencia FEDATHI” (Brasil). Se concluye el Bloque con dos originales trabajos sobre “Voces de la ruralidad: Radio escolar como espacio de comunicación / educación / creación” (Colombia) y “A Francisco Gutiérrez, desde un jardín de saberes” (Costa Rica).

El Bloque Temático 5, **“Docentes influencers, experiencias en buenas prácticas e innovación docente”**, se centra en la mejora educativa a través de prácticas modélicas con docentes destacados. Cuenta con 19 comunicaciones, presentadas por 37 investigadores/as de 11 países euroamericanos (Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, Colombia, Cuba, España, Italia, Perú, Portugal y República Dominicana). El papel del profesor toma vida en la diatriba de su implicación en las redes, y así lo reflejan interesantes trabajos como: “Influencers que enseñan y son modelos de valores: Analizando otros impactos educativos” (España), “Docentes digitales: Análisis de canales brasileños en *YouTube*” (Brasil), “Un análisis de competencia mediática en los perfiles de la profesora Alba Marília” (Brasil) y “Aprender en las redes sociales: Prácticas y formatos educativos de los creadores culturales” (Italia). También el profesorado del ámbito de la comunicación tiene un papel relevante: “Educomunicación en la Universidad de Oriente (Cuba): Reflexiones desde la formación de periodistas” (Cuba) e “Innovación en la enseñanza de periodismo: Relato de una experiencia” (Portugal). Las familias y personas mayores son objeto de otras aportaciones como: “Memorias Familiares Migrantes (MEFAM): Un laboratorio para fomentar la Educación Mediática y al análisis crítico de las fuentes” (Italia) y “La construcción mediática de la vejez: Nueva experiencia para la promoción del consumo crítico” (Argentina). Por otro lado, en este Bloque Temático se presentan estudios muy interesantes sobre *podcasts*: “Visualizar los *podcasts* como una experiencia de aprendizaje en los adolescentes” (Chile) y sobre la dependencia digital: “Desconexión: Autocrítica y dependencia digital tras 24 horas sin pantallas” (España). Finalmente, el uso didáctico de la competencia mediática, las estrategias lúdicas de gamificación o el uso de medios como televisión, los videojuegos muestran diversos enfoques de experiencias de buenas prácticas y de innovación como: “Metodología lúdica: Experiencias de aprendizaje con medios, juego y metáfora” (Perú), “Competencias digitales en docentes de formación audiovisual, durante las clases a distancia en la pandemia COVID-19” (Chile), “Gamificación en la universidad: Cómo los videojuegos transforman la enseñanza aprendizaje” (España y Ecuador), “PRO-CAI: Estudio de experiencias mediáticas en la formación indígena costarricense” (Costa Rica), “Diseño de experiencias digitales de aprendizaje (DEDA) de la Institución Universitaria Antonio José Camacho” (Colombia), “Redes sociales y didáctica de la historia: Dos experiencias en las aulas universitarias” (España), “Televisiones universitarias: De los platós a *YouTube*” (España) y “Territorio y resiliencia: Relatos transmedia tejidos por mujeres en contextos de catástrofe” (Chile). Se incluye también un trabajo sobre “Estándares de liderazgo directivo desde la percepción del docente” (República Dominicana).

El Bloque Temático 6 aborda las **“Políticas públicas en Formación del Profesorado, currículum y Educación Mediática”** con 20 comunicaciones, escritas por 39 investigadores/as de 10 países (Brasil, Costa Rica, Colombia, Ecuador, Eslovaquia, España, Italia, Paraguay, República Dominicana y Uruguay). Se inicia esta sección con un trabajo sobre: “Aproximación crítica al pensamiento crítico” (Uruguay). Las políticas públicas de los diferentes Estados para la implementación de la Educación Mediática es clave según los expertos y puede comprobarse en aportaciones como: “Implementación de la Educación Mediática en el currículo universitario en Eslovaquia” (Eslovaquia), “Desafíos da Alfabetização Midiática para os professores da rede pública estadual de São Paulo” (Brasil), “El Estado colombiano y la protección de los ciudadanos en el entorno digital” (Colombia), “Conocimiento sectorial: Base de la mejora regulatoria de los contenidos audiovisuales en Colombia” (Colombia) y “Necesidades para la transformación digital de la Universidad en Paraguay” (Paraguay). También es de suma importancia su integración curricular en los diferentes países: “La Competencia Mediática en el currículum de América Latina: Objetivos de aprendizaje asociados al análisis de contenidos mediáticos” (España), “Pautas para políticas docentes en competencias digitales y comunicativas: Universidad Nacional” (Costa Rica), “Propuesta de definición en Educación Mediática con enfoque al capitalismo digital” (Brasil) y “Análisis del uso de las principales técnicas de evaluación diagnóstica en matemáticas” (República Dominicana). La perspectiva del análisis de hábitos, el estudio de la desconexión, las estrategias de formación y evaluación, la neurociencia... son otros de los enfoques que reúne este bloque: “Hábitos de consumo en línea de niñas, niños y adolescentes: Aproximación a la realidad colombiana” (Colombia), “Los aprendices digitales en el bachillerato ecuatoriano: Entre la (des)conexión, la experimentación y las nuevas brechas” (Ecuador), “Formación y evaluación por competencias en Comunicación y Periodismo: Caso LATAM” (Colombia, Ecuador y España), “El campo de información en las representaciones de Trabajos Finales de Graduación en la UNED” (Costa Rica), “Estrategias pedagógicas de docentes brasileños: Aportes para el ‘Currículo Alfamed’” (Brasil), “Desarrollo socio-emocional: Neurociencia y aprendizaje en niños y jóvenes generaciones” (Chile), “Integrando Bloom na elaboração de instrumentos de diagnósticos de Competência Midiática” (Brasil), “Eficacia de una acción de Alfabetización Mediática dirigida al público senior” (España). Finalmente, los trabajos “Investigadores en X: Utilidad de la curación de contenidos en la divulgación científica” (España y Ecuador) y “La educación de Barbie: Educación de género y cultura pop” (Italia), cierran este bloque en el que la formación y las experiencias de innovación son claves para el desarrollo de la competencia mediática.

El Bloque Temático 7 se centra en **“Recursos, aplicaciones y materiales educomunicativos”** con 18 comunicaciones y 40 investigadores/as de 8 países (Brasil, Costa Rica, Cuba, Ecuador, España, México, Perú, Portugal). La importancia de la implementación práctica de la Competencia Mediática demanda, como ya se ha indicado, una potente apuesta por la innovación y para ello los recursos y materiales son esenciales como se pone de manifiesto en: “A escola, os professores e a educação para os *media*: Uma proposta de recursos educativos” (Portugal), “Andamiaje para experiencias educativas transmedia en México” (México), “Eduentretenimiento y persuasión narrativa en la conservación cultural a través del cuento” (Ecuador), “Info Hackers: Narrativa educativa para fortalecer las competencias mediáticas” (Costa Rica), “Hacia una pedagogía del meme: Su potencial como herramienta educomunicativa en las aulas” (Cuba), “Acercamiento a la pertinencia de los *podcasts* educativos de la UNED” (Costa Rica e “Investigación en formación en competencias (digital, mediática y parental): Red Alfamed” (España). Además, se incluyen comunicaciones en las que el tema de las redes sociales se aborda desde la perspectiva educativa: “El impacto de las redes sociales sobre la autoimagen en los adolescentes” (Brasil y España), “Uso, credibilidad y confianza de redes sociales: Percepción de estudiantes universitarios” (México) y “Las redes sociales en el proceso didáctico de educación superior en comunicación en Arequipa” (Perú). Por otro lado, las experiencias prácticas dan idea de cómo implementar la educomunicación en contextos diversos: “Contenidos educomunicativos: Innovación en recursos mediáticos” (España), “Recursos digitales para la enseñanza musical: Un análisis para su aplicación en la escuela 4.0” (España) y “Experiencias educomunicativas en la carrera de Periodismo de la Universidad de Oriente” (Cuba). La evaluación es otro de los tópicos que tiene cabida en este bloque: “Uso de rúbricas en la evaluación de trabajos en el aula virtual como complemento del proceso educativo presencial desde la perspectiva de los estudiantes universitarios” (Perú), “Evaluación de la AMI en los medios de comunicación públicos en España y Europa” (España) y “Evaluación del proceso de elaboración de una guía educomunicativa para familias (DIMEP)” (España). Finalmente, las familias y menores cierran las aportaciones de este bloque: “Alfabetización mediática en familias desde la ingeniería en comunicación social” (México) y “Percepción del riesgo de los menores ante el uso de las tecnologías: Influencia de diferentes variables” (España).

El Bloque Temático 8 recoge los trabajos en torno a la **“Desinformación, fake news y educación”**, analizándose los fenómenos que genera la información masiva, en gran parte condicionada o manipulada y los retos que presentan para el ámbito educativo, en 24 comunicaciones de 51 investigadores/as de 12 países (Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, México, Perú y Venezuela). Se inicia el módulo con una interesante reflexión sobre “Educomunicación y credibilidad: Campo abierto para el desarrollo epistémico y teórico” (Costa Rica y España). El tratamiento de la desinformación, eje del debate público, no escapa a la preocupación central de los investigadores como puede verse en aportaciones como: “La desinformación en la era de la sobreinformación” (España y Chile), “Desinformación viral: Evaluación experimental de intervención educativa” (Argentina), “Desinformación y mal información en un contexto de ultramediaciones” (Ecuador) y “Desinformación percibida acerca de la inversión extranjera directa en países que la reciben” (México). Las noticias falsas, bulos y sus consecuencias son otros focos de atención con aportaciones de visiones básicas para futuros estudios: “Fake news y confusión epistemológica: Nuevos retos filosóficos ante la desconfianza en las instituciones científicas y los procesos educativos” (España), “Semiótica de los bulos sobre inmigrantes en redes sociales: Caso de España, Grecia e Italia” (España) y “Desinformación e ideales estéticos: Los trastornos alimenticios en medios y redes sociales” (España). Se percibe, por tanto, que es clave llevar a cabo experiencias de Educación Mediática en este campo: “Experiencias de Educación Mediática en desiertos informativos” (Brasil), “Alfabetización Mediática: Análisis del *fact-checking* en Ecuador contra la desinformación” (Ecuador) y “Entre nuevos desafíos y viejos métodos: La desinformación en la pauta de la Educación Mediática” (Brasil), y, también, atender a la perspectiva de los docentes y sus actitudes ante la desinformación: “Docentes de la ciudad de Ipirá-Ba (Brasil) definen noticias falsas y llaman a capacitación” (Brasil) y “*MicMac-Game*: Herramienta de formación para el profesorado contra la desinformación” (España); así como a la de los jóvenes, objeto de otros interesantes estudios: “Componente psicológico en la creación, consumo y difusión de la desinformación entre las audiencias juveniles” (El Salvador) y “Jóvenes universitarios y su competencia digital: El reto de gestionar las noticias falsas” (Colombia). Varios trabajos se enfocan al mapeo de la desinformación y los medios alternativos: “Mapeando la desinformación: Aproximaciones cartográficas desde las tesis universitarias” (Perú), “Apostar por un periodismo que sueña: Desinformación y procesos electorales en la escuela Cocuyo” (Venezuela) y “Redes sociales digitales: Fuentes de información para los medios de prensa cubanos” (Cuba). El humor, los memes, y el *eye tracking* se abordan en aportaciones como: “Humor periodístico en Facebook: Análisis de ‘Ahí les Va’ (Rusia) y en ‘BN Periodismo’” (Ecuador), “El meme como discurso multimodal de resistencia en redes sociales: Caso Elon Musk y *Twitter* (X)” (Cuba) y “Uso de *eye tracking* para evaluar atención de jóvenes salvadoreños al consumir desinformación” (El Salvador). Finalmente, se concluye este bloque con algunas reflexiones interesantes sobre “Percepciones de los ecuatorianos sobre la desinformación” (Ecuador), y dos sugerentes

estudios sobre “El efecto Sinatra se siembra ahora en una granja: Perspectiva de los *netcenters* y los sitios de verificación” (El Salvador) y “Acercamiento al periodismo de verificación en Cuba” (Cuba).

En suma, presentamos una obra enciclopédica con 166 trabajos diversos de más de tres centenares y medio de investigadores/as de más de dos decenas de países de América y Europa que abordan estudios, propuestas, reflexiones e investigaciones en curso, que serán la producción científica de partida del VII Congreso Internacional “Alfamed” que se celebra en San José de Costa Rica en octubre 2024.

La producción científica de este Congreso Internacional, en definitiva, sintetiza y resume de forma magistral la importancia clave de la educación mediática en un mundo dominado por las redes sociales y las tecnologías emergentes. Es una invitación universal para avanzar en conseguir una educación que nos ayude a actuar con responsabilidad y discernimiento en el contexto actual y futuro. Enfatiza por ello que la educación mediática debe avanzar para cultivar competencias clave en el contexto contemporáneo, entre ellas el pensamiento crítico, que nos ayude a comprender, analizar y evaluar la información que recibimos, facilitando la construcción de una sociedad más informada y responsable. Para alcanzar esta meta, es fundamental crear y poner en práctica programas de formación eficaces para que los profesionales dedicados a la educación puedan desarrollar las habilidades y el conocimiento necesario para orientar a las nuevas generaciones una navegación inteligente en un panorama de información complejo. Finalmente, la educación mediática es el mejor antídoto contra la ignorancia y nos ayudará, sin duda, a superar falsas narraciones que nos dividen y no nos coadyuvan a construir un mundo mejor donde la paz, la cooperación y el diálogo sean los garantes de este proceso.

Colección 'Redes Sociales y Ciudadanía'
Grupo Comunicar Ediciones / Red 'Alfamed'
Depósito Legal: H-527-2024 **ISBN:** 978-84-19998-05-7
ISSN 2952-1629 | **ISSN (Internet):** 3020-7878
DOI: <https://doi.org/10.3916/Alfamed2024>