

COMPETENCIAS REQUERIDAS PARA EL EJERCICIO PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL (EL DEBATE ENTRE FORMACIÓN ESPECIALIZADA vs. GENERALISTA)

AGUSTÍN MOÑIVAS
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

RESUMEN

Las competencias requeridas para el ejercicio profesional de los trabajadores sociales ha sido objeto de un arduo debate en USA. Dicho debate se plantea entre “especialización” y “modelo generalista”; es decir, competencias específicas para cada campo de prácticas o una amplia gama de competencias comunes a los diferentes campos de prácticas. De las diferencias investigaciones llevadas a cabo para dilucidar dicho dilema hemos seleccionado las de Terry, Teare & Atherton (1996) y Teare & Sheafor (1995). La primera con profesionales de nivel de Master (nuestro 2º ciclo) y la 2ª con los tres niveles de educación (Diplomado o Bachelor, Master y Doctor). Ambas investigaciones aplicaron a amplias muestras de profesionales un cuestionario con 131 preguntas (tareas comúnmente llevadas a cabo por los Trabajadores Sociales en su práctica profesional) a la valorar en una escala de Likert; dichas tareas por medio de un procedimiento estadístico conocido como “cluster análisis”, fueron agrupadas en 18 clusters. Los resultados de ambas investigaciones sugieren que no hay diferencias significativas en las tareas llevadas por los TS en diferentes campos de intervención profesional; lo cual evidencia que la especialización por campos de prácticas es menos útil de los que se suponía. Los autores concluyen que un modelo generalista avanzado es más congruente con las actuales intervenciones de los Trabajadores Sociales, siendo más pertinente conocimientos específicos que habilidades específicas por cada campo de intervención.

PALABRAS CLAVES: Competencias (conocimiento declarativo, conocimiento procedimental, habilidades, actitudes), la lógica de la especialización y modelo generalista avanzado.

ABSTRACT

The competences required to the exercise of social workers have been object of discussion in the USA. This discussion is established between “specification” and “general model”, in other words, specific competences for each field of practices. From the different researches we can conclude that a general advanced model is more concerned with the present interventions of social workers, being more relevant specific knowledges than specific skills for each field of intervention.

INTRODUCCIÓN

La propuesta de este proyecto de investigación se inscribe en un contexto de cambio que está teniendo lugar en la UE. Las declaraciones de la Sorbona (1998) y Bologna (1999) iniciaron un proceso para promover la convergencia entre los sistemas nacionales de educación superior que permitirá desarrollar un Espacio Europeo de Educación Superior antes del 2010. El comunicado de Praga (2001), firmado por 32 países, reafirma este objetivo, recogiendo las conclusiones de la reunión organizada por la CRUE (Salamanca, 2001), la convención de Estudiantes (Goteborg, 2001) y las actividades de la EUA (European University Association).

El análisis, estudio e investigación de las *Competencias* (conocimiento, habilidades y actitudes) requeridas para la práctica profesional es uno de los puntos fundamentales de dicha Convergencia.

Los precedentes de esta propuesta, como profesor y Subdirector de la EUTS de la UCM, están:

1. En la participación de la Escuela en el Proyecto Leonardo da Vinci ASIPS, coordinado por la Escuela de Ámsterdam, y el que participaron diez Escuelas de diferente países con sus respectivas Agencias Sociales, y que dio lugar a la 1ª Conferencia.

2. La 2ª Conferencia ASIPS “Family Network Support and Youth Care. Competencies (Knowledge, skills, attitudes).

3. El programa Leonardo da Vinci coordinado por la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Parma sobre “similitudes y diferencias en el Trabajo Social en Europa.

Esta comunicación intenta dar cuenta de las dos mayores investigaciones llevadas a cabo en los USA, con profesionales en ejercicio titulados como Bachelor, Master y Doctores en Trabajo Social, dado el interés que puedan tener para el perfil profesional del trabajador social en España.

INVESTIGACIÓN DE TERRY, TEARE & ATHERTON (1996)

Procedimiento. Los datos se recogieron utilizando el análisis de una encuesta de tareas estandarizadas, conocido como Job Análisis Questionnaire (JAQ), siendo empleado para determinar si había diferencias en las tareas llevadas a cabo por los TS en diferentes áreas de intervención que justificasen una especialización por campos de prácticas.

Muestra. El total de la muestra fue de 2.519 Trabajo Social miembros NASW, con una media de edad de 42, 8 años, y una experiencia profesional de 12, 8 años aproximadamente. El estudio distingue entre 4 escenarios (escuelas, hospitales, agencias sociales y servicios externos) y 5 campos de prácticas (1. niños, jóvenes y familias; 2. Salud Mental; 3. Salud; 4. Servicios para mayores; 5. Desarrollo de incapacidades.

Instrumento. El cuestionario es valorado por medio de una escala de Likert de 5 puntos.

Los encuestados tenían que valorar la frecuencia y la importancia de cada tarea; éstas dos puntuaciones obtuvieron una correlación de 0.99. Para reducir los datos resultados de las tareas, los 131 tareas se combinaron en 19 clusters. Dos tipos de análisis se siguieron con los datos: los 18 clusters fueron analizados empleando la hipótesis nula que, con independencia del campo de prácticas, no habría diferencias en la frecuencia con la que las tareas eran ejecutadas; y las tareas de los clusters fueron evaluadas en los cuatro mayores escenarios de empleo antes referidos, para ver si había diferencias por campos de prácticas o escenarios en las tareas llevadas a cabo.

Resultados. Los TS hacen cosas similares en los diferentes campos y escenarios, siendo la más común la Ayuda Interpersonal; otras dos tareas con mayor frecuencia fueron La Planificación del caso y Seguimiento, y la Intervención Individual y Familiar. Las tablas 1 y 2 resumen los análisis de varianza de las tareas de los 18 clusters en los cinco campos de prácticas elegidos y en los cuatro escenarios, respectivamente. También los clusters de

tareas fueron jerarquizados en orden descendente, tanto en campos de prácticas como en escenarios, teniendo en cuenta las medias, calculándose la correlación múltiple.

Conclusiones. Los datos analizados en este estudio no revelan diferencias significativas en las tareas llevadas a cabo por los TS en diferentes campos de prácticas. Cuando la frecuencia de ejecución de los 18 clusters de tareas, en diferentes áreas y escenarios, fue examinada, no se encontraron diferencias significativas.

Implicaciones para el Trabajo Social. La formación de los Trabajos Sociales no debe de ser separada por campos de prácticas. Sin embargo, los programas deben incluir contenidos en administración y dirección y supervisión.

INVESTIGACIÓN DE TEAR & SHEAFOR (1995)

Esta investigación tiene una estructura similar a la anterior. Sin embargo, la muestra es la más amplia conocida: 7000 encuestados, incluyendo a los tres ciclos de formación universitaria.

El análisis de tareas proveyó un estructura útil para identificar las competencias requeridas para varias campos de prácticas. Esta estructura fue dividida en tres puntos principales:

a) La media de cada uno 18 clusters fue comparada para determinar que tareas son llevadas a cabo mayormente y cuáles con menor probabilidad.

b) Los datos indican que el factor más significante que afecta a las tareas que el TS lleva a cabo es la función primaria en el trabajo. Los autores eligen tres funciones primarias:

1. Intervenciones en servicios directos (el cara a cara con los usuario). Con alguna variación, el perfil de las actividades es similar con independencia de los áreas de intervención y de los escenarios.

2. Administradores o gerentes.

3. Supervisión. Esta 3ª función en el trabajo analizada reflejó la necesidad de una combinación de servicios directos y competencias administrativas.

c) Un factor significante es la decisión de cada estudiante de si esta preparado para la práctica finalizando el primer ciclo o hacer el segundo ciclo.

d) En el Congreso se dará amplia cuenta de los 18 clusters y de las competencias incluidas en cada uno de ellos, así como de la propuesta, si resulta viable y de interés, de llevar a cabo una investigación entre diferentes escuelas en nuestro país.

