Universidad de Huelva

Departamento de Historia, Geografía y Antropología



El poblamiento tardoneolítico-calcolítico en el estuario del Tinto-Odiel: el yacimiento La Orden-Seminario (Huelva)

Memoria para optar al grado de doctora
presentada por:

María José Armenteros Lojo

Fecha de lectura: 22 de junio de 2021

Bajo la dirección del doctor:

Juan Carlos Vera Rodríguez

Huelva, 2021

CC BY NC ND

TESIS DOCTORAL

Programa de Doctorado en Patrimonio

EL POBLAMIENTO TARDONEOLÍTICO Y CALCOLÍTICO EN EL ESTUARIO DEL TINTO-ODIEL: EL YACIMIENTO LA ORDEN-SEMINARIO (HUELVA)

PRESENTADA POR:

MªJOSÉ ARMENTEROS LOJO

DIRIGIDA POR:

DR. JUAN CARLOS VERA RODRÍGUEZ



Departamento de Historia, Geografía y Antropología (Área de Prehistoria)

Huelva, 2021

TESIS DOCTORAL

Programa de Doctorado en Patrimonio

EL POBLAMIENTO TARDONEOLÍTICO-CALCOLÍTICO EN EL ESTUARIO DEL TINTO-ODIEL: EL YACIMIENTO LA ORDEN-SEMINARIO (HUELVA)

PRESENTADA POR:

MªJOSÉ ARMENTEROS LOJO

DIRIGIDA POR:

DR. JUAN CARLOS VERA RODRÍGUEZ



Departamento de Historia, Geografía y Antropología (Área de Prehistoria)

Huelva, 2021

A mi abuela

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN: El yacimiento La Orden-Seminario de Huelva…… 1

1.1.- Localización y entorno geográfico del yacimiento…….. 1

1.2.- Sobre el contexto administrativo del enclave arqueológico...…… 6

1.3.- Síntesis de la secuencia poblacional constatada en el yacimiento...…. 11

2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA…… 17

2.1.- Objetivos……... 17

2.2.- Metodología…….. 19

3. SÍNTESIS HISTORIOGRÁFICA REFERENTE A LAS ESTRUCTURAS PREHISTÓRICAS DEL SUR PENINSULAR …… 35

3.1.- Historia de las investigaciones ……... 35

3.2.- Pautas cronológicas sobre la Prehistoria Reciente del Sur peninsular…….... 39

3.3.- Acerca de la interpretación de las estructuras y su formación del registro arqueológico..... 41

4. ANÁLISIS DE LAS ESTRUCTURAS PREHISTÓRICAS..... 48

4.1.- EL SECTOR SURESTE COMO MODELO PARA UNA CONTRASTACIÓN ESTRATIGRÁFICA Y CULTURAL..... 48

4.1.1.- PARCELA 5..... 50

a) Estructuras de IV Milenio a.C.

b) Estructuras de III Milenio a.C.

c) Estructuras indeterminadas IV-III milenio a.C.

4.1.2.- VIAL 1 TRAMO 6..... 224

a) Estructuras de IV Milenio a.C.

b) Estructuras indeterminadas IV-III milenio a.C.

4.1.3.- VIAL 5A..... 285

a) Estructuras de IV Milenio a.C.

b) Estructuras indeterminadas IV-III milenio a.C.

5. LAS ESTRUCTURAS TARDONEOLÍTICAS-CALCOLÍTICAS DEL YACIMIENTO "LA ORDEN-SEMINARIO": Aspectos generales..... 365

6. DESCRIPCIÓN Y ESTUDIO DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS DE LAS ESTRUCTURAS PREHISTÓRICAS..... 378

6.1.- MATERIALES ARQUEOLÓGICOS DE LAS ESTRUCTURAS DEL SECTOR SURESTE..... 380

6.1.1.- PARCELA 5..... 380

a) Estructuras de IV Milenio a.C.

b) Estructuras de III a.C.

c) Estructuras indeterminadas IV-III milenio a.C.

6.1.2.- VIAL 1 TRAMO 6..... 636

a) Estructuras de IV Milenio a.C.

b) Estructuras indeterminadas IV-III milenio a.C.

6.1.3.- VIAL 5A..... 729

a) Estructuras de IV Milenio a.C.

b) Estructuras indeterminadas IV-III milenio a.C.

6.2.- DESCRICIÓN Y ESTUDIO DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO DE LAS ESTRUCTURAS DEL SECTOR SURESTE..... 863

6.2.1.- CERÁMICA..... 863

a) IV Milenio a.C.

b) III Milenio a.C.

6.2.2.-OBJETOS DE BARRO..... 889

a) IV Milenio a.C.

b) III Milenio a.C.

6.2.3.- MATERIAL LÍTICO..... 895

7. SÍNTESIS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES..... 900

7.1.- ANÁLISIS ESPACIAL DE LAS ESTRUCTURAS PREHISTÓRICAS YACIMIENTO “LA ORDEN-SEMINARIO”..... 900

7.2.- COMPORTAMIENTOS ESTRATIGRÁFICOS RECURRENTES: TIPOLOGÍA Y FUNCIONALIDAD..... 922

7.3.- APROXIMACIÓN A LA ETNOARQUEOLOGÍA: PARALELOS ETNOGRÁFICOS..... 957

7.4.- SOBRE LA ECONOMÍA DE SUBSISTENCIA..... 967

8. BIBLIOGRAFÍA..... 975

1.- INTRODUCCIÓN: El yacimiento La Orden-Seminario de Huelva:

1.1.- Localización y entorno geográfico del yacimiento

El área objeto de estudio de esta Tesis Doctoral se centra en el yacimiento de La Orden-Seminario de la ciudad de Huelva, localizada al suroeste de la Península Ibérica entre los ríos Tinto y Odiel. Estos ríos nacen en Sierra Morena, al norte de la provincia de Huelva y discurren separados en sentido norte-sur por toda la provincia para confluir en la costa, concretamente en la *Punta del Sebo*, dando lugar a la Ría de Huelva que desemboca al mar.

Los estuarios de estos ríos en forma de marismas delimitan una península al norte cerrada por la rivera de La Nicoba, afluente del río Tinto. La dinámica costera de estas marismas, al igual que ocurre en todas las desembocaduras de los ríos atlánticos, consiste en la formación de depósitos de los sedimentos que son aportados por los ríos Tinto y Odiel, retenidos por las barras arenosas antes de la desembocadura y arrastrados por las corrientes marinas, en sentido oeste-este, predominantes en el Golfo de Cádiz, taponando el estuario por el sur. Este comportamiento favorece las formaciones geológicas de marismas de aguas someras y calmas y muy ricas en recursos marinos (peces, moluscos y crustáceos) (Fig. 1).

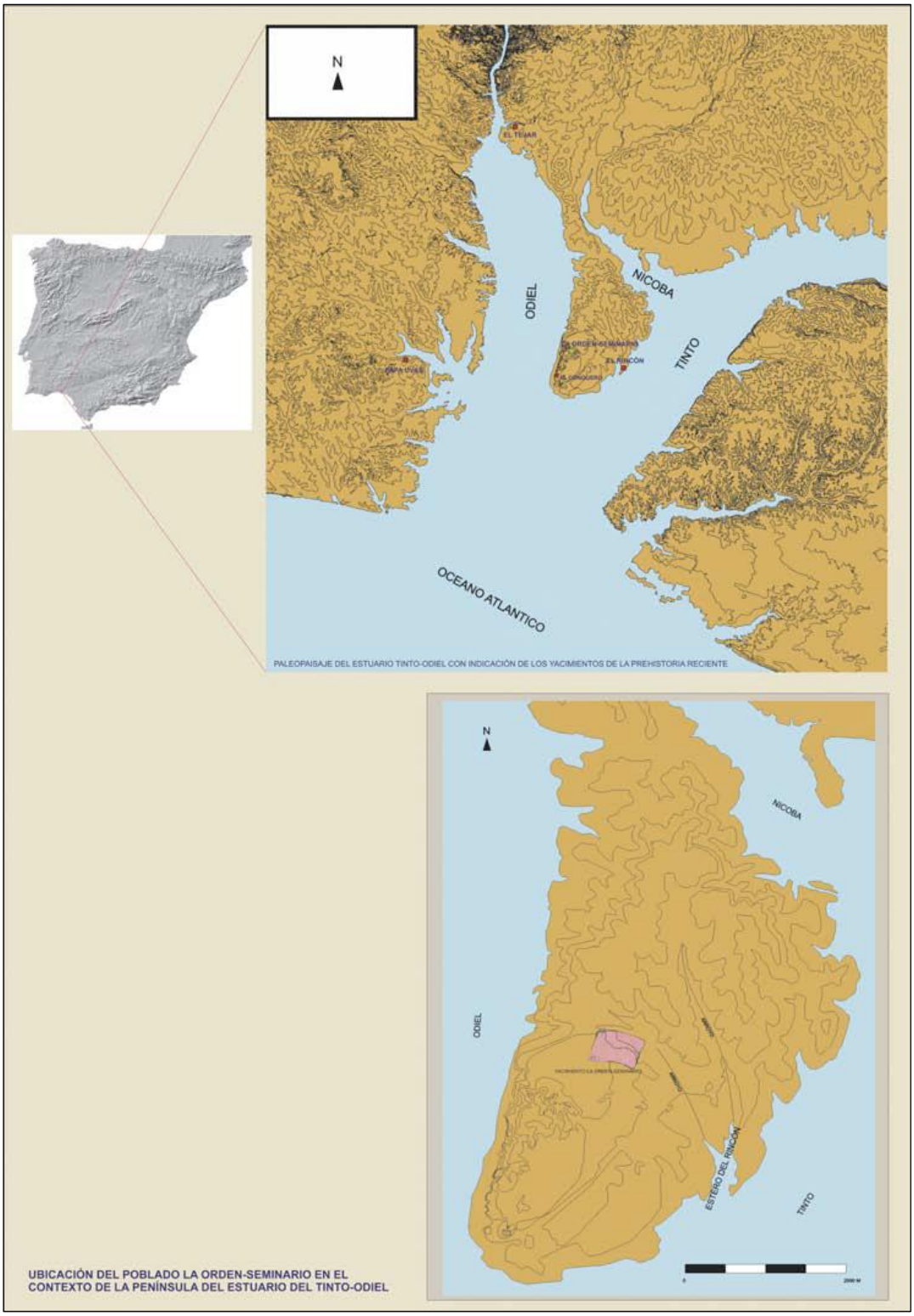


Figura 1. Situación del poblado de la Orden-El Seminario en relación con otros yacimientos del IV-III milenios a.C. en el contexto territorial del paleopaisaje del estuario del Tinto–Odiel (VERA *et al.* 2010: 203)[1]

[1]VERA, J.C.; LINARES, J.A.; ARMENTEROS, Mª.J.; GONZÁLEZ, D. (2010): "Depósitos de ídolos en el poblado de La Orden-Seminario de Huelva: Espacios rituales en contexto habitacional", En *Los ojos que nunca se cierran. Ídolos en las primeras sociedades campesinas,* Ministerio de Cultura, Madrid: 199-242.

Este estuario, cerrado en la actualidad por una barra arenosa de creación geológica muy reciente, es el resultado de la actuación del régimen hidrodinámico costero desde la última Transgresión Flandriense, modificada por la actividad antrópica en tiempos recientes. Esta etapa transgresiva se inició hace unos 11.000 años cuando el nivel del mar empezó a subir progresivamente y finalizó hace unos 6.000-5.500 años, cuando la subida del nivel del mar empezó a disminuir drásticamente hasta alcanzar el nivel actual. Paralelamente, los efectos de la erosión sobre los salientes originaron la formación de acantilados y plataformas de abrasión, que dieron lugar, con la llegada de arena procedente de estos acantilados y el aporte fluvial, a la formación de islas barrera separadas por canales, como la de Saltés, y playas adosadas.

El inicio de la colmatación paulatina de los estuarios formó grandes extensiones de marismas, que fueron colonizadas por la vegetación y la fauna, contribuyendo al paraje natural actual. Asimismo, los canales que separaban estas islas se fueron cerrando originando las barras arenosas que conocemos actualmente. Con este proceso de colmatación, el estuario abierto, que facilitaba la navegación, pasó a ser un estuario cerrado como el que tenemos en nuestros días (Fig. 2)[2].

[2] MORALES, J.A. y BORREGO, J. (2008): "El litoral de Huelva: fisiografía y dinámica", en M. Olías Álvarez y Otros [Coords.], *Geología de Huelva. Lugares de interés geológico*, pp. 28-34.

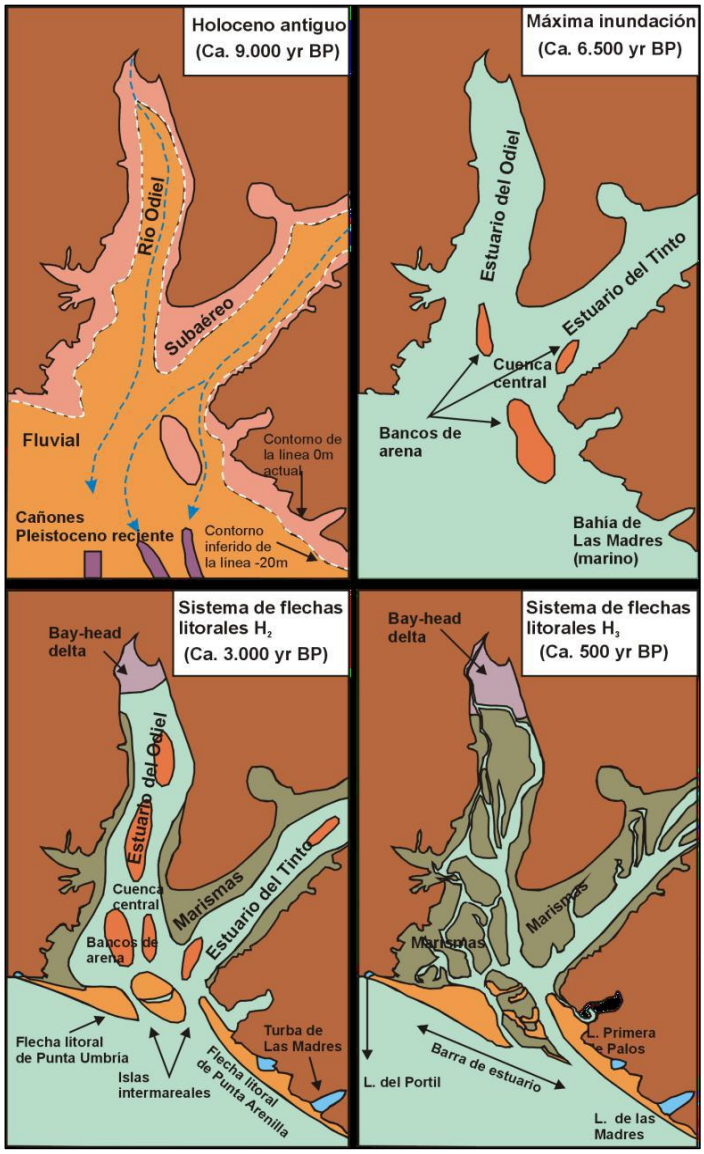


Figura 2. Evolución de la línea de costa de Huelva y creación del paisaje de marismas (Según LARIO, 1996)[3]

La base geológica del Interfluvio Odiel-Tinto se caracteriza por una base de arcillas y margas grises de época Terciaria, sobre las que se superpone la formación Arenas de Huelva (Plioceno Inferior-Medio), compuesta por un nivel inferior de limos y un nivel superior de limos arenosos entre los que se intercalan frecuentes acumulaciones de moluscos (Baceta y Pendón, 1999)[4]. En la superficie de estas formaciones arenosas

[3] LARIO GÓMEZ, J. (1996): *Último y Presente Interglacial en el Área de Conexión Atlántico-Mediterráneo (Sur de España). Variaciones del nivel del mar, paleoclima y paleoambiente*. Univ. Complutense de Madrid. Tesis Doctoral inédita.

[4] BACETA, J.I.; PENDÓN, J.G. (1999): "Estratigrafía y Arquitectura de facies de la Formación Niebla, Neógeno superior, sector occidental de la Cuenca del Guadalquivir", *Revista de la Sociedad Geológica de España*, vol 12, pp. 419-438.

quedan vestigios en algunos puntos de terrazas fluviales cuaternarias, constituidas por depósitos de gravas de gran tamaño. La unión de la red fluvial sobre estas formaciones geológicas arenosas originó la aparición de elevaciones de más de 20 metros de paredes verticales en la vertiente oeste del río Odiel, denominados cabezos. Por el contrario, la vertiente este de la península predomina un relieve más suave hasta el cauce del río Tinto.

El yacimiento arqueológico de La Orden-Seminario se localiza en un lugar central de esta península sobre dos elevaciones, que le asignan pleno control visual terrestre y fluvial del entorno circundante. Además, se sitúa sobre el nacimiento de arroyos de escaso porte que dan origen al actual Estero del Rincón, brazo importante de la marisma que en épocas anteriores sería una destacada barrera física para acceder por tierra a la mitad sur de la península. Todo ello, le concede al yacimiento un dominio del acceso de esta zona que tiene un relieve más abrupto.

Este yacimiento ocupa una finca de forma aproximadamente rectangular, que mide 700 metros en su eje este-oeste y 500 metros en el norte-sur, teniendo de extensión 230.000 metros cuadrados. Dentro del yacimiento, existen dos elevaciones amesetadas, localizadas una, en el límite oeste de la finca, la más alta con una cota de 45 metros sobre el nivel del mar y la otra, en el sureste con una cota de 39 metros sobre el nivel del mar. Entre estas elevaciones se forma una vaguada que compone una zona de desagüe natural para las escorrentías superficiales hacia los cauces cercanos, originando un arroyo de carácter estacional. La parte noroeste del yacimiento es la zona más baja, que coincide con un antiguo cauce de arroyo, actualmente colmatado, que desembocaba en el Estero del Rincón (Fig. 3).



Figura 3. Vista aérea desde el Noroeste del yacimiento de La Orden-Seminario de Huelva, (*AIRGERMA, 2005)*

1.2.- Contexto administrativo del enclave arqueológico

Las intervenciones arqueológicas en el yacimiento se iniciaron en el año 1998 con una Intervención de Urgencia con motivo de la denuncia presentada por la existencia de estructuras funerarias y de almacenamiento que quedaron al descubierto al realizar la autovía de circunvalación situada al norte del Plan Parcial, en su confluencia con la Avenida de Santa Marta. Ante el peligro de la destrucción total del yacimiento, se propusieron y realizaron una prospección arqueológica superficial la zona afectada, la excavación de la estructura siliforme detectada y la delimitación espacial del yacimiento en soporte cartográfico. Tras la realización de la prospección superficial en este sector de la barriada de La Orden, se delimitaron tres zonas en las que se recogió material arqueológico de época moderna y contemporánea y en la denominada *Zona 1,* se excavada de manera manual la estructura en forma de silo documentada, que se dató por los artefactos exhumados en época islámica. Los resultados de esta actuación llevaron a

confirmar la existencia de alquerías asociadas a la Madina de *Welba* (Pérez, Vidal y Haro, 2001)[5] y a su posterior inclusión del área delimitada en la Zona Arqueológica de Huelva como sector B-3 (Fig. 7).

Posteriormente, a mediados del el año 2005, el inicio de los trabajos de urbanización del Plan Parcial nº 8, dentro de cuyos terrenos se incluye la zona arqueológica mencionada, hizo preceptiva la consiguiente Intervención Arqueológica Preventiva de prospección y excavación. Mientras se realizaba esta intervención, se ordenó, por parte del Inspector de la Delegación de Cultura, el control de movimiento de tierras en las obras que se realizaban fuera de la delimitación de la Zona Arqueológica B-3 dentro del ámbito del Plan Parcial nº 8. Durante esta vigilancia, fueron detectadas una serie de estructuras, que motivaron una nueva intervención y determinaron la ampliación de Zona Arqueológica al yacimiento en su totalidad (Fig. 8). Esta nueva intervención, con carácter de Urgencia fuera de la Zona Arqueológica, tenía como objetivo catalogar, caracterizar y excavar el registro arqueológico del resto de la finca no protegida por la zonificación arqueológica. Al hilo de estos trabajos, se preveía que no era suficiente el tiempo dispuesto para realizar las labores arqueológicas por la magnitud de las estructuras arqueológicas descubiertas que eran de suma importancia y, sin duda, había que documentar. Concluido el plazo de esta Actuación, se abordó una nueva Intervención Arqueológica esta vez Preventiva del yacimiento, que hizo que los trabajos de excavación y documentación se terminaran de realizar en la zona de urbanización -el viario y los peatonales del plan parcial-, quedando sin documentar casi la mayor parte de las parcelas privadas de este Plan Parcial, las cuales se han ido documentando según se ha ido obteniendo el permiso autorizado por la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte de Huelva a petición de las empresas promotoras que ostentan la propiedad de los terrenos. Así pues, algunas de estas parcelas ya han sido intervenidas, de las que disponemos de sus datos mediante el acceso a las correspondientes memorias preliminares y finales y artículos del Anuario Arqueológico de Andalucía depositados y publicados derivados de la regulación normativa de todas las actividades arqueológicas realizadas. Por lo que, hasta el momento, se han intervenido arqueológicamente los viales y peatonales de la urbanización y un total de 18 parcelas, 18 intervenciones de urgencia y preventivas diferentes, cada una con su autorización administrativa

[5] PÉREZ, J.A.; VIDAL, N de la O, HARO, J. de (2001): "Intervención Arqueológica de Urgencia en la Barriada de La Orden (Huelva)", *AAA 1998, T. III, Actividades de Urgencia*, pp. 377-380.

independiente, concedida a 14 directores distintos, –a veces con cambio de director–, vinculados a 5 empresas de dos provincias con intereses y planteamientos metodológicos en ocasiones contrapuestos y en las que han actuado discontinuamente alrededor de 50 técnicos con grados de formación, especialización y experiencia muy variables (Fig. 4).

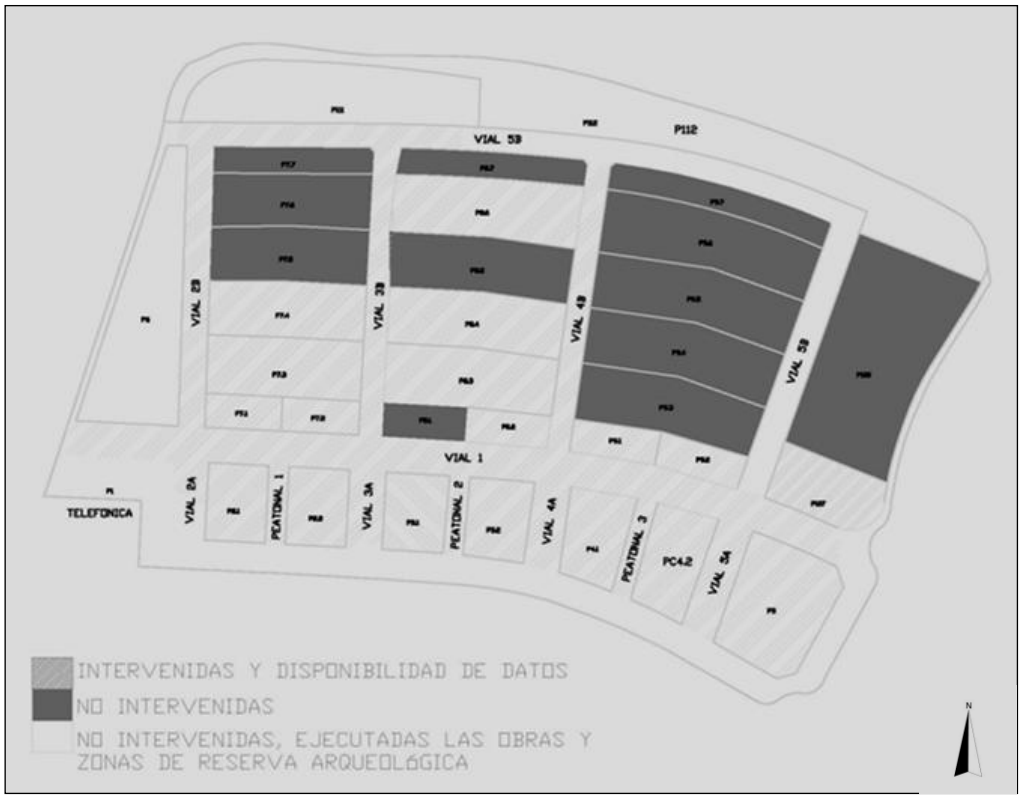


Figura 4. Viario y parcelario intervenidos o no actualmente en el yacimiento La Orden-Seminario de Huelva

Este planeamiento urbanístico que disgrega el yacimiento constituye un factor muy negativo a la hora de interpretarlo y afecta paradigmáticamente a otros casos tan emblemáticos como Valencina de la Concepción (Sevilla) o Marroquíes Bajos (Jaén). En el caso de La Orden–Seminario, a partir de la segunda fase de la ejecución de los viales y a lo largo de las intervenciones de 18 de las parcelas, un acuerdo entre profesionales asesorados científicamente por la Universidad de Huelva, permitió que se actuase de forma coordinada, homogeneizando los sistemas de registro y, en la medida de lo posible, la metodología de excavación.

El yacimiento se sitúa en la franja noroeste de la ciudad, limitando por el Norte con la Ronda Exterior, por el Este con el Hospital Juan Ramón Jiménez y la prolongación de la Avenida de las Flores, en su conexión con la Ronda Exterior, por el Sur con la calle Magnolia, que lo separa de la barriada del Torrejón, el sector 2 del PGOU y terrenos del Seminario y por el Oeste con la barriada de La Orden, separada de la misma por la Avda. Santa Marta. El perímetro queda recortado en el extremo suroeste por el edificio de telefónica existente que está excluido del sector (Figs. 5-6).



Figura 5. Vista aérea de la ciudad de Huelva y localización del yacimiento La Orden-Seminario, (*Google Earth*, 2005*)*



Figura 6. Vista aérea del yacimiento La Orden-Seminario, (*AIRGERMA*, 2005*)*

Se denomina Plan Parcial nº 8, según el Plan General de Ordenación Urbana aprobado en 1999, integrado en la *Zona de intervención Segunda AR/006*, cautelada con un Segundo Grado de Protección en el Catálogo de Espacios Arqueológicos de dicho documento. Este sector se encuentra incluido dentro de la delimitación de *Zona Arqueológica*, en el área denominada B-3 (Santa Marta-La Orden), de acuerdo con lo dispuesto en la Orden de 14 de mayo de 2001 de la Dirección General de Bienes Culturales, por la que se realiza la inscripción en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz de la Zona Arqueológica de Huelva (BOJA de 3 de Julio de 2001). Posteriormente, se emite una nueva Resolución por la Dirección General de Bienes Culturales, con fecha de 26 de octubre de 2005, que incoa el procedimiento para la inscripción, con carácter específico, en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz de la ampliación del área a proteger mediante su integración en la zona B-3 (BOJA de 26 de octubre de 2005) (Figs. 7-8).

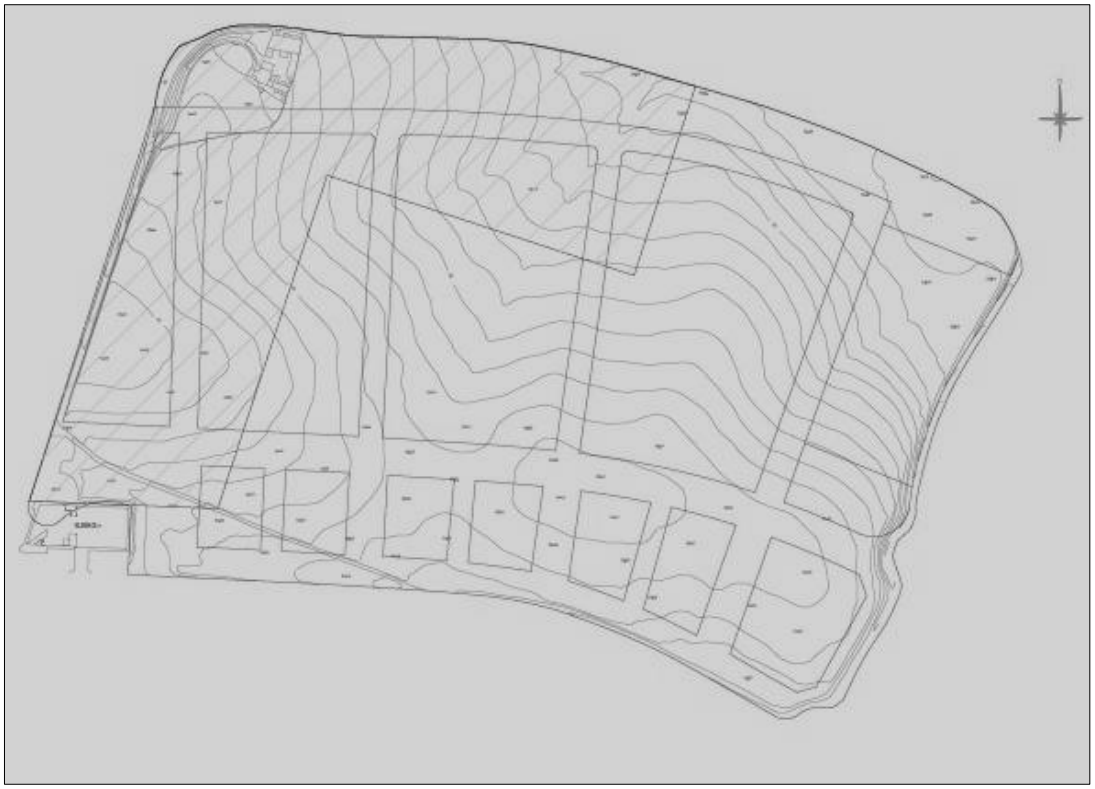


Figura 7. Zona Arqueológica B-3, según Orden de 14 de mayo de 2001 de la Dirección General de Bienes Culturales (zona rayada de la parte izquierda dentro de la figura en forma de “L”)

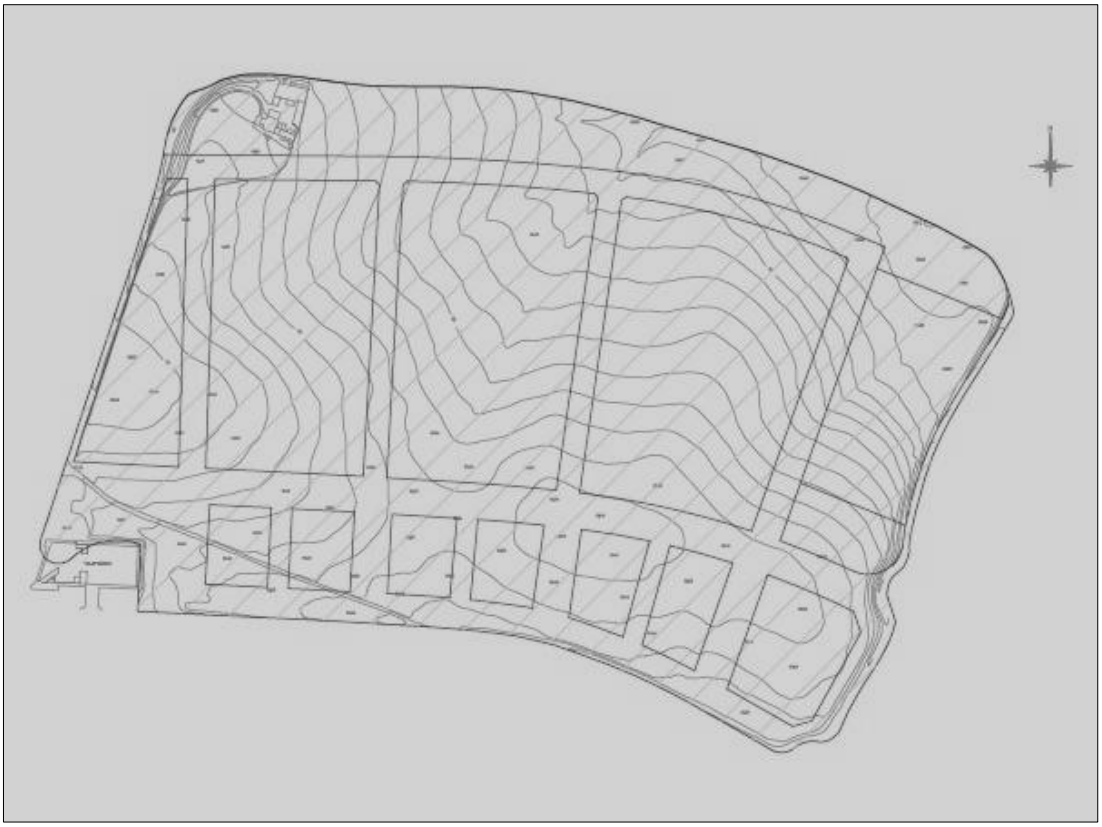


Figura 8. Ampliación de la Zona Arqueológica B-3, según Resolución por la Dirección General de Bienes Culturales de 26 de octubre de 2005

1.3.- Síntesis de la secuencia poblacional constatada en el yacimiento

La secuencia de ocupación del yacimiento se obtiene a través de las estructuras arqueológicas que se presentan excavadas en el sustrato geológico natural, datado en época Terciaria, cuya formación geológica es de Arenas de Huelva y su composición litológica le proporciona un color blanco-amarillento. En cuanto a la colmatación de las estructuras, se caracterizan por unos rellenos de matriz arcillosa o limo-arenosa, con unas tonalidades que varían entre el rojo intenso y el pardo, lo que facilita su localización en el área una vez retirada los niveles superficiales dejados por el arado contemporáneo (Fig. 9).



Figura 9. Vista aérea desde el Sureste del yacimiento La Orden-Seminario de Huelva, (*AIRGERMA*, 2008*)*

La secuencia de ocupación documentada hasta la fecha abarca una cronología que va desde el IV Milenio a.C. hasta época contemporánea, aunque las estructuras más abundantes y representativas del yacimiento son las datadas entre IV y III Milenio a.C. y las de I Milenio a.C. ocupando la práctica totalidad de la superficie hasta ahora exhumada del yacimiento. Su importancia radica en el perfecto estado de conservación de las mismas debido a que el yacimiento no ha sido urbanizado desde su existencia sólo por los extremos, en los que se ubica un edificio de la compañía de telecomunicaciones *Telefónica* y una casa privada contemporánea actualmente ya derruida. También por su cronología, por primera vez en Huelva, se ha hallado un poblado completo en toda su extensión y una ocupación permanente. Además de su gran extensión caracterizada por 23 has, que lo sitúa como uno de los yacimientos más extensos de Andalucía. Se trata de una zona estratégica al ser uno de los puntos más altos, visualmente y de acceso por tierra a la península, desde donde se domina la cuenca del Odiel hacia el oeste y el Tinto hacia el este, como ya se ha mencionado anteriormente.

Dentro de la secuencia ocupacional documentada y por orden cronológico desde el periodo más antiguo hasta el más reciente constatado, se inició el estudio de parte de las

estructuras prehistóricas con nuestro anterior Trabajo en la Parcela 5[6] y el análisis realizado de un conjunto de estructuras prehistóricas por la investigadora Doña Elena Garrido Fernández en su Trabajo Fin de Máster[7]. De igual modo, se llevó a cabo el estudio de las entidades funerarias prehistóricas por parte del investigador Don José Antonio Linares Catela[8]. Asimismo dentro de la secuencia poblacional demostrada, destacan dos áreas de necrópolis de la Edad del Bronce, estudiadas por la investigadora Doña Mª José Martínez Fernández[9]en su Trabajo de Investigación Fin de Máster. Igualmente, se evidencia una aldea con fondos, estructuras de almacenamiento y hornos domésticos del Bronce final, de los cuales uno de estos fondos se estudió de manera exhaustiva por la investigadora Doña Cristina López Cabot[10]. A continuación, se docuementaron diversos sistemas de cultivo superpuestos a base de zanjas y fosas que abarcan casi todo el I milenio hasta el cambio de era. Estos sistemas de cultivos fueron analizados por la investigadora Doña Alejandra Echevarría Sánchez[11]. De la misma manera, se detectaron estructuras orientalizantes y turdetanas destacando un horno de

[6]ARMENTEROS LOJO, Mª.J. (2008): *Análisis espacial y estratigráfico de las estructuras del IV-III milenios a.C. de la parcela P-5 del yacimiento de La Orden-Seminario de Huelva, Huelva:* Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito) bajo la dirección de J.C. Vera Rodríguez, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva.

[7]GARRIDO FERNÁNDEZ, E. (2014): *Análisis arqueológico de un conjunto de estructuras prehistóricas del yacimiento de La Orden-Seminario de Huelva*. Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito) bajo la dirección de J.C. Vera Rodríguez, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva.

[8] LINARES CATELA, J.A. (2017): *El megalistismo en el sur de la Península Ibérica. Arquitectura, construcción y usos de los monumentos del área de Huelva, Andalucía Occidental*. Universidad de Huelva, tesis doctoral inédita.

[9]MARTINEZ FERNÁNDEZ Mªª.J.: (2010): *La necrópolis de la Edad del Bronce del yacimiento La Orden-Seminario de Huelva, Huelva*: Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito) bajo la dirección de J.C. Vera Rodríguez, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva.

[10]LÓPEZ CABOT, C. (2011): *El poblamiento protohistórico del hinterland onubense a través del estudio de un fondo de cabaña en el Plan Parcial nº8 La Orden-Seminario,* Huelva: Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito) bajo la dirección de J.C. Vera Rodríguez, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva.

[11]ECHEVARRÍA SÁNCHEZ, A. (2009): *Sistemas agrícolas del I milenio a.C. en el yacimiento de La Orden-Seminario (Huelva): Viticultura protohistórica a partir del análisis arqueológico de las huellas de cultivo.* Huelva: Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito) bajo la dirección de J.C. Vera Rodríguez, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva.

doble cámara, una necrópolis visigoda, estudiada por el investigador Don Cristóbal Batanero Martín[12], un área de grandes silos enmarcada entre dos fases de necrópolis medievales, la más reciente de ellas almohade, alcorques y diversas trazas de arboricultura de la Edad Moderna (González et al. 2008)[13].

Respecto al periodo que nos ocupa, el yacimiento prehistórico excede la extensión del Sector B3 de la Zona Arqueológica de Huelva contando con evidencias provenientes de controles arqueológicos al Sur de La Orden–Seminario, que no pudieron ser intervenidos al no estar dentro de la zona protegida. Asimismo, hacia el Norte, en dirección a la Nicoba (o Anicoba), numerosos hallazgos de superficie y hacia el Este a unos escasos 600 m, la realización a principios de los años 90 de la Avenida de Andalucía dejó expuestos en sus perfiles estructuras prehistóricas (Nocete 2004: 46)[14] ya en la caída hacia el Estero del Rincón. En esta dirección, se encuentra el denominado poblado de El Rincón (Garrido 1971: 97-101)[15] localizado en 1965 en la zona de expansión industrial de la ciudad sobre la elevación que constituye la margen izquierda del estero epónimo, a unos 1.700 m al Sureste del límite de la zona actualmente protegida de La Orden-Seminario. En esta zona, las labores mecánicas pusieron de manifiesto manchas negruzcas interpretadas como fondos de cabaña y depósitos con desechos marinos. Los materiales recogidos incluyen dos grandes láminas de sílex y formas completas de recipientes que parecen corresponder a ajuares funerarios, junto a otros fragmentos. Otros materiales dados a conocer posteriormente consistirían en

[12]BATANERO MARTÍN, C. (2013): *Las necrópolis tardoantigua e islámicas del yacimiento de La Orden-Seminario de Huelva*, Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito), bajo la dirección de J.A. Pérez Macías, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva (inédito).

[13]GONZÁLEZ, B.; LINARES, J.A.; VERA, J.C.; GONZÁLEZ, D. (2008): "Depotfund zylinderförmiger idole des 3. JTS. V. CHR. Aus La Orden-Seminario (Huelva)" *MadriderMitteilungen* 49 (2008), pp 1-28.

[14]NOCETE CALVO, F. [Coord.] (2004): *Odiel, Proyecto de Investigación Arqueológica para el análisis del Origen de la Desigualdad Social en el Suroeste de la Península Ibérica*, Arqueología Monografías 19, Dirección General de Bienes Culturales, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla.

[15]GARRIDO ROIZ, J. P. 1971: "Los poblados del Bronce I Hispánico del Estuario del Tinto-Odiel y la secuencia cultural megalítica en la región de Huelva", *Trabajos de Prehistoria* 28, pp. 93–115.

fragmentos de platos de borde engrosado (Ruiz Mata 1975)[16]. Al igual que no faltan vestigios de ocupación alrededor de los cabezos y en la zona más meridional de la península donde tenemos noticias dispersas de hallazgos prehistóricos en obras de construcción en la propia ciudad de Huelva (Cerdán y Leisner 1952: 75)[17], en un solar de la Calle Puerto (Garrido 1983)[18], y algún que otro material cerámico descontextualizado (Pérez, Campos y Gómez 2002)[19].

En dirección Oeste, ampliando la extensión y a unos 8,5 km, se encuentra el importante yacimiento de Papa Uvas (Aljaraque) (Martín de la Cruz 1985, 1986 a y b)[20] sobre un estero de la margen derecha del Odiel y que cuenta en su extensión con un elevado número de estructuras negativas del IV y III milenios a.C., entre las que destacan zanjas y fosos que, sin embargo, están ausentes en La Orden–Seminario, y en el que, por el momento, no han sido localizadas estructuras funerarias. A unos 11 km al Norte, otro considerable enclave del entorno fluvio–marino es el poblado de El Tejar, sobre la margen izquierda de la cabecera de la ría del Odiel, documentado tan solo a través de prospecciones superficiales que han aportado materiales adjudicables al Calcolítico (Pérez, Campos y Gómez 2002: 15–16)[21], a cuya necrópolis pertenecería el sepulcro homónimo (Belén y Amo 1985)[22], de grandes afinidades arquitectónicas y en la

[16]RUIZ MATA, D. 1975: "Cerámicas del bronce del poblado de Valencina de la Concepción (Sevilla). Los platos". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 2, pp. 123–149.

[17]CERDÁN, C.; LEISNER, G. y LEISNER, V. 1952: *Los sepulcros megalíticos de Huelva. Excavaciones arqueológicas del Plan Nacional 1946.* Informes y Memorias nº 26, Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas, Madrid.

[18]GARRIDO ROIZ, J. P. (1983):" Avance sobre las excavaciones de urgencia en la calle del Puerto, Huelva". *VI Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza.

[19] PÉREZ, J. A.; CAMPOS, J. M. y GÓMEZ, F. (2002): "El poblamiento de la Edad del Cobre en la Tierra llana de Huelva". *Huelva en su Historia* 9, pp. 9–34.

[20] MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (1985): *Papa Uvas I. Aljaraque, Huelva. Campañas de 1976 a 1979*, *E.A.E.* 136, Madrid.
- (1986a): "Aproximación a la secuencia de hábitat en Papa Uvas (Aljaraque, Huelva)", en *Homenaje a Luis Siret*, (Cuevas de Almanzora, 1984), pp. 227-242. Sevilla.
- (1986b): *Papa Uvas II. Aljaraque, Huelva. Campañas de 1981 a 1983*, *E.A.E.* 149, Madrid.

[21] *Vid* nota 19

[22]BELÉN, Mª. y AMO, M. del (1985): "Investigaciones sobre el megalitismo en la provincia de Huelva. I Los sepulcros de Las Plazuelas y El Tejar". *Huelva Arqueológica* 7: 7–105.

composición y disposición de los ajuares funerarios con algunos de los sepulcros de La Orden–Seminario (Fig. 10). También, a unos 2,1 km al Noroeste de la actual zona protegida del yacimiento La Orden-Seminario, contamos con otras evidencias superficiales tales como un fragmento de una gran hacha pulimentada de sílex de procedencia extrapeninsular y correspondiente al VI-V B.P., aparecida durante la prospección para la realización de la Carta Arqueológica Municipal de Huelva en el paraje denominado "La Somá", extensa plataforma con gran dominio visual sobre la ribera de la Nicoba (Morgado *et al.* 2012)[23].

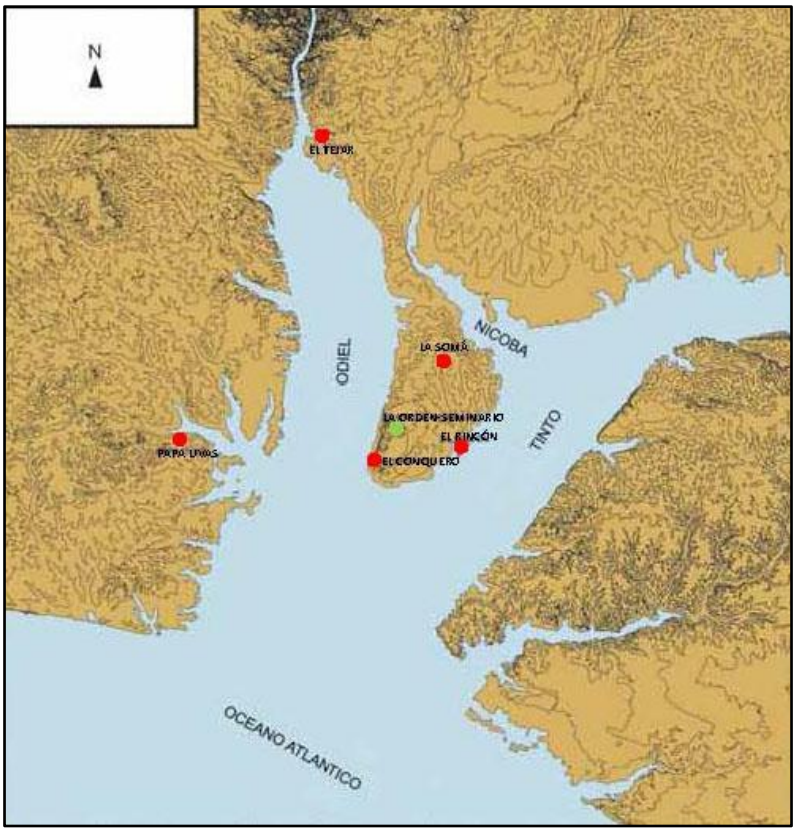


Figura 10. Paleopaisaje del Estuario Tinto-Odiel con indicación de los yacimientos y hallazgos de la Prehistoria Reciente (VERA *et al.* 2010: 203)[24]

[23]MORGADO, A.; LOZANO, J.A.; PELEGRIN, J.; VERA, J.C.; RODRÍGUEZ, R.; DELGADO, S.; LINARES, J.A. (2014): "¿Qué hace un hacha como tú en un sitio como éste? Un hacha pulimentada de sílex del norte de Europa en la ría de Huelva (España)", en García Alfonso, E. (ed.): *Movilidad, contacto y cambio. II Congreso de Prehistoria de Andalucía*, Consejería de Educación, Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía, Sevilla.

[24] *Vid* nota 1

2.- OBJETIVOS Y METODOLOGÍA:

2.1.- Objetivos:

El objetivo principal de esta Tesis doctoral, centrada en el estudio de las estructuras prehistóricas de IV y III Milenio a.C. documentadas hasta este momento en el yacimiento de la Orden-Seminario, está encaminada a la resolución de los graves problemas históricos que giran en torno a este controvertido lapso cronológico de la prehistoria andaluza, por medio de la utilización y desarrollo de las nuevas metodologías de interpretación histórica y recuperación de restos, así como de las analíticas procedentes de otras disciplinas científicas. Los fines que pretendemos perseguir en este Trabajo están divididos de forma general y específica siendo los siguientes:

Objetivos generales:

1. Alcanzar la información necesaria para fundamentar la evolución de la ocupación humana en los periodos IV y III Milenio a.C. y concretar la cronología específica de cada una de las estructuras prehistóricas detectadas en el yacimiento.

2. Aportar la máxima información para incorporarla al conocimiento general y específico de la evolución histórico-arqueológica de la ciudad de Huelva.

3. Extraer toda la información de las secuencias estratigráficas presentes en cada estructura, proponiendo a partir del estudio artefactual, una cronología relativa para establecer una periodización que facilite la explicación de los procesos históricos que intervienen en la zona.

4. Analizar los factores de localización de las estructuras de un periodo y otro para estudiar las pautas semi-microespaciales de los asentamientos.

5. Realizar una interpretación histórica de unos datos analíticos de esta determinada área geográfica y cultural.

Objetivos específicos:

6. Realización de una catalogación exhaustiva de las estructuras prehistóricas localizadas en el yacimiento, con el objeto de esbozar una tipología estructural basada en las características morfológicas y funcionales derivadas de su excavación y estudio analítico.

7. Confeccionar una planimetría que revele y permita reconstruir la secuencia poblacional constatada, haciendo hincapié en los planos de las estructuras prehistóricas para analizarlas semi-microespacialmente.

8. Obtener la información necesaria para definir espacialmente las distintas fases de ocupación entre IV y III milenio a.C. y su articulación en el yacimiento, incidiendo en los cambios de uso y aprovechamiento del espacio, así como en la delimitación de los diferentes horizontes de asentamiento, extensión y organización interna.

9. Determinar hitos de comportamiento recurrentes que permitan inferir actividades, prácticas culturales o funciones concretas a través de la evidencia estratigráfica y del estudio artefactual y de las dinámicas de colmatación sedimentarias y procesos de amortización de las estructuras arqueológicas.

10. Observar comportamientos recurrentes en sociedades de similar desarrollo socioeconómico a través de la Etnografía.

2.2. Metodología

Para la consecución de esta Tesis Doctoral, la metodología empleada ha seguido un determinado orden lógico en su desarrollo encaminada al estudio del yacimiento y el material arqueológico del mismo en un periodo concreto, IV-III Milenio a.C. En primer lugar, nos hemos centrado en la adquisición de un sistema documental basado en la obtención de información arqueológica empíricamente contrastable y en la selección de la bibliografía específica relativa a la casuística objeto de estudio. Además de este sistema documental adquirido, contamos con la participación directa en las labores de campo durante la totalidad de las intervenciones arqueológicas que se han llevado a cabo en este yacimiento, seguida de los trabajos de laboratorio sobre la cultura material recuperada, así como en la elaboración del material gráfico, lo cual hace que estemos presentes en todas las fases del estudio del yacimiento.

Una vez procesada toda la información previa, este trabajo se ha estructurado en diferentes fases que se describen a continuación:

FASE I: Obtención de los datos arqueológicos derivados de las intervenciones arqueológicas desarrolladas en el yacimiento y la selección de las entidades correspondientes a los periodos históricos objetos de estudio de nuestra Tesis.

1. Agrupación de las estructuras arqueológicas dividiéndolas en tres grupos: el primero de ellos englobaría a las estructuras pertenecientes a IV Milenio a.C.; el segundo grupo abarcaría las correspondientes a III Milenio; y en el tercer grupo, se incluirían aquellas estructuras, las Prehistóricas Indeterminadas, que no han sido posible datar con exactitud aún perteneciendo a la Prehistoria Reciente.

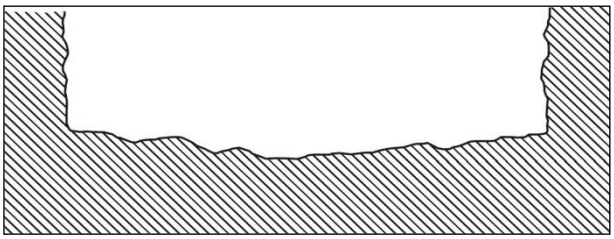
2. Revisión de la documentación planimétrica realizada del yacimiento y realización de planos nuevos específicos para nuestro objeto de estudio.

FASE II: Estudio de datos centrados en los siguientes aspectos como son la

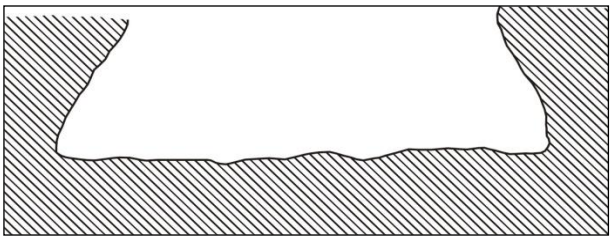
estratigrafía, los dibujos y la clasificación del material arqueológico de cada una de las estructuras, si bien en este trabajo tan sólo utilizamos este último como indicador crono-cultural y su cuantificación como variable común a todas las estructuras y estratos con la finalidad de establecer comparaciones. Asimismo, en cuanto a la cuantificación de los materiales, su estudio, análisis y representación gráfica, se presentarán de forma exhaustiva de las estructuras prehistóricas localizadas en el sector Sureste.

Una vez clasificadas las estructuras por cronologías, procedimos al análisis de sus características morfológicas, centrándonos en los perfiles de cada una de ellas, y establecimos una tipología general atendiendo principalmente a la constitución de sus paredes y su base, aunque algunos de los tipos determinados hacen referencia cruzada a la funcionalidad, las plantas y al diámetro de las mismas, completando así la tipología realizada en el Trabajo de Investigación del Doctorado. Esta tipología se divide en 8 tipos que se describen a continuación:

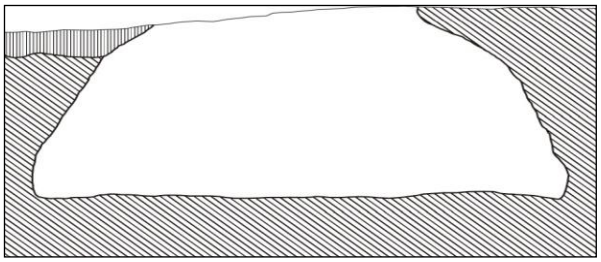
1. Rectas. Este tipo agrupa a las estructuras que tienen unas paredes que tienden a la verticalidad.



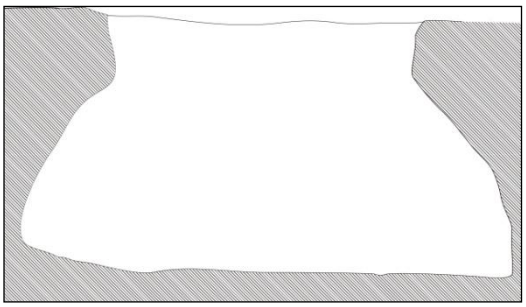
2. Acampanadas. Este grupo engloba a las estructuras que presentan paredes de delineación elíptica.



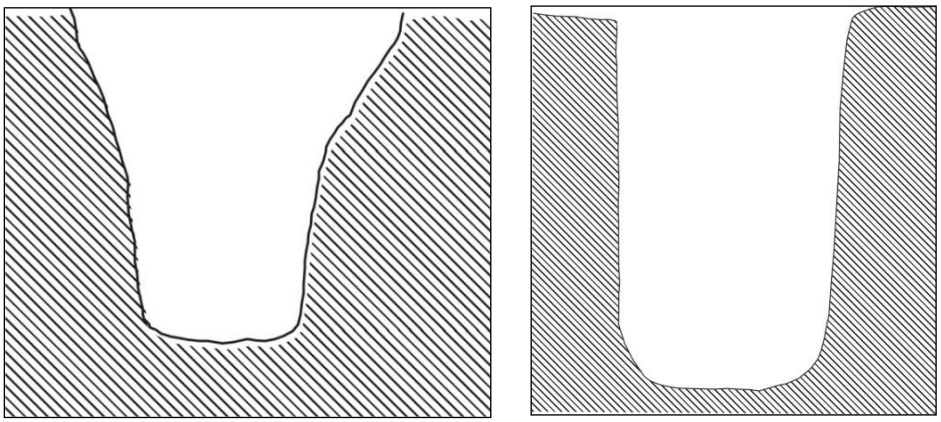
3. A) Globulares. Este apartado es muy similar al anterior, tipo 2, aunque se diferencia de éste por agrupar a las estructuras de paredes de delineación redondeada.



B) Combinada. Se diferencia del apartado A) por presentar una morfología mixta combinando paredes de delineación redondeada y rectas.

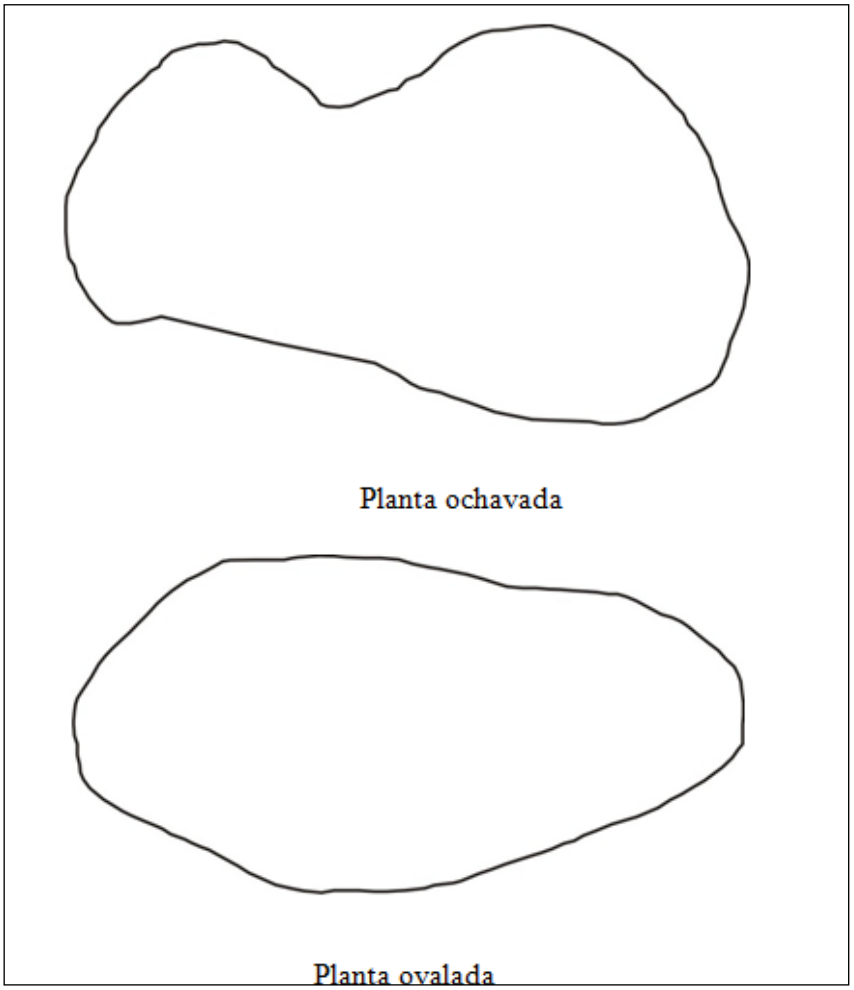


4. Pozos. Este tipo incluye a las estructuras que presentan un perfil troncocónico y en "U".

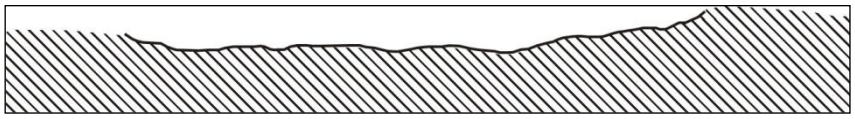


5. Hornos. Este grupo hace referencia a la función de las estructuras aunque se

caracterizan además por presentar plantas “ochavadas” y ovaladas.



6. Indeterminadas. Aquí, se agrupan las estructuras que sólo conservan su porción inferior que no pueden clasificarse en las anteriores.



7. Su diámetro supera los 2 m. En este apartado se hace alusión al diámetro de la estructura como caracterización de la misma.

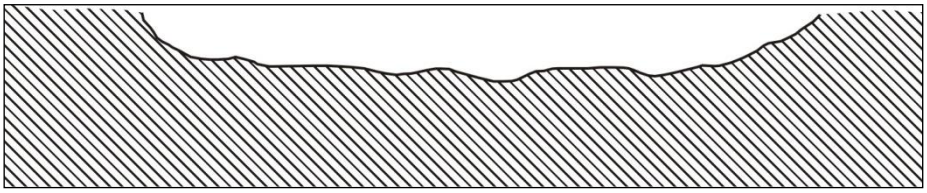
*Otras. En este tipo se incluyen aquellas estructuras que no se engloban en ninguna morfología anterior.

Estos 8 tipos, a su vez se subdividen en 3 subtipos, según la morfología de las porciones inferiores de cada estructura, es decir, la configuración de sus fondos. Así, fijamos tres apartados:

a) Base plana. Este apartado incluye a las estructuras que su fondo tiende a la horizontalidad.



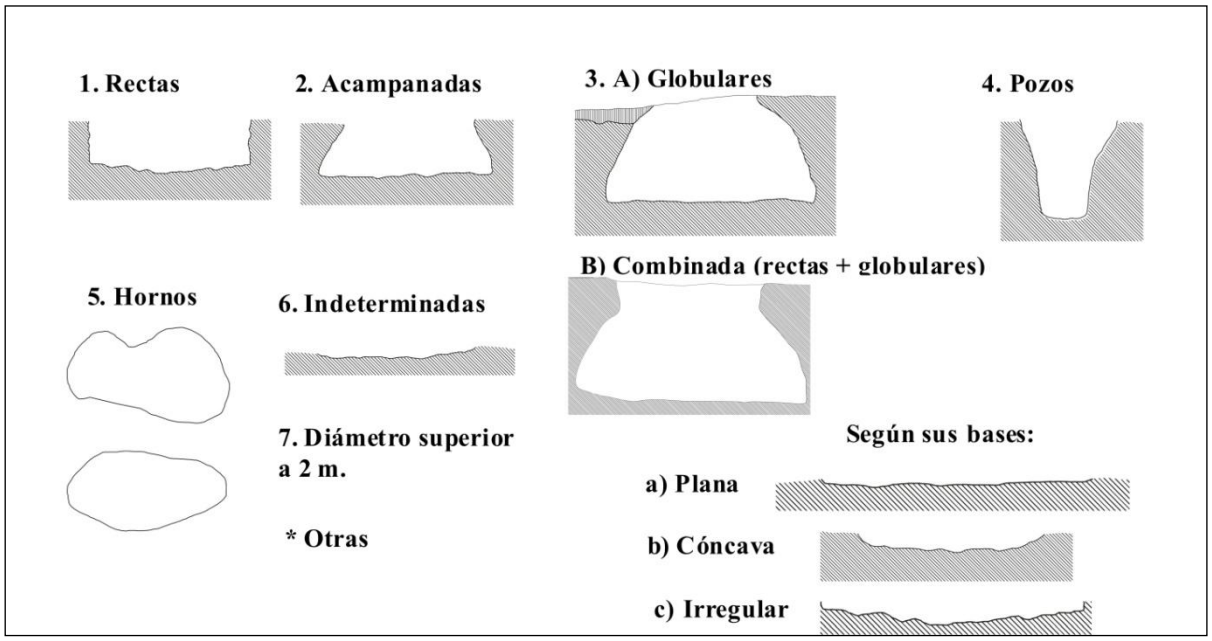
b) Base cóncava. Este subtipo engloba a las estructuras que presentan un fondo curvo.



c) Base irregular. Aquí, se agrupan las estructuras que sus bases no son ni planas ni cóncavas.



En resumen, nos quedaría una tipología estructural del poblado prehistórico del yacimiento de la siguiente manera:



En líneas generales, la investigación no se ha centrado mucho en estas cuestiones analíticas de las estructuras de esta época, encontrando una referencia tipológica realizada por José Clemente Martín de la Cruz para el yacimiento Papa Uvas (Aljaraque, Huelva), que establece una clasificación agrupando en 4 las estructuras de este yacimiento (Martín de la Cruz, 1986b: 209-213)[25]:

- Estructura 1: sólo se conserva la mitad de la estructura.

- Estructura 2: planta ovoide, con un diámetro de entre 2,50-3,50 m y sección en forma de "U" abierta o de "V".

- Estructura 3: zanjas colmatadas con 2 variantes:
  a) zanjas pequeñas con una orientación este-oeste y
  b) grandes zanjas con una orientación diversa.

[25]MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (1986b): *Papa Uvas II. Aljaraque, Huelva. Campañas de 1981 a 1983*, *E.A.E.* 149, Madrid.

- Estructura 4: perfil globular con 4 variantes, que según el contenido de sus rellenos establece:

  a) función de "silos" de pequeñas dimensiones y colmatada de tierras, restos de útiles y desechos de cocina;
  b) función de hábitat o pozo de ofrendas;
  c) lugar de ofrenda por la aparición de algunas formas fracturadas pero completa; y
  d) estructuras con poco material arqueológico.

Otra de las referencias bibliográficas que se centra en estas cuestiones tipológicas viene de la mano de los autores José Enrique Márquez Romero y Víctor Jiménez Jaímez, a través de su estudio de la prehistoria del suroeste de la Península Ibérica, donde distinguen dos tipos de estructuras: fosas u hoyos y zanjas o fosos (Márquez y Jiménez, 2010: 5-7)[26].

- Zanjas o fosos: excavadas en la roca madre, de sección en "U" o "V" y desarrollo longitudinal, con profundidad y anchura variables.

- Fosas u hoyos: se dividen en dos tipos:

  1. Pozos. Son aquellos hoyos que se conocen como "silos". Dicho término es utilizado por algunos autores para describir formas y tamaños específicos y por otros autores como "estructuras siliformes". Su planta es más o menos circular con sección acampanada o abovedada. Presenta una profundidad de 1-2 m y su diámetro es inferior a los 2m, con alguna excepción, siendo tan o más profundas que anchas.
  2. Cubetas. Tradicionalmente denominadas "fondos de cabaña", son iguales a los pozos salvo en sus dimensiones, con 2-3 m de diámetro y sección menos acampanada.

[26]MÁRQUEZ, J.E.; JIMÉNEZ, V. (2010): *Recintos de fosos. Genealogía y significado de una tradición en la Prehistoria del suroeste de la Península Ibérica (IV-III milenios a.C.)*, Servicio de Publicaciones e Intercambio Científico. Universidad de Málaga, Málaga.

Por consiguiente, en el trabajo de Martín de la Cruz, cada uno de sus sistemas tipológicos se basa en principios diferentes aunque ambos combinan criterios múltiples como son, la delineación en planta, la sección, el diámetro o la funcionalidad. En cualquier caso, la totalidad de las estructuras que incluimos en este trabajo corresponderían al tipo "Estructura 4" de Martín de la Cruz.

Del mismo modo, el trabajo realizado por los autores Márquez y Jiménez se centra más en cuestiones morfológicas de las estructuras, acercándose a nuestra tipología establecida en el segundo tipo "fosas u hoyos", pese a que nuestra denominación difiere de la suya.

No obstante, con nuestra clasificación tipológica no pretendemos establecer modelos o tipos en los que hacer encajar los hallazgos, ya que, es difícil encontrar dos estructuras iguales en estos periodos. Se trata, más bien, de una aproximación a las características de las estructuras de este yacimiento, y las coincidencias o similitudes entre estructuras de otros yacimientos deben ser interpretadas como una adopción de soluciones similares ante problemas parecidos, no como la evidencia de un patrón.

Posteriormente, analizamos toda la documentación gráfica, plantas y secciones, de las entidades arqueológicas para establecer una caracterización de UUEE mediante la utilización de distintos colores, que se aplican en los perfiles estratigráficos de las estructuras para establecer visualmente comparaciones, asociar y diferenciar los comportamientos estratigráficos y la tipología de cada una de ellas. Estos colores y leyendas son los siguientes:

	1. Aportes deposicionales de origen erosivo (color naranja).
	2. Nivel de destrucción o deterioro de la estructura (color = amarillo).
	3.1. Depósito de residuos de consumo de moluscos marinos: acumulación masiva (basureros) (color azul).
	3.2. Depósito de residuos de consumo de moluscos marinos: acumulación puntual (color celeste).
	4.1. Acumulación de productos antrópicos-ergológicos: bancos o plataformas de trabajo (color granate).

	4.2. Acumulación de fragmentos de adobes (color rojo).
	4.3. Acumulación de fragmentos cerámicos asociado a otros elementos arqueológicos (color rosa fuerte).
	4.4. Suelo de ocupación con material arqueológico dispuesto de forma horizontal (color rosa claro).
	4.5. Acumulaciones de desechos y útiles líticos (color morado).
	5.1. Niveles con restos de combustión: pequeñas concreciones de arcilla termoalteradas (color gris).
	5.2. Niveles con restos de combustión: hogares (color = negro).
	6. Niveles de preparación previa del suelo. (color = naranja 4)
	7.Deposiciones rituales (sin color)
	8. Conjuntos óseos (color blanco).
	9. Pozos (color marrón).
	10. Deposiciones con restos de actividad de fundición metalúrgica de cobre (color verde oscuro).

Estos colores han sido asignados, como hemos dicho anteriormente, para identificar de forma visual las características de cada unidad estratigráfica y están extraídos de la paleta de "sombreado" que ofrece el programa "*Microsoft Word Office*".

Las leyendas se han establecido a partir de las características observadas en los procesos de formación de las estratigrafías de las estructuras del IV-III Milenios a.C., que se explican con más detenimiento a continuación:

1. *"Aportes deposicionales de origen erosivo* (color naranja)". Esta leyenda ha sido asignada a aquellos estratos que indican episodios de abandono temporal o definitivo en la evolución de las estructuras. Normalmente, estos depósitos se localizan en las zonas altas amortizando finalmente la estructura, aunque también nos los podemos encontrar en la mitad inferior de la secuencia estratigráfica, en los espacios circundantes a las sedimentaciones cónicas, produciendo horizontalidad a la topografía estratigráfica de la estructura y contienen 600 gr. de material cerámico aproximadamente.

2. "*Niveles de destrucción o deterioro de la estructura* (color = amarillo)". Esta leyenda se ha aplicado a los niveles en los que predomina el componente margoso procedente del derrumbe o desprendimiento de las paredes, suelen tener un buzamiento

algo pronunciado de los bordes hacia el centro de la estructura y no supera los 800 gr. de cerámica, estando también ausente de material en varias ocasiones.

3. "*Depósitos de residuos de consumo de moluscos marinos"*. Esta leyenda se adjudica a aquellos rellenos que atestiguan la explotación sistemática de los recursos del estuario del Tinto-Odiel, siendo exponentes de actividades directas de consumo de moluscos marinos pertenecientes fundamentalmente a las especies *Tapes* (*Venerupis decussata*), almeja, y *Solen marginatus*, navaja, con claro predominio de la primera sobre la segunda. Al ser el resultado de actuaciones de eliminación de residuos, pueden contener también, cerámicas, material lítico y trozos de adobes. En cuanto a su cantidad, potencia y disposición en el interior de la estructura, se distinguen dos clases de niveles de conchas:

- 3.1. "*Depósitos de residuos de consumo de moluscos marinos: acumulación masiva (basureros) (color azul)"*.

- 3.2. *"Depósitos de residuos de consumo de moluscos marinos: acumulación puntual (color celeste)".*

4. Dentro de las secuencias estratigráficas constatadas son frecuentes los depósitos en los que se registran *"acumulaciones abigarradas de productos antrópicos-ergológicos"* a consecuencia de una intensa ocupación donde se ubican las estructuras, o de un uso directo de la estructura en sí. En función del predominio de uno u otro tipo de artefactos, el grado de especialización de los mismos o distribución en el espacio interior de las estructuras, se pueden aislar los siguientes comportamientos:

4.1. "*Acumulación de productos antrópicos-ergológicos: bancos o plataformas de trabajo (color granate)"*. Esta leyenda se asigna a los niveles que constituyen amontonamientos de desechos cerámicos, materiales líticos y adobes, en estado más o menos fragmentario, en algunos casos con restos de consumo, en cuyo interior aparecen instalados elementos singulares que implican cierta organización y funcionalidad del espacio, tales como plataformas o banquetas de trabajo o procesos de amortización secundaria y cuya posición en la secuencia responde a situaciones diversas.

4.2. "*Acumulación de fragmentos de adobes (color rojo)"*. Esta leyenda se asigna a aquellos estratos en los que predomina este artefacto, asociado o no a la presencia minoritaria de otros elementos materiales.

4.3. "*Acumulación de fragmentos cerámicos asociado a otros elementos arqueológicos (color rosa fuerte)"*.

4.4. "*Suelo de ocupación con material arqueológico dispuesto de forma horizontal (color rosa claro)"*. Esta leyenda se establece en los niveles que contienen artefactos en posición primaria.

4.5. "*Acumulaciones de desechos y útiles líticos (color morado)"*. Esta leyenda se utiliza en los rellenos arqueológicos que contienen un predominio de este tipo de materiales incluyendo restos cerámicos, fragmentos de adobes, malacofauna residual aunque por lo general en buen estado de conservación.

5. *"Niveles con restos de combustión".* Esta leyenda se aplica a aquellos estratos que estén vinculados expresamente con la combustión y se diferencian dos tipos:

- 5.1. "*Niveles con restos de combustión: pequeñas concreciones de arcilla termoalteradas (color gris)"*. Asignada a aquellos depósitos que contienen pequeñas concreciones de arcilla termoalteradas y densamente compactadas de coloración negra o roja, que ocupan la mayor parte del espacio interior de las estructuras.

- 5.2. "*Niveles con restos de combustión: hogares (color negro)"*. Establecida para los rellenos estratigráficos que evidencian claramente la utilización del fuego, tales como la presencia de cenizas, hogares estructurados, restos de consumo quemados.

6. "*Niveles de preparación previa del suelo (color naranja 4)"*. Esta leyenda está relacionada a las actividades de construcción y acondicionamiento de los dispositivos estructurales, su presencia se encuentra determinada por el uso al que

fueron destinadas las estructuras, hallándose en estrecha relación con las actividades de ocupación. Se dispone intencionadamente en la base de la estructura, sin apenas material arqueológico.

7. *"Deposiciones rituales (sin color)".* En esta leyenda se agrupan aquellas piezas que, en asociación con otros objetos, han sido depositadas intencionadamente sobre un determinado nivel de uso de las estructuras. Se trata de contextos primarios constituidos por piezas cerámicas completas o semicompletas, moluscos marinos de gran tamaño y deposición de ídolos a las que acompañan otros materiales funcionales, cuya presencia en contextos de uso o de consumo puede ser atribuible a manifestaciones rituales (religiosas, votivas o cultuales) en las que se presentan una serie de materiales con valor simbólico.

8. *"Conjuntos óseos (color blanco)".* Esta leyenda se adscribe a aquellos niveles que contienen acumulaciones óseas de tipo faunístico y/o humanos.

9. *"Pozos (color marrón)".* En esta leyenda se atribuye a las estructuras que presentan un perfil troncocónico o en "U", en las que se constata un comportamiento estratigráfico diferente por la funcionalidad que representa: "pozo".

10. *"Deposiciones con restos de actividad de fundición metalúrgica de cobre"* (color verde oscuro). Esta leyenda se aplica a los niveles arqueológicos que presentan restos de fundición de cobre.

A continuación, procedimos al estudio de las Unidades Estratigráficas que rellenan cada una de las estructuras, atendiendo a sus características geológicas, color, potencia, posición relativa en la que yacen dentro del proceso de colmatación, y material arqueológico que contienen contabilizado por peso y expresado en gramos, analizado sistemáticamente para establecer una cronología relativa. Para la inserción de los datos utilizaremos una tabla, que se adjunta:

<table>
<tr><th colspan="5">UE XX</th></tr>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna/ gasterópodos (gr)</th></tr>
<tr><td>-----/ -----</td><td rowspan="6">-------</td><td rowspan="6">---------</td><td rowspan="2">-------</td><td>-----/ -----</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td>Restos óseos humanos ☑</td></tr>
<tr><td rowspan="4">---------</td><td rowspan="2">Flotación</td><td>Restos óseos animales ☑</td></tr>
<tr><td>Muestras carbón ☑</td></tr>
<tr><td>--------</td><td>Margas rubefactadas ☑</td></tr>
<tr><td>Muestra carpológica ☑</td><td>Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">----------</td></tr>
</table>

Una vez estudiadas las Unidades Estratigráficas que rellenan a estas estructuras tardoneolíticas-calcolíticas, pasamos al estudio analítico del material artefactual y ecofactual que contienen siguiendo el orden y fases que se describen seguidamente:

1. Cerámica. En cuanto a la cerámica, se procede al lavado y clasificación en cerámica decorada y sin decorar, agrupándola en bordes, arranque de cuellos, galbos, carenas y bases. Después, se inventaria y se pesa, calculando su peso en gramos y luego, se dibuja cada fragmento cerámico que nos proporcione forma: bordes, arranques de cuellos, los galbos decorados, carenas y bases.

2. Lítico. Al igual que la cerámica, se lava y se clasifica siguiendo este criterio: Piedras exógenas, Piedras con señales de uso, piedras pulimentadas y trabajadas e industria lítica tallada, y a continuación, se inventaria y se pesa, calculando su peso en gramos.

3. Adobe. Este material se lava en seco y se agrupa en si tiene forma y/o restos de de impronta vegetal. Seguidamente, se inventaría y se pesa.

4. Malacofauna y gasterópodos. Con respecto a este tipo de material arqueológico, se diferencia la especie a la que pertenecen (*Tapes Venerupis decussata*, almeja, *Solen marginatus*, navaja, y/o *Pecten*) se inventaria y se pesa.

5. Muestra antracológica. Se contabilizan las muestras, se anota su presencia y se inventaria.

6. Restos óseos. Se diferencia si son restos óseos humanos o restos óseos animales, se describe si se aprecia a qué parte anatómica pertenece, se indica su presencia y se inventaria.

7. Muestra carpológica. Se contabilizan las muestras, se registra su presencia y se inventaria.

8. Margas rubefactadas. Se anota su presencia y si es posible, se describe su localización en campo y se inventaria.

9. Muestra sedimentaria. Se contabilizan las muestras, se inscribe su presencia y se inventaria.

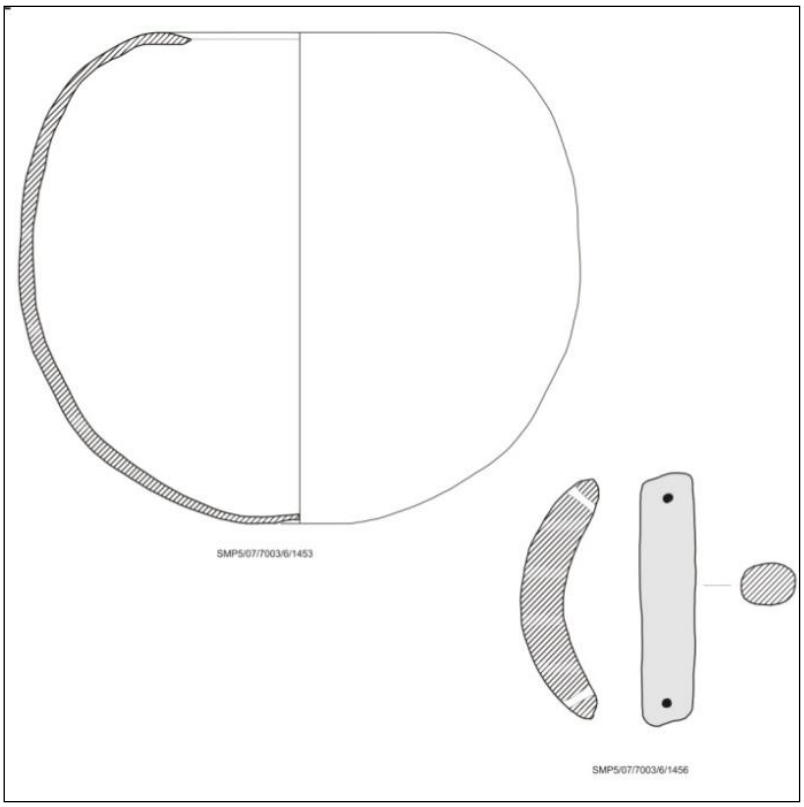
10. Flotación. Se cita su presencia, se inventaria y se clasifica para su posterior análisis.

Inmediatamente, los datos obtenidos tras este estudio se incluyen en una ficha descriptiva-cuantitativa elaborada para ello:

EXCAVACIÓN								VIAL/ PEATONAL/ PARCELA		UE	
Cerámica no decorada	CERÁMICA DECORADA							LÍTICO	MALACOFAUNA		ROH
Bordes:	INCISA:		ENGOBE:		CEPILLADA:		ALMAGRA:	EXÓGENAS:	Conchas: Navajas:		
	Bordes:		Bordes:		Bordes:		Bordes:				
Arr. Cuellos:	Arr. Cuellos:		Arr. Cuellos:		Arr. Cuellos:		Arr. Cuellos:	Con señal de uso:	GASTERÓPODOS		
	Galbos:		Galbos:		Galbos:		Galbos:	P. termoalterada			
Galbos:	Bases:		Bases:		Bases:		Bases:	Pulida y trabajada:			ROA
	Carenas:		Carenas:		Carenas:		Carenas:		ADORNOS PERSONALES		
	SPS:		SPS:		SPS:		SPS:	Molinos: Muelas:			
Bases:	IMPRESA:		ESGRAFIADA:		DPA:		OTROS	Ind. Lít. Tall.:	HEMATITE		HUESO TRAB.
	Bordes:		Bordes:		Bordes:		CUERNECILLOS:	SÍLEX: Hojas: Lascas: Restos de núcleos:			
Carenas:	Arr. Cuellos:		Arr. Cuellos:		Arr. Cuellos:		ADOBES		M. SEDIMENTARIA		
	Galbos:		Galbos:		Galbos:		S/N forma:		M. CARBÓN		
SPS:	Bases:		Bases:		Bases:		C/N forma:	METAL	M. CARPOLÓGICA		ELEMENTOS CULTUALES
	Carenas:		Carenas:		Carenas:		Impronta vegetal:				
	SPS:		SPS:		SPS:				FLOTACIÓN		
TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:			MARGAS RUBEFACTADAS		

De la misma manera que se realizó para las Unidades Estratigráficas, este estudio y análisis exhaustivo del contenido material se ha llevado a cabo en las estructuras prehistóricas detectadas en el sector Sureste.

Posteriormente, se selecciona del estudio del material cerámico los fragmentos susceptibles de dibujo a mano y se digitaliza con el objetivo de reconocer formas y tipos cerámicos. Para ello, contamos con documentación bibliográfica específica. Asimismo, los dibujos resultantes se clasificarán por periodos cronológicos, elaborando láminas y cuadros tipológicos para su organización y diferenciación por tipos cerámicos que nos facilite la búsqueda de paralelos tipológico-cronológicos en este material bibliográfico específico.



No obstante, sobre el estudio del material arqueológico se dedicará un capítulo exclusivo (Capítulo 6), en el que se mostrarán los datos aportados por el mismo a través de unas tablas específicas para obtener una visión de los distintos tipos de contenido arqueológico y así establecer comparaciones.

FASE III: Redacción definitiva de los resultados y defensa de la Tesis Doctoral.

3. SÍNTESIS HISTORIOGRÁFICA REFERENTE A LAS ESTRUCTURAS PREHISTÓRICAS DEL SUR PENINSULAR

3.1.- Historia de las investigaciones

El conocimiento de estructuras prehistóricas excavadas en el subsuelo se remonta al mismo punto de partida de la investigación sobre el Calcolítico en Andalucía, es decir, a finales del siglo XIX, con el inicio de las actividades de los hermanos Henri y Louis Siret en el Sureste y de G. Bonsor en Andalucía Occidental, figuras que, de forma paralela, establecerán los principios y bases sobre los que se asentará la investigación acerca de la Prehistoria Reciente durante buena parte del pasado siglo XX.

A los primeros debemos la espléndida obra *Las primeras edades del metal en el Sudeste de España* (1890), de gran impacto en la arqueología nacional e internacional y, que aún en nuestros días, sigue siendo punto de referencia para el análisis y conocimiento de las primeras sociedades metalúrgicas situadas en el Sureste español. Y al segundo, la no menos interesante obra sobre parte del occidente andaluz, "*Les colonies agricoles préromaines de la Vallée du Betis*" (1899). Como es de sobra conocido, G. Bonsor centra sus investigaciones en Los Alcores sevillanos, dando a conocer los silos de Campo Real, los riquísimos ajuares campaniformes de El Acebuchal, y un largo etcétera de yacimientos pertenecientes a diversas etapas culturales.

Este trabajo es de especial relevancia para nuestros propósitos al constituir no sólo la primera cita referente a este tipo de estructuras en el Valle del Guadalquivir, sino también porque la primera mención del término funcional "Silo", la descripción de los materiales contenidos en los rellenos arqueológicos que los colmataban y las opiniones e hipótesis interpretativas de Bonsor al respecto (1899: 15)[27], han primado en el pensamiento de muchos investigadores hasta casi la actualidad.

No en vano, la acuñación unos 70 años después del término "Cultura de los Silos" sería realizada a partir de la valoración de los trabajos del arqueólogo británico por autores como Collantes de Terán, para hacer referencia a *un pueblo neo-eneolítico de*

[27]BONSOR, G. (1899): "Les colonies agricoles pré-romaines de la Vallée du Betis", *Revue Archeologique* XXXV, pp. 1-32, París.

agricultores que, establecidos en cabezos de poca altura y próximos a cursos de agua, construían estos silos con forma de campana en el substrato rocoso sobre el que se asentaban (Collantes de Terán 1969: 61)[28]. Del mismo modo, J.M. Carriazo sugeriría que estos pozos *eran testimonios de la temprana importancia de la agricultura cerealista en la vega del río Corbones, y que nacieron para sustituir contenedores de menor capacidad, como los recipientes de cestería o cerámica, por otros de mayores dimensiones en los que almacenar los granos de cereal; estos se acumularían como excedentes en ciertos yacimientos, desde los que, a modo de centro comercial, se exportaban por el río a toda la región* (Carriazo 1980: 159 y 192)[29], que convive con la "Teoría de las Colonias" defendida por Siret, el matrimonio Leisner y la "escuela alemana" con E. Sangmeister, H. Schubart y B. Blance, los cuales exponen que los principios de la Prehistoria Reciente peninsular fue el resultado de las oleadas colonizadoras de pueblos procedentes del Mediterráneo Oriental.

Así, la "tesis Collantes-Carriazo", denominada por el autor J.E. Márquez, tuvo distintas designaciones como, Horizonte de Campo Real, Horizonte de los silos del Guadalquivir, Círculo del Bajo Guadalquivir, entre otras, se integrará, durante el último tercio del siglo pasado, en los modelos explicativos de la Prehistoria del Sur peninsular, convirtiéndose junto a otras entidades como la Cultura de las Cuevas o la del Horizonte Millares, en principio descriptivo e interpretativo de las principales síntesis realizadas en la región, a la vez que se utilizaba como marco cobertor para gran cantidad de yacimientos que, de similar naturaleza y morfología, proliferaron desde ese momento (Márquez, 2002: 208)[30], como Papa Uvas en Huelva, Valencina de la Concepción en Sevilla y El Lobo o La Pijotilla en Badajoz.

En un principio se consideró que la extensión territorial de esta cultura se concentraba en la provincia de Sevilla, pero más tarde se comprobó que los yacimientos de esta

[28] COLLANTES DE TERÁN, M. (1969): "El Dolmen de Matarrubilla", *V Simposium de Prehistoria Peninsular*, pp. 47-62.

[29]CARRIAZO Y ARROQUIA, J. de M. (1980): *Protohistoria de Sevilla. En el vértice de Tartesos*, Ed. Guadalquivir S.L., Sevilla.

[30]MÁRQUEZ ROMERO, J.E. (2002): "De los Campos de Silos a los Agujeros Negros: Sobre pozos, depósitos y zanjas en la Prehistoria Reciente del Sur de la Península Ibérica", *Spal* 10 (2001), pp. 207-220.

tipología se extendían por el sur de Portugal, Huelva y Bajo Guadalquivir, (Amores 1982: 212 y 219; Carrilero *et alii*, 1982: 205)[31] el norte del río Tajo (Pellicer 1986: 246)[32] y, en general a toda la cuenca del río Guadalquivir (Hornos, 1987: 202)[33].

Desde de los inicios de los años 80 del siglo XX, la definición de esta *Cultura* ha fluctuado desde considerarla diferente pero paralela a la de los grupos megalíticos, cuyas poblaciones se distinguirían de éstas por un patrón de asentamiento caracterizado por ocupaciones en zonas llanas y cercanas a los ríos, una economía plenamente agrícola y enterramientos en silos (Carrilero *et alii* 1982: 203-204)[34], hasta considerar el IV y III milenios de la zona meridional de la Península Ibérica en su conjunto como la primera civilización atlántica-mediterránea del occidente de Europa (Arteaga y Cruz-Auñón 1999: 615)[35].

Los yacimientos fueron identificados como los asentamientos de los constructores de dólmenes y la antigua "Cultura de los Silos", la faceta poblacional de la "Cultura megalítica", consolidándose la dualidad de asentamientos durante el IV y III Milenio a.C. en el Sur peninsular:

[31]AMORES CARREDANO, F. (1982): *Carta Arqueológica de los Alcores (Sevilla)*, Publicaciones de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, Sección Historia, serie 1ª, nº 22, Sevilla; CARRILERO, M.; MARTÍNEZ, G.; MARTÍNEZ, J. (1982): "El yacimiento de los Morales (Castro del Río, Córdoba). La Cultura de los Silos en Andalucía Occidental", *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada* 7, pp.171-208.

[32]PELLICER, M. (1986): "El Cobre y el Bronce Pleno en Andalucía Occidental", *Homenaje a Luis Siret*, pp. 245-250. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Sevilla.

[33]HORNOS, F.; NOCETE, F.; PÉREZ, C. (1987): "Actuación arqueológica de urgencia en el yacimiento de los pozos en Higuera de Arjona (Jaén)", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1986*, vol. III, Actividades de Urgencia, pp. 198-202.

[34]CARRILERO, M.; MARTÍNEZ, G.; MARTÍNEZ, J. (1982): "El yacimiento de los Morales (Castro del Río, Córdoba). La Cultura de los Silos en Andalucía Occidental", *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada* 7, pp.171-208.

[35]ARTEAGA, O.; CRUZ-AUÑÓN, R. (1999): "Una valoración del Patrimonio Histórico en el Campo de Silos de la Finca El Cuervo-RTVA. (Valencina de la Concepción, Sevilla) Excavación de urgencia de l995", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1995*, vol.III, Actividades de Urgencia, pp: 608-616.

- Yacimientos tipo Millares/Vila Nova de Sâo Pedro, definidos por sistemas defensivos y estructuras de piedra con cubierta (Sureste, Bajo Tajo y el medio-bajo Guadiana y Alto Guadalquivir).

- "Campos de silos" y "poblados de silos y fosos", documentados en el entorno del Guadalquivir y del Guadiana, caracterizados por estructuras excavadas en el subsuelo, que parecían más antiguos que los anteriores, sin embargo, conviven durante el III Milenio a.C.

A diferencia de estas percepciones (Márquez, 2002: 208)[36], los asentamientos más antiguos adscritos a estas poblaciones (Polideportivo de Martos o Papa Uvas) han sido interpretados como evidencias de una temprana concentración de la población ya en el IV milenio a.C. (Lizcano et *alii*, 1991-92: 48-49)[37]; destacando entre ellos, Valencina de la Concepción, que ha sido considerado como el centro neurálgico de un auténtico *territorio primado* del Aljarafe sevillano en un contexto teórico del tipo relaciones centro-periferia ya durante el III milenio a.C. en el Valle del Guadalquivir (Nocete, 2001: 67, 84 y 95)[38].

A principios del siglo XXI, se originan nuevos modelos interpretativos como el propuesto por L. García San Juan y V. Hurtado (1997)[39], que defienden la aparición en el Suroeste peninsular de una sociedad jerarquizada de tipo comunalista con capacidad de intensificación agrícola mediante la colonización, la explotación de terrenos, la implantación de mecanismos de almacenamiento y la protección de los productos agrarios, en la que una comunidad central controla los bienes rodeada de comunidades

[36]*Vid* nota 30

[37]LIZCANO, R.; CÁMARA, J.A.; RIQUELME, J.A.; CAÑABATE, Mª.L.; SÁNCHEZ, A.; AFONSO, J.A. (1991-92): "El polideportivo de Martos. Producción económica y símbolo de cohesión en un asentamiento del Neolítico final en las campiñas del Alto Guadalquivir", *Cuadernos de Prehistoria de Granada* 16-17, pp. 5-101.

[38]NOCETE CALVO, F. (2001): *Tercer milenio antes de nuestra era. Relaciones y contradicciones centro / periferia en el Valle del Guadalquivir*, Bellaterra Arqueología, Barcelona.

[39]GARCÍA, L.; HURTADO, V. (1997): "Los inicios de la jerarquización social en el Suroeste de la Península Ibérica (c. 2500-1700 a.n.e.). Problemas conceptuales y empíricos." *Saguntum* 30. Homenatge a la Pra. Dra. Milagro Gil-Mascarell Boscá. Vol. II. La Península Ibérica entre el Calcolítico y la Edad del Bronce, pp. 135-152. Valencia. Universidad de Valencia.

menores, que ocupan los terrenos siguiendo un modelo territorial de parentesco ajenas a cualquier estructura clasista.

Estos yacimientos tales como Papa Uvas en Huelva, Valencina de La Concepción en Sevilla, La Minilla en Córdoba, Higuera de Arjona en Jaén, entre otros, han generado una controversia entre los arqueólogos debido a que fueron considerados como testimonios de poblados prehistóricos muy extensos en el Sur de la Península Ibérica en general y, en Andalucía, en particular. Estos yacimientos han sido resultado de procesos históricos locales y permanentes, donde debe fundamentarse tanto el registro arqueológico como lo que está ausente y no se conserva tal y como las construcciones aéreas careciendo de estratigrafías verticales que lleguen a constituir auténticos *tells* como se refleja en otros yacimientos andaluces: Almizaraque, El Argar o Fuente Álamo. Asimismo, no se tratan de poblados en altura ni tienen funciones defensivas, sino se localizan en espacios despejados, amplios y de escasa altitud próximos a cuencas fluviales y/o a la costa. Tampoco manifiestan restos de enfrentamientos ni incendios o abandonos provocados por tensiones propios de lugares fortificados. Por lo que, son sociedades que se forjan en el espacio primero y por naturaleza desordenado (Márquez, 2004: 269 y 271)[40].

En lo que respecta a la morfología de las estructuras en sí mismas dejando a un lado las zanjas, los denominados "silos" o "pozos" suelen ser de planta circular, sección acampanada o de delineación más o menos rectilínea y una profundidad y diámetro variable, de manera que cuando presentan una anchura considerable resulta difícil diferenciarlas de los denominados "fondos de cabaña".

3.2.- Pautas cronológicas sobre la Prehistoria Reciente del Sur peninsular

Respecto a la cronología que nos ocupa, hemos de diferenciar las siguientes fases dentro

[40]MÁRQUEZ ROMERO, J.E (2004): "Recintos prehistóricos atrincherados (RPA) en Andalucía (España): una propuesta interpretativa", en Oliveira Jorge, S. Recintos Murados de la Pre-historia Recente, pp. 269-284. Porto/ Coimbra, Portugal.

de la Prehistoria Reciente del sur peninsular (Márquez *et alii*, 2010: 11-12)[41]:

1. Neolítico Inicial (c. 5500-4500 a.C.). Se corresponde con las primeras evidencias de economía de producción manifestándose en asentamientos de continuidad mesolítica bien documentados en la fachada atlántica (Vale Pincel I, El Retamar, Carigüela, Malalmuerzo), destacando por la aparición de cerámicas impresas cardiales, entre otros elementos.

2. Neolítico medio (c. 4500-4000 a.C.). En esta etapa aparecen las primeras tumbas megalíticas (protomegalitismo) en las zonas del Alentejo y áreas limítrofes, siendo su patrón de asentamiento poco sedentario. Sin embargo, al Este en las Cordilleras Béticas, se documentan ocupaciones cavernícolas (Zuheros, Nerja) y con el auge de las cerámicas a la almagra, incisas geométricas, asas pitorro, pulseras y brazaletes de concha, coincide con la denominada "Cultura de las Cuevas".

3. Neolítico reciente (c. 4000-3100 a.C.). Esta fase coincide con el IV Milenio a.C., con el momento de implantación en todo el Suroeste peninsular del paisaje monumental megalítico, extendiéndose los campos de hoyos y los yacimientos con fosos. Según su cultura material se divide en dos:

    a. *Neolítico tardío (c. 4000-3500 a.C.)*, anterior a las primeras formas carenadas, destacando en la Alta Andalucía con el cambio en las formas cerámicas hacia una mayor apertura y una pequeña inflexión que no llega a ser carena. Desaparecen las decoraciones pero perduran algunas y empieza a documentarse la decoración pintada.

    b. *Neolítico final (c. 3500-3100 a.C.)*, etapa de auge de las formas carenadas que evolucionan hacia unas paredes abiertas y una pestaña saliente en sus bordes que darán paso a los bordes engrosados de la siguiente fase. Hay pocos platos y la decoración está casi ausente

[41]MÁRQUEZ, J.E.; JIMÉNEZ, V. (2010): *Recintos de fosos. Genealogía y significado de una tradición en la Prehistoria del suroeste de la Península Ibérica (IV-III milenios a.C.)*, Servicio de Publicaciones e Intercambio Científico. Universidad de Málaga, Málaga.

permaneciendo alguna decoración pintada en rojo o negro e incisas con motivos geométricos simples. Asimismo, se produce una ingente explotación y transformación de materias primas silíceas.

4. Calcolítico o Edad del Cobre (c. 3100-2000 a.C.)
    a. *Calcolítico Inicial-Pleno (c. 3100-2500 a.C.)*, donde continúan los patrones de asentamientos y funerarios de la etapa anterior e incrementan los campos de hoyos, generándose los sepulcros de falsa cúpula y los yacimientos tipo Los Millares (Almería) y Vila Nova de Sâo Pedro (Portugal). Aparecen los platos de borde engrosado que sustituyen a las formas carenadas, se constatan las primeras evidencias metalúrgicas y se mantiene la explotación de sílex.

    b. *Calcolítico tardío-final (c. 2500-2000 a.C.)*, marcado por el fin del megalitismo y el decrecimiento de los yacimientos tipo Los Millares/Vila Nova de Sâo Pedro. Aparecen las formas campaniformes y la metalurgia se multiplica frente al empobrecimiento de la industria lítica.

3.3.- Acerca de la interpretación de las estructuras y su formación del registro arqueológico

En cuanto a la funcionalidad de estas estructuras, tradicionalmente la función de "silos" como almacenes de cereal ha sido la más extendida, si bien la dificultad de detectar presencia de grano en el interior de las entidades arqueológicas ha propiciado determinadas críticas a tales interpretaciones funcionales (Cámara y Lizcano, 1996: 315; Márquez *et alii*, 1999: 192-193; Márquez 2002: 211)[42]. Debido a esta ausencia del cereal en ellas, se ha deducido que tras perder su función inicial como depósitos de

[42]CÁMARA, J.A.; LIZCANO, R. (1996): "Ritual y sedentarización en el yacimiento del Polideportivo de Martos (Jaén)", *Actas del I Congrés del Neolitic a la Península Ibérica = Rubricantum* 1, pp. 313 322; MÁRQUEZ, J.E.; FERNÁNDEZ, J.; GARCÍA. M. (1999): "Un asentamiento prehistórico en el casco urbano de Alameda (Málaga)", *Baetica* 21, pp. 177-206; *Vid*. nota 30

cereal, se reutilizaron como basureros (Martín de la Cruz, 1986: 210; Pellicer 1986: 246; Hornos *et alii* 1987: 198; Arteaga y Cruz-Auñón 1999: 614; entre otros muchos)[43].

Otras interpretaciones más puntuales al respecto proponen, al menos para el yacimiento de La Marismilla, que similares estructuras pudieron servir como sistemas prehistóricos para la obtención de sal marina (Escacena *et alii*, 1996: 231-241)[44]. Asimismo, ha sido propuesto su posible carácter ritual, sea éste de carácter más singular y referido a estructuras concretas (Bonsor 1899: 292; Martín de la Cruz 1985: 155; Escacena 1987: 297 y Lizcano *et alii* 1991-92: 37)[45] o extensible a la práctica totalidad de las estructuras de los yacimientos (Márquez *et alii*, 1999: 193; Márquez 2002: 214, Jiménez y Márquez, 2007: 47)[46].

Los correlatos históricos correspondientes a estas diferentes interpretaciones son también muy variados. La formulación última de la línea interpretativa que defiende la condición de poblados estables y totalmente sedentarios considera a los *campos de silos* (...) *como auténticas áreas de acumulación productiva que obedecen a procesos de acumulación a corto, medio y largo plazo* (Márquez 2002: 208)[47] que en su versión materialista suponen *una previsión administrativa y una distribución excedentaria destinada al intercambio, un control del trabajo productivo y una inmensa fuerza de trabajo, reflejo en última instancia de un centro de poder (Valencina), no solamente al*

[43]MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (1986b): *Papa Uvas II. Aljaraque, Huelva. Campañas de 1981 a 1983, E.A.E.* 149, Madrid; *Vid* nota 27 y 29

[44]ESCACENA, J.L.; RODRÍGUEZ DE ZULOAGA, M.; LADRÓN DE GUEVARA, I. (1996): *Guadalquivir salobre. Elaboración prehistórica de sal marina en las antiguas bocas del Río*, Sevilla.

[45]BONSOR, G. (1899): "Les colonies agricoles pré-romaines de la Vallée du Betis", *Revue Archeologique* XXXV, pp. 1-32, París; MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (1985): *Papa Uvas I. Aljaraque, Huelva. Campañas de 1976 a 1979, E.A.E.* 136, Madrid; ESCACENA, J.L. (1987): "Excavaciones en La Marismilla (Puebla del Río, Sevilla), l984", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1986*, vol. III, Actividades de Urgencia, pp. 296-298; *Vid* nota 31

[46]*Vid.* nota 42 y 30; JIMÉNEZ, V.; MÁRQUEZ, J.E. (2007): "Aquí no hay quién viva. Sobre las casas-pozo en la Prehistoria de Andalucía durante el IV y III milenios a.C.", *Spal* 15 (2006), pp. 39-49.

[47]*Vid.* nota 30

nivel local, sino con toda seguridad a una escala macroterritorial en la Baja Andalucía (Cruz-Auñón y Arteaga 1999: 604-605)[48].

En el polo historiográfico opuesto encontramos aquellos posicionamientos que consideran que el registro arqueológico de estos yacimientos no se puede relacionar con el de los típicos asentamientos totalmente estables neolíticos, sino que debe ser puesto en relación con hábitats estacionales de mayor o menor duración dentro de ciclos de ocupación y abandono sucesivos (Martín de la Cruz y Lucena, 2003: 160-161)[49]. Aún reconociendo la lógica aplicación a estos contextos de la movilidad inherente a la mayor parte de las sociedades prehistóricas, debido a la puesta en práctica de estrategias subsistenciales relacionadas con el aprovechamiento de recursos bióticos estacionales, con el intercambio de recursos abióticos, o implicados en procesos sociales más complejos, la versión extrema de esta base de partida preconiza una significación ligada a la agregación transitoria de una población dispersa, ajustándola a ritmos "simbólicos": *especialmente relacionados con actos de hierofanía o manifestación de lo sagrado. Cada pozo o depósito sería prueba del retorno de un determinado grupo a un lugar (...) previamente cargado de valor social (...) y en definitiva la consolidación, mediante encuentros rituales, de un modo de explotar los recursos ajustado a un orden preestablecido* (Márquez 2002: 214)[50].

Si analizamos la base empírica de cada una de estas líneas interpretativas no es difícil concluir que todas coinciden en apoyarse en una visión más o menos fundamentada o idealista de cómo se han producido los registros arqueológicos que rellenan a los "silos". En resumen, las interpretaciones relativas a la formación de los registros

[48]CRUZ AUÑÓN, R.; ARTEAGA, O. (1999): "Acerca de un campo de silos y un foso de cierre prehistóricos ubicados en la Estacada Larga (Valencina de la Concepción, Sevilla). Excavación de Urgencia de l995", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1995*, vol. III, Actividades de Urgencia, pp. 600-607.

[49]MARTÍN DE LA CRUZ, J.C.; LUCENA, A.Mª (2003): "Problemas metodológicos e interpretativos que plantean los depósitos sedimentarios del yacimiento de Papa Uvas (Aljaraque, Huelva)", *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, Vol. 43 (1-2), pp. 151-170.

[50]*Vid.* nota 30

arqueológicos en las estructuras negativas prehistóricas andaluzas (Jiménez y Márquez, 2007: 39-40)[51] pueden agruparse en tres procesos hipotéticos distintos:

1- Resultado de la lenta y progresiva acumulación de sedimentos en su interior como consecuencia de la costumbre de utilizarlas como viviendas (habitarlos físicamente como fondos de cabaña semisubterráneos) y/o áreas productivas. En esta línea, los restos de actividades domésticas y productivas se habrían ido acumulando conformando niveles culturales con el paso del tiempo.

2- Las estructuras se colmataron de forma rápida y mediante un relleno intencionado formado por desechos, es decir, fueron reutilizadas como basureros. Esta idea asume una función original de las estructuras como almacenes o silos que, por tanto, no fueron objeto de habitación propiamente dicha.

3- Los depósitos están constituidos según un proceso determinado de formación del registro arqueológico, -depósitos intencionados y repetitivos-, a los que se les otorga un significado simbólico. De la misma forma, hemos de añadir la acción de pequeños rituales acontecidos en la vida cotidiana en estas estructuras.

Por lo que, la formación del registro arqueológico es la prueba de la presencia de un grupo o de su vuelta al lugar cargado de valor social, donde las estructuras son el resultado de las actividades y abandono realizadas en su interior.

Desde el punto de vista de la Etnoarqueología, a partir de los años 70 en Estados Unidos empezaron a cobrar especial interés por el análisis de los desechos humanos para entender varias culturas empezando por la nuestra, estableciendo dos interpretaciones al respecto (González, 2003: 415-417)[52]:

-1. Actitud normativista y generalizadora, propia de la arqueología procesual, en la que autores como Binford, Murray, Schiffer, etcétera, se han centrado en el estudio de leyes

[51] *Vid.* nota 46

[52] GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2003): "Desecho e identidad: etnoarqueología de la basura en Galicia", *Gallaecia* nº22, pp. 413-440.

y fenómenos predecibles como el *efecto Mckellar,* el *trash-magnet* o el *efecto Schlepp*, donde cualquier cultura arroja cosas durante el trabajo o la comida, pierden artefactos, se rompen o se tiran. Así, en aquellos asentamientos de corta ocupación se invertirá menos esfuerzo en la construcción del sitio y de los artefactos que, en los de larga ocupación. Al igual que ocurre en aquellos que se va a volver o no y en los que se ha abandonado, en estos asentamientos los objetos suelen estar más rotos y son de poco valor. Por lo que, su aportación hace reflexionar sobre cuestiones que quedan interiorizadas en el registro arqueológico.

- 2. La tendencia post-procesual se centra en la basura como un hecho cultural donde interviene la idea de sociedad. Esta tendencia es defendida por autores como Hooder, Moore, Deetz, etcétera, que argumentan que la formación del registro arqueológico nos aporta información sobre la sociedad que lo usa, diferenciando tres puntos de vista:

a) *Actitud conservativa*, donde se establece un vínculo afectivo hacia los objetos: nada se tira, todo se guarda.

b) *Actitud no-conservativa*, en la que los objetos se abandonan existiendo un desprecio por ellos recordando un pasado atrasado y pobre.

c) *Actitud conservadora*, en ésta se produce un vínculo simbólico de la persona al objeto superando los factores económicos de la actitud conservativa.

No obstante, el estudio de la cultura material depositada no es fácil de interpretar y tenemos que tener en cuenta si la deposición de los objetos es un hecho cultural o natural. Ante esta disyuntiva, Schiffer diferenció 4 tipos de depósitos: primario (*in situ*), secundario (resultado de una limpieza, un basurero), primario residual (los objetos que escapan a dicha limpieza) y de *facto* (producto de un abandono repentino).

Al hilo de la interpretación sobre la deposición de los materiales, en 1984 los autores Colin Richards y Julian Thomas acuñaron el término "*structured deposition",* centrándose en las relaciones establecidas entre la actividad ritual y la deposición de los objetos. Esto generó algunas críticas que giraron en torno a cómo se depositaron esos materiales. Esta interpretación exagerada siguió un patrón intencional sin tener en

cuenta la actividad cotidiana de los mismos. Sin embargo, este concepto ha evolucionado debido al resultado de múltiples estudios y publicaciones hacia la separación de depósitos singulares, prácticas rituales, de la actividad cotidiana, no ritual. A pesar de esto, la deposición de los objetos, con frecuencia, son el resultado de una serie de prácticas y/o procesos inherentes al devenir del poblado (Thomas 2012)[53].

Referente a esta línea interpretativa, otros autores como Duncan Garrow manifiesta que la diferencia entre lo no ritual y lo ritual es parte del problema, ya que, no siempre es posible entender cómo estos hechos fueron considerados en el pasado. Además de Duncan, Catherine Bell (1992)[54] declara que para reconocer hechos rituales es necesario saber identificarlos, pero no siempre es posible, puesto que un hecho puede ser transformado varias veces en distintas ocasiones hasta su deposición final. Igualmente, David Fontijn añade que hay que diferenciar un objeto durante su vida hasta su deposición final, teniendo presente el contexto de los mismos incluyendo las prácticas en los que se desarrollaron no necesariamente simbólicos y conceptos culturales, sin embargo, en un contexto específico bajo una base empírica (Garrow 2012; Fontijn 2012)[55].

Ante estas posturas, el autor Julian Thomas plantea que la dicotomía de Garrow depósitos singulares/ depósitos cotidianos, no es más que el resultado de un simple fenómeno, la práctica deposicional. Indistintamente, el autor Svend Hansen enfatiza que el análisis de las estructuras no es una ecuación matemática que obtiene resultados idénticos, sino más bien este análisis se adapta a las diferentes condiciones y contextos de esa estructura en cuestión.

[53]THOMAS, J (2012): "Some deposits are more structured than others", *Archaeological Dialogues* 19 (2), pp. 124-127, DOI 10.1017/S1380203812000177

[54] BELL, C. (1992): *Ritual theory, ritual practice*, Oxford University Press, USA.

[55]GARROW, DUNCAN (2012): "Odd deposits and average practice. A critical history of the concept of structured deposition", *Archaeological Dialogues* 19 (2), pp. 85-115. DOI 10.1017/S1380203812000141; FONTIJN, D. (2012): "Meaningful but beyond words? Interpreting material culture patterning", *Archaeological Dialogues* 19 (2), pp. 120-124, DOI 10.1017/S1380203812000165

Del mismo modo, el autor J. Chapman se centra en la fragmentación de los objetos y añade que los objetos son presentados en 4 estados: de forma completa, fragmentado, reutilizado y reintegrado en la deposición final. Asimismo, complementa esta distinción diciendo que cada proceso deposicional es mejor apreciado en su propio contexto sin connotación simbólica, salvo excepciones (Chapman 2012)[56].

Por tanto, la importancia de las deposiciones radica en que sólo nos llega la última parte de una larga secuencia de hechos, en las que influyen el cómo y dónde se depositan. Por lo que, es importante centrarnos en cómo las prácticas culturales encajan con los procesos fortuitos.

Tras esta visión historiográfica, podemos añadir por nuestra parte que, el estado de "confusión" en el que se encuentra el tema objeto de nuestro estudio es consecuencia directa de que en muchas intervenciones no se haya tenido en cuenta que el análisis de los procesos de formación del registro es un requisito básico para la interpretación correcta de los yacimientos arqueológicos. No obstante, consideramos que el análisis pormenorizado de las estratigrafías de los rellenos, el estudio comparativo del comportamiento de diferentes estructuras y la distribución de las mismas a escala semi-microespacial, debe estar en la base de cualquier tentativa de interpretación. A esto es a lo que aspiramos contribuir modestamente con esta Tesis doctoral.

[56]CHAPMAN, J. (2012): "Structured deposition meets deliberate object fragmentation", *Archaeological Dialogues* 19 (2), pp. 129-133, DOI 10.1017/S1380203812000190

4. ANÁLISIS DE LAS ESTRUCTURAS PREHISTÓRICAS

4.1.- EL SECTOR SURESTE COMO MODELO PARA UNA CONTRASTACIÓN ESTRATIGRÁFICA Y CULTURAL

En este capítulo vamos a abordar el estudio y análisis de cada una de las estructuras prehistóricas empezando por la zona Sureste. Esta área está compuesta por la Parcela 5, el Vial 1 Tramo 6 y el Vial 5A, denominaciones dadas, según el plan urbanístico trazado para el yacimiento, y que aprovecharemos para la localización y ubicación de las estructuras (Fig. 11).



Figura 11. Plano general del yacimiento con las estructuras prehistóricas detectadas hasta el momento, señalado el Sector Sureste

Este sector sureste se caracteriza por presentar la mayor agrupación de estructuras prehistóricas, tanto de IV como de III Milenio a.C., formando la superficie más sobresaliente del poblado prehistórico. Es por ello que, analizaremos y estudiaremos a fondo este sector, compuesto de este a oeste por la Parcela 5, Vial 1 Tramo 6 y Vial 5A.

La importancia e interés histórico-arqueológico de esta zona vino dada por los resultados obtenidos en las intervenciones arqueológicas realizadas durante los años 2005-2007 en el sector del Plan Parcial nº 8 y, en concreto, en los alrededores de la Parcela 5, en los viales 1 y 5, ya que, en un primer momento, se abordaron los viarios y peatonales y posteriormente las parcelas, según se fueron obteniendo los permisos de la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte de Huelva a petición de las empresas promotoras que ostentaban la propiedad de los terrenos. Por lo que, se tenía constancia de la presencia, en el talud de la Parcela 5, de estructuras prehistóricas funerarias y de tipología siliforme datadas en una fase de transición Neolítico-Calcolítico. Además, se intuía la existencia en esta misma zona de enterramientos con corredor y cámara, según los restos arqueológicos observados en superficie. Incluso, los trabajos realizados en el Vial 5A sirvieron para constatar la extensión del asentamiento prehistórico en la vertiente occidental. Por tanto, conociendo todo esto y la distribución de las estructuras prehistóricas, se podía predecir en esta zona el desarrollo de un horizonte de ocupación situado en torno al IV-III Milenio a.C., que constituía originariamente uno de los puntos más altos del sector "Seminario" con una cota de 38,38 m sobre el nivel del mar.

En la zona ocupada por la Parcela 5 y los viales 1 Tramo 6 y 5A, se han producido labores agrícolas hasta fecha muy reciente, presentando a nivel superficial una potente capa de tierra vegetal que cubre directamente las estructuras arqueológicas, así como otras formaciones sedimentarias superficiales intermedias. El uso agrario de la zona se manifiesta en la presencia de construcciones vinculadas a la explotación agrícola del entorno, adscritas a una fase contemporánea de la ocupación, correspondiendo a dos extensas eras empedradas de estructura circular, situadas en la mitad norte de la Parcela 5, que ocupan un área de unos 610 m^2 aproximadamente. Las estructuras constatadas debajo de estas eras presentan muy buen estado de conservación.

4.1.1.- LA PARCELA 5

La Parcela 5 se ubica en el extremo suroriental del sector "Seminario", en la intersección de la calle Magnolia y la carretera de acceso al Hospital Juan Ramón Jiménez. Se trata de una parcela con forma rectangular de 6.408 m^2 de superficie, cuyos límites son (Fig. 12):

- Norte: calle sin nombre de nueva creación, denominada Vial 1 Tramo 6.
- Sur: prolongación de la calle Magnolia, Vial 6.
- Este: carretera de acceso al Hospital Juan Ramón Jiménez.
- Oeste: calle de nueva creación, Vial 5A.



Figura 12. Plano general del yacimiento, donde se señala la ubicación de la Parcela 5

Los lados mayores del rectángulo de la zona se encuentran orientados norte-sur, con una longitud de 80 m, siendo el lado menor de 59 m y con una orientación este-oeste.

El ámbito de estudio forma parte de una loma seccionada por el vial 1, ubicándose en la margen meridional de este eje viario. Los terrenos de la Parcela 5 ocupan parte de la

cima y de la ladera sur de la loma, con una cota superior de 37,95 m sobre el nivel del mar, situada en el límite norte, y una inferior de 35,40 m sobre el nivel del mar en el sur. En el momento de la intervención arqueológica, el área de estudio se encontraba sobreelevada respecto a los viarios perimetrales, ya intervenidos arqueológicamente y rebajados por las obras de urbanización, quedando configurada una topografía desarticulada y descontextualizada, que constituía originariamente uno de los puntos más altos del sector "Seminario" con una cota de 38,38 m sobre el nivel del mar (Fig. 13).



Figura 13. Vista aérea de la Parcela 5 (*AIRGERMA*, 2008)

La Parcela presentaba una línea eléctrica en tendido aéreo en dirección Suroeste-Noreste con salida subterránea hacia el viario urbano, uno de cuyos postes, -como se puede observar en la figura 13-, se encuentra localizado en el límite meridional de la parcela que, por motivos de seguridad, se mantuvo alrededor una zona de reserva a modo de plataforma de sustentación elevada por encima de la cota de excavación. Actualmente, esta infraestructura ha sido derruida sin aportar ningún vestigio ni estructura arqueológica.

Una vez eliminadas las diferentes acumulaciones superficiales de la parcela, se muestra el diferente grado de alteración postdeposicional del terreno producido por las actividades de laboreo recientes. Según los niveles de afección es posible distinguir tres zonas en la parcela:

- Zona de menor afección: situada bajo la era agrícola, cuyo nivel de preparación supone un crecimiento positivo de la estratigrafía sin alterar la superficie subyacente.

- Zona de afección media por laboreo agrícola: situada alrededor de las eras, que presenta un nivel de subsolación de aproximadamente 0,20 m por debajo de la capa de aterrazamiento del empedrado. La tierra de labor se superpone directamente sobre el sustrato natural donde se encuentran excavadas las estructuras arqueológicas.

- Zona altamente afectada por una actividad de roturación del terreno muy reciente: que provoca la mezcla y el desplazamiento de grandes volúmenes de tierra que se materializa en un nivel de sedimento inestable y escasamente organizado, donde se localizan retazos importantes de la sedimentación antrópica entre grandes masas de margas removidas. Esta zona abarca todo el sector meridional de la parcela donde las anomalías arqueológicas aparecen en gran parte desmochadas y decapitadas. La pérdida de registro arqueológico debido a esta actividad podría oscilar entre los 0,30 y 0,50 m de potencia.

Tras la limpieza superficial realizada previa a la excavación de la parcela y evaluado el potencial arqueológico, se estipuló por parte del Arqueólogo Inspector, D. José María García Rincón, llevar a cabo una estrategia de excavación que consistía en agotar el registro arqueológico de las estructuras de morfología circular o compleja que, previamente a su auscultación inicial, evidenciaran un registro suficiente o diversificado, procediéndose a la excavación parcial de aquellas otras estructuras cuyos contextos pudieran ya ser conocidos o manifestaran cierta parquedad en sus contenidos.

La documentación de estructuras prehistóricas, desde el inicio de la intervención arqueológica y durante el desarrollo de la misma, cuya excavación destacó su monumentalidad arquitectónica, planteó una problemática específica acerca de la

consolidación, integración y valorización de los restos, debido a que su estado de conservación e interés arqueológico se esgrimían como valores iniciales de su gran repercusión histórica y patrimonial. Por lo que, se informó a los responsables competentes y se reconoció la inconveniencia de proceder a la integración de las estructuras arqueológicas en un ámbito descontextualizado y de difícil articulación con la situación de las mismas como era la propia parcela en su estado actual. Por tanto, se expresó, mediante Orden del Arqueólogo Inspector, la necesidad de proceder a una adecuada documentación y consolidación preventiva de los restos para su extracción y posterior implantación en un lugar determinado por la administración competente.

a) Estructuras de IV Milenio a.C.

Las estructuras correspondientes a IV milenio a.C. se localizan por casi la totalidad de la parcela, existiendo un vacío en las zonas noreste y suroeste, que coincide con la ubicación de las estructuras de Tercer Milenio. Algunas de ellas se concentran en grupos de dos, tres e incluso cuatro y otras aparecen más desplazadas. Suman un total de 21 y son las siguientes: 7001, 7002, 7003, 7007, 7008, 7013, 7031, 7040, 7044, 7046, 7048, 7051, 7053, 7058, 7076, 7077, 7081, 7082, 7085, 7086 y 7087.

Cada una de ellas presenta planta circular, están excavadas en la marga natural pudiendo ser consideradas al menos parcialmente como semisubterráneas o subterráneas dependiendo de los casos. Todas presentan características físicas y contenidos diferentes, que serán objeto de exposición y análisis en este apartado del trabajo.

Posteriormente, procederemos a detallar analíticamente las características morfológicas de las estructuras, la estratigrafía de sus rellenos y el contenido de los depósitos, comenzando por los estratos documentados más recientes hasta finalizar con los más antiguos, en cada una de las estructuras.

ESTRUCTURA 7001

UE 7001.3: Estructura que pertenece al tipo 2C, "acampanada" de base irregular, con una profundidad de entre 0,47 y 0,52 m, un diámetro de 1,27 m en planta y de 1,68 m a techo de la estructura y una capacidad de 894 litros aproximadamente. Está ubicada en la zona suroeste de la parcela y al lado de la estructura 7002. Su estratigrafía está compuesta por 5 depósitos cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Figs. 14-21):

UE 7001.4

Color/potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón rojizo intenso / 0,28 m	Limo arcillosa	546	-----	4 fragmentos 202	300
Observaciones		Este depósito se documenta a techo de la estructura y el material arqueológico que contiene está muy disperso.			

UE 7001.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo/ 0,21 m	Limo arenosa	3.800	1 piedra con señales de uso 1 moleta 1 fragmento de molino 1 fragmento de hacha 710	-----	1.930 **Restos óseos animales ☑** 4 fragmentos de costilla
Observaciones		Acumulación masiva de malacofauna y cerámica abundante.			
Fotografía					

UE 7001.9

Descripción UE	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Conjunto mueble	246	38	------	-------- **Relleno cuenco ☑**
Observaciones	Este conjunto mueble se deposita sobre las UUEE 6 y 7 y está compuesto por un cuenco y una azuela que estaba dentro de éste.			
Fotografía				
Fotografía				

UE 7001.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo claro con matiz anaranjado/ 0,14 m	Limo arenosa	5.443	10 piedras termoalteradas de las cuales 8 son exógenas, 5 piedras con señales de uso, 6 fragmentos de molino,	6 Fragmentos, 184	2.330

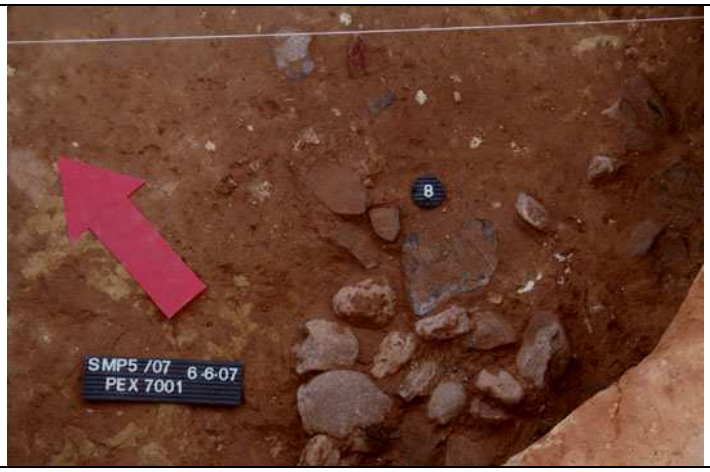
			3 fragmentos de moleta, 1 moleta 1 fragmento de hacha, 5 piedra pulimentada y trabajada, 1 núcleo informe de cuarcita 10.149		
Observaciones		Acumulación masiva de piedras y restos cerámicos en posición horizontal, documentados bajo el conchero, UE 5.			
Fotografía					

UE 7001.7

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Marrón rojizo intenso/ 0,11 m	Limo arenoso	1.094	--------	------	2.934
Observaciones		Este nivel se extiende por las zonas sur y oeste y está compuesto por una acumulación de restos malacológicos asociados a algunos restos cerámicos.			

Fotografía	

UE 7001.8

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna**
Pardo oscuro/ 0,06 m	Limo arenosa	604	4 piedras exógenas termoalteradas, 1 piedra con señales de uso, 1 moleta, 3 fragmentos de molino, 1 canto tallado paleolítico (residual) 3.208	------	Residual y muy fragmentada
Observaciones		Se documenta en la zona sur sobre la base de la estructura y contiene una gran acumulación de piedras.			
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

La estratigrafía de esta estructura destaca por la horizontalidad de sus rellenos, los cuales aportaron abundante cantidad de material arqueológico compuesto por grandes

acumulaciones de conchas y cerámica muy frecuente, entre la que destacamos un cuenco completo, que contenía una azuela. Este nivel, UE 9, está localizado entre dos depósitos de desechos de consumo alimentario y otro de abundante cerámica, UUEE 5, 7 y 6, respectivamente, constituyendo una clara deposición intencional. Todo esto refleja que en esta estructura se produjeron acciones antrópicas directas como son las sucesivas echadas de malacofauna -característica típica de su funcionalidad como basurero durante determinados momentos de la vida en el poblado-, pero con episodios alternativos de usos ligados a diferentes actividades domésticas como lo demuestra el amplio elenco de materiales recuperados en la UE 6 que representan la mayor parte de los apartados industriales. Posteriormente, se produce la amortización final de la estructura con aportes muy homogéneos, UE 4, que contienen casi exclusivamente restos cerámicos fragmentados y escasamente representativos a nivel estadístico, sobre todo si tenemos en cuenta la relación entre su potencia y su representación cuantitativa, que no parecen residuos del uso primario de este espacio, sino restos dispersos de las actividades realizadas en los suelos exteriores que, como dijimos, no conservamos, y han sido objeto de transporte y acumulación en este estrato final por factores preponderantemente naturales.

Documentación gráfica

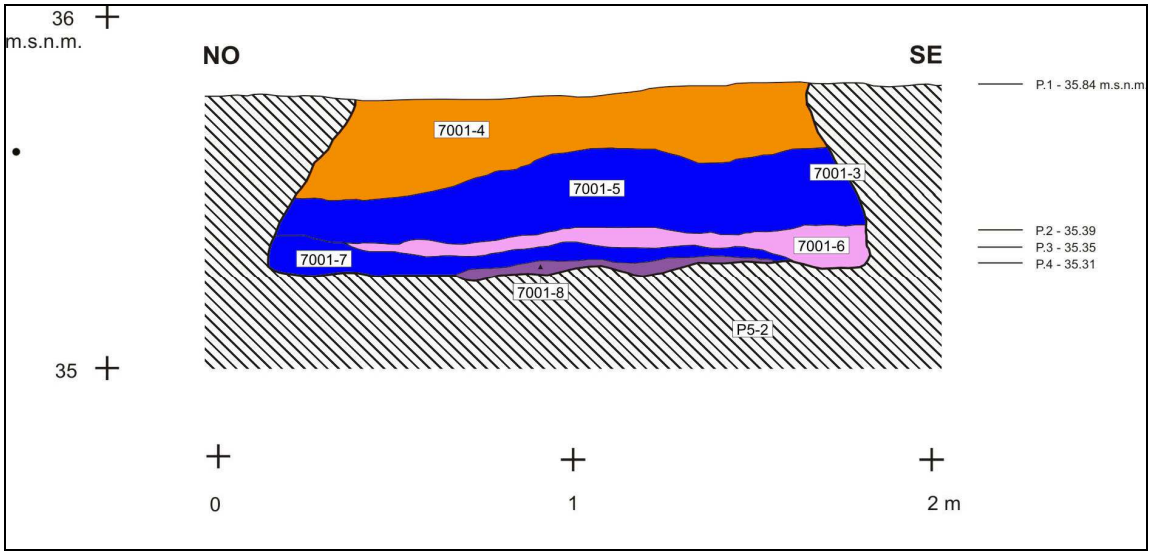


Figura 14. Perfil de la estructura 7001, modificado a partir de Beltrán (2013: página 22, figura 17)

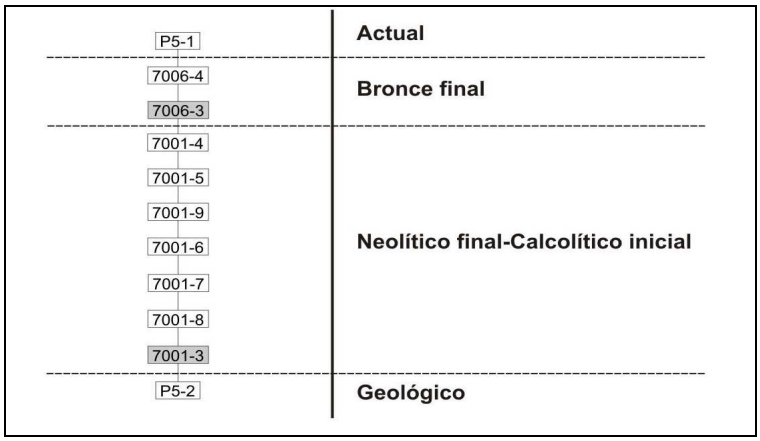


Figura 15. Matriz de la estructura 7001

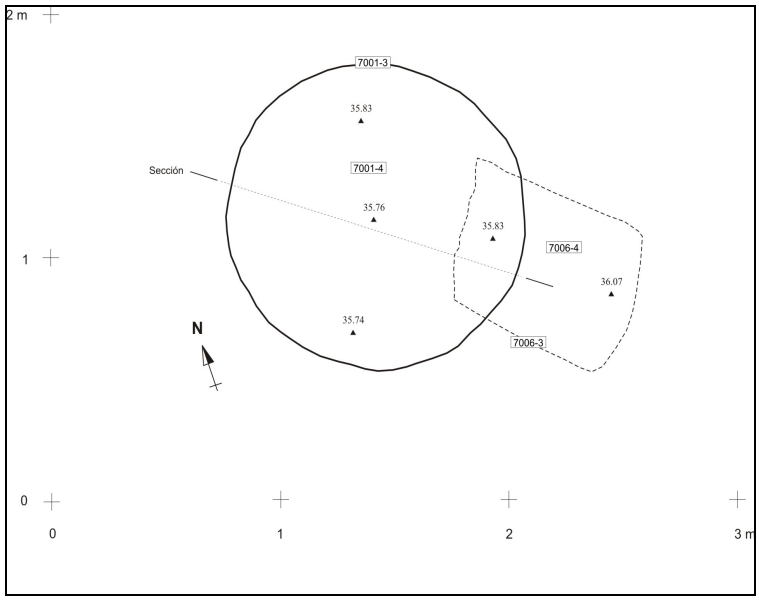


Figura 16. Planta inicial de la estructura 7001 (cota media 35,84 m.s.n.m.)

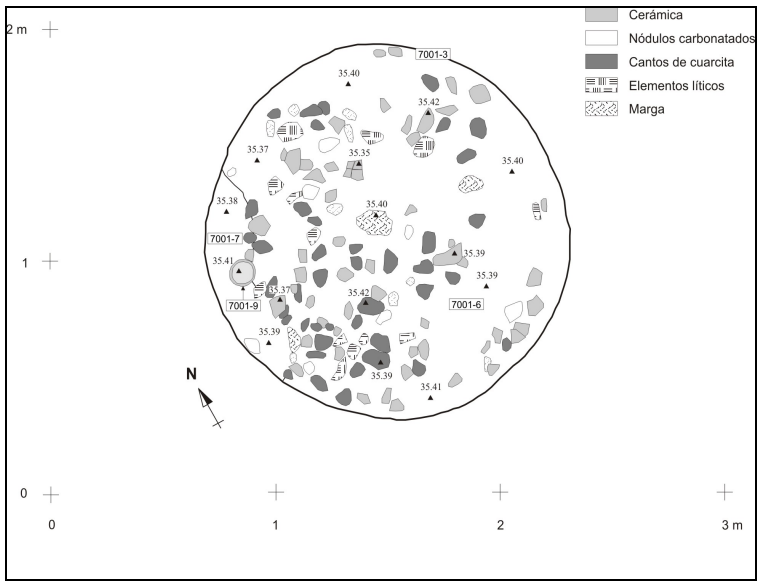


Figura 17. Planta UE 6 de la estructura 7001 (cota media 35,39 m.s.n.m.)

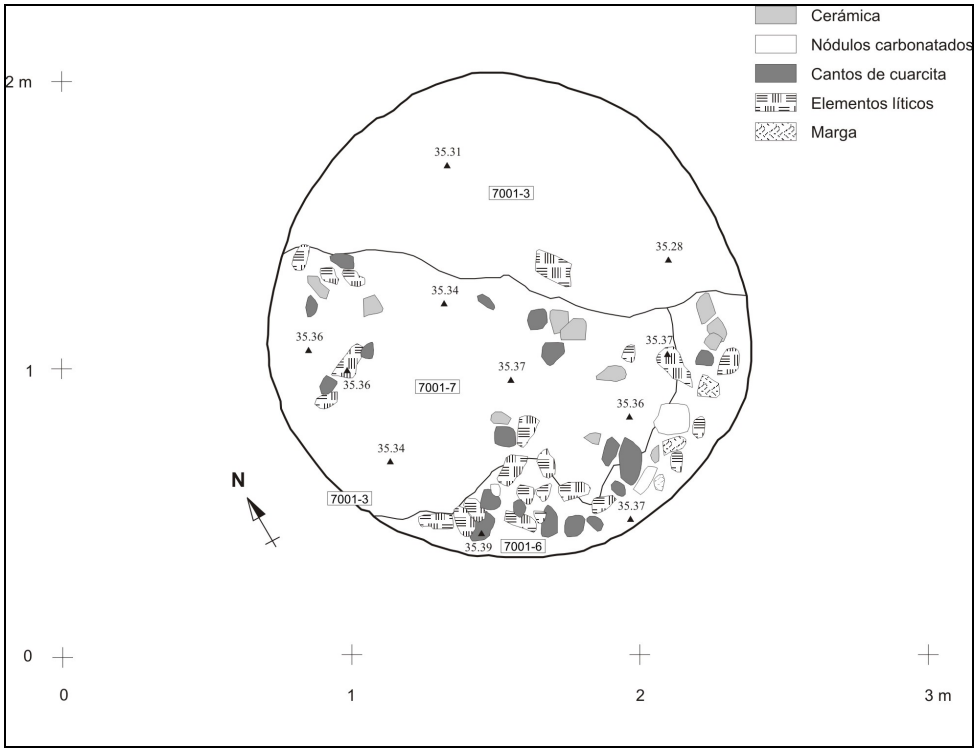


Figura 18. Planta UE 7 de la estructura 7001 (cota media 35,35 m.s.n.m.)

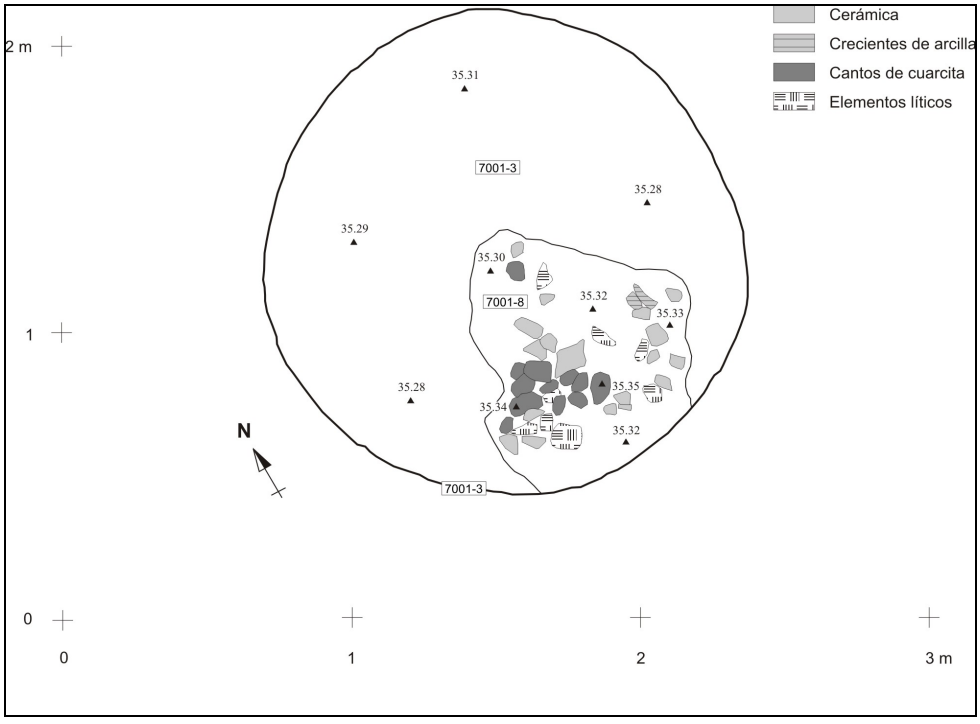


Figura 19. Planta UE 8 de la estructura 7001 (35,31 m.s.n.m.)

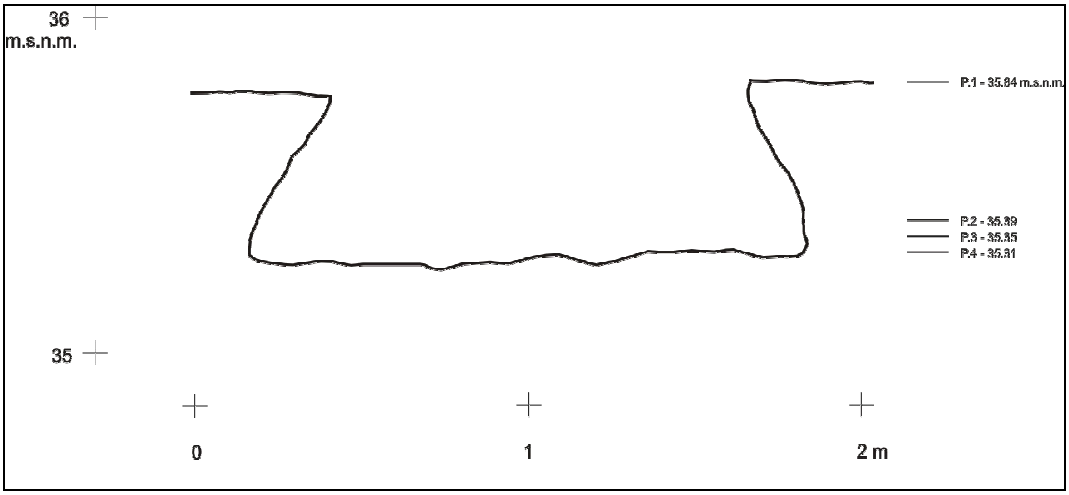


Figura 20. Sección de la estructura 7001

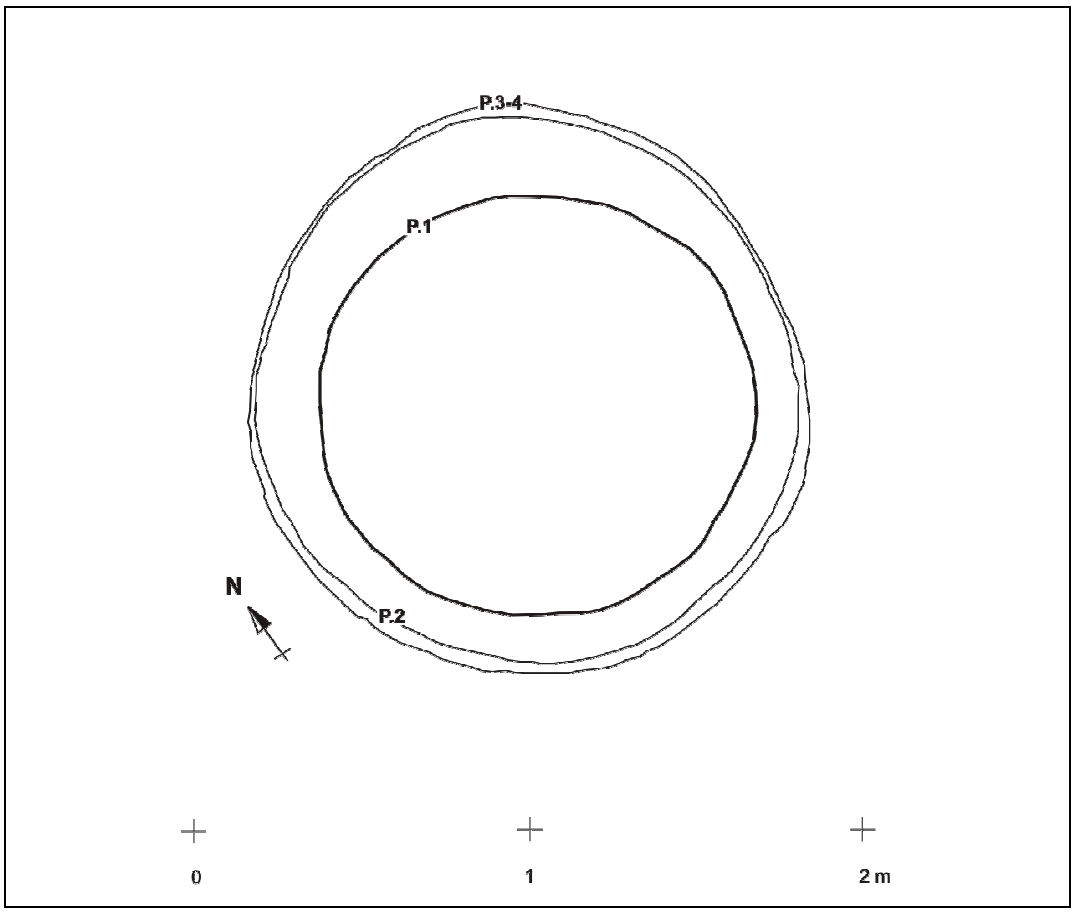


Figura 21. Plantas superpuestas de la estructura 7001

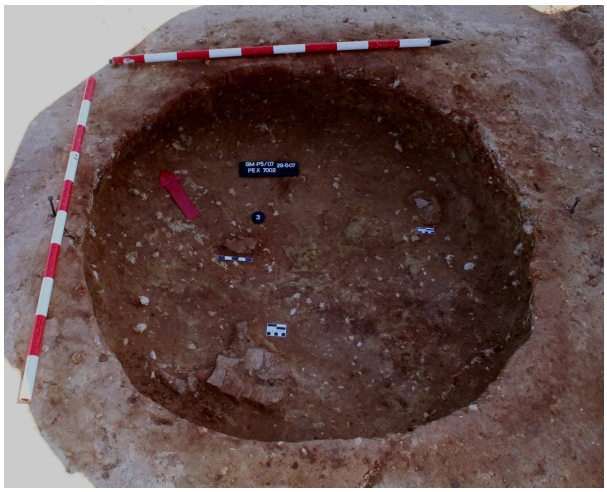
ESTRUCTURA 7002

UE 7002.3: Estructura que, como la anterior, se ubica en el área suroeste de la parcela, y al norte de la misma. Pertenece al tipo 3B "globular" con base cóncava. Tiene una profundidad de entre 0,22-0,24 m, un diámetro que oscila entre 1,20-1,26 m y una capacidad aproximada de 285 litros. Su estratigrafía está formada por 2 niveles sedimentarios cuyas características físicas y contenido son los que siguen (Figs. 22-25):

UE 7002.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón rojizo oscuro/ 0,20 m	Limo arcillosa	424	Piedra con señal de uso 32	15 fragmentos, 396	178
Observaciones		El material arqueológico está muy disperso y fragmentado.			

UE 7002.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo beige/ 0,14 m	Limo arenoso	462	Piedra termoalterada 54	3 fragmentos, 180	34
Observaciones		Este depósito contiene escaso material arqueológico que se presenta muy disperso.			
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

Los niveles estratigráficos que se han documentado en esta estructura no contienen mucho material arqueológico, el cual además está muy fragmentado y aparece homogéneamente disperso y escasamente horizontal. Todos estos factores combinados pueden reflejar muy posiblemente actividades realizadas en los antiguos suelos externos de las inmediaciones o en otras estructuras próximas en el espacio.

Documentación gráfica

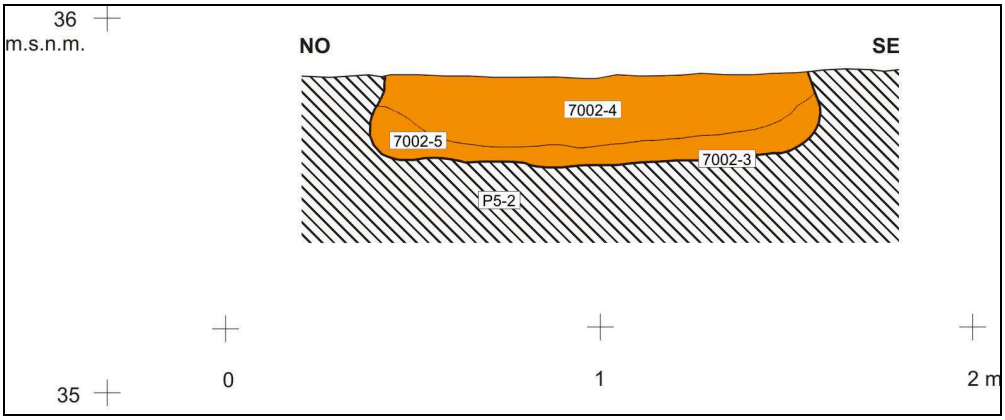


Figura 22. Perfil de la estructura 7002, modificado a partir de Beltrán (2013: página 22, figura 17)

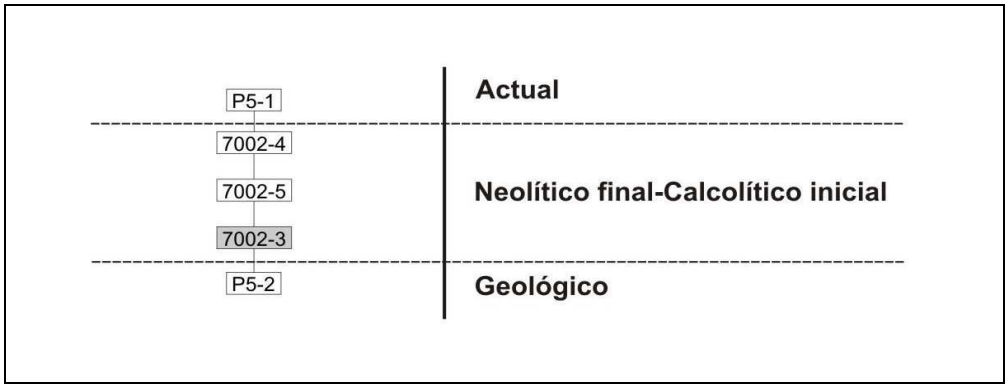


Figura 23. Matriz de la estructura 7002

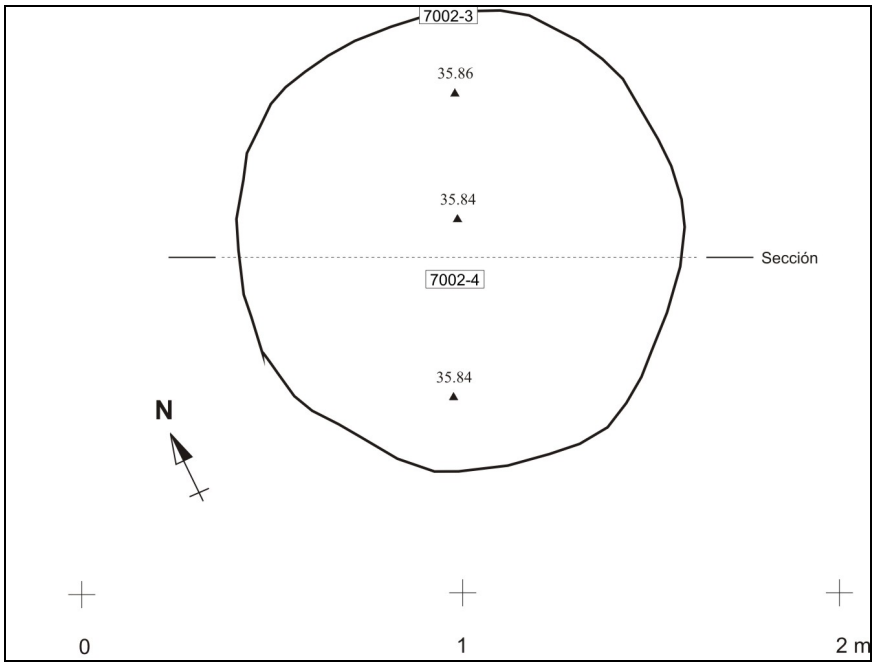


Figura 24. Planta inicial de la estructura 7002

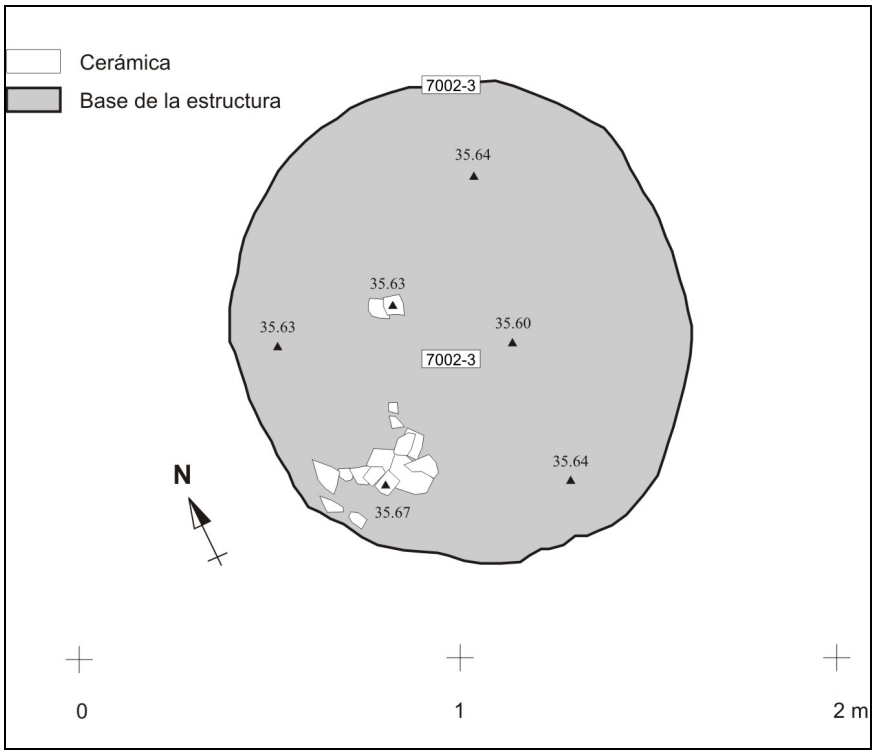


Figura 25. Planta de la base de la estructura 7002

ESTRUCTURA 7003

UE 7003.4: Estructura perteneciente al tipo 6C, "indeterminada" de base irregular, con una profundidad de 0,12 m, un diámetro mayor de 1,56 m y menor de 1,40 m y una

capacidad aproximativa de 206 litros. Está situada en el área sureste de la parcela justo al lado de la torre de suministro eléctrico. Es, por ello que, se conserva bastante arrasada y se puede interpretar como la porción inferior de una estructura, que tan sólo contiene 2 niveles que están compuestos por (Figs. 26-28):

UE 7003.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo intenso/ 0,08 m	Limo arcillosa	82	2 piedras exógenas, fragmento de molino 890	3 fragmentos, 24	1.370
Observaciones	Depósito constituido por una acumulación masiva de restos de malacofauna.				

UE 7003.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo claro rosáceo/ 0,07 m	Limo arenoso	65	Piedra exógena termoalterada 664	---------	206
Observaciones	Este relleno contiene varios recipientes fracturados "in situ".				
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

Aunque la instalación del poste de luz ha hecho que perdamos gran parte del tramo estratigráfico superior y sólo conservemos dos depósitos, todo parece indicar que esta estructura presenta un primer episodio de ocupación habitacional, UE 6, tras el cual, se produjo una actividad antrópica diferente representada por una acumulación masiva de restos malacológicos que refleja un posible uso de basurero, UE 5. A pesar de la escasa cantidad de material arqueológico conservado, éste se deposita de forma totalmente horizontal y está fracturado "in situ", si a esto le sumamos la horizontalidad de los rellenos constatados, permiten interpretar que en esta estructura se han conservado testimonios de acciones antrópicas directas.

Documentación gráfica

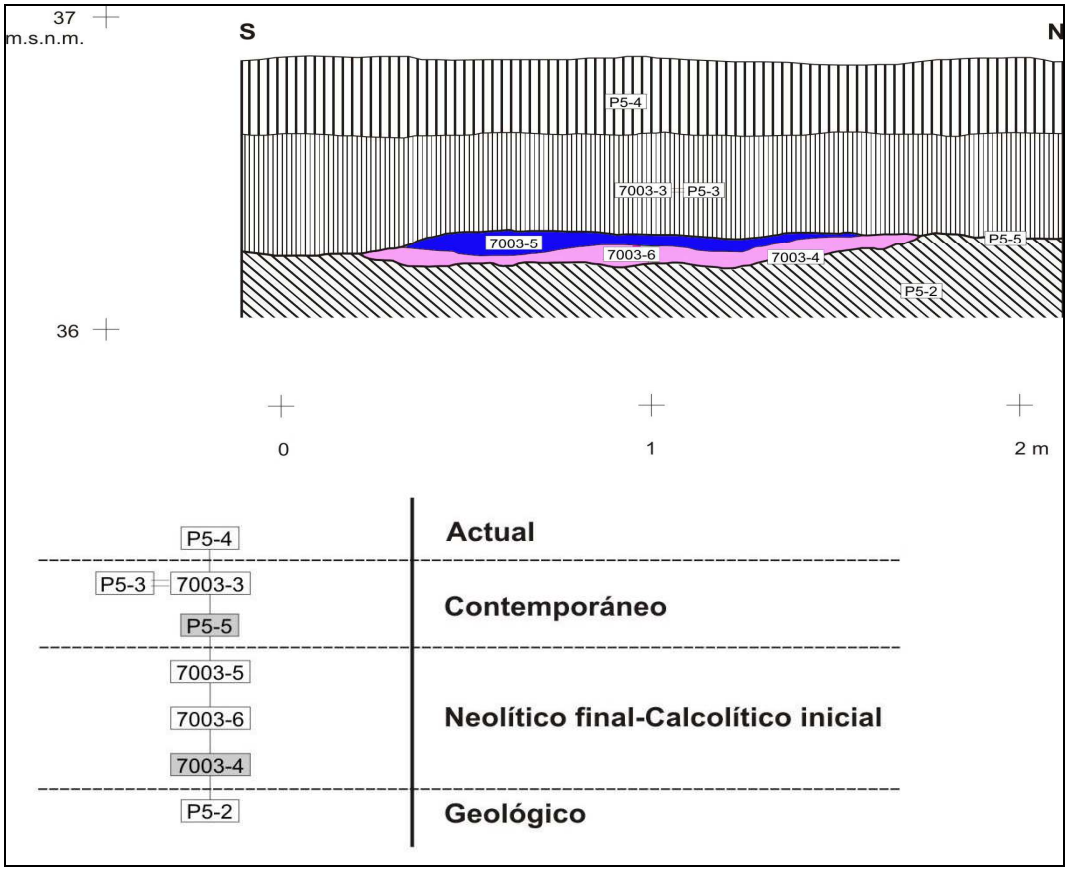


Figura 26. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 22, figura 17) y matriz de la estructura 7003

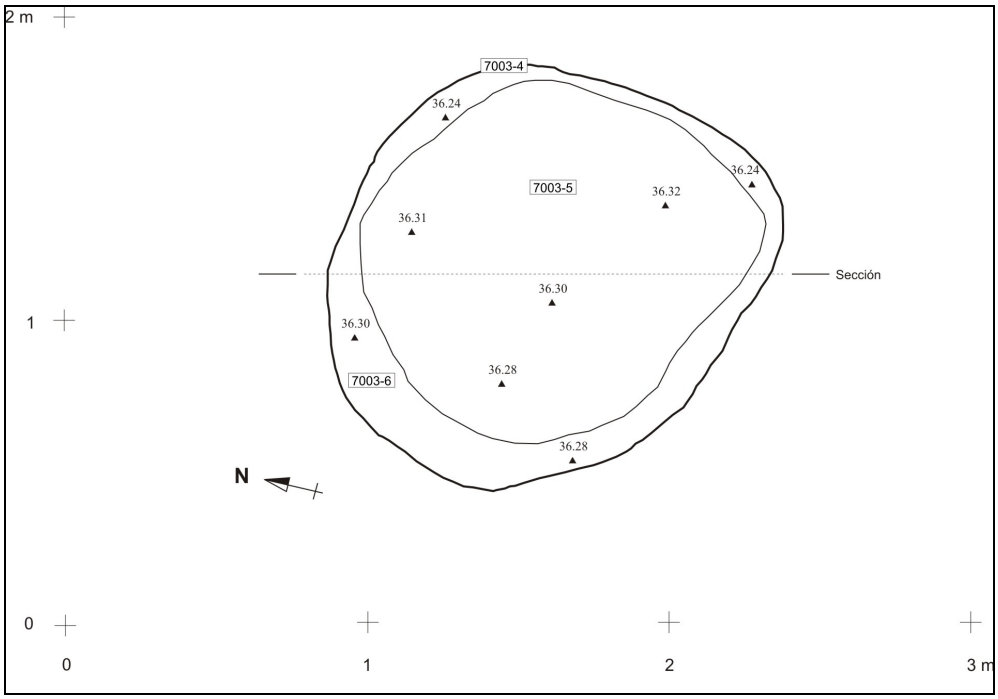


Figura 27. Planta UE 5 de la estructura 7003 (cota media 36,30 m.s.n.m.)

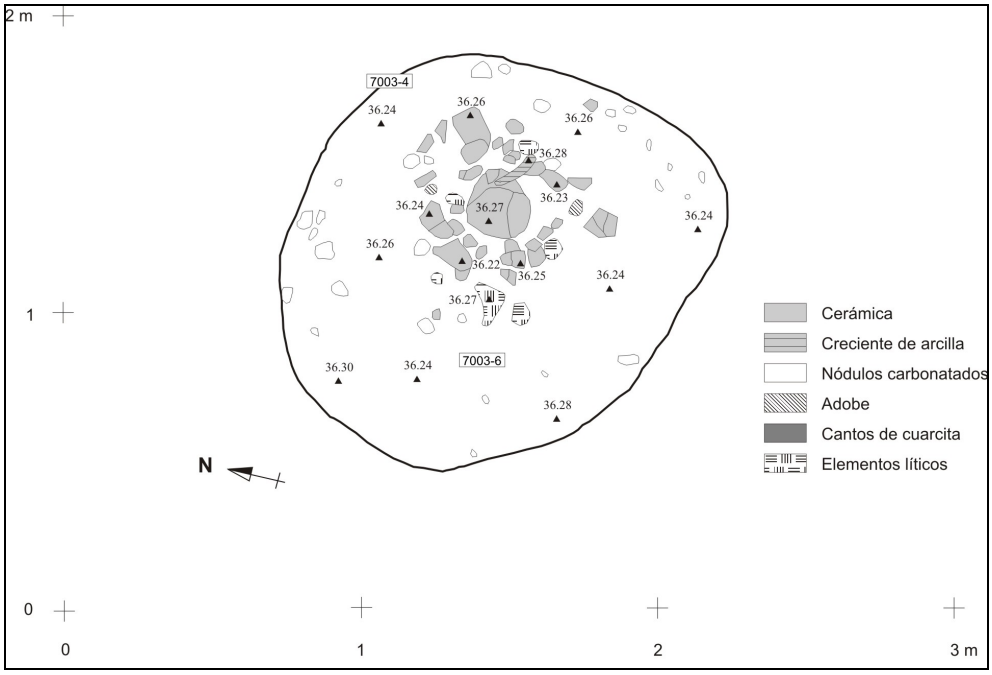


Figura 28. Planta UE 6 de la estructura 7003 (cota media 36,24 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7007

UE 7007.7: Estructura localizada en la zona sureste de la parcela. Pertenece al tipo 2B, "acampanada" de base cóncava, con una profundidad de entre 0,22 m y 0,11 m, un diámetro que oscila entre 1,95-1,97 m y una capacidad de 663 litros aproximadamente.

Se halla colmatada por 4 depósitos cuyas características físicas y contenido son los que se describen a continuación (Figs. 29-34):

UE 7007.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo oscuro/ 0,11 m	Limo arenosa	2.163	2 piedras exógenas, de las que 1 está termoalterada, 1 piedra con señales de uso, 2 restos de talla 162	1 fragmento, 6	1.588 **Restos óseos animales ☑** **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	El material arqueológico es muy abundante.				

UE 7007.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón muy oscuro/ 0,12 m	Limo arcillosa	4.452	14 piedras exógenas, de las que 9 están termoalteradas, 1 piedra con señal de uso, 1 moleta, 3 fragmentos de molino, 1 fragmento de sílex (perforador), resto de talla de cuarzo 2.508	31 fragmentos, 498	1.288 **Restos óseos animales ☑** **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Nivel con abundante material arqueológico localizado en la mitad oriental que se deposita horizontalmente.				

UE 7007.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo oscuro anaranjado/ 0,14 m	Limo arcillosa	4.950	9 piedras exógenas, de las cuales 7 están termoalteradas, 1 piedra con señal de uso, 1 piedra pulimentada, 3 fragmentos de molino, 1percutor, resto de talla de cuarzo, lámina de sílex, lasca de sílex 2.734	16 fragmentos, 682	1.286 **Muestra sedimentaria ☑** **Relleno cuenco ☑**
Observaciones	Depósito con grandes cantidades de material arqueológico dispuesto en forma horizontal.				
Fotografía					

UE 7007.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo intenso/ 0,22 m	Limo arenosa	1.110	3 piedra exógena termoalterada 350	-------	304 **Muestra sedimentaria ☑**

Observaciones	El material arqueológico es muy escaso y residual. El nivel tiene buzamiento cónico del centro a la periferia.
Fotografía	

Secuencia estratigráfica

Esta estructura tiene un comportamiento estratigráfico similar a las estructuras 7053 y 7058 -que analizaremos más adelante-, presentando en el centro de la estructura, un nivel que buza en forma cónica desde el centro a la periferia, UE 6. Sin embargo, difiere de las anteriores por presentar una gran cantidad de material arqueológico en posición primaria, UUEE 8 y 5 respectivamente, depositadas en los alrededores de la estructura, alcanzando la horizontalidad del suelo. A continuación, se documenta otro estrato, UE 4, con las mismas características que las unidades estratigráficas mencionadas, con abundantes restos arqueológicos también en posición primaria, evidenciados sólo en la zona norte. Todo parece reflejar que esta estructura fuese utilizada como banco de trabajo y posteriormente, debido a la horizontalidad que presentan los rellenos, como lugar de ocupación.

Documentación gráfica

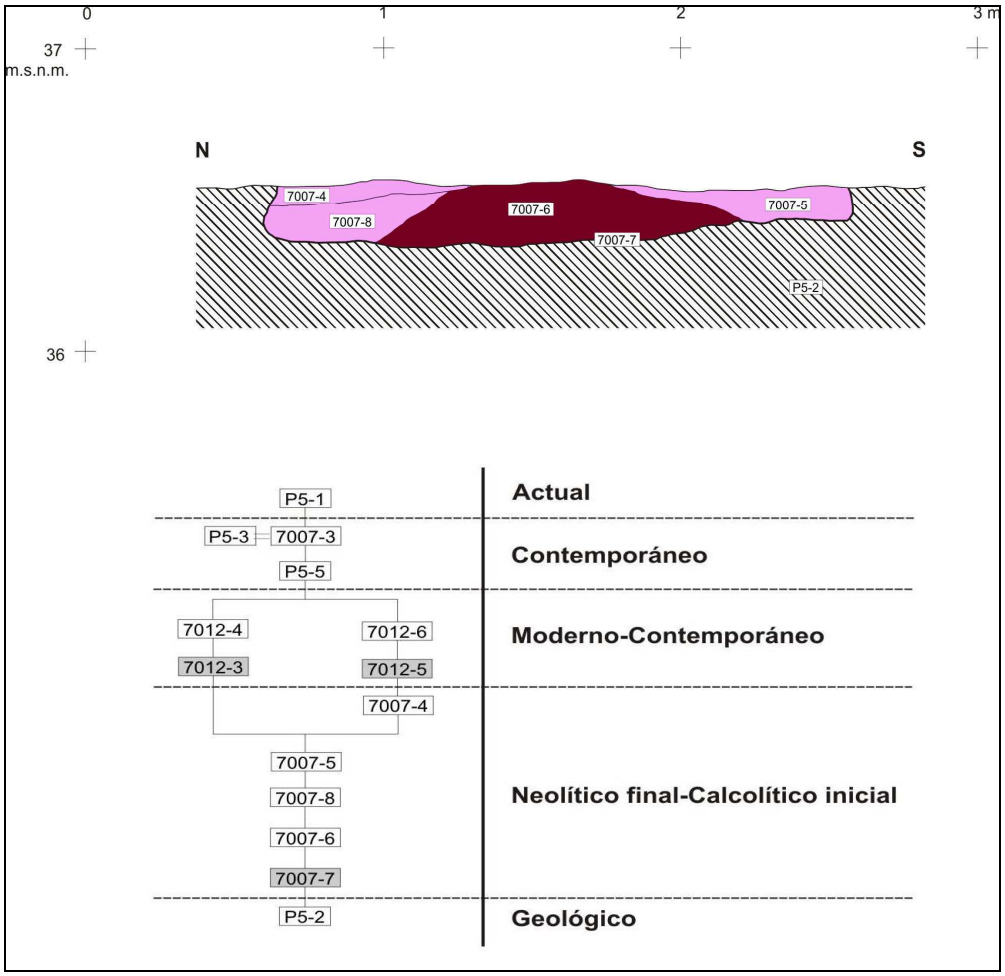


Figura 29. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 26, figura 21) y matriz de la estructura 7007

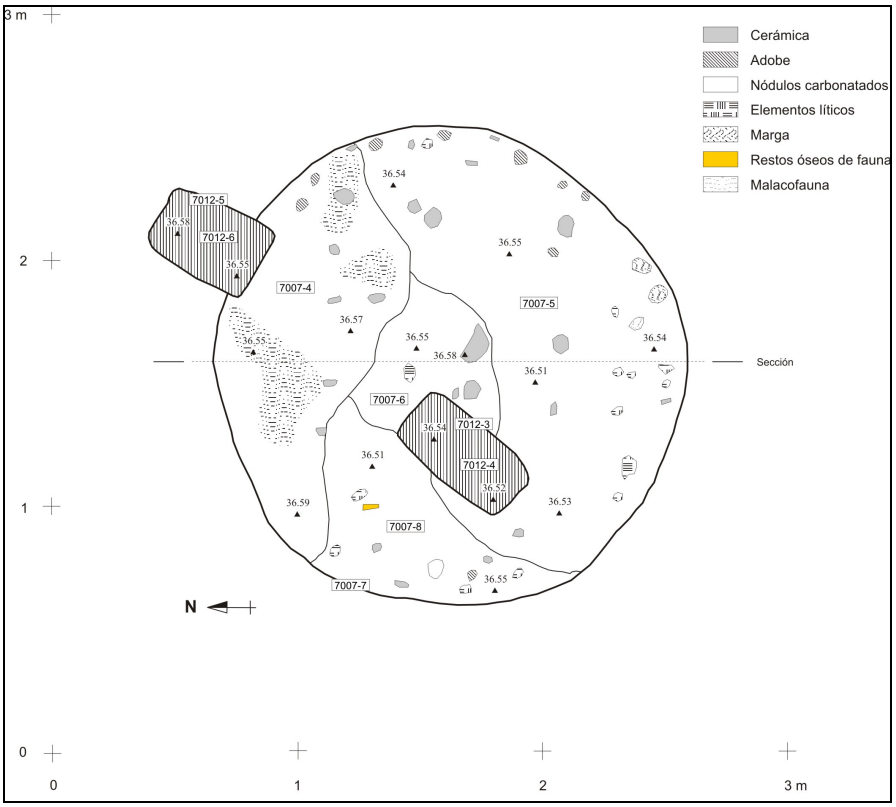


Figura 30. Planta inicial de la estructura 7007 (cota media 36,54 m.s.n.m.)

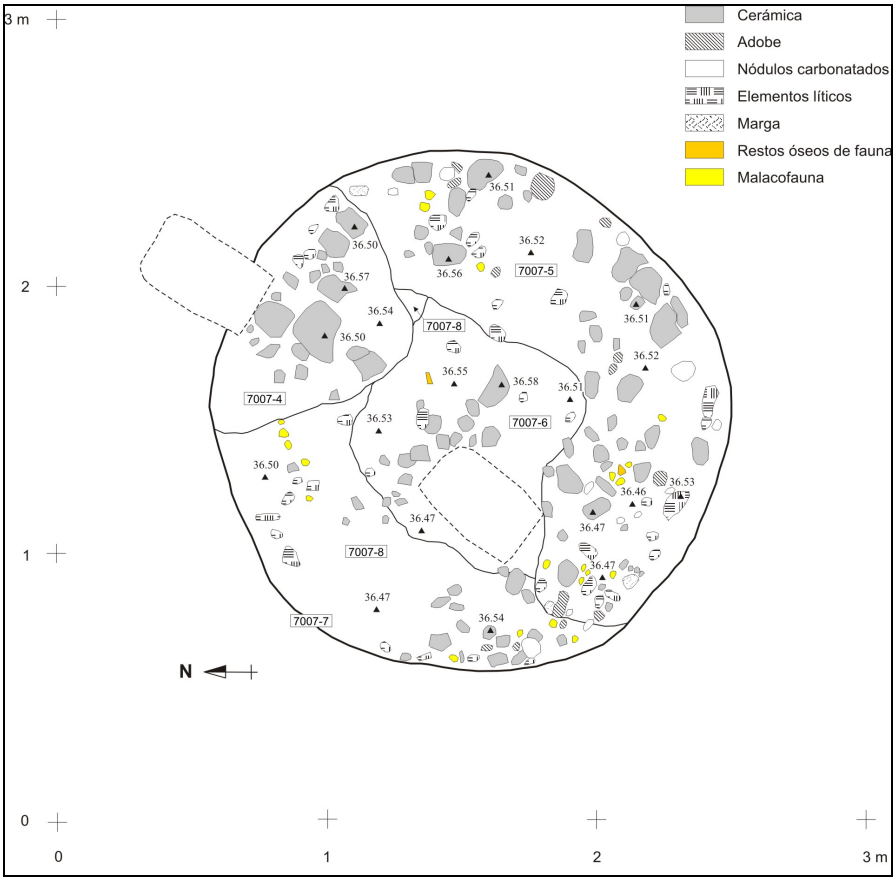


Figura 31. Planta UUEE 4, 5 6 y 8 de la estructura 7007 (cota media 36,51 m.s.n.m.)

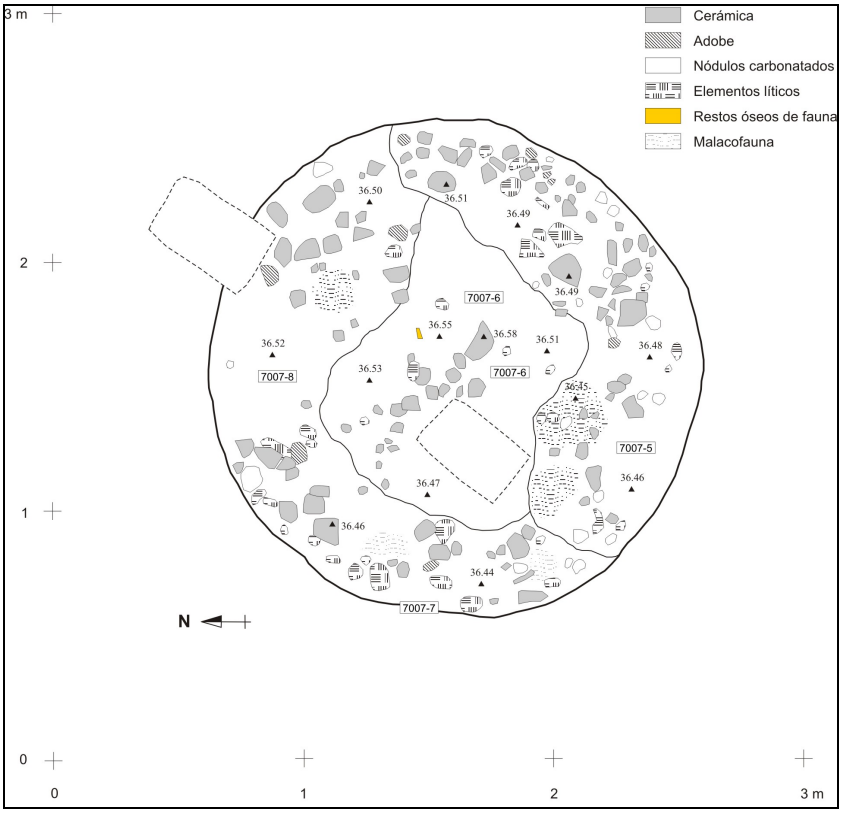


Figura 32. Planta UUEE 5, 6 y 8 de la estructura 7007 (cota media 36,49 m.s.n.m.)

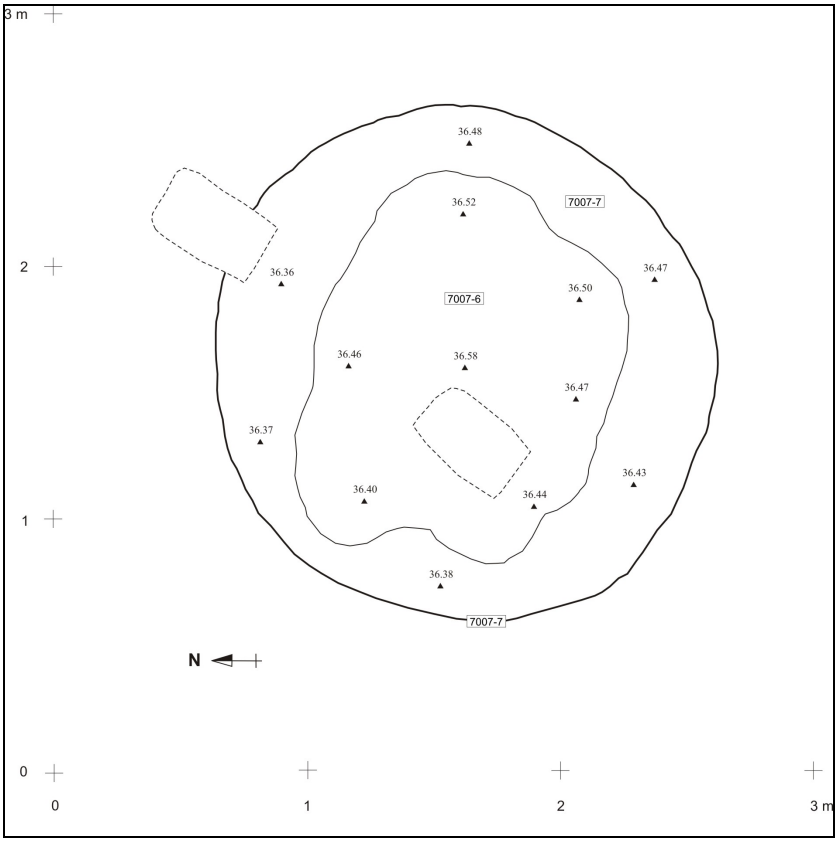
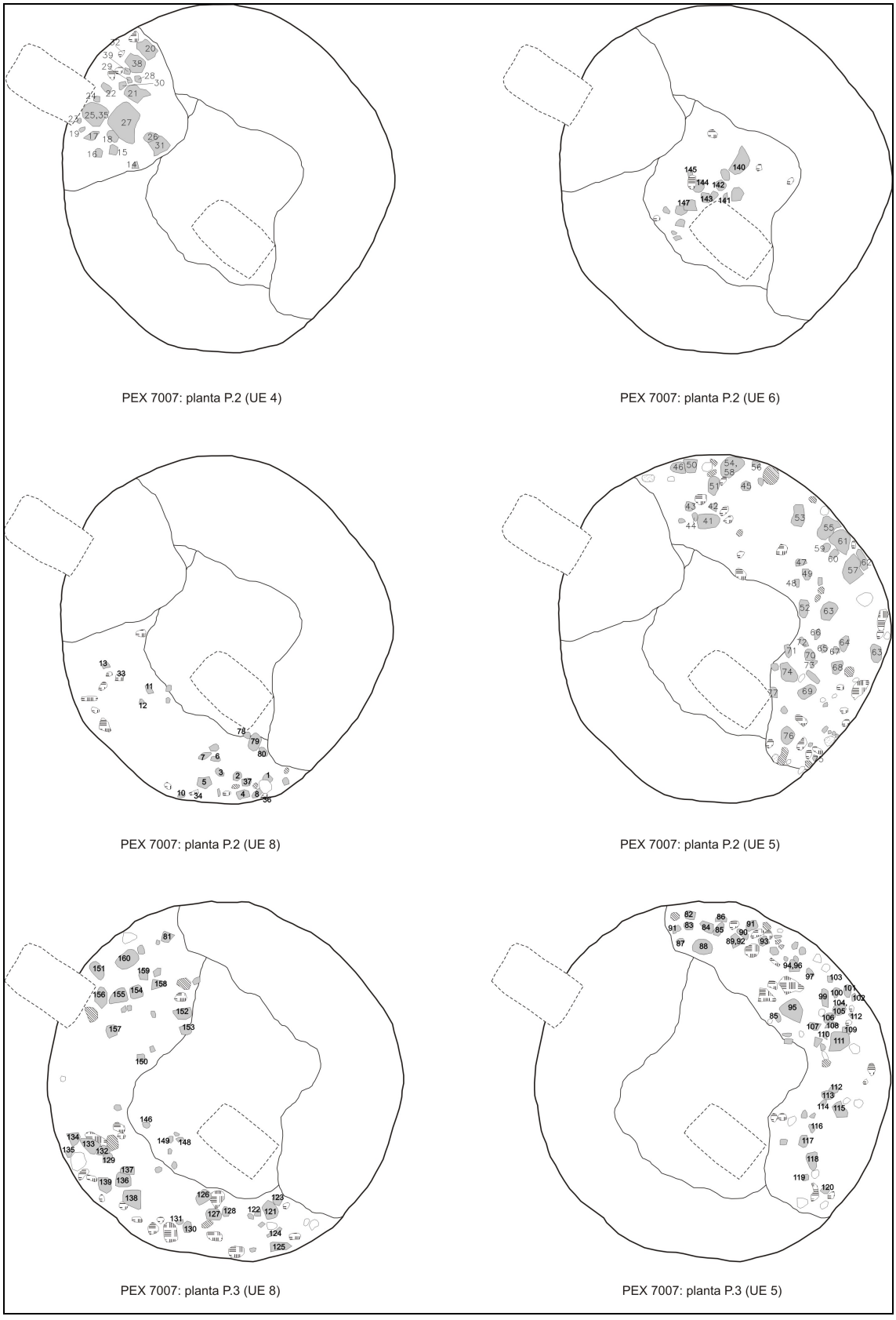


Figura 33. Planta UE 6 de la estructura 7007 (cota media 36,45 m.s.n.m.)



PEX 7007: planta P.2 (UE 4)

PEX 7007: planta P.2 (UE 6)

PEX 7007: planta P.2 (UE 8)

PEX 7007: planta P.2 (UE 5)

PEX 7007: planta P.3 (UE 8)

PEX 7007: planta P.3 (UE 5)

Figura 34. Plantas de la estructura 7007

ESTRUCTURA 7008

UE 7008.3: Estructura correspondiente al tipo 2A, "acampanada" de base plana, con una profundidad de 0,26 m, un diámetro mayor de 1,47 m y menor de 1,36 m y una capacidad aproximada de 409 litros. Se localiza en la zona sureste de la parcela y se encuentra rellenada por 6 depósitos cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Figs. 35-40):

UE 7008.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo/ 0,08 m	Limo arcillosa	38	1 piedra con señales de uso, 1 flanco de núcleo 458	12 fragmentos 62	74 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Posible colmatación de la estructura.				

UE 7008.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo/ 0,12 m	Limo arcilloso	865	1 piedra exógena, 3 fragmentos de molino y talón de hacha 1.292	40 fragmentos, 4.264	404
Observaciones	Deposición secundaria formada por elementos líticos, restos cerámicos y adobes.				
Fotografía					

UE 7008.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo oscuro/ 0,05 m	Limo arcilloso	16	-------	------	352 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Acumulación masiva de conchas.				

UE 7008.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo anaranjado/ 0,10 m	Limo arenosa	303	4 piedras exógenas termoalteradas, 1 piedra con señal de uso, 1 fragmento de moleta, 6 fragmentos de molino, 1 fragmento de sílex, núcleo informe de cuarcita 1.910	32 fragmentos con forma, 7.656	382 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Este depósito engloba un gran número de grandes fragmentos de adobe.				
Fotografía					

UE 7008.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo claro/ 0,06 m	Limo arenosa	3.606	2 piedra exógena termoalterada, 1 moleta, 1 fragmento de molino, 1 molino, 1.880	5 fragmentos, 94	610 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Este nivel tiene gran cantidad de fragmentos cerámicos en posición primaria.			
Fotografía					

UE 7008.9

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo claro anaranjado/ 0,04 m	Limo arenoso	360	2 piedras exógenas termoalteradas, 340	------	1.526
Observaciones		Acumulación de conchas depositada sobre la base de la estructura.			

Fotografía	

Secuencia estratigráfica

Los depósitos estratigráficos encontrados en esta estructura manifiestan actividades antrópicas como las acumulaciones de conchas reflejadas en las UUEE 9 y 7, entre las cuales se documentan niveles de clara ocupación con gran cantidad de material arqueológico depositado horizontalmente, entre el que destaca grandes adobes con forma de placa, UUEE 8 y 6 respectivamente. Posteriormente, se constata otro nivel con numerosos adobes, UE 5, y a continuación, se produce el sellado y colmatación final de la estructura sin apenas intervenir la acción humana, UE 4. Todo parece indicar que esta estructura tuvo diferentes episodios a lo largo de la vida del poblado, y si a esto le añadimos la deposición horizontal de sus rellenos, podemos argumentar que esta estructura refleja claros indicios de ocupación humana con acciones diferentes que consistieron en basurero, después funcionó como lugar de ocupación, más tarde, se usó como basurero otra vez, seguido de una acumulación de grandes adobes y posteriormente, se produce el abandono de la estructura.

Documentación gráfica

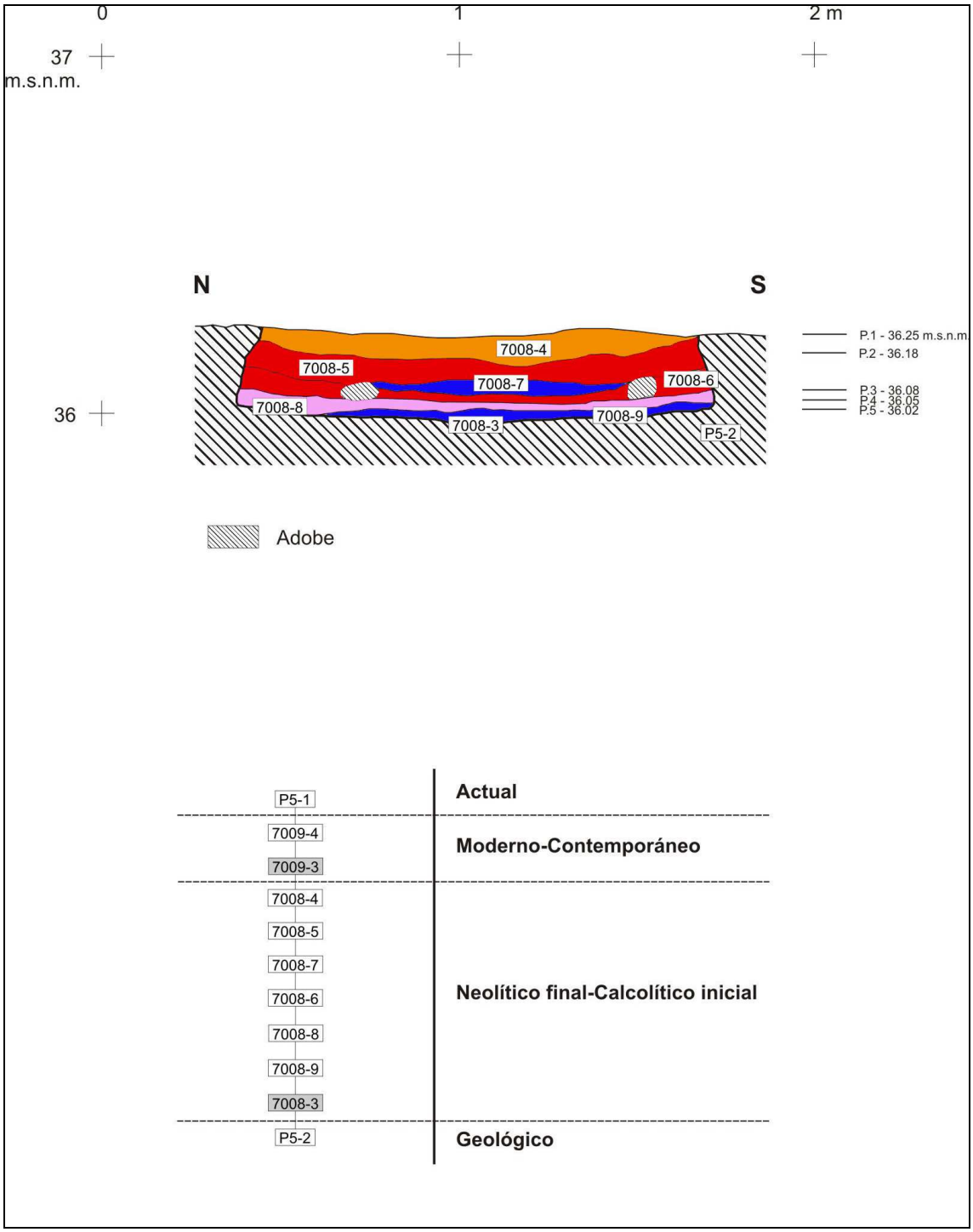


Figura 35. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 26, figura 21), y matriz de la estructura 7008

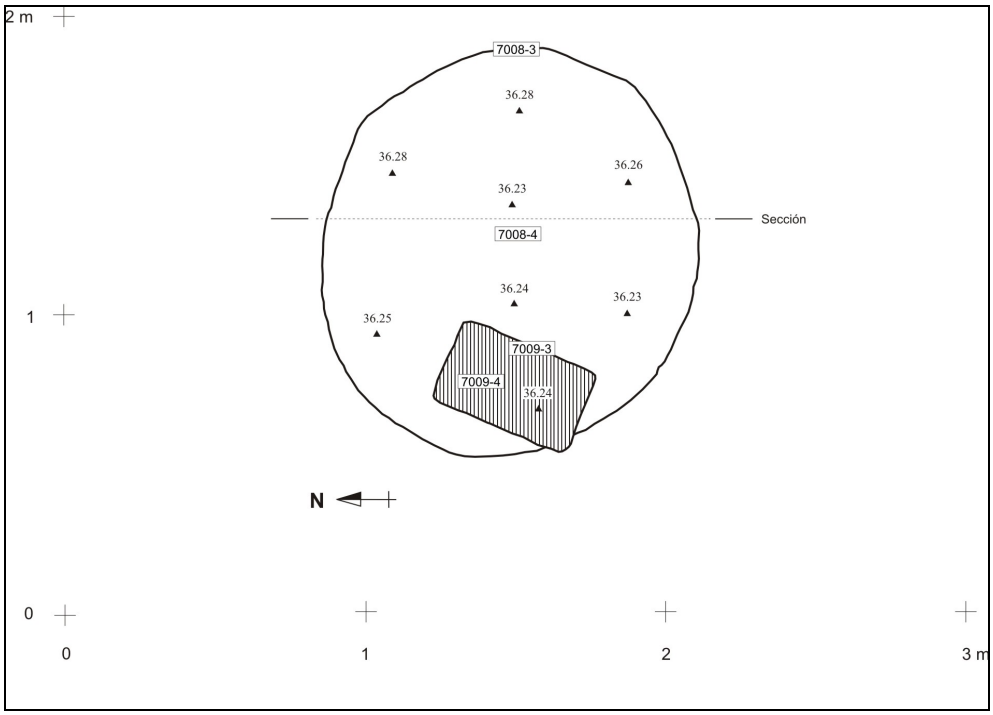


Figura 36. Planta inicial de la estructura 7008 (cota media 36,25 m.s.n.m.)

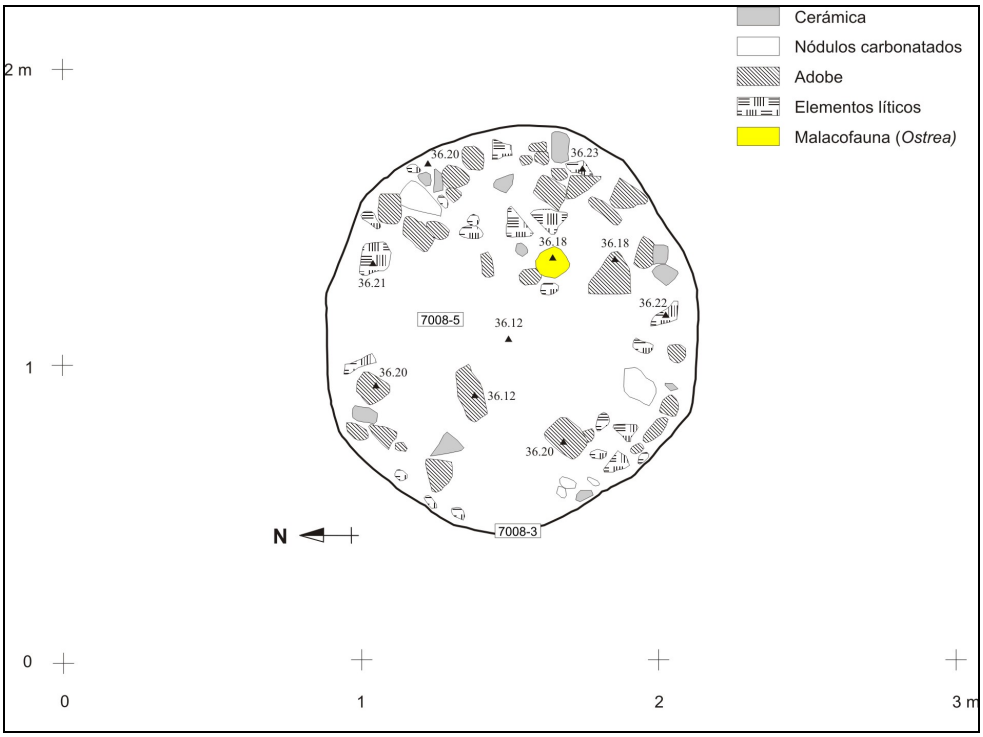


Figura 37. Planta UE 5 de la estructura 7008 (cota media 36,18 m.s.n.m.)

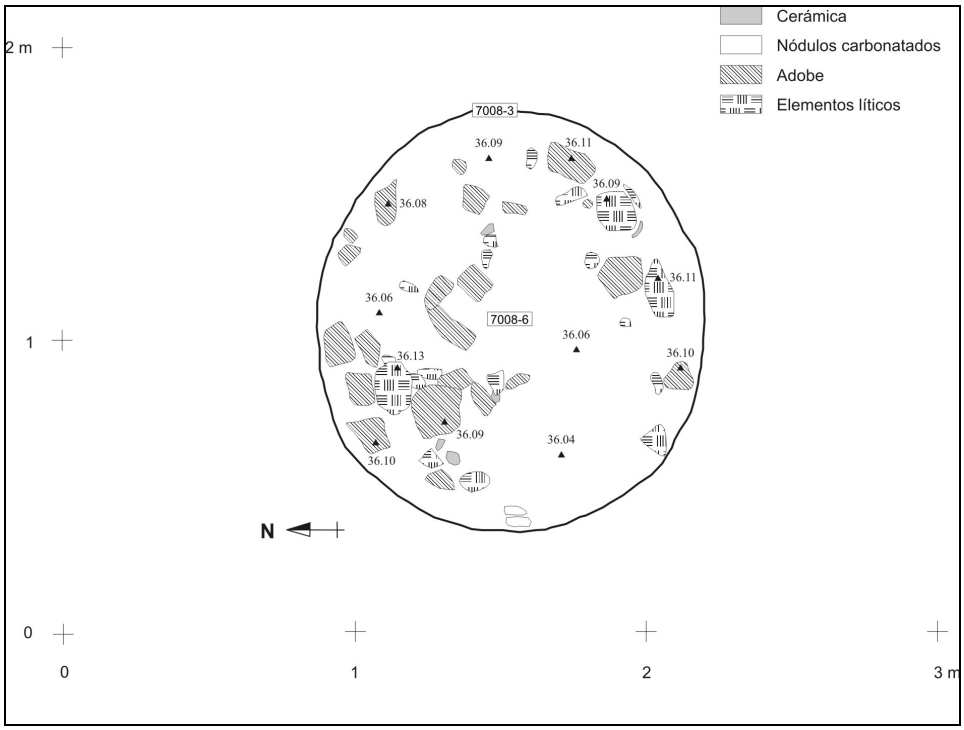


Figura 38. Planta UE 6 de la estructura 7008 (cota media 36,08 m.s.n.m.)

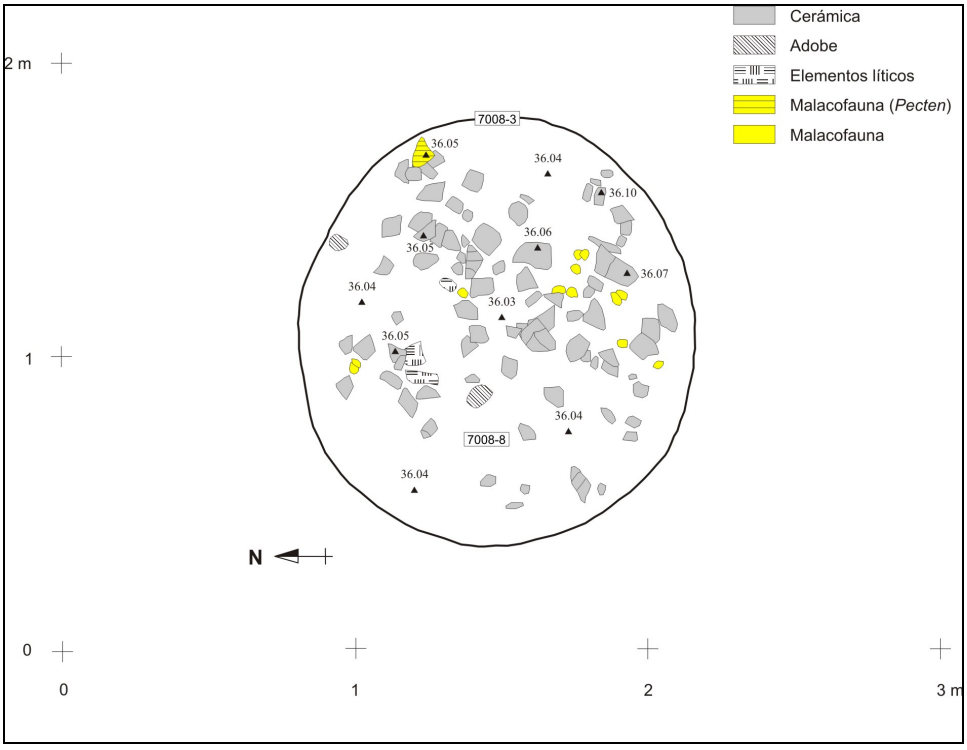


Figura 39. Planta UE 8 (cota media 36,05 m.s.n.m.)

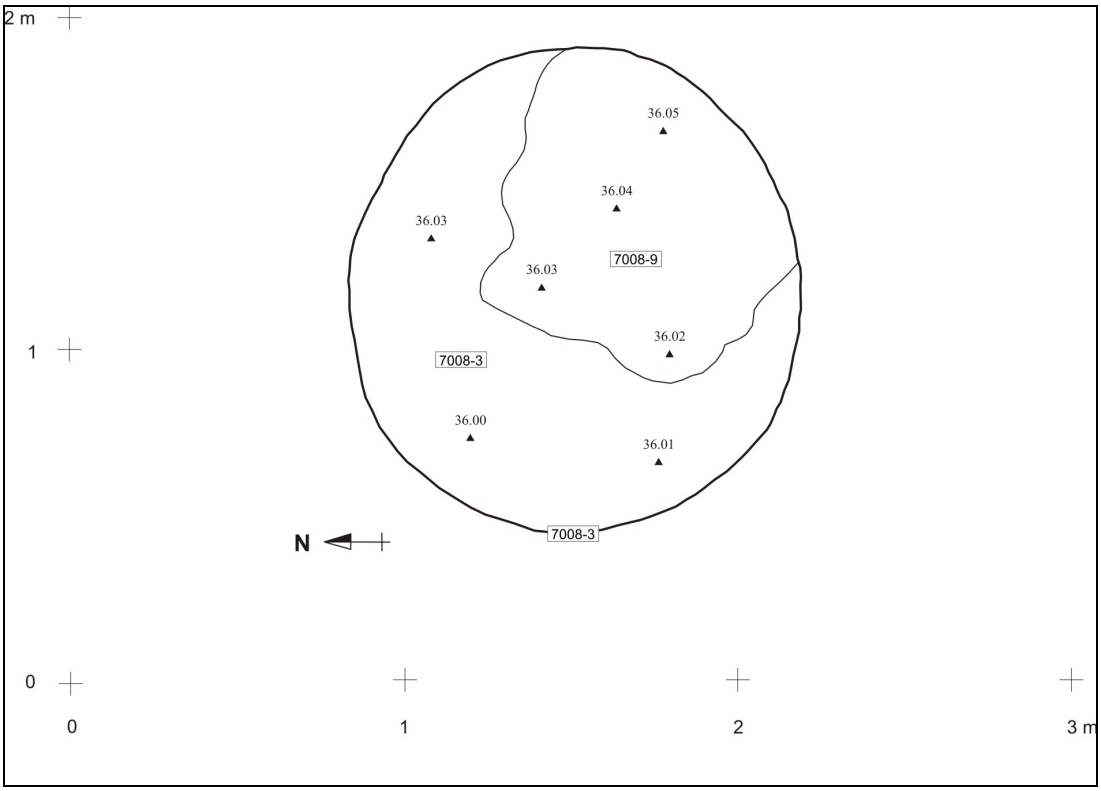


Figura 40. Planta UE 9 de la estructura 7008 (cota media 36,02 m.s.n.m.)

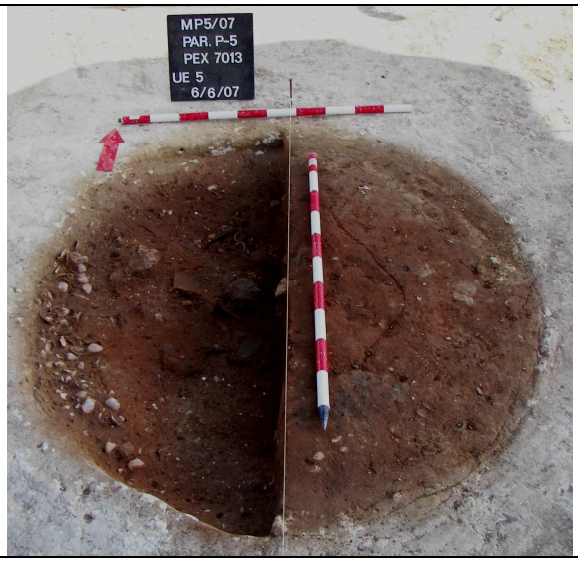
ESTRUCTURA 7013

UE 7013.3: Estructura que pertenece al tipo 1C, "recta" de base irregular, con una profundidad de entre 0,52 m y 0,41 m, un diámetro que oscila entre 1,53-1,55 m y una capacidad de 981 litros aproximadamente. Se ubica en la zona suroeste de la parcela, al norte de la estructura anterior y contiene 10 niveles que tienen las siguientes características físicas y contenido (Figs. 41-46):

UE 7013.4

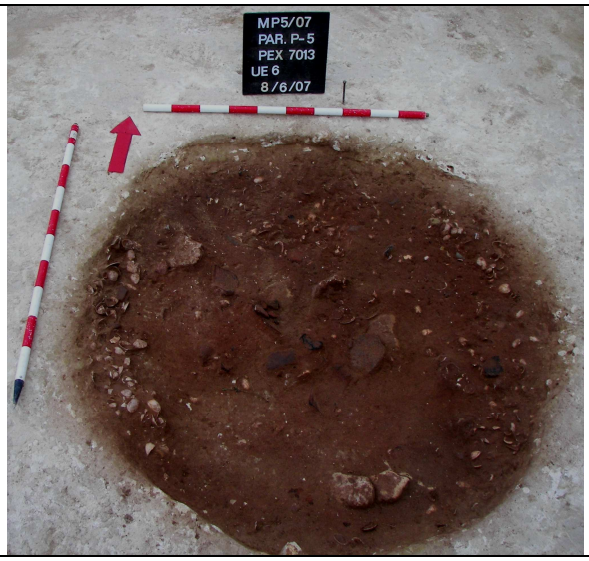
Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo intenso/ 0,18 m	Arcillosa	202	-------	1.670	140
Observaciones		Colmatación de la estructura con abundantes trozos de adobe.			

UE 7013.5

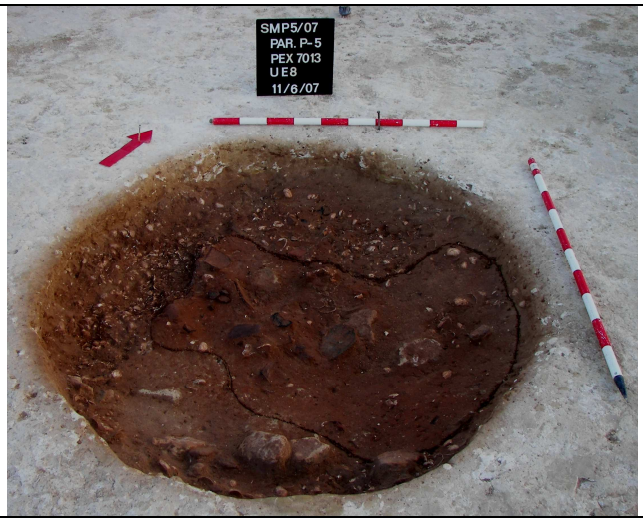
Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro chocolate/ 0,19 m	Limo arcillosa	171	3 piedras exógenas termoalteradas, 458	46	342
Observaciones		El nivel colmata gran parte del tramo superior de la estructura y tiene un buzamiento de la periferia hacia el centro.			
Fotografía					

UE 7013.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo oscuro/ 0,07 m	Limo arenosa	128	-----	------	1.524
Observaciones		Estrato con malacofauna muy abundante localizadas en la pared este.			

Fotografía	

UE 7013.8

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Rojo intenso/ 0,08 m	Arcillosa	508	------	1.918	Residual **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Nivel de adobes localizado en el centro.			
Fotografía					

UE 7013.9

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Pardo oscuro/ 0,04 m	Limo arenosa	94	2 piedras exógenas termoalteradas, 403	2.210	Escasa **Muestra sedimentaria ☑**

Observaciones	Relleno de adobes ubicado en la pared sur con inclinado buzamiento hacia el interior.

UE 7013.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro medio/ 0,26 m	Limo arcillosa	3.957	2 lascas simples, 19	3.829	11.968 **Restos óseos animales ☑**
Observaciones	Nivel masivo de conchas con presencia importante de adobes de mediano tamaño. Tiene un buzamiento de las paredes hacia el centro.				

UE 7013.13

Descripción / potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Conjunto mueble/ 0,11 m	270	1 piedra exógena termoalterada, 308	1.696	------ **Relleno cuenco ☑**
Observaciones	Depositado sobre las UUEE 10 y 12.			
Fotografía				

UE 7013.11

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Pardo grisáceo/ 0,03 m	Limo arcillosa	116	2 piedras exógenas termoalteradas, 62	314	Abundante

Observaciones	Pequeño vertido de conchas sobre la UE 10.

UE 7013.10

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Anaranjado/ 0,08 m	Limo arcillosa	372	1 piedra exógena termoalterada, 1 fragmento de molino, 408	-------	Muy abundante
Observaciones	Acumulación de conchas.				

UE 7013.12

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Anaranjado/ 0,10 m	Limo arcillosa	208	1 piedra exógena termoalterada, 1 piedra con señales de uso, 1 moleta y 1 núcleo informe de cuarzo, 716	1.344	--------- / **Muestra sedimentaria** ☑
Observaciones	El material arqueológico constatado se presenta muy disperso.				
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

Los niveles estratigráficos de esta estructura se comportan de la siguiente manera: en primer lugar, en su base se localiza un nivel donde los restos arqueológicos estaban depositados de forma dispersa, que parecen indicar aportes de desecho de las

actividades llevadas a cabo fuera de la estructura, UE 12. Posteriormente, se documentan tres rellenos que presentan la característica típica de basurero por conservar acumulaciones masivas de malacofauna, UUEE 10, 11 y 7 respectivamente. Entre las unidades estratigráficas 10 y 7, se deposita en la zona norte un conjunto mueble, representado por un cuenco completo y grandes adobes, UE 13, lo que puede marcar un "hito" dentro de los distintos episodios que se constatan en esta estructura. A continuación, se evidencian dos estratos que contienen grandes adobes, los cuales están parcial o totalmente quemados, UUEE 8 y 6. Más tarde, se produce la amortización final de la estructura sin apenas intervenir el factor humano, UE 5, aunque en su zona central se localiza, un depósito de acumulación de adobes de color grisáceo, que posiblemente también están rubefactados, UE 4. El comportamiento estratigráfico de esta estructura se asemeja al de la estructura inmediatamente anterior, ya que también refleja diferentes acciones antrópicas directas caracterizados en niveles depositados horizontalmente.

Documentación gráfica

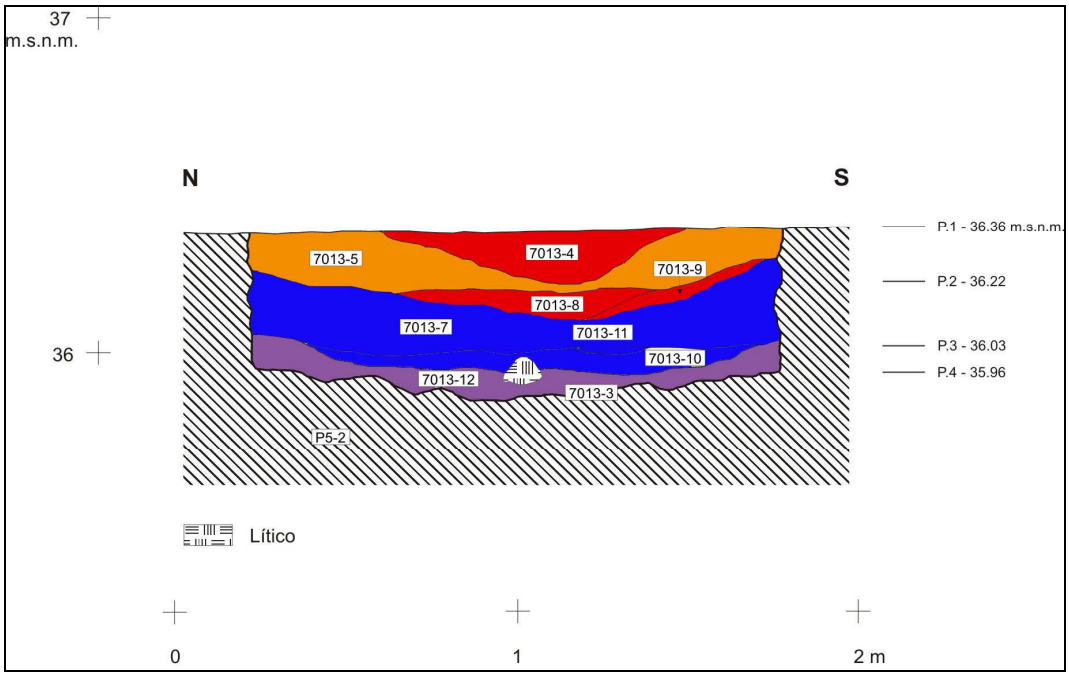


Figura 41. Perfil de la estructura 7013, modificado a partir de Beltrán (2013: página 26, figura 21)

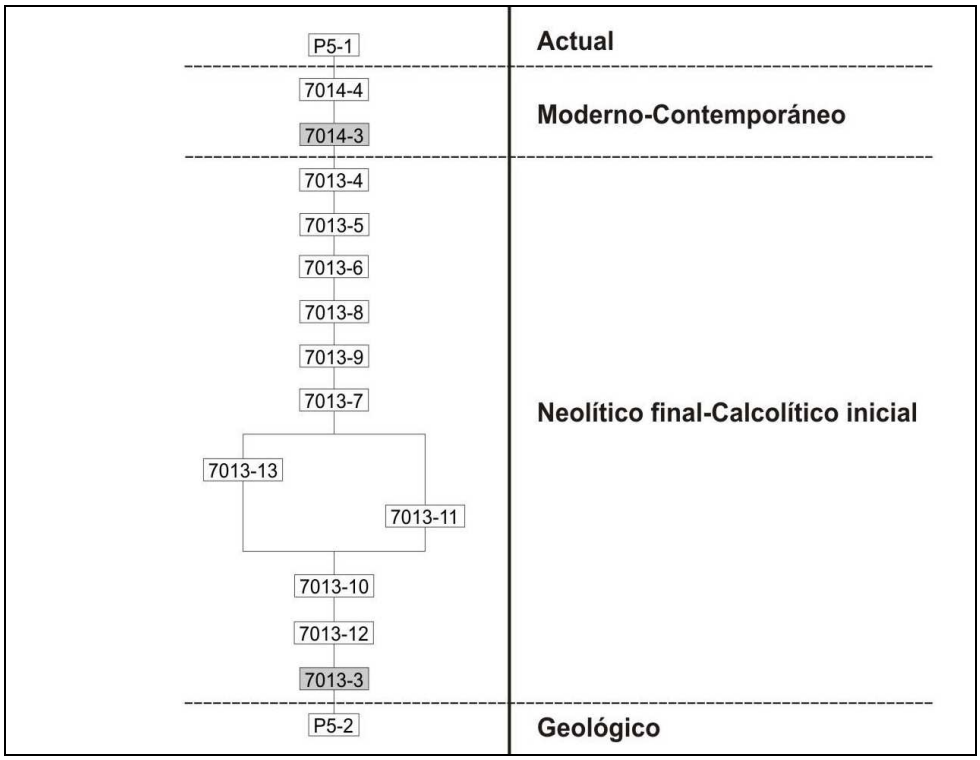


Figura 42. Matriz de la estructura 7013

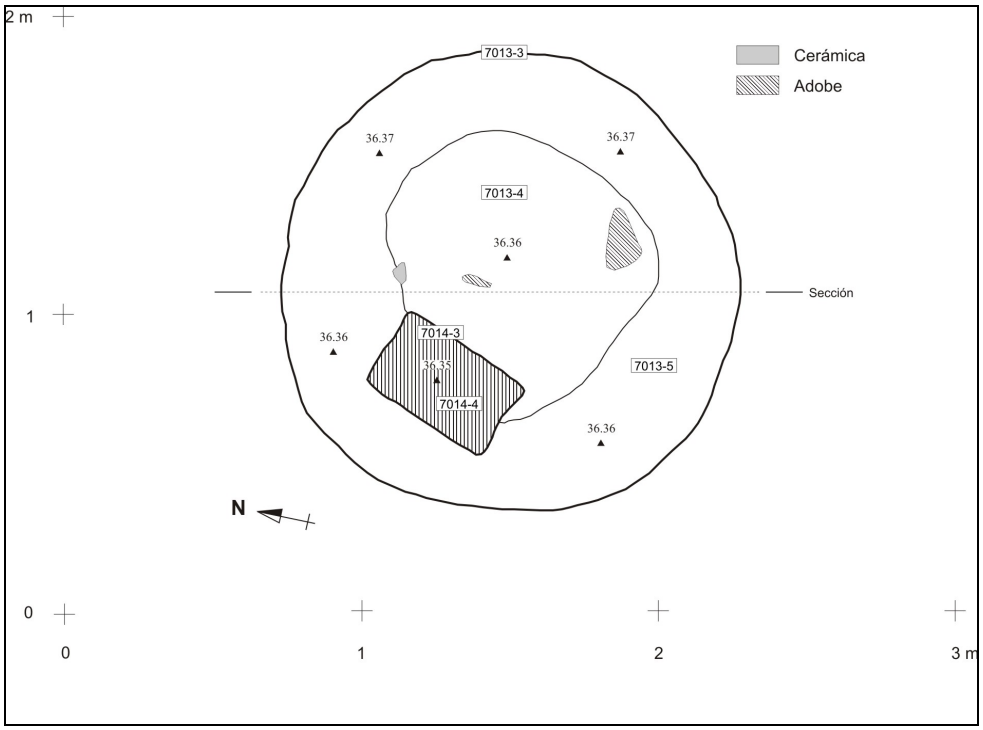


Figura 43. Planta inicial de la estructura 7013 (cota media 36,36 m.s.n.m.)

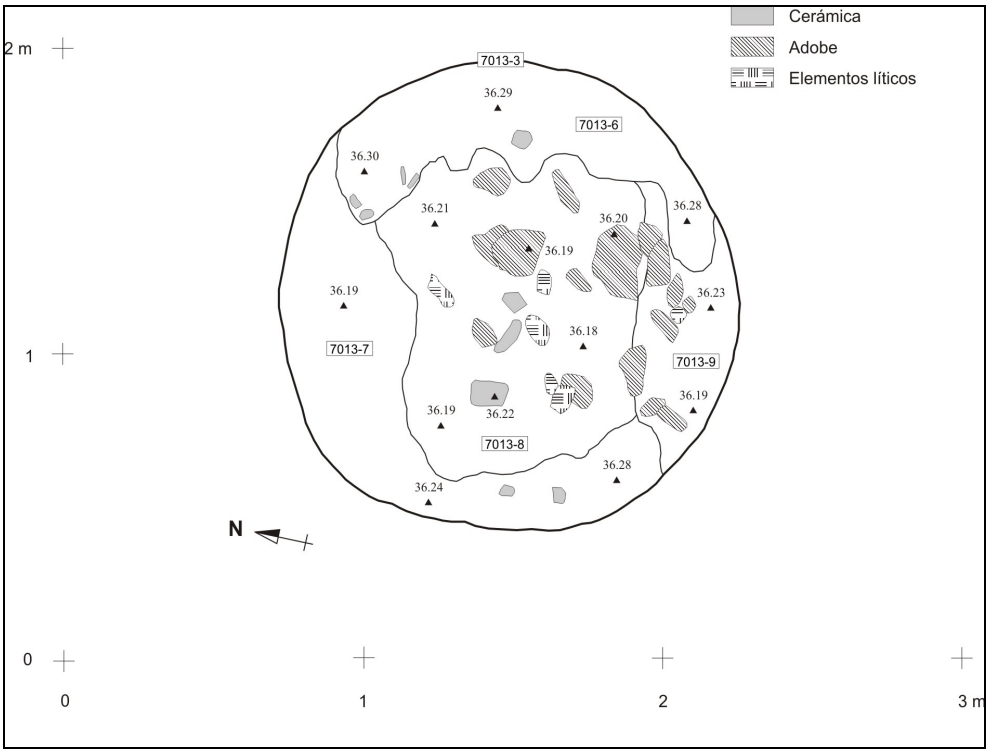


Figura 44. Planta UUEE 6, 8 y 9 de la estructura 7013 (cota media 36,22 m.s.n.m.).

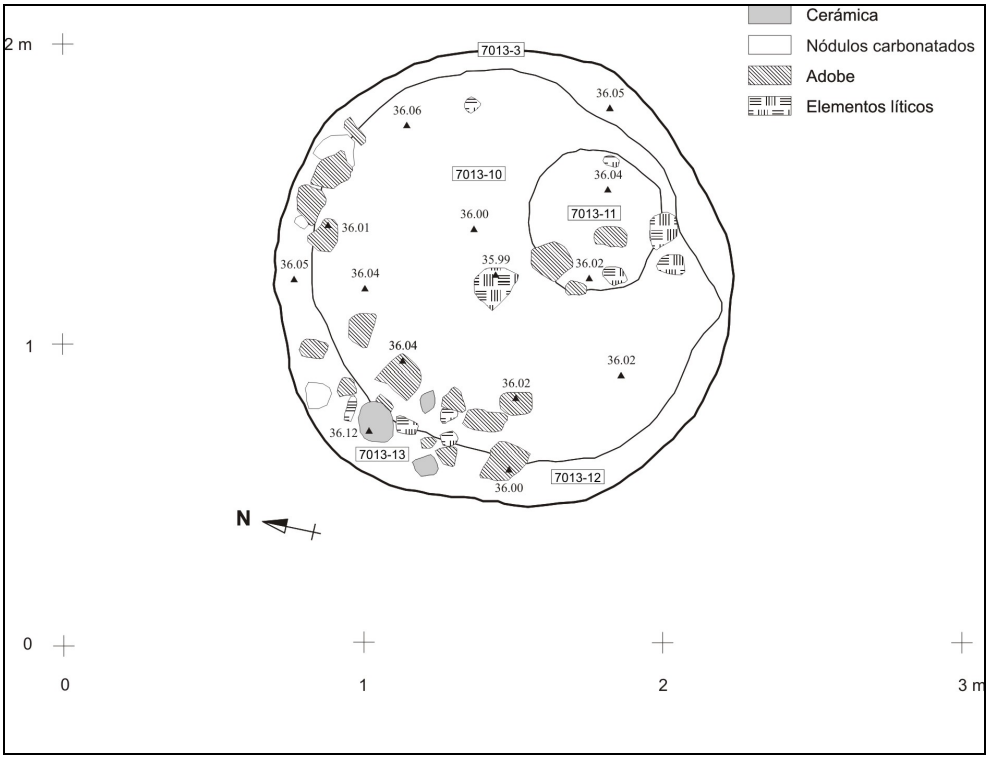


Figura 45. Planta UUEE 10, 11 y 13 de la estructura 7013 (cota media 36,03 m.s.n.m.)

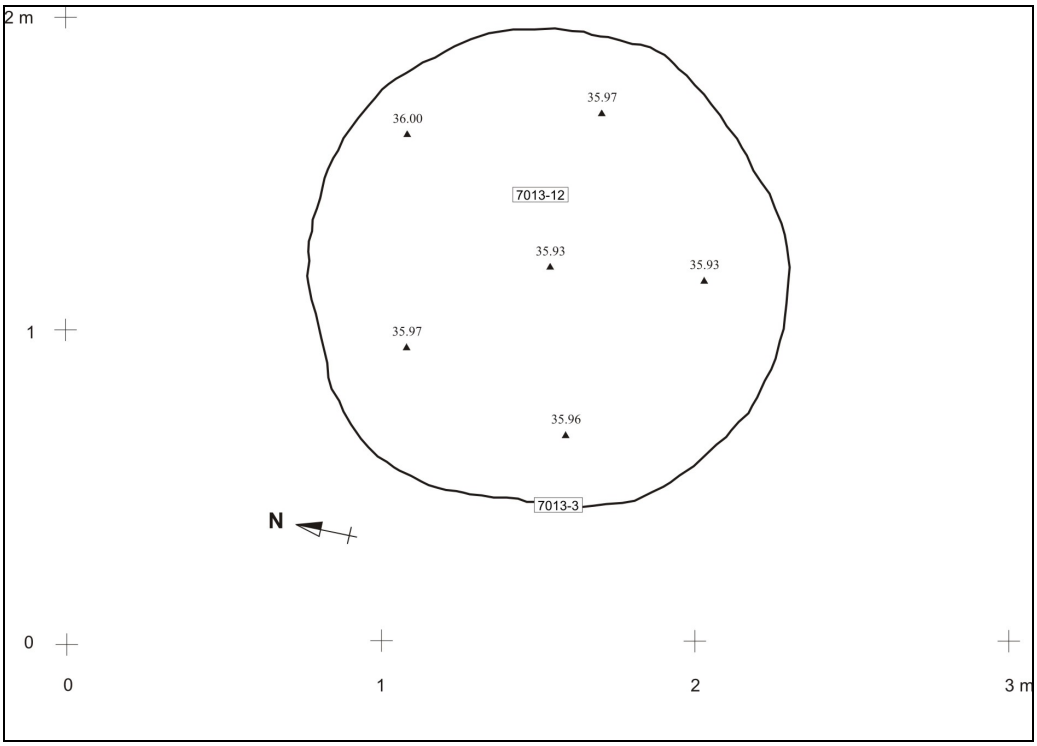


Figura 46. Planta UE 12 de la estructura 7013 (cota media 35,96 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7031

UE 7031.3: Estructura que se sitúa en el área suroeste de la parcela y al norte de la estructura anterior. Corresponde al tipo 2B "acampanada" de base cóncava, con una profundidad de entre 0,78 m y 0,69 m, un diámetro que oscila entre 1,56-2,22 m y una capacidad de 2.210 litros aproximativos. Se halla colmatada por 8 estratos caracterizados físicamente y que contienen lo que se describe a continuación (Figs. 47-54):

UE 7031.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro/0,23 m	Limo arenosa	2.845	17 piedras exógenas, de las cuales 15 están termoalteradas, 1 piedra pulimentada, 1 fragmento de percutor 2 fragmentos de molino,	1.028	326

			2 fragmentos de moleta, 2 cantos tallados de cuarcita, 2 lascas simples de cuarzo, 1 lasca simple de sílex, resto de talla de cristal de roca y resto de núcleo 4.280		**Restos óseos animales ☑** **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Este nivel cierra la colmatación de la estructura y contiene bastante material arqueológico.			

UE 7031.5

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Pardo rojizo intenso/ 0,14 m	Limo arenoso	1.458	2 piedras exógenas, una de ellas termoalterada, 1 fragmento de molino 516	148	76 **Restos óseos animales ☑** **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		El material arqueológico está muy disperso y fragmentado.			

UE 7031.6

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna/ gasterópodos (gr)**
Marrón rojiza/0,22 m	Limo arcillosa	6.725	26 piedras exógenas, de las que 19 están termoalteradas, 5 piedras con señales de uso, 3 piedras pulimentadas, 11 fragmentos de moleta, 15 fragmentos de molino, 1 fragmento de hacha,	5.072	466/24 **Restos óseos animales ☑**

			1 núcleo prismático de sílex, 4 lascas simples de cuarcita, cuarzo, sílex y resto de talla de sílex. 17.567		**Muestra sedimentaria** ☑
Observaciones	Este nivel presenta abundante material arqueológico.				
Fotografía					

UE 7031.7

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Pardo claro anaranjado/ 0,22 m	Limo arcillosa	5.855	26 piedras exógenas, de las que 14 están termoalteradas y 1 decorada 3 piedras pulimentadas, 7 fragmentos de molino, 2 fragmentos de moleta, fragmento mineral de óxido de hierro, 3 lascas simples de cuarcita, cuarzo y sílex, 1 resto de talla de sílex 9.280	6.476	252 **Muestra sedimentaria** ☑
Observaciones	Numerosos desechos antrópicos.				

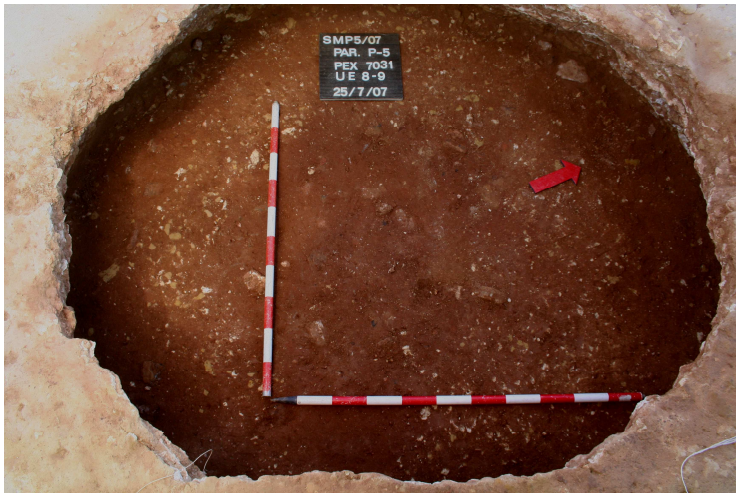
Fotografía	

UE 7031.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Marrón claro/ 0,05 m	Limo arenosa	------	-------	------	--------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		Este depósito refleja el derrumbe de las paredes de la estructura.			

UE 7031.9

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Rojo vinoso intenso/ 0,06 m	Limo arcillosa	864	1 fragmento de moleta 286	296	120
					Restos óseos animales ☑
Observaciones		El material arqueológico está muy disperso. El nivel presenta un acusado buzamiento del centro hacia las paredes.			

Fotografía	

UE 7031.11

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Marrón oscuro con matiz rojizo/ 0,07 m	Limo arcillosa	3.288	10 piedras exógenas, de las cuales 6 están termoalteradas, 1 piedra con señales de uso, 1 piedra con escotadura de enmangue, 4 fragmentos de molino, 3 fragmentos de moleta, 1 hacha reutilizada como percutor, 1 lasca simple 4.092	5.154	294 **Restos óseos animales ☑** **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Este estrato presenta material arqueológico muy abundante.			

Fotografía	

UE 7031.10

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Pardo anaranjado/ 0,11 m	Limo arenosa	702	1 piedra exógena termoalterada y 1 resto de núcleo 282	124	Escasa
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		El material arqueológico está muy disperso.			

Secuencia estratigráfica

Esta estructura se caracteriza también por tener unos niveles estratigráficos depositados de forma horizontal, igual que sucede en las estructuras inmediatamente anteriores. Entre los depósitos documentados se producen intercalaciones de rellenos donde el material arqueológico se deposita de forma dispersa y menor cantidad, UUEE 10 y 9, y estratos en los que se evidencian grandes cantidades de material, UUEE 11, 7 y 6. Este comportamiento estratigráfico, además de vislumbrar varios episodios de acciones diferentes, ocupación y aportaciones de las actividades realizadas en el exterior de la estructura, refleja además, entre una y otra ocupación, el derrumbe de las paredes que puede significar el posible abandono de la estructura durante una temporada, UE 8, para, con posterioridad, volverla a ocupar. Por último, se produce una amortización final de la estructura con un alto grado de alteración antrópica, UE 4.

Documentación gráfica

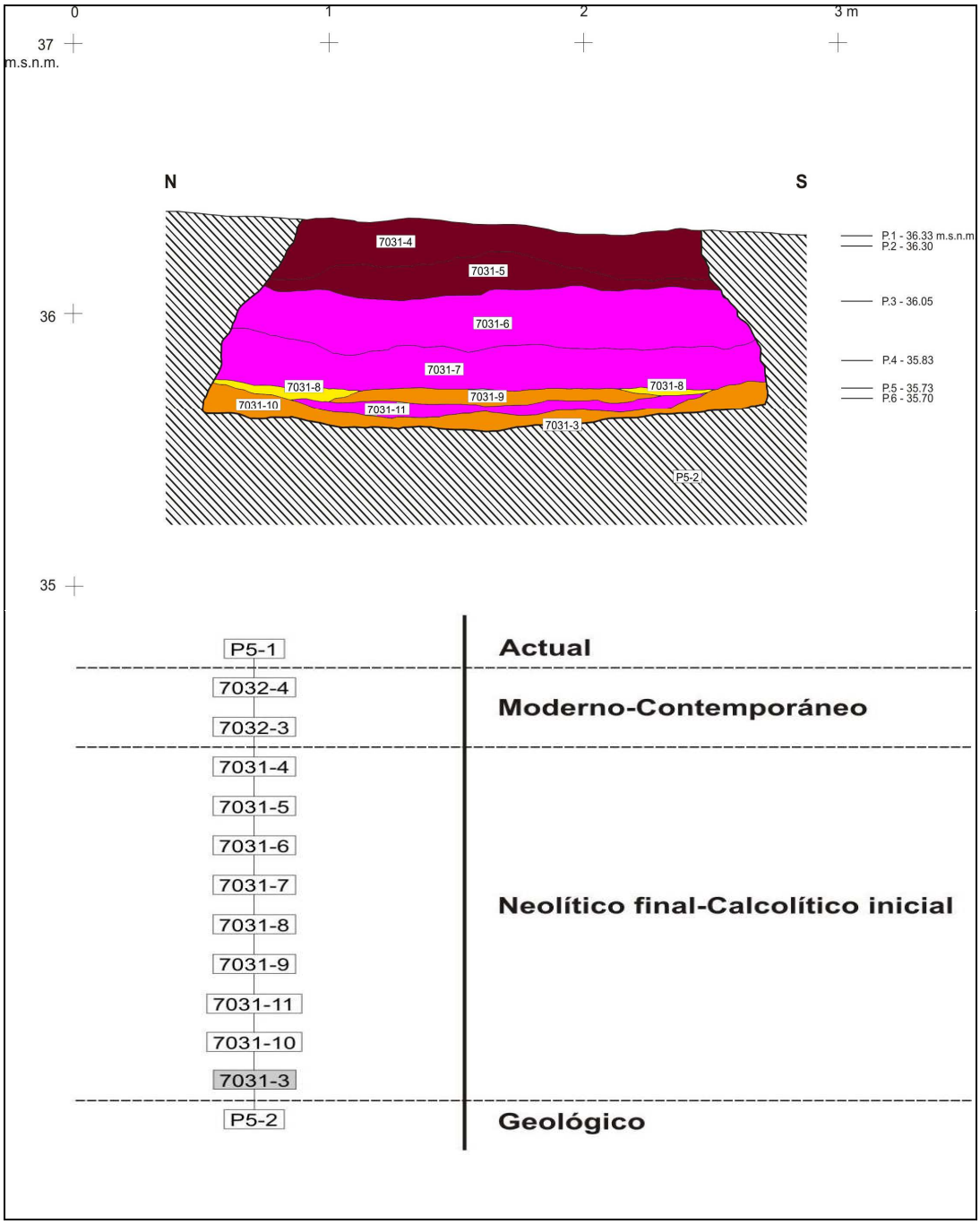


Figura 47. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 34, figura 29), y matriz de la estructura 7031

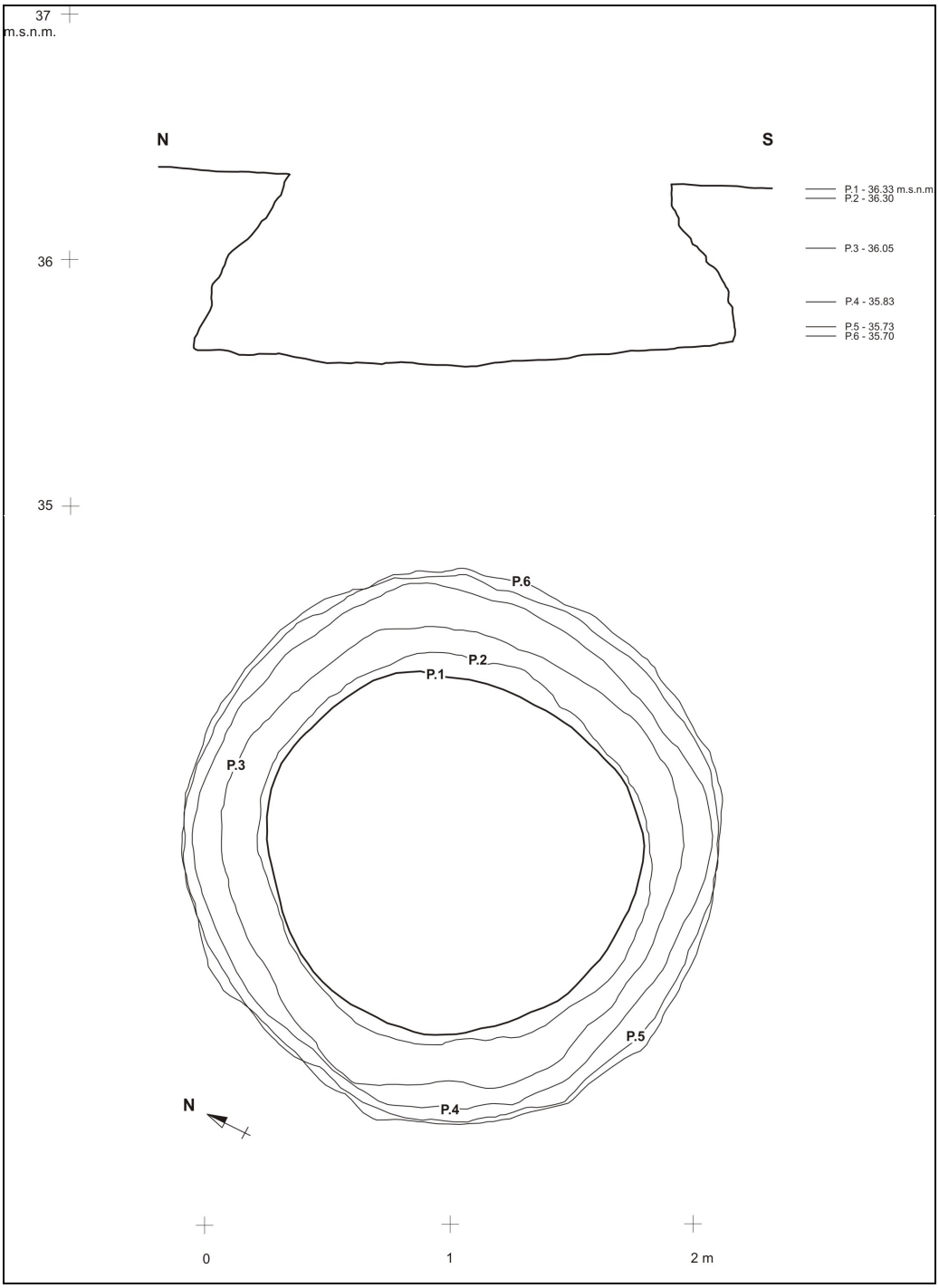


Figura 48. Secciones y plantas superpuestas de la estructura 7031

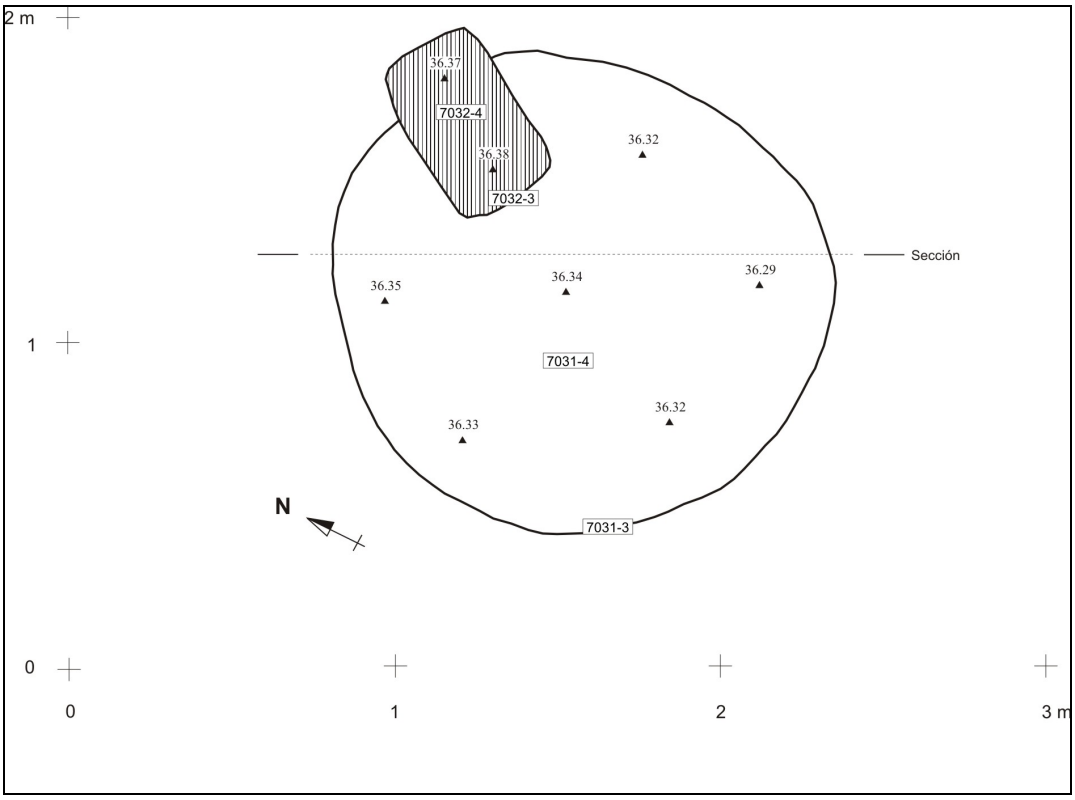


Figura 49. Planta inicial de la estructura 7031 (cota media 36,33 m.s.n.m.)

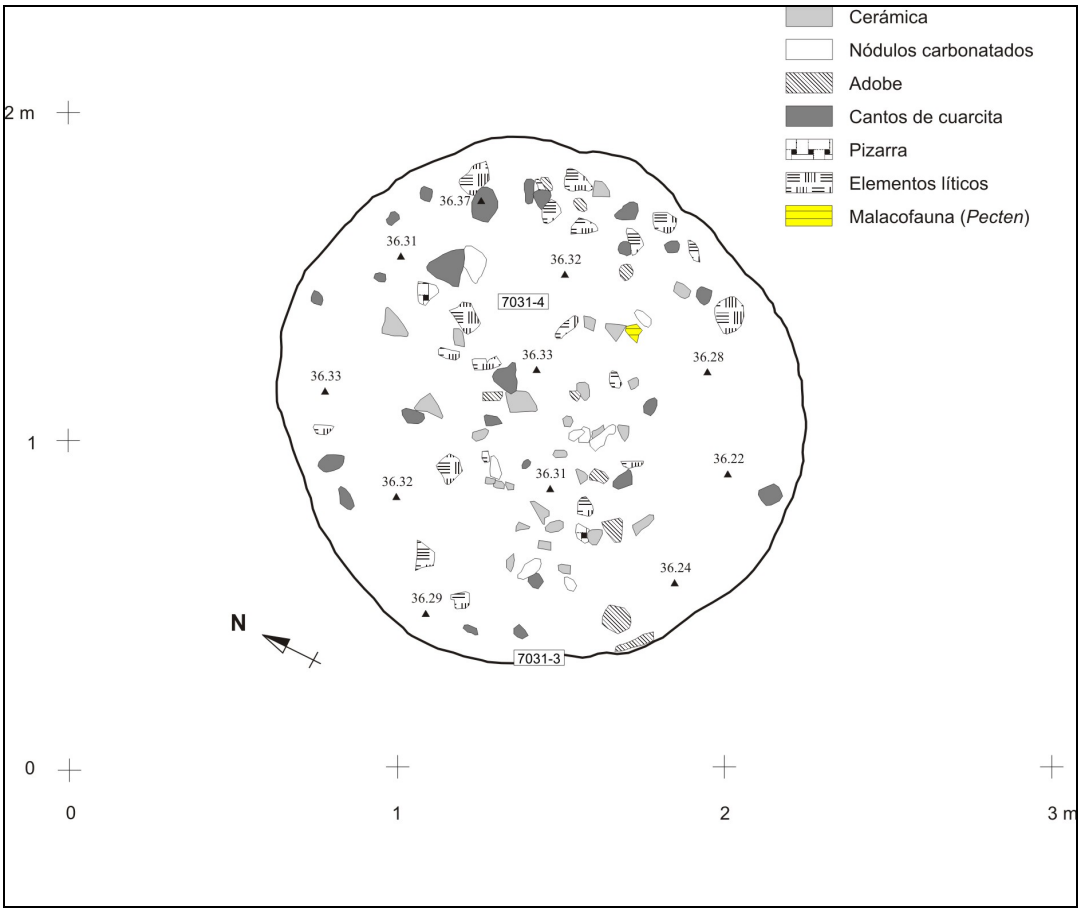


Figura 50. Planta UE 4 de la estructura 7031 (cota media 36,30 m.s.n.m.)

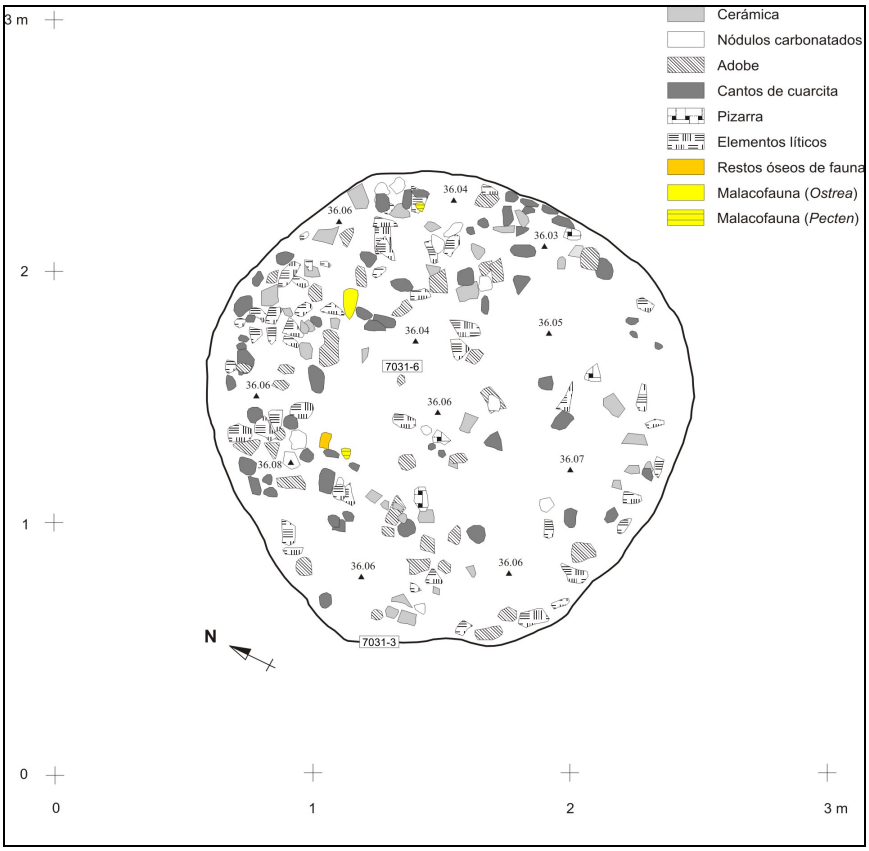


Figura 51. Planta UE 6 de la estructura 7031 (cota media 36,05 m.s.n.m.)

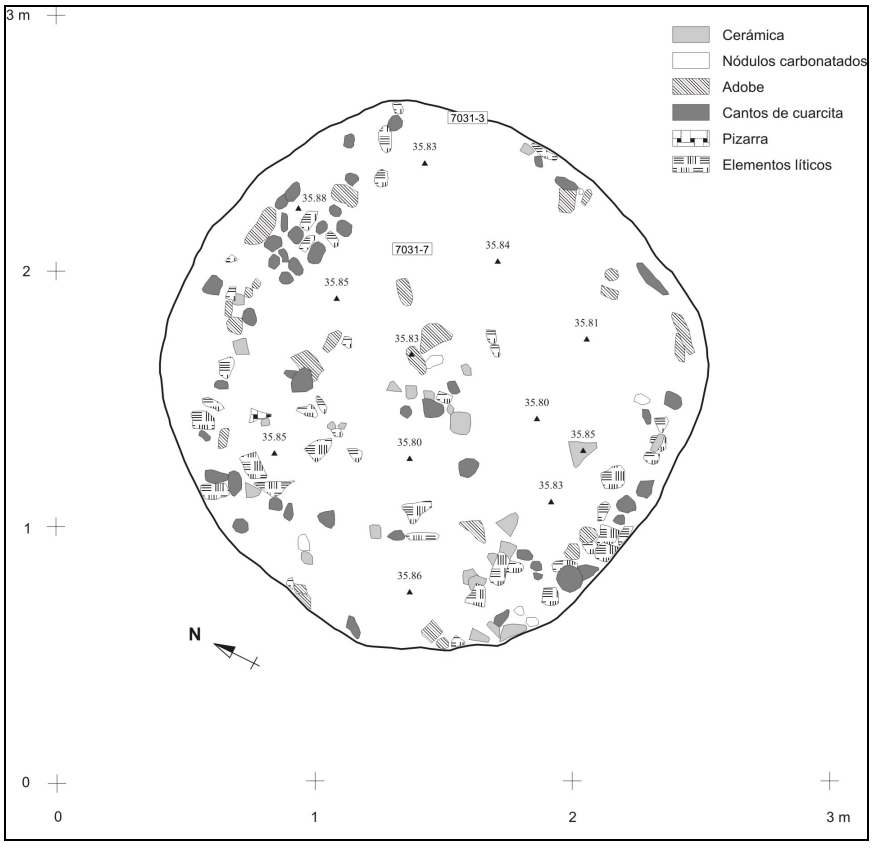


Figura 52. Planta UE 7 de la estructura 7031 (cota media 35,83 m.s.n.m.)

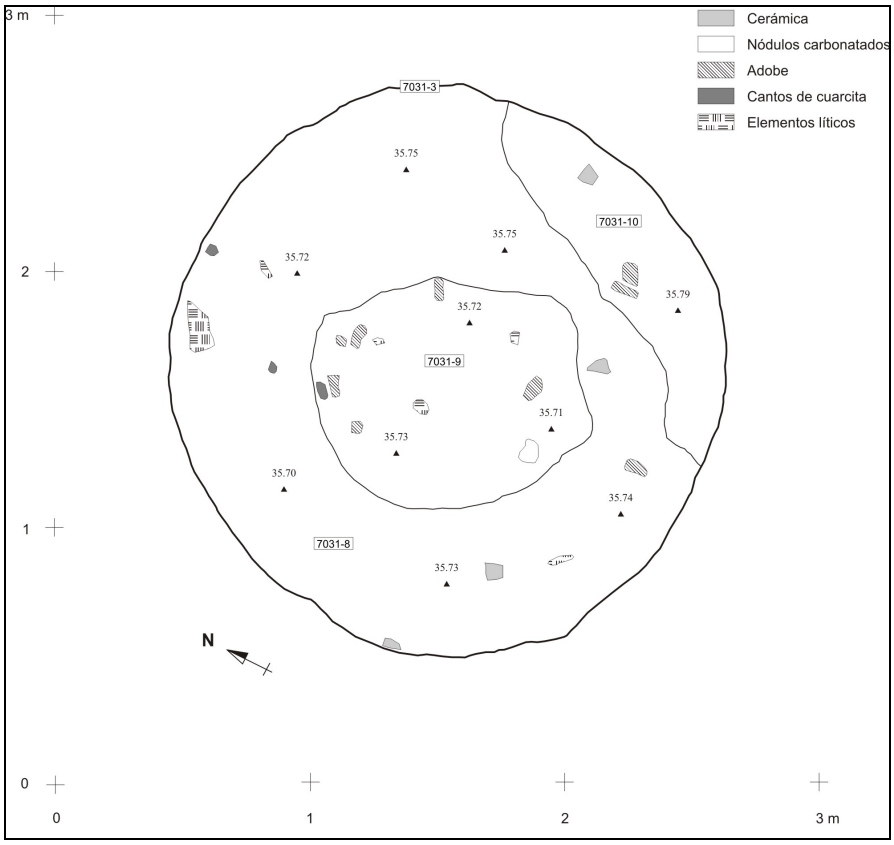


Figura 53. Planta UUEE 8, 9 y 10 de la estructura 7031 (cota media 35,73 m.s.n.m.)

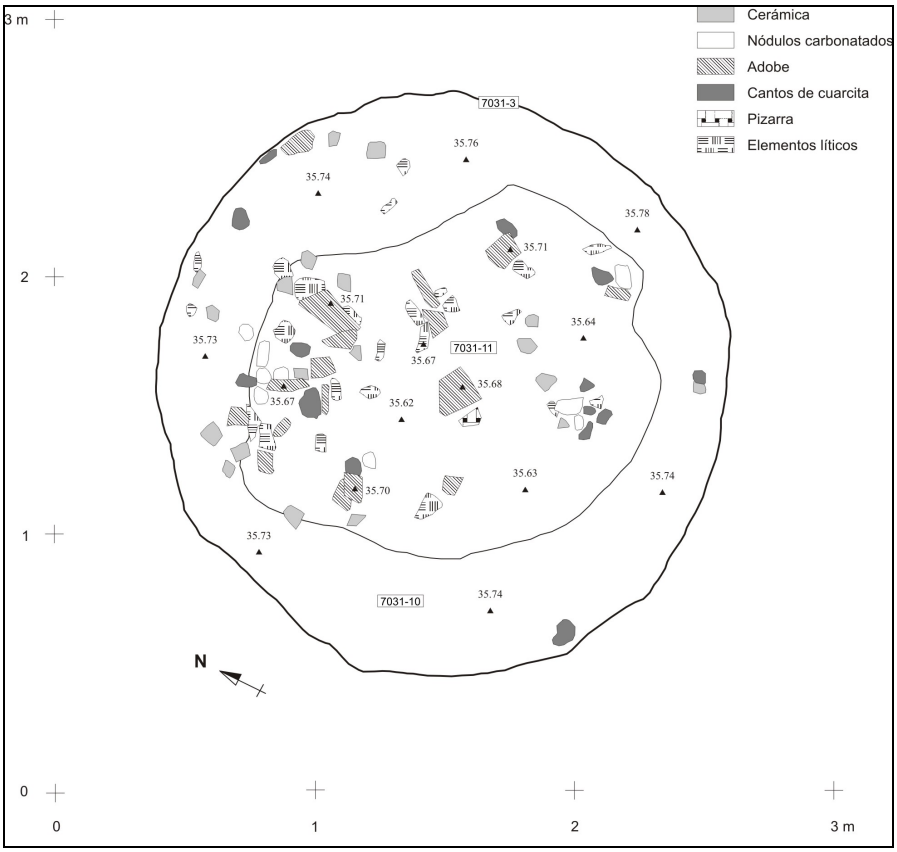


Figura 54. Planta UUEE 10 y 11 de la estructura 7031 (cota media 35,70 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7040:

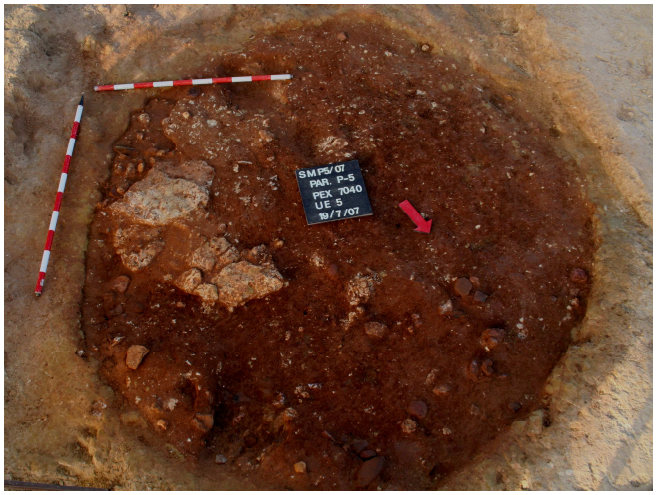
UE 7040.15: Elemento interfacial que corta a la estratificación preexistente, con un diámetro de 1,05 m y una profundidad máxima de 0,22 m y una mínima de 0,13 m. Tiene una capacidad de 145 litros aproximadamente y se caracteriza morfológicamente por tener las paredes exvasadas y una base irregular y es rellenada y cubierta por las unidades estratigráficas que se describen seguidamente (Figs. 55-60):

UE 7040.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Marrón rojizo/ 0,13 m	Limo arcillosa	448	1 piedra exógena termoalterada, 1 fragmento muela 106	-------	---------- / **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Acumulación sedimentaria rojiza que sella la colmatación de la estructura UE 14.				

UE 7040.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Pardo claro anaranjado/ 0,07 m	Limo arcillosa	98	1 piedra exógena, 1 fragmento de molino 58	-------	--------- / **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Gran cantidad de bloques calizos localizado en el cuadrante SE de la estructura que es la UE 14.				

Fotografía	

UE 7040.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Marrón rojizo oscuro/ 0,07 m	Limo arcillosa	48	-------	-------	--------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	El material arqueológico está muy disperso y fragmentado.				

UE 7040.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe (gr)	Malacofauna
Pardo rojizo claro/ 0,06	Limo arcillosa	------	--------	108	-------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Abundantes guijarros de margas verdes. Los fragmentos de adobe presentan impronta vegetal. El nivel buza de oeste a este.				

UE 7040.9

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Marrón rojizo oscuro/ 0,22 m	Limo arcillosa	504	1 piedra exógena, 1 fragmento moleta,	36	Esporádica

			1 fragmento de molino, 1 fragmento de hacha, 1 núcleo discoide 1.638		**Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		El material arqueológico está muy disperso. El depósito buza de las paredes hacia el centro.			

UE 7040.14: Estructura correspondiente al tipo 7B, "su diámetro supera los 2 m" de base cóncava, con una profundidad máxima de 0,46 m y una mínima de 0,34 m. Tiene un diámetro que oscila entre 2,38-2,28 m y una capacidad aproximada de 1.690 litros. Su estratigrafía está compuesta por 5 niveles cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Figs. 60-61):

UE 7040.6

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Marrón rojizo oscuro/ 0,22 m	Limo arcillosa	8.142	27 piedras exógenas, de las cuales 20 están termoalteradas, 2 piedras con señales de uso, 2 piedra pulimentada, 10 fragmentos de moleta, 9 fragmentos de molino, 1 hacha, 1 talón de hacha reutilizado, 1 fragmento de percutor, 1 núcleo discoide, lasca simple de sílex, 2 lascas simple de cuarcita, 3 restos de talla de cuarzo. 12.692	3.908	170
Observaciones		Acumulación de piedras y cerámica situado alrededor de las paredes de la estructura. Este nivel buza de las paredes hacia el centro.			

Fotografía	

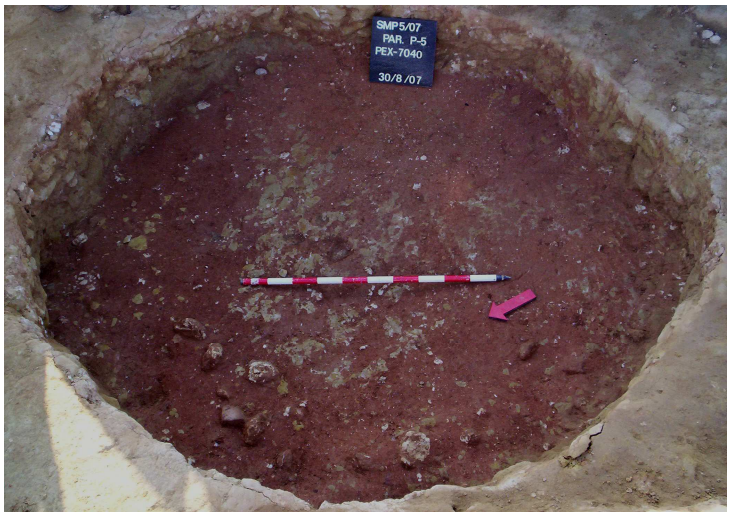
UE 7040.10

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Pardo claro anaranjado/ 0,14 m	Limo arcillosa	3.826	4 piedras exógenas, de las cuales 2 están termoalteradas, 1 piedra exógena decorada, 1 piedra con señal de uso, 1 percutor-maza, 9 fragmentos de molino, 6 fragmentos de moleta, 1 moleta-yunque, 7.046	1.304	16
Observaciones		Primeros aportes de piedras y restos antrópicos localizado alrededor de la estructura. Este depósito buza de las paredes hacia el centro.			

UE 7040.11

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Pardo anaranjado/ 0,08 m	Arcilla arenosa	230	1 fragmento de molino 194	164	46 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		El material arqueológico se presenta de forma dispersa y es escaso.			

UE 7040.12

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Rojizo claro/ 0,06 m	Limo arenosa	94	1 percutor-yunque, 1 fragmento de molino 792	----	------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		El material arqueológico es muy escaso y disperso.			
Fotografía					

UE 7040.13

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe (gr)	Malacofauna
Pardo claro/ 0,07 m	Limo arenosa	26	-------	148	-------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		Este nivel no contiene apenas material arqueológico.			

Secuencia estratigráfica

Esta estructura tiene una capacidad de 1.961 litros y se caracteriza por presentar dos fases de colmatación separadas por un episodio de reexcavación o "limpieza" parcial de la misma que reconfigura su morfología. La estratigrafía refleja en sus niveles inferiores el material arqueológico de forma dispersa y fragmentada, lo que puede indicar una acción antrópica de pisoteo dentro de la estructura, UUEE 13, 12 y 11 respectivamente, caracterizándose las dos unidades estratigráficas mencionadas en primer lugar como un posible nivel de preparación del suelo para el posterior uso de la estructura. A continuación, se disponen dos estratos con gran cantidad de restos arqueológicos,

conservados sólo en las zonas periféricas debido a la antes aludida realización de la UE 15 que elimina buena parte de la estratificación preexistente. Estos estratos, UUEE 6 y 10, representan claramente un momento de intensa ocupación habitacional. Tras la colmatación, a su vez, de la UE 15, por depósitos con material disperso, UUEE 9, 8 y 7, encontramos dos unidades con características relacionables con el derrumbe de las paredes y la amortización final, UUEE 5 y 4.

Documentación gráfica

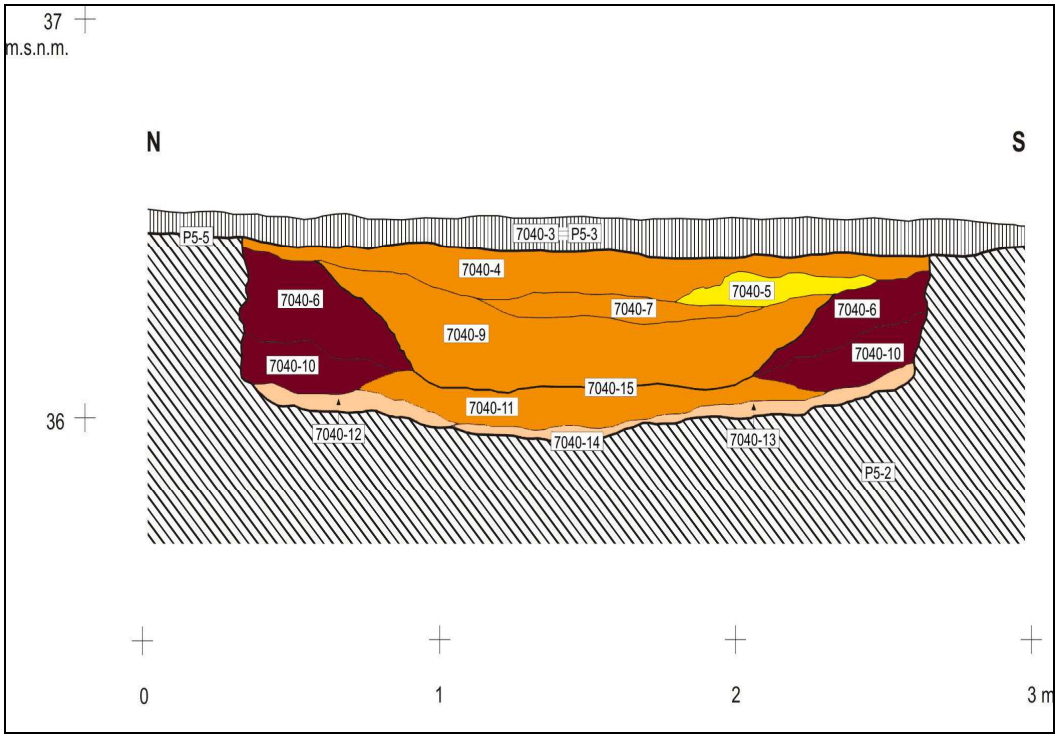


Figura 55. Perfil de la estructura 7040, modificado a partir de Beltrán (2013: página 34, figura 29)

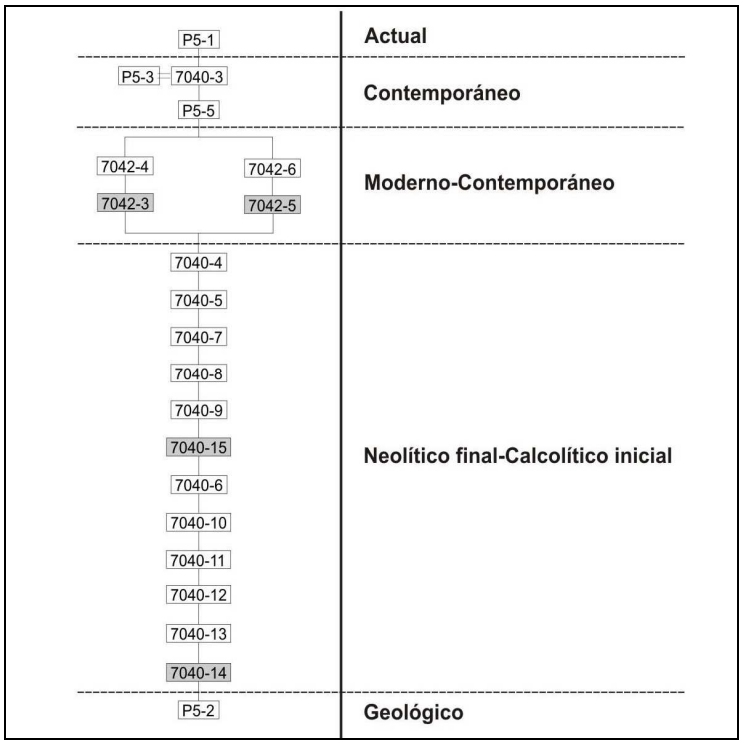


Figura 56. Matriz de la estructura 7040

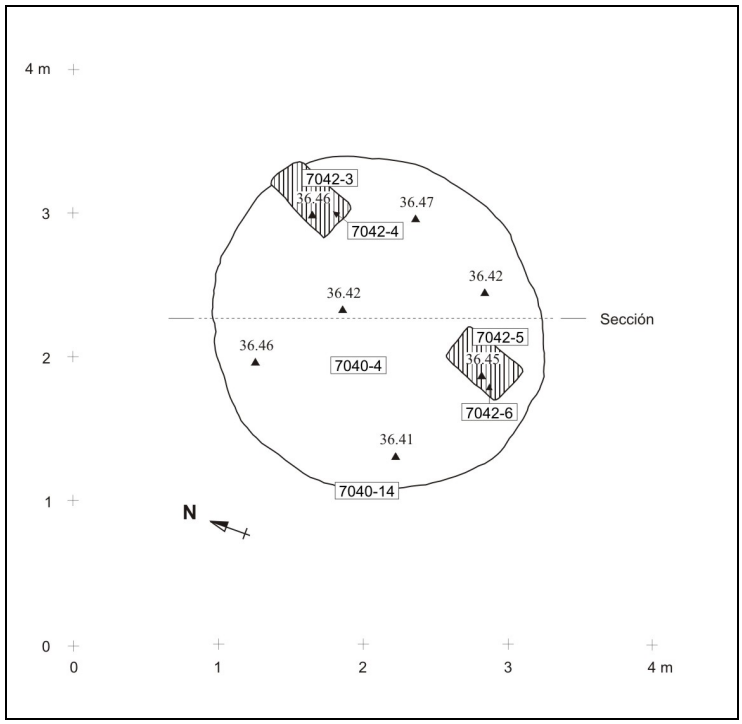


Figura 57. Planta inicial de la estructura 7040 (cota media 36,44 m.s.n.m.)

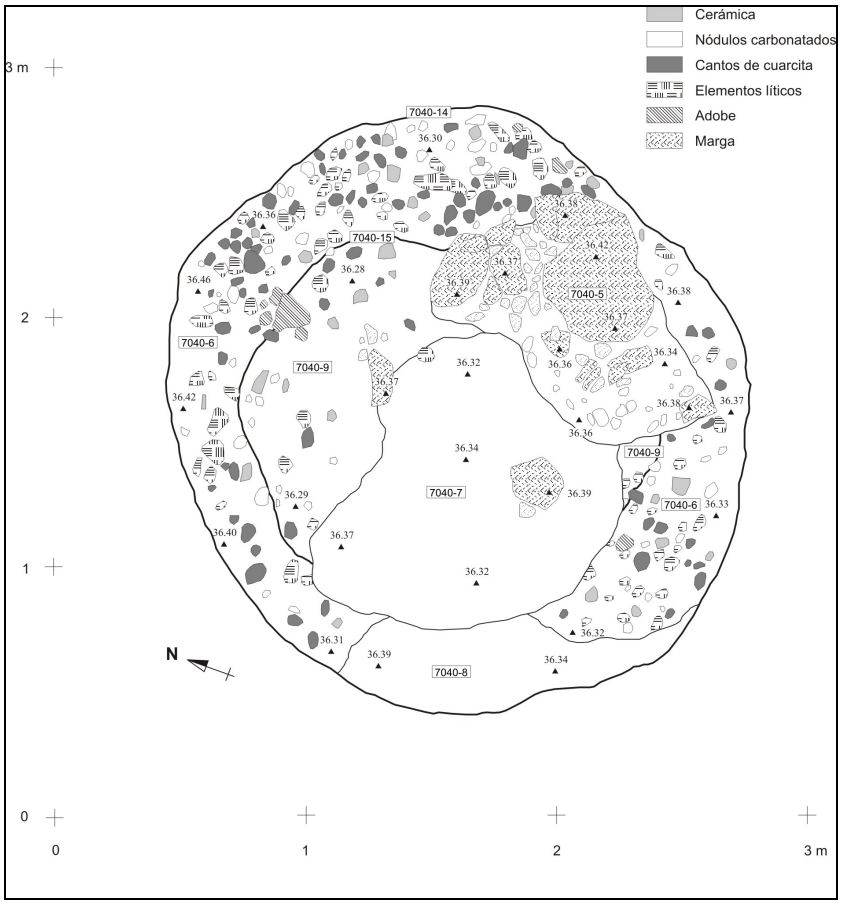


Figura 58. Planta UUEE 5,7 y 8 de la estructura 7040 (cota media 36,36 m.s.n.m.)

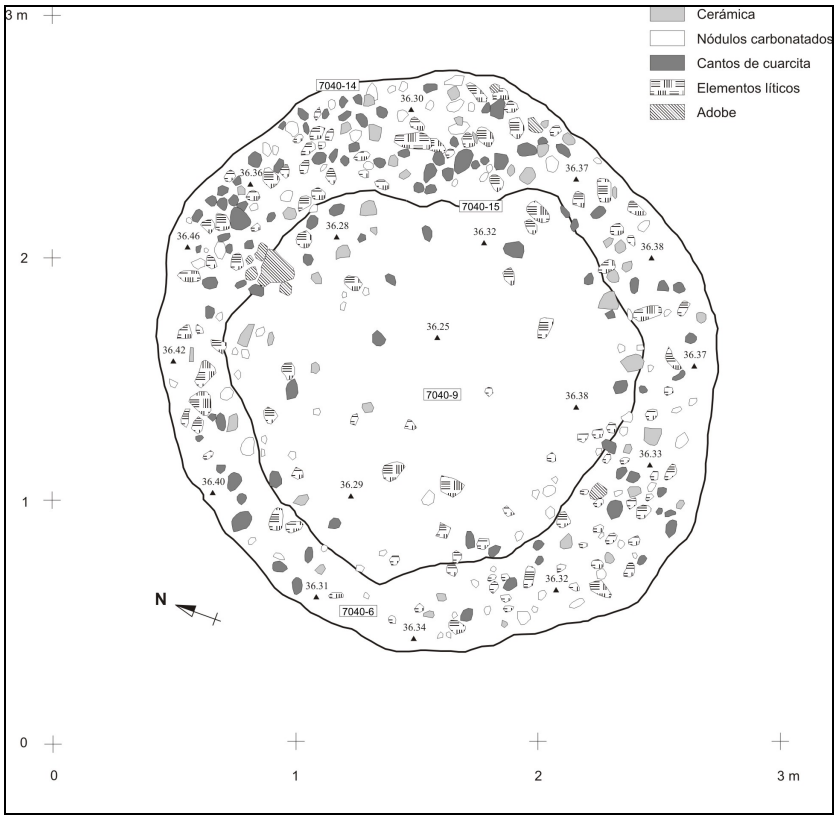


Figura 59. Planta UUEE 6 y 9 de la estructura 7040 (cota media 36,34 m.s.n.m.)

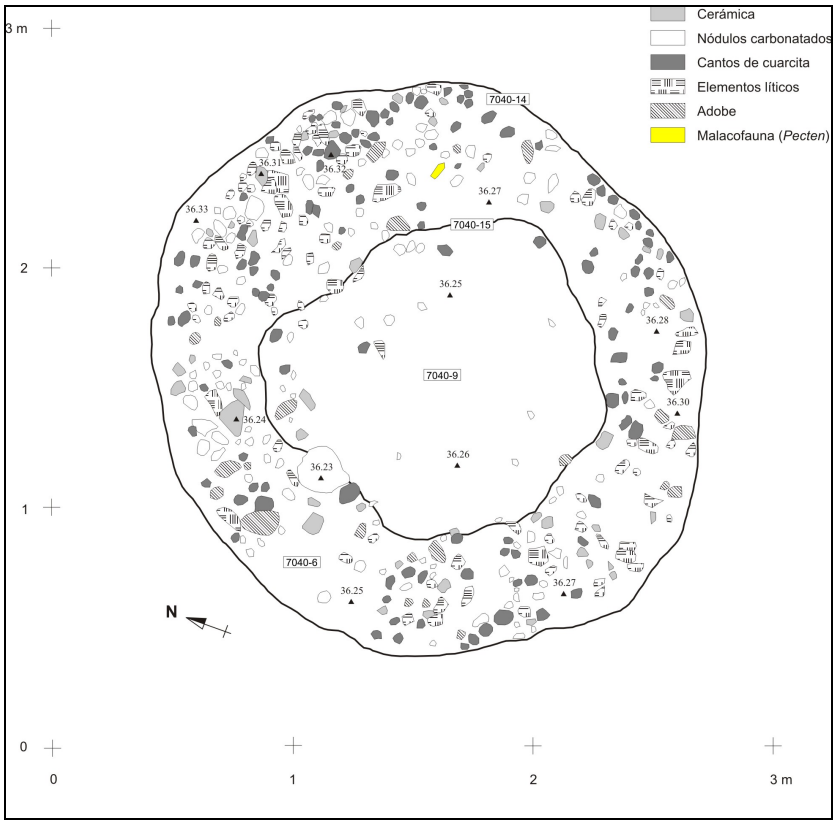


Figura 60. Planta UUEE 6 y 9 de la estructura 7040 (cota media 36,27 m.s.n.m.)

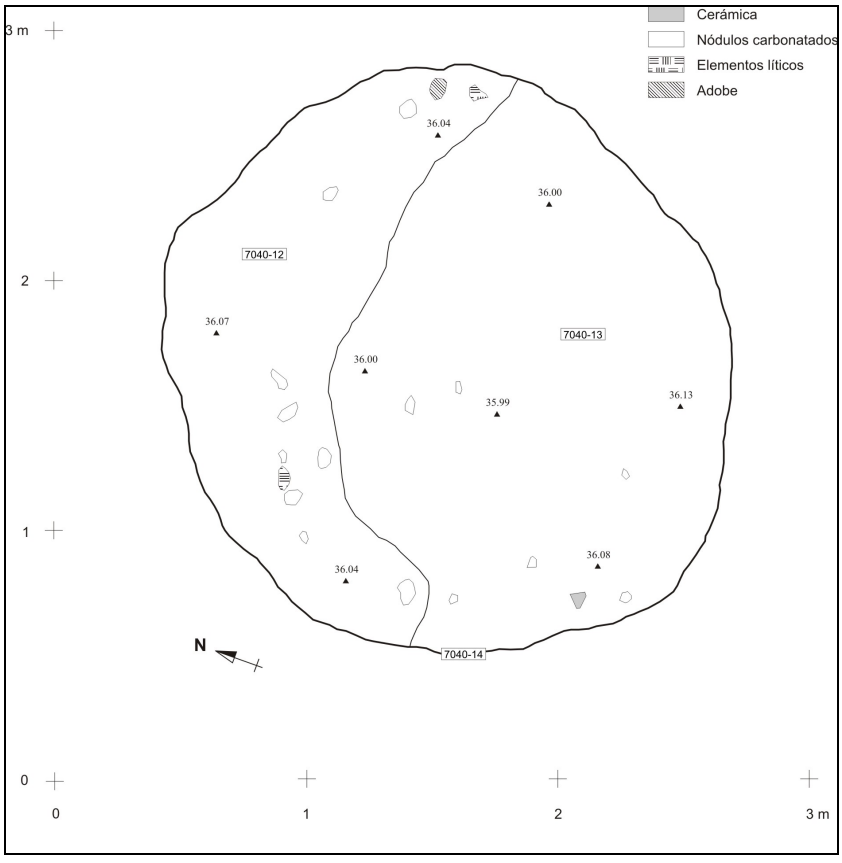


Figura 61. Planta UUEE 12 y 13 de la estructura 7040 (cota media 36,04 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7044:

UE 7044.3: Estructura que se sitúa en el centro occidental de la parcela y al norte de las estructuras 7046 y 7048. Corresponde al tipo 2B, "acampanada" de base cóncava, con una profundidad de 0,29 m, un diámetro mayor de 1,48 m y menor de 1,35 m y una capacidad aproximativa de 456 litros. Contiene 4 estratos arqueológicos que se caracterizan físicamente por lo siguiente (Figs. 62-63):

UE 7044.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro casi negro/ 0,15 m	Limo arcilloso	320	1 piedra exógena termoalterada 386	------	210
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Contiene nódulos de arcilla oscura y anaranjados.				

UE 7044.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna (gr)
Rojo oscuro/ 0, 16 m	Limo arcillosa	1.154	------	-----	68
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Nivel con material arqueológico dispuesto en posición secundaria.				
Fotografía					

UE 7044.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo oscuro/ 0,22 m	Limo arcillosa	358	------	----	-------
Observaciones		Apenas material arqueológico.			

UE 7044.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo claro oscuro/ 0,12 m	Limo arenosa	296	Restos de talla 2	-------	92 **Muestra sedimentaria** ☑
Observaciones		El material arqueológico es residual y está muy disperso.			

Secuencia estratigráfica

Esta secuencia estratigráfica es similar a las que se documentan en las estructuras 7046 y 7048 que se ubican en los alrededores de ésta, caracterizándose por apenas contener material arqueológico. En esta estructura, además de evidenciar niveles con escasos restos arqueológicos dispersos y de desecho, que pueden indicar el reflejo de actividades acontecidas en el exterior en los suelos no conservados, UUEE 7, 4, 5 y 6, se constata la fragmentación del material, que puede ser interpretado como el pisoteo de la gente que habitaban en esta zona.

Documentación gráfica

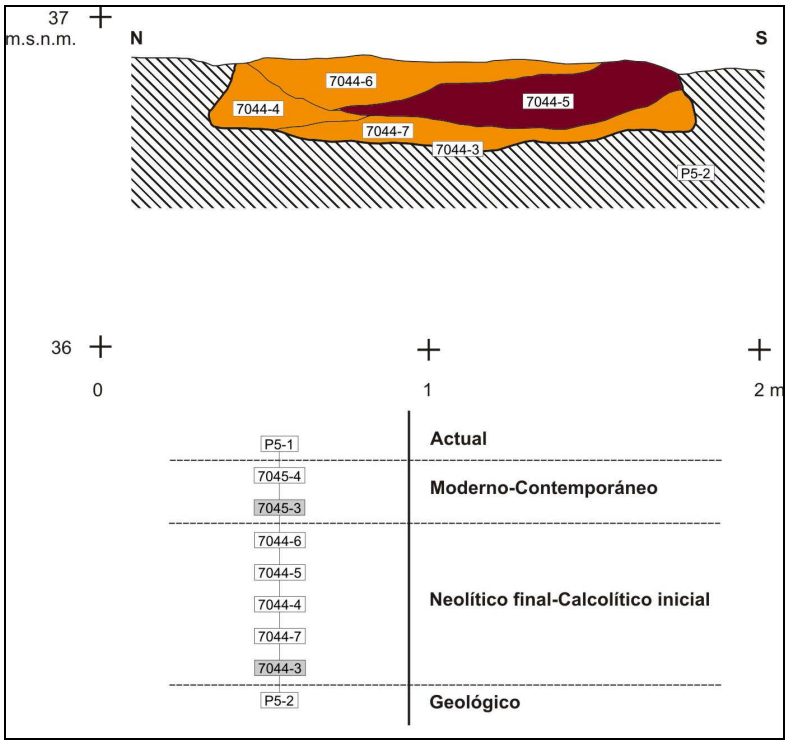


Figura 62. Sección, modificada a partir de Beltrán (2013: página 45, figura 40), y matriz de la estructura 7044

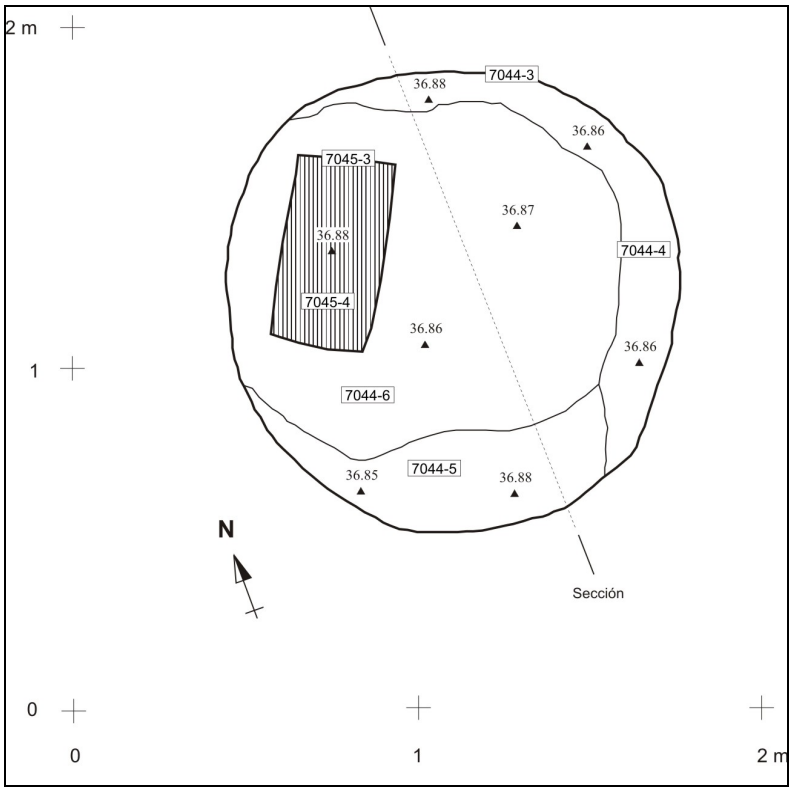


Figura 63. Planta inicial de la estructura 7044 (cota media 36,87 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7046

UE 7046.3: Estructura situada en la zona centro occidental de la parcela entre las estructuras 7044 y 7048 y perteneciente al tipo 6B "indeterminada" de base cóncava. Tiene una profundidad de 0,19 m, un diámetro de entre 1,10-1,20 m y una capacidad aproximada de 197 litros. Está compuesta por tan sólo 3 depósitos que se caracterizan por lo siguiente (Figs. 64-66):

UE 7046.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro/ 0,14 m	Limo arcillosa	298	-------	142	44 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	El material arqueológico es muy escaso.				

UE 7046.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón rojizo/ 0,14 m	Limo arcillosa	146	1 posible fragmento de yunque 32	502	242 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	El contenido material está muy fragmentado y disperso.				
Fotografía					

UE 7046.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón medio parduzco/ 0,09 m	Limo arcillosa	46	1 piedra exógena 10	346	28
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		El material arqueológico es muy residual.			

Secuencia estratigráfica

Los niveles estratigráficos encontrados en esta estructura presentan muy poco material arqueológico, que se dispone de forma dispersa, UUEE 6, 5 y 4 respectivamente. Si a esto le añadimos, la pérdida de gran parte del registro arqueológico por la construcción de una estructura moderna, 7024, su lectura interpretativa y caracterización es más problemática. Sin embargo, el escaso material arqueológico hallado en las unidades estratigráficas mencionadas, indica que durante el proceso de colmatación de la estructura, se estaban realizando aportes de las actividades antrópicas acontecidas en los suelos exteriores. Un comportamiento estratigráfico parecido se evidencia en las estructuras 7044 y 7048.

Documentación gráfica

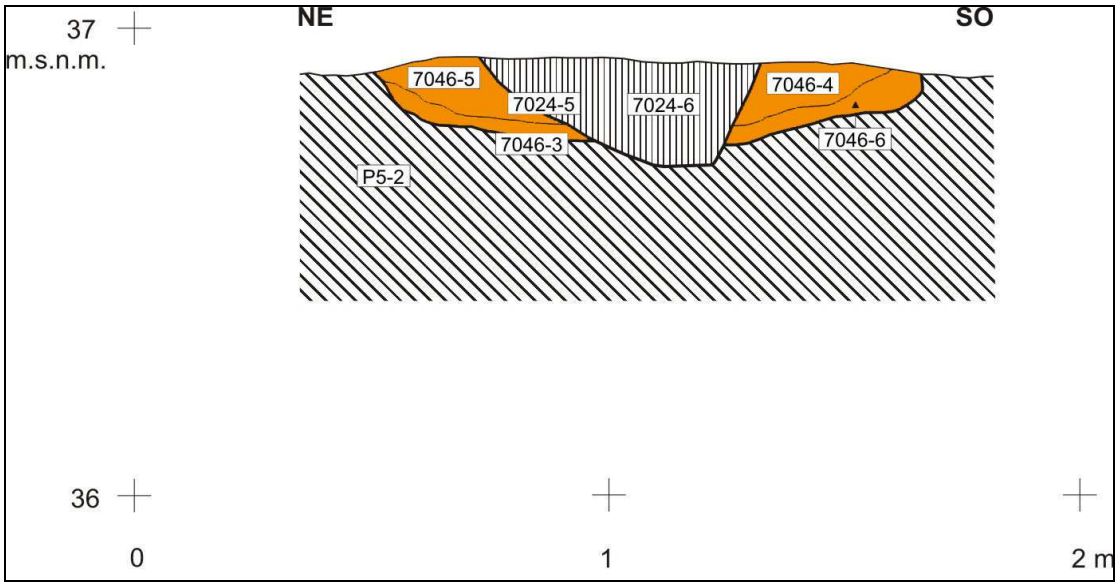


Figura 64. Perfil de la estructura 7046, modificado a partir de Beltrán (2013: página 45, figura 40)

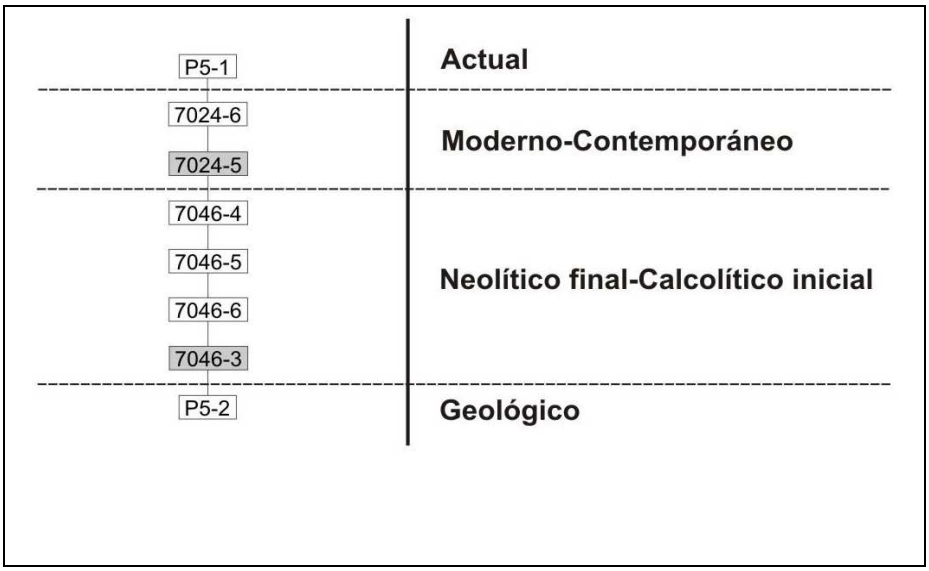


Figura 65. Matriz de la estructura 7046

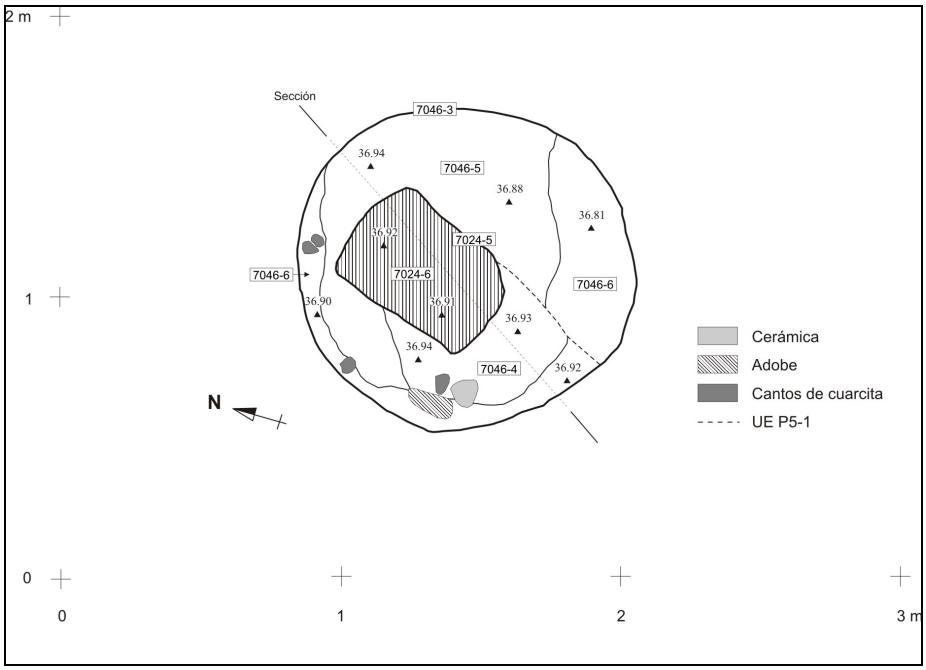


Figura 66. Planta de la estructura 7046 (cota media 36,92 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7048

UE 7048.3: Estructura localizada al sur de la anterior analizada, 7046, y en la zona centro occidental de la parcela. Corresponde al tipo 6B, "indeterminada" de base cóncava, con una profundidad de tan sólo 0,20 m, un diámetro menor de 1,10 m y mayor de 1,25 m y una capacidad de 217 litros aproximadamente. Está rellenada por 4

niveles estratigráficos cuyas características físicas y contenidos son los que siguen (Figs. 67-69):

UE 7048.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna (gr)
Rojo intenso/ 0,13 m	Limo arcillosa	41	-------	-----	106
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	El contenido material es muy residual y escaso.				

UE 7048.5

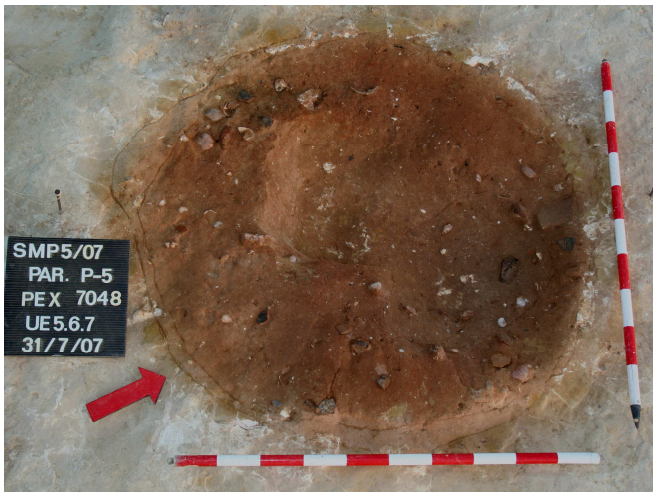
Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Rojo claro/ 0,10 m	Limo arcillosa	513	2 piedras exógenas 1 piedra caliza termoalterada 380	----	322
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	El material arqueológico está muy disperso.				

UE 7048.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo oscuro/ 0,06 m	Limo arcillosa	106	------	-----	68
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Apenas contiene material arqueológico.				

UE 7048.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo claro anaranjado/ 0,11 m	Limo arenosa	290	1 fragmento de molino 108	----	210
					Muestra sedimentaria ☑

Observaciones	El material arqueológico está muy disperso y es escaso. El nivel tiene un buzamiento desde las paredes hacia el centro.
Fotografía	

Secuencia estratigráfica

Esta estructura se comporta estratigráficamente de forma muy parecida a las analizadas anteriormente, 7044 y 7046, donde el material arqueológico documentado es también bastante escaso, UUEE 6, 7, 5 y 4 respectivamente, lo que viene agravado, en parte, por su escasa profundidad y la destrucción del registro arqueológico, debido a la construcción de una estructura moderna, 7024. Por lo que, los restos arqueológicos conservados muestran aportaciones de la vida del poblado acontecida en la periferia de la estructura.

Documentación gráfica

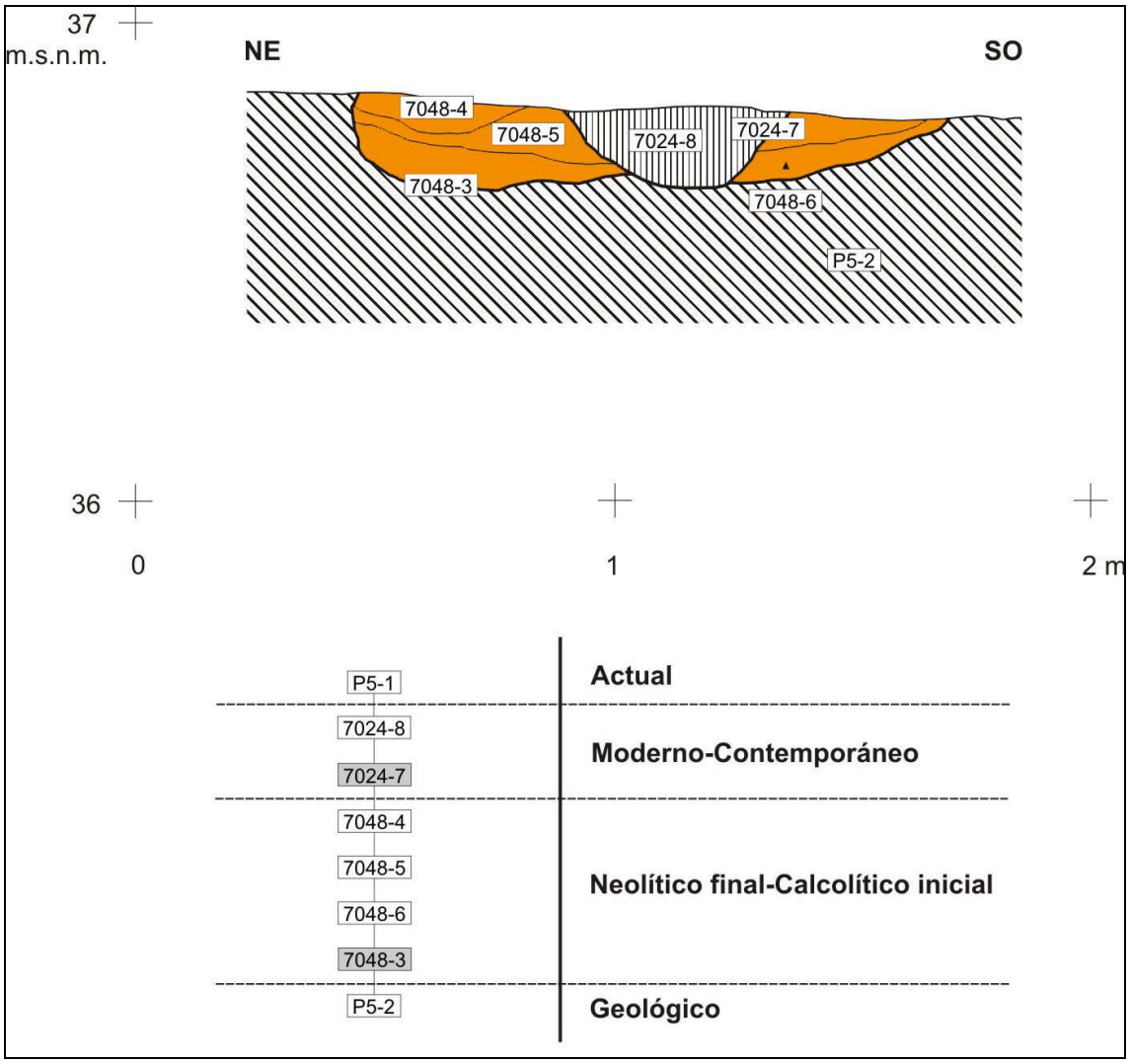


Figura 67. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 45, figura 40), y matriz de la estructura 7048

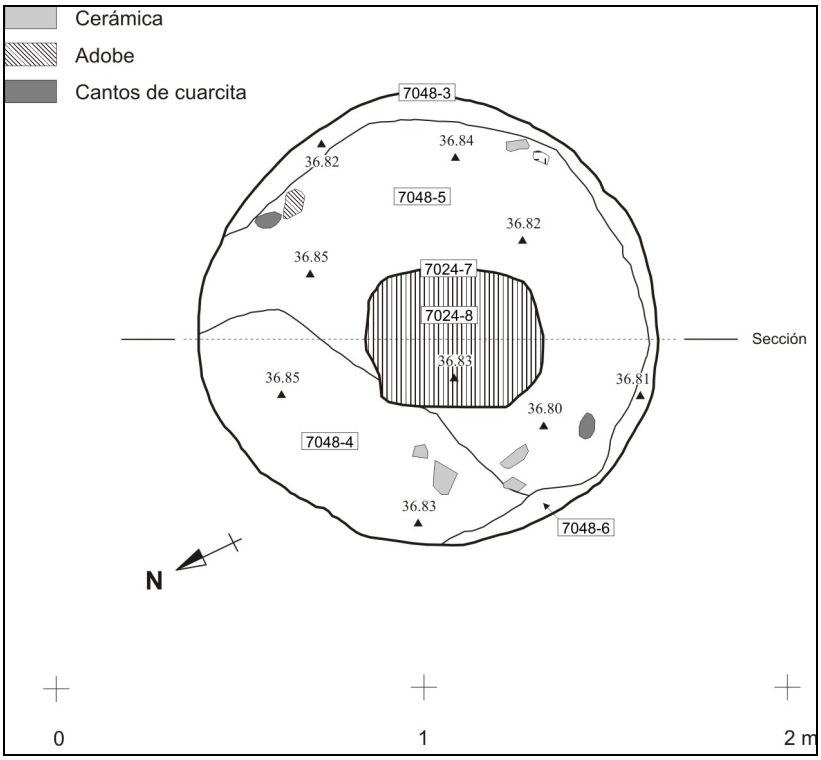


Figura 68. Planta inicial de la estructura 7048 (cota media 36,82 m.s.n.m.)

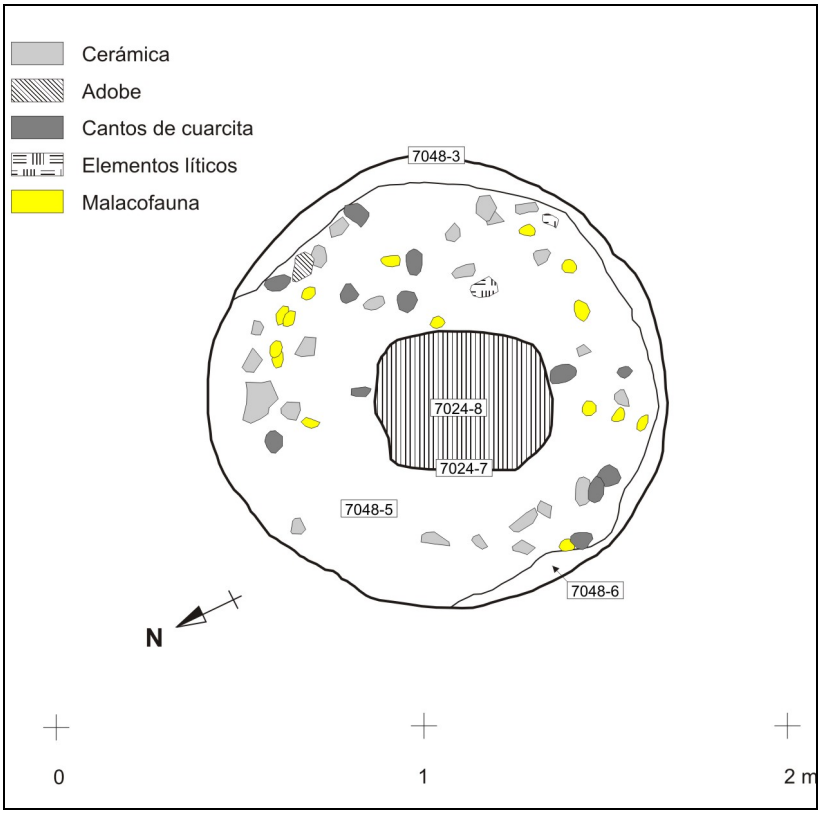


Figura 69. Planta UE 5 de la estructura 7048 (cota media 36,85 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7051

UE 7051.5: Estructura ubicada en el centro de la parcela, que pertenece al tipo 6B, "indeterminada" de base cóncava, con una profundidad máxima de 0,21 m y mínima de 0,13m, un diámetro mayor de 1,79 m y menor de 1,45 m y una capacidad aproximada de 434 litros. Se encuentra rellenada por 5 depósitos que tienen las siguientes características y contenido (Figs. 70-72):

UE 7051.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo rojiza/ 0,07 m	Limo arcillosa	58	1 fragmento de moleta 92	-----	82 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Este nivel se extiende por la mitad oriental y contiene escaso material arqueológico.				
Fotografía					

UE 7051.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Marrón medio/ 0,16 m	Limo arcillosa	678	1 piedra exógena 1 fragmento de molino 390	----	1.160 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Este depósito presenta frecuente material arqueológico.				

UE 7051.9

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna (gr)
Marrón rojizo/ 0,05 m	Limo arcillosa	380	------	------	526
Observaciones		Este estrato contiene frecuente material arqueológico.			

UE 7051.10

Descripción UE/ potencia	Lítico (gr)
Conjunto mueble/	4 piedras de molino, 12658
Observaciones	Depositado sobre la UE 8.
Fotografía	
Fotografía	

UE 7051.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo claro amarillento/ 0,09 m	Limo arcillosa	------	------	-----	------
Observaciones		Nivel de preparación previa del suelo de la estructura.			

Secuencia estratigráfica

Esta estructura presenta un nivel de preparación previa del suelo, UE 8, que se puede interpretar como una realización intencional para practicar algún tipo de ocupación posterior. Así se manifiesta en los siguientes depósitos, UUEE 10, 9 y 8, que a pesar de contener escaso material arqueológico, conserva cuatro piedras de molino totalmente completas, UE 10, lo que puede indicar una actividad concreta acontecida en la vida del poblado como es la molienda del trigo, ya que se conserva los componentes materiales para llevarla a cabo: el elemento activo, moleta -documentada en UE 6- y el pasivo, molino –en UE 10-. Además, estas piedras de molino son depositadas intencionalmente en la zona suroeste de la estructura que puede significar algún tipo de rito relacionado con esta acción antrópica.

Documentación gráfica

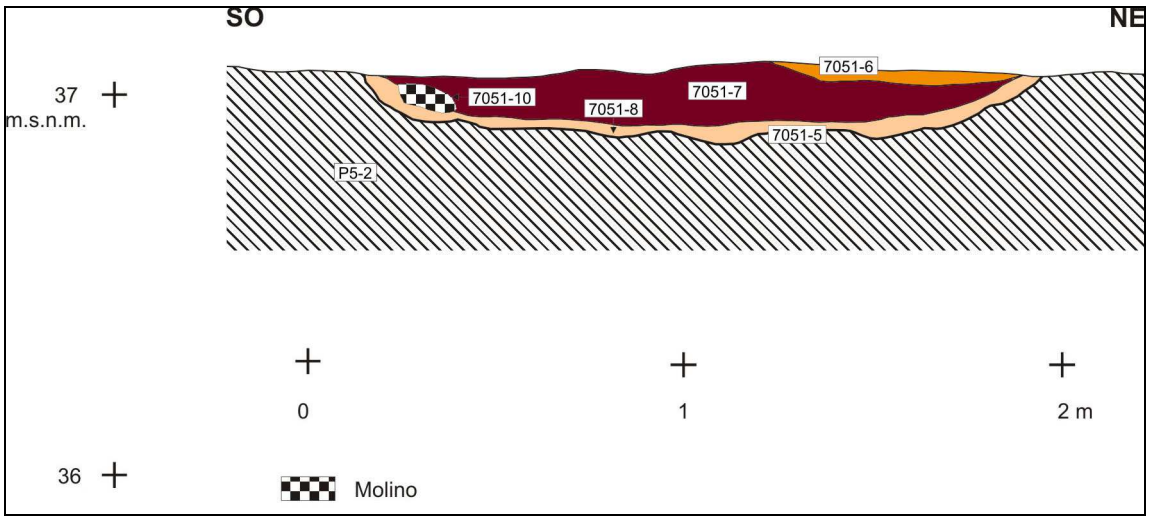


Figura 70. Perfil de la estructura 7051, modificada a partir de Beltrán (2013: página 48, figura 43)

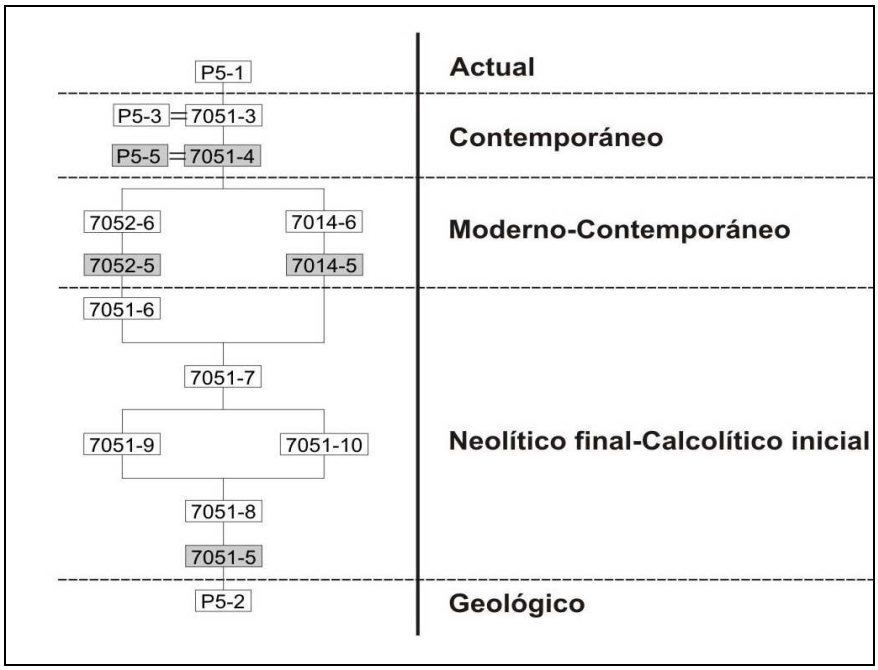


Figura 71. Matriz de la estructura 7051

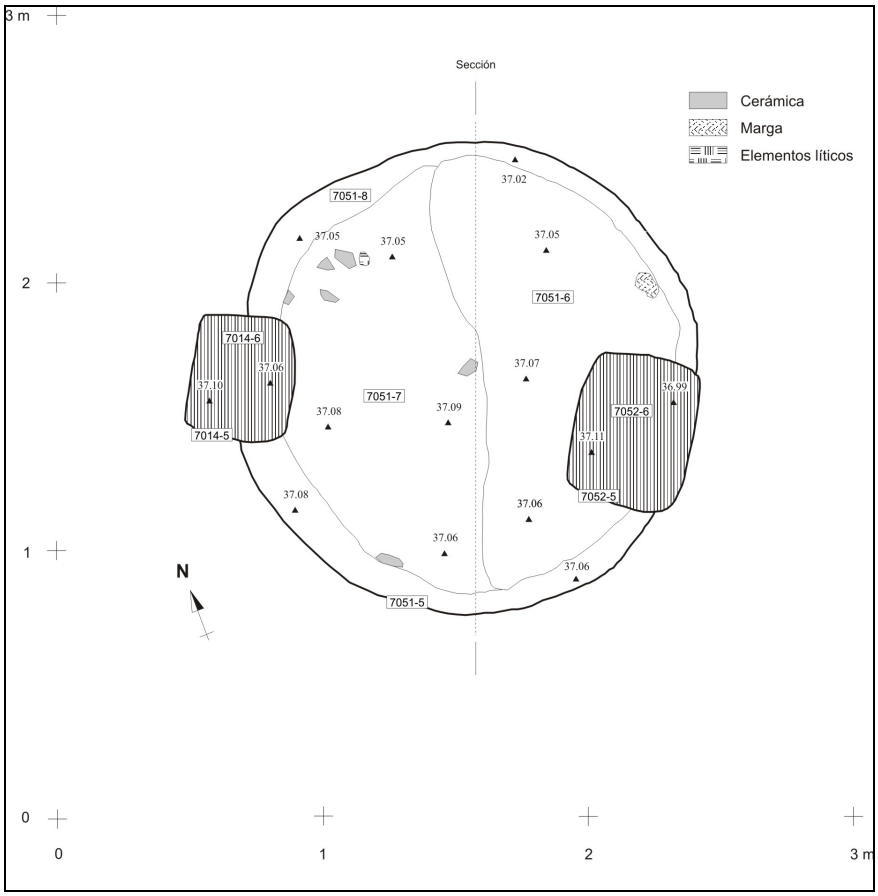
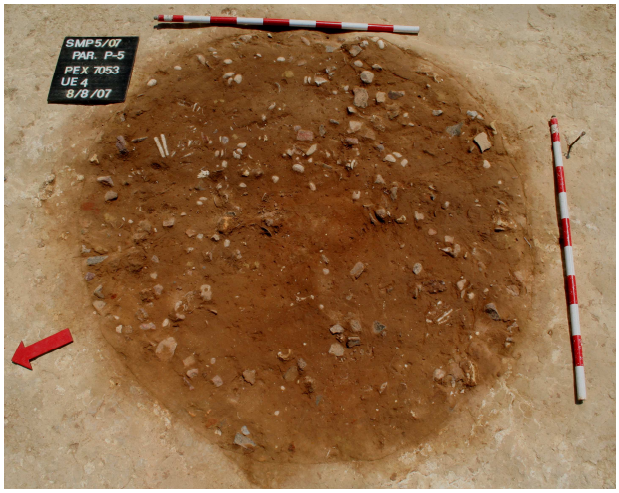


Figura 72. Planta inicial de la estructura 7051 (cota media 37,05 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7053:

UE 7053.3: Estructura localizada en la parte centro oriental de la parcela, perteneciente al tipo 2A, "acampanada" de base plana. Tiene una profundidad de entre 0,10-0,15 m, un diámetro que oscila entre 1,52 y 1,58 m y una capacidad aproximativa de 283 litros. Está colmatada por 4 estratos que se caracterizan por lo que sigue (Figs. 73-75):

UE 7053. 4 = UE 7053.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón medio/ 0,12 m	Arena arcillosa	3.833	3 piedras exógenas termoalteradas, 2 piedras con señales de uso, 2 fragmentos de moleta, 2 fragmentos de molino, 1 fragmento mesial de lámina 1.934	50	4.758 **Restos óseos animales ☑** **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Gran cantidad de material arqueológico.				
Fotografía					

UE 7053.7 = UE 7053.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Amarillento/	Arcilla arenosa	184	2 piedras exógenas,	-----	------

0,08 m			1 fragmento de moleta 236		
Observaciones		Abundante material arqueológico			

UE 7053.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo rojiza/ 0,12 m	Limo arcillosa	-----	--------	------	Residual y troceada
					Restos óseos animales ☑
Observaciones		El material arqueológico está muy fragmentado.			

UE 7053.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo beige/ 0,11 m	Arcilla arenosa	262	------	------	196
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		El contenido material es muy residual.			
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

Esta estructura refleja un comportamiento estratigráfico parecido al acontecido en la estructura 7007, -analizada anteriormente-, y consiste en presentar un nivel documentado en su base con escaso y residual material arqueológico, UE 5, precedido

por un relleno que tiene un buzamiento en forma cónica situado en la zona central de la estructura con apenas restos arqueológicos que están fragmentados, UE 6, y un depósito localizado en la parte noroeste que podría ser interpretado como un posible revestimiento de la pared, ya que, contiene una pequeña acumulación de piedras dispuestas intencionadamente, UE 7. Seguidamente, se evidencia un estrato con alto número de materiales que nivela el suelo de forma horizontal, UE 4. Todo ello parece indicar que en esta estructura se realizó un banco de trabajo en la unidad estratigráfica 6, para realizar las actividades que se constatan en los restos arqueológicos de la UE 4.

Documentación gráfica

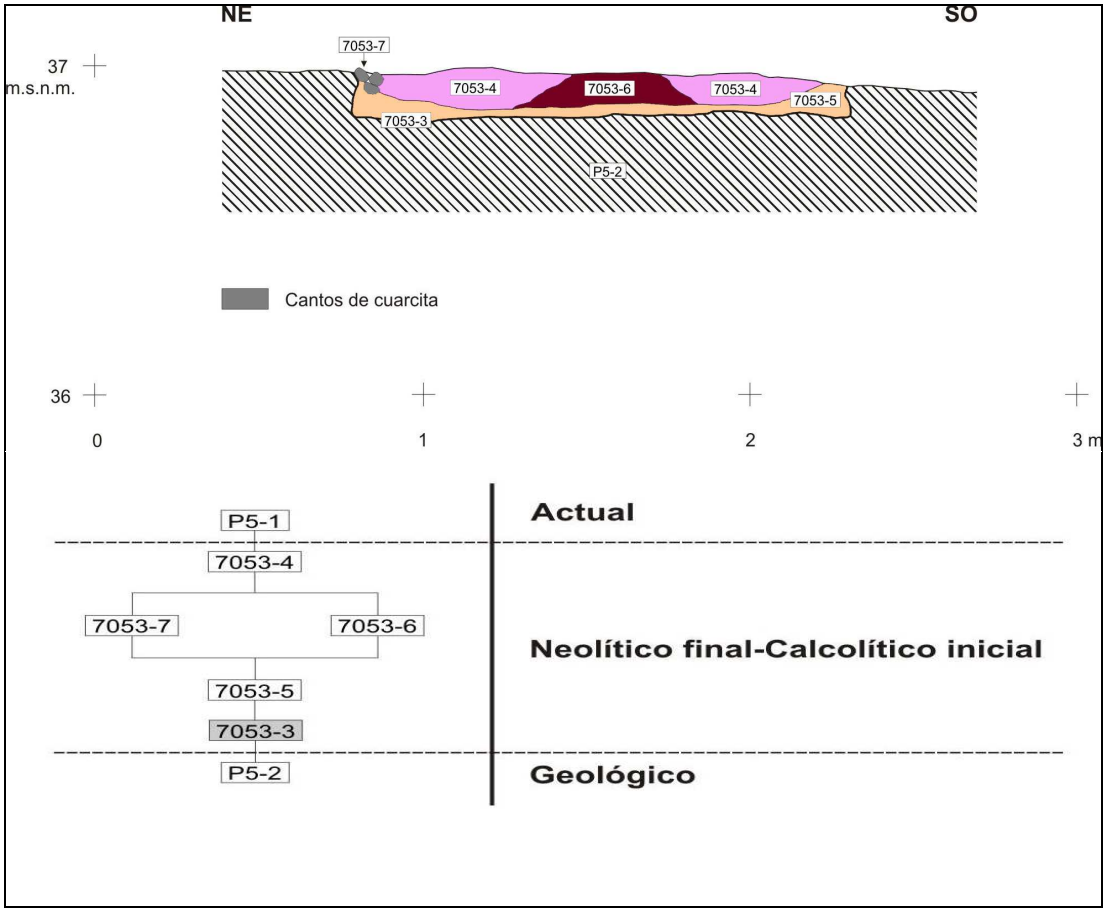


Figura 73. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 48, figura 43), y matriz de la estructura 7053

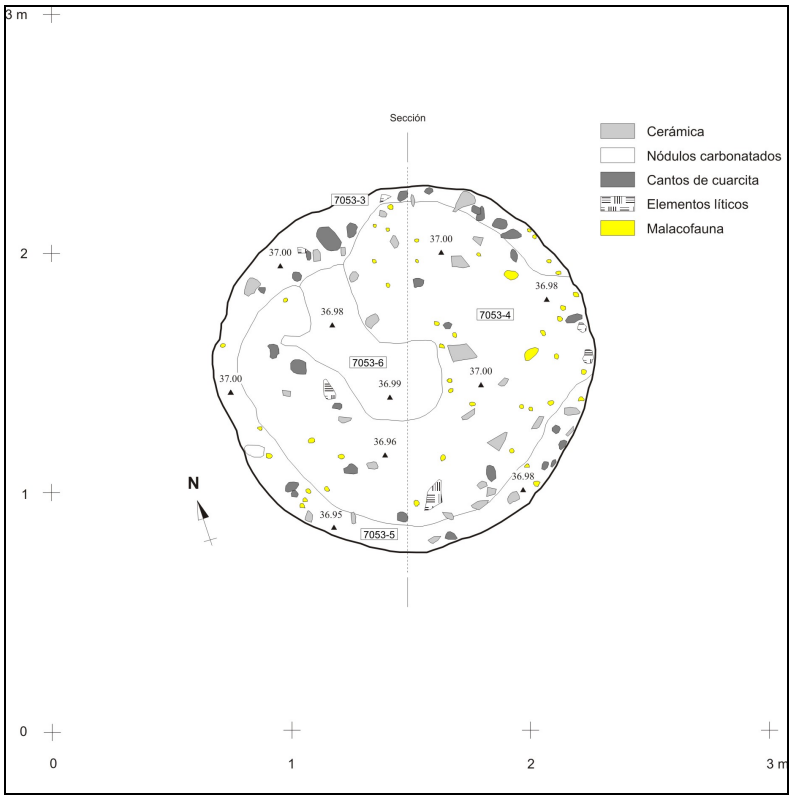


Figura 74. Planta inicial de la estructura 7053 (cota media 36,98 m.s.n.m.)

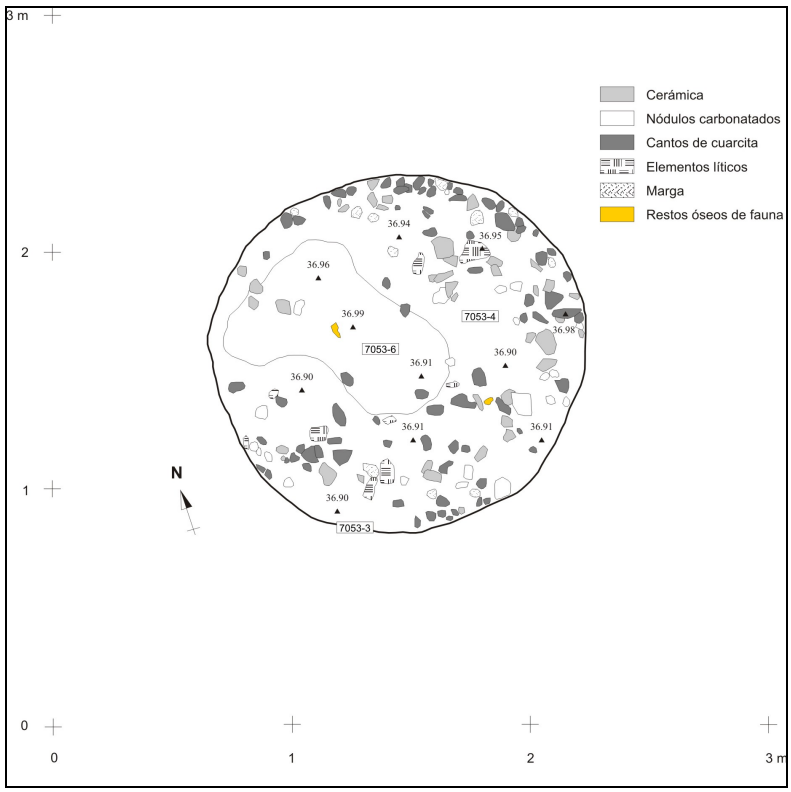


Figura 75. Planta UUEE 4 y 6 de la estructura 7053 (cota media 36,93 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7058

UE 7058.11: Estructura que se sitúa en la parte noroeste de la parcela y se corresponde con el tipo 3A, "globular" de base cóncava. Tiene una profundidad de 1,02 m, un diámetro de entre 1,10-1,48 m y una capacidad de 1.342 litros aproximadamente. Contiene 6 depósitos cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Figs. 76-77):

UE 7058.5

<table>
<tr><th>Color/ potencia</th><th>Composición geológica</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td rowspan="4">Marrón rojizo/ 0, 64 m</td><td rowspan="4">Limo arcillosa</td><td rowspan="4">5.236</td><td rowspan="4">16 piedras exógenas, de las que 7 están termoalteradas,
1 fragmento de moleta,
11 fragmentos de molino,
resto de talla de sílex, lasca simple y núcleo
4.870</td><td rowspan="4">1.596</td><td>186</td></tr>
<tr><td>Gasterópodos (gr)</td></tr>
<tr><td>32</td></tr>
<tr><td>Muestra sedimentaria
☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="4">El material arqueológico está muy fragmentado y disperso.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="4"> 
</td></tr>
</table>

UE 7058.7

<table>
<tr><th>Color/ potencia</th><th>Composición geológica</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Marrón medio/ 0,20 m</td><td rowspan="2">Limo arcillosa</td><td rowspan="2">2.256</td><td rowspan="2">4 piedras exógenas,
1 lasca de sílex</td><td rowspan="2">994</td><td>78</td></tr>
<tr><td>Gasterópodos</td></tr>
</table>

			168		**(gr)**
					16
Observaciones		Gran cantidad de cerámica.			

UE 7058.6

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Marrón rojizo/ 0,23 m	Arcillosa	677	2 fragmentos de molino, 1 núcleo de sílex 178	402	32
Observaciones		Este nivel tiene un buzamiento cónico.			
Fotografía					

UE 7058.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro/ 0,15 m	Limo arcillosa	614	4 piedras exógenas, de las que 3 están termoalteradas, 1 fragmento de moleta, 2 fragmentos de molino 1.082	------	662
Observaciones	Contiene material arqueológico aunque no es muy abundante.				

UE 7058.10

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro/ 0,04 m	Limo arcillosa	20	1 piedra exógena trabajada 28	182	1.638 **Muestra sedimentaria** ☑
Observaciones	Acumulación de restos malacológicos.				
Fotografía					

UE 7058.9

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo claro	Limo arenosa	1.309	10 piedras exógenas, de	1.834	1.650

anaranjado/ 0,20 m			las que 1 de ellas está trabajada, 2 fragmentos de molino 928		
Observaciones		El material arqueológico es abundante.			

Secuencia estratigráfica

Casi todos los niveles estratigráficos que componen esta estructura contienen abundante material arqueológico, lo que parece indicar que se realizaron acciones antrópicas directas. Su comportamiento es muy similar a las estructuras 7053 y 7007, aunque difiere de ellas por ser de mayor profundidad. Con lo que, podemos distinguir varios episodios como son, un nivel de ocupación registrado en su base, UE 9, que es colmatado por un relleno de clara función de basurero por contener una gran acumulación de restos malacológicos, UE 10. Posteriormente, se evidencian dos depósitos con material arqueológico más escaso, UUEE 8 y 6 respectivamente, este último presenta un buzamiento cónico, que pudo ser utilizado como banco de trabajo de las actividades practicadas en el estrato inmediatamente posterior, UE 7, que tiene bastante material arqueológico. A continuación, se produce la amortización de la estructura en la que predomina preponderantemente el factor humano más que el factor natural, UE 5.

Documentación gráfica

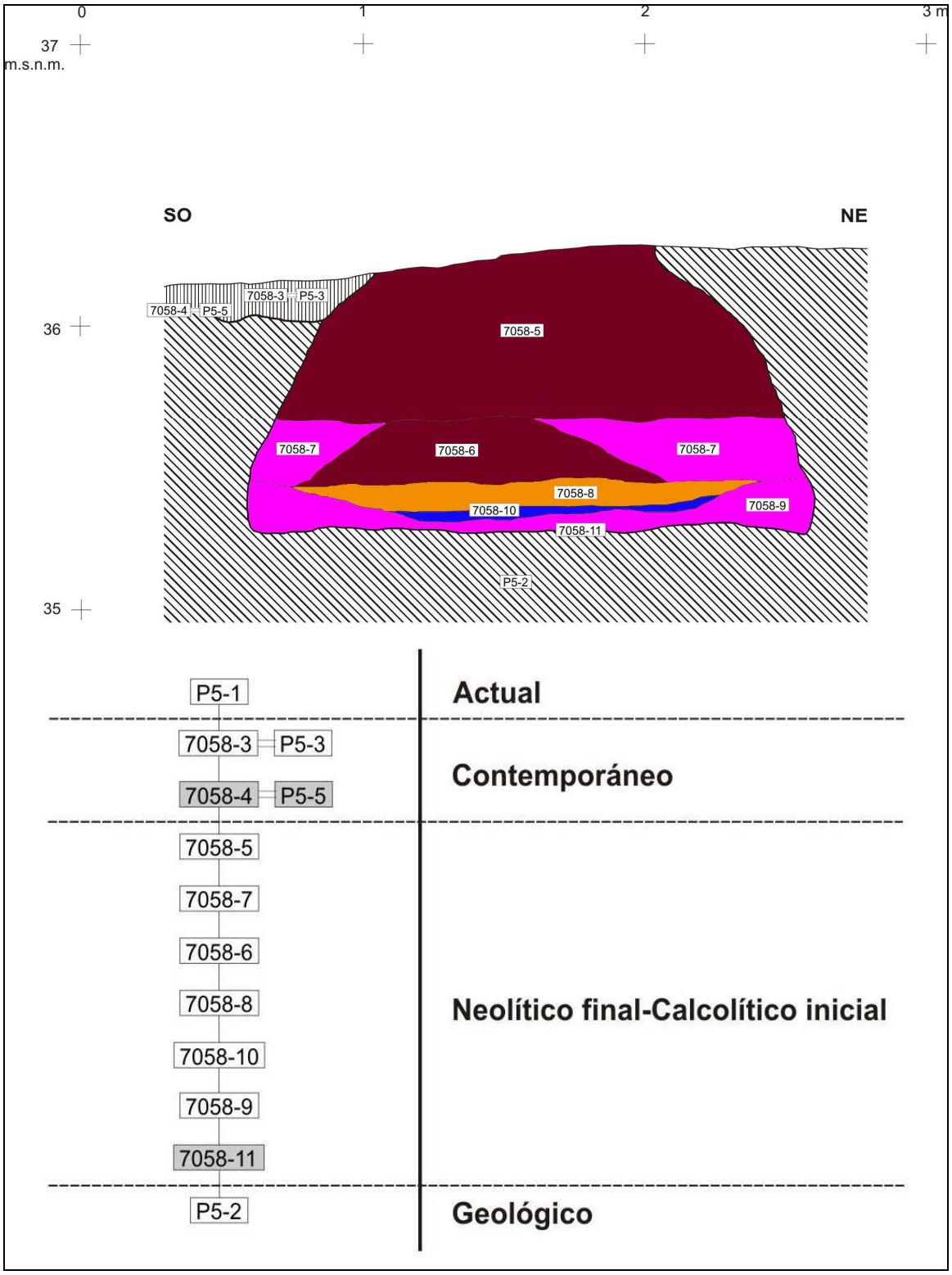


Figura 76. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 48, figura 43), y matriz de la estructura 7058

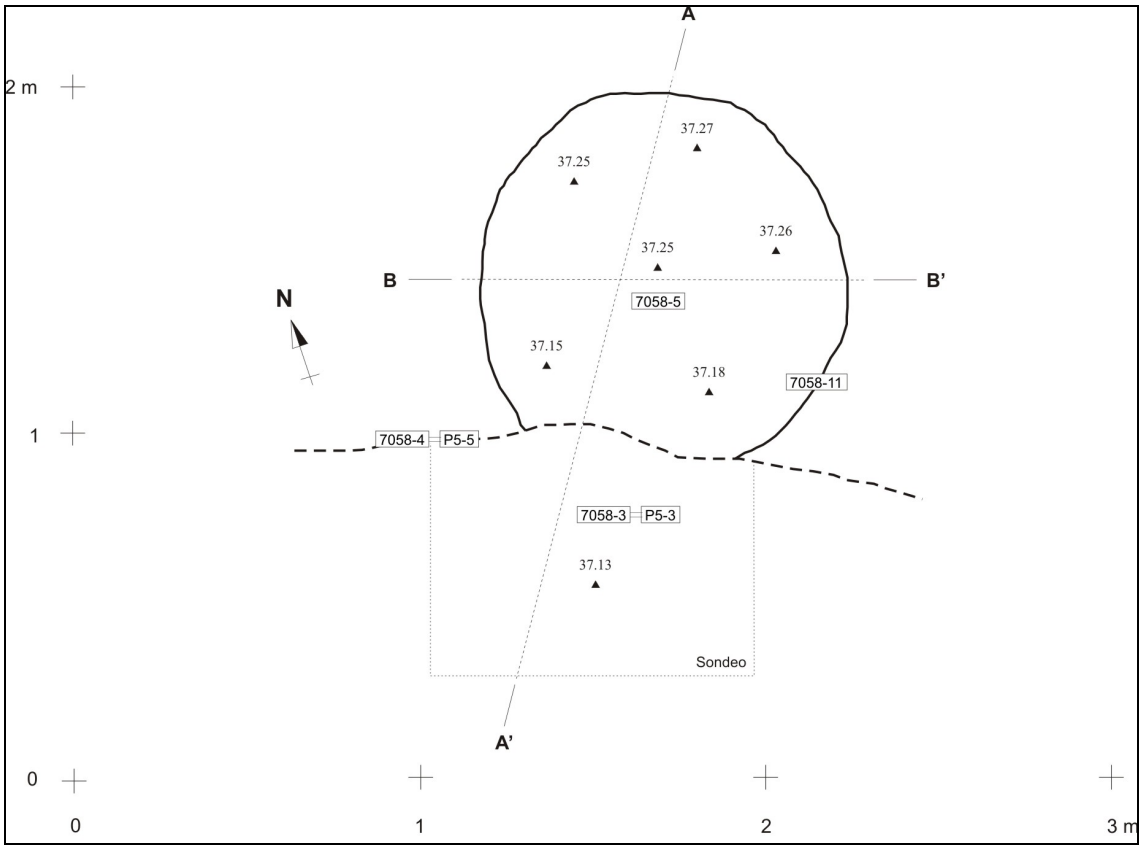


Figura 77. Planta inicial de la estructura 7058 (cota media 37,25 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7076

UE 7076.3: Estructura localizada en el área noreste de la parcela y al norte de la estructura 7075, correspondiente al tipo 2B, "acampanada" de base cóncava, con una profundidad de 0,92 m, un diámetro de entre 1,03 y 1,57 m y una capacidad en torno a los 1.238 litros. Se halla colmatada por 2 rellenos cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Fig. 78-79):

UE 7076.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Rojizo claro/ 0,67 m	Limo arenosa	2	------	-------	-------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		Depósito de colmatación de la estructura.			

UE 7076.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Rojo intenso/ 0,42 m	Limo arcillosa	78	1 piedra exógena, 1 fragmento de molino 318	200	--------
Observaciones		El material arqueológico está depositado de forma muy dispersa y es de desecho.			

Secuencia estratigráfica

A pesar de ser una estructura de grandes dimensiones, la estratigrafía sólo constata, por un lado, aportes de desecho de las actividades realizadas en el exterior relacionadas a ésta en la vida del poblado, representado por un escaso material arqueológico documentado, UE 5, y por otro lado, muestra el abandono de la estructura, UE 4, donde el proceso de colmatación apenas presenta acción antrópica ya que este depósito no contiene apenas material arqueológico, lo que puede significar que los procesos postdeposicionales son predominantemente naturales**.**

Documentación gráfica

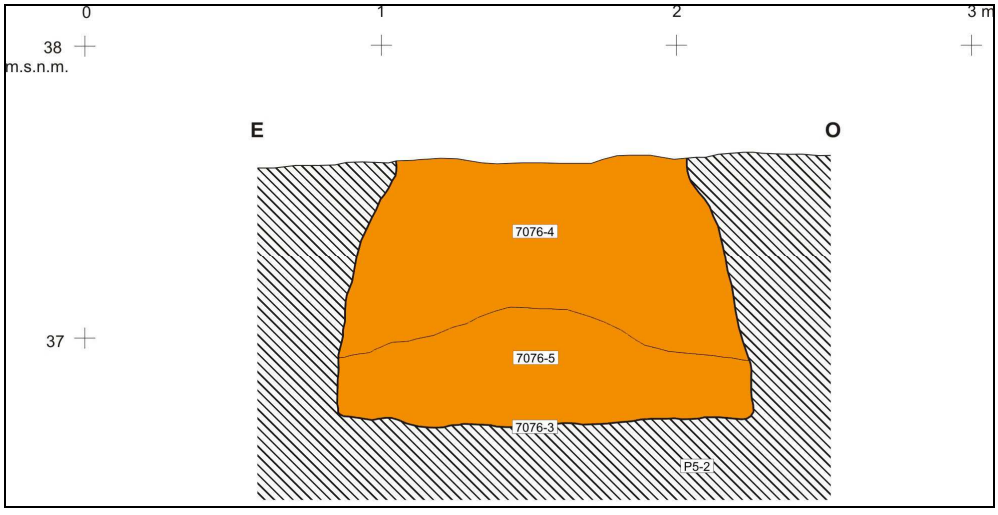


Figura 78. Sección, modificada a partir de Beltrán (2013: página 50, figura 45),

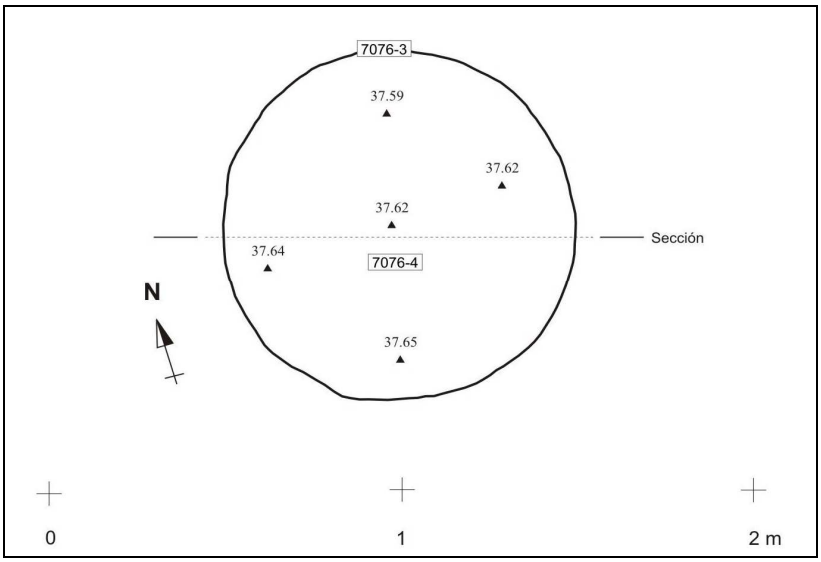


Figura 79. Planta inicial de la estructura 7076 (cota media 37,63 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7077

UE 7077.5: Estructura situada en el área noreste de la parcela y al sur de las estructuras 7075 y 7076, perteneciente al tipo 2B, "acampanada" de base cóncava, con una profundidad de 0,37 m, un diámetro que oscila entre 1,18-1,28 m y una capacidad alrededor de 439 litros. Está compuesta por 2 depósitos caracterizados por lo que sigue (Figs. 80-81):

UE 7077.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón rojizo intenso/ 0,27 m	Limo arcillosa	148	3 piedras exógenas, 2 fragmentos de molino 1.056	20	4 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Este nivel presenta el material arqueológico de forma dispersa y residual.			

Fotografía	

UE 7077.7

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Marrón rojizo claro/ 0,14 m	Limo arcillosa	------	--------	---------	--------
Observaciones		Este depósito no contiene material arqueológico.			

Secuencia estratigráfica

Los depósitos sedimentarios documentados en esta estructura tienen un comportamiento estratigráfico muy semejante al de la estructura inmediatamente anterior, 7076, ya que apenas contienen material arqueológico. Se caracteriza por presentar un nivel que no tiene ninguna evidencia arqueológica, como es UE 7, y un depósito que aporta muy poco material arqueológico, UE 6. Esto dificulta su lectura interpretativa y no podemos establecer con claridad la función que tuvo, sólo podemos añadir que posiblemente los restos arqueológicos que se constatan sean aportaciones de las actividades que se realizaban en el exterior y alrededores de la estructura durante el proceso de amortización de la misma.

Documentación gráfica

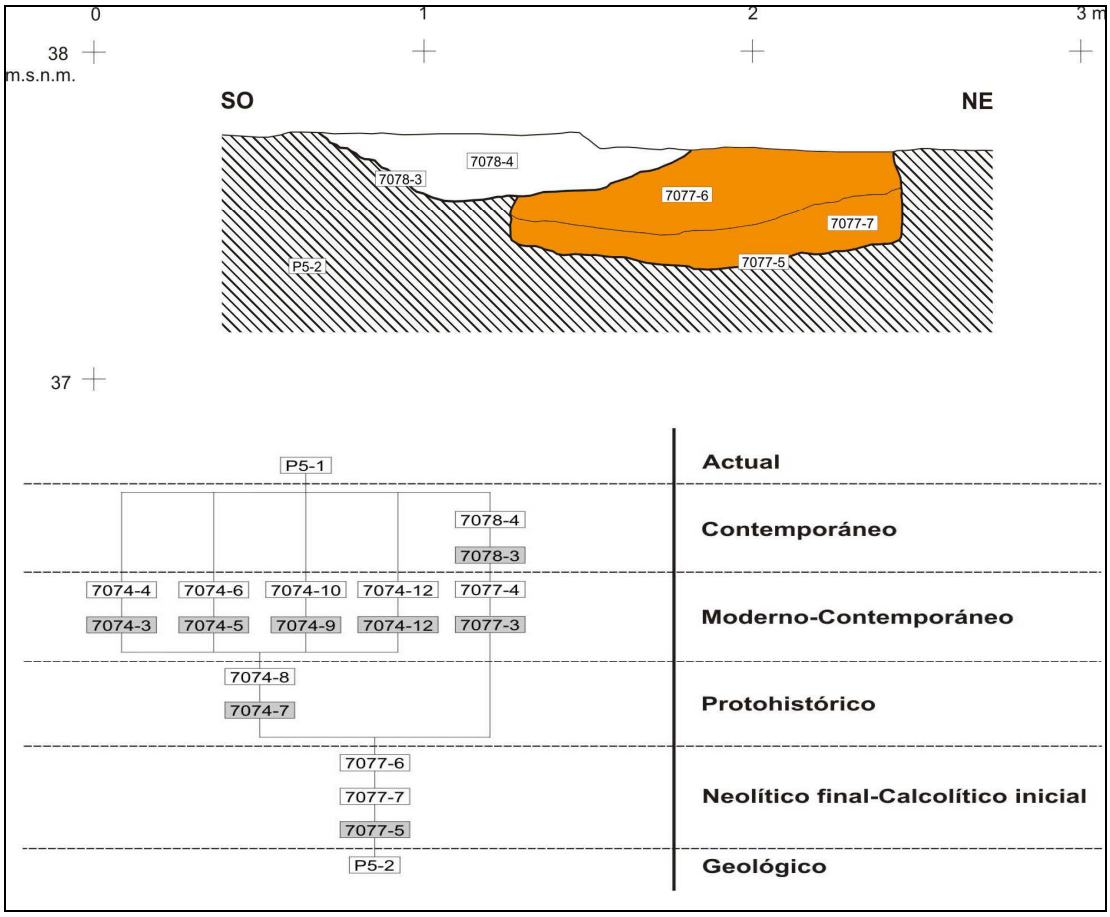


Figura 80. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 50, figura 45), y matriz de la estructura 7077

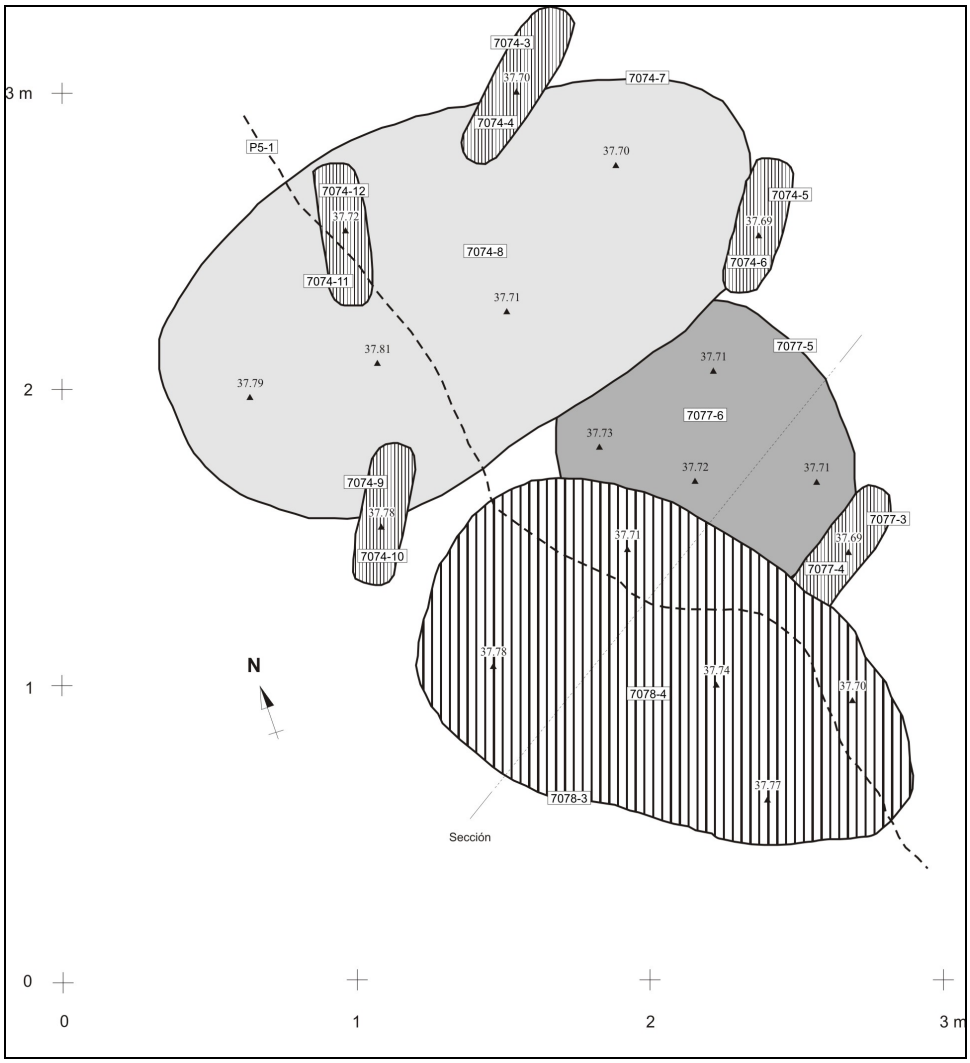


Figura 81. Planta inicial de la estructura 7077 (cota media 37,72 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7081

UE 7081.7: Estructura de planta circular, que pertenece al tipo 2C, "acampanada" de base irregular, con una profundidad de 0,83 m, un diámetro de entre 1,38-1,77 m y una capacidad cercana a 207 litros. Se sitúa en la zona noreste de la parcela y está colmatada por 4 niveles dispuestos que se caracterizan por lo siguiente (Figs. 82-84):

UE 7081.8

Color/potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna y gasterópodos (gr)
Rojizo claro/ 0,28	Limo arcillosa	244	1 fragmento de moleta	36	10

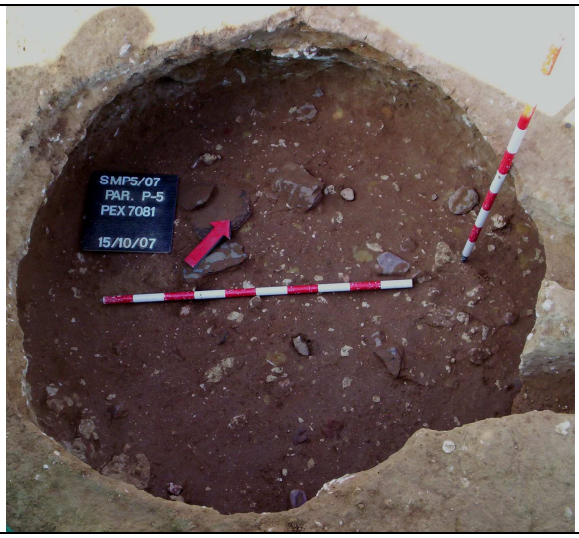
			1 fragmento de molino 1 lasca simple 316		**Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Colmatación de la estructura.			

UE 7081.9

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Gasterópodos (gr)**
Pardo anaranjado claro/ 0,45	Limo arcillosa	1.020	3 piedras exógenas termoalteradas 1 núcleo de cuarcita y 2 lascas simples de cuarcita 358	------	6 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		El material arqueológico está muy disperso			

UE 7081.10

Color/potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Pardo oscura/ 0,12 m	Limo arcillosa	256	6 piedras exógenas, de las cuales 2 están termoalteradas, 6 fragmentos de molino, 1 molino, 1 percutor, 8.906	110	------ **Muestra sedimentaria ☑**

Observaciones	Acumulación de piedras y nódulos carbonatados y margosos.
Fotografía	

UE 7081.11

Color/potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Gasterópodos (gr)
Beige/0,12 m	Limo arenosa	241	2 piedras exógenas 100	18	6 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	El material arqueológico es escaso y disperso.				

Secuencia estratigráfica

La estratigrafía documentada en esta estructura se caracteriza por mostrar un relleno inferior con material arqueológico escaso y residual, UE 11, pudiendo asociarse a una preparación previa del suelo para su uso posterior que acontece en UE 10, depósito que aporta gran cantidad de piedras entre las que destacan fragmentos de molino, que pueden estar indicando los desechos de una actividad acontecida en los alrededores de esta estructura y asociada o no a la misma, UE 10. A continuación, se constata un nivel también con escasos restos arqueológicos que se depositan de forma dispersa por toda la unidad estratigráfica, UE 9, y otro estrato que amortiza finalmente la estructura con apenas influencia antrópica, UE 8.

Documentación gráfica

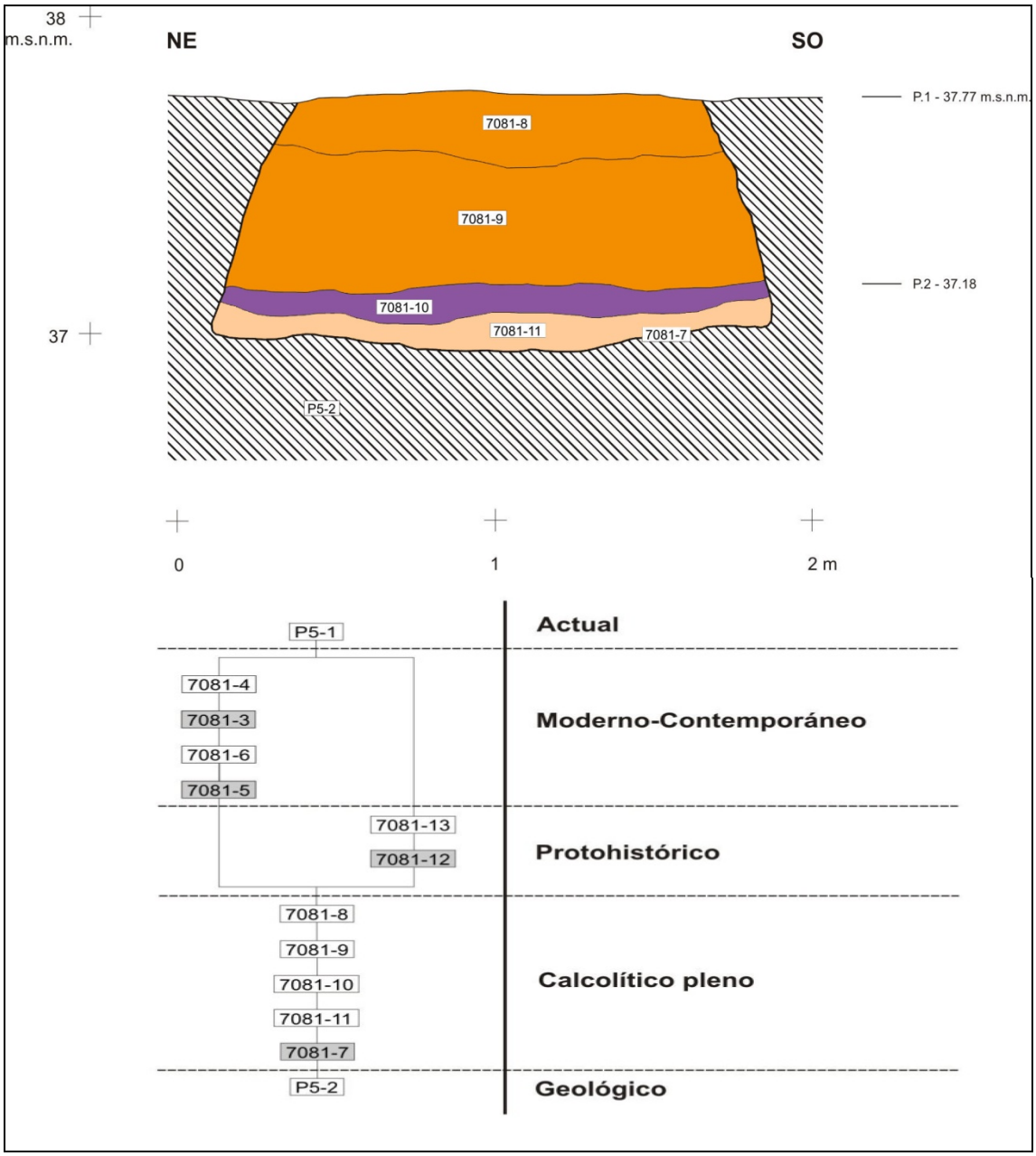


Figura 82. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 65, figura 60), y matriz de la estructura 7081

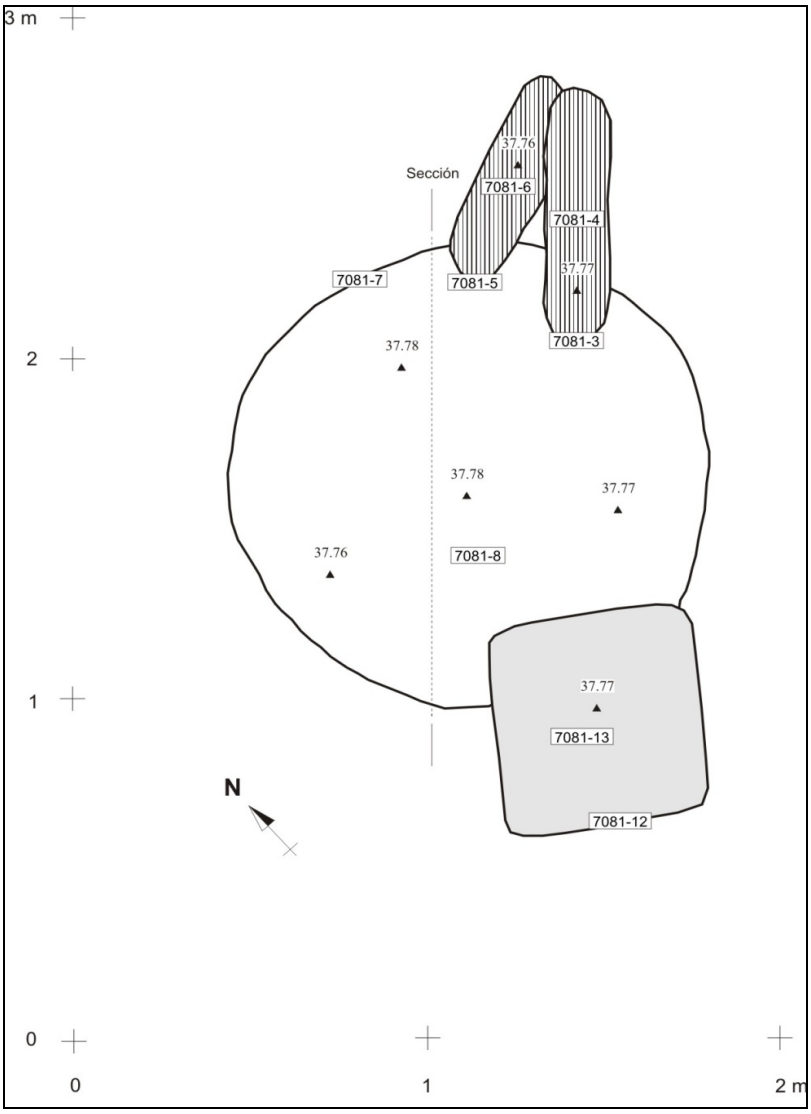


Figura 83. Planta inicial de la estructura 7081 (cota media 37,77 m.s.n.m.)

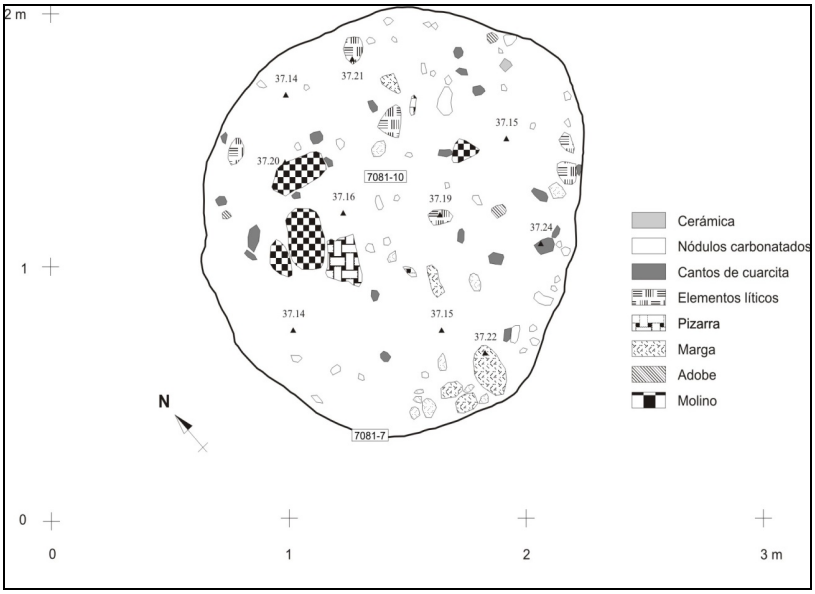


Figura 84. Planta UE 10 de la estructura 7081(cota media 37,18 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7082

UE 7082.14: Estructura ubicada en el área noroeste de la parcela. Pertenece al tipo 3A, "globular" de base plana, con una profundidad de 1,07 m, un diámetro de entre 0,90 y 1,81 m y una capacidad aproximada de 1.600 litros. Su estratigrafía se compone de 7 depósitos que se caracterizan físicamente por lo siguiente (Fig. 85):

UE 7082.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo intenso/ 0,63 m	Limo arcillosa	4.530	24 piedras exógenas, 1 piedra con señal de uso, 1 fragmento de moleta, 7 fragmentos de molino 3.638	828	164
					Gasterópodos (gr)
					10
Observaciones	Alto porcentaje de cerámica en estado muy fragmentario.				

UE 7082.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Pardo anaranjado/ 0,10 m	Limo arcillosa	644	1 fragmento de molino 588	-------	Fragmentada y escasa
Observaciones	Nivel con el material muy disperso y fragmentado.				
Fotografía					

UE 7082.9

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Rojizo/ 0,16 m	Limo arcilloso	618	-------	-----	-------
Observaciones	Este depósito se ubica en el reborde oriental y tiene un buzamiento de este a oeste.				

UE 7082.10

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Marrón parduzco/ 0,20 m	Limo arcillosa	2.746	7 piedras exógenas, 3 fragmentos de molino 668	------	Muy fragmentada y escasa
Observaciones	El material arqueológico está muy fragmentado. El nivel tiene un ligero buzamiento cónico.				
Fotografía					

UE 7082.11

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Pardo anaranjado/ 0,15 m	Limo arcillosa	2.634	9 piedras exógenas, 1 canto termoalterado, 1 moleta, 1 fragmento de molino 2.834	1.278	Residual

Observaciones	Posible nivel de uso antrópico.
Fotografía	

UE 7082.12

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Pardo rojizo oscuro/ 0,15 m	Arcillosa	368	2 piedras exógenas, 1 fragmento de moleta 466	-----	Escasa
Observaciones		El material arqueológico es bastante escaso.			

UE 7082.13

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo claro/ 0,06 m	Limo arenosa	--------	----------	------	--------
Observaciones		Nivel de preparación previa del suelo.			

Secuencia estratigráfica

Esta estructura se caracteriza por tener una profundidad bastante considerable, lo que permite obtener más información para su lectura interpretativa y caracterización. Destaca la evidencia de un nivel de preparación previa del suelo que anuncia el posible uso posterior del mismo, UE 13. Además, en esta estructura encontramos un comportamiento, ya documentado en otras estructuras, como es el caso de la estructura 7031 -analizada más arriba-, donde también se alternan niveles de material arqueológico escaso y residual, UUEE 12, 10, 9 y 8 respectivamente, y un depósito de ocupación, UE

11, localizado entre las unidades estratigráficas 12 y 10, que contiene abundante material arqueológico. Posteriormente, se produce la amortización final de la estructura con grandes aportes de desecho posiblemente pertenecientes a las actividades realizadas de la vida del poblado en los suelos exteriores, UE 7.

Documentación gráfica

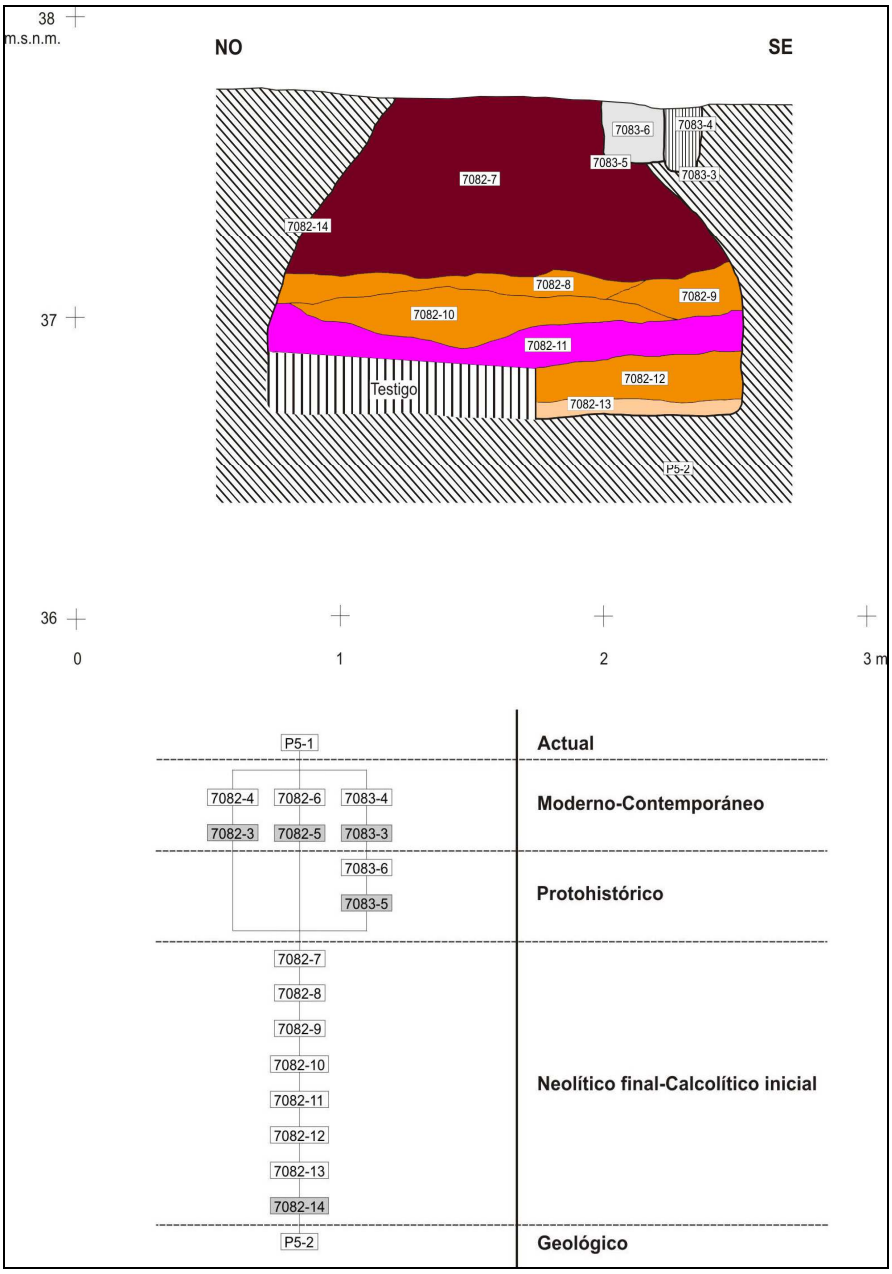


Figura 85. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 50, figura 45), y matriz de la estructura 7082

ESTRUCTURA 7085

UE 7085.5: Estructura perteneciente al tipo 7C, "su diámetro supera los 2 metros" de base irregular, localizada en la zona noroeste de la parcela. Tiene una profundidad de 0,43 m, un diámetro de 2,05 m a techo de la estructura y de 2,20 m en su base y una capacidad en torno a 1.525 litros. Es rellenada por 5 niveles estratigráficos que tienen las siguientes características físicas y contienen lo que se describe a continuación (Figs. 86-87):

UE 7085.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón claro anaranjado/ 0,21 m	Limo arenosa	1.452	12 piedras exógenas 2.844	2.139	804
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		El material arqueológico está muy disperso.			
Fotografía					

UE 7085.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro/ 0,20 m	Limo arenosa	8.496	20 piedras exógenas, 6 fragmentos de molino, 2 fragmento moleta, 1 fragmento mesial de lámina de sílex,	564	16.806
					Restos óseos animales ☑

			5.112		
Observaciones		Nivel de conchero con abundante material cerámico			
Fotografía					

UE 7085.10

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón medio/ 0,07 m	Limo arenosa	2.647	13 piedras exógenas, 2 fragmentos de molino, 3.386	182	1.292
Observaciones		Depósito que se caracteriza por una gran cantidad de piedras.			
Fotografía					

UE 7085.13

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Rojo/ 0,06 m	Limo arenosa	385	3 piedras exógenas, 1 fragmento de molino 604	-----	74 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Este estrato presenta margas rubefactadas.			
Fotografía					

UE 7085.14

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Marrón medio/ 0,02 m	Limo arenosa	-------	--------	------	--------
Observaciones		Nivel de preparación previa del suelo.			

Secuencia estratigráfica

Esta estructura evidencia un claro indicio de haber sido un lugar habitacional, reflejándose desde su base donde se constata una preparación previa del suelo para el

uso posterior del mismo, UE 14. Seguidamente, se documenta un nivel con restos de combustión posiblemente de un hogar realizado en la estructura, UE 13, y un nivel de uso donde el material arqueológico es muy abundante, del que sobresale la acumulación de piedras y la cerámica que se deposita en posición primaria, UE 10. Posteriormente, se constata otro relleno que se caracteriza por presentar gran cantidad de cerámica y acumulación de malacofauna -característica típica de actividades de desecho como es la de basurero-, UE 7. Y por último, se produce el sellado final de la estructura en el que sobresale un alto grado de alteración humana debido a la presencia de bastante material arqueológico que pueden revelar las actividades realizadas en los suelos exteriores en este momento, UE 6. Si le sumamos, además, la disposición casi horizontal de los estratos, el contenido de éstos que vislumbran diferentes acciones de ocupación antrópica, el diámetro considerable de la estructura, de más de 2 metros y las paredes rectas que presenta, podríamos estar ante un posible "fondo de cabaña".

Documentación gráfica

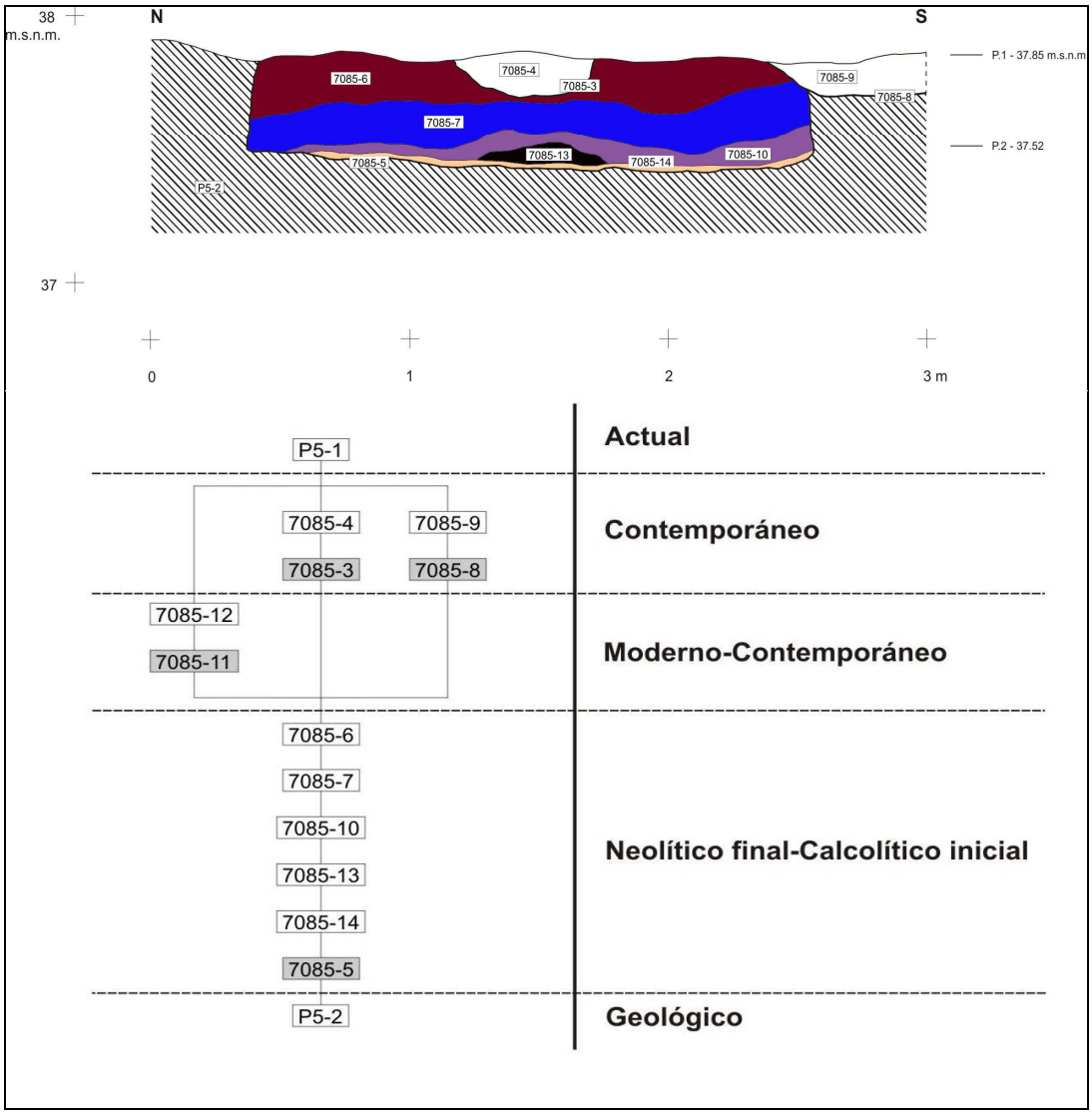


Figura 86. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 53, figura 48) y matriz de la estructura 7085

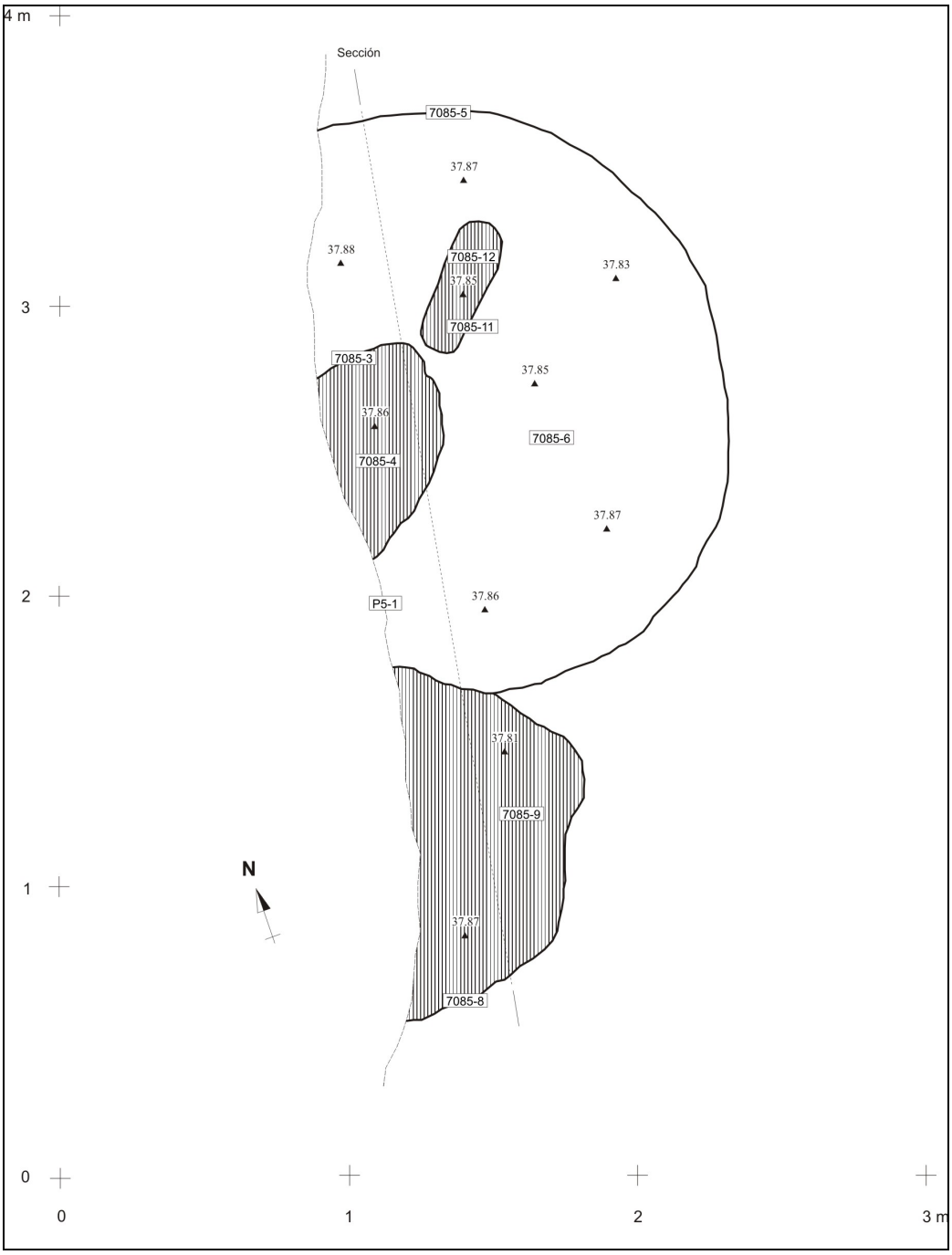


Figura 87. Planta inicial de la estructura 7085 (cota media 37,85 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7086

UE 7086.7: Estructura perteneciente al tipo 3B, "globular" de base cóncava, con una profundidad de entre 0,28 m y 0,40 m, un diámetro que oscila entre 1,49-1,50 m y una capacidad alrededor de 702 litros. Se localiza en la parte noroeste de la parcela y destaca por presentar tan sólo un único depósito que contiene lo que sigue (Fig. 88):

UE 7086.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna/ Gasterópodos (gr)
Marrón oscuro negruzco/ 0,40 m	Limo arcillosa	4.337	19 piedras exógenas, fragmento de molino, fragmento de moleta, lasca simple de sílex, azuela pequeña 2.582	70	300/ 20 **Muestra sedimentaria ☑** **Margas rubefactadas ☑**
Observaciones		El material arqueológico está muy disperso.			
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

A pesar de presentar una estratigrafía compuesta por un solo relleno, UE 6, que destaca por aportar una cantidad de material arqueológico muy numeroso. Esta estructura sobresale entre las demás de IV Milenio por su comportamiento estratigráfico y el contenido de su depósito, caracterizado, principalmente, por contener cerámica decorada. La interpretación de la estructura que esbozamos es que todo este material son aportaciones de las actividades que se estuvieron realizando en la periferia de ésta durante el proceso de colmatación final, ya que, los restos arqueológicos conservados son de desecho y están depositados de forma muy dispersa.

Documentación gráfica

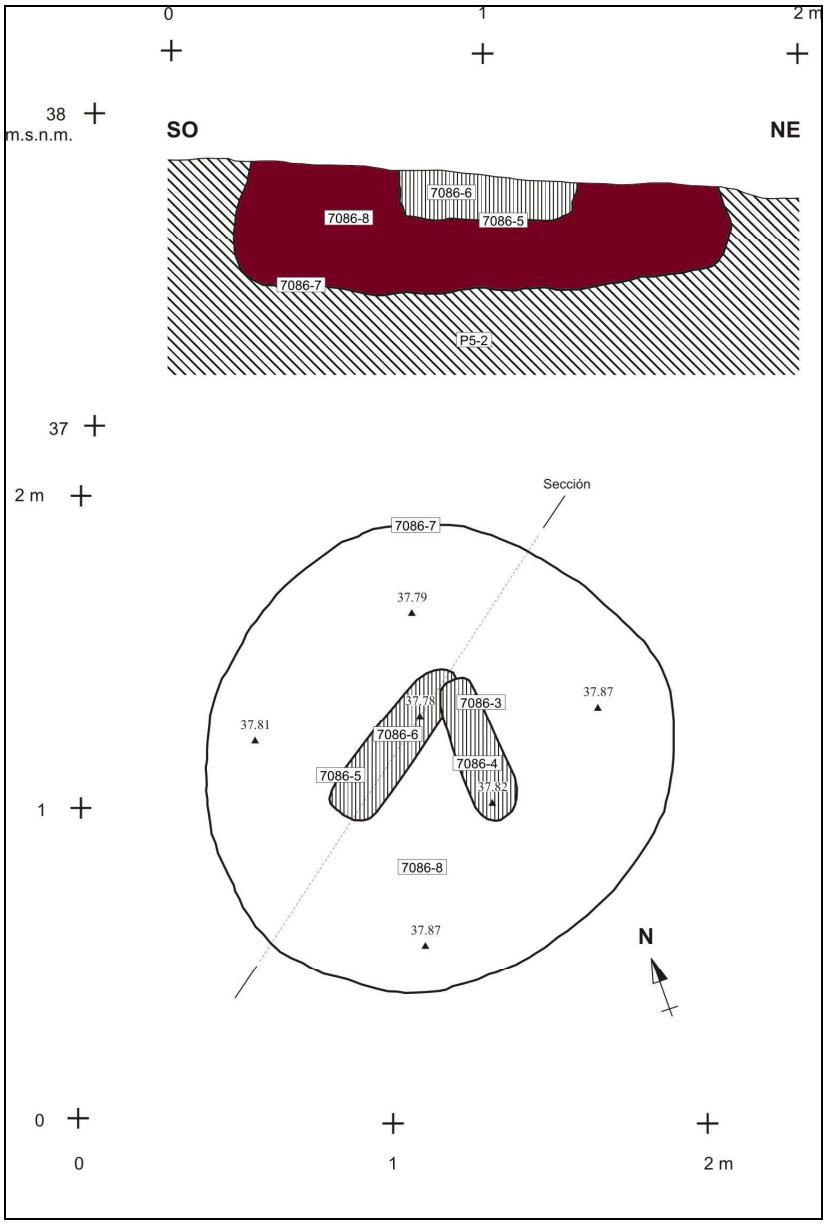


Figura 88. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 54, figura 49) y planta inicial de la estructura 7086 (cota media 37,79 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7087

UE 7087.15: Estructura perteneciente al tipo 2A, "acampanada" de base plana, situada en la zona noroeste de la parcela, con una profundidad de 1,35 m, un diámetro menor de 2,22 m y mayor de 3,95 en su base y una capacidad en litros de 10.355 aproximadamente. Destaca por sus grandes dimensiones y su comportamiento

estratigráfico, está rellenado por 10 niveles cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Figs. 89-90):

UE 7087.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo claro/ 0,42 m	Limo arcillosa	1.315	4 piedras exógenas, 1 percutor, 1 moleta, Arista de núcleo, 2 lascas de cuarcita y sílex 1.338	-----	1.506
Observaciones		Nivel de sellado de la estructura que tiene un buzamiento poco pronunciado hacia las paredes.			

UE 7087.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Pardo claro/ 0,18 m	Limo arenosa	1.154	1 piedra exógena termo alterada 74	348	-------
Observaciones		Depósito de caída de la pared sur con buzamiento hacia esta pared.			
Fotografía					

UE 7087.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo oscuro/ 0,30 m	Limo arcillosa	4.832	5 piedras exógenas, 1 fragmento de moleta, 1 percutor, 1 fragmento de molino, 1 lasca simple 752	80	19.862 **Restos óseos animales ☑**
Observaciones		Este nivel contiene abundante material arqueológico y buza desde el centro hacia las paredes.			

UE 7087.9

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Pardo anaranjado/ 0,42 m	Limo arenosa	1.298	5 piedras exógenas 638	1.258	------ **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Acumulación masiva de clastos margosos y calizos con buzamiento pronunciado del centro hacia la periferia.			
Fotografía					

UE 7087.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón rojizo intenso/ 0,37 m	Limo arcillosa	568	2 piedras exógenas 354	584	52
Observaciones		El material arqueológico es escaso y está disperso.			

UE 7087.10

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro/ 0,25 m	Limo arcillosa	6.628	3 piedras exógenas, 1 fragmento de moleta, 1 hacha, 1.197	1.531	6.566
				Muestra sedimentaria ☑	**Restos óseos animales ☑**
					1 dentadura de équido
Observaciones		Acumulación masiva de conchas. El depósito tiene un pronunciado buzamiento de centro a pared.			

UE 7087.11

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Amarillo verdoso/ 0,34 m	Limo arenoso	------	---------	-----	--------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		Nivel estéril sin material arqueológico.			

Fotografía	

UE 7087.12

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Pardo rojizo claro/ 0,23 m	Limo arenosa	106	1 piedra termo alterada 74	76	2.378 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Acumulación masiva de malacofauna. Este estrato tiene buzamiento cónico.			

UE 7087.13

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Pardo rojizo claro/ 0,11 m	Limo arenosa	------	--------	------	36
Observaciones		Pequeña acumulación de conchas. Este nivel tiene buzamiento cónico del centro a las paredes.			

UE 7087.14

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Amarillento, pardo-beige/ 0,18 m	Limo arenosa	30	---------	------	-------
Observaciones		Este depósito apenas contiene material arqueológico.			

Secuencia estratigráfica

Esta estructura aporta una gran cantidad de materiales arqueológicos contenidos en sus diferentes niveles estratigráficos caracterizados la mayoría de ellos por tener un buzamiento cónico desde el centro hacia la periferia, lo cual podemos interpretar como que esta estructura no fue utilizada como lugar de hábitat, sino más bien para otras funciones que analizaremos a través de sus diferentes rellenos conservados. En su base, se documenta un depósito casi estéril que contiene abundantes nódulos margosos posiblemente procedentes del derrumbe de las paredes, UE 14. A este nivel, le preceden dos rellenos con acumulaciones masivas de conchas, UUEE 12 y 13, que reflejan un comportamiento característico de basurero. A continuación, se constata un nivel estéril con las mismas características que la unidad estratigráfica 14 -explicada anteriormente-, que manifiesta otro episodio de caída de las paredes, UE 11, precedida por otra gran echada de malacofauna, UE 10. Posteriormente, se constata un relleno con restos arqueológicos escasos y de desecho, UE 8, y alrededor de éste, se documenta un depósito con clastos margosos y calizos muy numerosos, UE 9. Seguidamente, se evidencia un nivel con gran cantidad de material arqueológico, UE 6, donde los restos malacológicos son abundantes, y más tarde, se produce la amortización de la estructura donde el factor humano influye de manera importante en los procesos postdeposicionales, ya que los aportes arqueológicos son numerosos, UE 5. Así, el comportamiento estratigráfico refleja que en esta estructura se evidencian diferentes episodios con distintas actividades antrópicas, las cuales podemos interpretar como fases de abandono, basurero y gran silo.

Documentación gráfica

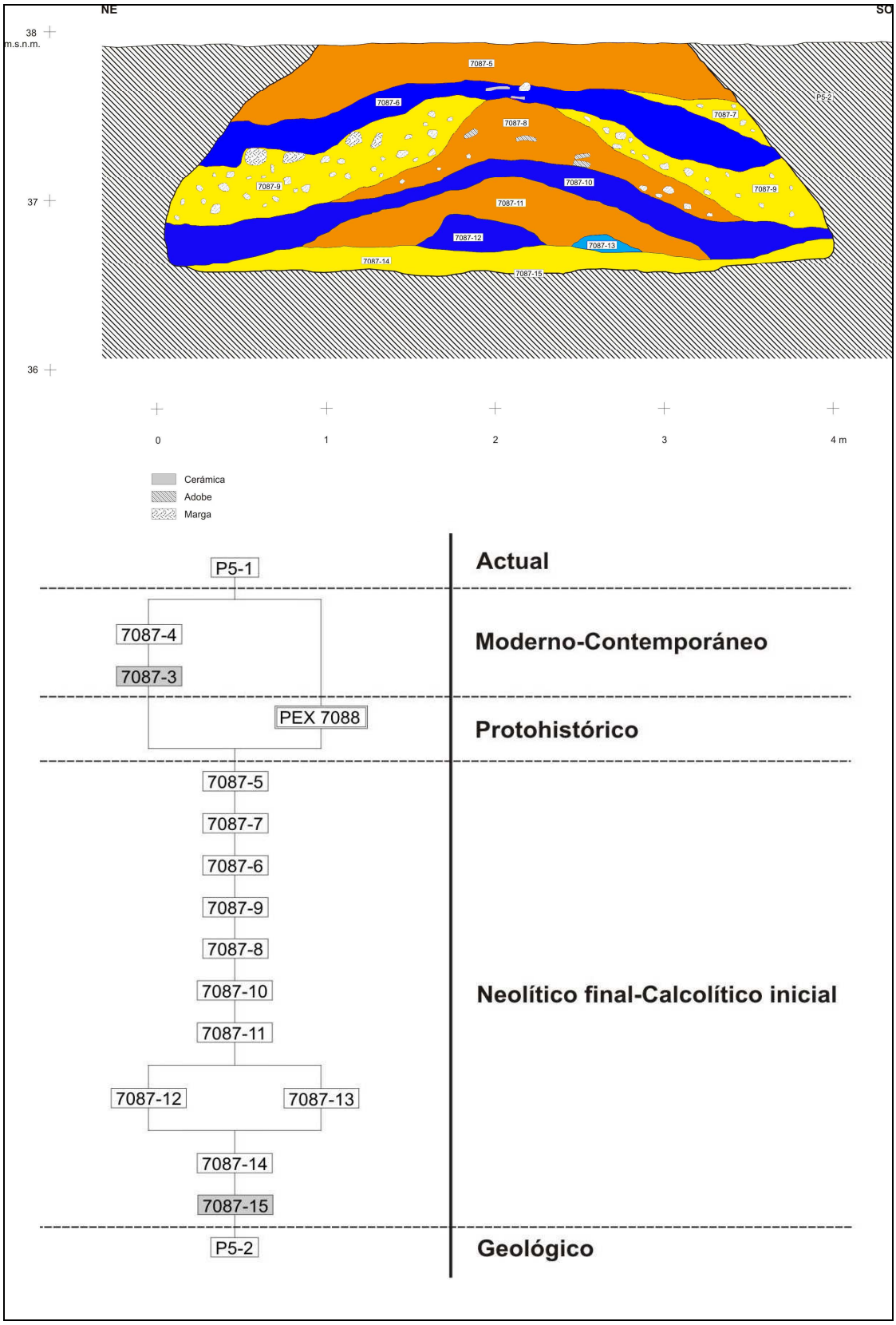


Figura 89. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 55, figura 50) y matriz de la estructura 7087

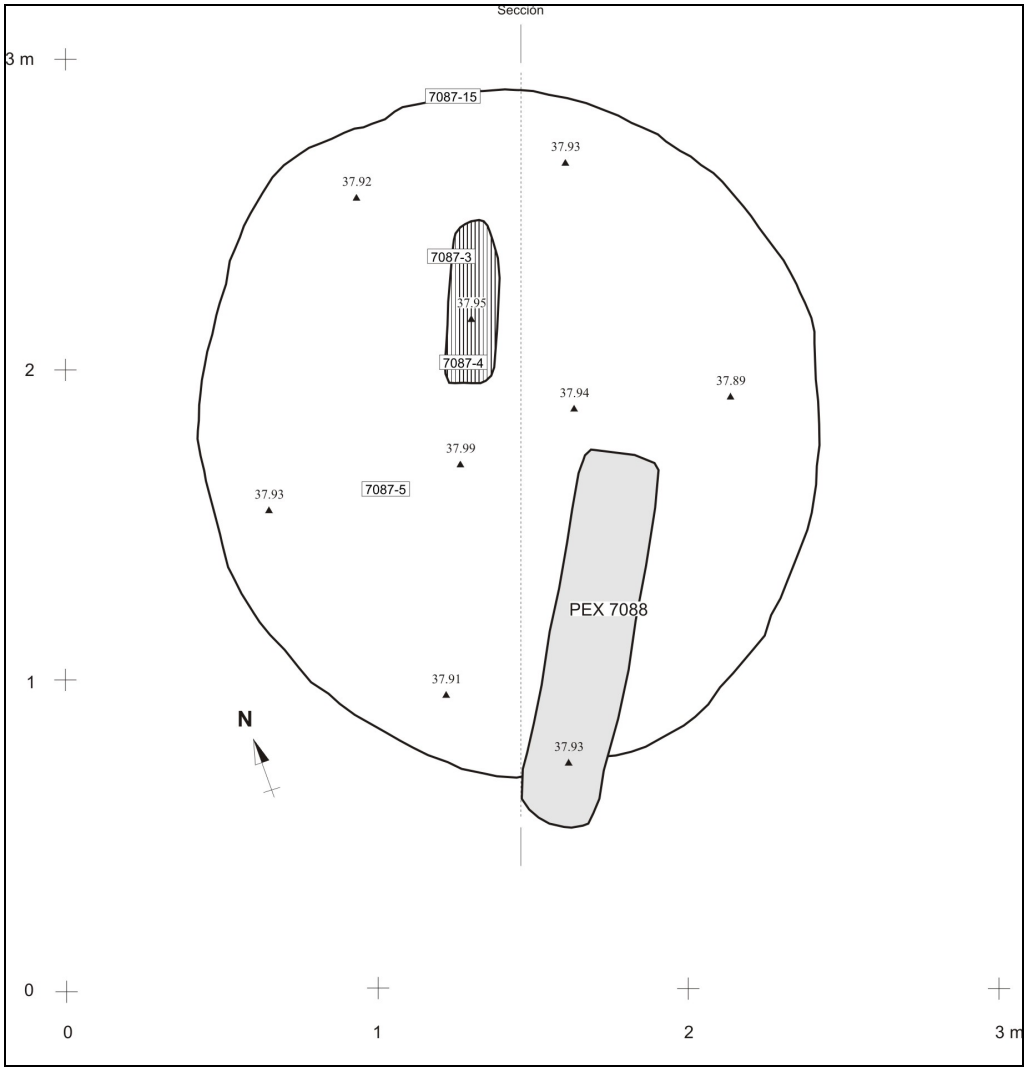


Figura 90. Planta inicial de la estructura 7087 (cota media 37,94 m.s.n.m.)

b) Estructuras de III Milenio a.C.

Las estructuras pertenecientes a III Milenio a.C. suman un total de 11 y se distribuyen principalmente por las zonas suroeste y noreste de la parcela 5, concentrándose en su mayor parte en sendos grupos de 6 y 4 estructuras respectivamente –la restante aparece algo más desplazada-, presentando cada una de ellas unas características físicas y contenidos diferenciales, que serán objeto de exposición y análisis en este apartado del trabajo. La práctica totalidad presenta planta circular, excepto una que podemos definir como "ochavada" o "bilobulada", y están excavadas en el sustrato geológico natural, pudiendo ser consideradas al menos parcialmente como semisubterráneas o subterráneas dependiendo de los casos. Por su dispersión en la parcela, podemos establecer tres grupos:

1) El primer grupo es el que se ubica en la zona suroeste de la parcela y engloba a las estructuras 7017, 7020, 7023, 7025, 7028 y 7029.
2) El segundo grupo se sitúa en el área noreste donde se hallan las estructuras 7050, 7067, 7068 y 7089.
3) Y el tercer grupo, conformado únicamente por la estructura 7057, se localiza en la zona centro oriental.

A continuación, procederemos a detallar analíticamente las características morfológicas de las estructuras, la estratigrafía de sus rellenos y el contenido de los depósitos, comenzando por los estratos más recientes hasta finalizar con los más antiguos documentados en cada una de las estructuras que, además, presentaremos en bloques según su adscripción a cada uno de los grupos determinados:

1. Zona suroeste

ESTRUCTURA 7017

UE 7017.3: Estructura perteneciente al tipo 6A, "indeterminada" con base plana, de muy poca profundidad (0,03-0,09 m) y un diámetro de entre 1,60-1,68 m, bastante considerable con respecto al resto de estructuras de este grupo. Tiene una capacidad alrededor de 190 litros y puede ser interpretada como la porción inferior de una estructura que, a pesar de mostrar indicios de encontrarse parcialmente arrasada en lo que a extensión vertical se refiere, debió ser en origen muy someramente excavada en la marga natural, ya que, no existe prácticamente diferencia con la cota de arrasamiento de las estructuras más cercanas y sí en la profundidad que alcanza. Su estratigrafía se reduce tan solo a dos depósitos cuyas características físicas y contenido son los que siguen (Figs. 91-93):

UE 7017.4

<table>
<tr><th>Color/ potencia</th><th>Composición Geológica</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Pardo anaranjado/ 0,07 m</td><td rowspan="2">Limo arenosa</td><td rowspan="2">629</td><td rowspan="2">Núcleo informe de cuarzo, núcleo informe de cuarcita y lasca simple, 208</td><td rowspan="2">156</td><td>76</td></tr>
<tr><td>Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="4">El material arqueológico se presenta de forma dispersa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="4"> 
</td></tr>
</table>

UE 7017.5

Color/ potencia	Composición Geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Pardo amarillento/ 0,05 m	Limo arenosa	24	Resto de talla de cuarzo, 1	------	-------
					Muestra sedimentaria ☑
					Margas rubefactadas ☑
Observaciones	Nivel de preparación previa del suelo de la estructura.				

Secuencia estratigráfica

Puesto que todo parece indicar que la estructura puede ser calificada de "semi-subterránea" por los motivos topográficos arriba aportados, si a este hecho le sumamos la pérdida del tramo estratigráfico superior debido a las labores agrícolas contemporáneas, la horizontalidad de los dos únicos depósitos sedimentarios constatados, de los cuales el nivel inferior presenta las características típicas de la preparación de suelos, UE 5, permiten interpretar que el estrato superior representa un episodio de ocupación habitacional de la estructura, si bien con un grado de alteración postdeposicional más elevado que en otros ejemplos de esta misma agrupación, UE 4.

Documentación gráfica:

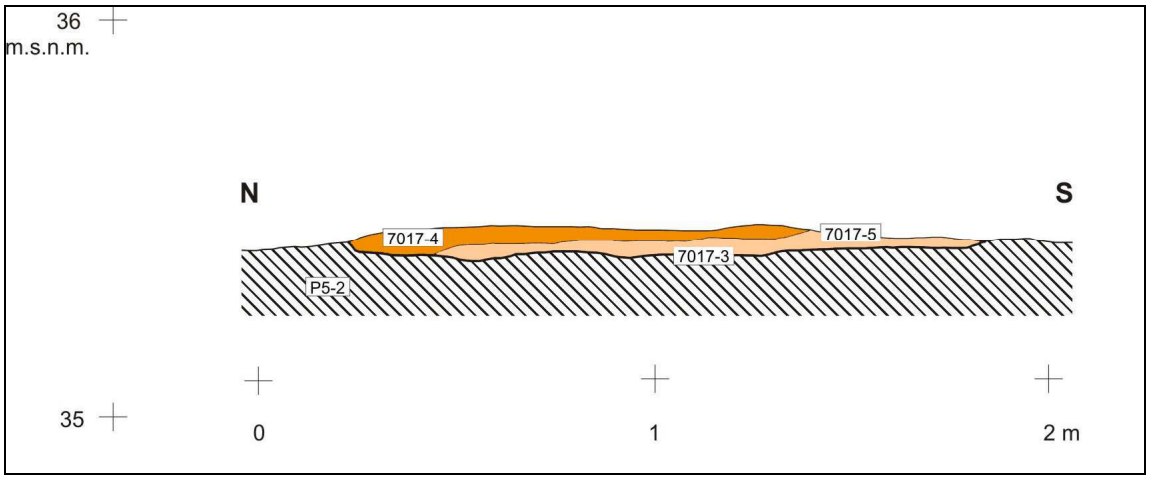


Figura 91. Perfil de la estructura 7017, modificado a partir de Beltrán (2013: página 56, figura 51)

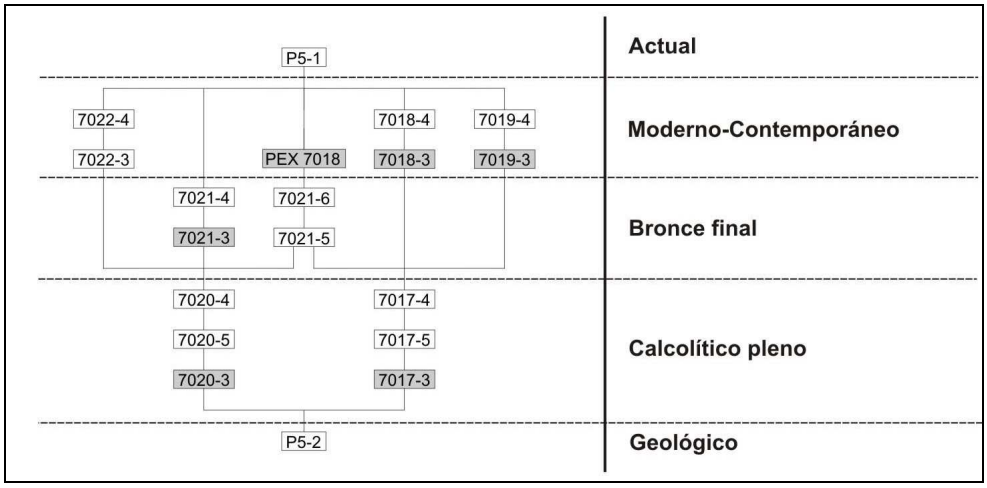


Figura 92. Matriz de la estructura 7017

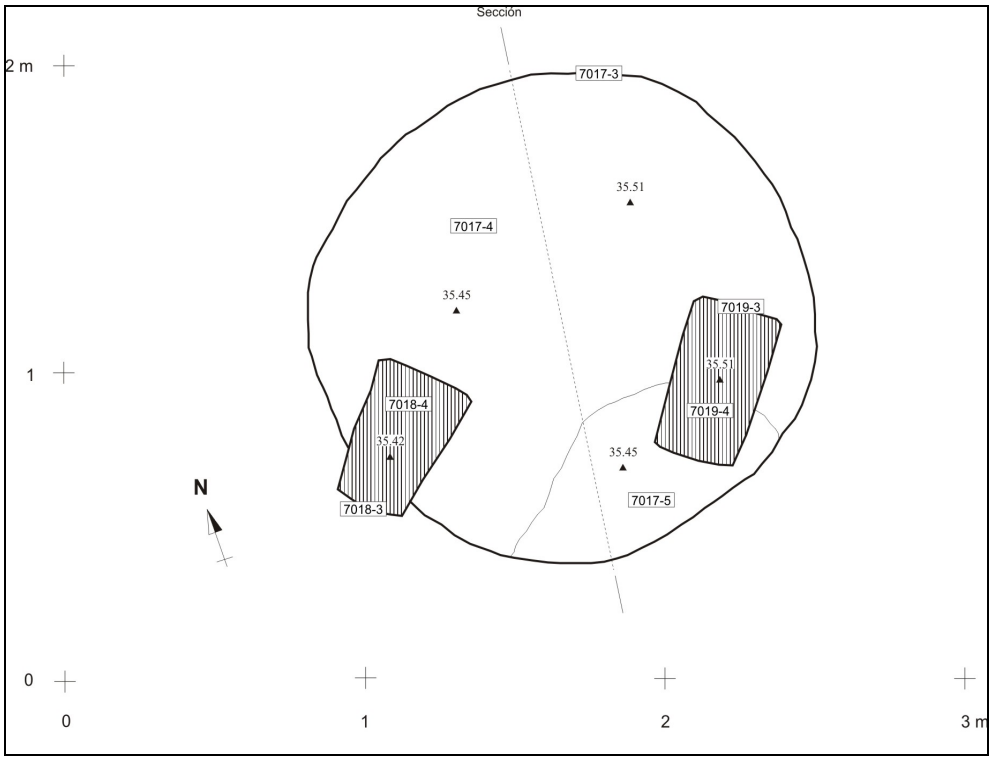


Figura 93. Planta UE 4 de la estructura 7017 (cota media 35,48 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7020

UE 7020.3: Estructura semi-subterránea correspondiente al tipo 6B, "indeterminada" con base cóncava, de una profundidad de 0,17 m y un diámetro menor que la precedente, siendo éste de 1,36 m. Tiene una capacidad en torno a los 246 litros y, al igual que la anterior, puede ser interpretada como porción inferior de una estructura

parcialmente arrasada. Esta estructura es rellenada por dos niveles sedimentarios cuya composición y contenido son los siguientes (Figs. 94-95):

UE 7020.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Marrón oscuro uniforme/ 0,09 m	Limo arenosa	380	3 piedras exógenas 2 restos de talla de cuarcita y cuarzo, 335	-----	Triturada y residual
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	El material arqueológico se presenta de forma dispersa.				

UE 7020.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo claro/ 0,10 m	Limo arenosa	148	1 fragmento de molino (906), 1 moleta (510), 1 lasca retocada(3), 1.419	--------	8
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	El contenido material es disperso y residual.				

Secuencia estratigráfica

Los dos niveles estratigráficos que contiene esta estructura aportan un material arqueológico residual depositado de forma dispersa, siendo más abundante en UE 4 que en UE 5. Si a esto le añadimos la escasa profundidad conservada, su lectura interpretativa y caracterización es más problemática. Sin embargo, los contenidos y naturaleza de ambos depósitos reflejen muy posiblemente de manera indirecta actividades realizadas en los suelos exteriores no conservados que se asociaban a la misma y/o al resto de las estructuras de este grupo.

Documentación gráfica

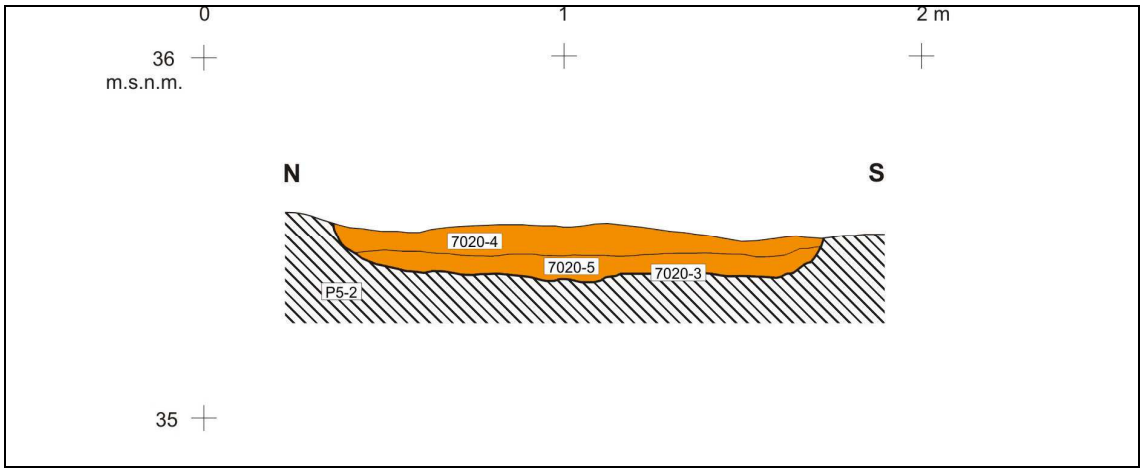


Figura 94. Perfil de la estructura 7020, modificado a partir de Beltrán (2013: página 56, figura 51)

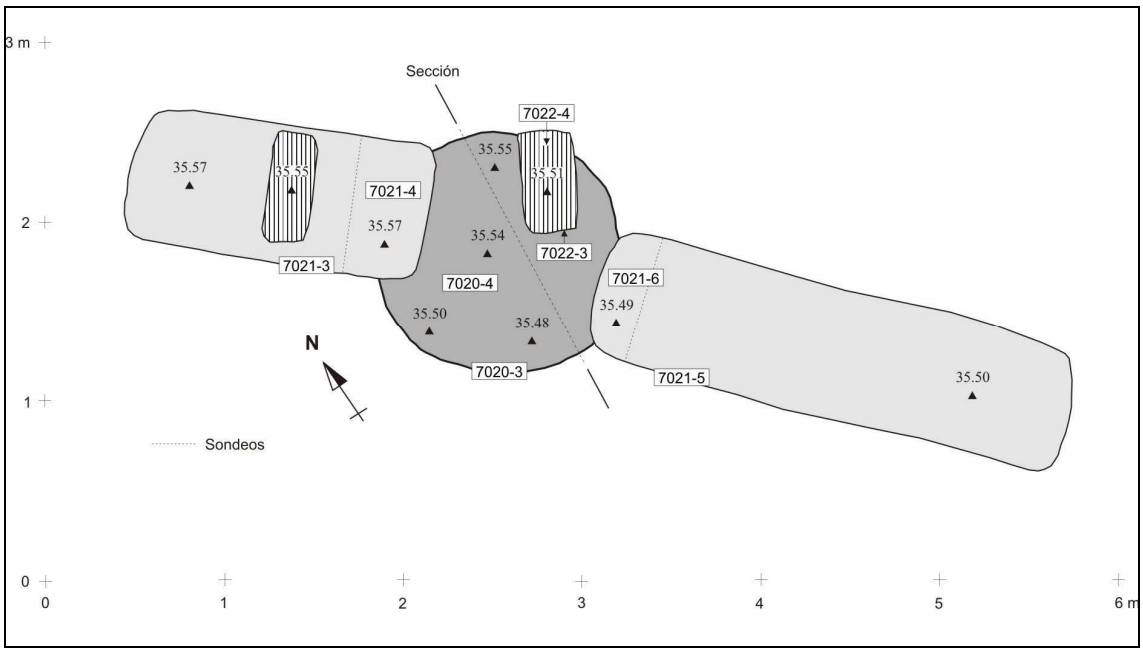


Figura 95. Planta inicial de la estructura 7020 (cota media 35,54 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7023

UE 7023.3: Estructura perteneciente al tipo 3A, "globular" de base plana, con una profundidad de 0,40-0,45 m y un diámetro de entre 1,39-1,73 m, bastante considerable, si tenemos en cuenta el diámetro del resto de las estructuras que se le asocian. Tiene una capacidad aproximada de 863 litros y está rellenada por 6 depósitos (Figs. 96-98):

UE 7023.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo rojizo claro/ 0,20 m	Limo arenoso	626	--------	---------	---------- **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Colmatación de la estructura. Depositado alrededor de la estructura.				

UE 7023.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Marrón oscuro rojizo/ 0,19 m	Limo arenoso	572	1 fragmento de molino, 52	--------	------ **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Este nivel tiene buzamiento cónico del centro a las paredes.				

UE 7023.6

Color/potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Marrón medio con cierto matiz rojizo/ 0,09 m	Limo arenosa	1.612	1 piedra exógena termoalterada 1 fragmento de molino, 168	----	------ **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Material arqueológico disperso. Documentado casi en la totalidad del estrato.				

UE 7023.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo rojizo/ 0,09 m	Limo arenosa	--------	----------	-----	----------
Observaciones	Algunos elementos líticos sin trabajar. Documentado en el reborde Este de la estructura con buzamiento leve de centro a pared.				

UE 7023.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Pardo grisáceo uniforme/ 0,13 m	Limo arenosa	670	1 piedra pulimentada, 29	-----	Muy escasa
Observaciones	Material arqueológico disperso. Buzamiento muy suave oeste-este.				

UE 7023.9

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón claro/ 0,13 m	Limo arenosa	4.897	8 piedras termoalteradas, de las cuales 7 son exógenas, 2 piedras pulimentadas, 4 fragmentos de molino, 1 fragmento de moleta, Núcleo informe de cuarzo, 2 lascas de cuarcita, resto de talla de cuarzo y de sílex, 6.091	2.106	460
Observaciones	Nivel de ocupación antrópica constatado en la base de la estructura y localizado mayoritariamente en los alrededores.				
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

Esta estructura aporta un claro indicio de ocupación antrópica constatada en su base, donde contiene un nivel depositado horizontalmente con abundante material arqueológico concentrado en los alrededores, UE 9. Posteriormente, se documentan tres

rellenos con restos arqueológicos más escasos y residuales, UUEE 7, 8 y 6 respectivamente, los cuales pueden reflejar las actividades llevadas a cabo en la vida del poblado en las zonas exteriores a la estructura relacionadas o no a ésta. Consecutivamente, se produce la colmatación final de la misma con apenas implicación antrópica debido al poco material arqueológico conservado, siendo más predominantes los factores naturales en este proceso, UUEE 4 y 5 respectivamente.

Documentación gráfica

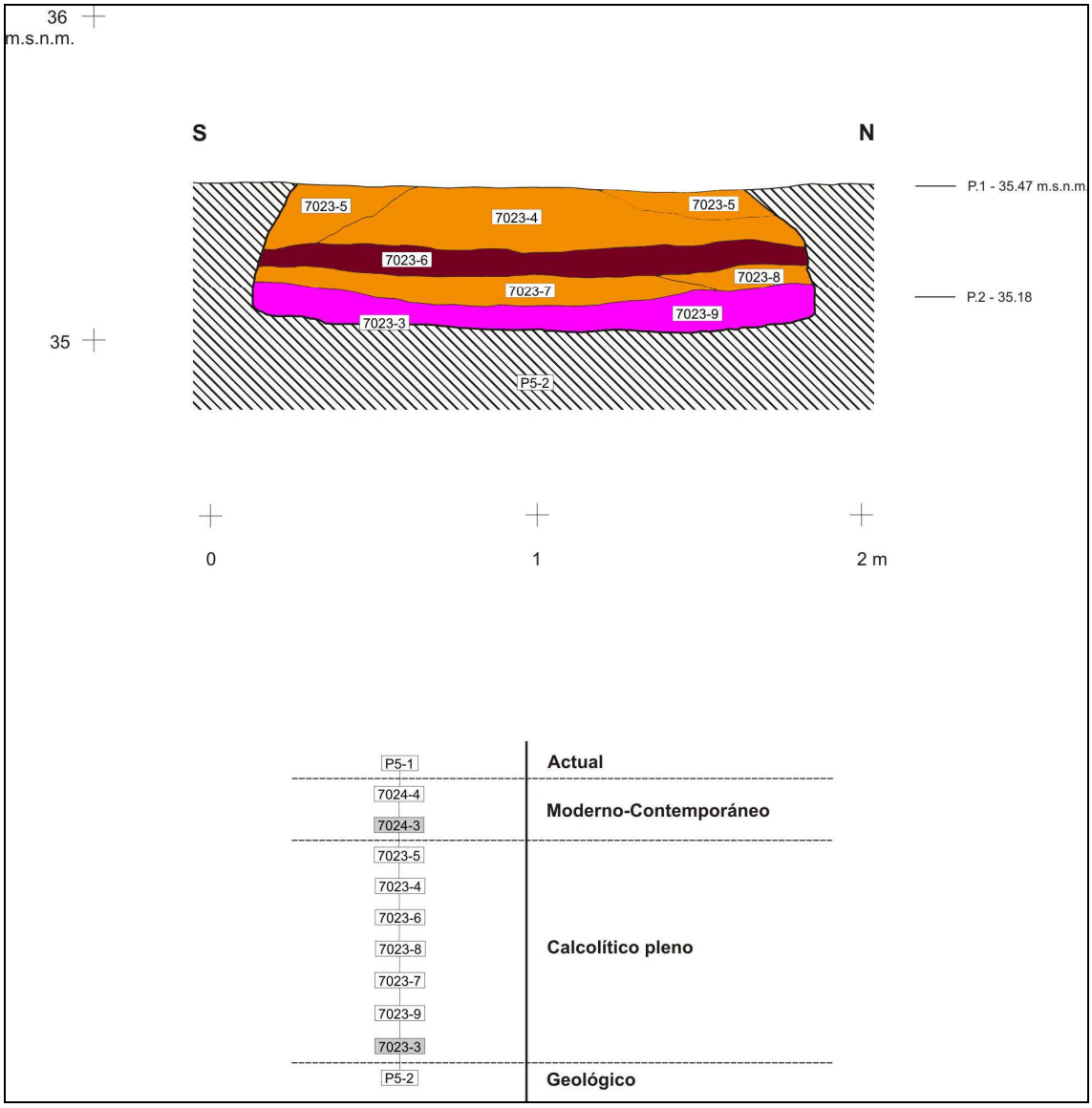


Figura 96. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 56, figura 51), y matriz de la estructura 7023

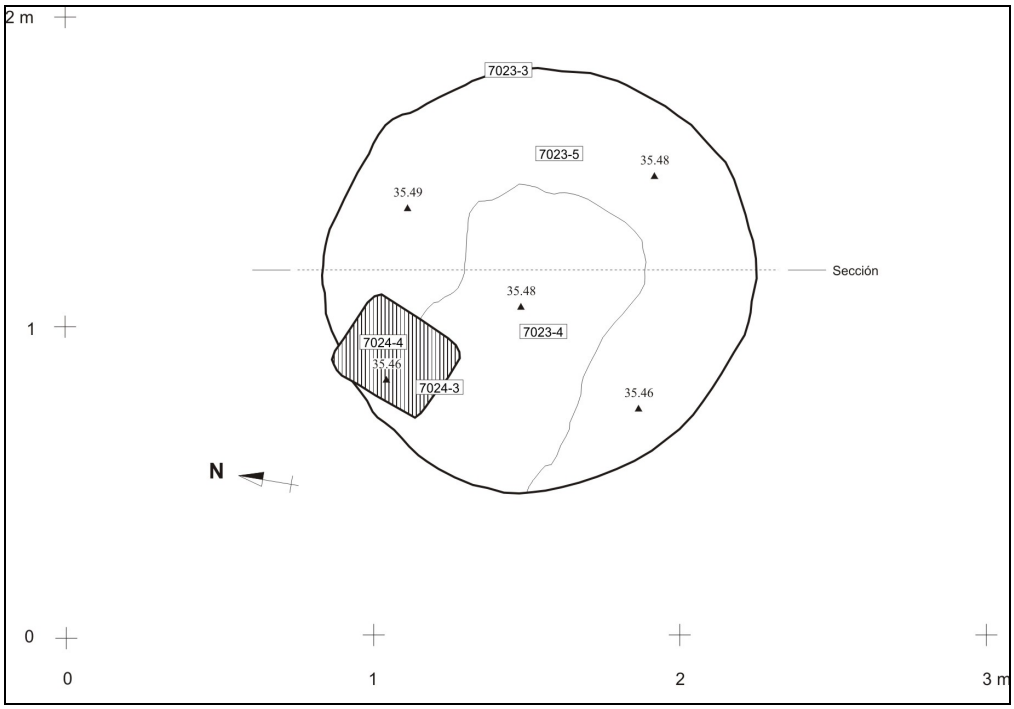


Figura 97. Planta inicial de la estructura 7023 (cota media 35,47 m.s.n.m.)

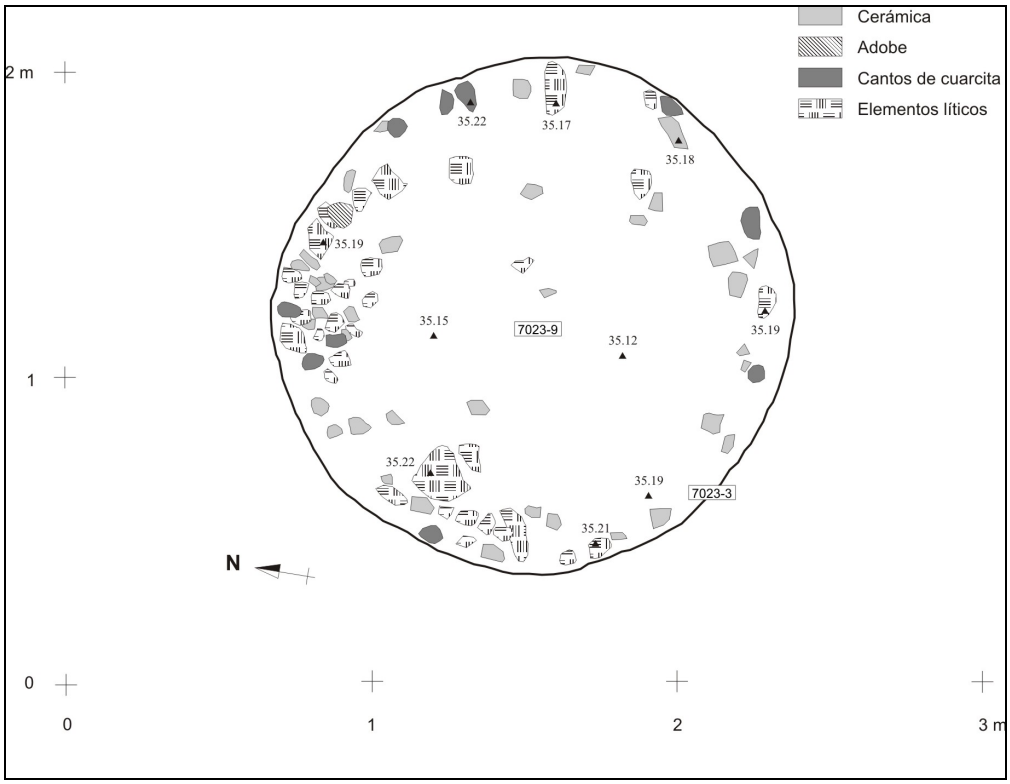


Figura 98. Planta UE 9 de la estructura 7023 (cota media 35,18 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7025

UE 7025.3: Estructura correspondiente al tipo 3B, "globular" de base cóncava, con una profundidad de 0,45-0,47 m y un diámetro de entre 1,38-1,52 m. Tiene una capacidad de 776 litros aproximadamente y está colmatada por 6 niveles estratigráficos, que se caracterizan por lo que se describe más abajo (Figs. 99-101):

UE 7025.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Rojo intenso/ 0,08 m	Limo arcilloso	62	----------	-----	Muy fragmentada y escasa.
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Nivel de colmatación de la estructura				

UE 7025.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Pardo rojizo claro/ 0,24 m	Limo arenoso	581	2 piedra exógena, de las cuales 1 de ellas está termoalterada, 1 fragmento de piedra pulimentada, 16	------	Muy triturada y residual
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Relleno de amortización de la estructura, depositado alrededor de la UE 6.				
Fotografía					

UE 7025.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro con matiz rojizo/ 0,33m	Limo arenosa	784	1 piedra termoalterada, 1 fragmento de moleta, Núcleo informe de sílex, lasca de sílex y resto de talla, 200	--------	166
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	El material arqueológico está muy disperso. El depósito tiene un buzamiento en forma cónica.				

UE 7025.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Pardo rojizo intenso/ 0,14 m	Limo arenoso	2.216	8 piedras exógenas termoalteradas, 1 percutor-moleta, 2 fragmento de moleta, 6 fragmentos de molino, 5.724	316	Muy escasa
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Nivel de ocupación antrópica depositado en la zona intermedia de la estructura.				

UE 7025.10

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Gris oscuro/ 0,03 m	Limo arcilloso, orgánico	-------	------	-------	----------
Observaciones	Situado en el centro de la estructura sin material arqueológico. Posible nivel de combustión.				

UE 7025.9

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo claro con matiz rojizo/ 0,11m	Limo arenoso	458	-------	-------	Residual
					Muestra sedimentaria ☑

Observaciones	El material arqueológico documentado es muy residual y disperso.

UE 7025.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Beige amarillento/ 0,28 m	Limo arenoso	682	-------	-------	Ocasional y muy fragmentada **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	El contenido material está muy disperso. El estrato presenta un buzamiento de las paredes hacia el centro de la estructura.				
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

Esta estructura contiene unos niveles inferiores con material arqueológico poco abundante y residual, UUEE 8 y 9 respectivamente, precedido éste último por un depósito que presenta restos de combustión debido a las margas rubefactadas conservadas, UE 10. A continuación, se documenta un relleno depositado horizontalmente con gran cantidad de material arqueológico, UE 7, y dos estratos que presentan menor abundancia de restos, UUEE 6 y 5 correspondientemente. Por último, se constata la amortización de la estructura sin apenas intervenir los factores antrópicos debido a las pocas aportaciones constatadas, UE 5. Todo parece indicar que esta estructura tiene un comportamiento diferente al resto de estructuras de este periodo, ya que, una vez empezado el proceso de colmatación de la estructura, se produce una ocupación antrópica en los niveles intermedios de la misma, caracterizado por su abundante material arqueológico que se dispone de forma horizontal por toda la unidad estratigráfica, que se vuelve a sellar con depósitos con las mismas características que los anteriores a éste, lo que podemos interpretar como una reutilización de la estructura.

Documentación gráfica

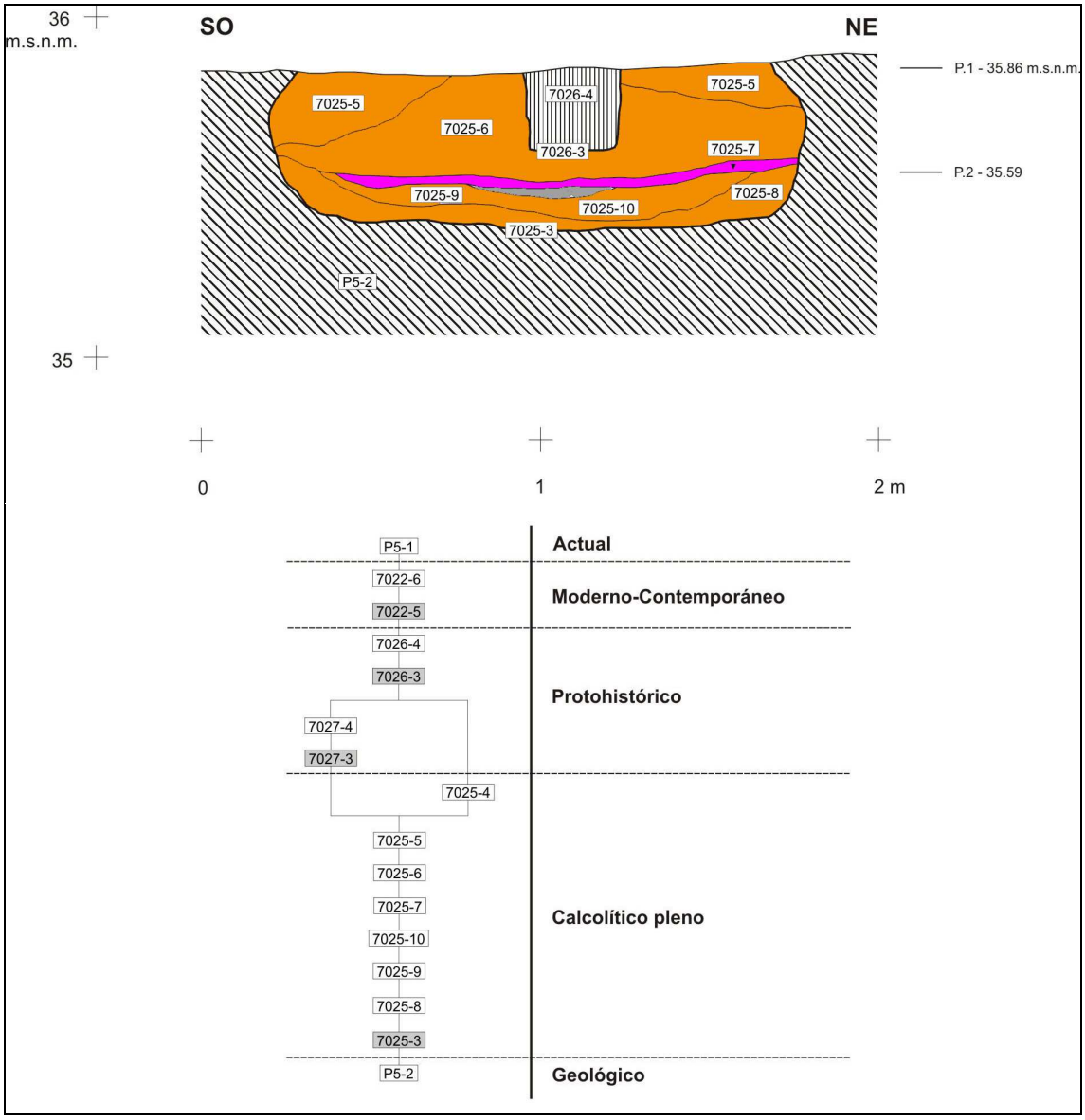


Figura 99. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 58, figura 53), y matriz de la estructura 7025

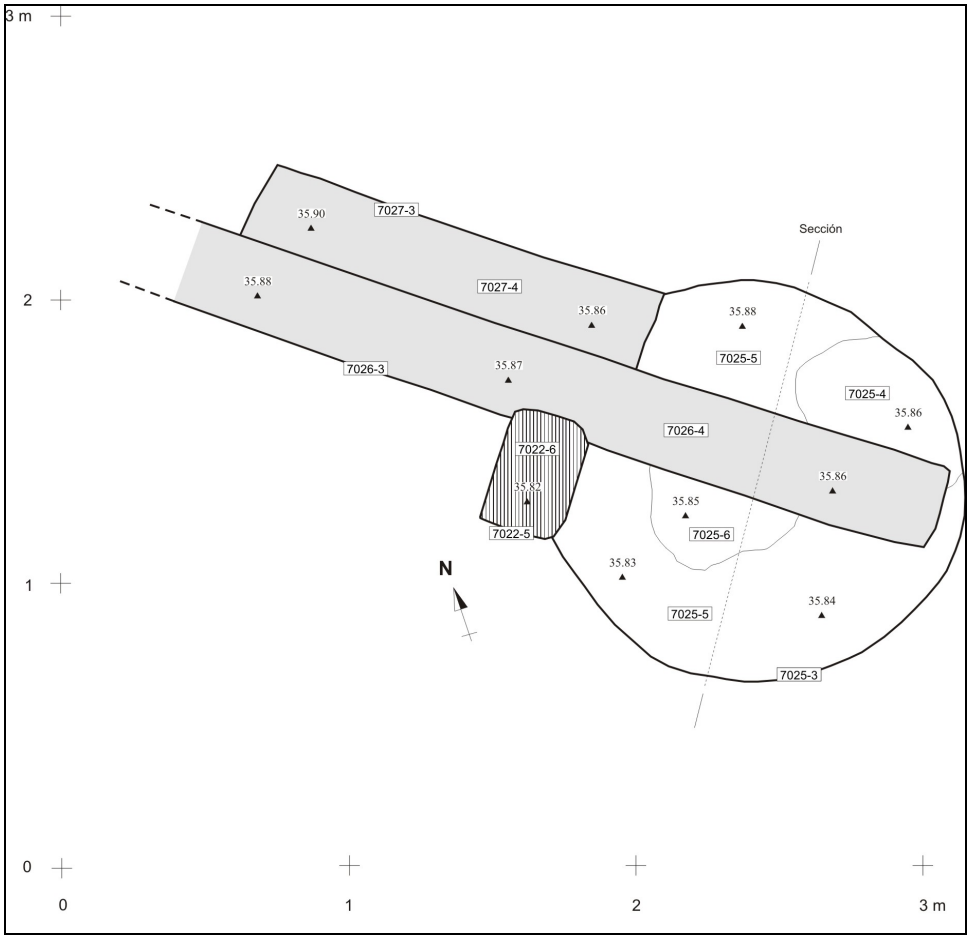


Figura 100. Planta inicial de la estructura 7025 (cota media 35,86 m.s.n.m.)

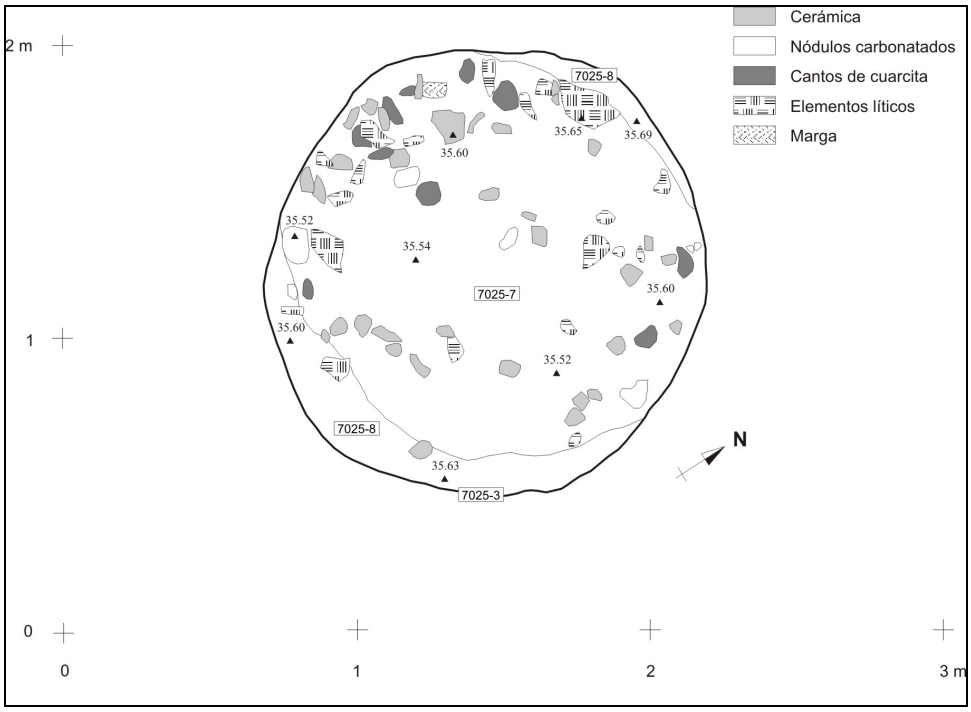


Figura 101. Planta UE 7 de la estructura 7025 (cota media 35,59 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7028

UE 7028.3: Estructura perteneciente al tipo 3A, "globular" con base plana, de una profundidad de 0,33-0,44 m y un diámetro de entre 1,16-1,40 m. Tiene una capacidad alrededor de 567 litros y contiene tres niveles sedimentarios cuyas características físicas y contenidos son los siguientes (Figs. 102-103):

UE 7028.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro con matiz rojizo/ 0,20 m	Limo arenosa	342	1 piedra exógena termoalterada 5 restos de talla de cuarzo y cuarcita 42	-----	32 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Nivel de colmatación de la estructura con buzamiento sureste-noroeste.				

UE 7028.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Marrón oscuro/ 0,25 m	Limo arenosa	1.106	2 piedras pulimentadas 1 fragmento de molino 1 fragmento de núcleo informe, un taladro de cuarcita, 5 restos de talla 2.300	Ocasional	42 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Depósito intermedio con un buzamiento desde las paredes hacia el centro de la estructura y bastante material arqueológico pero disperso.				

Fotografía	

UE 7028.6

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Pardo amarillento con matiz verdoso/ 0,31 m	Limo arenoso	336	2 lascas simples 56	56	22
Observaciones		El material arqueológico se presenta muy disperso. Y el depósito buza de los laterales hacia el centro de la estructura.			
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

El comportamiento estratigráfico de esta estructura presenta niveles con buzamiento desde las paredes hacia el centro, el primero documentado contiene escaso material arqueológico, UE 6, que es precedido por otro relleno con algo más de material pero

depositado de forma dispersa, UE 5. Posteriormente, se constata el sellado de la estructura con aportes arqueológicos residuales de actividades realizadas en el exterior de la estructura asociada o no a ésta, UE 4. Asimismo, podemos añadir que la fragmentación del material conservado pudo ser el resultado del pisoteo por parte de la gente del poblado.

Documentación gráfica

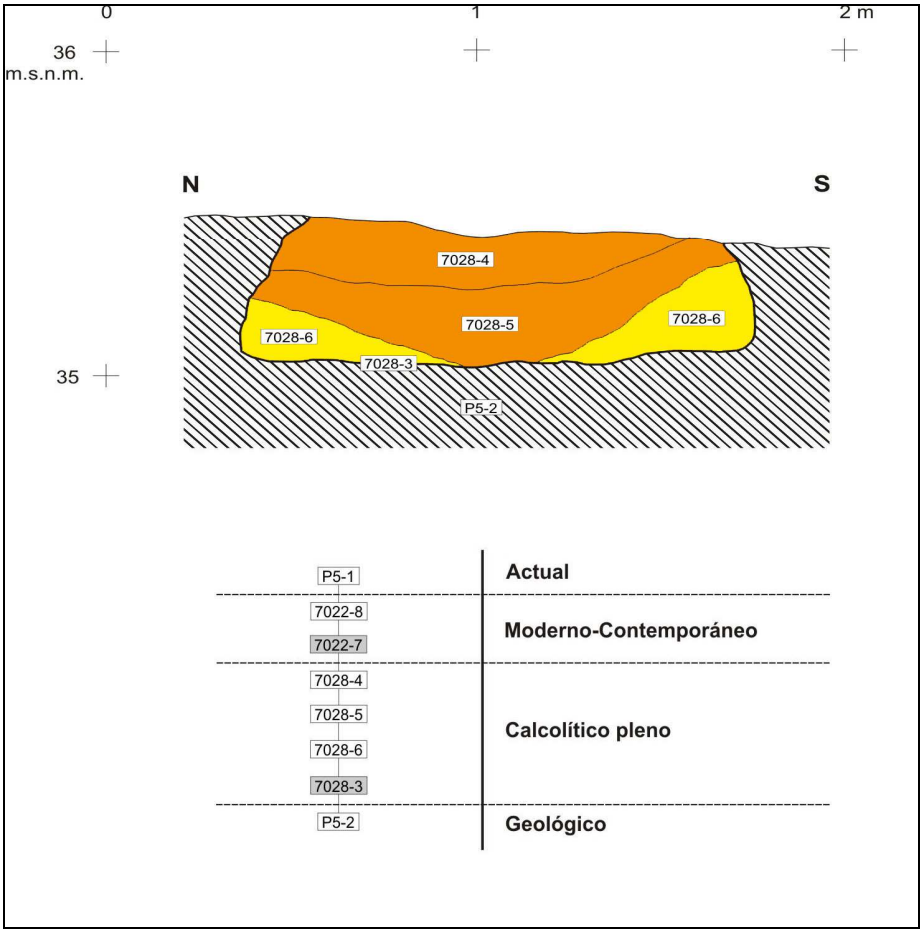


Figura 102. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 58, figura 53), y matriz de la estructura 7028

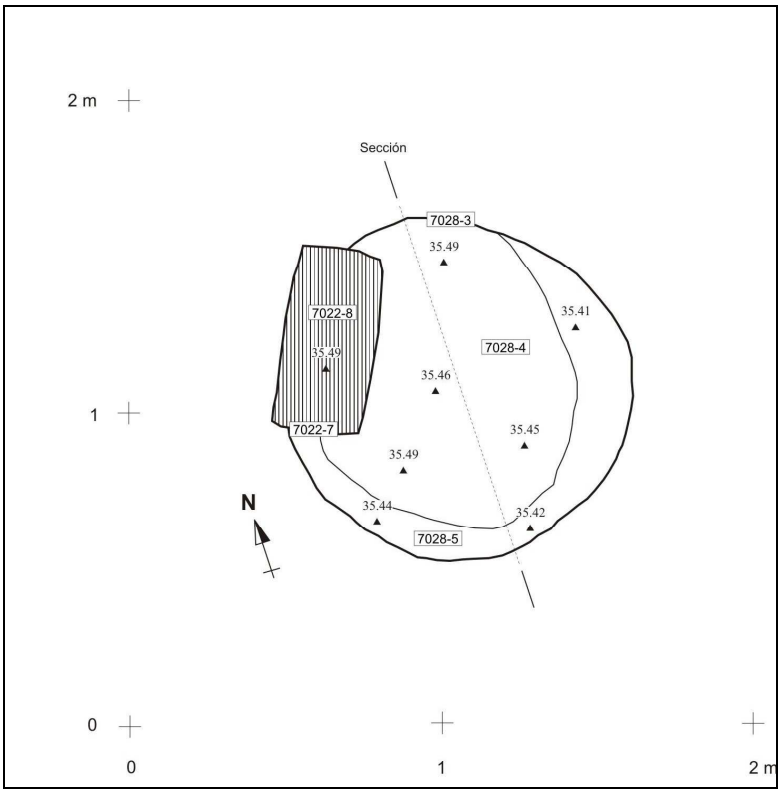


Figura 103. Planta inicial de la estructura 7028 (cota media 35,46 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7029

UE 7029.3: Estructura correspondiente al tipo 2B, "acampanada" de base cóncava, con una profundidad de 0,21-0,31 m y un diámetro de entre 1,76-1,56 m. Tiene una capacidad cercana a los 671 litros y su estratigrafía está formada por 4 niveles estratigráficos que contienen lo siguiente (Figs. 104-106):

UE 7029.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo anaranjado claro/ 0,09 m	Limo arenosa	--------	---------	----------	---------
Observaciones		Acumulación de nódulos margosos, sin material arqueológico localizados junto a la pared Norte.			

UE 7029.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Marrón rojizo oscuro/ 0,22	Limo arenosa	1.951	-------	-------	-------- **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	El contenido material se presenta de forma dispersa. El depósito buza ligeramente de sur a norte.				

UE 7029.7

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo rojiza/ 0,07 m	Limo arenosa	620	Lasca simple de sílex y lámina de sílex 4	------	26
Observaciones	El contenido material está muy disperso. El nivel buza de norte a sur.				

UE 7029.6

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo anaranjado claro/ 0,13 m	Limo arenoso	2.918	1 piedra termoalterada, 1 piedra con señal uso, 3 piedras pulimentadas, 5 fragmentos de molino, Restos de talla 12.770	1.592	38
Observaciones	Relleno de ocupación antrópica primaria documentado en la base de la estructura con buzamiento de los laterales al centro				
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

Los niveles sedimentarios constatados permiten observar que en esta estructura se produjo una ocupación antrópica primaria evidenciada en su base, donde se conserva un suelo con abundante material arqueológico dispuesto por la totalidad de la unidad estratigráfica y estando más concentrado en los alrededores de la misma, UE 6. Seguidamente, el material arqueológico de los depósitos siguientes es más disperso y residual, lo que pueden reflejar actividades producidas en los suelos exteriores no conservados que se asociaban a esta estructura y al resto de las de este grupo, UUEE 7 y 4 respectivamente. Posteriormente, se produce la caída de la pared norte de la estructura, que puede indicar el proceso de abandono de ésta y su posterior colmatación, UE 5. Este comportamiento estratigráfico es muy similar al acontecido en la estructura 7023, -analizada anteriormente-, ya que ambas presentan un nivel de ocupación depositados en su base con características muy parecidas.

Documentación gráfica

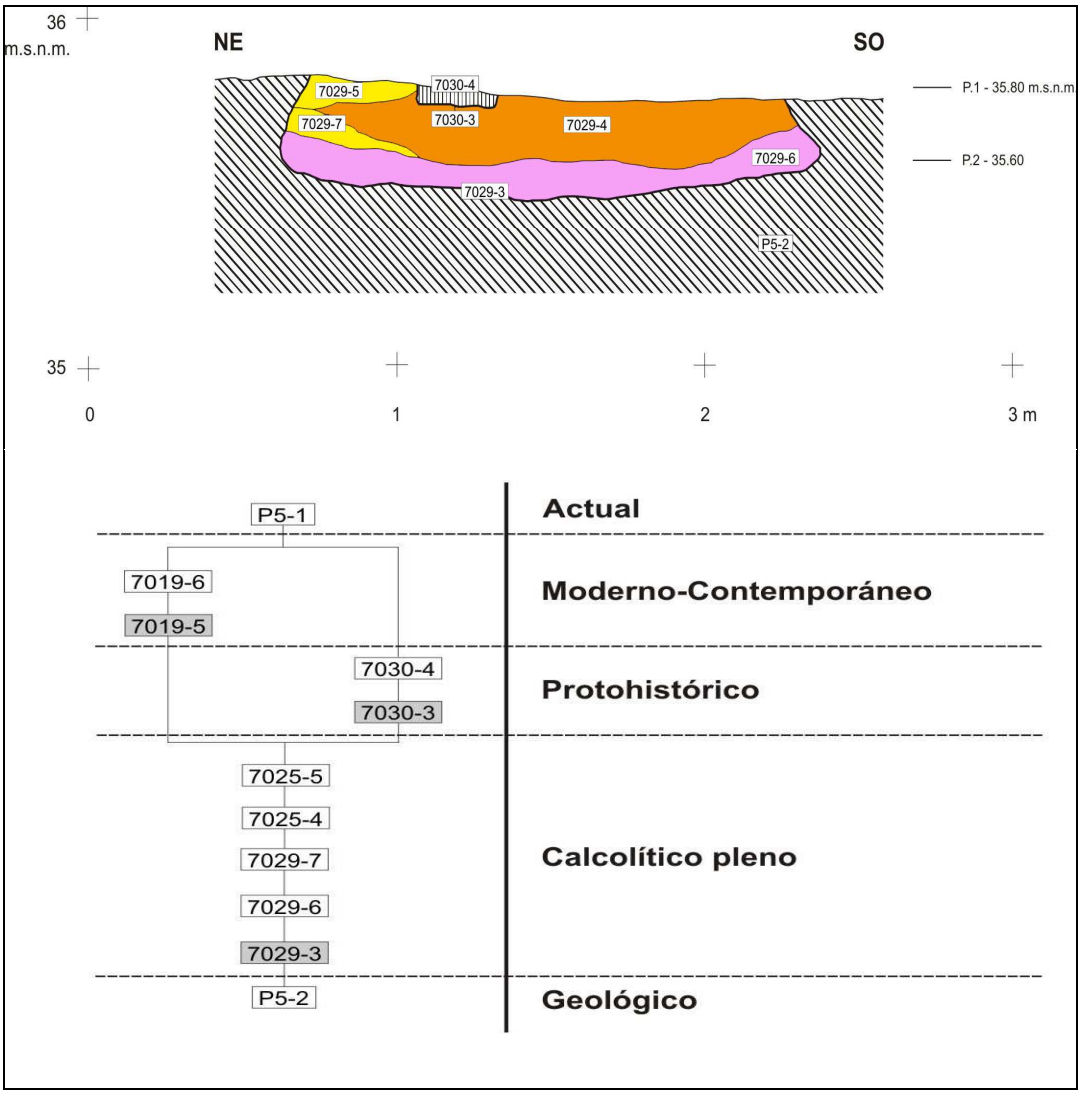


Figura 104. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 58, figura 53), y matriz de la estructura 7029

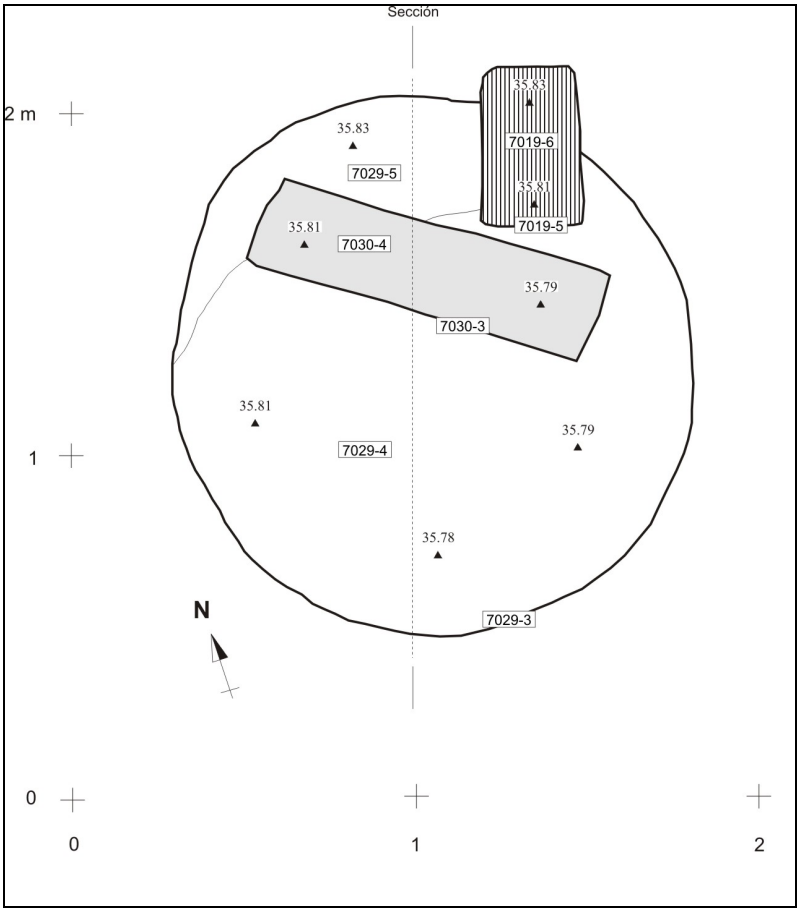


Figura 105. Planta inicial de la estructura 7029 (cota media 35,80 m.s.n.m.)

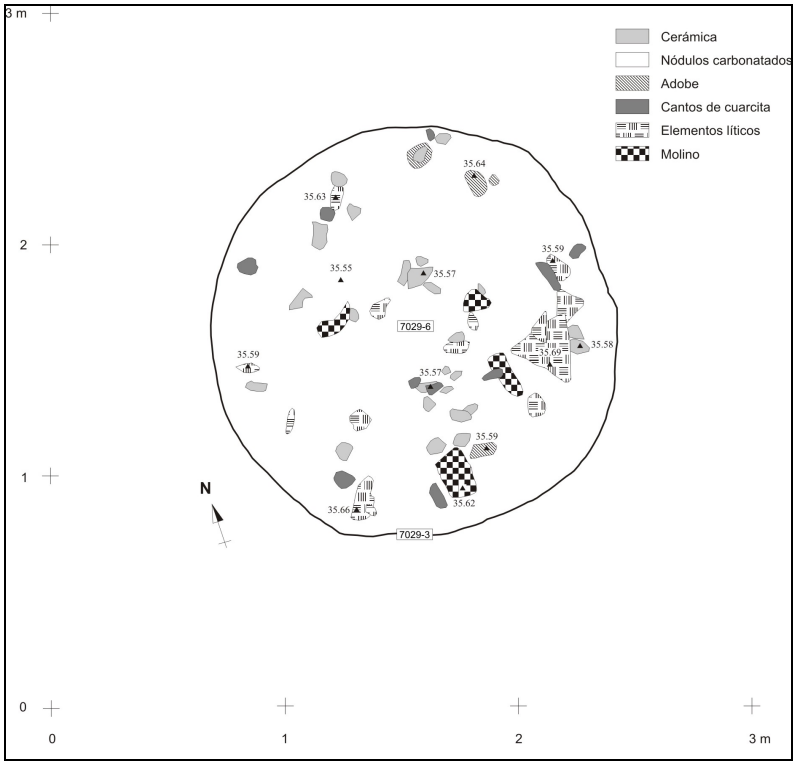


Figura 106. Planta UE 6 de la estructura 7029 (cota media 35,60 m.s.n.m.)

2. Zona noreste:

ESTRUCTURA 7050

UE 7050.3: Estructura perteneciente al tipo 6B, "indeterminada" con base cóncava, con una profundidad de 0,13 m y un diámetro de 1,40-1,45 m. Tiene una capacidad aproximada de 207 litros y puede ser interpretada como porción inferior de una estructura, ya que, refleja indicios de encontrarse parcialmente arrasada en lo que a extensión vertical se refiere. Su estratigrafía se reduce tan sólo a un depósito que se compone de lo siguiente (Fig. 107-108):

UE 7050.4

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Composición geológica</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe</th><th>Malacofauna</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Pardo rojiza/ 0,13 m</td><td rowspan="2">Limo arenosa</td><td rowspan="2">409</td><td rowspan="2">1 lasca simple
1 fragmento de lámina
43</td><td rowspan="2">------</td><td>--------</td></tr>
<tr><td>Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="4">El material arqueológico está muy disperso.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="4"> 
</td></tr>
</table>

Secuencia estratigráfica

Esta estructura conserva un único nivel estratigráfico donde el material arqueológico está depositado de forma dispersa, UE 4. Si a esto, le añadimos la escasa profundidad que presenta la estructura, hace que su interpretación y caracterización sea más problemática. Posiblemente, el contenido y la naturaleza de este depósito reflejen indirectamente la vida del poblado acontecida en los alrededores de esta estructura relacionada o no a ésta.

Documentación gráfica

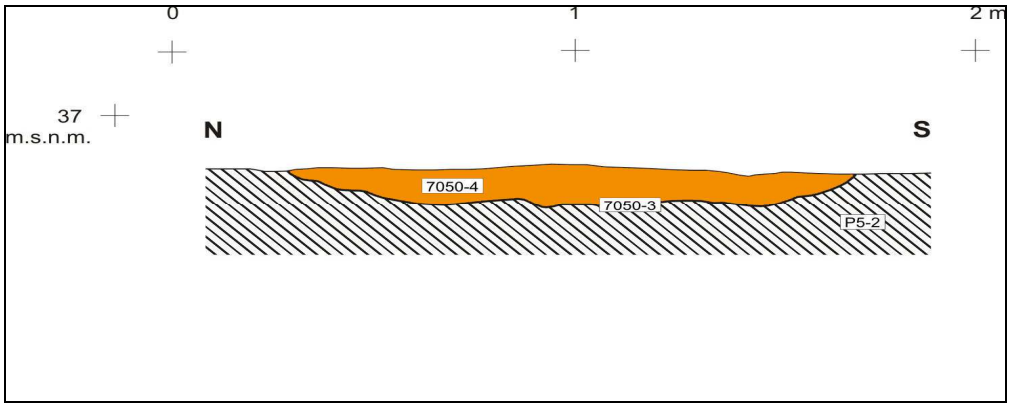


Figura 107. Perfil de la estructura 7050 (cota media 36,86 m.s.n.m.), modificado a partir de Beltrán (2013: página 56, figura 51

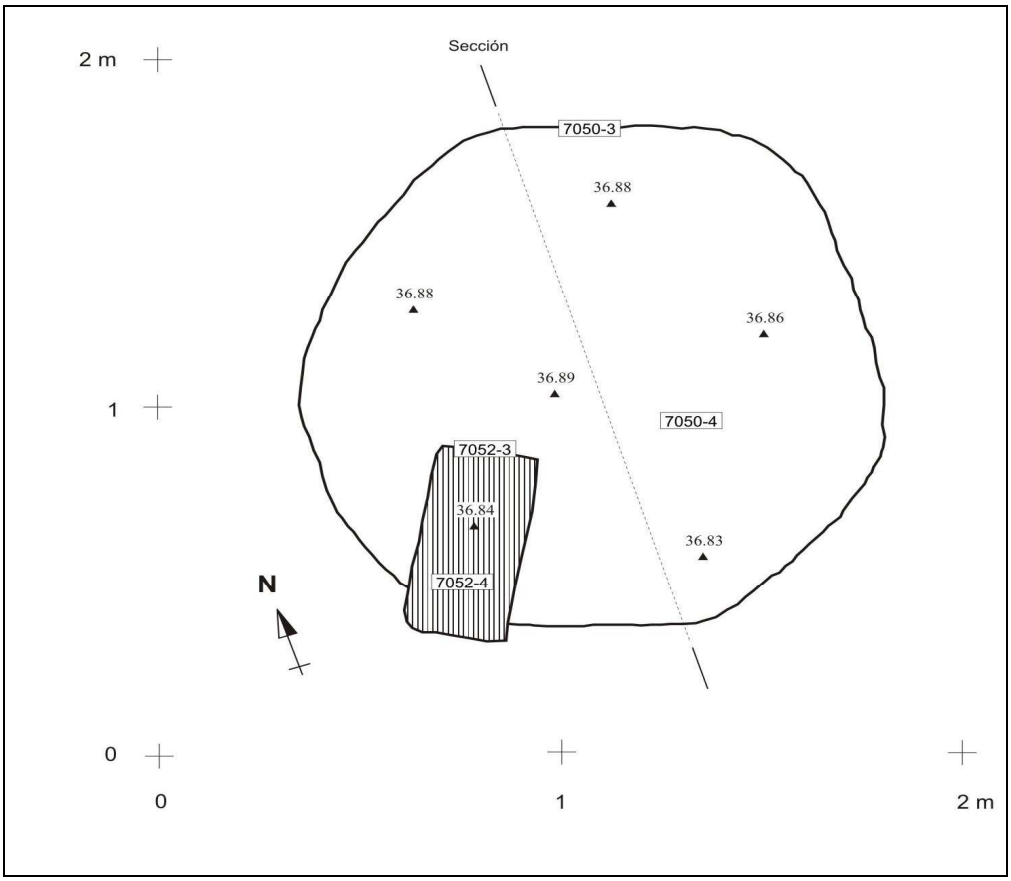


Figura 108. Planta inicial de la estructura 7050 (cota media 36,86 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7067

UE 7067.3: Estructura correspondiente al tipo 2B, "acampanada" de base cóncava, con una profundidad de 0,29 m y un diámetro de entre 1,80-1,83 m, bastante considerable si

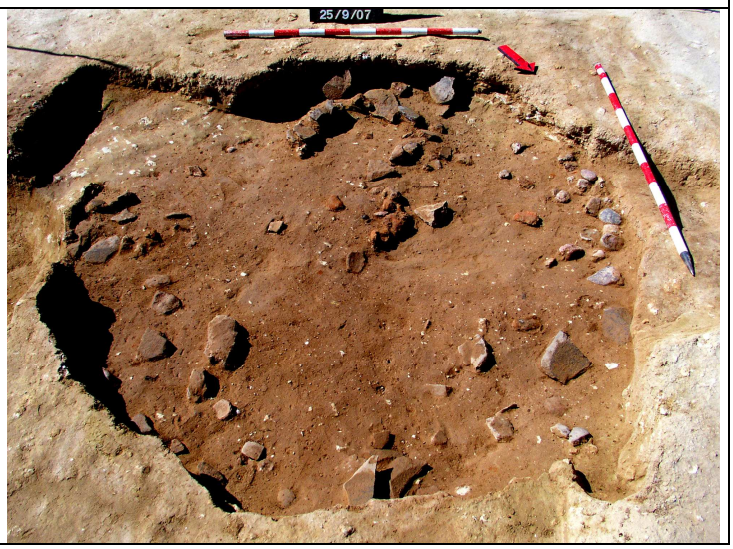
lo comparamos con el resto de las estructuras de este grupo. Tiene una capacidad en torno a los 750 litros y contiene 3 depósitos cuyas características físicas y contenido son (Figs. 109-111):

UE 7067.4

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Composición geológica</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna y gasterópodos (gr)</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Rojo oscuro/ 0,17 m</td><td rowspan="2">Limo arcillosa</td><td rowspan="2">977</td><td rowspan="2">1 piedra exógena,
1 piedra pulimentada,
1 fragmento de hacha,
454</td><td rowspan="2">190</td><td>20/ 18</td></tr>
<tr><td>Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="4">Nivel donde el material arqueológico se presenta de forma dispersa.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="4">  </td></tr>
</table>

UE 7067.7

<table>
<tr><th>Color/ potencia</th><th>Composición geológica</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Pardo rojizo claro/ 0,12 m</td><td rowspan="2">Limo arenosa</td><td rowspan="2">2.924</td><td rowspan="2">21 piedras exógenas, de las cuales 7 están termoalteradas
1 piedra pulimentada
21 fragmentos de molino
2 fragmentos de muela
2 núcleos y una lasca simple,</td><td rowspan="2">586</td><td>------</td></tr>
<tr><td>Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
</table>

			12.324		
Observaciones	Estrato de ocupación humana y claro indicio de actividad antrópica. Ocupa la totalidad de la UE.				
Fotografía					

UE 7067.8

Color/potencia	**Composición geológica**	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Pardo beige/ 0,08 m	Limo arenosa	------	--------	--------	--------- **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Preparación previa del suelo de la estructura				

Secuencia estratigráfica

El comportamiento estratigráfico de esta estructura es diferente al acontecido en el resto de las estructuras de este grupo, ya que, se caracteriza por tener un estrato de preparación previa del suelo, UE 8, para un posible uso posterior, UE 7, nivel que contiene abundante material arqueológico depositado en posición primaria. A continuación, los restos arqueológicos son menores y residuales, UE 4, lo que parece indicar, posiblemente, las aportaciones de las acciones antrópicas que discurrían en las zonas periféricas de esta estructura asociada o no a la misma.

Documentación gráfica

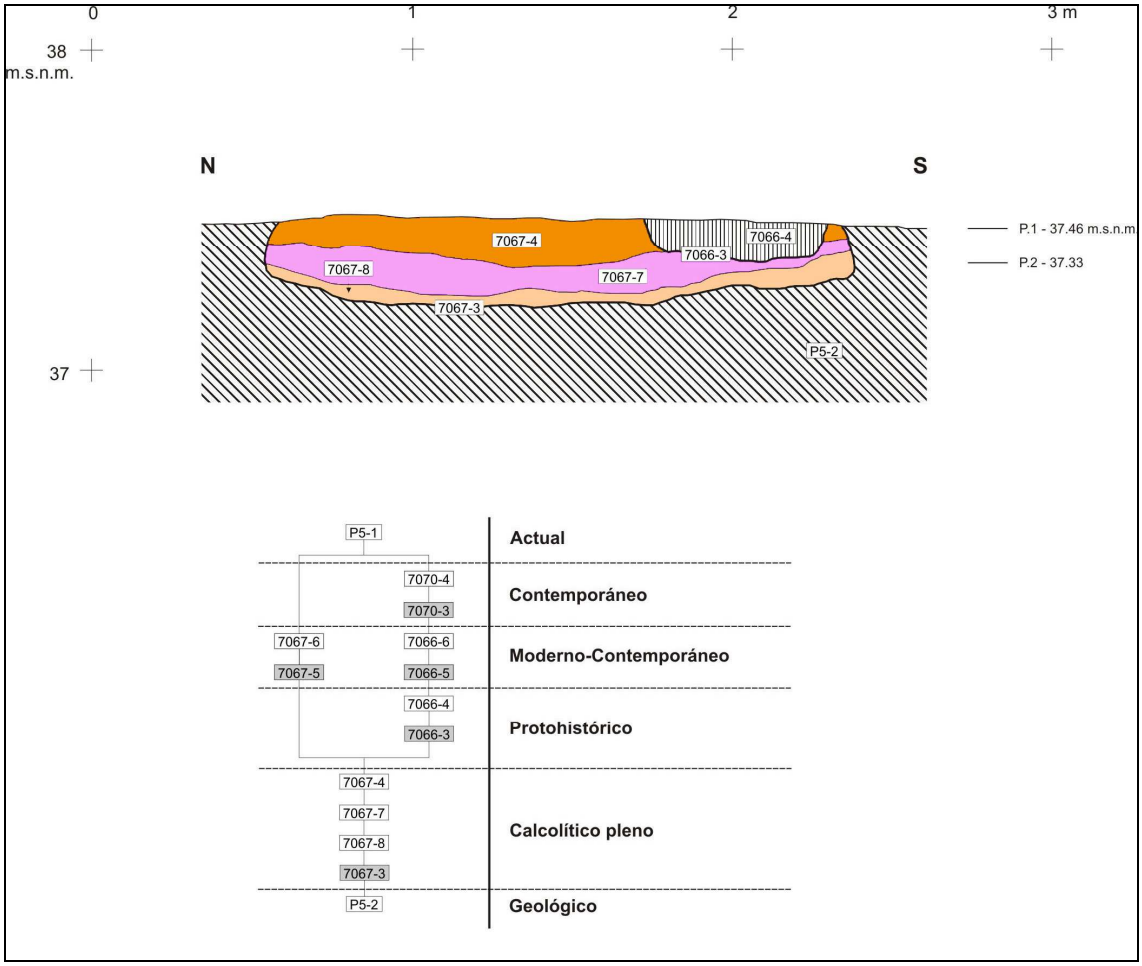


Figura 109. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 63, figura 58), y matriz de la estructura 7067

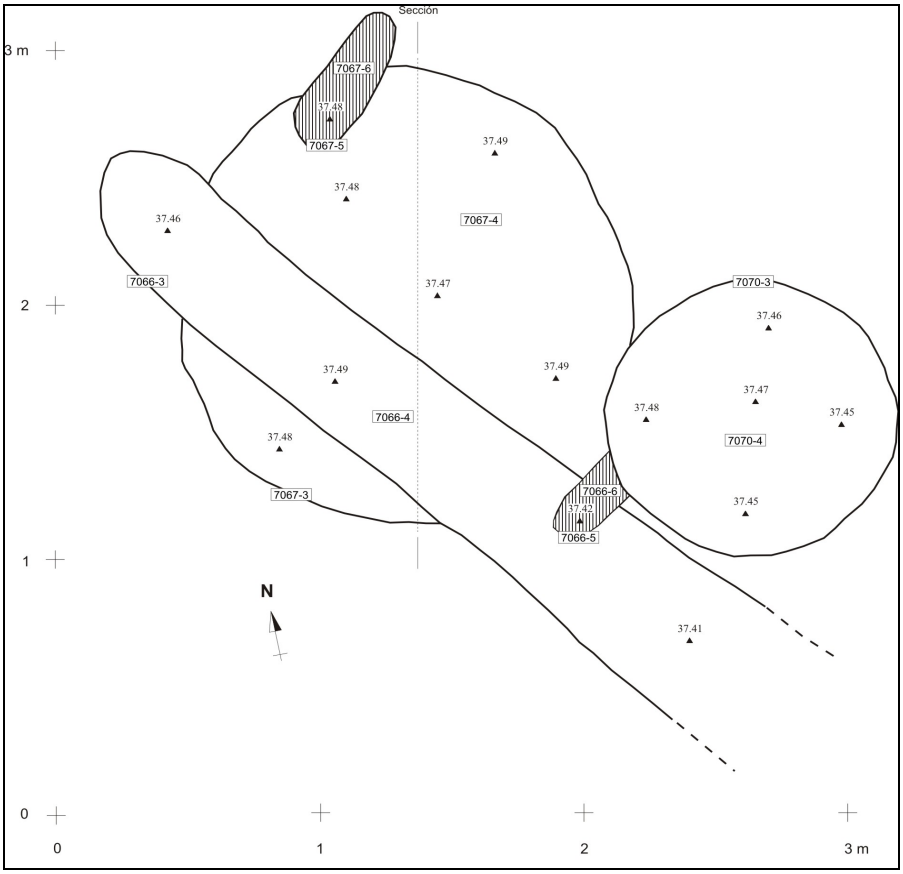


Figura 110. Planta inicial de la estructura 7067 (cota media 37,46 m.s.n.m.)

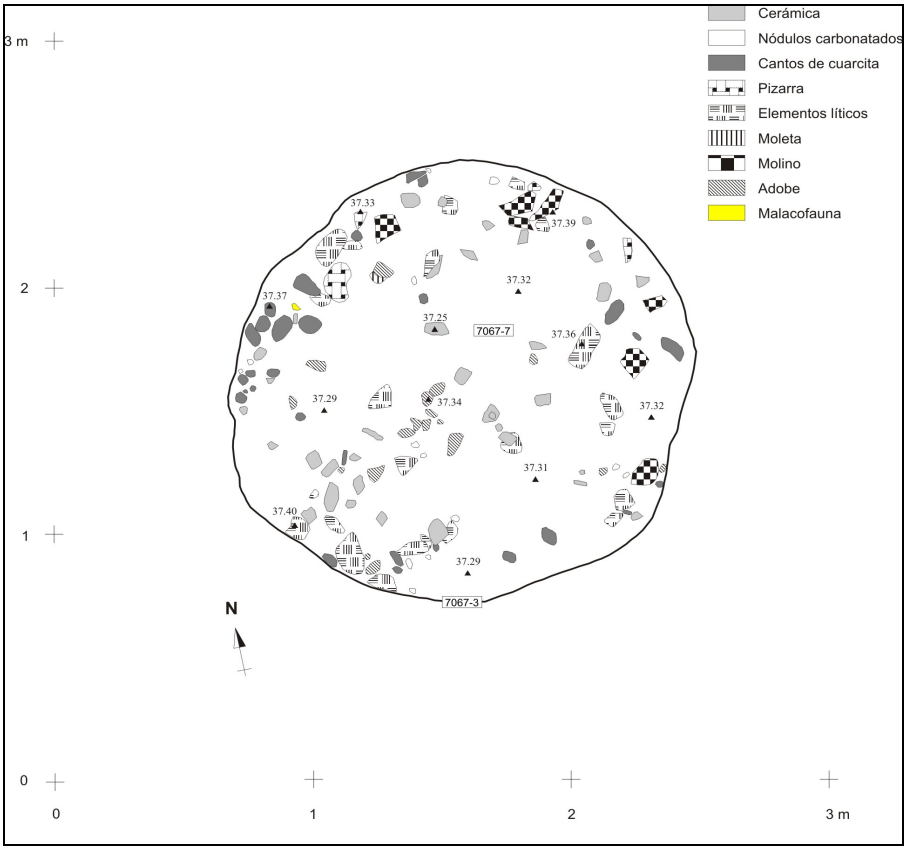


Figura 111. Planta UE 7 de la estructura 7067 (cota media 37,33 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7068

UE 7068.3: Estructura perteneciente al tipo 2B, "acampanada" de base cóncava, con una profundidad de entre 0,18-0,39 m y un diámetro de entre 1,35-1,42 m. Tiene una capacidad de 587 litros aproximadamente y se ubica al lado de la anterior estructura, 7067. Contiene 4 niveles estratigráficos cuya composición y contenido es la siguiente (Fig. 112):

UE 7068.6

Color/potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Rojo oscura/ 0,25 m	Limo arcillosa	300	1 piedra exógena 1 fragmento de muela 104	12	6 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	El material arqueológico está dispuesto de forma dispersa y es muy escaso.				

UE 7068.7

Color/potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna y gasterópodos (gr)
Anaranjado claro/ 0,26 m	Limo arcillosa	359	3 piedras exógenas 86	56	6 **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	El contenido material no es muy abundante. El depósito tiene un buzamiento claro de las paredes al centro.				

UE 7068.8

Color/potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Gasterópodos (gr)
Pardo claro/ 0,13 m	Limo arenosa	1.092	11 piedras exógenas 1 piedra con señal uso 4 fragmentos de molino 1 hacha reutilizada como percutor 5.500	1.696	8 **Muestra sedimentaria ☑**

Observaciones	Nivel de ocupación antrópica.
Fotografía	

UE 7068.9

Color/potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Beige/ 0,07 m	Limo arenosa	--------	-------	------	--------- **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Preparación previa del suelo de la estructura.				

Secuencia estratigráfica

La estratigrafía de esta estructura parece reflejar un comportamiento bastante parecido al de la estructura descrita anteriormente, 7067, debido a que también se caracteriza por tener una preparación previa del suelo, UE 9, realizado para una posible actividad posterior, que además se constata en la unidad estratigráfica 8, que contiene bastante material arqueológico en posición primaria. Por último, se colmata la estructura con dos niveles que presentan restos arqueológicos escasos y residuales, UUEE 7 y 6 respectivamente, aportados por los trabajos acontecidos en el exterior de la estructura.

Documentación gráfica

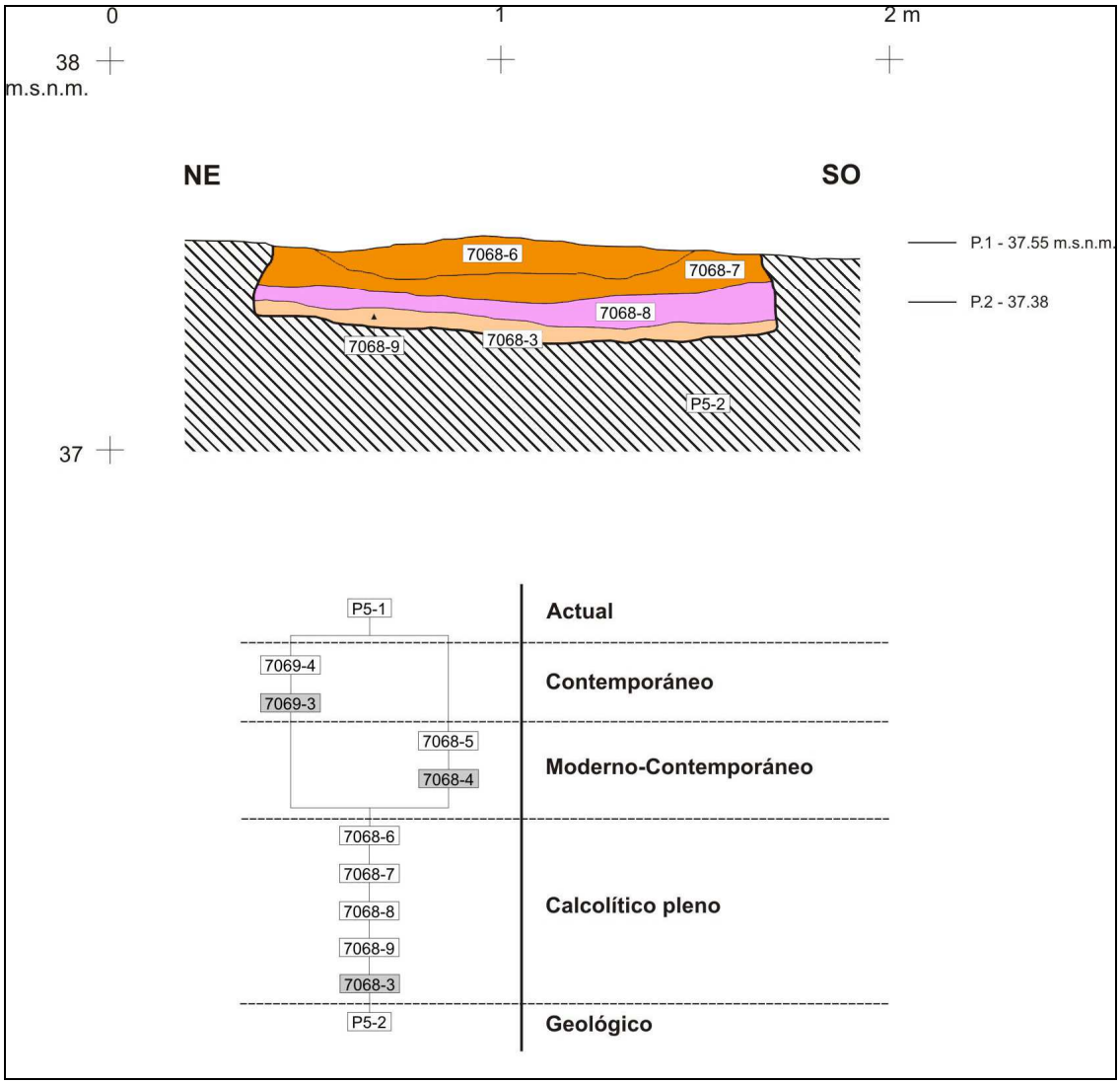


Figura 112. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 65, figura 60), y matriz de la estructura 7068

ESTRUCTURA 7089

UE 7089.3: Estructura correspondiente al tipo 3B, "globular" con base cóncava, de una profundidad de 0,30 m y un diámetro menor que las anteriores, ya que, no supera el metro (0,92-0,94 m). Tiene una capacidad alrededor de 203 litros y su estratigrafía se reduce a un único relleno que tiene como características físicas y composición lo que sigue (Fig. 113-114):

UE 7089.4

Color/potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Pardo rojiza/ 0,30 m	Limo arenosa	396	1 piedra exógena, 4	-------	---------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		Nivel de colmatación de la estructura			
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

Esta estructura está compuesta por un único relleno, UE 4, donde el material arqueológico es muy escaso y residual, lo que plantea el posible abandono de ésta y su posterior colmatación sin apenas intervenir el factor humano.

Documentación gráfica

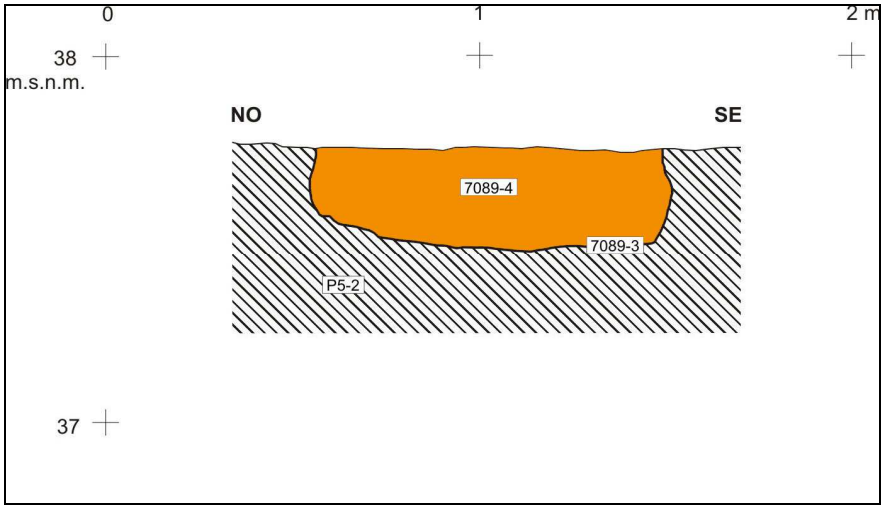


Figura 113. Perfil de la estructura 7089, modificado a partir de Beltrán (2013: página 65, figura 60)

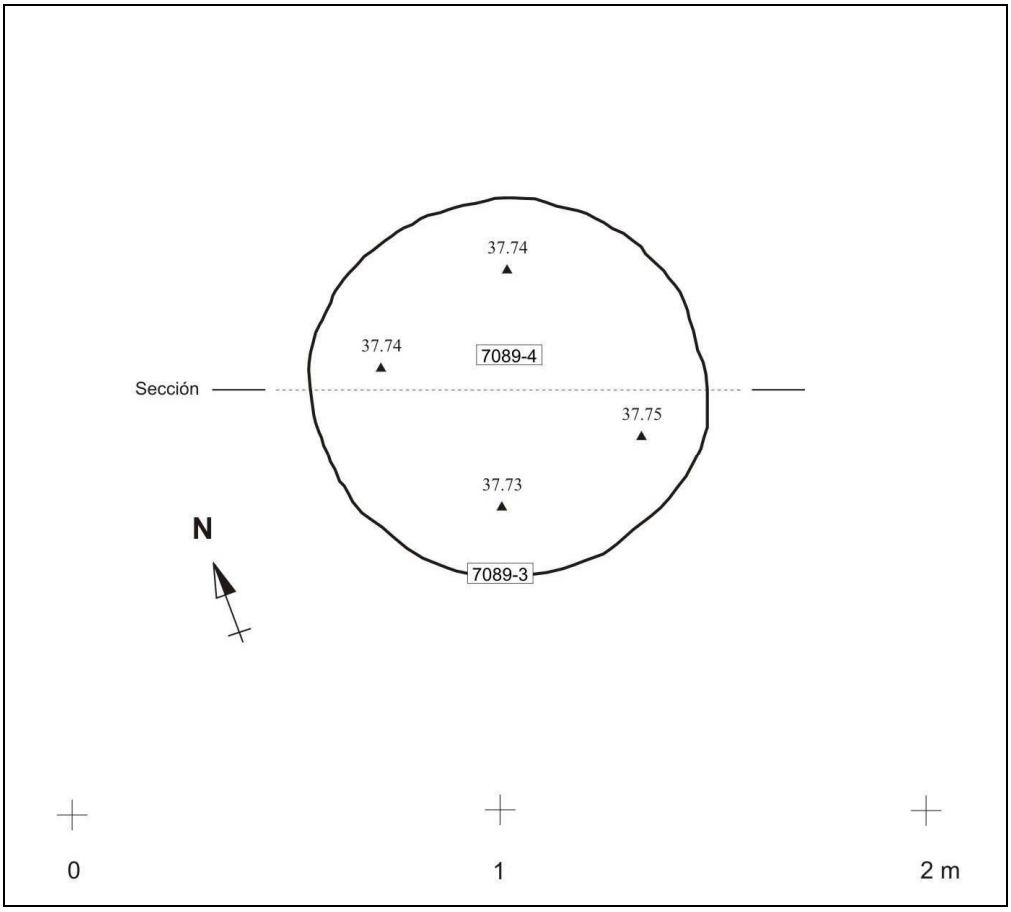


Figura 114. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 65, figura 60), y planta de la estructura 7089

3. Tercer grupo, zona noreste:

ESTRUCTURA 7057

UUEE 7057.3 y 6: Estructura de planta ochavada perteneciente al tipo 5A, "horno" de base plana, con una profundidad de 0,77 m y un diámetro que oscila entre 0,50-0,90 m. Tiene una capacidad aproximada de 304 litros y contiene 12 depósitos cuyas características físicas y composición son los siguientes (Figs. 115-120):

UE 7057.5

Color/potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Marrón rojizo claro/0,24 m	Limo arcillosa	--------	-------	---------	----------
					Muestra sedimentaria ☑

Observaciones	Abundantes guijarros de margas verdes. Sin material arqueológico.

UE 7057.4

Color/potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna/ gasterópodos (gr)**
Rojo oscuro uniforme/ 0,31 m	Limo arcillosa	339	1 piedra exógena trabajada, 2 restos de talla de cuarcita y lasca simple de cuarcita 32	------	10
Observaciones		El material arqueológico está dispuesto de forma dispersa y es escaso. El depósito tiene un buzamiento este-oeste.			

UE 7057.8

Color/potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Malacofauna/ gasterópodos (gr)**	**Restos óseos animales ☑**
Marrón rojizo claro/ 0,24 m	Limo arenosa	80	1 piedra exógena 6	30	Esquirla de bóvido
					Margas rubefactadas ☑
Observaciones		El contenido material es bastante escaso y disperso. Se evidencian algunas margas rubefactadas.			

UE 7057.7

Color/potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**	**Muestra sedimentaria ☑**
Marrón rojizo claro/ 0,21 m	Limo arenosa	8	--------	------	---------	
Observaciones		Abundantes guijarros margosos verdes. Material arqueológico muy escaso. En la base del depósito, se documentan fragmentos de margas termoalteradas.				

UE 7057.9

Descripción/ potencia	Restos óseos animales
Conjunto óseo de fauna depositado sobre la UE 16/ 0,04 m	66 restos óseos faunísticos correspondientes uno o más bóvidos.
Observaciones	Abundantes restos óseos de carácter animal
Fotografía	

UE 7057.11

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Malacofauna/ gasterópodos (gr)	Restos óseos animales
Marrón oscuro negruzco/ 0,22 m	Limo arcillosa	71	1 piedra exógena 1 lasca simple de cuarcita 16	12	1.559 restos óseos que pertenecen a uno o más bóvidos.
				Margas rubefactadas ☑	**Hueso trabajado ☑**
Observaciones		Acumulación de restos óseos de fauna con signos de fuego englobados en sedimento negruzco termoalterado.			

Fotografía	

UE 7057.13

Color/potencia	**Composición geológica**	**Lítico (gr)**	**Restos óseos animales**
Marrón oscuro/ 0,08 m	Limo arenosa	1 piedra exógena 76	3 esquirlas de bóvido
			Margas rubefactadas ☑
Observaciones		Abundantes margas termoalteradas y rubefactadas. Algún resto de hueso quemado.	

UE 7057.16

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Restos óseos animales**
Pardo anaranjado/ 0,20 m	Limo arenosa	-------	--------	------	-------
Observaciones		No contiene material arqueológico y cubre a los conjuntos óseos UUEE 14 y 15. Tiene un buzamiento suroeste a noreste.			

UE 7057.17

Color/potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Restos óseos animales
Pardo anaranjado/ 0,14 m	Limo arenosa	------	-------	-------	-------
Observaciones		Cubre el conjunto óseo denominado UE 10 y no tiene material arqueológico. Tiene un buzamiento de este a oeste.			

UE 7057.10

Descripción/ potencia	Restos óseos animales
Conjunto de huesos sobre la UE 12/ 0,17 m	5 fragmentos de hueso que corresponden a un bóvido
Observaciones	Los huesos están quemados total o parcialmente.

UE 7057.14

Descripción/ potencia	Restos óseos animales
Conjunto óseo de fauna depositado sobre la UE 12/ 0,08 m	121 fragmentos óseos de fauna que pertenecen a un bóvido.
Observaciones	Los huesos están total o parcialmente quemados.

UE 7057.15

Descripción/ potencia	Restos óseos animales
Conjunto óseo sobre la UE 12	26 fragmentos de huesos que se corresponde con bóvido.

Observaciones	Los restos óseos están total o parcialmente quemados.
Fotografía	

UE 7057.12

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Restos óseos animales
Pardo ocre con matiz verdoso/ 0,29 m	Limo arenosa	32	3 esquirlas de bóvido
			Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		Abundantes guijarros margosos y pequeños nódulos calizos. Este depósito tiene un buzamiento de este a oeste.	

Secuencia estratigráfica

Esta estructura presenta un primer episodio de deterioro de la estructura en su base, UE 12, ya que, se caracteriza por tener un buzamiento de este a oeste, seguidamente, se constatan tres conjuntos óseos faunísticos, UUEE 15, 14 y 10, que están cubiertos por dos niveles sin material arqueológico, UUEE 17 y 16. A continuación, se documentan claros niveles de combustión con escaso material arqueológico, UUEE 13 y 11 respectivamente, precedidos por otra deposición de restos óseos faunísticos, UE 9. Posteriormente, se produce un derrumbe de las paredes, UE 7, que manifiesta el abandono de la estructura y su posterior amortización sin apenas aportación antrópica, UUEE 8 y 4 respectivamente. Además, se evidencia otro nivel estéril con abundantes guijarros de margas verdes, UE 5. El comportamiento estratigráfico de esta estructura manifiesta una actividad antrópica no constatada, hasta ahora en ninguna de las estructuras anteriores ya descritas, debido a que fue utilizada como estructura de combustión, "horno". Esto se refleja en la aparición de las paredes rubefactadas y los

niveles con alto grado de termoalteración. Si a esto le añadimos la gran cantidad de restos óseos animales correspondientes a bóvido, total o parcialmente quemados, que se documentan en estos niveles, podemos deducir el claro indicio de uso antrópico acontecido en esta estructura: actividad "culinaria" y de consumo.

Documentación gráfica

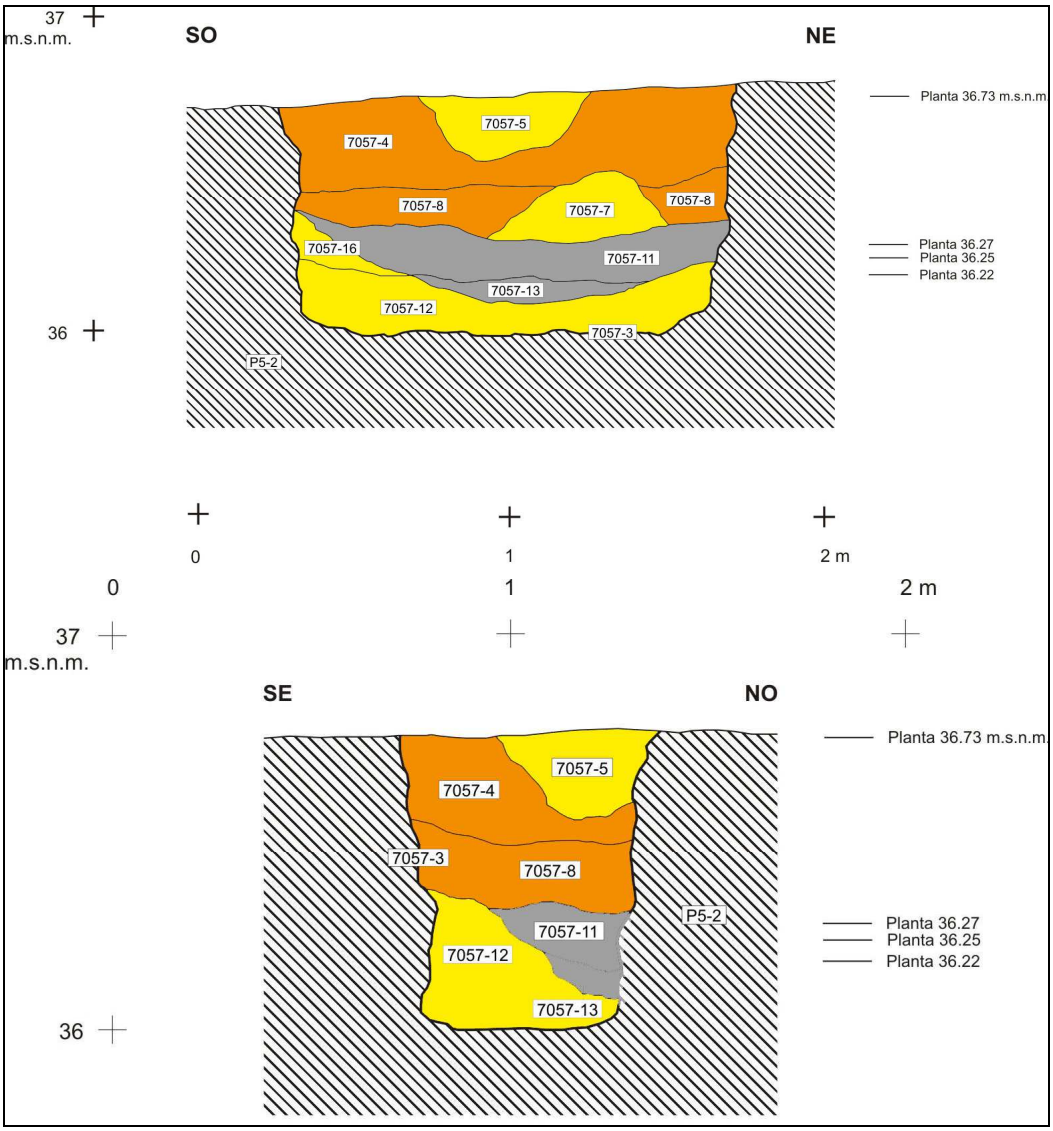


Figura 115: Perfiles SO-NE y SE-NO de la estructura 7057, modificado a partir de Beltrán (2013: página 61, figura 55)

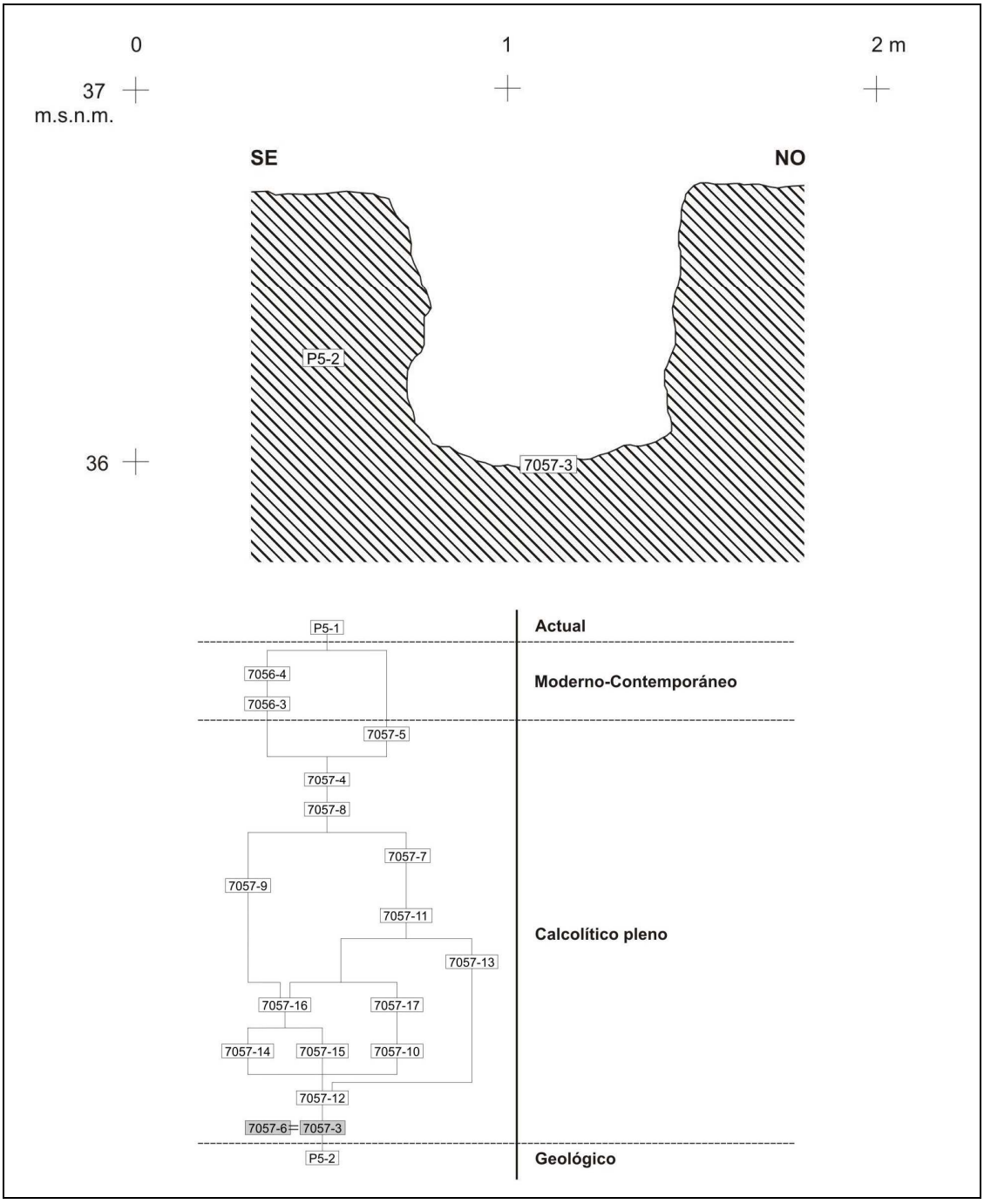


Figura 116. Sección y matriz de la estructura 7057

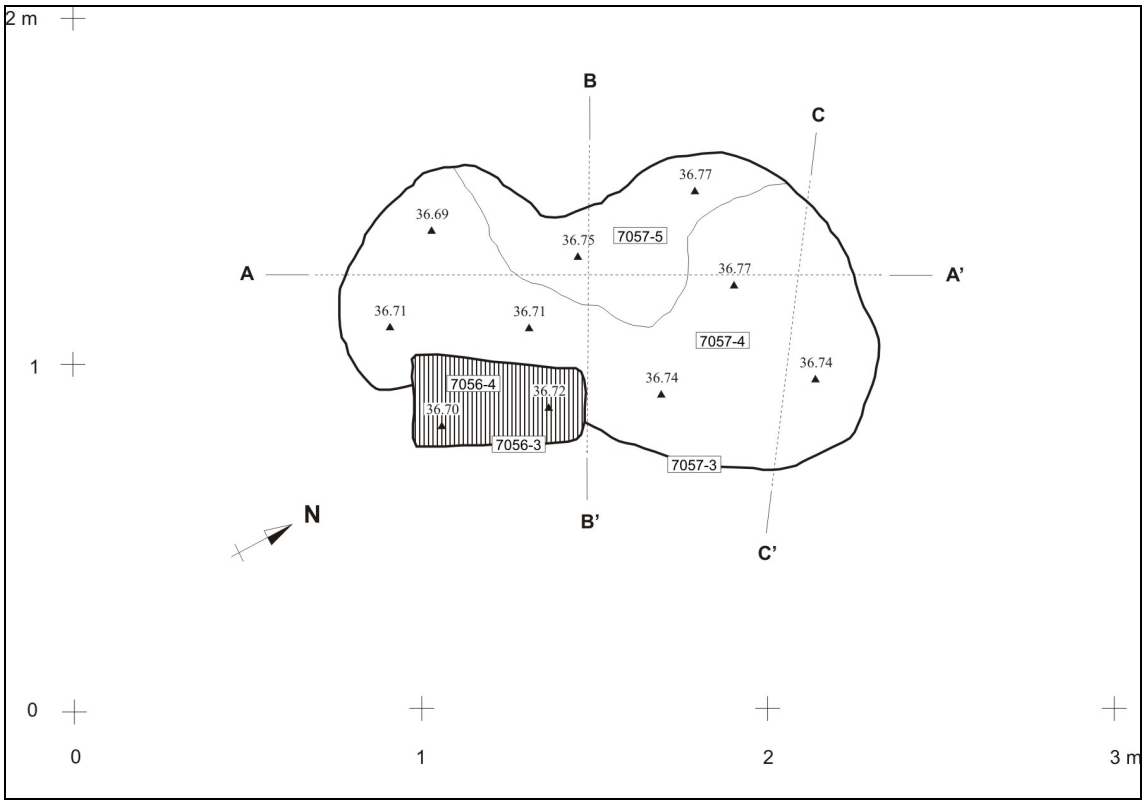


Figura 117. Planta inicial de la estructura 7057 (cota media 36,73 m.s.n.m.)

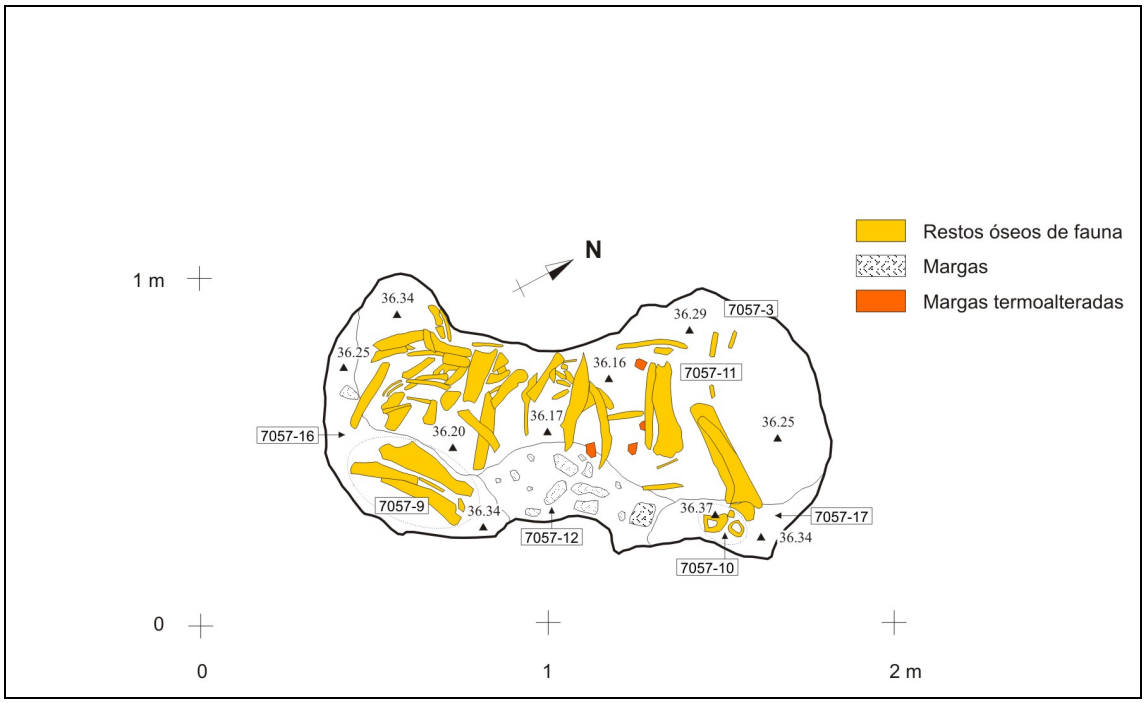


Figura 118 Planta UUEE 9, 10, 11, 16 y 17 de la estructura 7057 (cota media 36,27 m.s.n.m.)

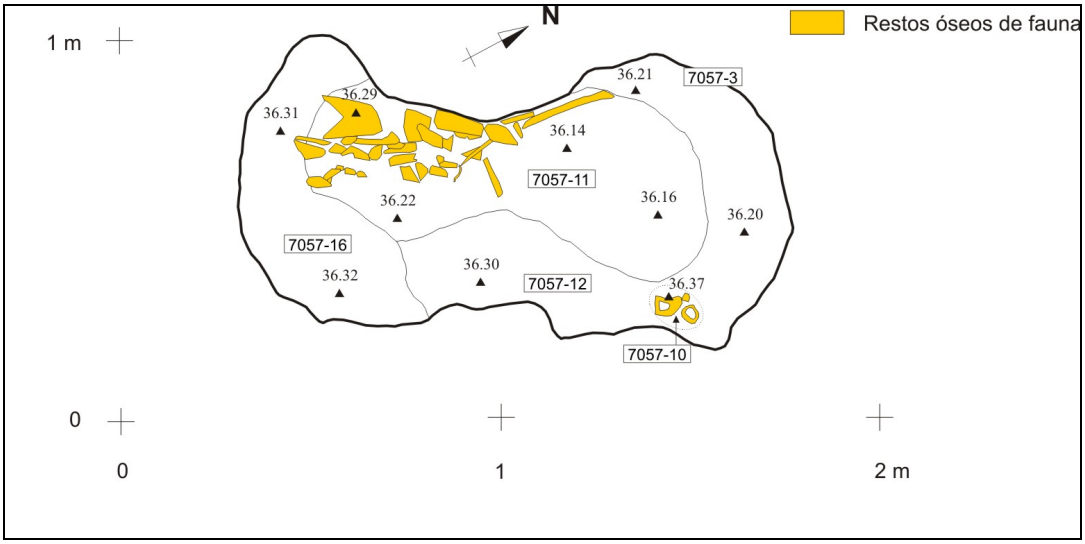


Figura 119. Planta UUEE 11, 12 y 16 de la estructura 7057 (cota media 36,25 m.s.n.m.)

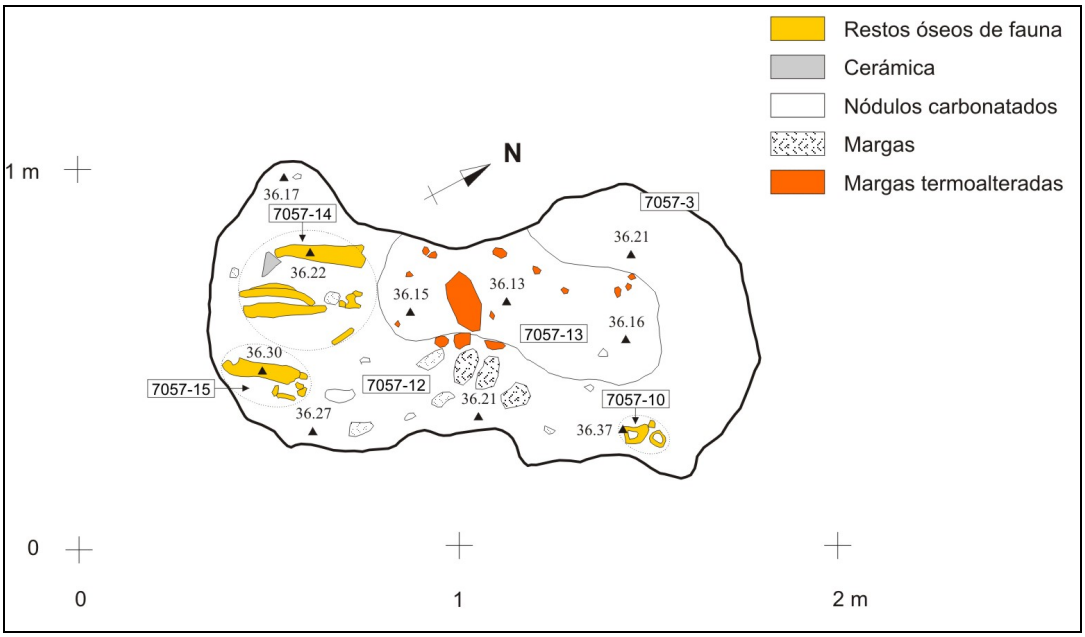


Figura 120. Planta UUEE 12, 13 y 14 de la estructura 7057 (cota media 36,22 m.s.n.m.)

c) Estructuras indeterminadas IV-III Milenio a.C.

Entre las estructuras correspondientes a IV y III Milenio a.C., se localizan otras estructuras prehistóricas indeterminadas que no aportan material arqueológico para poder determinar a qué período pertenecen exactamente. Aparecen desplazadas por toda la parcela 5 y tienen plantas ovaladas y circulares. Son un total de 6: 7004, 7010, 7033, 7047, 7054 y 7075.

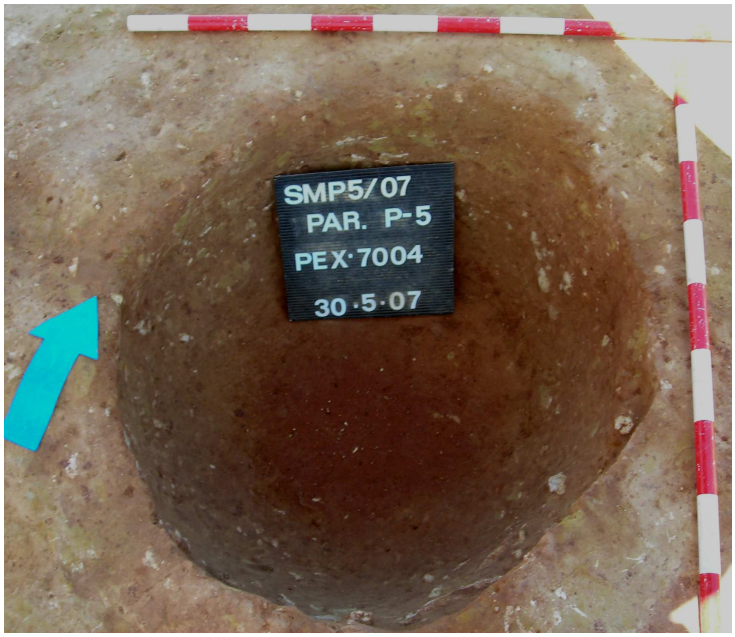
A continuación, describiremos analíticamente las características físicas de cada una, su comportamiento estratigráfico, el contenido de sus depósitos y procederemos a interpretarlas de manera individual. Así, empezaremos examinando los estratos más recientes conservados siguiendo por los más antiguos:

ESTRUCTURA 7004

UE 7004.4: Estructura de planta circular, perteneciente al tipo 4A, "pozo" de base plana, con una profundidad de 0,96 m y un diámetro que oscila entre 0,46-0,95 m. Tiene una capacidad alrededor de 383 litros, se localiza en el área sureste de la parcela y su estratigrafía está compuesta por 3 niveles que se caracterizan por lo siguiente (Figs.121-122):

UE 7004.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Rojo intenso/ 0,45 m	Limo arcillosa	10	Resto minúsculo de talla de sílex 1	----	Excepcional
Observaciones		El depósito apenas presenta material arqueológico.			

Fotografía	

UE 7004.6

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Rojo claro anaranjado/ 0,27 m	Limo arenosa	----------	----------	-----	--------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Este nivel no contiene material arqueológico.				

UE 7004.7

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Pardo claro/ 0,26 m	Limo arenoso	-------	--------	-------	-------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Este estrato no contiene material arqueológico.				

Fotografía	

Secuencia estratigráfica

Su comportamiento estratigráfico se caracteriza por tres niveles que no contienen apenas materiales arqueológicos, UUEE 7, 6 y 5 respectivamente, los cuales indican la amortización de la estructura, donde los procesos deposicionales son predominantemente naturales. La casi totalidad ausencia de material arqueológico conservado en esta estructura dificulta la lectura interpretativa, aunque por sus características morfológicas de perfil troncocónico, que la distingue del resto de las estructuras, pudo haber sido un "pozo".

Documentación gráfica

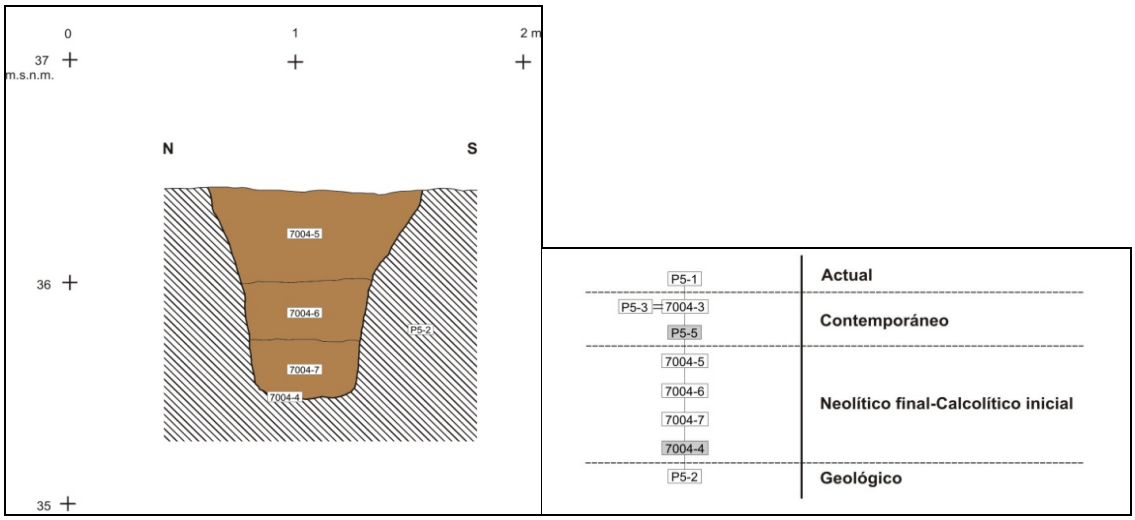


Figura 121. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 74, figura 69), y matriz de la estructura 7004

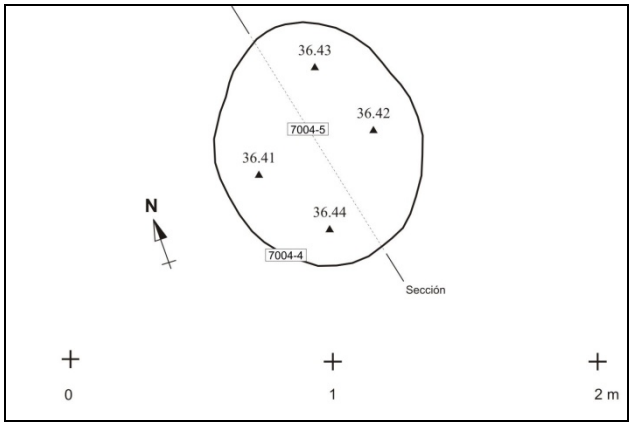


Figura 122. Planta inicial de la estructura 7004 (cota media 36,42 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7010

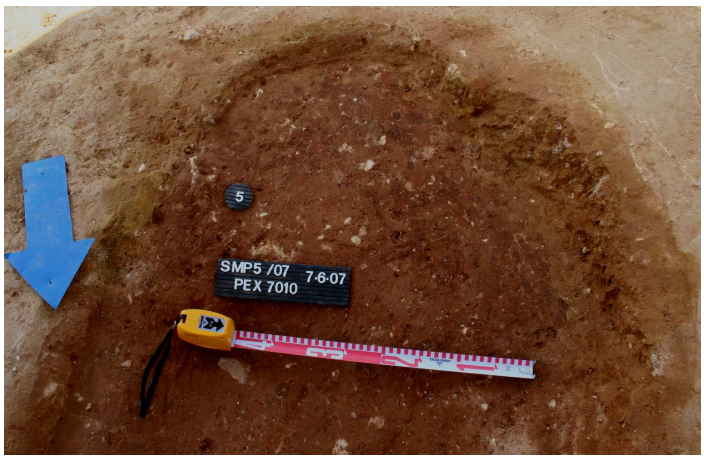
UE 7010.3: Estructura localizada en la zona sureste de la parcela, de planta ovalada y perteneciente al tipo 5B, "horno" de base cóncava. Tiene una profundidad de entre 0,40 m y 0,35 m, una capacidad en torno a los 136 litros y un diámetro que oscila entre 0,77 m y 0,54 m. Su estratigrafía está compuesta por tan sólo 2 depósitos que se caracterizan por lo siguiente (Figs. 123-124):

UE 7010.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo rojizo/ 0,22 m	Limo arenosa	6	-----	-------	-------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		Este nivel apenas presenta material arqueológico.			

UE 7010.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Marrón rojizo oscuro/ 0,28 m	Arcillosa	--------	-------	-------	-------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		Acumulación masiva de pequeños nódulos arcillosos de color marrón oscuro termoalterados. Sin material arqueológico.			

Fotografía	

Secuencia estratigráfica

La estratigrafía que presenta esta estructura se compone de dos niveles, de los cuales el inferior se caracteriza por tener una acumulación masiva de nódulos arcillosos termoalterados, que manifiestan su posible función como estructura de combustión, UE 5, y el depósito superior destaca por no aportar apenas material arqueológico, UE 4, lo que puede interpretarse como posible abandono y posterior colmatación de la estructura. A pesar de que esta estructura no contiene material arqueológico que pueda darnos con claridad una fecha concreta, al menos podemos saber cuál fue su función.

Documentación gráfica

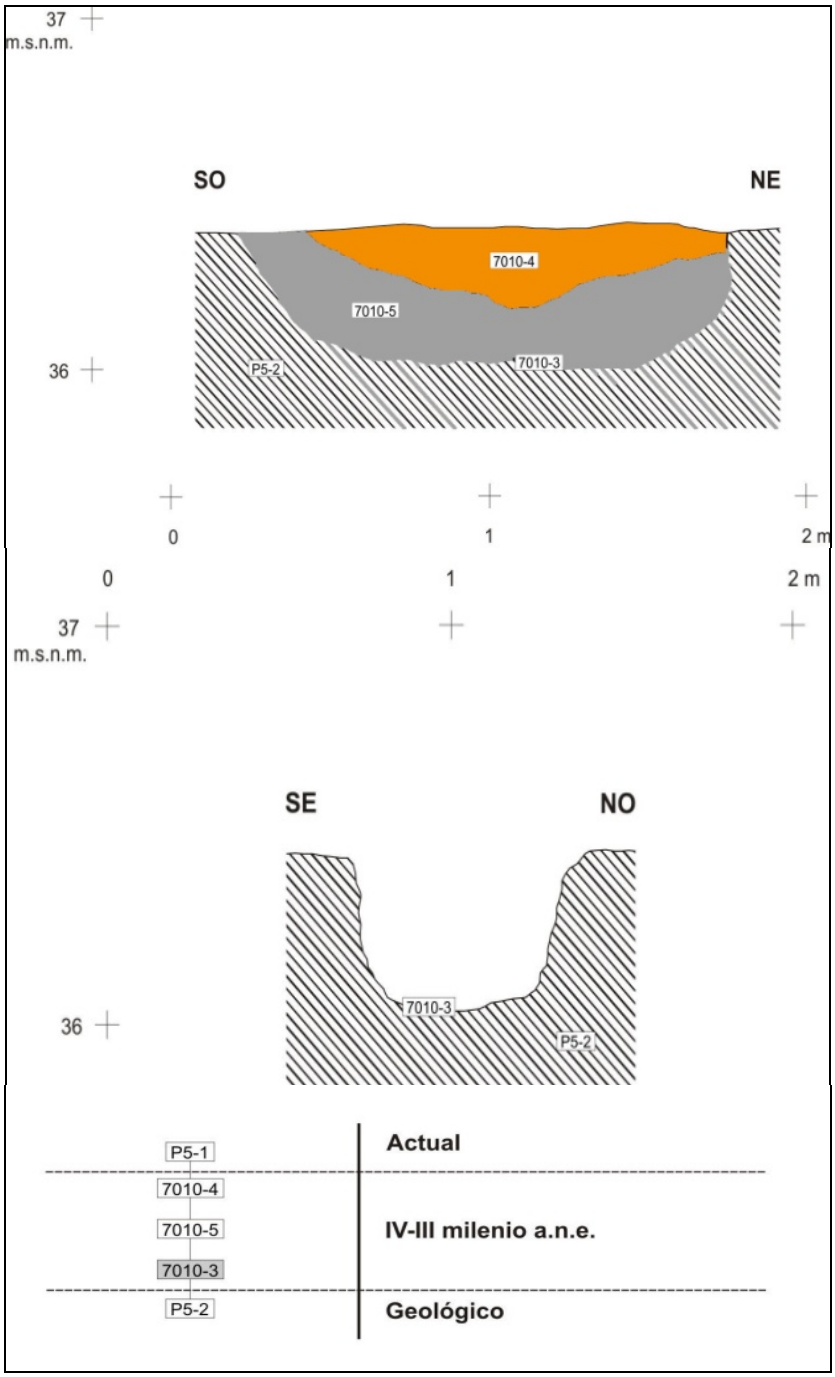


Figura 123. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 75, figura 70), sección y matriz de la estructura 7010

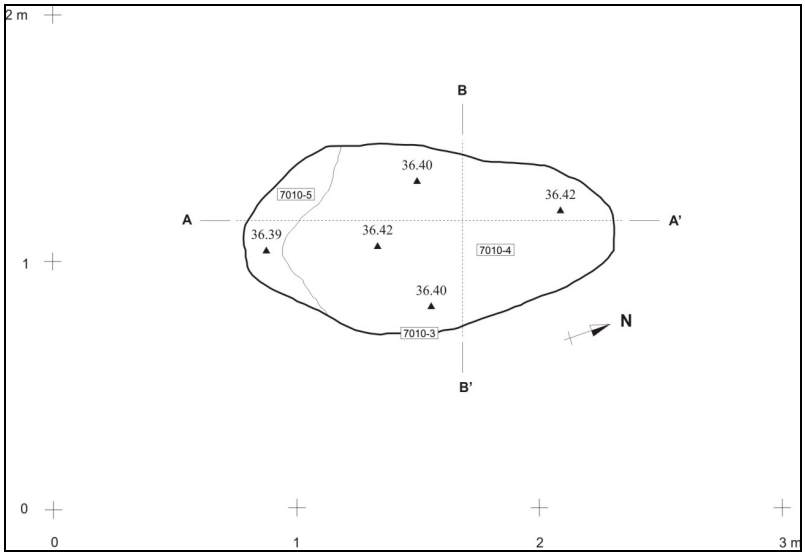


Figura 124. Planta inicial de la estructura 7010 (cota media 36,40 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7033

UE 7033.3: Estructura situada en el área suroeste de la parcela, de planta ovalada y correspondiente al tipo 5A, "horno" de base plana. Tiene una profundidad de 0,60 m, un diámetro de entre 0,52-0,55 m y una capacidad aproximada de 142 litros. Se encuentra rellenada por 5 depósitos cuyas características físicas y contenidos son los que siguen (Figs. 125-129):

UE 7033.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Rojo intenso uniforme/ 0,08m	Limo arcillosa	----------	Industria lítica tallada muy rodada 1	--------	--------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		Este nivel apenas tiene material arqueológico.			

UE 7033.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo rojizo/ 0,15 m	Limo arcilloso	-------	-------	--------	-------
					Muestra

					sedimentaria ☑
Observaciones		Pequeños nódulos marrones termoalterados ocasionales. No tiene material arqueológico.			

UE 7033.7

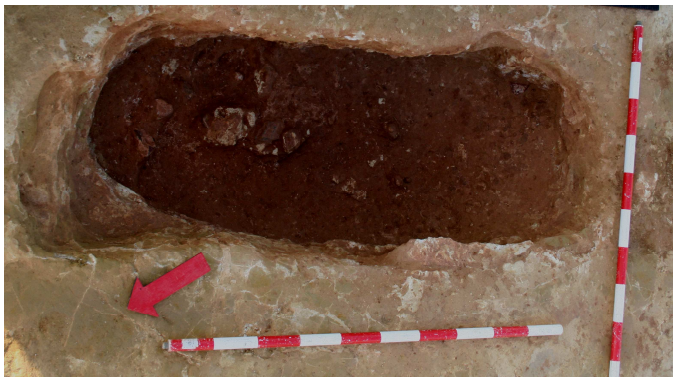
Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Pardo rojizo/ 0,19 m	Limo arcillosa	-------	---------	-------	----------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		Nódulos de arcilla termoalterados mucho menos abundantes que en UE 6.			

UE 7033.6

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Gasterópodos (gr)**
Pardo rojizo/ 0,34 m	Limo arcillosa	-------	Lasca de sílex 2	----------	2
					Muestra sedimentaria ☑
					Cal termoalterada ☑
					Muestra antracológica ☑
Observaciones		Acumulación abigarrada de nódulos arcillosos termoalterados (marrones, negros o rojizos).			

Fotografía	

UE 7033.8

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna**
Beige amarillento/ 0,25 m	Limo arenosa	--------	Piedra exógena termoalterada 114	-------	-------
					Muestra sedimentaria ☑
					Muestra antracológica ☑
Observaciones	Abundantes nódulos carbonatados e intercalaciones margosas.				
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

En la base de la estructura, se produce una acumulación de nódulos carbonatados que podrían indicar la preparación previa del suelo para su uso posterior manifestado en la horizontalidad del depósito, UE 8. A continuación, se documentan dos niveles que presentan restos de termoalteración, UUEE 6 y 7 respectivamente, que reflejan la actividad practicada en esta estructura. Posteriormente, se documentan dos depósitos que no tienen ningún resto arqueológico, UUEE 5 y 4 correspondientemente. Esta estructura tiene una función similar a la estructura 7010 -analizada con anterioridad-,

aunque difiere de ésta ya que los niveles de combustión se evidencian en la zona intermedia de la estructura y la 7010 lo contiene en su base.

Documentación gráfica

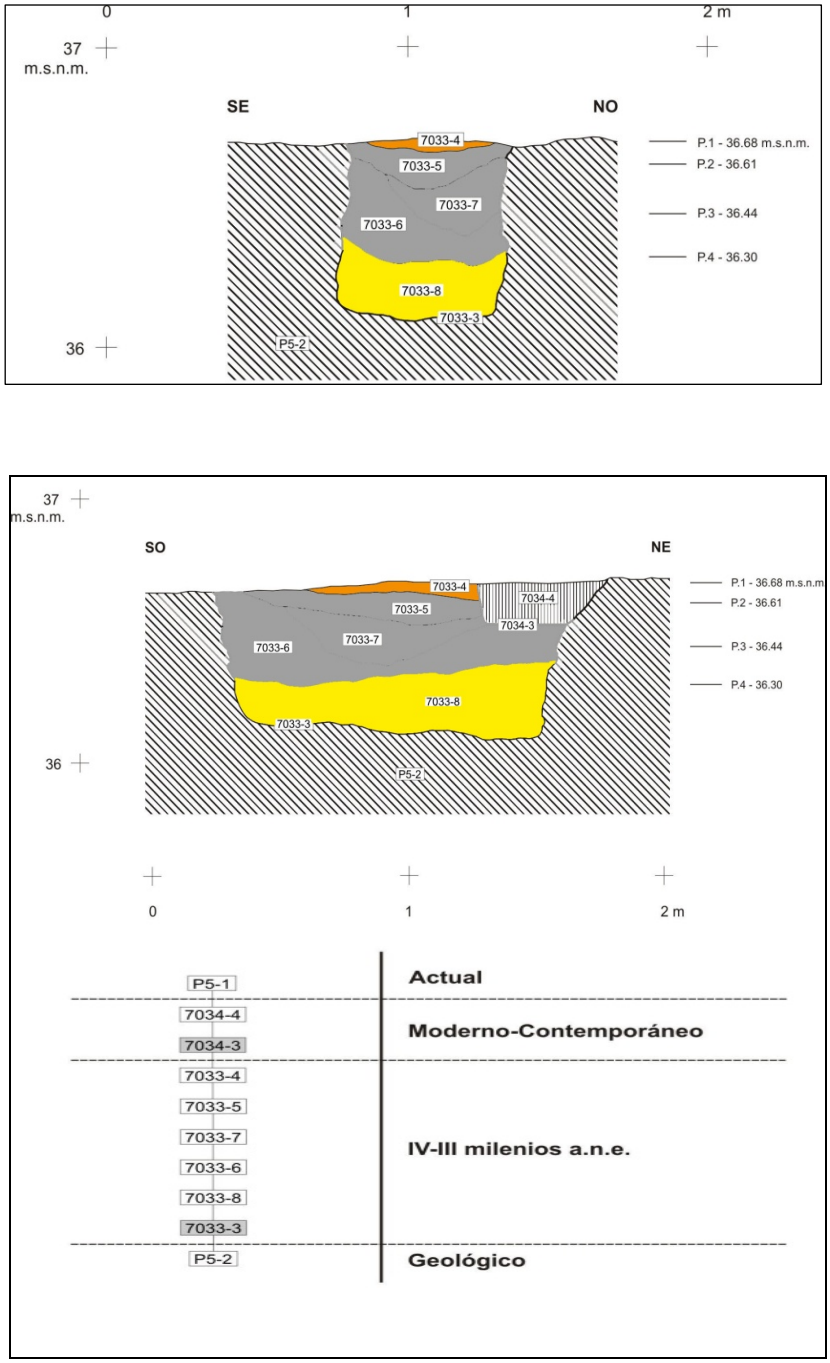


Figura 125. Perfiles, modificados a partir de Beltrán (2013: página 76, figura 71), y matriz de la estructura 7033

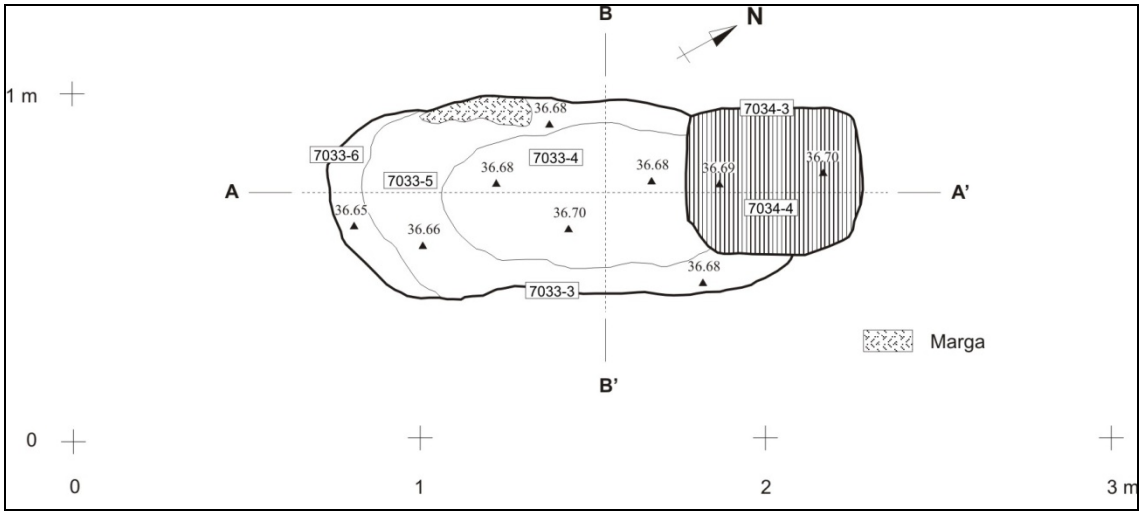


Figura 126. Planta inicial de la estructura 7033 (cota media 36,68 m.s.n.m.)

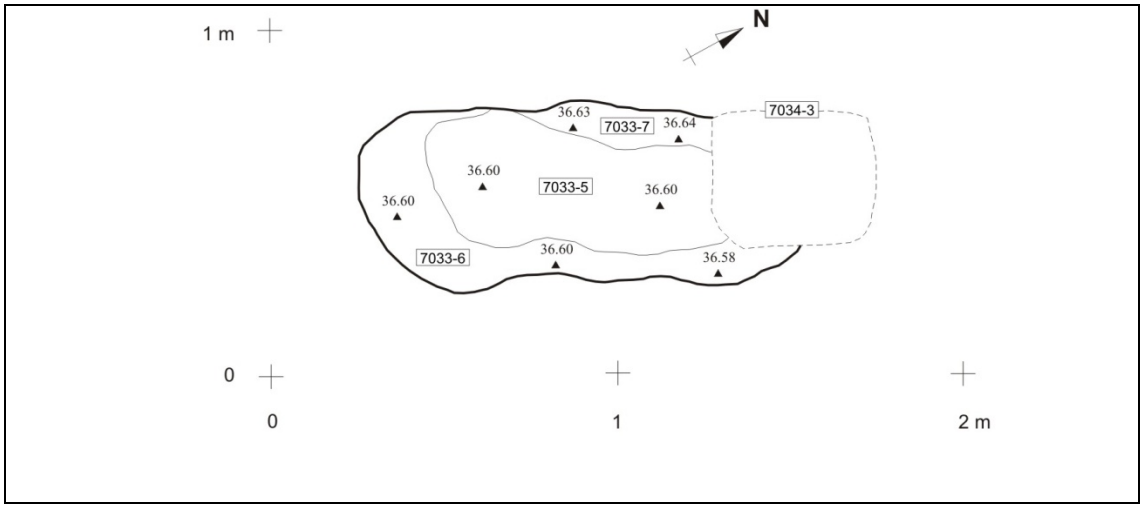


Figura 127. Planta UUEE 5, 6 y 7 de la estructura 7033 (cota media 36,61 m.s.n.m.)

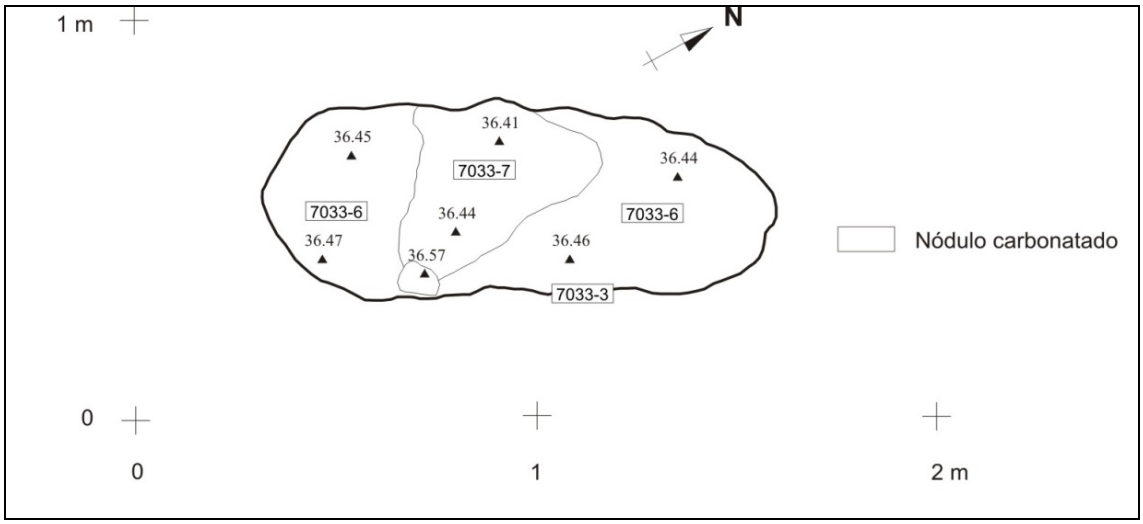


Figura 128. Planta UUE E 6 y 7 de la estructura 7033 (cota media 36,44 m.s.n.m.)

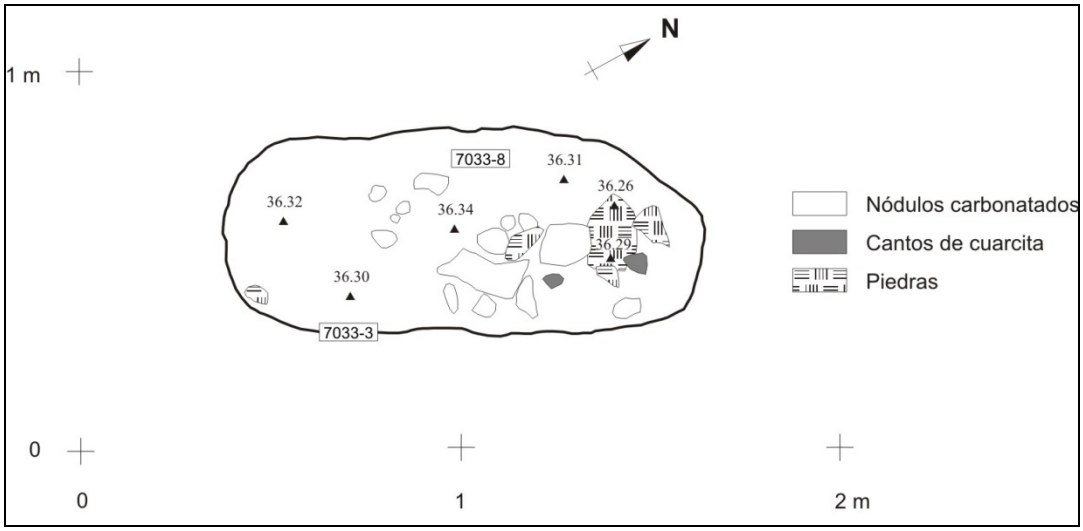


Figura 129. Planta UE 8 (cota media 36,30 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7047

UE 7047.3: Estructura de planta circular, perteneciente al tipo 4B, "pozo", de base cóncava y con una profundidad de 0,86 m. Tiene un diámetro que oscila entre 0,40 m y menor en la base de 0,82 m y una capacidad cercana a los 261 litros. Su estratigrafía está formada por 2 depósitos cuyas características físicas y contenidos son (Figs. 130-131):

UE 7047.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Rojo intenso/ 0,58 m	Limo arcillosa	-------	-------	-------	------- **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Sin material arqueológico.			

UE 7047.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo claro con matiz rojizo/ 0,33 m	Limo arcillosa	-------	---------	--------	---------

Observaciones	Este nivel no contiene material arqueológico.
Fotografía	

Secuencia estratigráfica

Los depósitos sedimentarios documentados en esta estructura no aportan ningún material arqueológico, reflejando ambos la amortización de la estructura una vez abandonada la misma por la gente del poblado, UUEE 5 y 4 respectivamente. Todo esto manifiesta la ausencia del factor antrópico en el momento que se produjo su colmatación, sin embargo, al presentar esta estructura un perfil troncocónico es posible que fuera utilizada como "pozo". Su comportamiento estratigráfico es prácticamente similar al documentado en la estructura, 7004 -explicada más arriba-.

Documentación gráfica

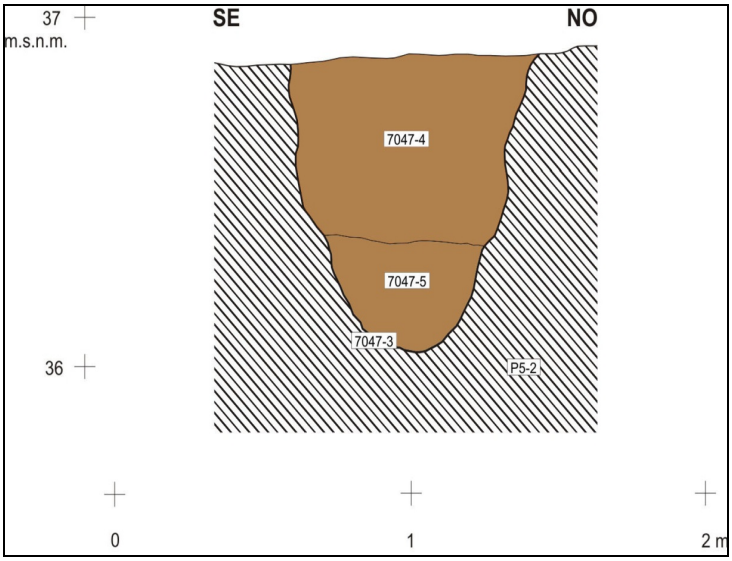


Figura 130. Perfil de la estructura 7047, modificado a partir de Beltrán (2013: página 74, figura 69)

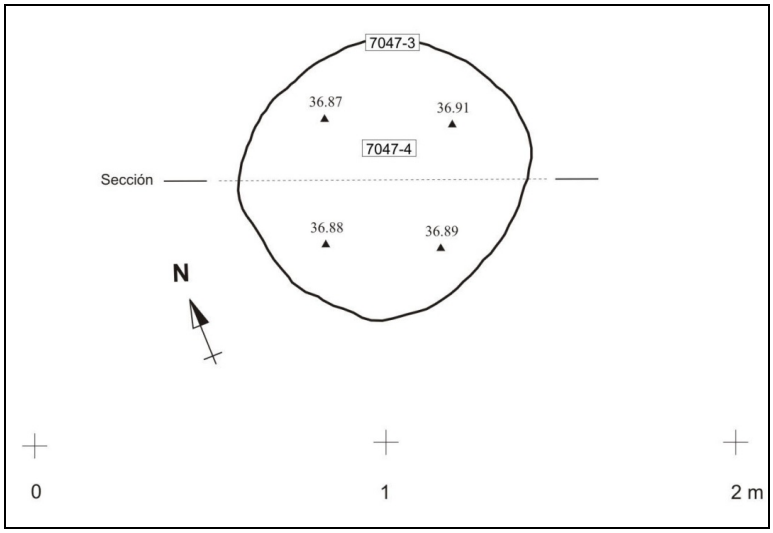


Figura 131. Planta inicial de la estructura 7047 (cota media 36,88 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7054

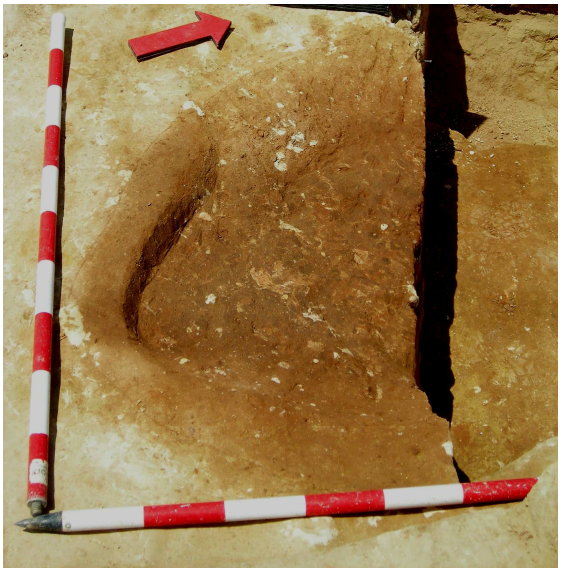
UE 7054.7: Estructura que se ubica en la zona centro oriental de la parcela, de planta ovalada y perteneciente al tipo 5B, "horno" de base cóncava. Tiene una profundidad de 0,19 m, un diámetro de 0,70 m y una capacidad de 111 litros aproximadamente. Se halla colmatada por 4 depósitos caracterizados físicamente por lo siguiente (Figs. 132-133):

UE 7054.8

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Pardo rojizo/ 0,05 m	Limo arcillosa	------	----------	--------	---------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		Este nivel no contiene material arqueológico.			

UE 7054.9

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Marrón oscuro negruzco/ 0,08 m	Limo arcillosa	----------	---------	----------	----------
Observaciones		Presencia de nódulos termoalterados.			

Fotografía	

UE 7054.10

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna**
Marrón claro/ 0,12 m	Limo arcillosa	------	Fragmento de muela 788	------	-------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Abundantes nódulos termoalterados rojos y negros.				

UE 7054.11

Color/ potencia	**Composición geológica**	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Pardo anaranjado/ 0,19 m	Limo arenosa	---------	----------	----------	----------
Observaciones	Depósito situado en la zona este de la estructura sin material arqueológico.				

Secuencia estratigráfica

Esta estructura contiene un primer nivel totalmente estéril localizado en la zona este de la misma, UE 11, que puede señalar el abandono de la estructura en un primer momento. Está precedido por dos estratos que presentan restos de combustión manifestados en la presencia de abundantes nódulos termoalterados, UUEE 10 y 9 respectivamente. A continuación, se documenta el sellado de la estructura sin intervenir

el factor antrópico, UE 8, ya que no contiene material arqueológico. El comportamiento estratigráfico de esta estructura es muy parecido al constatado en las estructuras 7010 y 7033, aunque es más similar al de la estructura 7010, ya que los niveles de combustión se localizan también en la base.

Documentación gráfica

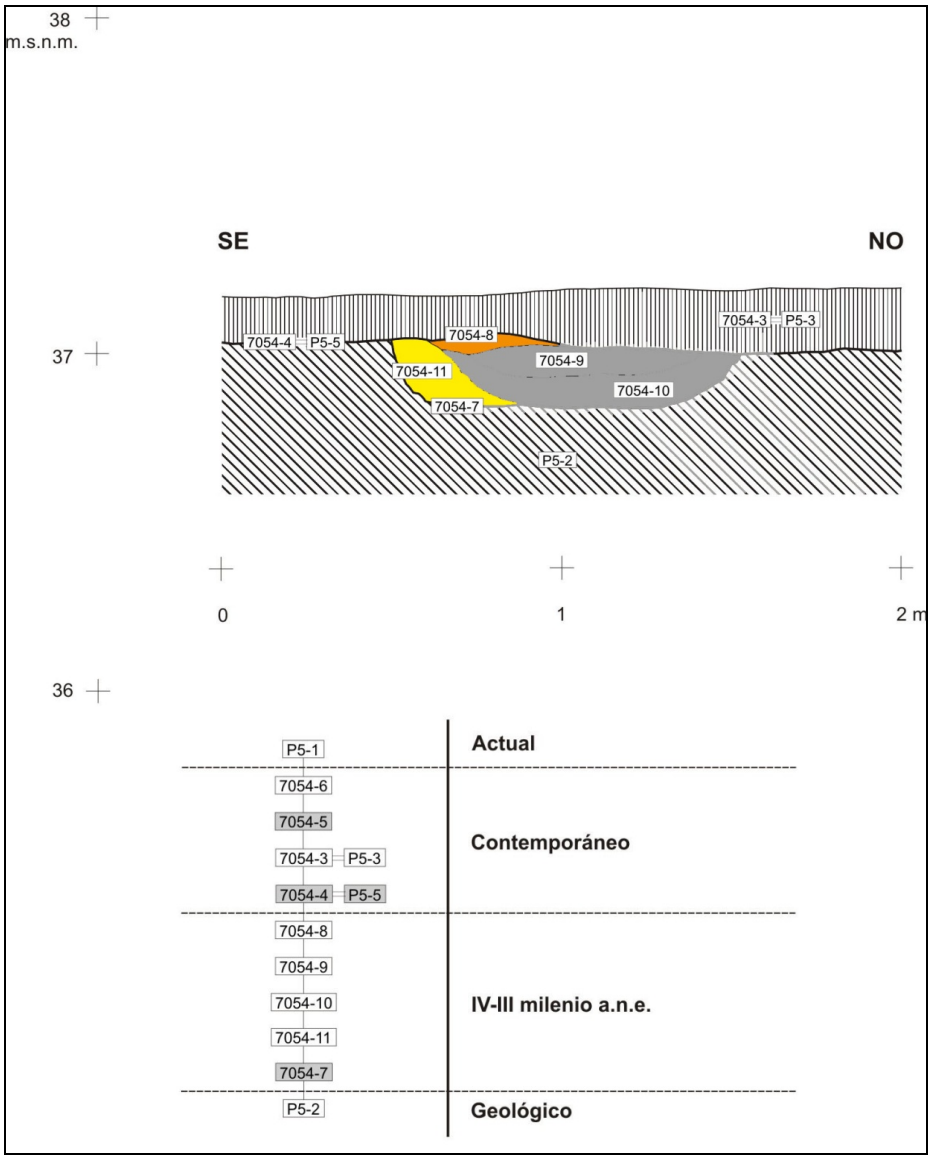


Figura 132. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 79, figura 74), y matriz de la estructura 7054

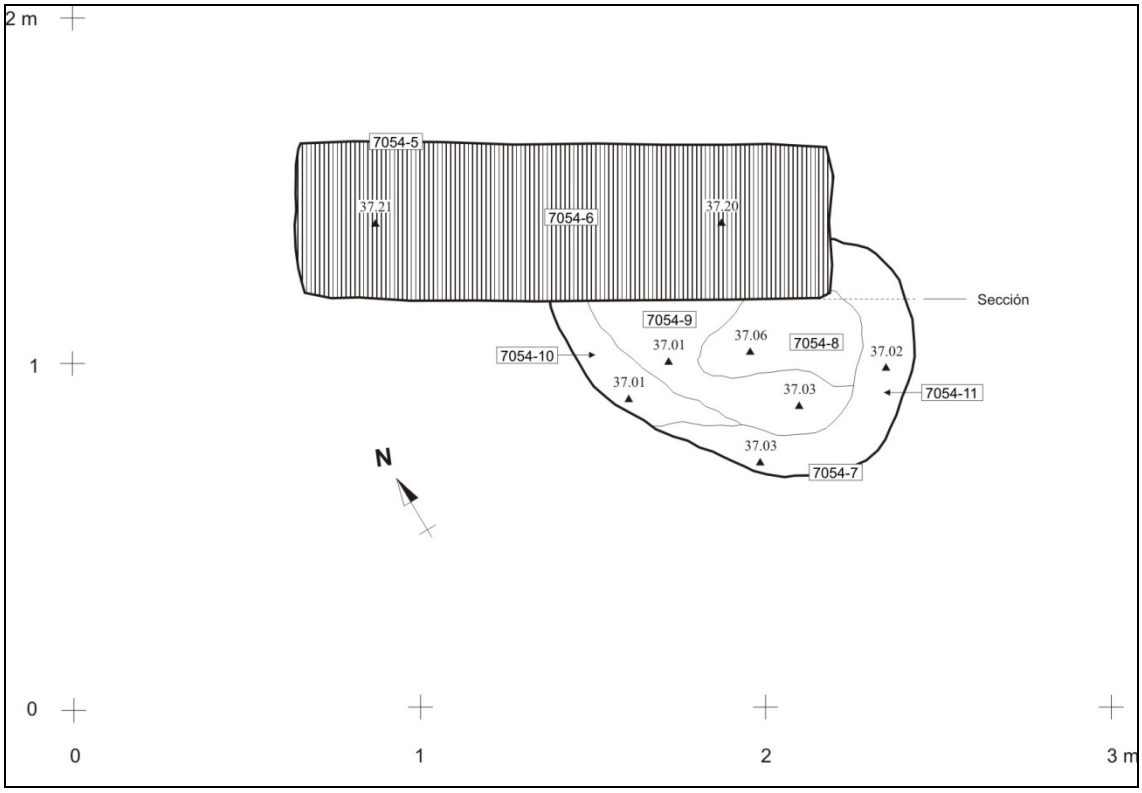


Figura 133. Planta inicial de la estructura 7054 (cota media 37,02 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 7075

UE 7075.3: Estructura ubicada en el área noreste de la parcela entre las estructuras 7076 y 7077, que se localizan al norte y sur de ésta respectivamente. Corresponde al tipo 1C, "recta" de base irregular, con planta circular, una profundidad de 0,38 m y un diámetro que oscila entre 1,05-0,99 m. Tiene una capacidad alrededor de 329 litros y su estratigrafía está compuesta por un sólo depósito que se caracteriza por (Fig. 134-135):

UE 7075.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna
Rojo intenso/ 0,38 m	Limo arcillosa	38	3 piedras exógenas, 1 fragmento de moleta y 1 núcleo discoide de sílex 790	-----	---------
					Muestra sedimentaria ☑
Observaciones		No tiene material arqueológico que pueda fecharlo con exactitud.			

Fotografía	

Secuencia estratigráfica

Esta estructura se comporta de la misma forma estratigráfica que la estructura 7086, ya que ambas presentan un único depósito, UE 4, sin embargo, se distingue de ésta, porque en el proceso de sellado y colmatación de la estructura la actividad antrópica reflejada en ella es mucho menor, manifestada en la escasez del material arqueológico conservado.

Documentación gráfica

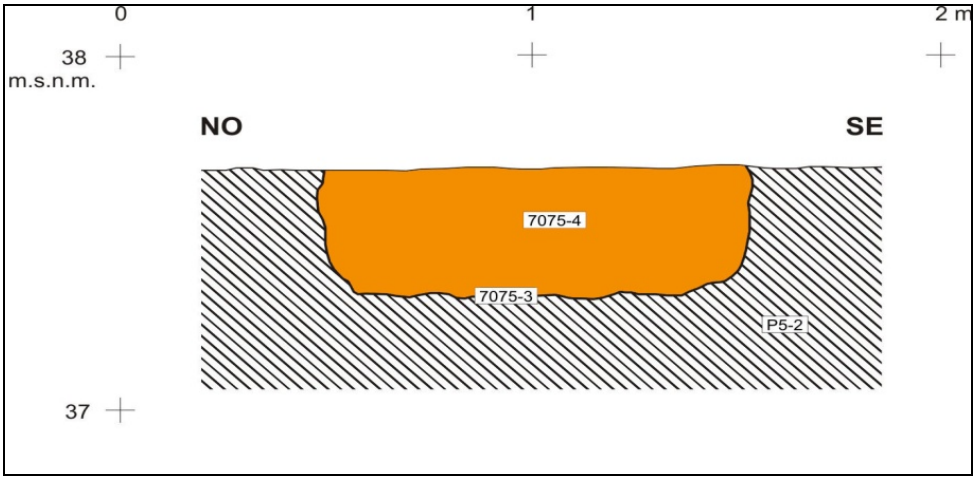


Figura 134. Perfil de la estructura 7075 (cota media 37,68 m.s.n.m.), modificado a partir de Beltrán (2013: página 80, figura 75)

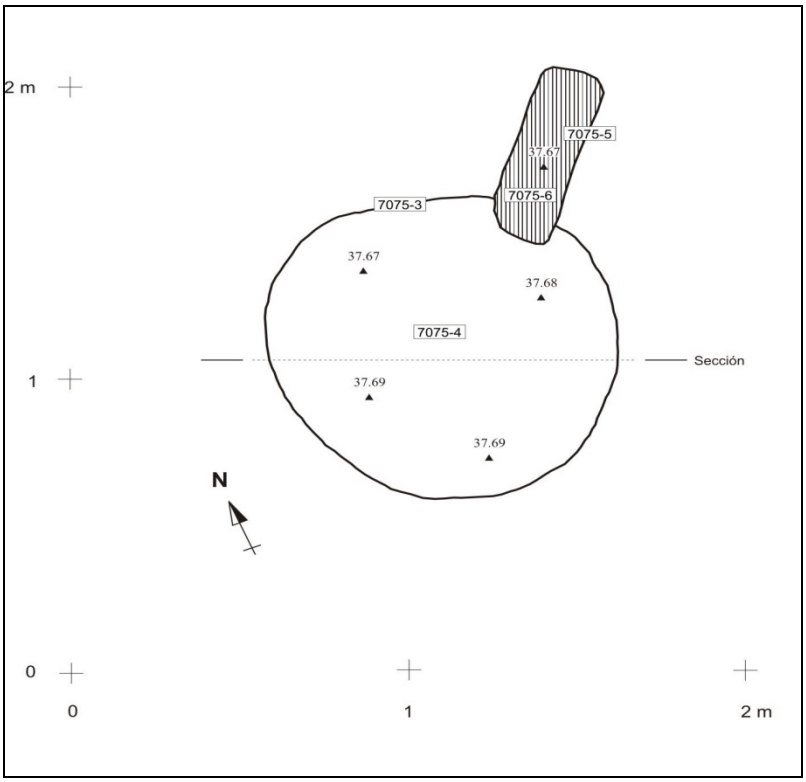


Figura 135. Perfil, modificado a partir de Beltrán (2013: página 80, figura 75), y planta inicial de la estructura 7075 (cota media 37,68 m.s.n.m.)

4.1.2.- VIAL 1 TRAMO 6

El vial 1 es, junto con el vial 5B, el de mayor desarrollo espacial del Plan Parcial 8 y ejerce de eje principal vertebrador de la urbanización por el sur, ya que, lo atraviesa en su mitad sur en sentido este-oeste, teniendo un desarrollo de algo más de 600 metros lineales con una anchura media de 35 metros. Cuenta en su zona central con un área de 80 metros de largo que, al procederse al terraplenado de la misma con carácter previo a la excavación arqueológica, no pudo ser excavada.

Este Vial al ser tan extenso se dividió por tramos para facilitar los trabajos arqueológicos, su localización y la documentación de las estructuras arqueológicas. Con lo que, tenemos un total de 6 tramos en dicho vial y, en este caso, el Tramo 6, es el que se ubica al oeste del yacimiento, al Norte de la Parcela 5, entre la intersección con el Vial 5A y el Hospital J.R. Jiménez (Fig. 136).



Figura 136. Plano general del yacimiento, donde se señala la situación del Vial 1 Tramo 6

Los trabajos arqueológicos en este tramo se iniciaron en la zona más oriental, al norte de la Parcela 5, y estuvieron determinados por el carácter de urgencia que revestía la

actividad arqueológica en esta zona del solar, donde las estructuras subterráneas habían sido afectadas de una manera más directa por las labores mecánicas de trazado urbanístico, habiéndose producido la cortadura parcial de varias de estas formaciones, cuya sección era visible aún en el talud meridional originado por el rebaje mecánico, así como el arrasamiento a nivel de planta de algunas otras. Con el objetivo puntual de recuperar el registro conservado en esta área, se planteó una excavación arqueológica que tenía como prioridad la documentación planimétrica de la superficie amenazada, con el sentido de valorar el alcance de la ocupación humana en este sector, al tiempo que se pretendía obtener un amplio cuerpo de datos para el establecimiento de secuencias cronológicas y culturales precisas que permitieran realizar una primera aproximación al proceso de construcción del espacio a nivel de asentamiento (Fig. 137).



Figura 137. Vista aérea del Vial 1 Tramo 6 al norte de la Parcela 5, donde se iniciaron los trabajos arqueológicos de urgencia en este sector

En cuanto a las estructuras prehistóricas evidenciadas con carácter de urgencias, fueron las siguientes: 278, 279 E-2, 279 E-8, 671, 934 y 935, localizadas al norte de la Parcela 5, como se puede apreciar en la imagen anterior.

Posteriormente, con la nueva actuación arqueológica de carácter preventivo se terminaron de documentar las estructuras restantes de este vial en su zona más occidental, al norte del vial 5A, constatándose las estructuras prehistóricas: 505, 507, 509, 515, 519, 530, 1841 y 2172 (Fig. 138).



Figura 138. Vista aérea del Vial 1 Tramo 6 al norte del vial 5A

a) Estructuras de IV Milenio a.C.

Las estructuras correspondientes a IV milenio a.C. se localizan por casi la totalidad de este tramo del vial 1. Algunas de ellas se concentran al norte de la Parcela 5 que, junto con las localizadas en esta parcela, forman un semicírculo. El resto de estructuras se ubican al norte del Vial 5A algo más dispersas y en grupos de dos o tres. Suman un total

de 15 y son las siguientes: 278, 279 E-2, 505, 507, 509, 515, 519, 527, 530, 671, 934, 935, 937, 1841 y 2172.

Cada una de estas estructuras tiene planta circular y están excavadas en el sustrato geológico natural pudiendo ser consideradas al menos parcialmente como semisubterráneas o subterráneas dependiendo de los casos. Todas presentan características físicas y contenidos diferentes, que serán objeto de exposición y análisis a continuación.

Asimismo, procederemos a detallar analíticamente las características morfológicas de las estructuras, la estratigrafía de sus rellenos y el contenido de los depósitos, comenzando por los estratos documentados más recientes hasta finalizar con los más antiguos, en cada una de las estructuras:

ESTRUCTURA 278

UE 278.3: Elemento interfacial vertical. Estructura que pertenece al tipo 2B, "acampanada" de base cóncava, con una profundidad de 0,70 m y un diámetro de 3,20 m en su base y de 2,70 m a techo de la estructura. Tiene una capacidad alrededor de 4.795 litros y está ubicada en la zona noreste del yacimiento en el vial 1 y al norte de la Parcela 5. Su estratigrafía está compuesta por 5 depósitos cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Figs. 139-142):

UE 278.6:

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna/ gasterópodos (gr)</th></tr>
<tr><td>Marrón rojizo/ 0,25 m</td><td rowspan="4">4.763</td><td rowspan="4">44 exógenas,
3 con señales uso,
1 termoalterada,
1 pulimentada,
2 trabajadas,
2 frags. de molino,
Industria lítica tallada, frag. mesial de lámina de sílex
4.408</td><td rowspan="4">1.055</td><td rowspan="2">8.474/ 18</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Arcillosa</td><td>Restos óseos ☑</td></tr>
<tr><td>Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
</table>

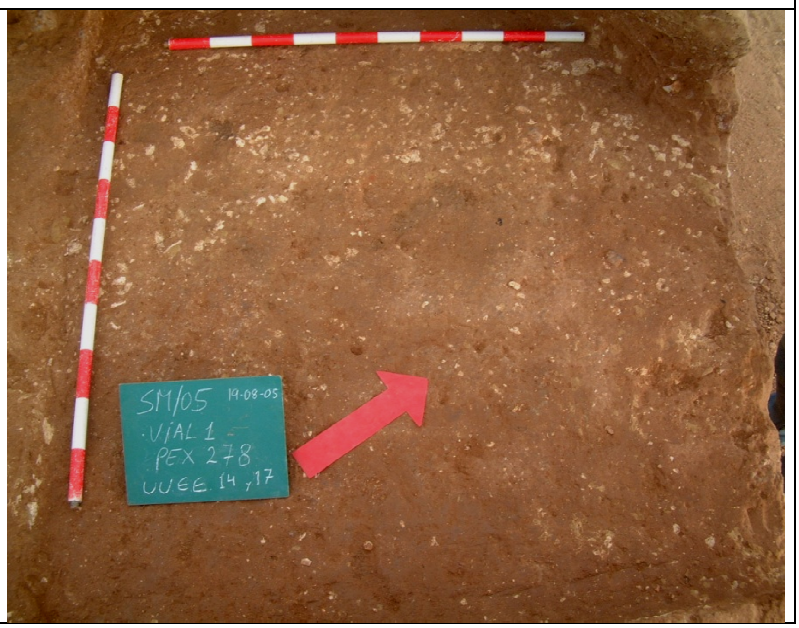
Observaciones	Este depósito se documenta a techo de la estructura y se dispone de forma horizontal.

UE 278.11

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna/ gasterópodos (gr)**
Pardo claro/ 0,27 m	4.048	28 exógenas, 2 trabajadas, 2 frag. y 1 molino, 1 percutor, 1 hacha, 1 frag. lámina retocada y 1 sin retocar de sílex, 1 cuarzo 7.301	713	25.222/ 46
Composición geológica				**Restos óseos ☑**
Arcillosa			**Flotación ☑**	**Muestras carbón ☑** **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Acumulación masiva de conchas dispersas por toda la superficie ocupada por el depósito.		
Fotografía				

UE 278.17

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna/gasterópodos (gr)**
Pardo claro amarillento/ 0,24 m	1.218	9 exógenas, Frag. de lasca de sílex	128	1.140/ 12

Composición geológica		538		**Restos óseos ☑**
Areno-limoso				**Muestras carbón ☑**
				Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Este nivel contiene acumulaciones de nódulos calizos y margosos localizados alrededor de la estructura, lo que puede significar el derrumbe de las paredes de la estructura en un momento determinado de la misma.			
Fotografía				

UE 278.14

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna/ gasterópodos (gr)**
Marrón rojizo intenso/ 0,47 m	2.812	17 exógenas 1 con señales de uso 1 lasca de cuarcita 911	36	4.602/ 48
Composición geológica				**Restos óseos ☑**
Arcillosa				**Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Este depósito se localiza en la zona central de la estructura y buza desde esta zona hacia las paredes.			

UE 278.41

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Adobe (gr)**
Pardo amarillento/ 0,15 m	74	10
Composición geológica		**Muestra sedimentaria ☑**
Areno-limosa		
Observaciones	Este nivel corresponde a los primeros aportes sedimentarios de la estructura.	

Secuencia estratigráfica

Los niveles estratigráficos que se han documentado en esta estructura se caracterizan por tener una deposición cónica. En primer lugar, parece que esta estructura empieza a colmatarse sin apenas acción antrópica dado que, los primeros estratos encontrados no contienen mucho material arqueológico, UUEE 41 y 14. A continuación, se halla un depósito, UE 17, que evidencia un episodio de derrumbe de las paredes de la estructura, sobre el que se documenta un nivel, UE 11, caracterizado por una acumulación masiva de conchas y navajas, que puede interpretarse como una actividad antrópica intencionada de "basurero", el cual ocupa los espacios vacios circundantes dejados por los estratos anteriores, sedimentándose finalmente de forma uniforme con una deposición horizontal. Por último, se constata la amortización final de la estructura, UE 6, que contiene material arqueológico abundante y disperso, posiblemente procedente de actividades realizadas en los antiguos suelos externos de las inmediaciones o en otras estructuras próximas en el espacio.

Documentación gráfica

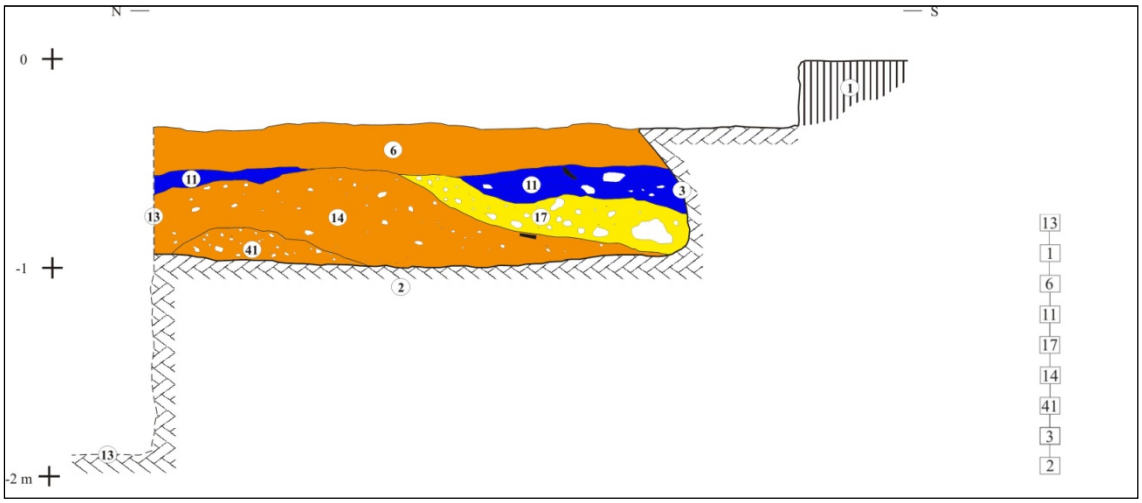


Figura 139. Perfil Este, modificado a partir de Echevarría y González (2007: *Anexo I*, Lámina 1), y matriz de la estructura 278

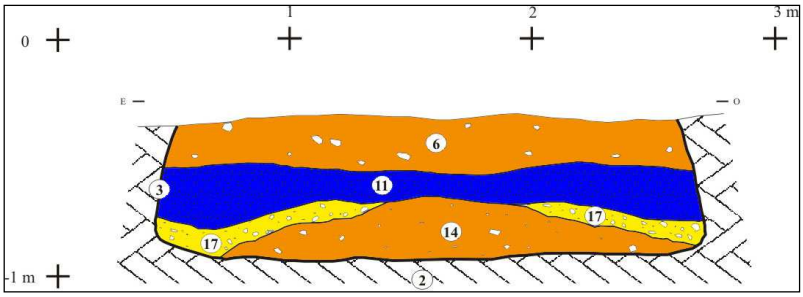


Figura 140. Perfil Sur de la estructura 278, modificado a partir de Echevarría y Batanero (2007: *Anexo* I, Lámina 1)

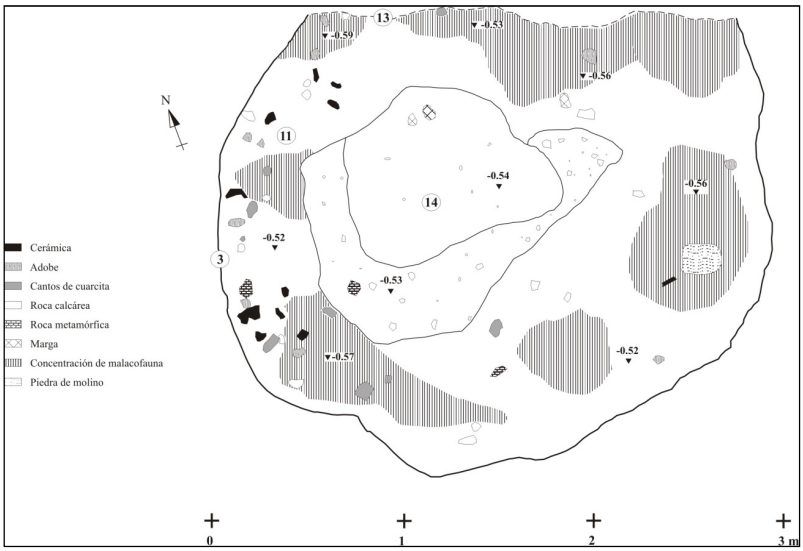


Figura 141. Planta UUEE 11 y 14 de la estructura 278 (cota media -0,55 m)

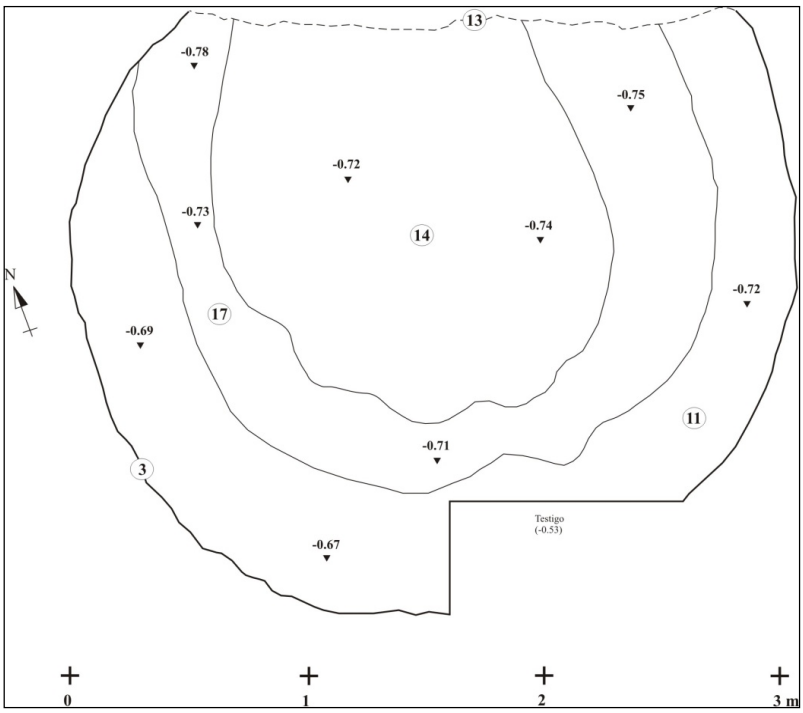


Figura 142. Planta UUEE 11, 14 y 17 de la estructura 278 (cota media -0,72 m)

ESTRUCTURA 279/ E-2

UE 279.4: Elemento interfacial vertical. Estructura que, como la anterior, se ubica en el área noreste del yacimiento en el vial 1 y al norte de la Parcela 5. Se conserva tan sólo el 50% de la misma y está afectada en su zona este por la construcción de dos estructuras de cronología más reciente, III milenio, las 279 E-8 y E-3. Pertenece al tipo 2A "acampanada" con base plana. Tiene una profundidad de 1,19 m, un diámetro que oscila entre 2,40 m a techo y 3,24 m en la base y una capacidad de 7.487 litros aproximadamente. Su estratigrafía está formada por 16 niveles sedimentarios cuyas características físicas y contenido son los que siguen (Figs. 143-148):

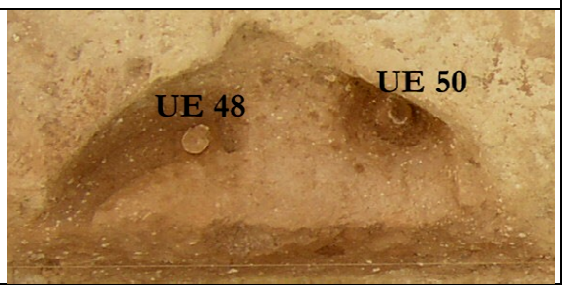
UE 279.42

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Malacofauna/ gasterópodos (gr)</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Pardo claro casi beige/ 0,50 m</td><td rowspan="4">366</td><td rowspan="4">1 frag. exógena (pizarra),
3 frags. termoalteradas,
2 frags. molino,
1 frag. muela,
1.290</td><td>42/ 50</td></tr>
<tr><td>Margas rubefactadas ☑</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Restos óseos animales ☑</td></tr>
<tr><td>Arenosa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="2">Último relleno documentado que colmata la estructura y presenta buzamiento perimetral.</td></tr>
</table>

UE 279.43

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna/ gasterópodos (gr)</th></tr>
<tr><td>Pardo rojizo claro/ 0,32 m</td><td rowspan="3">246</td><td rowspan="3">1 frag. exógena (pizarra),
1 con señales de uso,
1 frag. molino,
1 lasca de cuarcita,
1 chunks de cuarzo
674</td><td>19</td><td>88/ 18</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Flotación ☑</td><td>Restos óseos animales ☑</td></tr>
<tr><td>Arcillosa</td><td>Restos óseos humanos ☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este nivel buza hacia las paredes de la estructura, colmatando el nivel funerario (UUEE 48 y 50)</td></tr>
</table>

UE 279.50

Descripción	Restos óseos humanos
Bóveda craneana aislada correspondiente a inhumación secundaria.	Cráneo
Observaciones	Este cráneo se apoya sobre la pared de la estructura y próximo a él se recupera un diente de leche.
Fotografía	

UE 279.48

Descripción	Restos óseos humanos
Bóveda craneana aislada correspondiente a inhumación secundaria.	Cráneo
Observaciones	Este cráneo se localiza sobre las UE 44 y bajo la UE 43.

UE 279.51

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón rojizo/ 0,24 m	120	1 frag. exógena 16	10	64
Composición geológica				**Muestra sedimentaria ☑**
Arcillosa				
Observaciones	Este estrato completa el proceso de colmatación de los contextos funerarios inferiores.			

UE 279.44

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón rojizo intenso/ 0,60 m	1.966	1 frag. exógena (pizarra), 7 exógenas termoalteradas,	429	622
				Hueso trabajado

<table>
<tr><td></td><td rowspan="5"></td><td rowspan="5">1 termoalterada,
2 con señales de uso,
1 frag. molino termoalterado,
1 hacha pulimentada de diorita
1 frag. mesial de lámina de sílex
2.100</td><td></td><td>☑</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="4">Flotación ☑</td><td>Restos óseos humanos ☑</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Arcillosa</td><td>Restos óseos animales ☑</td></tr>
<tr><td>Muestra carbón ☑</td></tr>
<tr><td>Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Relleno sedimentario de gran potencia que sella completamente los contextos funerarios anteriores.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3">  </td></tr>
</table>

UE 279.47

Descripción	Restos óseos humanos
Cráneo correspondiente a inhumación secundaria seccionado por las labores mecánicas	Cráneo, varios huesos largos, vértebras y otros.
Observaciones	Estos restos óseos se depositan sobre la UE 45 y constituyen un segundo nivel de enterramiento.
Fotografía	

UE 279.45

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón rojizo oscuro/ 0,20 m	1.625	1 frag. de lasca de sílex 10	904	20
Composición geológica				**Restos óseos humanos ☑**
Arcillosa				**Restos óseos animales ☑**
				Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Este nivel ocupa el espacio central de la estructura sin llegar a las paredes de la estructura y constituye el suelo de UE 47.			

UE 279.62

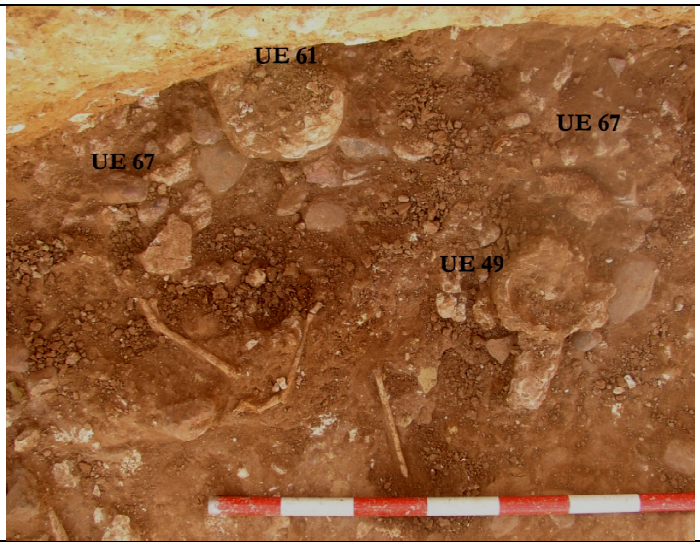
Descripción	Restos óseos animales
Deposición de restos faunísticos	Varias mandíbulas, costillas y extremidades de varios ovicápridos
Observaciones	Este conjunto masivo de huesos sin conexión anatómica podrían estar relacionados con ofrendas funerarias.
Fotografía	

UE 279.67

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna/ gasterópodos (gr)
Pardo anaranjada/ 0,25 m	4.616	Frag. exógena termoalterada, 3 piedras con señales de uso, Frag. molino termoalterado, 2 cuchillitos de sílex 767	2.788	260/ 36
Composición geológica				**Restos óseos humanos ☑**

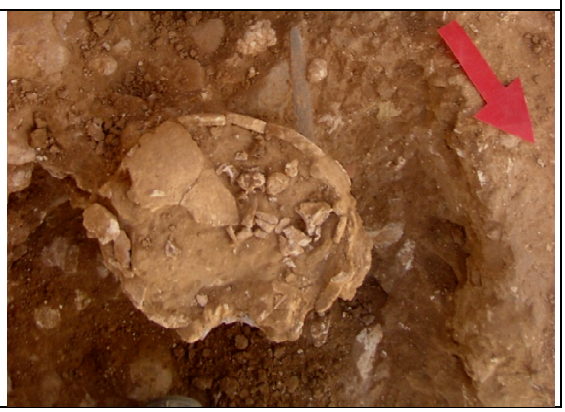
Areno-limosa				**Restos óseos animales ☑**
				Muestra sedimentaria ☑
Observaciones	Acumulación masiva de material lítico y trozos de adobe que aloja diferentes restos óseos.			
Fotografía				

UE 279.49

Descripción	**Restos óseos humanos**
Cráneo correspondiente a inhumación secundaria	Cráneo, hueso largo
Observaciones	Cráneo situado bajo los restos óseos faunísticos que constituyen UE 62.
Fotografía	

UE 279.52

Descripción	**Restos óseos humanos**
Bóveda craneana a la que se asocian otras piezas óseas correspondientes a una inhumación secundaria	Cráneo y otros restos óseos postcraneales

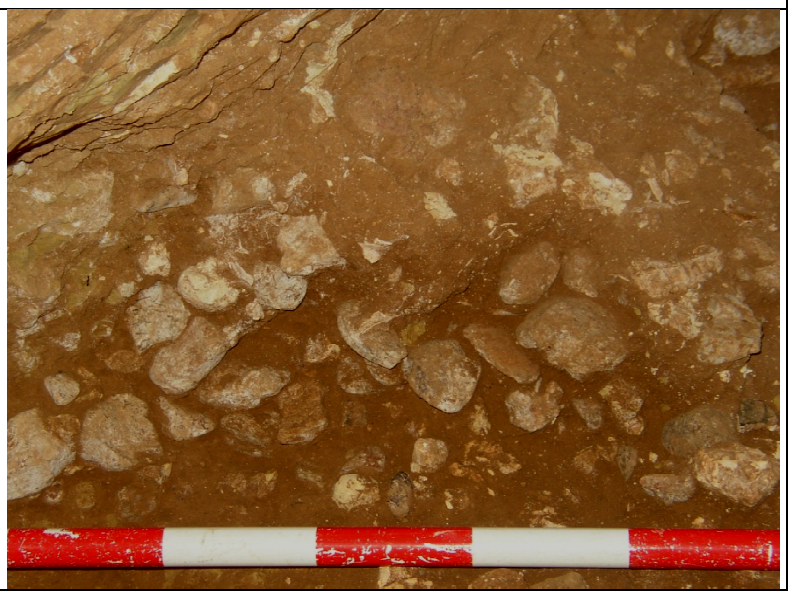
Observaciones	Este conjunto óseo se localiza próximo al reborde de la estructura y relacionado con elementos de ajuar.
Fotografía	

UE 279.61

Descripción	**Restos óseos humanos**
Cráneo localizado junto a la pared de la estructura	Cráneo, algún hueso largo y diversos dientes
Observaciones	Estos restos óseos se encuentran rodeados por una acumulación de cantos y guijarros calcáreos.
Fotografía	

UE 279.71

Material empleado	**Potencia**	**Elemento constructivo**	**Tipo de mortero/ ensamblaje**
Cuarcitas, nódulos calizos y otras piedras	0,11 m	Piedra	Estratificadas en matriz sedimentaria de similares características

Observaciones	Lecho realizado a base de piedras sobre el que se depositan los restos óseos humanos.
Fotografía	

UE 279.46

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Adobe (gr)**
Ocre/ 0,10	2.328	1.061
Composición geológica		
Arcillosa		
Observaciones	Este depósito inaugura la colmatación sedimentaria de la estructura extendiéndose por toda la base.	

Secuencia estratigráfica

La secuencia estratigráfica de esta estructura comienza con un nivel de preparación previa del suelo, UE 46, sobre el que se deposita un lecho de piedras, UE 71, sobre el que yace el primer contexto funerario constatado, UUEE 49,52 y 61. Después, se evidencia una acumulación masiva de material arqueológico, UE 67, donde se alojan heterogéneos restos óseos pudiéndose diferenciar entre ellos, la deposición de animales ovicápridos sin conexión anatómica, UE 62, que podría relacionarse con algún tipo de ofrenda funeraria de las inhumaciones secundarias adyacentes. Posteriormente, se produce un acondicionamiento del suelo, UE 45, y se dispone el estrato de forma casi horizontal para la superposición del segundo contexto funerario documentado, UE 47, que es colmatado por rellenos sedimentarios, UUEE 44 y 51. Sobre éstos, se halla el

tercer y último contexto funerario, UUEE 48 y 50, que es taponado por una formación sedimentaria, UE 43. Por último, se produce la amortización final de la estructura, UE 42.

Documentación gráfica:

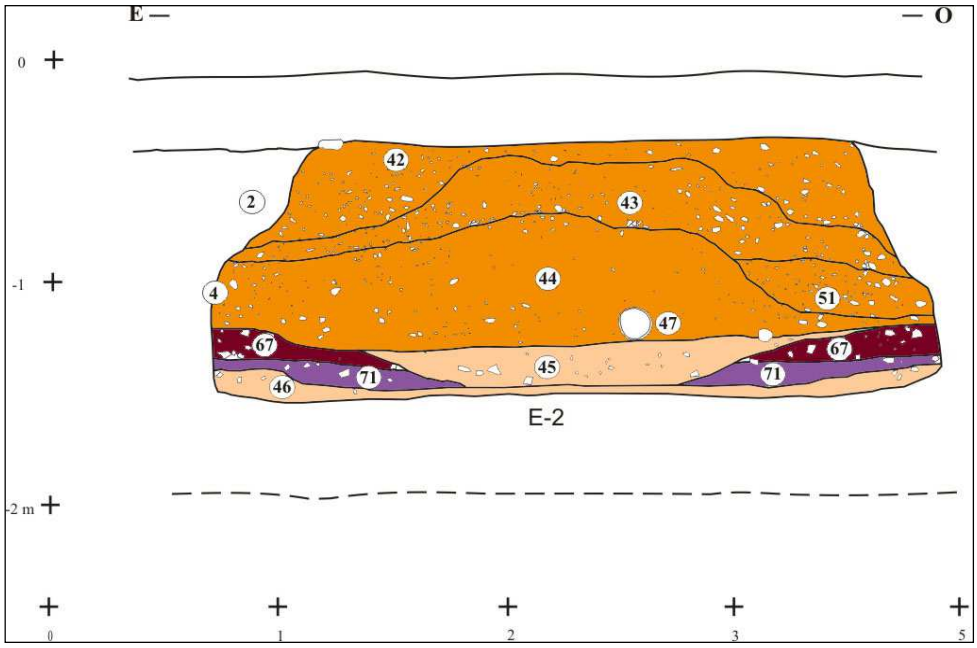


Figura 143. Perfil de la estructura 279 E-2, modificado a partir de Echevarría y González (2007: *Anexo I*, Lámina 1)

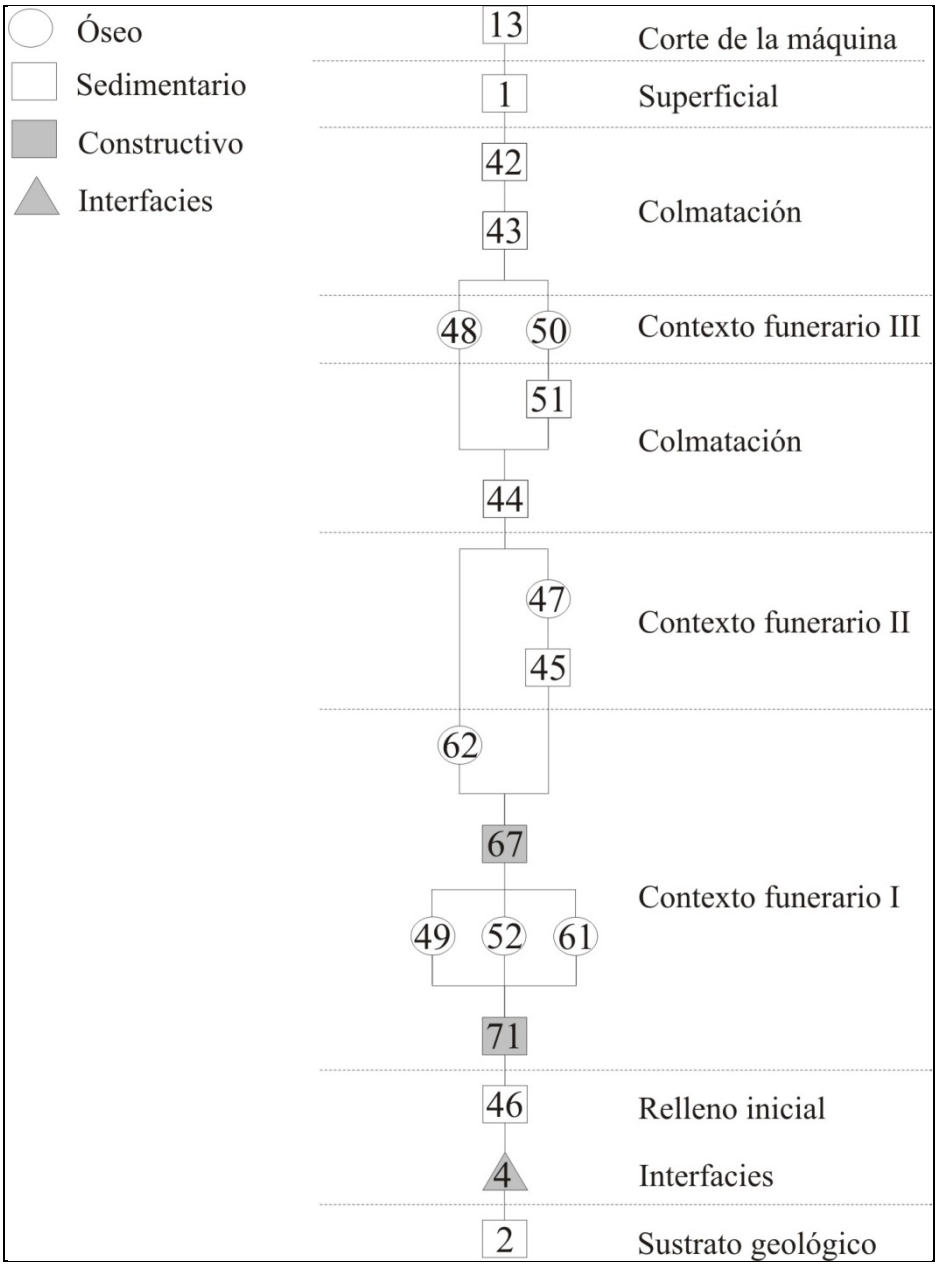


Figura 144. Matriz de Harris de la estructura 279

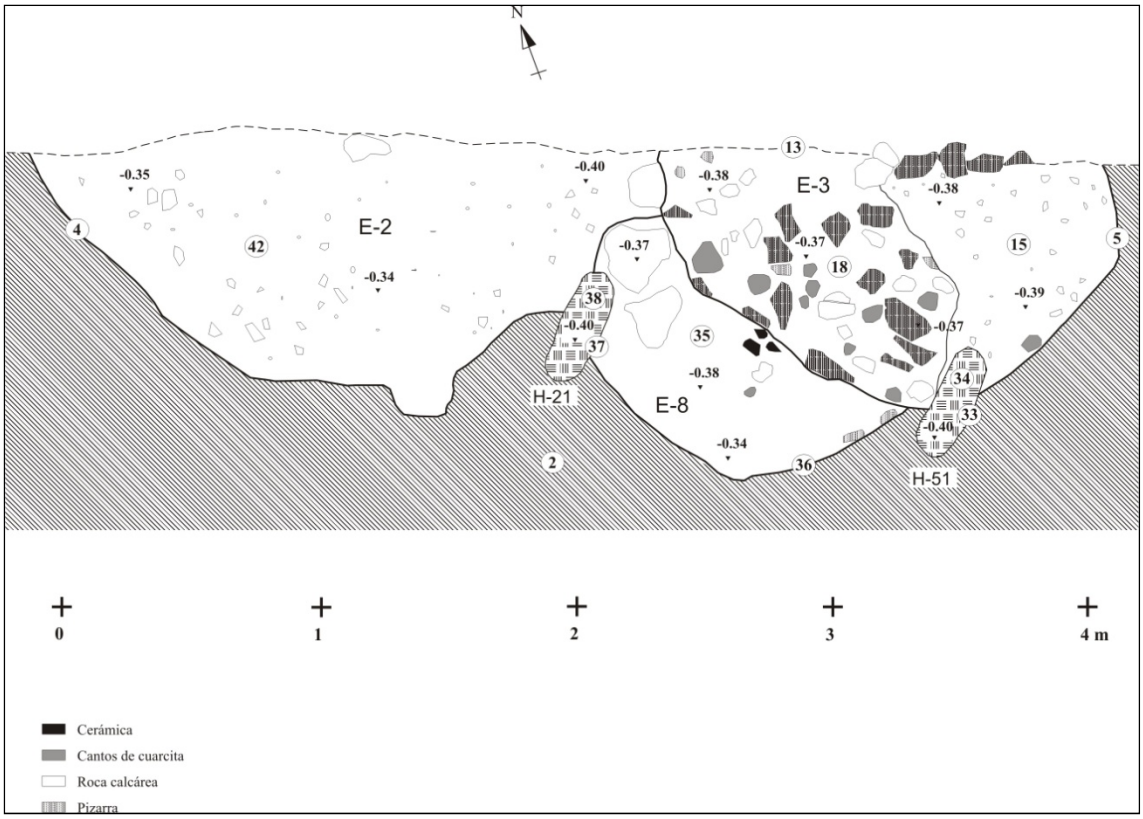


Figura 145. Planta a techo de las Estructuras 2, 3 y 8

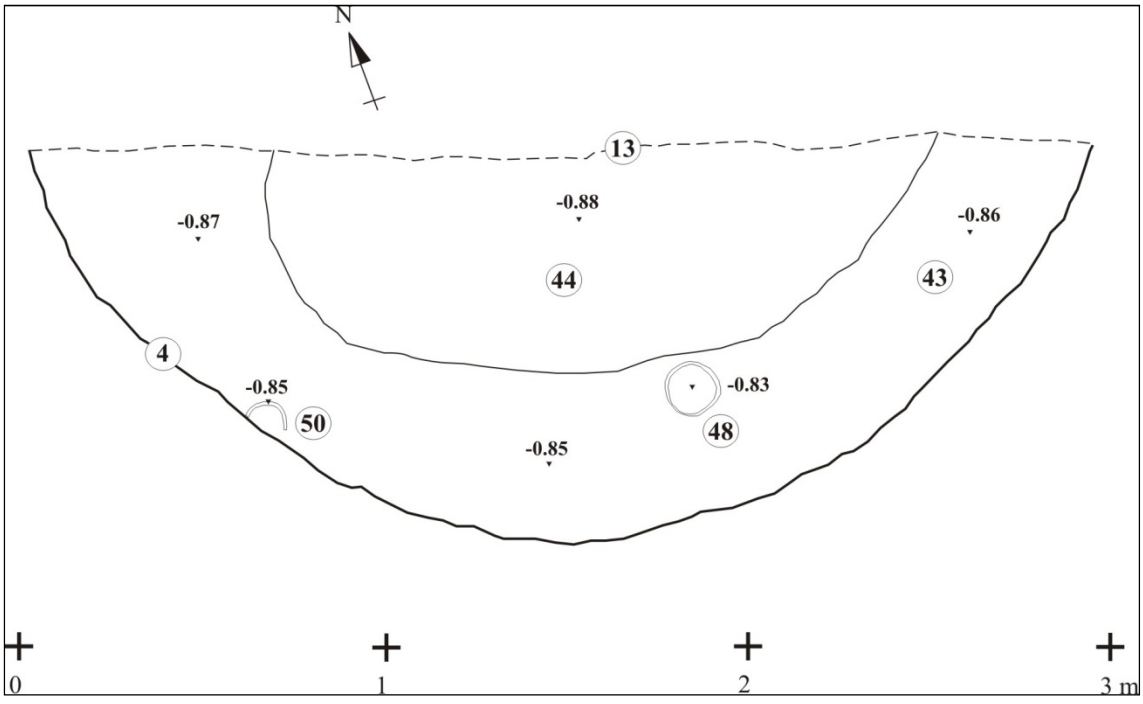


Figura 146. Planta UUEE 43, 44, 48 y 50 de la estructura 279 E-2 (cota media -0,86 m)

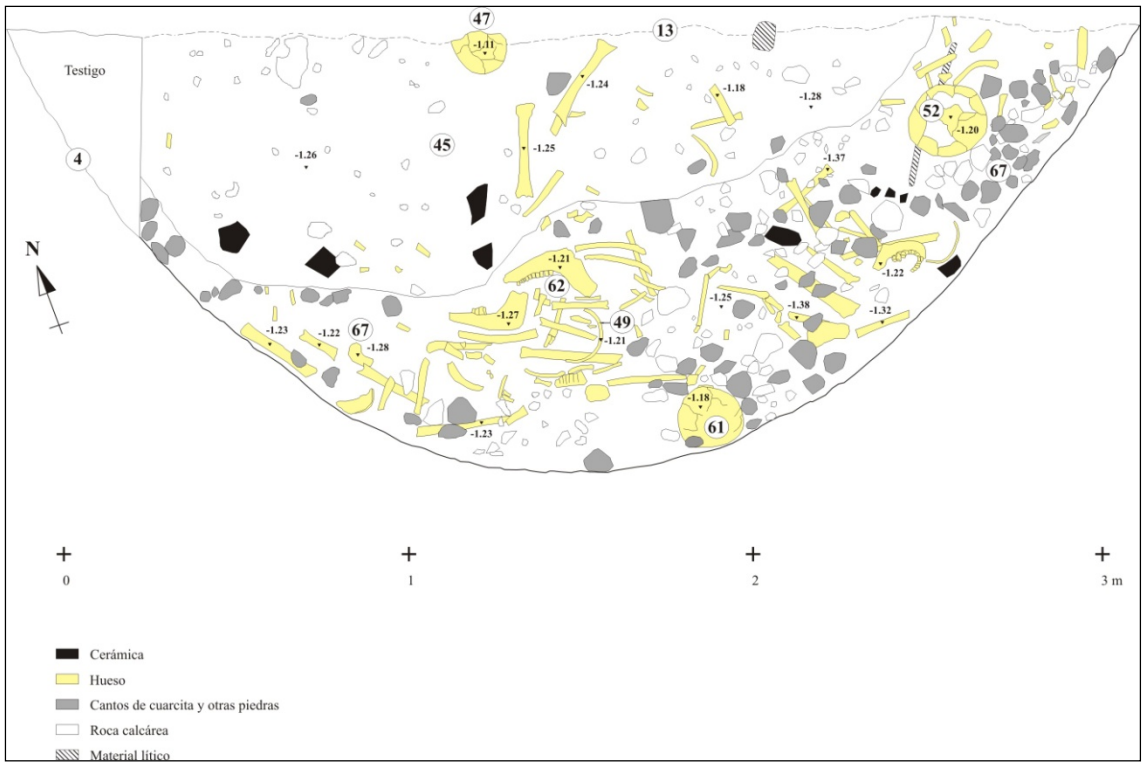


Figura 147. Planta niveles de deposición funeraria de la estructura 279 E-2 (UUEE 45, 47, 49, 52, 61, 62 y 67)

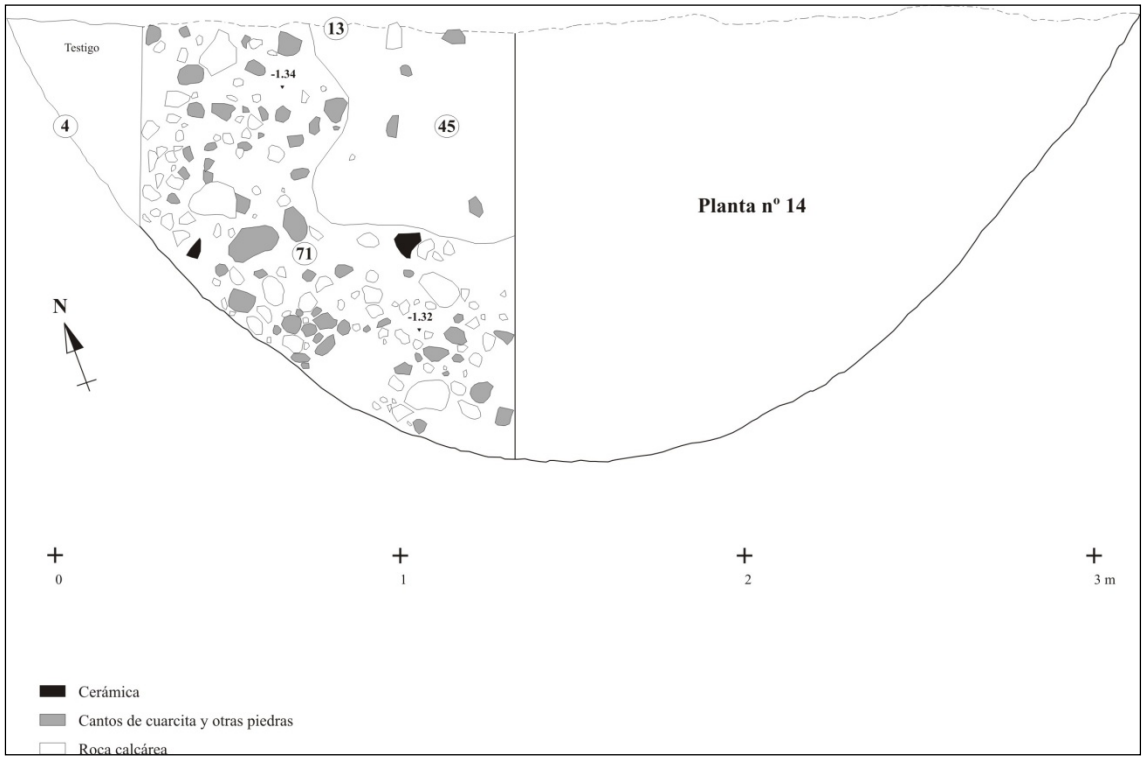


Figura 148. Planta parcial UE 67 de la estructura 279 E-2 (cota media -1,33 m)

ESTRUCTURA 505

UE 505.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en la zona noreste del vial 1 correspondiente al tipo 3C, "globular" de base irregular. Tiene una profundidad de 0,47 m, un diámetro de entre 1,55 m a techo de la estructura y de 1,60 m en su base y una capacidad cercana a los 915 litros. Su estratigrafía está compuesta por 2 depósitos que se caracterizan por lo siguiente (Figs. 149-150):

UE 505.4

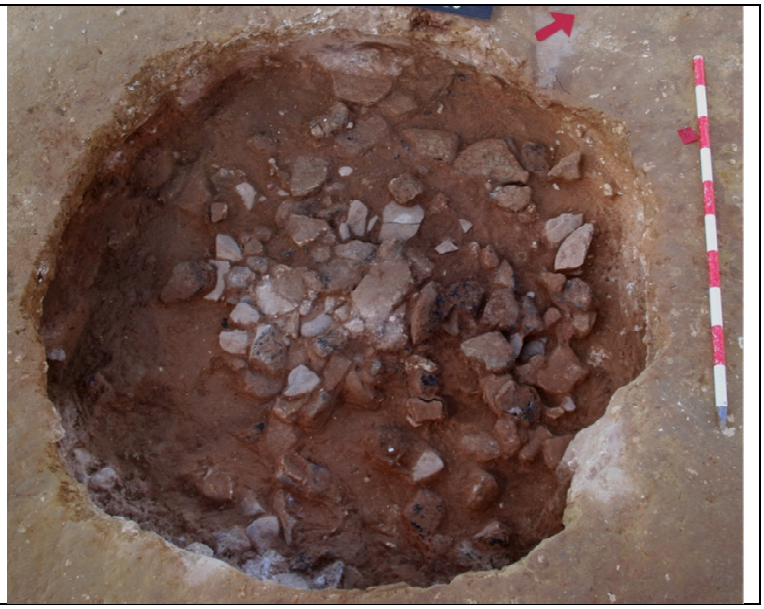
<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Rojo marrón/ 0,13 m</td><td rowspan="4">648</td><td rowspan="4">Frag. de conglomerado ferruginoso exógena, Gran laja de pizarra, 1 frag. de núcleo sobre canto de tufita, 1 frag. de molino sobre gran canto de fluvial, 1 frag. de superficie de elemento pasivo de molturación exógena y termoalterada, 1 frag. de elemento activo de molturación, 1 gran frag. de superficie de gran molino y 5 fragmentos de superficie de molturación, 1 canto usado como percutor, 1 frag. de pizarra con huellas de uso y 1 gran frag. de útil de piedra trabajada utilizada como martillo, en un primer momento utilizada como moleta termoalterada

1.800</td><td rowspan="4">2.034</td><td rowspan="2">194</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td></tr>
<tr><td>Arcillosa</td><td>Flotación ☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este estrato contiene en superficie gran concentración de conchas y en la zona sur de la estructura aparece una acumulación de adobes.</td></tr>
</table>

Fotografía	

UE 505.5

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna(gr)**
Marrón rojizo/ 0,32 m	2.095	13 grandes lascas sin superficie termoalterada procedentes del interior de elementos de molturación, exógenas, que no conservan la superficie activa; 4 lascas procedentes de elementos activos y pasivos de molturación; 2 frags. de molino; 3 frags. material ferruginoso; 1 gran muela ovalada y termoalterada; 2 frags. de molino; 1 lasca y 1 frag. lasca de pizarra, 5.708	71.416	106
Composición geológica				**Flotación**
Arcillosa				Abundantes restos vegetales, pequeños gasterópodos, tierra y semillas.
Observaciones	Gran acumulación de adobes.			

Fotografía	

Secuencia estratigráfica

Esta estructura aparece muy alterada en su superficie por las labores mecánicas de limpieza. Su estratigrafía se caracteriza por buzamiento de sus depósitos, reflejándose desde su base, donde se constata una gran acumulación de adobes, episodio de basurero, en el que se documenta una fase episódica de vertido masivo de dichos adobes, los cuales aparecen depositados en posición primaria. Después, se constata la amortización final de la estructura en el que sobresale un alto grado de alteración humana debido a la presencia de bastante material arqueológico que pueden revelar las actividades realizadas en los suelos exteriores en este momento, UE 4. Si a esto le sumamos, la disposición casi horizontal de los estratos y el contenido de éstos, reflejan el desarrollo directo de actividades antrópicas.

Documentación gráfica

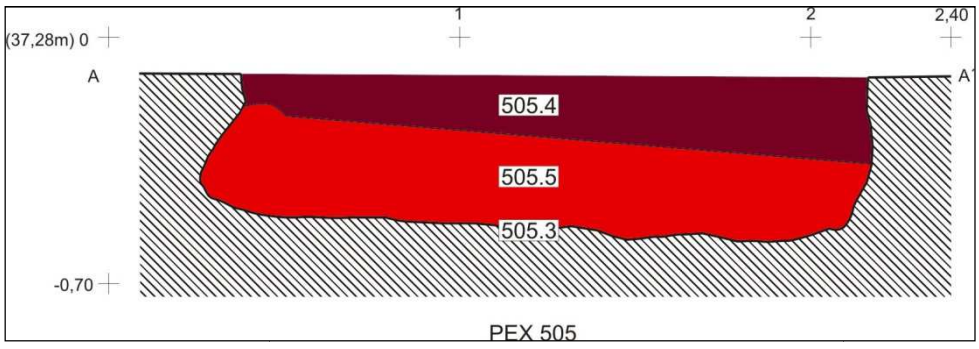


Figura 149. Perfil de la estructura 505, modificado a partir de González *et al.* (2008: *Documentación gráfica*, Figura 1)

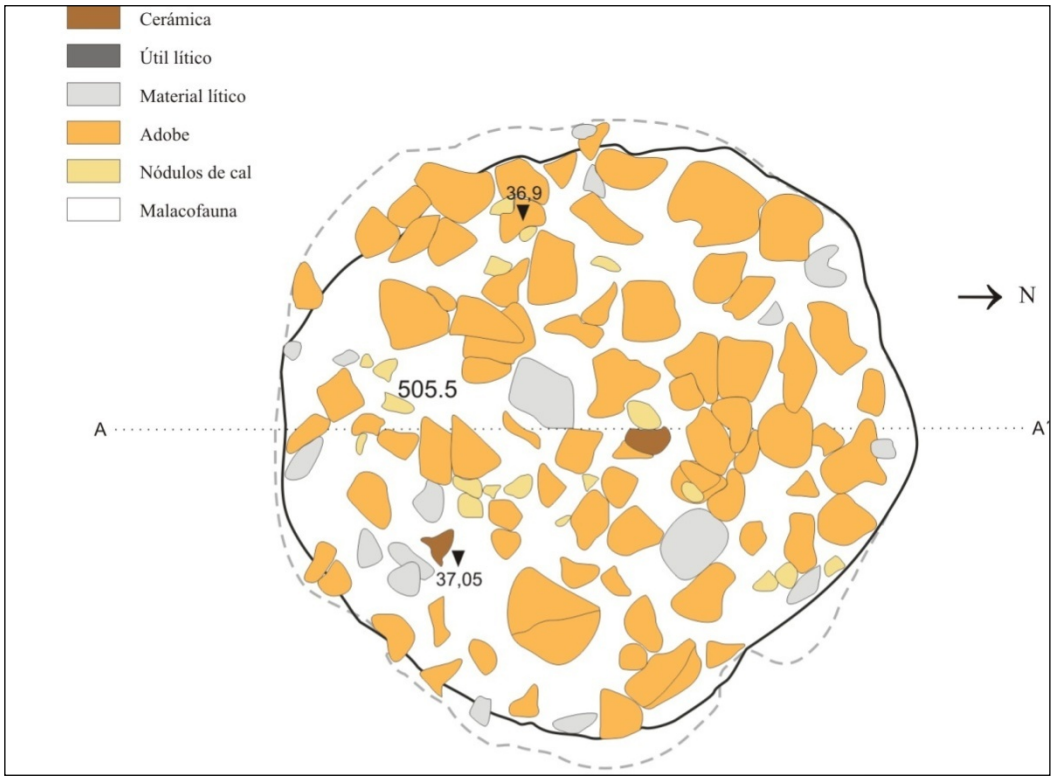


Figura 150.Planta UE 5 de la estructura 505 (cota media 36,97 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 507

UE 507.3: Elemento interfacial vertical. Estructura que se ubica al noroeste de la estructura anterior, 505, correspondiente al tipo 2A, "acampanada" con fondo plano. Tiene una profundidad de 0,53 m, un diámetro mayor de 1,37 m y un diámetro menor de 1,20 m y una capacidad aproximada de 688 litros. Contiene 3 depósitos cuyas características físicas y contenido se describen a continuación (Fig. 151):

UE 507.4

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna(gr)
Rojizo/ 0,10 m	518	Frag. de azuela, Lámina de sílex retocada 348	--------	352
Composición geológica				**Muestra antracológica ☑**

Arcillosa				
Observaciones	Nivel con gran cantidad de malacofauna.			
Fotografía				

UE 507.5

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna(gr)**
Rojizo/ 0,10 m	2.440	2 frag. de elementos de molturación termoalterados, 1 frag. de escoria, 1 frag. piedra exógena termoalterada 316	--------	360
Composición geológica				**Flotación**
Arcillosa				Abundantes restos vegetales, pequeños gasterópodos, tierra y algunos carbones
Observaciones	Este estrato contiene abundante material arqueológico.			

UE 507.6

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe</th><th>Malacofauna</th></tr>
<tr><td>Marrón rojizo/ 0,57 m</td><td rowspan="3">1.632</td><td rowspan="3">1 frag. de elemento activo de molturación termoalterada, 1 frag. de lasca termoalterada,
1 frag. de elemento activo de molturación exógena

174</td><td rowspan="3">--------</td><td>---------</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td>Flotación</td></tr>
<tr><td>Arcillosa</td><td>Restos vegetales, pequeños vegetales y algunas virutas de carbones</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este depósito contiene abundante material cerámico.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3">  </td></tr>
</table>

Secuencia estratigráfica

El comportamiento estratigráfico de esta estructura presenta niveles con buzamiento desde las paredes hacia el centro, el primero documentado contiene bastante material cerámico asociado a otros elementos arqueológicos como material lítico, UE 6, que es seguido por otro relleno con algo más de material pero depositado de forma dispersa, UE 5. Posteriormente, se constata el sellado de la estructura con grandes aportes malacológicos, episodio de basurero, UE 4. Si tenemos en cuenta la cantidad de material arqueológico acontecido en sus rellenos, manifiesta el desarrollo directo de actividades antrópicas.

Documentación estratigráfica

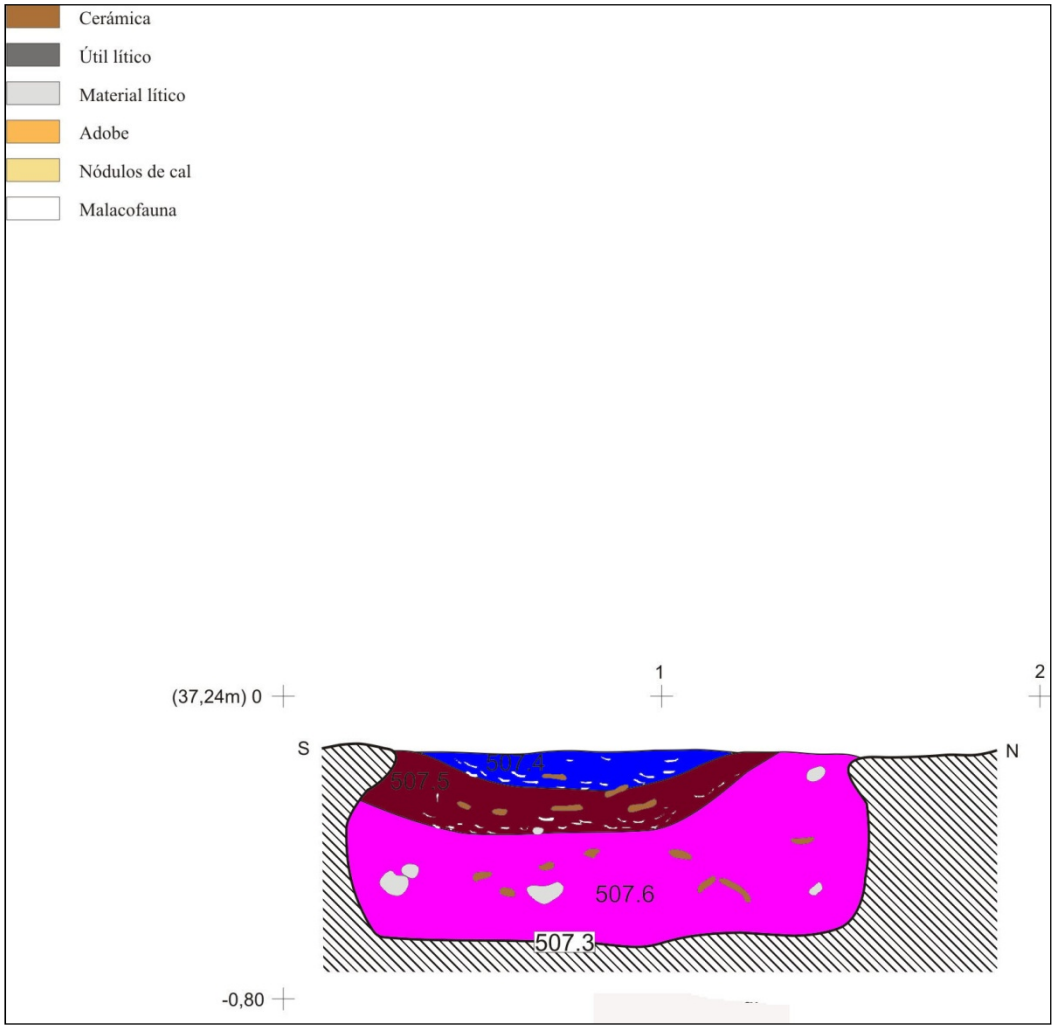
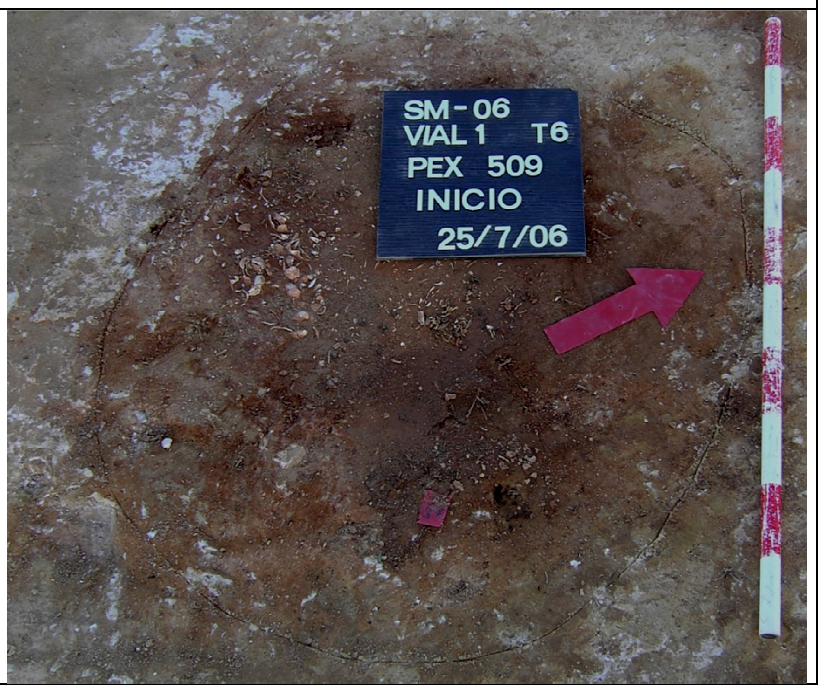


Figura 151. Sección de la estructura 507, modificado a partir de González *et al.* (2008: *Documentación gráfica*, Figura 1)

ESTRUCTURA 509

UE 509.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en el vial 1 al oeste de la estructura ya descrita anteriormente, 507, correspondiente al tipo 2C, "acampanada" con base irregular. Tiene una profundidad de 0,97 m, un diámetro de entre 1,16-1,23 m y una capacidad alrededor de 1.088 litros. Su estratigrafía está compuesta por 3 depósitos cuyas características físicas y contenido son los siguientes:

UE 509.4

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna(gr)</th></tr>
<tr><td>Marrón rojizo oscuro/ 0,64 m</td><td rowspan="3">4.158</td><td rowspan="3">3 piedras exógenas, 4 grandes frag. de molinos, 8 frag. de muela, 1 lasca de cuarcita y 1 frag. distal de lámina de sílex termoalterado
2.692</td><td>396</td><td>4.822</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Flotación ☑</td><td>Restos óseos animales ☑</td></tr>
<tr><td>Arcillosa</td><td>Restos óseos humanos ☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Relleno de colmatación con bastante material arqueológico.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3"> 
</td></tr>
</table>

UE 509.5

<table>
<tr><th colspan="5">UE 5</th></tr>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna</th></tr>
<tr><td>Rojizo/ 0,25 m</td><td rowspan="2">3.446</td><td rowspan="2">12 frag. de piedra exógena, 1 canto de arenisca, 1 canto de conglomerado</td><td>200</td><td>-----</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td>Flotación ☑</td><td>Restos óseos animales ☑</td></tr>
</table>

Arcillosa		ferruginoso, 12 frag,. de molino, 1 frag. p. pulida, 1 canto fluvial utilizado como martillo, 1 lasca de cuarcita, 4.690		
Observaciones		Segundo nivel con gran contenido material.		

UE 509.6

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Rojizo/ 0,25 m	248	1 lasca de conglomerado, 1 lasca de piedra exógena, 2 frag. piedra exógena termoalterada, 3 frag. piedra termoalterada, 2 frag. de molino, 1.988	46	--------
Composición geológica				**Margas rubefactadas ☑**
Arcillosa				
Observaciones		Este nivel contiene una acumulación de material lítico en el centro de la estructura.		
Fotografía				

Secuencia estratigráfica

Esta estructura se caracteriza por la gran cantidad de material arqueológico que contienen sus rellenos, además de por su comportamiento estratigráfico, que en la mayoría de sus estratos, es horizontal. En el primer nivel documentado, UE 6, se constata una acumulación de desechos líticos dispuestos en el centro de la estructura. A continuación, se evidencia un depósito con abundante material arqueológico de diversa índole, UE 5, al que le sucede, otro estrato, UE 4, con abundante material arqueológico que sella la colmatación de la estructura. Asimismo, todo ello refleja que en esta estructura se llevaron a cabo actividades antrópicas.

ESTRUCTURA 515

UE 515.3: Elemento interfacial vertical. Estructura que pertenece al tipo 6A, "indeterminada" de base plana, con una profundidad de 0,31 m y un diámetro de 1,90 m. Tiene una capacidad de 878 litros aproximadamente y está ubicada en el vial 1, al norte del vial 5A y de las estructuras 2141 y 2169, ya descritas. Su estratigrafía está compuesta por 3 depósitos cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Figs. 152-153):

UE 515.4

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Rojizo/ 0,24 m</td><td rowspan="3">324</td><td rowspan="3">11 piedras exógenas
1.048</td><td rowspan="3">308</td><td>10</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Flotación ☑</td></tr>
<tr><td>Arcillosa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Colmatación de la estructura</td></tr>
</table>

Fotografía	

UE 515.5

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Castaño rojizo/ 0,16 m	2.054	2 nódulos calizos termoalterados, 5 frag. de piedra exógena, 6 lascas de un elemento de molturación, 4 frag. de molino, 1 percutor/martillo-yunque, 2 cantos de rio con huellas de uso 3.604	4.002	18
Composición geológica				
Arcillosa				
Observaciones	Nivel con abundante material arqueológico en el que sobresale la gran cantidad de adobes.			

Fotografía	

UE 515.6

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Castaño oscuro negruzco/ 0,18 m	1.892	-----	262	---------
Composición geológica				
Arcillosa				
Observaciones		Derrumbe de adobes.		
Fotografía				

Secuencia estratigráfica

Esta estructura presenta unos niveles estratigráficos con gran cantidad de materiales arqueológicos desde sus inicios, documentándose un primer nivel de derrumbes de adobes, UE 6. Posteriormente, se evidencia otro relleno con abundante material depositado horizontalmente, sobre el que destaca la cantidad de adobes aparecidos, UE 5. Y por último, se verifica la amortización final de la estructura sin apenas presencia humana. Igualmente, si tenemos en cuenta la disposición horizontal de los materiales, las paredes casi rectas que presenta, podríamos estar ante un posible "fondo de cabaña".

Documentación gráfica

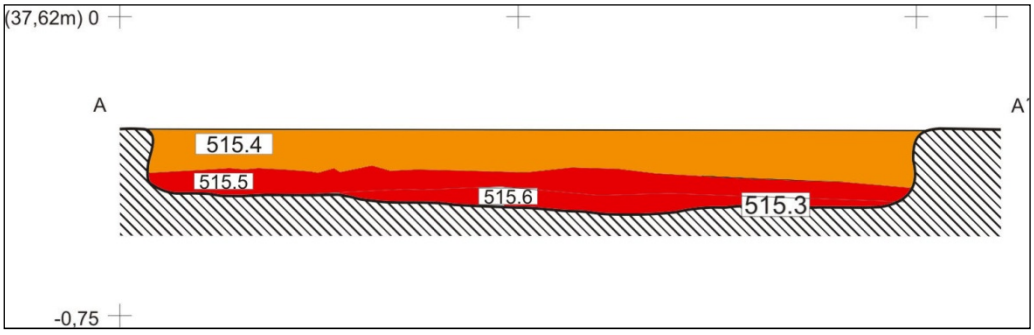


Figura 152. Sección de la estructura 515, modificado a partir de González *et al.* (2008: *Documentación gráfica*, Figura 1)

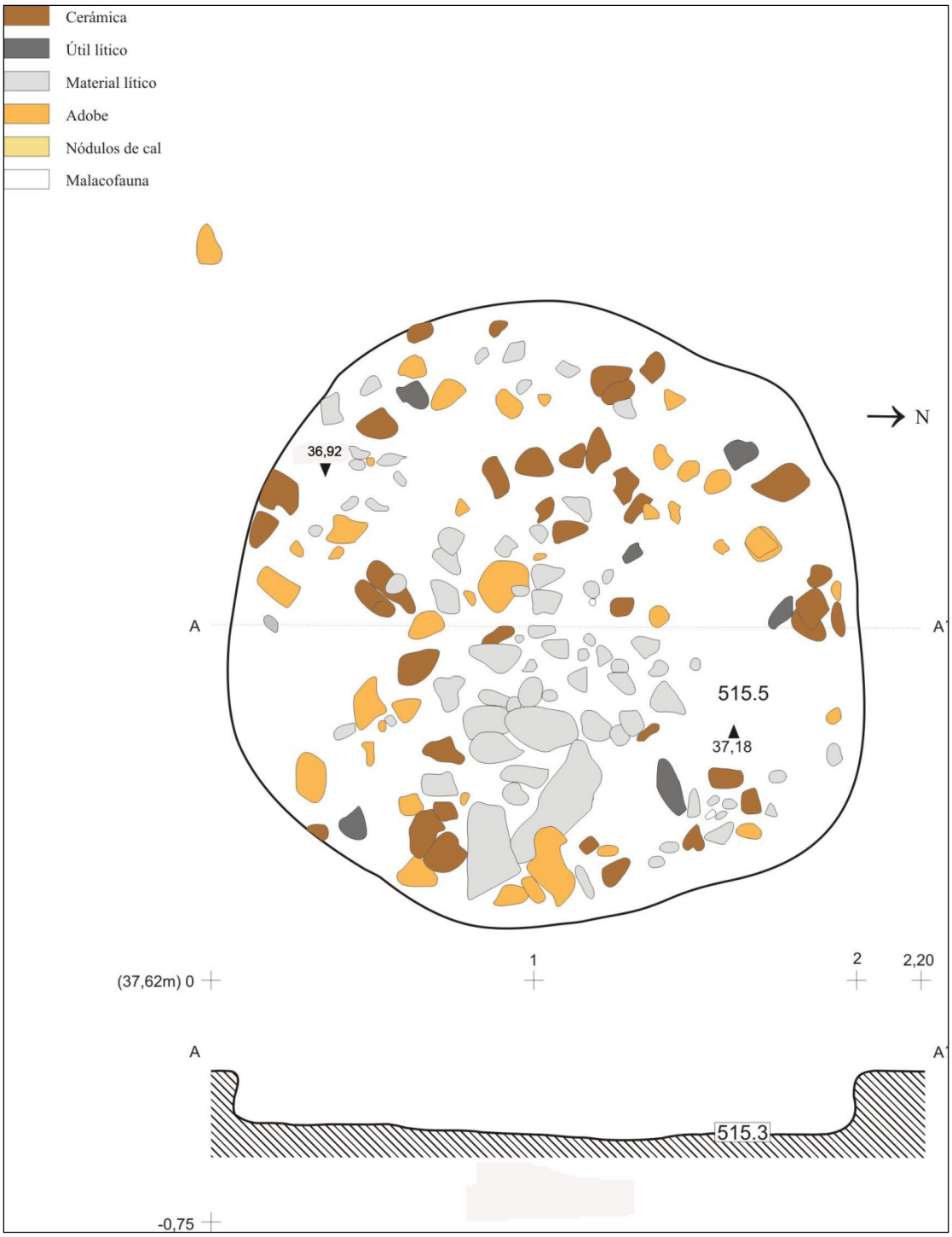


Figura 153. Planta UE 5 de la estructura 515 (cota media 37,05)

ESTRUCTURA 519

UE 519.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en el vial 1 al norte de la estructura 515, descrita anteriormente. Corresponde al tipo 1C, "recta" de base irregular. Tiene una profundidad de 0,28 m, un diámetro mayor de 1,88 m y menor de 1,77 m y

una capacidad en litros en torno a los 728. Su estratigrafía está compuesta por 3 depósitos que se caracterizan por lo siguiente (Figs. 154):

UE 519.4

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Rojizo/ 0,14 m	130	--------	--------	52
Composición geológica				**Flotación ☑**
Arcillosa				
Observaciones	Colmatación de la estructura sin apenas material arqueológico.			

UE 519.5

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Marrón/ 0,12 m	1.772	2 frag. de molino, 1 gran frag. percutor-moleta. 6 frag. de piedra exógena, 1 tapadera recortada sobre pizarra, 2 percutores-martillos, 1 frag. hacha, 1 pequeño canto de cuarzo blanco y 1 lasca de molino 3.562	14.100	100
Composición geológica				
Arcillosa				
Observaciones	Nivel de adobes.			

Fotografía	

UE 519.6

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Marrón/ 0,12 m	552	--------	-----	150
Composición geológica				**Flotación ☑**
Arcillosa				
Observaciones	Este estrato no contiene mucho material arqueológico.			

Secuencia estratigráfica

El comportamiento estratigráfico de esta estructura destaca por la casi horizontalidad de sus rellenos. El primer nivel documentado apenas contiene material arqueológico, UE 6, que es sucedido por otro estrato con gran cantidad de adobes y cerámica, UE 5. Posteriormente, se comprueba el sellado de la estructura con poco material arqueológico, UE 4. Si a esto le añadimos la disposición horizontal de los estratos hallados, el contenido de éstos, el diámetro de la estructura, de casi 2 metros y las paredes casi rectas que presenta, podríamos estar ante una estructura con claros indicios de acciones antrópicas directas.

Documentación gráfica

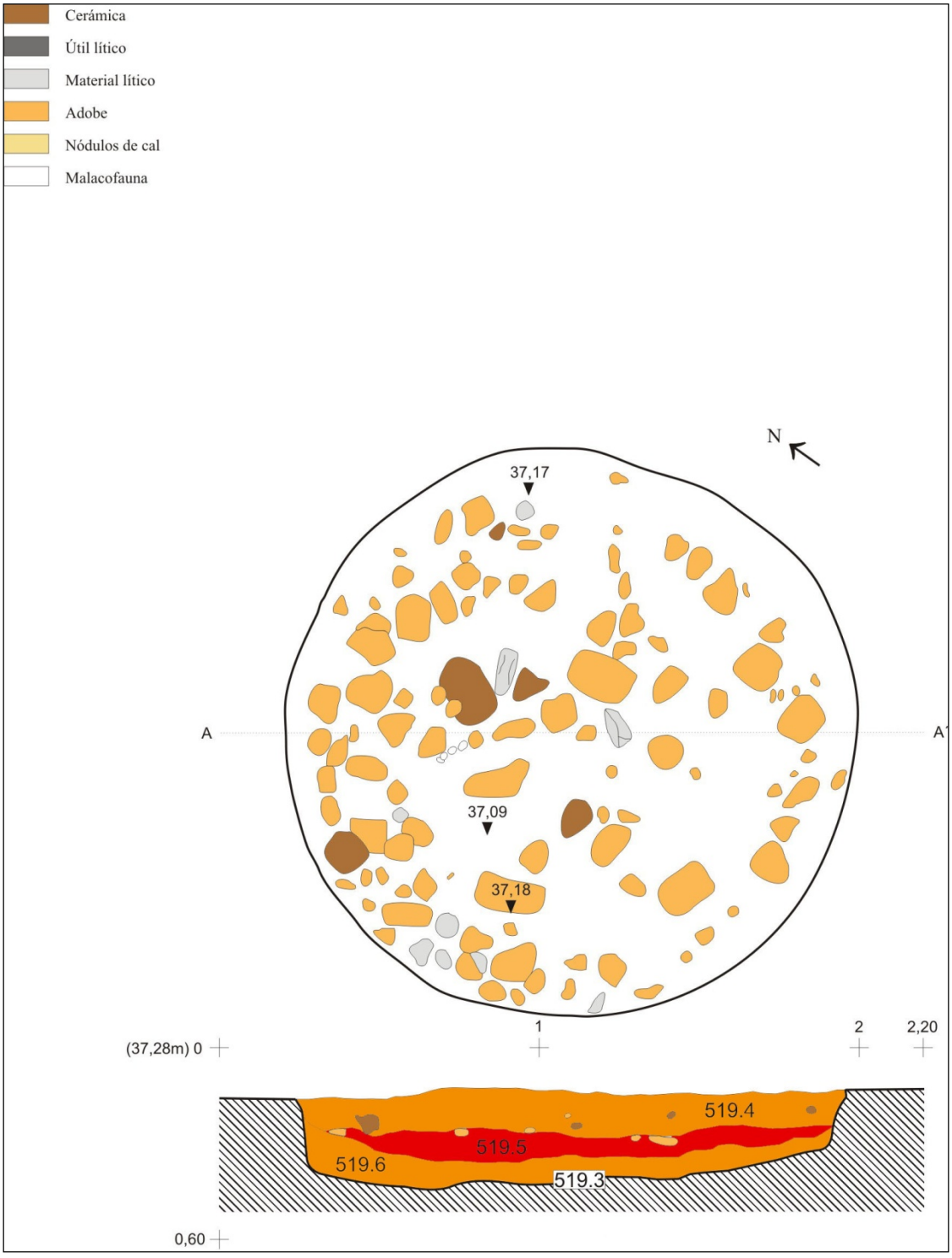


Figura 154. Planta UE 5 (cota media 37,14 m.s.n.m.) y perfil de la estructura 519, modificado a partir de González *et al.* (2008: *Documentación gráfica*, Figura 1)

ESTRUCTURA 527

UE 527.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en la zona noreste del vial 1 y al norte del vial 5A correspondiente al tipo 2A, "acampanada" de base plana. Tiene una profundidad de 0,28 m, un diámetro de entre 1,89-1,76 m y una capacidad alrededor de 732 litros. Su estratigrafía está compuesta por 5 depósitos que se caracterizan por lo siguiente (Figs. 155):

UE 527.4

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Marrón rojizo/ 0,13 m	1.152	--------	-----	-------
Composición geológica				
Arcillosa				
Observaciones	Este depósito representa la amortización final de la estructura.			

UE 527.5A

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Marrón rojizo/ 0,05 m	2.652	---------	260	10
Composición geológica			**Restos óseos animales ☑**	**Flotación ☑**
Arcillosa				
Observaciones	Este nivel contiene abundante material arqueológico en posición primaria.			

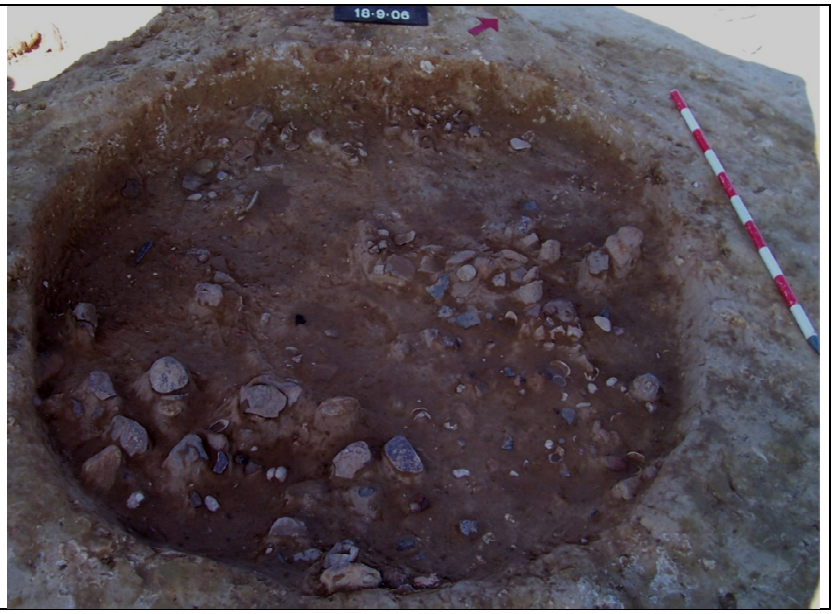
Fotografía	

UE 527.5B

Color/potencia	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Marrón rojizo/ 0,05 m	--------	----------	--------	----------
Composición geológica				
Arcillosa				
Observaciones	Este relleno sella el nivel de ocupación anterior.			

UE 527.6A

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Marrón rojizo/ 0,05 m	2.252	----------	-------	412
Composición geológica			**Restos óseos animales ☑**	**Flotación ☑**
Arcillosa				
Observaciones	Este relleno se caracteriza por la gran abundancia de material arqueológico.			

Fotografía	

UE 527.6B

Color/potencia	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Marrón rojizo/ 0,05 m	---------	---------	---------	----------
Composición geológica				**Flotación ☑**
Arcillosa				
Observaciones	Preparación del suelo para un uso posterior.			

Secuencia estratigráfica

El comportamiento estratigráfico de esta estructura destaca por la horizontalidad de sus rellenos, los cuales aportan gran cantidad de material arqueológico. Se constata un primer nivel de preparación previa del suelo para un uso posterior, UE 6B, sobre el que se deposita un suelo de ocupación con abundante material arqueológico, UE 6A, sucedido por un estrato que sella el nivel anterior, UE 5B. A continuación, se documenta otro nivel de ocupación caracterizado por la disposición primaria de los materiales arqueológicos encontrados, UE 5A. Tras éste, se produce el episodio de abandono de la estructura con apenas material arqueológico, UE 4. Por lo que, si atendemos a la deposición de los estratos y el material arqueológico que contienen y su

posición estratigráfica y las dimensiones de la estructura, podría tratarse de un "fondo de cabaña".

Documentación gráfica

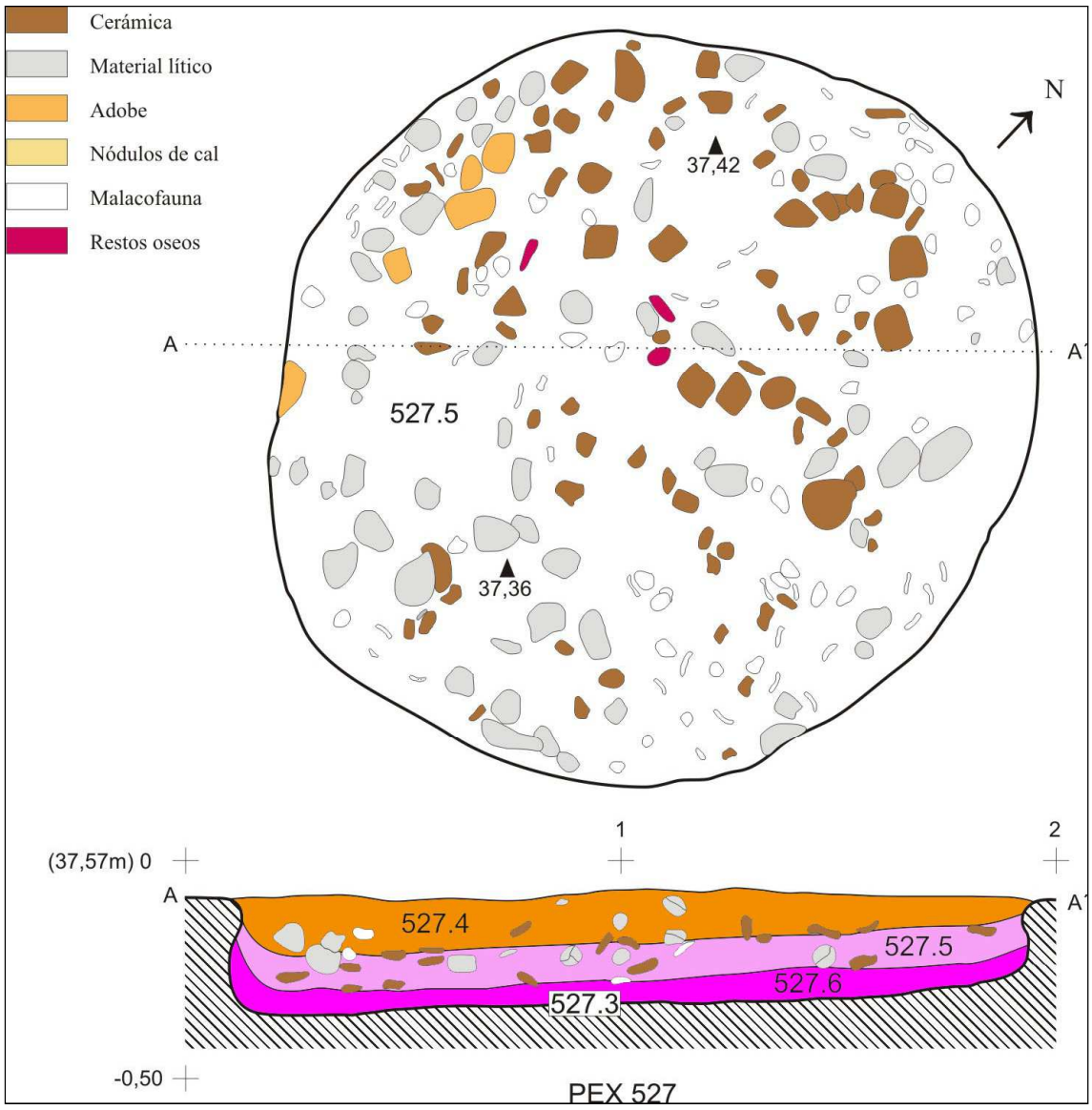


Figura 155. Planta UE 5 (cota media 37,39 m.s.n.m.) y perfil de la estructura 527, modificado a partir de González *et al.* (2008: *Documentación gráfica*, Figura 2)

ESTRUCTURA 530

UE 530.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en el vial 1 al oeste de las estructuras 527, ya descrita, y 1841, que corresponde al tipo 6C, "indeterminada" de fondo irregular. Tiene una profundidad de 0,10 m, un diámetro de 1,24 m y una

capacidad de 120 litros aproximadamente. Se documenta tan solo un depósito, cuyas características físicas son las siguientes (Fig. 156):

UE 530.4

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Rojizo/ 0,10 m</td><td rowspan="3">1.206</td><td rowspan="3">1 canto de río con superficie convexa, 2 grandes frag. de molino, 1 hacha pulimentada, 1 frag. de percutor-martillo, 2480</td><td rowspan="3">118</td><td>34</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Flotación ☑</td></tr>
<tr><td>Arcillosa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este nivel contiene material arqueológico depositado por toda la estructura.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3">  </td></tr>
</table>

Secuencia estratigráfica

Esta estructura conserva un único nivel estratigráfico donde el material arqueológico está depositado de forma dispersa, UE 4. Si le añadimos la escasa profundidad que presenta la estructura, hace que su interpretación y caracterización sea más problemática, aunque el contenido de este depósito manifiesta indirectamente la vida del poblado acontecida en los alrededores de esta estructura relacionada o no a ésta.

Documentación gráfica

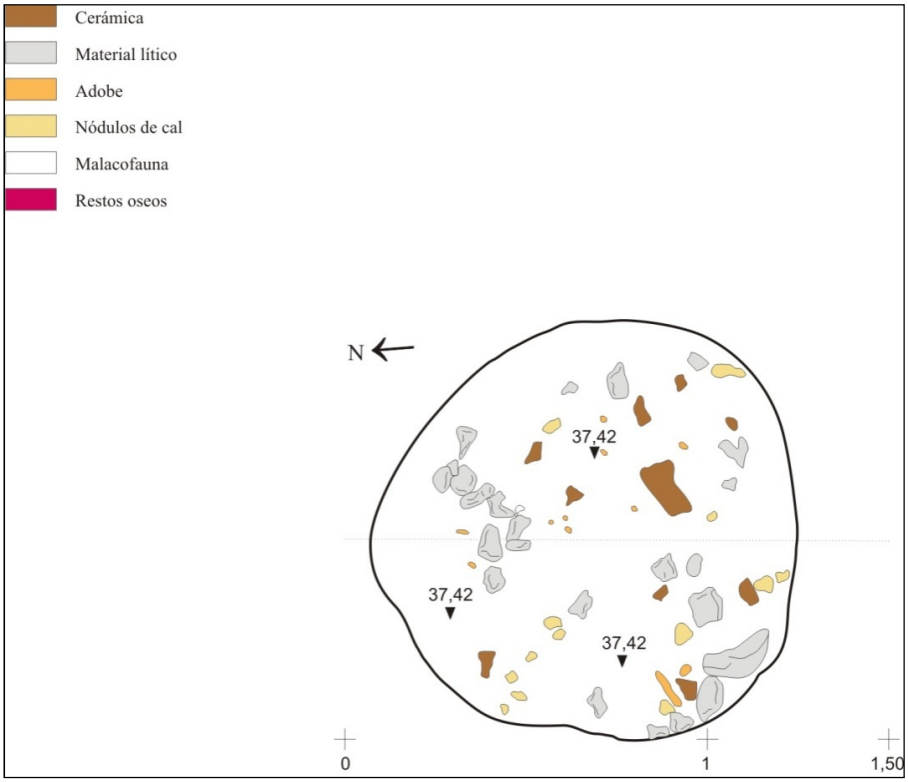


Figura 156. Planta de UE 4 de la estructura 530 (cota media 37,42 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 671

UE 671. 7: Elemento interfacial vertical. Estructura que pertenece al tipo 7B, "diámetro superior a 2 m" de base cóncava, con una profundidad de 0,34 m y un diámetro de 2,86 m en su eje mayor y de 1,10 m en su eje menor. Tiene una capacidad en torno a los 359 litros y está situada en el extremo Este del yacimiento al inicio del vial 1 del plan parcial, se conserva bastante arrasada y se puede interpretar como la porción inferior de una estructura, que tan sólo contiene 2 niveles que están compuestos por (Figs. 157-159):

UE 671.8

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna/ gasterópodos (gr)**
Rojo oscuro/ 0,14 m	687	10 piedras exógenas, 1 piedratermoalterada, 1 piedra pulimentada y trabajada,	750	32/ 26
Composición geológica				**Restos óseos ☑**

Arcillosa		1 frag. de molino 1.828		**Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Este depósito ha sido en gran parte destruido por las labores mecánicas y contiene escaso material arqueológico.		
Fotografía				

UE 671.12

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna/ gasterópodos (gr)**
Marrón rojizo/ 0,15 m	1.186	7 piedras exógenas, 2 piedras termoalterada, 3 piedras con señales de uso, 2 trabajada, 1.944	2.014	96/ 44
Composición geológica				**Muestra sedimentaria ☑**
Arcillosa				
Observaciones		Este depósito presenta acumulación masiva de piedras, fragmentos de adobe de gran tamaño y cerámicas.		
Fotografía				

Secuencia estratigráfica

El estado de destrucción en el que se encontraba la parte más oriental de la estructura ha impedido obtener un registro completo de la misma. Sin embargo, la sucesión estratigráfica documentada nos permite evidenciar, en líneas generales, la amortización de la estructura, UE 8, y el posible derrumbe de la destrucción de un hábitat, UE 12. No obstante, hay que tener en cuenta la posible presencia de un agujero de poste en la base de la estructura, donde se observa un orificio circular de muy escasa profundidad taponado por un gran canto de cuarcita (señalado en la fotografía anterior UE 671.12).

Documentación gráfica

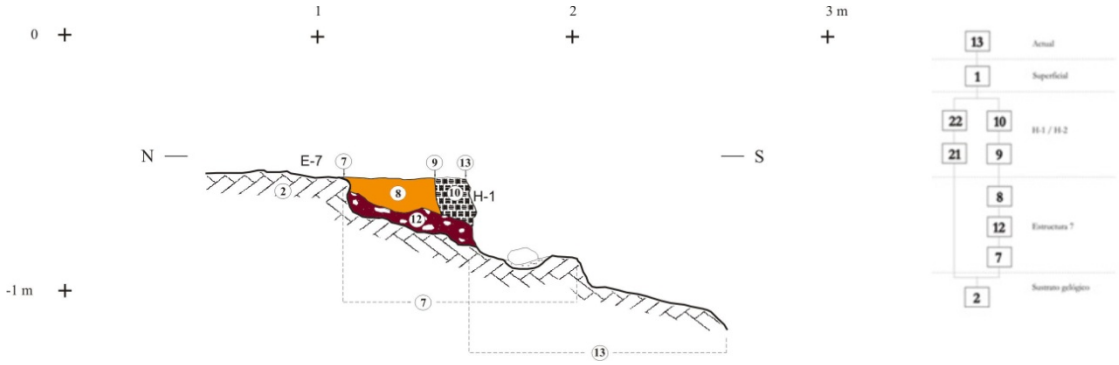


Figura 157. Perfil, modificado a partir de Echevarría y Batanero (2007: *Anexo* I, Lámina 1) de la estructura 671

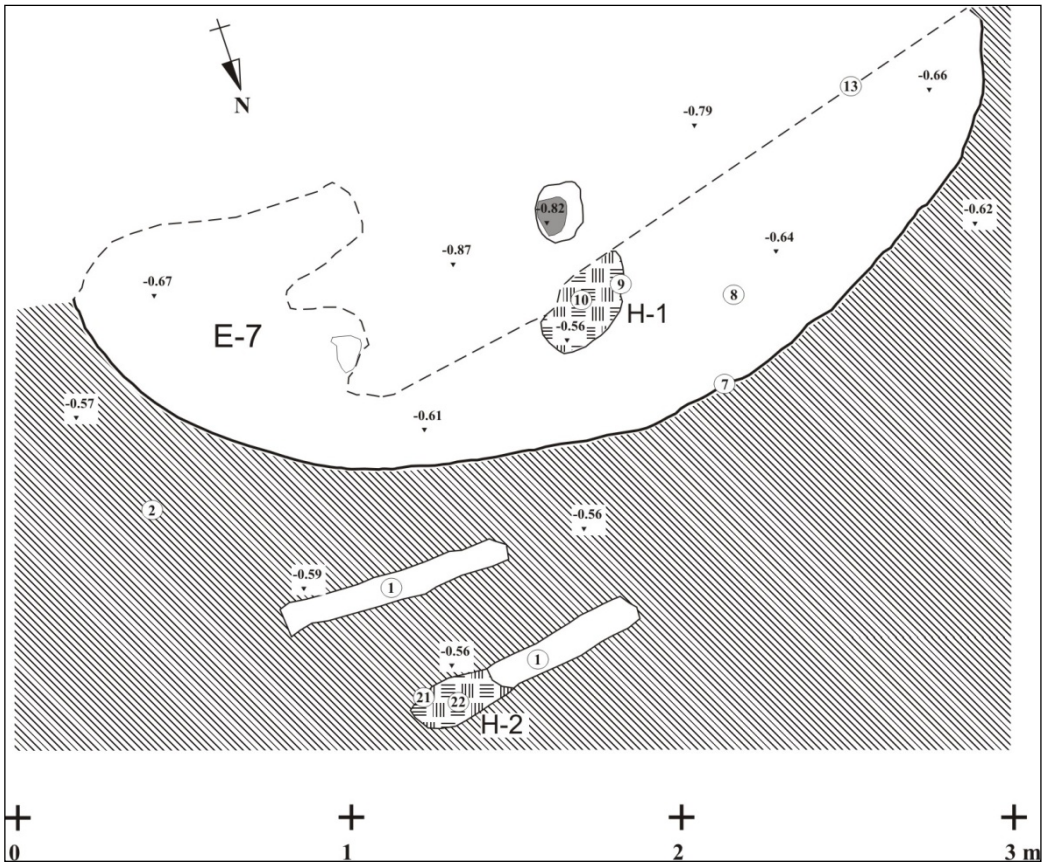


Figura 158. Planta a techo de la estructura 671 (cota media -0,64 m)

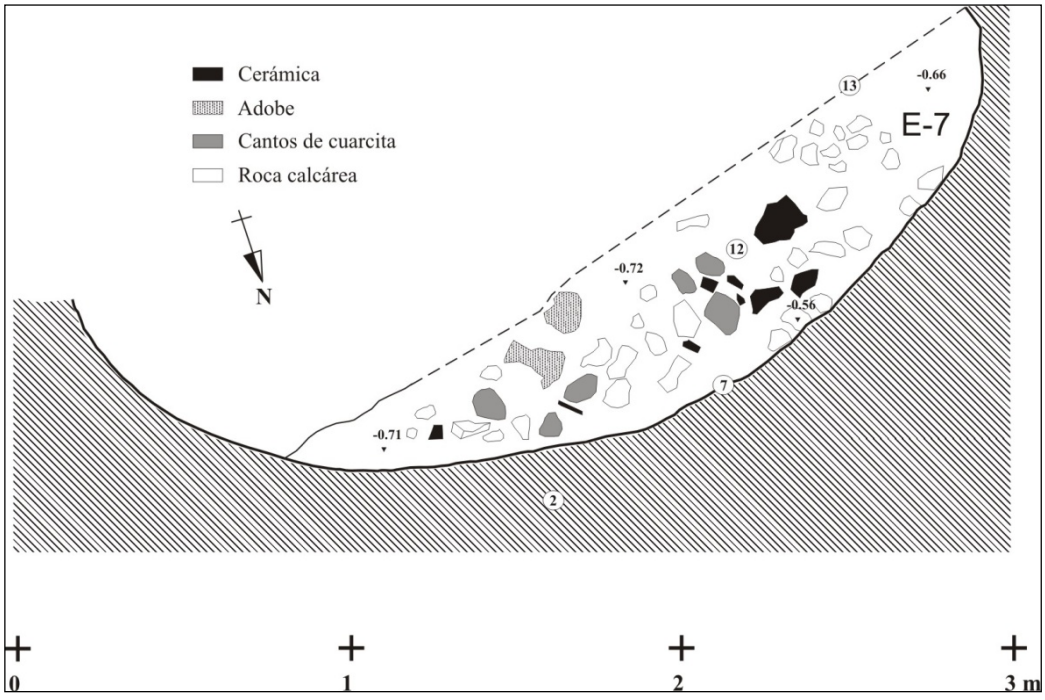


Figura 159. Planta UE 12 de la estructura 671 (cota media -0,69 m)

ESTRUCTURA 934

UE 934.39: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en el extremo este del yacimiento en el vial 1 y al norte de la parcela 5 del plan parcial. Pertenece al tipo 3A, "globular" de base prácticamente plana, con una profundidad de 0,50 m y un diámetro de 2 m a techo de la estructura y de 1,50 m en su base. Tiene una capacidad alrededor de 1.210 litros y contiene tan sólo un depósito cuyas características físicas y contenido son los que, a continuación, se describen (Figs. 160-161):

UE 934.40

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna/ gasterópodos (gr)</th></tr>
<tr><td>Rojizo oscuro/ 0,55 m</td><td rowspan="3">43</td><td rowspan="3">3 piedras trabajadas, 2</td><td rowspan="3">24</td><td>80/ 70</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td>Muestra carbón ☑</td></tr>
<tr><td>Arcillosa</td><td>Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este estrato contiene escaso material arqueológico.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3">  </td></tr>
</table>

Secuencia estratigráfica

Gran parte de esta estructura ha sido destruida por labores mecánicas sobre todo el flanco oriental, que ha provocado la pérdida de información estratigráfica. No obstante, se documenta la amortización final de la estructura sin apenas intervenir el factor humano, UE 40, y en la zona norte de la estructura se constata una ampliación de la fosa o pequeña cámara.

Documentación gráfica

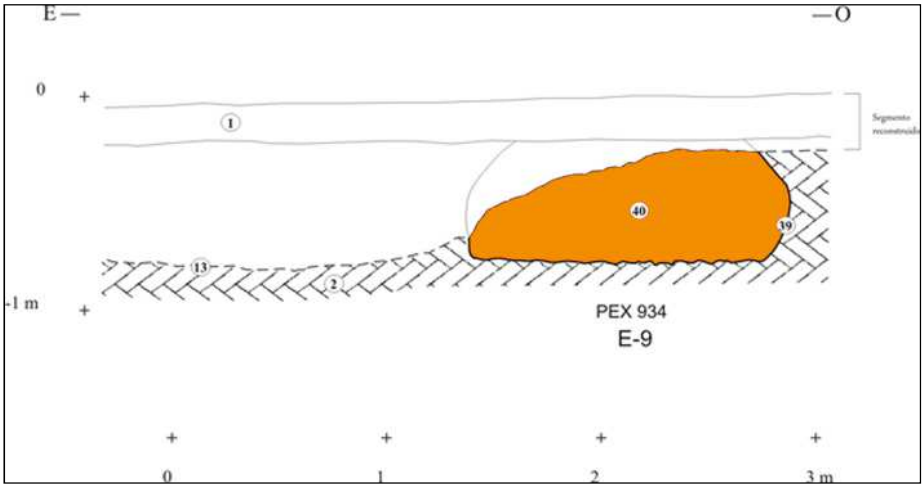


Figura 160. Sección de la estructura 934, modificado a partir de Echevarría y González (2007: *Anexo* I, Lámina 1)

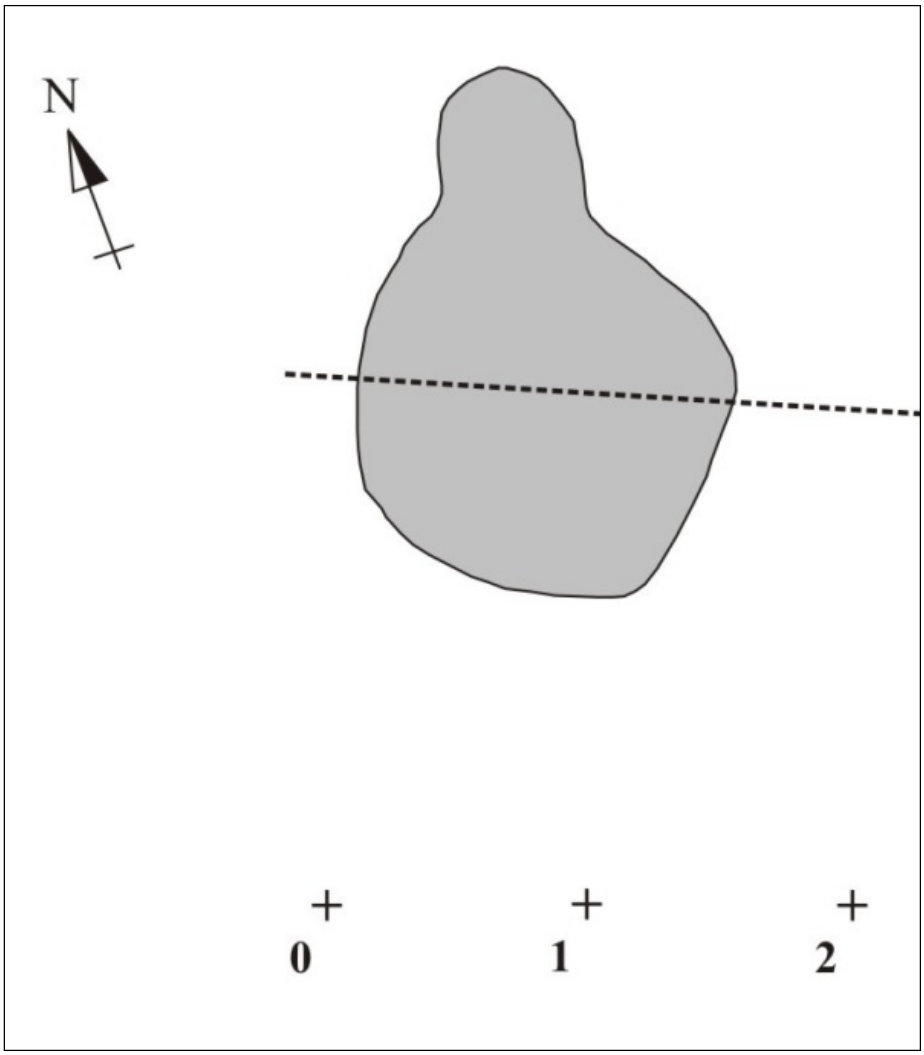


Figura 161. Planta a techo de la estructura 934

ESTRUCTURA 935

UE 935.59: Elemento interfacial vertical. Estructura que, como la anterior, se ubica en el extremo este del yacimiento en el vial 1 y al norte de la parcela 5 del plan parcial. Corresponde al tipo 3B, "globular" de fondo ligeramente cóncavo, tiene una profundidad de 0,60 m, un diámetro de 1,50 m en su base y una capacidad aproximada de 142 litros. Su estratigrafía está compuesta por un solo relleno que está compuesto por (Fig. 162):

UE 935.60

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna/ gasterópodos (gr)</th></tr>
<tr><td>Marrón rojizo / 0,60 m</td><td rowspan="3">49</td><td rowspan="3">5 piedras exógenas
7 piedras trabajadas,
10 frag. industria lítica tallada
1964</td><td rowspan="3">294</td><td>24/ 28</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
<tr><td>Arcillosa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">En el fondo de la fosa, se recupera fragmentos de adobe con forma plana y con improntas vegetales.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3"></td></tr>
</table>

Secuencia estratigráfica

La estratigrafía documentada en esta estructura, al igual que la de la estructura anterior, 934, estuvo afectada por las labores mecánicas, por lo que, la parte superior de la misma ha sido destruida, constatándose sólo un depósito que parece representar la fase de abandono de ésta, que refleja muy posiblemente actividades realizadas en los antiguos suelos externos de las inmediaciones o en otras estructuras próximas en el espacio.

Documentación gráfica

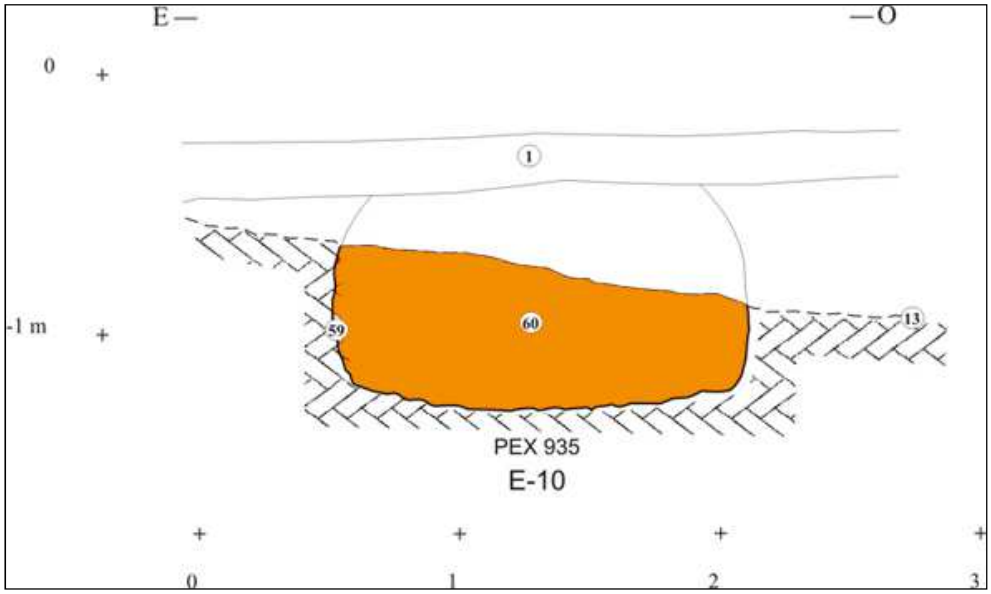


Figura 162. Sección de la estructura 935, modificado a partir de Echevarría y González (2007: *Anexo* I, Lámina 1)

ESTRUCTURA 937

UE 937.65: Elemento interfacial vertical. Estructura correspondiente al tipo 3B, "globular" de base plana, con una profundidad de 0,60 m, un diámetro de 1,60 m a techo del a estructura y de 1,82 m en su base y una capacidad cercana a los 1.379 litros. Se localiza en el vial 1 del plan parcial y al suroeste de la estructura 278, descrita anteriormente. Su estratigrafía está compuesta por 2 niveles sedimentarios cuyas características físicas y contenidos son los siguientes (Fis. 163):

UE 937.66

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna/ gasterópodos (gr)</th></tr>
<tr><td>Marrón oscuro/ 0,28 m</td><td rowspan="4">4.510</td><td rowspan="4">1 piedra exógena,
5 piedras trabajadas,
1 frag. distal retocado de lámina de sílex
1.832</td><td rowspan="4">522</td><td>2.386/ 36</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Composición geológica</td><td>Muestra carbón ☑</td></tr>
<tr><td>Muestra dendrológica ☑</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Areno-limosa</td><td>Restos óseos ☑</td></tr>
<tr><td>Muestra</td></tr>
</table>

				sedimentaria ☑
Observaciones	Este nivel colmata la parte superior de la estructura y contiene abundante cerámica y malacofauna.			
Fotografía				

UE 937.70

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna/ gasterópodos (gr)**
Ocre/ 0,32 m	5.244	1 piedra exógena y 5 frag.de piedra exógena posiblemente parte de un molino, 1 percutor, 1 frag. de sílex, 1.054	28	4.966/ 36
Composición geológica				
Arcillosa			**Flotación ☑**	**Restos óseos ☑** **Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Este depósito se caracteriza por la horizontalidad que presenta el material arqueológico documentado.			

Fotografía	

Secuencia estratigráfica

Esta estructura se caracteriza por presentar dos depósitos con abundante material arqueológico, sobre todo acumulaciones de conchas y cerámica. En cuanto al estrato más reciente, UE 66, la disposición del material documentado es más dispersa que el nivel más antiguo, UE 70, donde el material arqueológico se deposita horizontalmente y se concentra, sobre todo, en los laterales de la estructura, lo que significa que es posible que estemos ante depósitos coincidentes con una fase de intensa ocupación en los aledaños de la estructura durante su proceso de amortización. También, la gran cantidad de material constatado indica, al menos que, en esta estructura se desarrollaron actividades antrópicas.

Documentación gráfica:

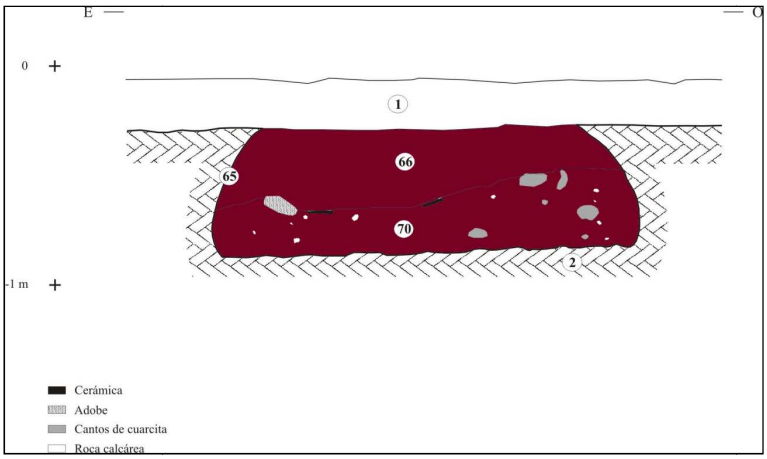


Figura 163. Sección de la estructura 937, modificado a partir de Echevarría y Batanero (2007: *Anexo* I, Lámina 1)

ESTRUCTURA 1841

UE 1841.3: Elemento interfacial vertical. Estructura que pertenece al tipo 1C, "paredes rectas" de base irregular, con una profundidad de 0,30 m y un diámetro mayor de 1,90 m y menor de 1,82 m. Tiene una capacidad de 815 litros aproximadamente y está ubicada en el vial 1, al norte del vial 5A y al oeste de la estructura 527, ya descrita anteriormente. Su estratigrafía está compuesta por 2 depósitos cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Figs. 164-165):

UE 1841.4

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Marrón rojizo/ 0,09 m</td><td rowspan="3">999</td><td rowspan="3">11 p. exógenas termoalteradas, 6 margas termoalteradas, 1 frag. moleta,

1.192</td><td rowspan="3">-------</td><td>490</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Margas rubefactadas ☑</td></tr>
<tr><td>Arcillosa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Depósito de colmatación de la estructura.</td></tr>
</table>

UE 1841.5

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna</th></tr>
<tr><td>Rojizo/ 0,10 m</td><td rowspan="3">1.544</td><td rowspan="3">4 p. termoalteradas, 1 p. exógena, 2 frag. de molino, 1 plaquita idolada preforma, 1 frag. lasca de sílex, 1 frag. mesial de hoja de sílex y 1 preforma de flecha tallada

1.332</td><td rowspan="3">362</td><td rowspan="3">--------</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td></tr>
<tr><td>Arcillosa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este nivel contiene abundante cantidad de adobes con forma de grandes contendores.</td></tr>
</table>

Fotografía	

Secuencia estratigráfica

Esta estructura presenta en superficie algunas marcas de las labores mecánicas realizadas en las tareas de limpieza arqueológica, lo que provoca un grado de alteración en el nivel superior documentado en la estructura. Su comportamiento estratigráfico es muy parecido al de las estructuras 505, 515 y 519, descritas más arriba, ya que los estratos que contiene se depositan horizontalmente y aportan el mismo material arqueológico, aunque difiere de éstas en la cantidad del mismo, siendo el de esta estructura mucho menor. El primer nivel constatado y más antiguo, UE 5, evidencia una cantidad importante de adobes con forma de grandes contenedores, dispuestos sobre todo, en la zona este de la estructura. A continuación, se encuentra un episodio de abandono y/o colmatación de la estructura, UE 4. Todo ello, vislumbra que en esta estructura se produjo algún tipo de actividad antrópica.

Documentación gráfica

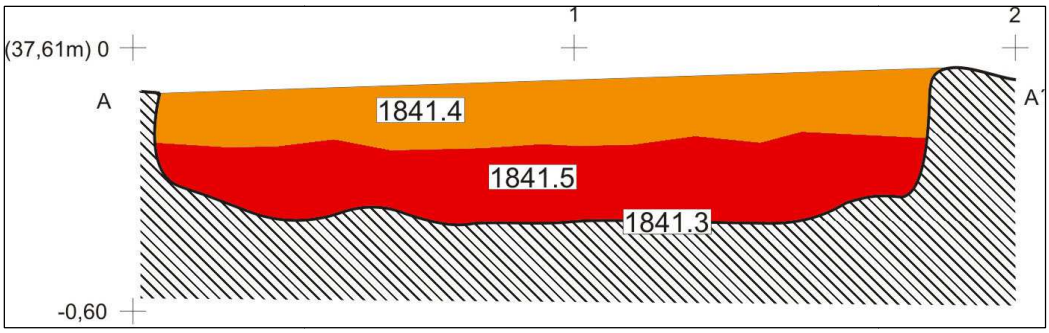


Figura 164. Perfil de la estructura 1841, modificado a partir de González *et al.* (2008: *Documentación gráfica*, Figura 19)

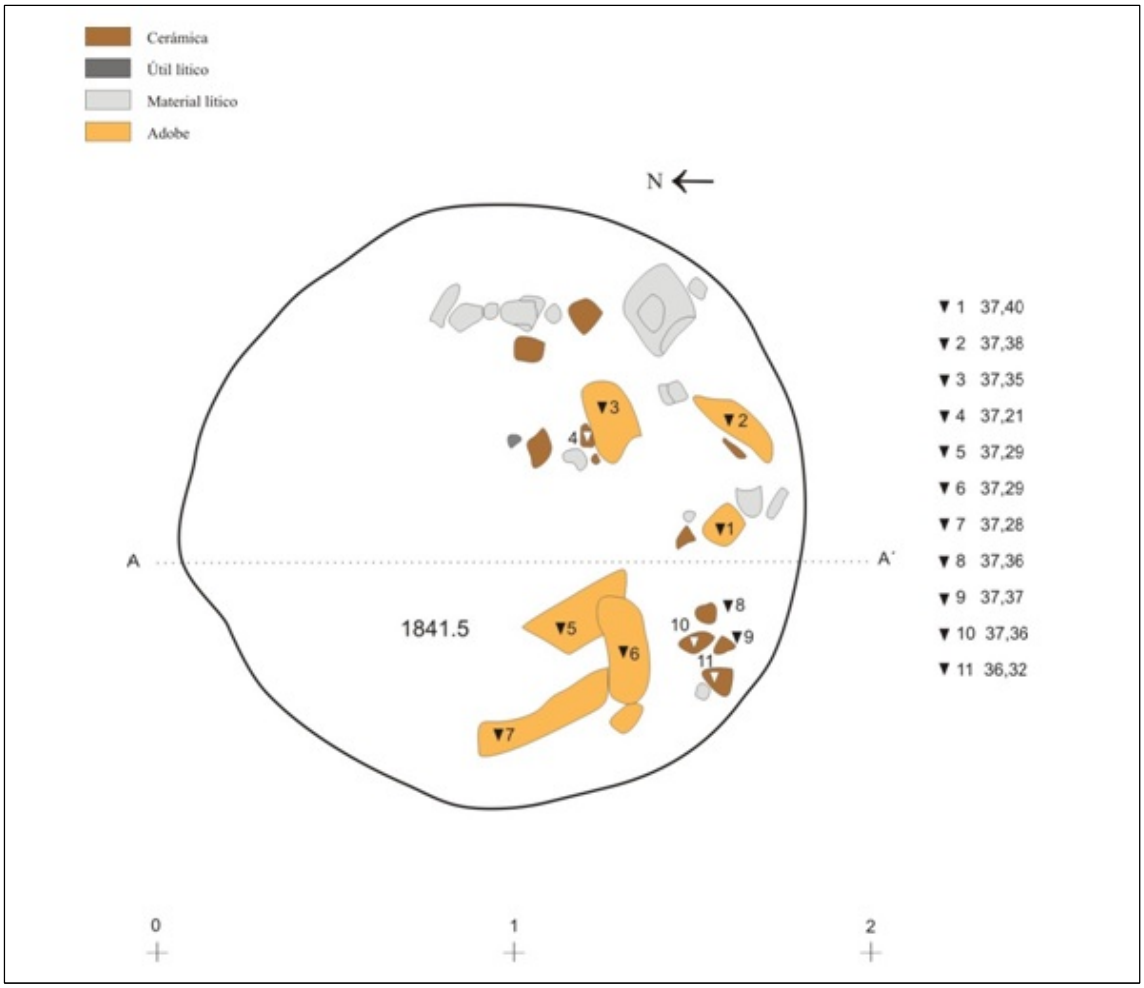


Figura 165. Planta UE 5 de la estructura 1841 (cota media 37,30 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 2172

UE 2172.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en el vial 1 al norte del vial 5A y la estructura 532, ya descrita anteriormente. Por su morfología pertenece al tipo 3C, "acampanada" con fondo irregular. Tiene una profundidad de 1,20 m, un diámetro de entre 1,35-1,10 m y una capacidad en torno a los 1.419 litros. Contiene 5 niveles estratigráficos que se caracterizan por lo siguiente (Figs. 166):

UE 2172.4

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Rojizo/ 0,21 m	420	3 p. exógenas termoalteradas,	-------	507

Composición geológica		Frag. moleta, Frag. de percutor,	**Relleno cuenco ☑**	**Flotación ☑**
Arcillosa		160	**Restos óseos animales ☑**	
Observaciones		Este depósito contiene escaso material arqueológico.		

UE 2172.5

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna**
Rojizo/ 0,23 m	510	7 piedras exógenas, 4 piedras exógenas termoalteradas, frag. de molino,	412	--------
Composición geológica				**Flotación ☑.**
Arcillo-arenosa		1.426	**Restos óseos animales ☑**	
Observaciones		Este estrato, al igual que el anterior, contiene escaso material arqueológico.		
Fotografía				

UE 2172.6

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Rojo/ 0,47 m	4.466	3 p. exógenas, 4 piedras con señales de uso, Frag. hacha quemada y posible betilo oculado, 3 frag. molino quemado, 2.248	22	--------
Composición geológica				**Flotación ☑**
Arcillosa				
Observaciones	Amortización secundaria con bastante material arqueológico.			

UE 2172.7

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Marrón-castaño/ 0,10 m	202	--------	-------	--------
Composición geológica				
Limo-arenosa				
Observaciones	Este relleno apenas contiene material arqueológico.			

UE 2172.8

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo anaranjado/ 0,19 m	6.282	1 p. exógena, 7 p. exógena termoalterada, 3 p. señal uso, 2 frag. de molino,	68	13.120
Composición geológica			**Restos óseos animales ☑**	**Flotación ☑**

Limo-arenosa		Resto de ind. lít. tall., 1.738		
Observaciones		Nivel con gran cantidad de material arqueológico, entre el que destaca la acumulación masiva de malacofauna.		
Fotografía				

Secuencia estratigráfica

Esta estructura ha sido cortada por una zanja, estructura más reciente y de cronología protohistórica, 1840, que perjudica la lectura interpretativa de los niveles estratigráficos superiores. A *grosso modo*, su estratigrafía destaca por la cantidad de materiales arqueológicos que contienen sus rellenos, desde los niveles más antiguos hasta los más recientes. Inicia su comportamiento estratigráfico con un depósito, UE 8, caracterizado por una acumulación masiva de malacofauna acompañada de otros materiales como, cerámica, líticos y adobes. Este nivel es sellado por otro, UE 7, que apenas contiene material arqueológico. Seguidamente, se evidencia un estrato, UE 6, con abundante cantidad de productos antrópicos-ergológicos, al que le precede otro depósito también con gran cantidad de material arqueológico que colmata la estructura. En suma, esta estructura refleja el desarrollo directo de actividades antrópicas de trabajo y consumo tal y como se constata en sus rellenos estratigráficos.

Documentación gráfica



Figura 166. Interfaz de la estructura 2172 (cota media 36,42 m.s.n.m.)

b) Estructuras indeterminadas IV-III milenio a.C.

Entre las estructuras correspondientes a IV y III Milenio a.C., se localizan otras estructuras prehistóricas indeterminadas que no aportan material arqueológico para poder determinar a qué período pertenecen exactamente y, en este caso, tan sólo se conserva un tercio de la estructura. Se localiza al norte de la Parcela 5 y se trata de la estructura 279 E-8.

Posteriormente, describiremos analíticamente las características físicas de esta estructura, su comportamiento estratigráfico, el contenido de los depósitos que contiene y procederemos a interpretarla de manera individual. Empezaremos examinando los estratos más recientes conservados siguiendo por los más antiguos:

ESTRUCTURA 279 E-8

UE 279.36: Elemento interfacial vertical. Estructura semisubterránea que se sitúa en el área noreste del yacimiento en el vial 1 y al norte de la Parcela 5 y al este de la estructura 279/E-2. Se conserva tan sólo un tercio de la misma y está afectada en su zona este por la construcción de una estructura de cronología más reciente, III milenio, 279 E-3 y por una huella de cultivo, que podría corresponder con un cajón o "pique" de vid, 279 H-21, en su zona sur, de época moderna. Esta misma estructura, 279 E-8, está construida sobre la colmatación de una gran fosa con fines funerarios datada en el IV milenio, 279 E-2. Pertenece al tipo 5C "horno" con base irregular. Tiene una profundidad de 0,19 m, un diámetro de 1,22 m y una capacidad de 222 litros aproximadamente. Su estratigrafía está formada por un nivel sedimentario cuyas características físicas y contenido se describen a continuación (Figs. 167-168):

UE 279.35

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Malacofauna/ gasterópodos (gr)</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Marrón muy oscuro/ 0,19 m</td><td rowspan="3">14</td><td rowspan="3">----------</td><td>8/10</td></tr>
<tr><td>Muestras carbón ☑</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td>Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
</table>

Arcillosa			**Muestra carpológica ☑**
Observaciones		Destaca la presencia de signos de termoalteración.	

Secuencia estratigráfica

La estratigrafía de esta estructura está compuesta por un tercio de la misma debido a la construcción de una estructura más reciente del periodo calcolítico, 279 E-3, y por las labores mecánicas producidas en este sector del yacimiento. Conserva tan sólo un único depósito homogéneo, marrón oscuro-negro, que debe su formación a continuos procesos de combustión producidos en lo que puede considerarse un horno u hogar para la transformación y elaboración de alimentos, como corrobora el cereal tostado que se recuperó, UE 35. Por lo que, esta estructura se utilizó como "horno", tal y como se documenta en otros sectores del yacimiento.

Documentación gráfica

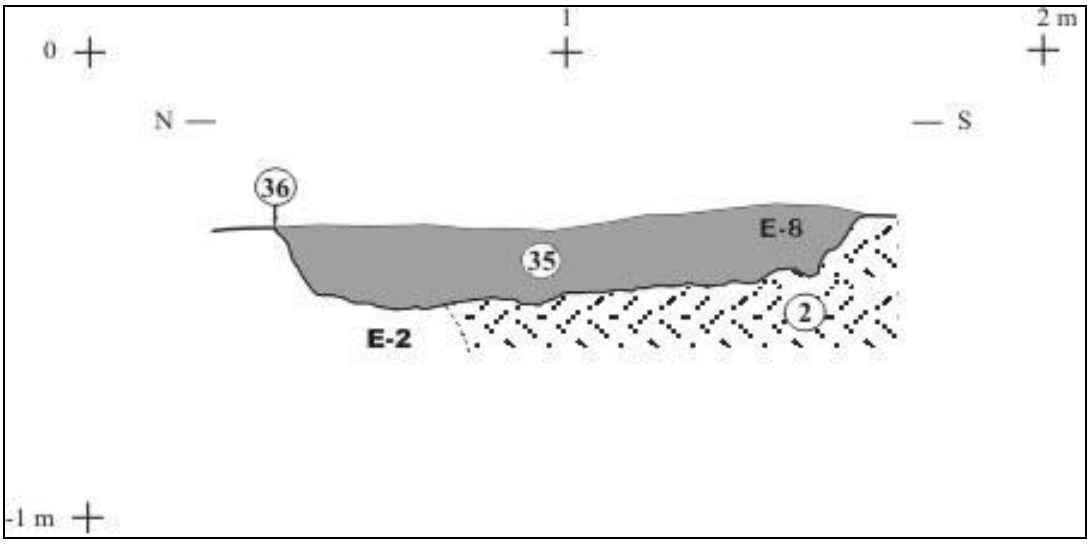


Figura 167. Sección de la estructura 279 E-8

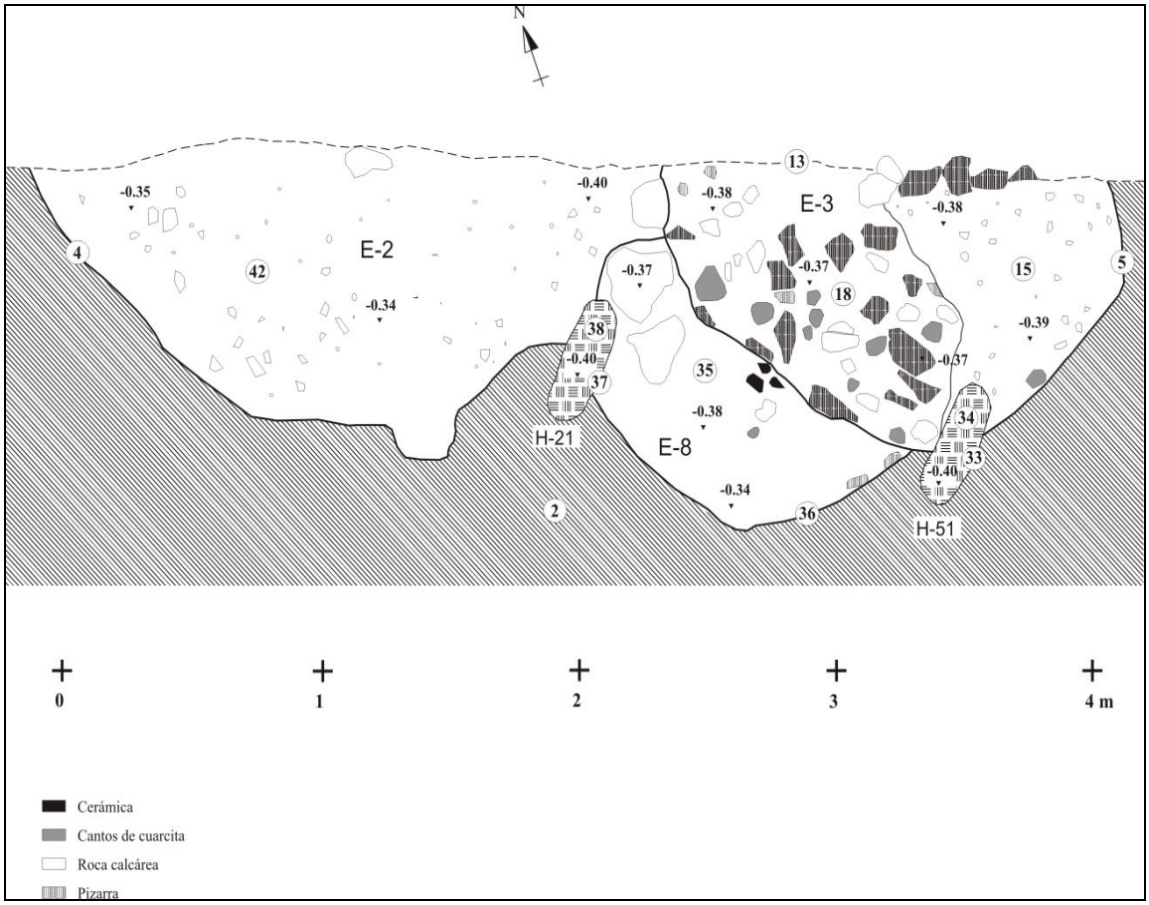


Figura 168. Planta a techo de las Estructuras 279 E-2, E-3 y E-8 (cota media -0,34 m)

4.1.3.- VIAL 5A

El Vial 5A se localiza al oeste de la Parcela 5 y al sur del Vial 1 Tramo 6, descritos anteriormente. Es una de las zonas con mayor concentración de estructuras arqueológicas y de mayor interés arqueológico del yacimiento. Desde los inicios de los trabajos arqueológicos, se han documentado entidades arqueológicas de diversas tipologías estructurales y temporales, comenzando en estructuras de IV Milenio a.C., una importante agrupación de estructuras de habitación, sistemas de cultivo de I Milenio a.C., hasta un campo de cultivo de época moderna-contemporánea.

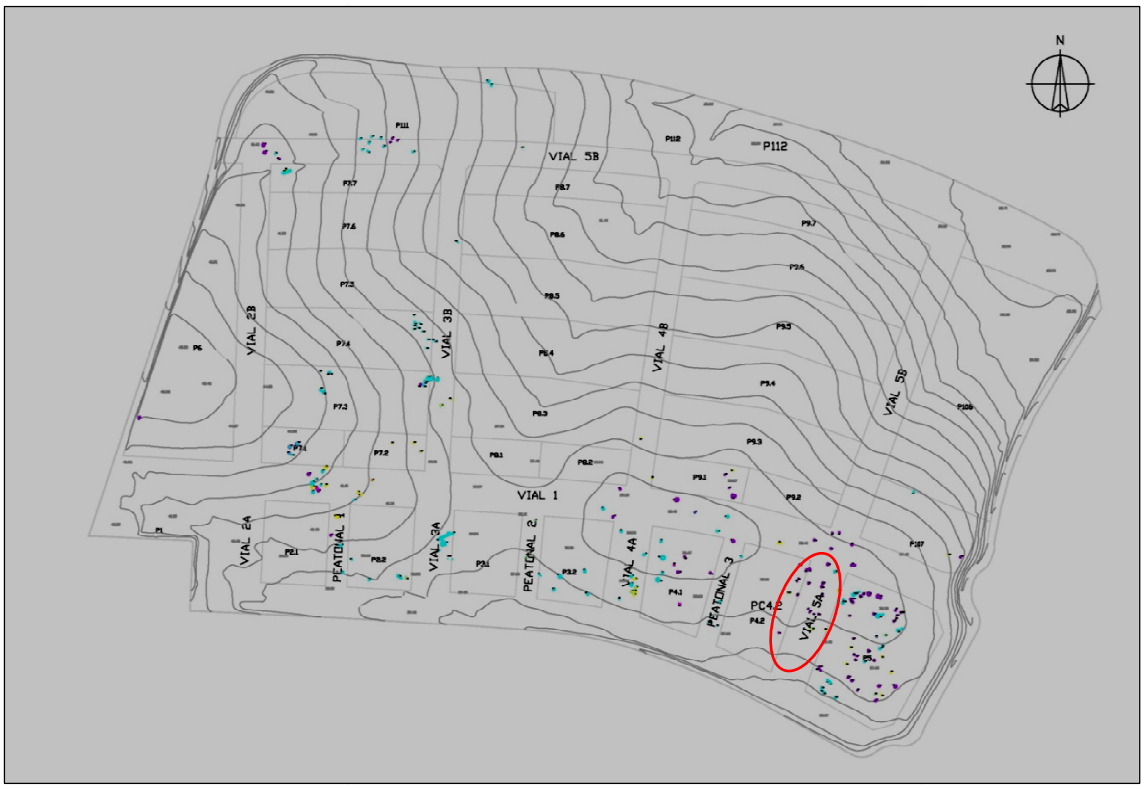


Figura 169. Plano general del yacimiento, en el que se indica la ubicación del Vial 5A

Se han excavado una cantidad ingente de estructuras del IV Milenio a.C., que han proporcionado gran cantidad de materiales cerámicos con un buen estado de conservación, destacando formas cerámicas completas. Asimismo, se han constatado la tipología completa de los sistemas de zanjas de cultivo del I Milenio a.C., varias estructuras de zanjas, que parecen delimitar el espacio, y algunas estructuras de habitación de igual cronología, evidenciadas en una misma estructura que tenía más de 100 m² de superficie.

Igualmente, se han identificado de forma exhaustiva las superposiciones de estructuras, cuya datación no era muy precisa debido a la escasez de su contenido material, pudiendo establecer relaciones estratigráficas a partir de la realización de sondeos estratigráficos.



Figura 170. Vista aérea del Vial 5A, al Sur del Vial 1 Tramo 6 (*Cesargilfoto*, 2006)

a) Estructuras de IV Milenio a.C.

Las estructuras pertenecientes a IV Milenio a.C. se ubican en la mitad norte del vial 5A, concentrándose en conjuntos de dos o más estructuras, particularidad común ya percibida en las estructuras estudiadas en la Parcela 5. Estas entidades arqueológicas son 12: 1756, 1826, 1859, 1872, 2070, 2111, 2121, 2141, 2147, 2153, 2162 y 2169.

Cada una de estas estructuras se caracterizan por tener una planta circular y estar excavadas en el sustrato geológico natural, considerándose como subterráneas o semisubterráneas dependiendo de los casos. Igualmente, muestran particularidades físicas y elementos materiales distintos, que se describen y analizan consecutivamente.

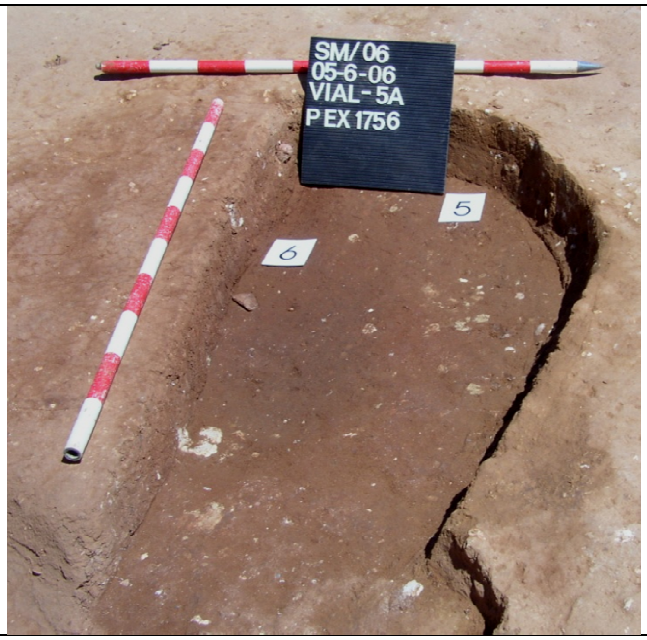
De este modo, especificaremos las características morfológicas de las estructuras, la estratigrafía de sus rellenos y el contenido de los depósitos, empezando por los estratos constatados más recientes hasta terminar con los más antiguos, en cada una de las estructuras:

ESTRUCTURA 1756

UE 1756.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en la zona noroeste del vial 5A correspondiente al tipo 2A, "acampanada" de base plana. Tiene una profundidad de 0,64 m, un diámetro de 2,10 m en su base y de 1,10 en la boca de la estructura y una capacidad aproximada de 1.328 litros. Su estratigrafía está compuesta por 10 depósitos que se caracterizan por lo siguiente (Figs. 171-173):

UE 1756.5

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Rojo claro/ 0,14 m</td><td rowspan="3">42</td><td rowspan="3">2 fragmentos informes de piedra exógena (39), Fragmento mesial de laminita de sílex subbético (0,72), 39,72</td><td>------</td><td>534</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td>Flotación</td><td rowspan="2">Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
<tr><td>Limo arenosa</td><td>Restos vegetales, pequeños gasterópodos, vainas como de piñones, restos de pequeños insectos.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este estrato se localiza alrededor de la UE 4 poniendo fin a la colmatación de la estructura.</td></tr>
</table>

Fotografía	

UE 1756.7

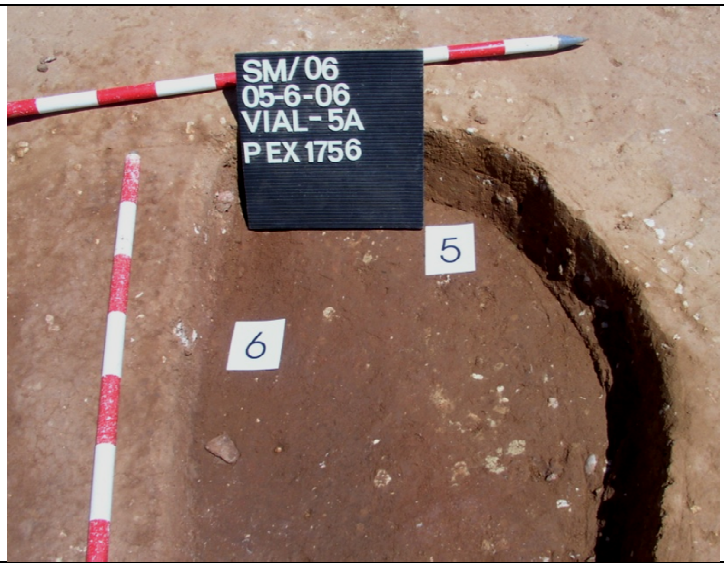
Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Pardo anaranjado/ 0,14 m	70	------	------	---------
Composición geológica				**Muestra sedimentaria ☑**
Limo arenosa				
Observaciones	Este relleno ocupa toda la franja sur de la estructura.			

UE 1756.4

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Pardo anaranjado/ 0,13 m	211	1 moleta (154), Fragmento de cuarzo con restos de talla (0,45). 154,45	------	466
Composición geológica				**Muestra antracológica ☑**
			Flotación ☑	**Restos óseos animales ☑**

Limo arenosa				**Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones		Este depósito presenta un buzamiento cónico y contiene escaso material arqueológico.		

UE 1756.6

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Pardo rojizo oscuro/ 0,27 m	3.240	Piedra exógena (pizarra) (49), Piedra ferruginosa exógena (289), 11 fragmentos de molino (grauvaca) (2.103), Lasca laminar de sílex genérico (2) 2.443	780	19.522
Composición geológica			**Flotación**	**Restos óseos animales ☑**
Limo arenosa				**Muestra sedimentaria ☑**
Observaciones	Acumulación masiva de conchas y abundante material arqueológico entre el que destaca, la cerámica que se deposita de forma horizontal.			
Fotografía				

UE 1756.8

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Pardo rojizo claro/ 0,06 m	150	--------	-------	1.534

Composición geológica				**Muestra sedimentaria ☑**
Limo arenosa				
Observaciones	Este nivel se configura como una pequeña capa bajo UE 6, de la que se diferencia por tener una tonalidad más clara.			

UE 1756.10

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Pardo amarillento/ 0.04 m	224	Fragmento informe de piedra exógena (pizarra) (19), 7 fragmentos de molino (328), Fragmento de hacha pulimentada (399) 746	-------	58
Composición geológica				
Limo arenoso				
Observaciones	Este depósito refleja el derrumbe de las paredes de la estructura			

UE 1756.9

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Pardo rojizo claro/ 0,06 m	1.232	2 piedras exógenas (200), 3 piedras de molino (740) 940	----------	26
Composición geológica				**Margas rubefactadas ☑**
Limo arenosa				
Observaciones	La cerámica documentada en este relleno se deposita horizontalmente.			

UE 1756.11

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Pardo amarillento/ 0,11 m	697	Piedra exógena ferruginosa (275),	114	232

Composición geológica		7 fragmentos informes de molino (1.749), 2 fragmentos de hacha (579) 2.603		
Limo arenosa				
Observaciones		Acumulación de piedras localizadas junto a la pared de la estructura		

UE 1756.12

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Pardo rojizo oscuro/ 0,07 m	607	Fragmento informe de piedra exógena (pizarra) (79), Fragmento informe de molino (grauvaca) (82) 161	---------	3.232
Composición geológica				**Restos óseos animales ☑**
Limo arenosa				
Observaciones		Este estrato contiene malacofauna relativamente abundante pero sin llegar a ser una acumulación masiva.		

UE 1756.13

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Pardo anaranjado/ 0,15 m	937	6 fragmentos de molino (grauvaca) (1.210) Molino de mano (1.041) 2.251	210	8.514
Composición geológica				
Limo arcilloso				
Observaciones		Acumulación masiva de conchas en la zona central de la estructura.		

Secuencia estratigráfica

Esta estructura, a pesar de haber sido destruida por dos estructuras más recientes, 1772 y 1773, de cronología protohistórica y moderna respectivamente, no se ha visto muy afectada estratigráficamente. Su comportamiento estratigráfico se caracteriza por tener unos niveles sedimentarios depositados, en su mayoría, de forma horizontal,

constatándose varios episodios de acciones antrópicas diferentes como, basureros en sus primeros rellenos, UUEE 13 y 12, tras los que se documenta un estrato que aporta gran cantidad de piedras, UE 11, al que se superpone un suelo de ocupación, UE 9, que contiene cerámica abundante en posición primaria. A continuación, se evidencia una fase de destrucción y/o abandono de la estructura, UE 10, seguido por otro episodio de gran acumulación de conchas, UE 6, para finalizar con una fase de amortización final de la estructura representadas por las UUEE 4, 7 y 5 respectivamente.

Documentación gráfica

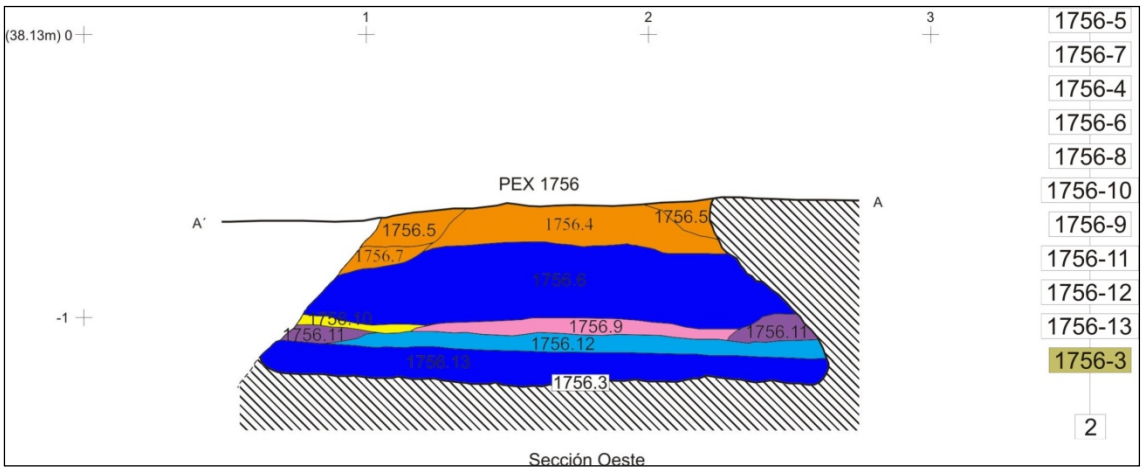


Figura 171. Perfil y matriz de la estructura 1756, modificado a partir de González *et al.* (2008: *Documentación gráfica*, Figura 53)

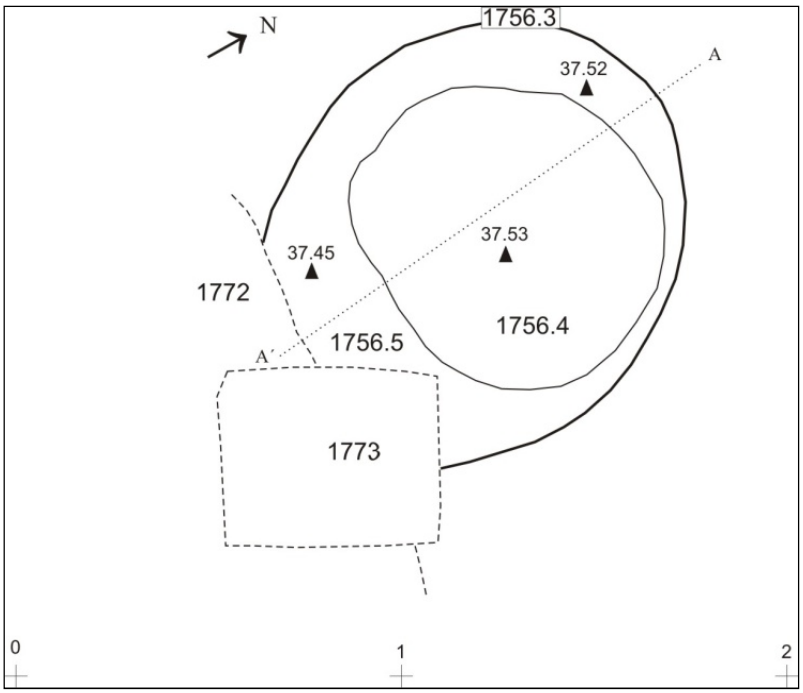


Figura 172. Planta de inicio de la estructura (cota media 37,49 m.s.n.m.)

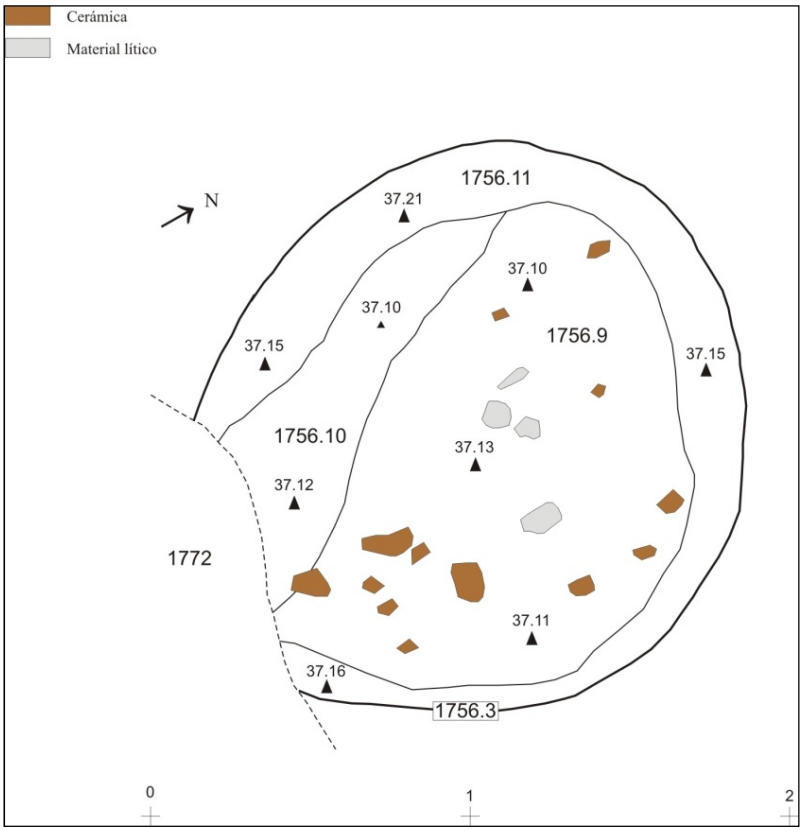
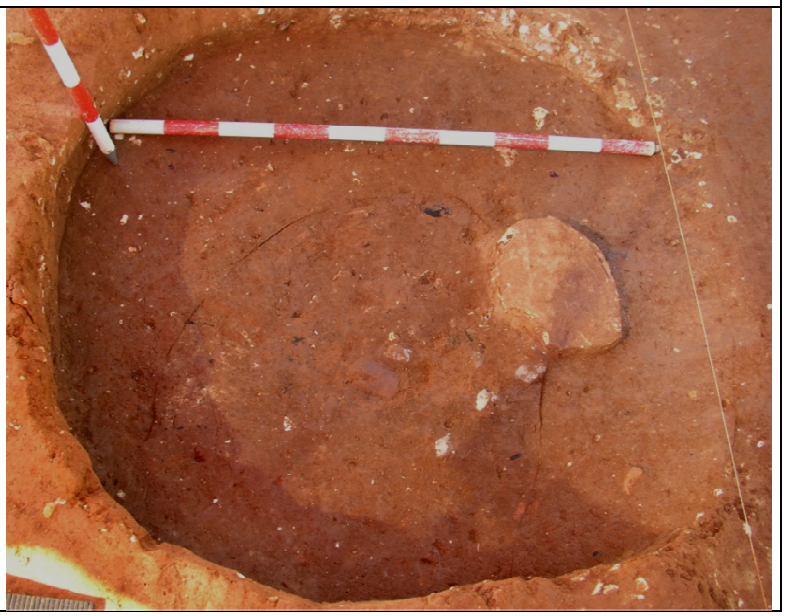


Figura 173. Planta UE 9 (cota media 37,12 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 1826

UE 1826.3: Elemento interfacial vertical. Estructura perteneciente al tipo 3B, "globular" de base cóncava, situada en la zona noroeste del vial 5A, con una profundidad de 0,49 m y un diámetro menor de 1,10 m y mayor de 1,40 en su base. Tiene una capacidad de alrededor de 604 litros y está cortada por estructuras protohistóricas posteriores tales como, 259, 1823, 1826.4, 1824 y 1033. Su estratigrafía está compuesta por 5 niveles cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Figs. 174-176):

UE 1826.5

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico</th><th>Adobe</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Rojo intenso/ 0,11 m</td><td rowspan="3">139</td><td rowspan="3">-------</td><td rowspan="3">-------</td><td>34</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
<tr><td>Limo arcilloso</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este nivel se extiende perimetralmente junto a la pared de la estructura.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3">  </td></tr>
</table>

UE 1826.6

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Marrón oscurro/ 0,12 m</td><td rowspan="3">423</td><td rowspan="3">6 fragmentos de piedra exógena (737),
Gran bloque de carbonato cálcico,
Fragmento informe de molino (77),
814</td><td>-------</td><td>894</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Flotación ☑</td><td rowspan="2">Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
<tr><td>Limo arenosa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este nivel contiene gran cantidad de malacofauna.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3">  </td></tr>
</table>

UE 1826.7

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Pardo anaranjado/ 0,14 m</td><td rowspan="3">1.645</td><td rowspan="3">Fragmento de piedra exógena (3),
Fragmento de jaspe (248),
8 Fragmentos de piedra de molino (1488),
Moleta (693),
2.432</td><td>--------</td><td>3.850</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Flotación ☑</td><td rowspan="2">Restos óseos animales ☑</td></tr>
<tr><td>Limo arenosa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este estrato se deposita de forma horizontal y presenta gran cantidad de material arqueológico en posición primaria.</td></tr>
</table>

Fotografía	

UE 1826.8

Color/potencia	**Cerámica**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Beige oscuro/ 0,10 m	------	Fragmento de piedra de molino (250), Fragmento de piedra exógena, posible percutor (187), 437	------	228
Composición geológica			**Flotación ☑**	
Limo arenosa				
Observaciones		Este relleno podría tratarse de una preparación previa del suelo para su uso posterior.		

Secuencia estratigráfica

Esta estructura, al igual que la anterior, 1756, se ve afectada por la construcción de estructuras más recientes, 259, 1823, 1826.4, 1824 y 1033, que han seccionado parte de su estratigrafía perdiendo su tramo superior. No obstante, se caracteriza por contener unos niveles que destacan por reflejar acciones antrópicas directas iniciando su comportamiento estratigráfico con un estrato de preparación previa del suelo, UE 8, para un posible uso posterior, UE 7, nivel que contiene abundante material arqueológico depositado en posición primaria. Posteriormente, se constata una abundancia de restos malacológicos, UE 6, que son sellados por un episodio de abandono de la estructura, UE 5.

Documentación gráfica

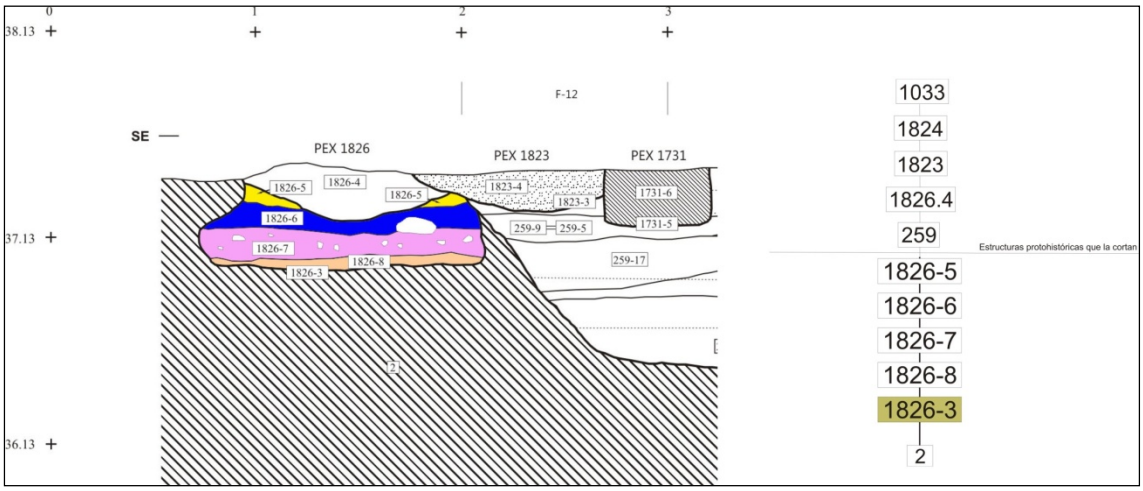


Figura 174. Perfil y matriz de la estructura 1826

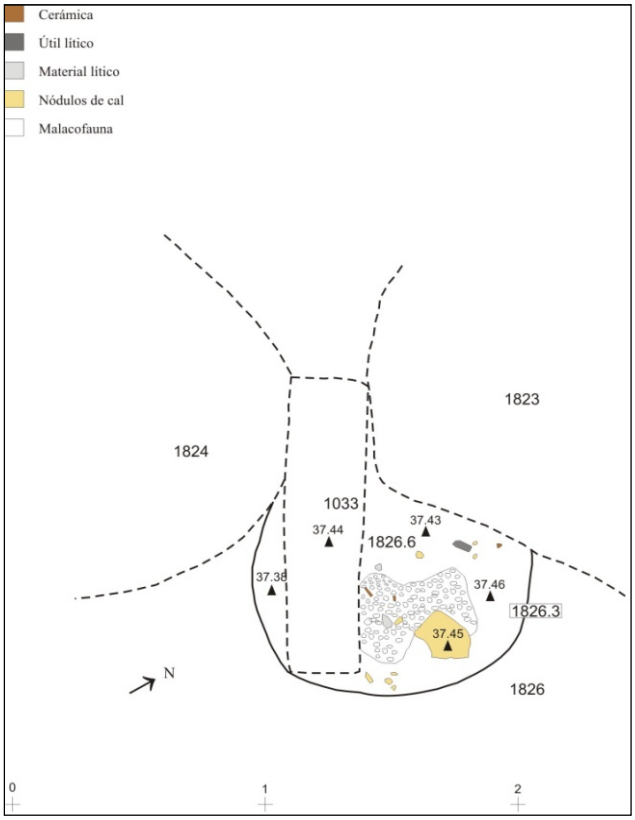


Figura 175. Planta de inicio de la estructura (cota media 37,45 m.s.n.m.)

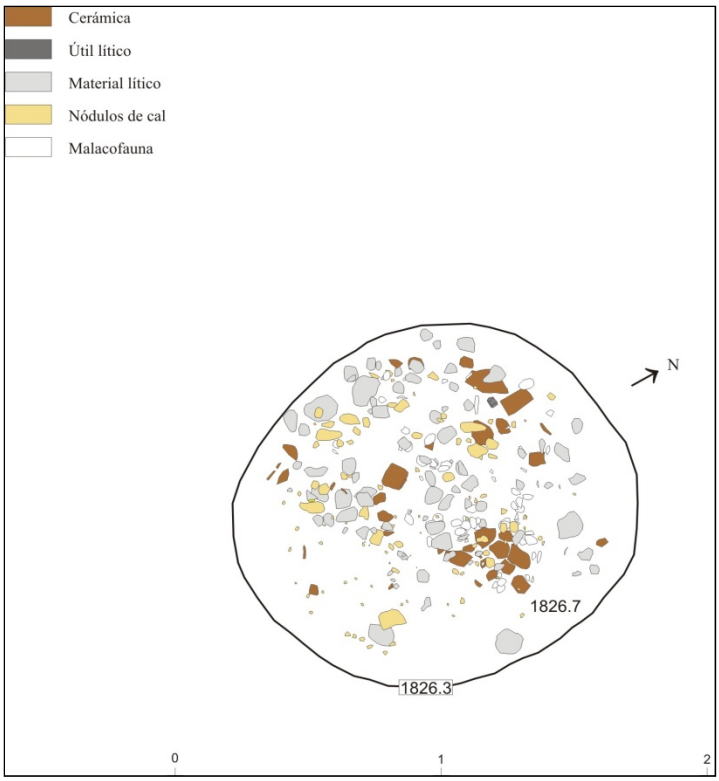


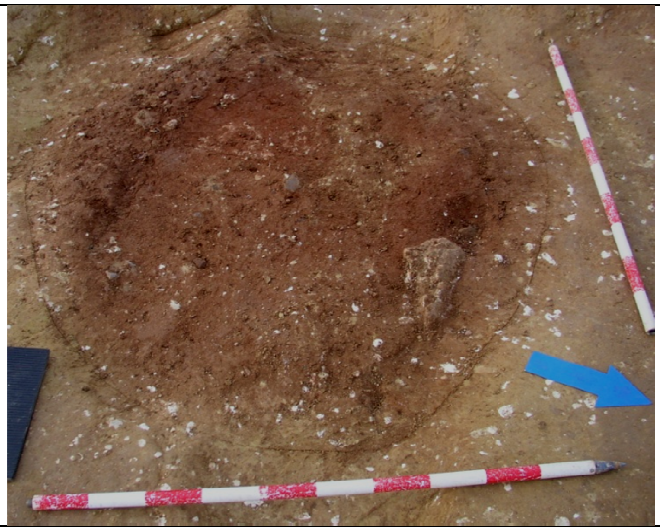
Figura 176. Planta UE 7 (cota media 37,12 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 1859

UE 1859.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en la mitad del vial 5A en la zona noreste del mismo. Pertenece al tipo 2A, "acampanada" de fondo plano, y tiene una profundidad de entre 0,61 y 0,65 m con un diámetro mayor de 2,16 m en su base y menor de entre 1,25-1,35 m a techo. Tiene una capacidad aproximada de 1.559 litros. Su estratigrafía está compuesta por 7 depósitos que se caracterizan por lo que se describe a continuación (Figs. 177-178):

UE 1859.5

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna (gr)
Marrón anaranjado/ 0,06 m	41	---------	--------	76
Composición geológica				**Flotación ☑**
Limo arenosa				

Observaciones	Este estrato se deposita horizontalmente a nivel de superficie y contiene un gran bloque calizo.
Fotografía	

UE 1859.6

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Marrón oscuro/ 0,37 m	938	3 fragmentos de molino(grauvaca) (832)	-------	3.808
Composición geológica				**Flotación**
Limo arenoso				Restos vegetales, tierra, pequeños gasterópodos, virutas de carbones, semillas pequeñas negras, un bivalvo.
Observaciones	Nivel de desechos domésticos localizado alrededor de las paredes de la estructura que incluye una acumulación masiva de conchas.			
Fotografía				

UE 1859.4

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Rojizo claro/ 0,19 m	1.040	2 frag. de piedra exógena (pizarra) (19), Frag. de posible percutor (55), Piedra pulimentada, posible percutor (230), Frag. piedra de molino (grauvaca) (193), Moleta (500), Frag. informe de sílex (8). Frag. mesial de lámina de sílex (4) 1.009	------	144
Composición geológica				**Flotación**
Limo arcilloso				Restos vegetales, tierra, pequeños gasterópodos, virutas de carbones
Observaciones		Este estrato buza desde el centro hacia los laterales configurándose en planta como un área central rodeada de UE 6.		
Fotografía				

UE 1859.7

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Rojizo intenso/ 0,29 m	773	2 frag. informes de piedra exógena (grauvaca) (98), 2 frag. de piedra de molino (495), 593	------	62
Composición geológica				**Flotación**
Limo arcilloso				Pequeños gasterópodos, tierra, restos vegetales,

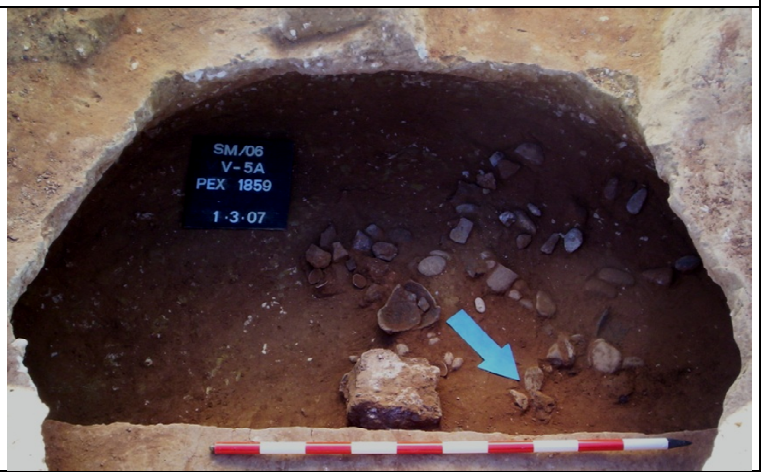
				virutas de carbón, una pequeña espiga
Observaciones		Este depósito contiene escaso material arqueológico.		
Fotografía				

UE 1859.8

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna**
Marrón negruzco/ 0,14 m	89	------	-----	----------
Composición geológica				
Limo arcilloso				
Observaciones	Este nivel se extiende por el centro de la estructura y presenta nódulos rubefactados.			

Fotografía	

UE 1859.9

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Pardo rojizo claro/ 0,10 m	1.724	6 frag. de roca ferruginosa (181) Frag. de piedra de molino (349), 530	------	232
Composición geológica				
Limo arenoso				
Observaciones		Este estrato contiene numerosas piedras, acumulación de malacofauna y restos cerámicos.		
Fotografía				

UE 1859.10

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Marrón rojizo/ 0,12 m	81	--------	--------	----------
Composición geológica				
Limo arcilloso				
Observaciones		Este nivel apenas contiene material arqueológico.		

Secuencia estratigráfica

Esta estructura, al igual que la anterior, 1826, está seccionada en el centro por una estructura más reciente de época protohistórica, 1984. Su estratigrafía se caracteriza por contener unos niveles sedimentarios que, en su mayoría, presentan un buzamiento cónico desde el centro hacia la periferia, lo cual podemos interpretar que esta estructura no fue utilizada como lugar de hábitat, sino más bien para otras funciones que analizaremos a través de sus diferentes rellenos conservados. En primer lugar, se evidencia un nivel que apenas tiene material arqueológico, UE 10, que demuestra un episodio temporal de abandono de la entidad arqueológica. A esta unidad estratigráfica, le sucede un depósito, UE 9, que presenta una acumulación de desechos domésticos, reflejo de actividades antrópicas acontecidas en su alrededor. Seguidamente, se constata un relleno con restos de quemado, UE 8, que es sellado por un estrato que apenas contiene material arqueológico, UE 7, que responde a un proceso sedimentario que colmata a la UE anterior. A continuación, se documenta una acumulación de material arqueológico disperso en posición secundaria, UE 4, la cual es antepuesta por un depósito con gran cantidad de malacofauna, UE 6, que manifiesta un comportamiento característico de basurero. Posteriormente, se verifica el episodio final de amortización de la estructura, UE 5, que se define por contener material arqueológico abundante. Por lo que, el comportamiento estratigráfico refleja que en esta estructura se llevaron a cabo diferentes episodios con distintas actividades antrópicas, las cuales podemos interpretar como fases de abandono, basurero y gran silo.

Documentación gráfica

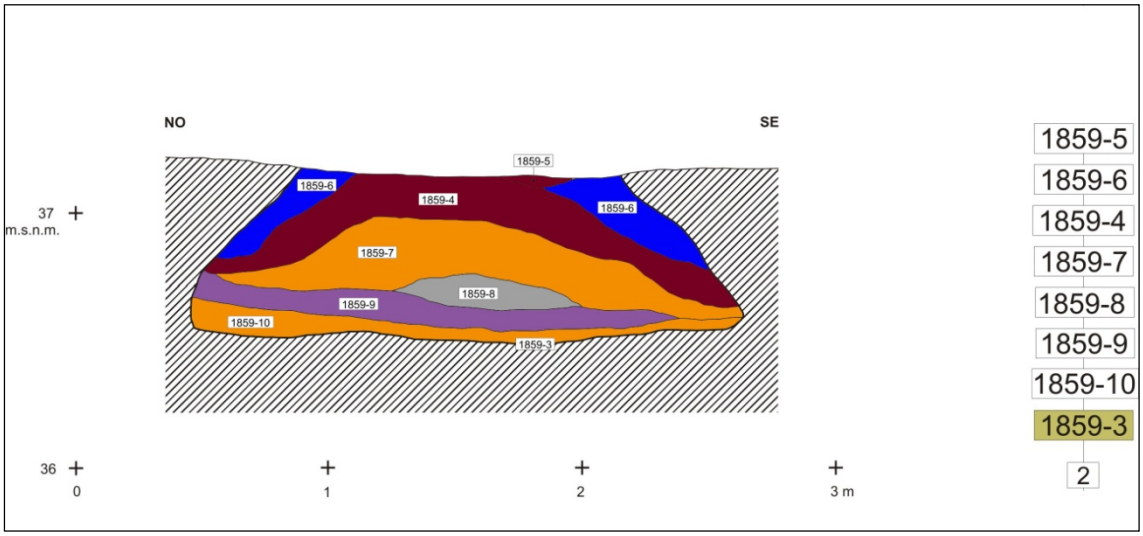


Figura 177. Perfil y matriz de la estructura 1859

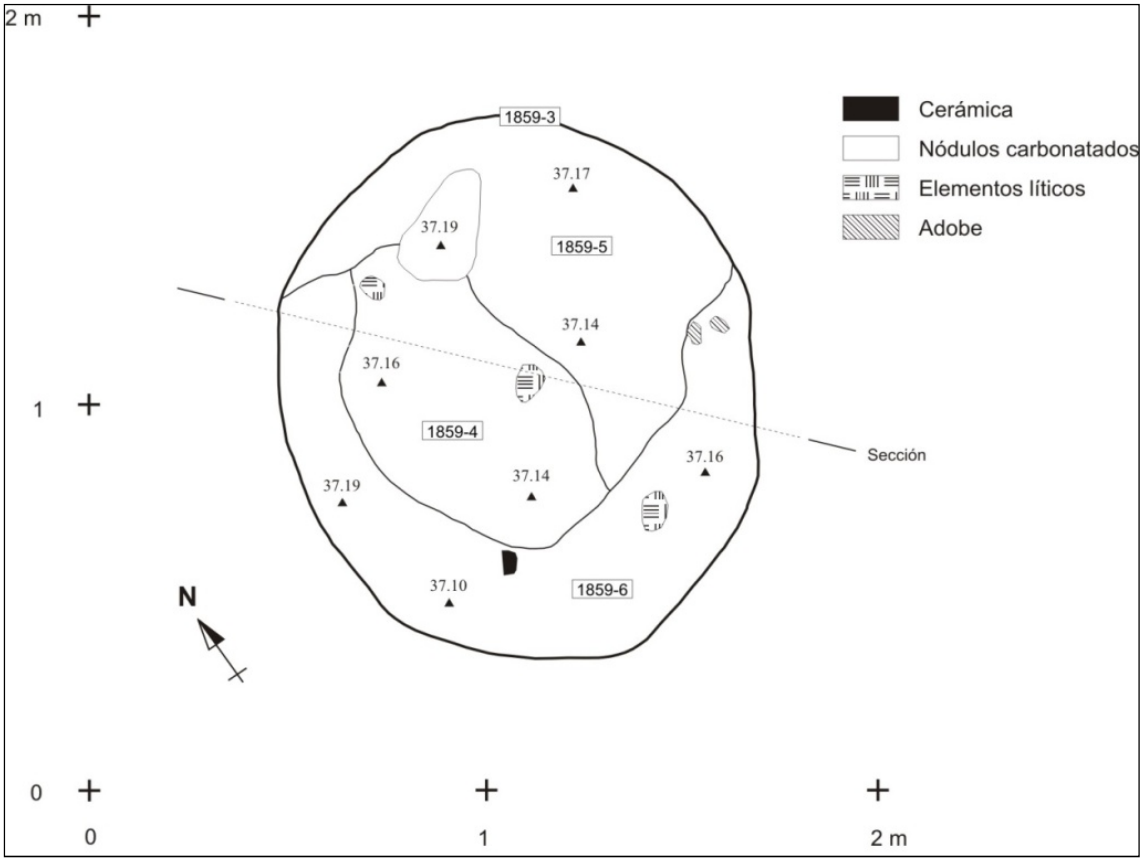


Figura 178. Planta inicial de la estructura 1859 (cota media 37,15 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 1872

UE 1872.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en la zona noroeste del vial 5A y al sur de la estructura 1756, descrita anteriormente. Según los restos conservados, la estructura corresponde al tipo 6B, "indeterminada" de base cóncava, con una altura documentada de 0,21 m. No se ha podido registrar su capacidad en litros. Tan sólo se registran dos niveles estratigráficos cuyas características físicas son las siguientes (Figs. 179-180):

UE 1872.4

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo rojizo oscuro/ 0,07 m	136	Canto con señales de uso, 4 frag. piedra exógena 260	--------	100
Composición geológica				
Limo arenoso				
Observaciones	Sólo se conserva una mínima parte del depósito debido a que ha sido cortado por las estructuras del bronce final. Se trata de un nivel de conchero.			

UE 1872.5

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo claro amarillento/ 0,14 m	221	3 frag. p. termoalterada, 1 frag. de molino, Resto de talla, frag. distal de hoja con retoque unifacial 513	15	15
Composición geológica				**Muestra antracológica ☑**
Limo arenoso				
Observaciones	Se documentan grandes fragmentos de cerámica en posición primaria.			

Secuencia estratigráfica

Esta estructura se presenta muy destruida debido a que sólo se conserva la mitad occidental de su tramo inferior y aparece cortada tanto horizontal como verticalmente por las estructuras 259 y 1772, fondos de cabaña de época protohistórica. Sin embargo, el comportamiento estratigráfico constatado parece indicar que esta estructura tiene un primer episodio de ocupación habitacional, UE 4, tras el cual, se produjo una actividad antrópica diferente representada por una acumulación masiva de restos malacológicos que refleja un posible uso de basurero, UE 5. A pesar de la escasa cantidad de material arqueológico conservado, éste se deposita de forma totalmente horizontal y, si a esto le sumamos la horizontalidad de los rellenos documentados, permiten interpretar que en esta estructura se han conservado testimonios de acciones antrópicas directas.

Documentación gráfica

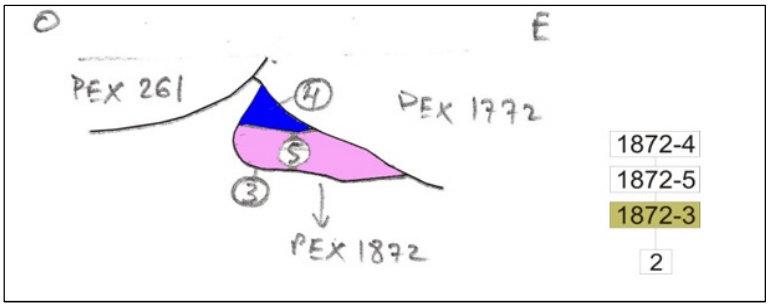


Figura 179. Croquis y matriz de la estructura 1872

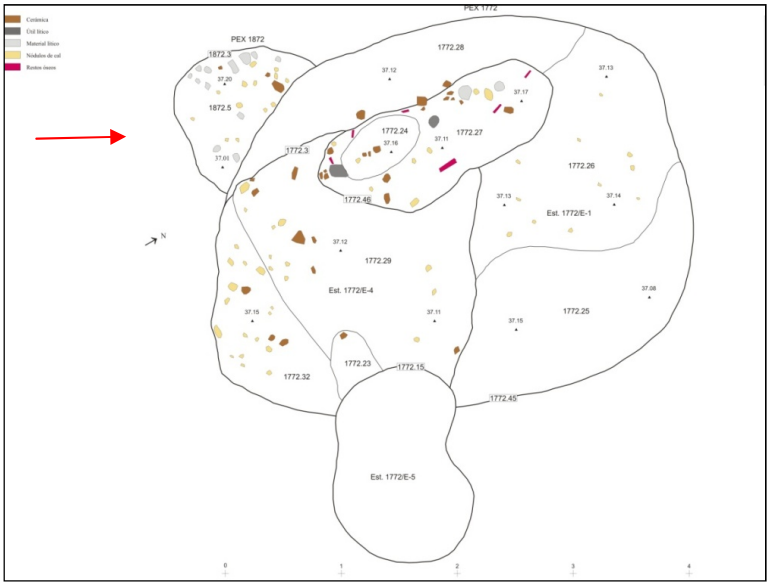


Figura 180. Planta de inicio de la estructura (señalada en la imagen) (cota media 37,11 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 2070

UE 2070.3: Elemento interfacial vertical. Estructura ubicada en la mitad del vial 5A que corresponde al tipo 2A, "acampanada" de base plana, y una profundidad de 0,56 m y un diámetro que oscila entre 1,40-0,90 m. Tiene una capacidad alrededor de 590 litros y su estratigrafía está compuesta por 9 depósitos que se caracterizan por lo siguiente (Figs. 181-184):

UE 2070.5

Color/potencia	Cerámica	Lítico (gr)	Adobe(gr)	Malacofauna (gr)
Anaranjado/ 0,17 m	---------	Frag. mesial de sílex gris 2	--------	15
Composición geológica				**Flotación ☑**
Limo arenoso				
Observaciones	Este estrato completa la colmatación de la estructura y se localiza alrededor de la UE 4.			

UE 2070.4

Color/potencia	Cerámica(gr)	Lítico (gr)	Adobe(gr)	Malacofauna (gr)
Pardo oscuro/ 0,15 m	941	Frag. piedra exógena, Frag. de molino, Pequeña lascas de cuarzo y frag. mesial de gran hoja 200	792	2.220
Composición geológica				**Flotación ☑**
Limo arenoso				
Observaciones	Este nivel contiene una gran cantidad de malacofauna y presenta un buzamiento desde el centro hacia los laterales de la estructura.			

Fotografía	

UE 2070.7

Color/potencia	**Cerámica(gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Pardo claro/ 0,13 m	936	Frag. piedra exógena, 206	------	2.470
Composición geológica				**Flotación ☑**
Limo arenoso				
Observaciones	Este relleno se localiza alrededor de la estructura y tiene gran cantidad de malacofauna.			
Fotografía				

UE 2070.6

Color/potencia	**Cerámica(gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Pardo oscuro/ 0,13 m	48	----------	------	----------

Composición geológica				**Flotación ☑**
Limo arenoso				
Observaciones	Apenas contiene material arqueológico.			

UE 2070.9

Color/potencia	**Cerámica(gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Marrón oscuro/ 0,08 m	230	----------	-----	----------
Composición geológica				**Flotación ☑**
Limo arenoso				
Observaciones	Este depósito se localiza en una estrecha franja junto a la pared suroeste de la estructura.			

UE 2070.8

Color/potencia	**Cerámica(gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Rojizo/ 0,13 m	614	2 cantos con señales de uso, Frag. de moleta, frag. de molino, 740	-----	110
Composición geológica			**Flotación ☑**	**Restos óseos animales ☑**
Limo arenoso				
Observaciones	Este relleno contiene gran cantidad de malacofauna pero sin llegar a las acumulaciones de las UUEE 4 y 7.			

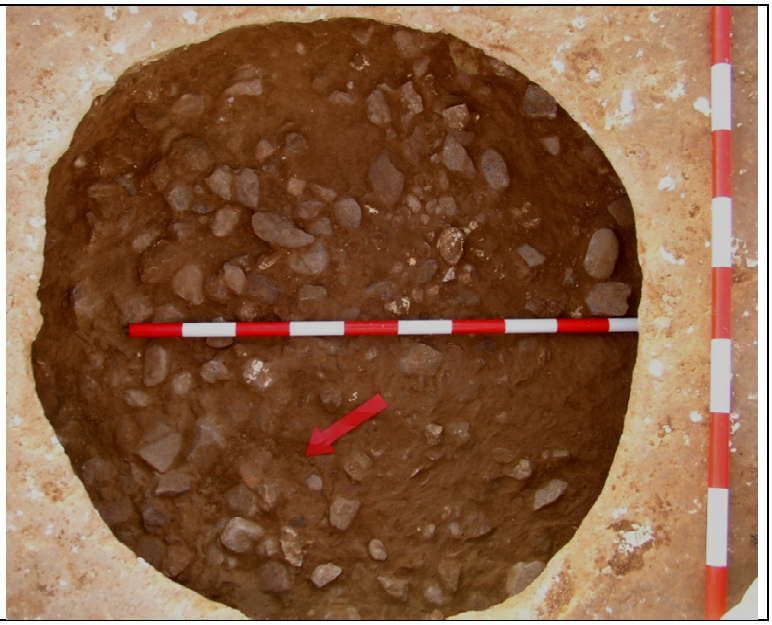
Fotografía	

UE 2070.11

Color/potencia	**Cerámica(gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Pardo oscuro rojizo/ 0,04 m	608	---------	---------	----------
Composición geológica				**Flotación ☑**
Limo arenoso				
Observaciones	Este estrato tan solo contiene cerámica.			

UE 2070.10

Color/potencia	**Cerámica(gr)**	**Lítico**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Pardo oscuro rojizo/ 0,04 m	4.053	----------	560	----------
Composición geológica				**Restos óseos animales ☑**
Limo arenoso				
Observaciones	Acumulación masiva de piedras.			

Fotografía	

UE 2070.12

Color/potencia	**Cerámica(gr)**	**Lítico**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Pardo oscuro rojizo/ 0,04 m	859	---------	589	---------
Composición geológica			**Flotación ☑**	**Restos óseos animales ☑**
Limo arenoso				
Observaciones		Gran cantidad de cerámica en posición horizontal.		

Secuencia estratigráfica

La estratigrafía de esta estructura destaca por la gran cantidad de material arqueológico registrado en ella desde sus inicios, ya que, el primer depósito que se documenta, UE 12, está compuesto por abundantes conchas y cerámica en posición horizontal. Este nivel es sellado por un estrato con una gran acumulación de piedras y material arqueológico abundante, UE 10, que es precedido por un relleno con una gran cantidad de cerámica, UE 11. A continuación, se constata otro episodio de acumulaciones de productos antrópicos-ergológicos (cerámica, adobe, lítico, restos óseos animales, etcétera.), UE 8. Posteriormente, se producen dos fases deposicionales que indican el posible abandono temporal de la estructura, UUEE 9 y 6, tras las cuales se encuentran dos depósitos de desechos de consumo alimentario, UUEE 7 y 4, culminando con la

colmatación final de la estructura, UE 5. Todo esto refleja que en esta estructura se produjeron acciones antrópicas directas como son las sucesivas echadas de malacofauna -característica típica de su funcionalidad como basurero durante determinados momentos de la vida en el poblado-, que se caracterizan por su buzamiento cónico, con episodios alternativos de usos ligados a diferentes actividades domésticas que se depositan de forma horizontal.

Documentación gráfica

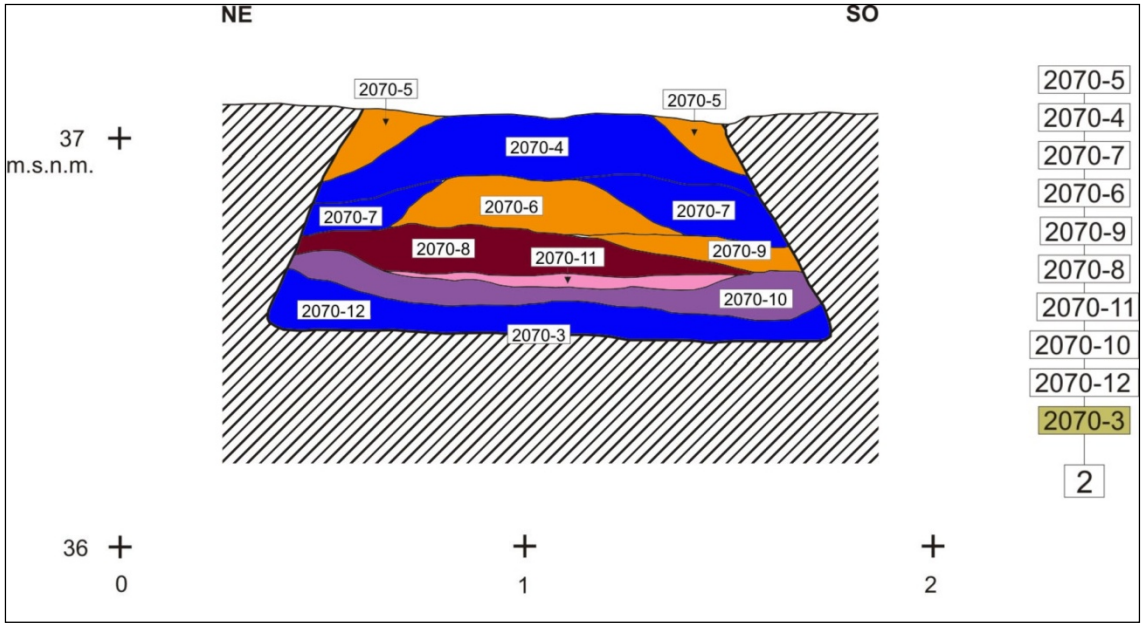


Figura 181. Perfil y matriz de la estructura 2070

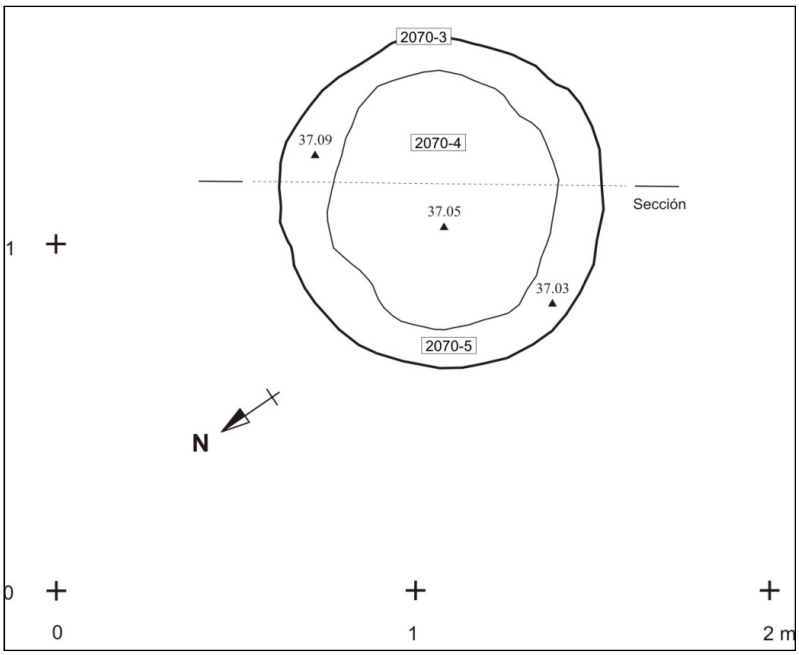


Figura 182. Planta UUEE 4 y 5 (cota media 37.05 m s.n.m.)

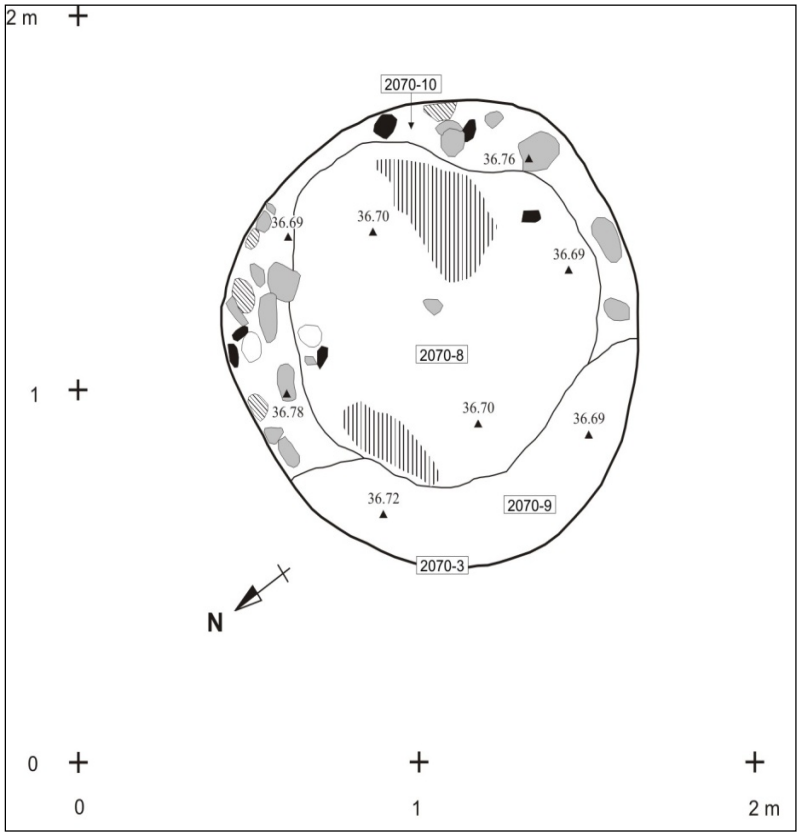


Figura 183. Planta UUEE 8, 9 y 10 (cota media 36,71 m s.n.m.).

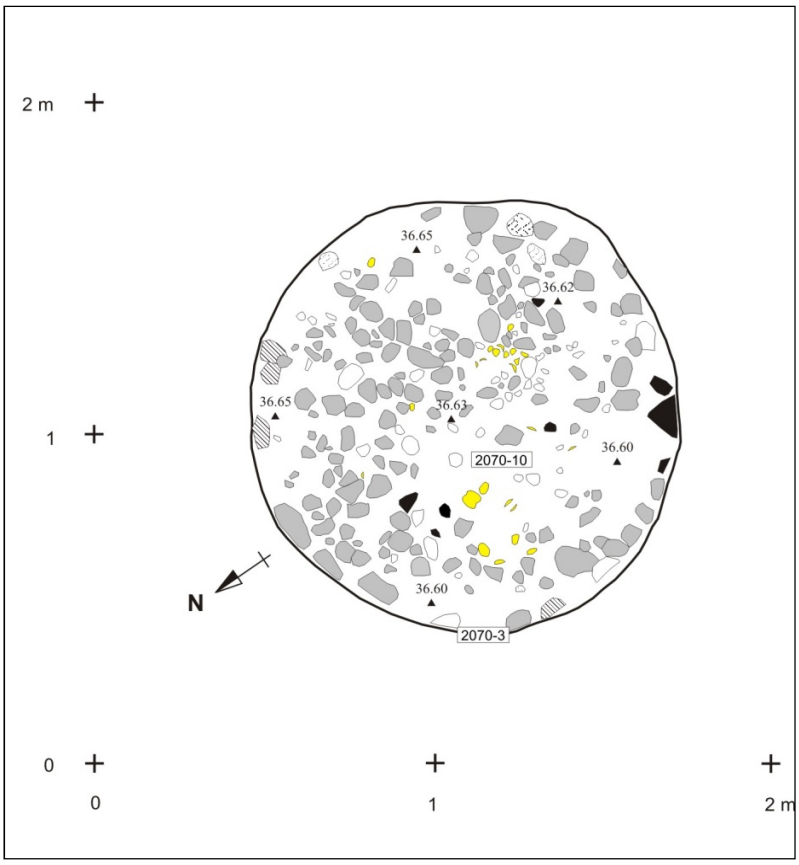


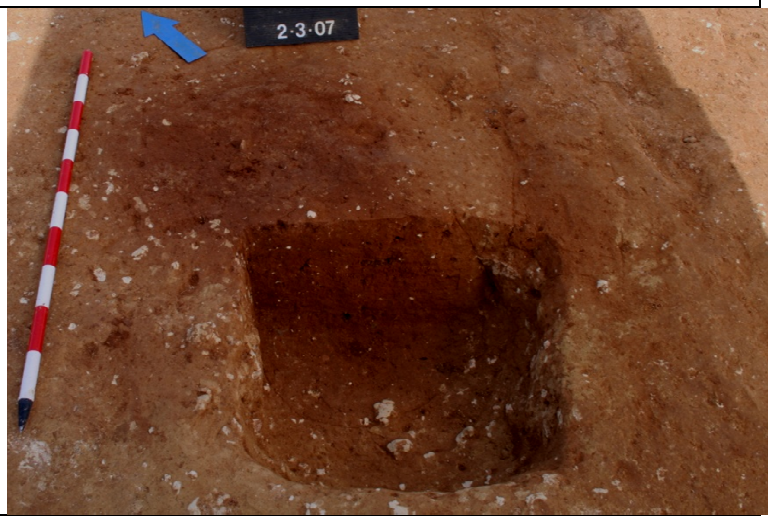
Figura 184. Planta de la UE 10 (cota media 36,62 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 2111

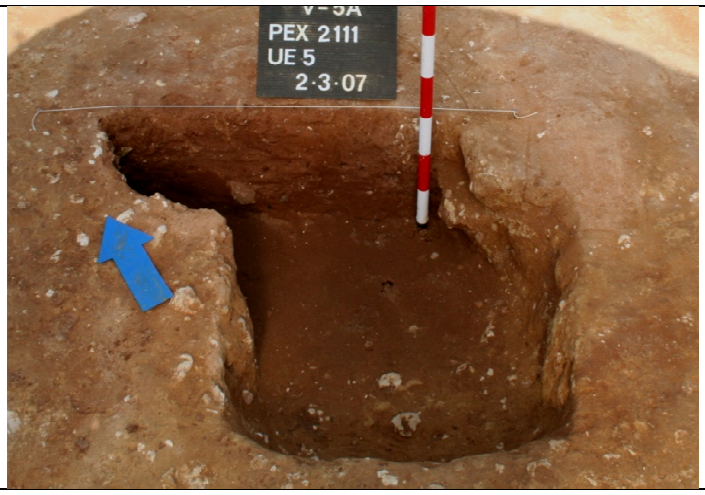
UE 2111.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en la mitad del vial 5A, perteneciente al tipo 3B, "combinada" de fondo C, "irregular", con una profundidad de entre 0,71 y 0,73 m y un diámetro mayor de 1,64 m en su base y menor de 0,70 m a techo. Tiene una capacidad en litros de 827 aproximadamente. Su comportamiento estratigráfico está compuesto por 7 niveles cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Figs. 185-187):

UE 2111.4

Color/potencia	Cerámica(gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Rojizo intenso/ 0,25 m	342	1 lasca sin retocar en sílex cuarzoso, 4	600	-------
Composición geológica				**Flotación ☑**

Limo arcilloso				
Observaciones	Este depósito colmata la estructura y se dispone de forma horizontal.			
Fotografía				

UE 2111.5

Color/potencia	**Cerámica(gr)**	**Lítico**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Marrón rojizo/ 0,25 m	620	------	372	120
Composición geológica				
Areno-arcillosa				
Observaciones	Este nivel se deposita en el tramo superior de la estructura ocupando todo el espacio de la misma.			
Fotografía				

UE 2111.6

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica(gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Pardo rojizo claro/ 0,24 m</td><td rowspan="3">696</td><td rowspan="3">Pequeña azuela sobre canto fluvial, 1 frag. de lasca sobre canto de rio de sílex verdoso,
16</td><td rowspan="3">-------</td><td>295</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Flotación ☑</td></tr>
<tr><td>Areno-limosa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este estrato contiene una gran concentración de malacofauna.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3">  </td></tr>
</table>

UE 2111.7

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica(gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe</th><th>Muestra antracológica ☑</th></tr>
<tr><td>Rojizo/ 0,17 m</td><td>2.108</td><td rowspan="4">Canto de río con señales de uso, frag. gran moleta, resto de talla, lasca con talón cordical, frag. mesial de laminita quemada, frag. proximal de lámina retocada, frag. distal de laminita
889</td><td>--------</td><td rowspan="2">Restos óseos animales ☑</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Flotación ☑</td><td>Malacofauna (gr)</td></tr>
<tr><td>Limo-arenosa</td><td>120</td></tr>
</table>

Observaciones	Este nivel se caracteriza por concentraciones de material lítico, sobre todo, alrededor de la estructura.
Fotografía	

UE 2111.9

Color/potencia	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Verdoso/ 0,15 m	------	--------	-------	----------
Composición geológica				
Limo-arenoso				
Observaciones	Este depósito corresponde a un desprendimiento de la pared suroeste de la estructura.			

UE 2111.10

Color/potencia	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Verdoso-amarillento/ 0,15 m	------	--------	-------	----------
Composición geológica				
Limo-arenoso				

Observaciones	Este nivel no contiene material arqueológico y se trata de un derrumbe de la pared noreste de la estructura.
Fotografía	

UE 2111.8

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna**
Parduzco claro/ 0,11 m	393	5 cantos de rio con señales de uso, frag. de sustrato termoalterado, 3 moletas percutores de perfil ovoidal, frag. de molino, resto de talla 2.138	-------	----------
Composición geológica				**Flotación ☑**
Arcillo-arenoso				
Observaciones	Se extiende de manera horizontal por toda la base de la estructura y contiene material arqueológico en posición primaria.			
Fotografía				

Secuencia estratigráfica

Esta estructura se ve afectada por otra entidad arqueológica más reciente, 2110, que la corta en su zona sur destruyendo parte del tramo superior de la estratigrafía documentada. Su comportamiento estratigráfico se caracteriza principalmente porque los niveles arqueológicos constatados contienen abundante material arqueológico que evidencian que en esta estructura han acontecido actividades antrópicas de diversa índole tales como, episodios de ocupación, documentado en el primer estrato y más antiguo, UE 8, donde el material arqueológico se deposita en posición primaria. A continuación, se evidencia una fase de deterioro de la estructura, que corresponde a desprendimiento o derrumbe de las paredes, UUEE 9 y 10. Sobre el que se deposita un estrato caracterizado por una concentración de material lítico, UE 7, seguido de una etapa de basurero con grandes acumulaciones de moluscos marinos asociados a otros restos arqueológicos. Todo ello, culmina con la amortización final de la estructura, UUEE 5 y 4.

Documentación gráfica

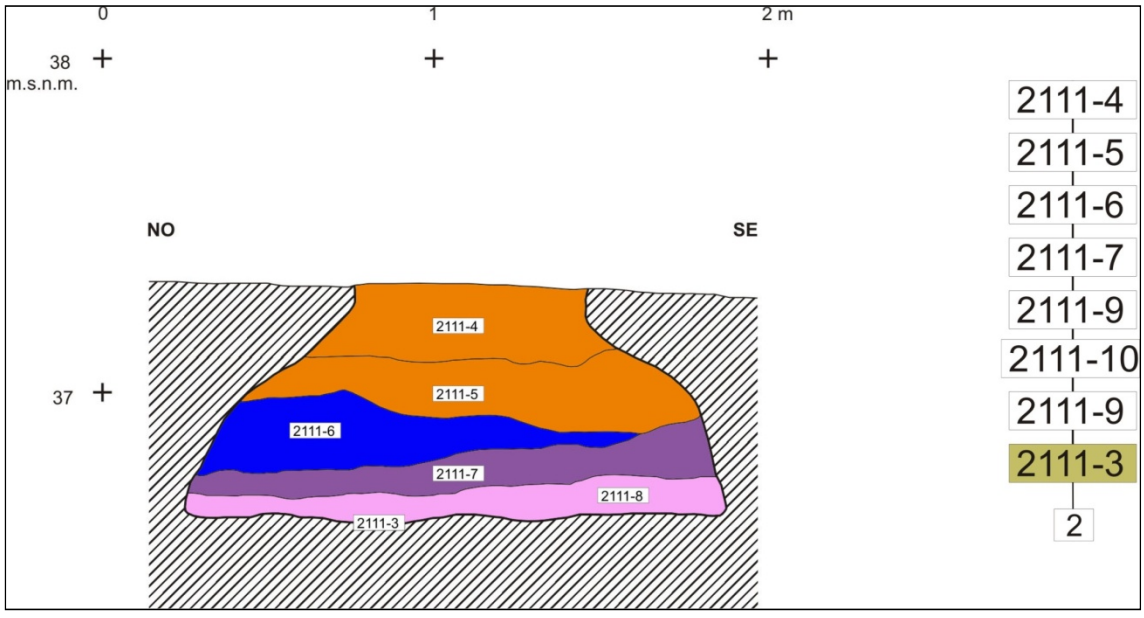


Figura 185. Perfil y matriz de la estructura 2111

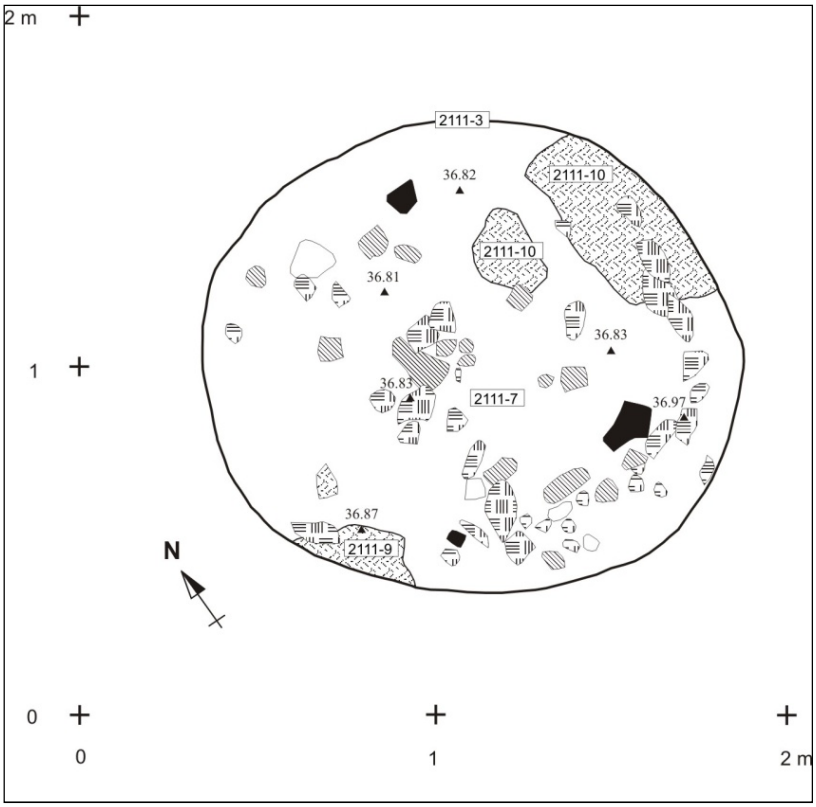


Figura 186. Planta UUEE 7, 9 y 10 (cota media 36,85 m.s.n.m.)

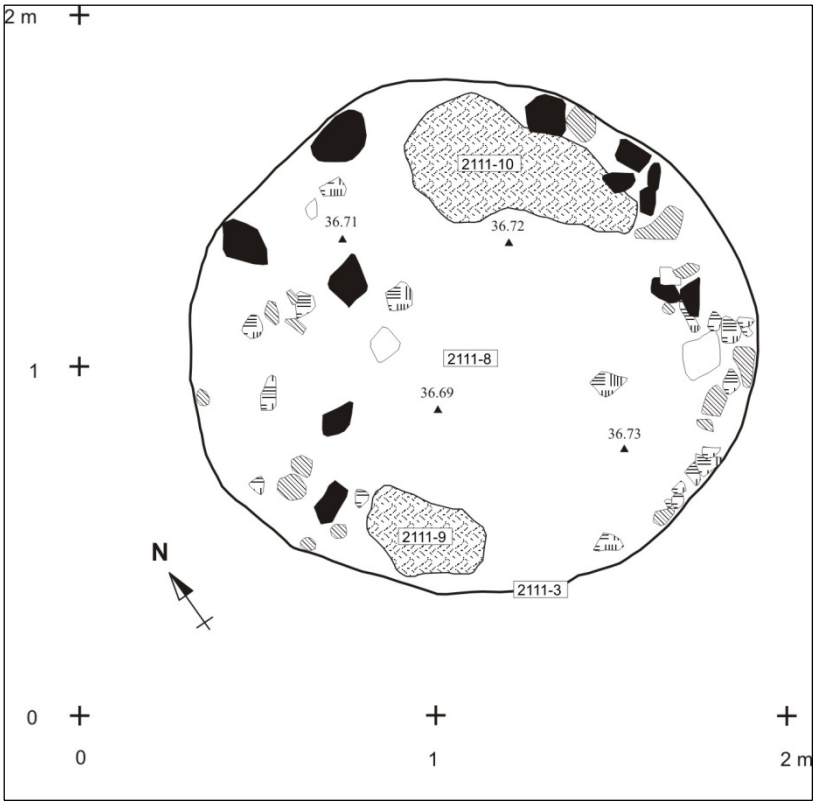


Figura 187 Planta UUEE 8, 9 y 10 (cota media 36,71 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 2121

UE 2121.3: Elemento interfacial vertical. Estructura perteneciente al tipo 3A, "globular" de base plana, situada en la zona noroeste del vial 5A, con una profundidad de 0,63 m y un diámetro 1,88 m en su base y de 2,03 m a techo de la estructura. Tiene una capacidad en torno a los 1.892 litros y contiene 5 niveles cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Fig. 188):

UE 2121.4

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Marrón rojizo/ 0,23 m
Composición geológica
Arcillo-limoso</td><td>1.498</td><td>2 piedras exógenas (440),
15 exógenas termoalteradas (1.664),
1 frag. Molino (109),
Resto de núcleo (6) y Chunks (8)

2.227</td><td>---------</td><td>120</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este depósito se documenta a techo de la estructura.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3"> 
</td></tr>
</table>

UE 2121.5

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Rojo anaranjado/
0,12 m</td><td rowspan="3">2.666</td><td rowspan="3">28 piedras exógenas (805),
2 termoalteradas (764),
2 con señales de uso (519),
3 frag. Molino (922),
7 pulidas indeterminadas (22), 1 percutor (156),
1 moleta-yunque (216),
2 frag. Piedras trabajadas (344)

3.748</td><td rowspan="3">42</td><td>186</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Restos óseos animales ☑</td></tr>
<tr><td>Limo-arenoso</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Acumulación de materiales arqueológicos.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3"> 
</td></tr>
</table>

UE 2121.6

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Rojizo/ 0,20 m	3.318	7 piedras exógenas termoalteradas (375), 1 termoalterada (1),	54	200

Composición geológica		1 con señal de uso (19), 2 frag. Molino (208), 1 talón de hacha (208), 1 pulidas en proceso de fabricación (274), 1 ídolo placa (32) 1 frag. mesial de lámina retocada (7) y 1 lasca (46) 1.170		
Arcillo-arenoso				
Observaciones		Este depósito contiene gran cantidad de material arqueológico.		
Fotografía				

UE 2121.7

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Rojizo/ 0,23 m	2.836	3 piedras exógenas (120), 1 con señal de uso (99), 2 frag. Molino (216), 1 martillo con acanaladura (171), 1 hacha (111) 1 ídolo placa (16) 733	48	28.400
Composición geológica				
Arcillo-arenoso				
Observaciones		Gran acumulación de malacofauna.		

Fotografía	

UE 2121.8

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Rojizo/ 0,21 m	14	1 piedra termoalterada (107), 1 con señal de uso (457), 564	240	29
Composición geológica				
Arcilloso				
Observaciones		Este depósito se localiza en el centro de la estructura.		

Secuencia estratigráfica

El comportamiento estratigráfico de esta estructura se caracteriza por una deposición bastante horizontal y por contener una gran cantidad de material arqueológico, que indica las diferentes acciones antrópicas que se han desarrollado en ella, a pesar de que, parte de su estratigrafía ha sido destruida en su tramo superior por otra estructura de cronología posterior, 552. En primer lugar, se documenta en su base un nivel con restos de combustión, posiblemente de un hogar, realizado en la estructura, UE 8, y un relleno con una acumulación de malacofauna -característica típica de actividades de desecho como es la de basurero-, UE 7, entre la cual se constata un ídolo placa sobre pizarra. A

continuación, se encuentra un nivel de uso, UE 6, donde el material arqueológico es muy abundante, del que sobresale la acumulación de fragmentos cerámicos asociados a otros elementos arqueológicos como piedras, entre las cuales se identifica otro ídolo placa sobre pizarra, y adobe. Posteriormente, se halla un estrato con una cantidad ingente de material arqueológico diverso, UE 5, y por último, se produce el sellado final de la estructura en el que sobresale un alto grado de alteración humana debido a la presencia de bastante material arqueológico que pueden revelar las actividades realizadas en los suelos exteriores en este momento, UE 4.

Documentación gráfica

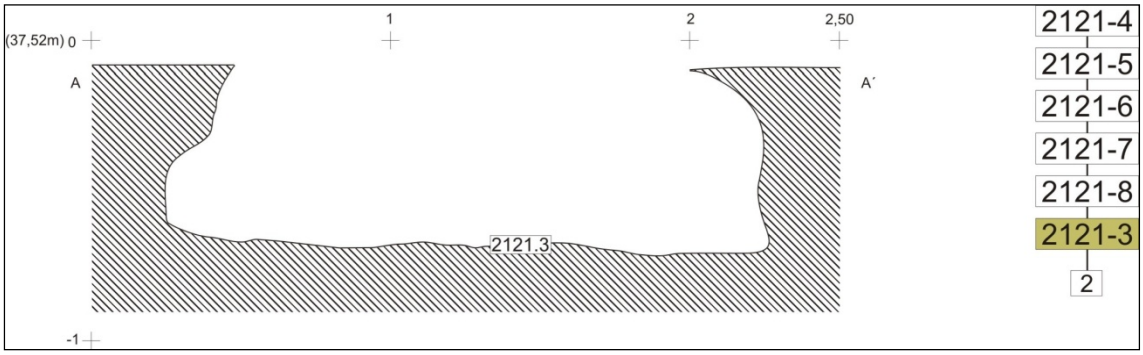


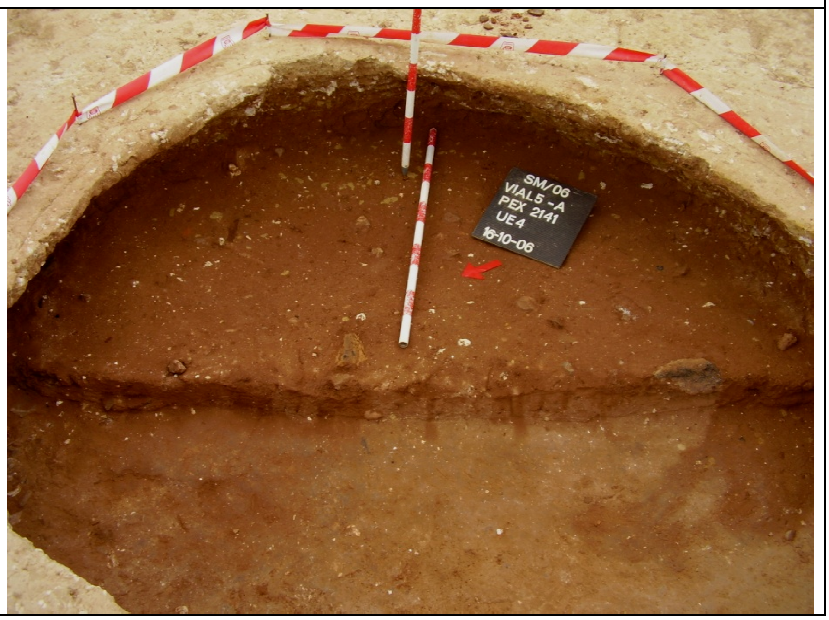
Figura 188. Sección y matriz de la estructura 2121

ESTRUCTURA 2141:

UE 2141.14: Elemento interfacial que corta a la estratificación preexistente, con un diámetro de 1,50 m y una profundidad máxima de 0,75 m, caracterizada morfológicamente por tener las paredes exvasadas y una base irregular. Tiene una capacidad aproximada de 441 litros y su estratigrafía está compuesta por 2 depósitos que se caracterizan por lo que a continuación se describe (Figs. 189-191):

UE 2141.4

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Rojizo/ 0,56 m	4.928	6 frag. piedra exógena termoalterada, 1	1.002	400

Composición geológica		conglomerado, 5 frag. molino, 1 frag. caliza termoalterada, 4 cantos de arenisca con señales de uso, 1 martillo discoide sobre cuarcita, 2 frag. piedra pulimentadas utilizada como martillo-hacha, 2.642		
Arcillo-limosa				
Observaciones		Nivel de colmatación de la estructura con abundante material arqueológico.		
Fotografía				

UE 2141.7

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Marrón chocolate/ 0,19 m	774	2 piedras exógenas 224	516	160
Composición geológica				
Limo-arcillosa				
Observaciones		Este estrato se localiza en el centro de la estructura sellando UE 10.		

UE 2141.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada al norte del vial 5A correspondiente al tipo 2B, "acampanada" de base cóncava, con un diámetro mayor en su base de 2,70 m y un diámetro menor a techo de 2,50 m. Tiene una profundidad máxima de 0,84 m y una capacidad en litros de 4.690 aproximadamente. Es rellenada y cubierta por las unidades estratigráficas que a continuación se presentan (Figs. 192-197):

UE 2141.8

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Pardo claro/ 0,15 m
Composición geológica
Limo-arenosa</td><td>2.925</td><td>5 piedras exógenas, 1 piedra con señales de uso, 3 frags. de moleta, de las cuales una reutilizada como martillo, 6 frags. de molino,

1.956</td><td>1.650</td><td>92</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este depósito contiene una gran cantidad de material lítico y se localiza alrededor de la estructura.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3"> 
</td></tr>
</table>

UE 2141.9

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo claro/ 0,23 m	404	1 piedra termoalterada, 1 frag. de molino, 890	286	26
Composición geológica				
Limo-arenoso				
Observaciones	Este nivel se localiza alrededor de la estructura buzando desde las paredes hacia el interior de la misma.			

UE 2141.10

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna (gr)
Rojizo claro/ 0,12 m	278	----------	-------	44
Composición geológica				
Limo-arenoso				
Observaciones	Estrato con material arqueológico dispuesto en posición primaria.			
Fotografía				

UE 2141.11

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Pardo claro rojizo/ 0,22 m
Composición geológica
Limo-arenoso</td><td>2.263</td><td>12 frag. exógenas termoalteradas, 1 canto con señales de uso, 1 fósil endomoide pectinido, 2 frag. de percutor,6 frag. de molino, 1 hacha,
6.021</td><td>147.100</td><td>12</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Este depósito contiene grandes acumulaciones de adobes.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3"> 
</td></tr>
</table>

UE 2141.12

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna</th></tr>
<tr><td>Rojizo claro/ 0,06 m
Composición geológica
Limo-arcilloso</td><td>470</td><td>---------</td><td>70</td><td>---------</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Nivel de preparación previa del suelo para un uso posterior.</td></tr>
</table>

Fotografía	

UE 2141.13

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna**
Pardo claro/ 0,06 m	332	1 piedra exógena termoalterada 70	76	---------
Composición geológica				
Limo-arcilloso				
Observaciones	Los materiales arqueológicos documentados están en posición primaria.			

Secuencia estratigráfica

Esta estructura se caracteriza por presentar dos fases de colmatación separadas por un episodio de reexcavación o "limpieza" parcial de la misma que reconfigura su morfología. La estratigrafía en sus niveles inferiores evidencia un claro indicio de haber sido un lugar habitacional, reflejándose desde su base donde se constata una preparación previa del suelo para el uso posterior del mismo, UE 13. A continuación, se documenta un nivel con restos de ocupación, UE 12, donde el material arqueológico constatado se deposita en posición primaria, sobre el que se localiza un episodio intencional de vertidos o de derrumbe con grandes acumulaciones de adobes, UE 11, en el que se

reflejan varias fases deposicionales. Posteriormente, se produce una nivelación de este estrato de adobes sobre el que se demuestra un suelo con restos de ocupación depositados horizontalmente, UE 10, al que le precede un nivel de derrumbe o desprendimiento de las paredes de la estructura, UE 9. Seguidamente, se constata un depósito con abundante material lítico, UE 8, depositado en los alrededores de la misma debido a la realización de UE 14, fosa reexcavada, que elimina buena parte de la estratificación preexistente. Tras la colmatación, a su vez, de la UE 14, por un nivel de abandono localizado en el centro de la estructura, UE 7, y otro de sellado final de la estructura, UE 4, en el que sobresale un alto grado de alteración humana debido a la presencia de bastante material arqueológico que pueden revelar las actividades realizadas en los suelos exteriores en este momento. Si le sumamos, además, la disposición casi horizontal de los estratos documentados, el contenido de éstos que vislumbran diferentes acciones de ocupación antrópica, el diámetro considerable de la estructura, de más de 2 metros y las paredes casi rectas que presenta, podríamos estar ante un posible "fondo de cabaña".

Documentación gráfica

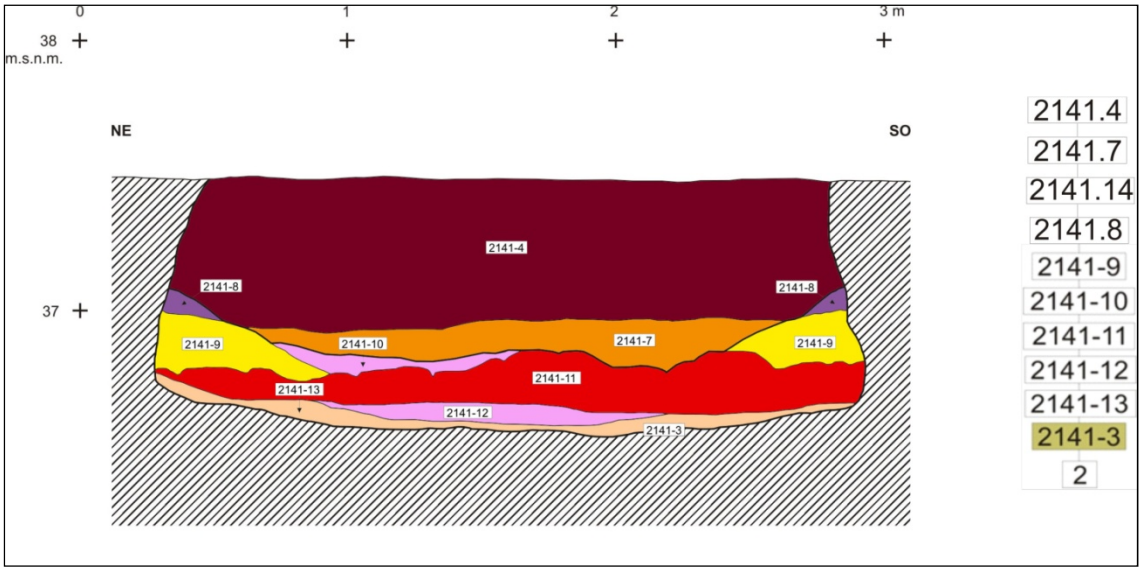


Figura 189. Perfil noreste-sureste y matriz de la estructura 2141

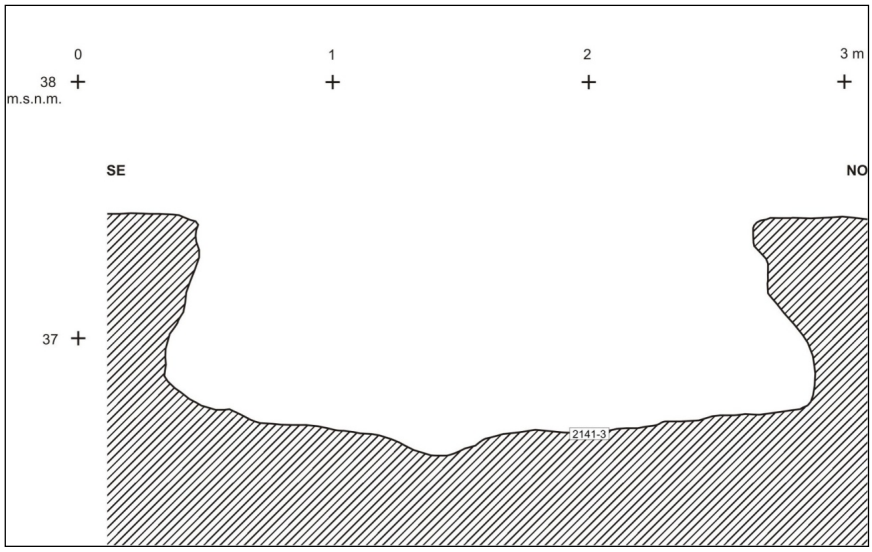


Figura 190. Sección sureste-noroeste de la estructura 2141

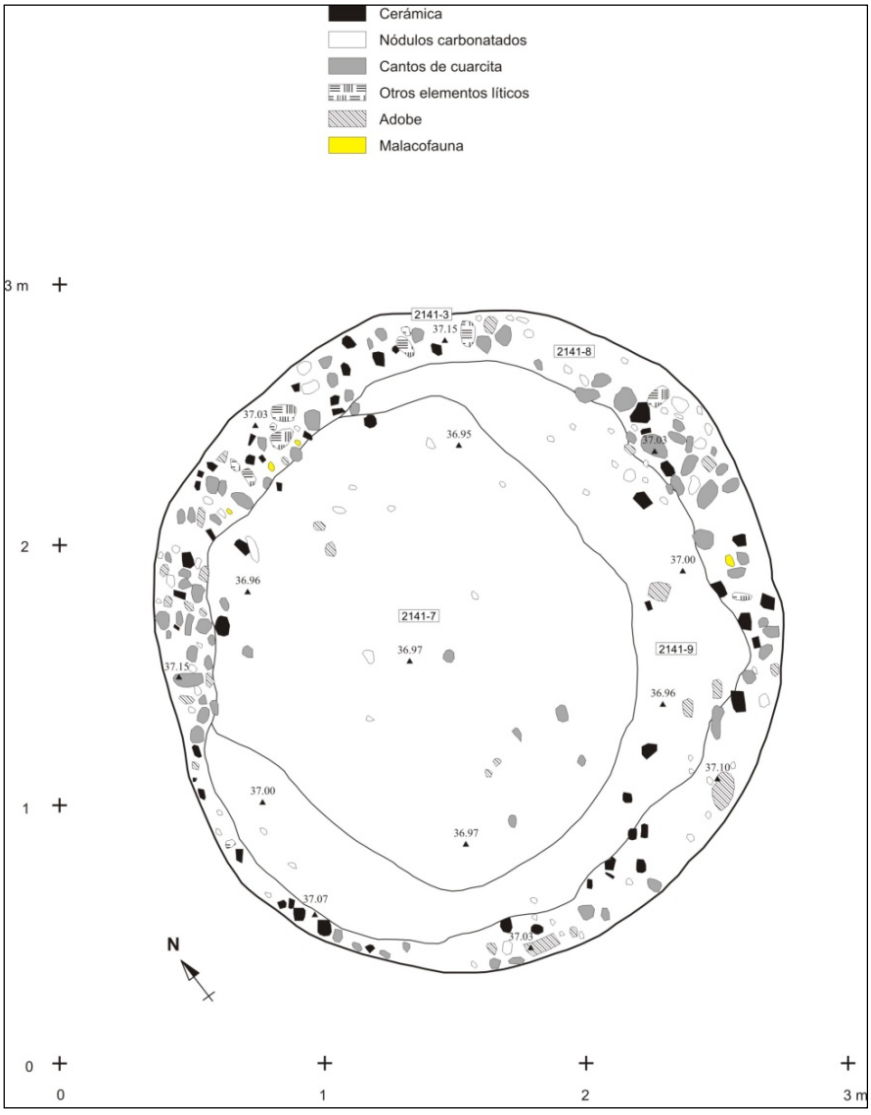


Figura 191. Planta UUEE 7, 8 y 9 (cota media 37,02 m.s.n.m.).

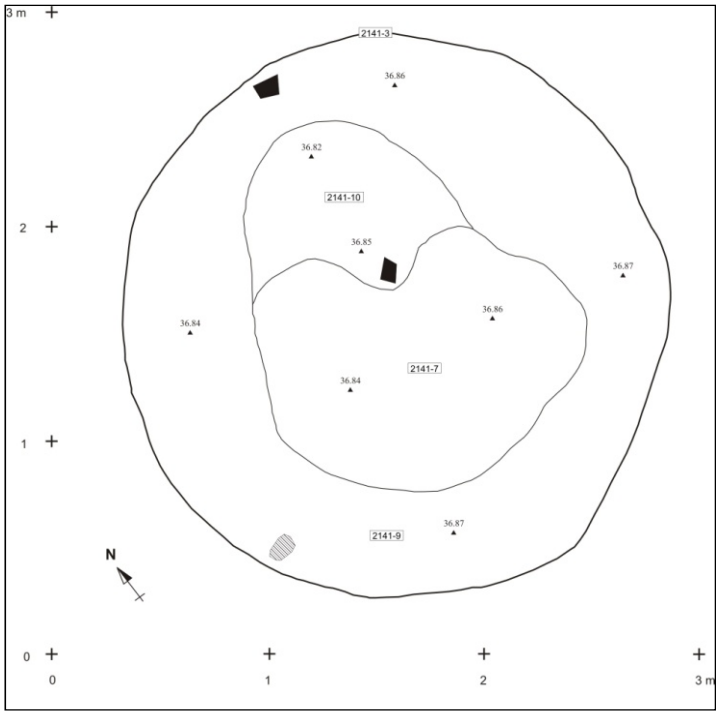


Figura 192. Planta UUEE 7, 9 y 10 (cota media 36,85 m.s.n.m.)

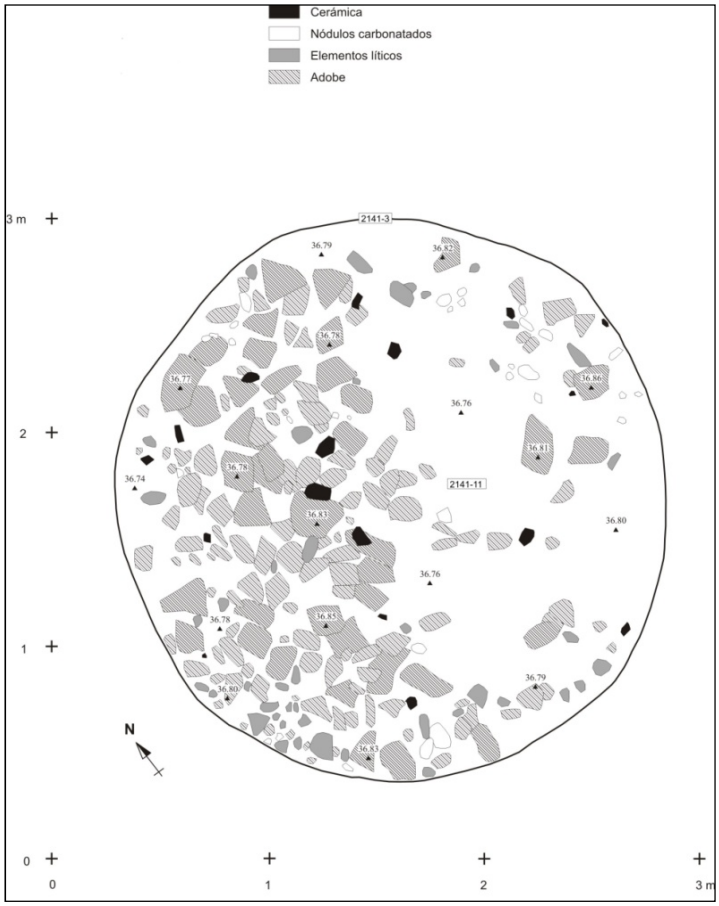


Figura 193. Planta UE 11 (cota media 36,79 m.s.n.m.).

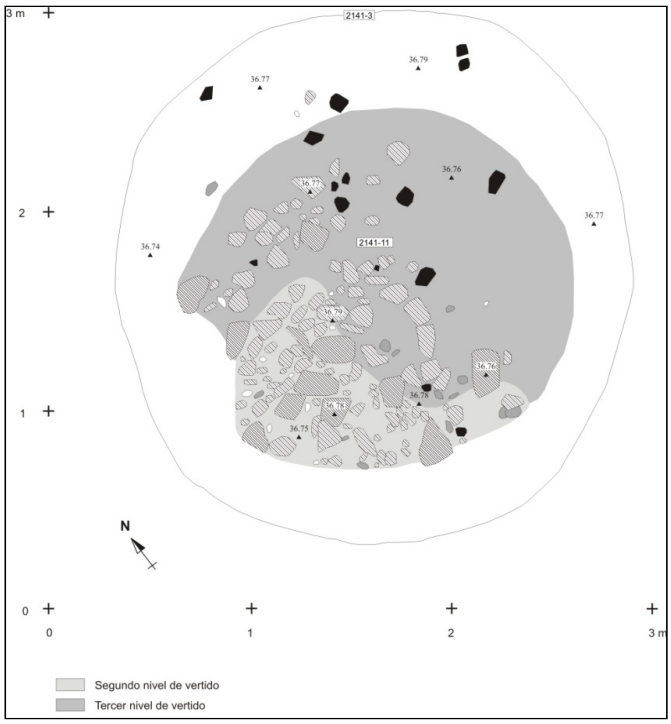


Figura 194. Planta UE 11 (cota media 36,77 m.s.n.m.)

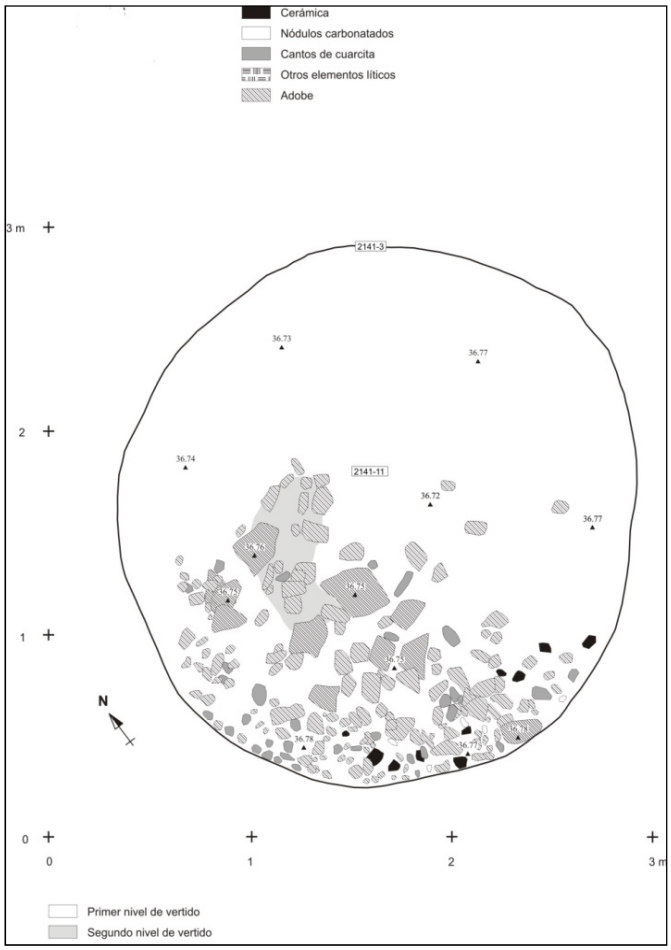


Figura 195. Planta UE 11 (cota media 36,75 m.s.n.m.)

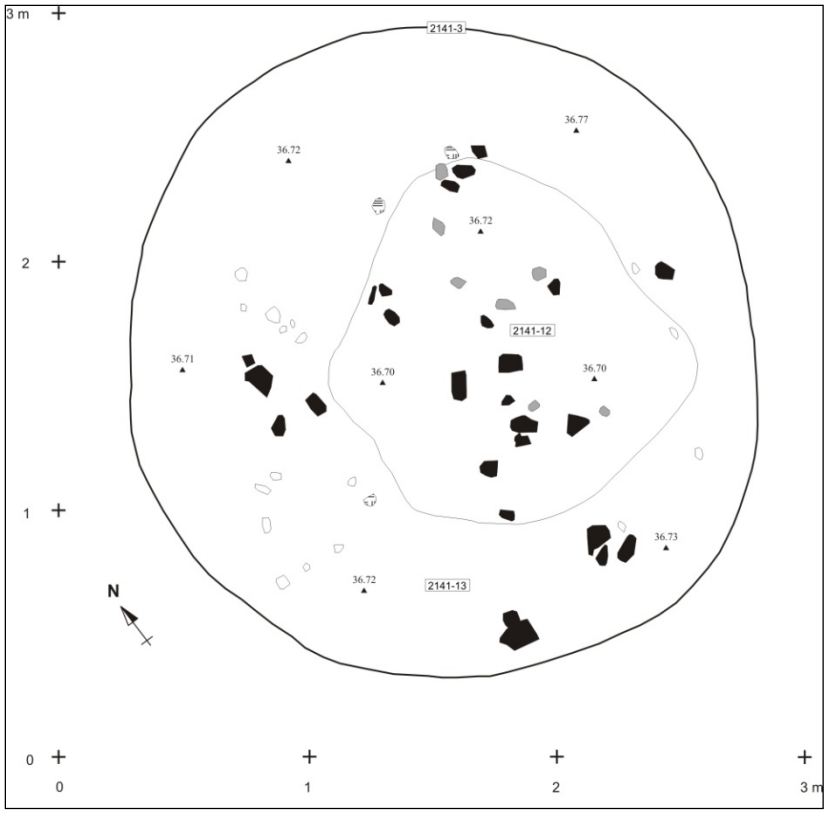


Figura 196. Planta UE 12 y 13 (cota media 36,72 m.s.n.m.)

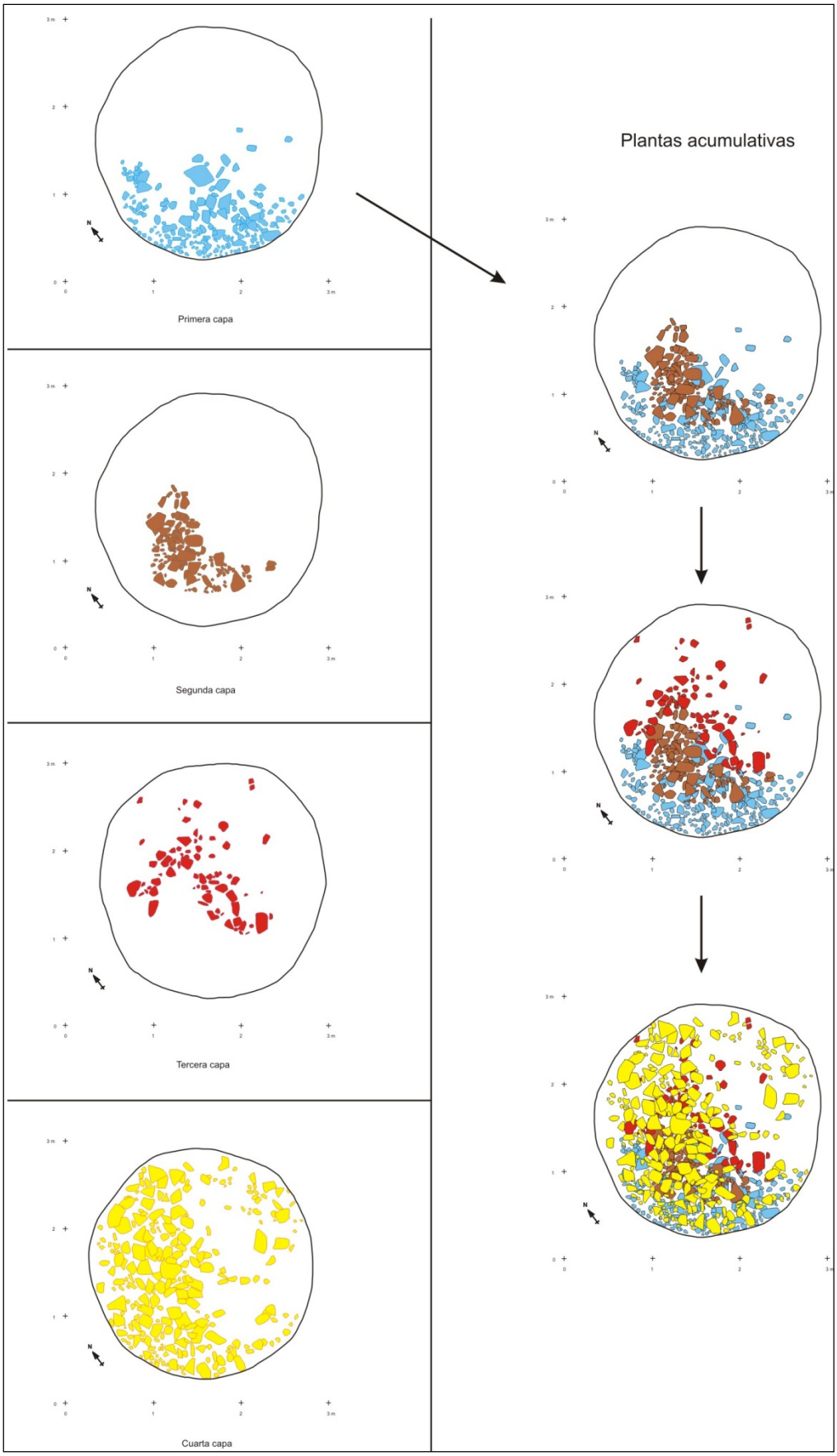


Figura 197. Proceso de deposición del vertido de adobes de UE 11

ESTRUCTURA 2147

UE 2147.3: Elemento interfacial vertical. Estructura que pertenece al tipo 3C, "globular" de base irregular, con una profundidad de 0,38 m y un diámetro de 1,28 m en su base y de 1,15 m a techo de la estructura. Tiene una capacidad alrededor de 441 litros y está ubicada en la zona noreste del vial 5A. Su estratigrafía está compuesta por 3 depósitos cuyas características físicas y contenido son los siguientes (Figs. 198-199):

UE 2147.4

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Rojizo/ 0,26 m	558	----------	-------	---------
Composición geológica				
Limo-arcilloso				
Observaciones		Relleno de colmatación y/o amortización final de la estructura.		

UE 2147.5

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna
Marrón chocolate/ 0,11 m	4.709	Canto de cuarcita rubefactada, 327	9.800	---------
Composición geológica				
Limo-arcilloso				
Observaciones		Nivel de suelo con gran material arqueológico dispuesto horizontalmente.		

Fotografía	

UE 2147.6

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Marrón claro/ 0,18 m	214	---------	--------	---------
Composición geológica				
Arcilloso				
Observaciones	Este depósito contiene material arqueológico disperso, entre los que sobresale la cerámica.			

Secuencia estratigráfica

Esta estructura se caracteriza por su escasa profundidad con respecto a las anteriores ya descritas, sin embargo, destaca por el contenido de sus depósitos. En primer lugar, parece que esta estructura empieza a colmatarse sin apenas acción antrópica dado que, el primer estrato documentado contiene poco material arqueológico disperso, UE 6. A continuación, se constata un nivel de uso con abundante material depositado en posición primaria, lo que indica su función como suelo de ocupación, UE 5. Tras el cual, se produce la amortización final de la estructura con muy poco material arqueológico, posiblemente procedente de actividades realizadas en los antiguos suelos externos de las inmediaciones o en otras estructuras próximas en el espacio.

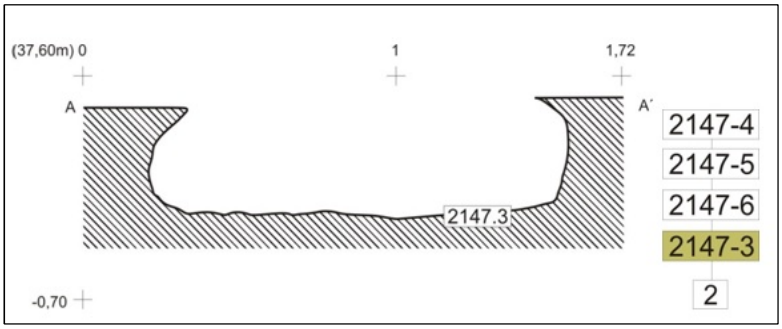


Figura 198. Sección y matriz de la estructura

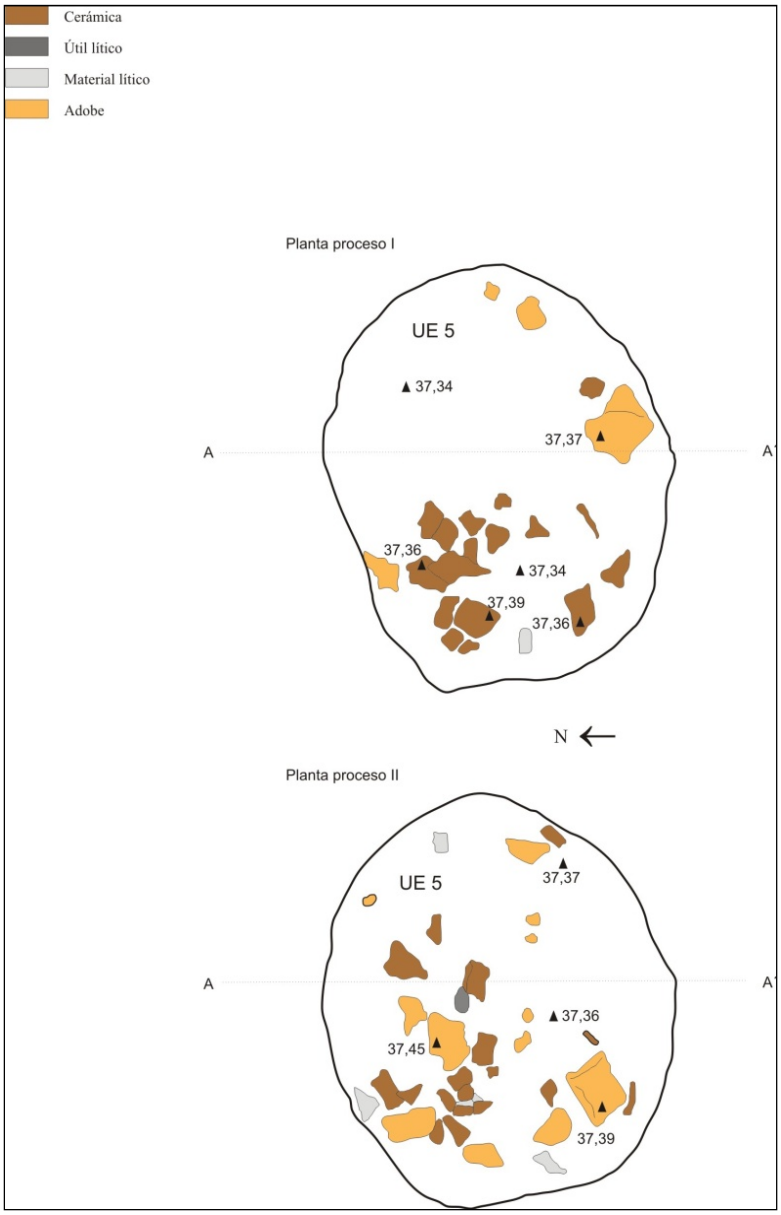


Figura 199. Plantas UE 5 (cota media 37,40 m.s.n.m.)

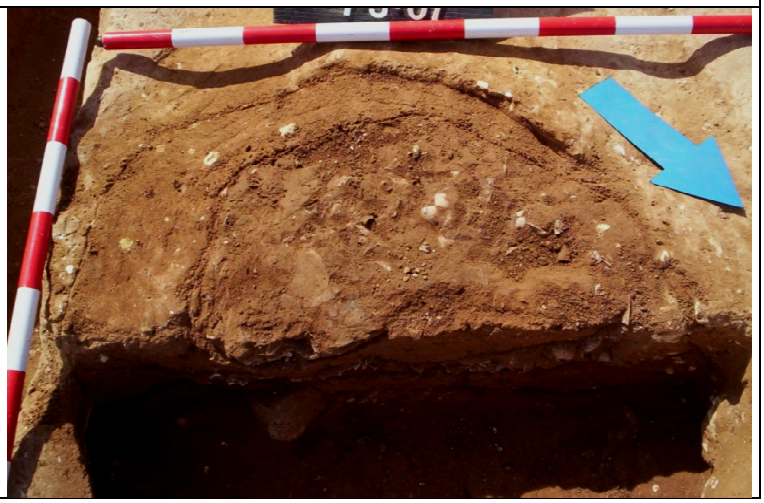
ESTRUCTURA 2153

UE 2153.3: Elemento interfacial vertical. Estructura que se ubica en la mitad del vial 5A, entre las estructuras 1859, 2111, descritas anteriormente, y 2162. Pertenece al tipo 2A "acampanada" con fondo plano. Tiene una profundidad de 1,05 m, un diámetro que oscila entre 0,93 m a techo y 1,38 m en la base y una capacidad en torno a los 1.114 litros. Su estratigrafía está formada por 12 niveles sedimentarios cuyas características físicas y contenido son los que siguen (Fig. 200):

UE 2153.4

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Marrón oscuro/ 0,06 m</td><td rowspan="3">416</td><td rowspan="3">Lasca piedra exógena 80</td><td rowspan="3">50</td><td rowspan="3">348</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td></tr>
<tr><td>Limo-arenosa</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Último depósito de colmatación de la estructura.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3">  </td></tr>
</table>

UE 2153.8

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe (gr)	Malacofauna(gr)
Marrón medio/ 0,07 m	66	--------	20	240
Composición geológica				
Limo-arenosa				
Observaciones		Nivel con abundante malacofauna.		
Fotografía				

UE 2153.9

Color/potencia	Cerámica	Lítico	Adobe -	Malacofauna
Marrón oscuro/ 0,09 m	-------	--------	-------	---------
Composición geológica				
Limo-arenosa				
Observaciones		Este relleno supone una interrupción entre los episodios de desechos malacológicos constatados en la estructura, UUEE 8 y5.		

UE 2153.5

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe (gr)	Malacofauna
Marrón oscuro/ 0,13 m	16	--------	16	---------

Composición geológica				
Limo-arenosa				
Observaciones	Nivel de desechos de escasa potencia.			
Fotografía				

UE 2153.6

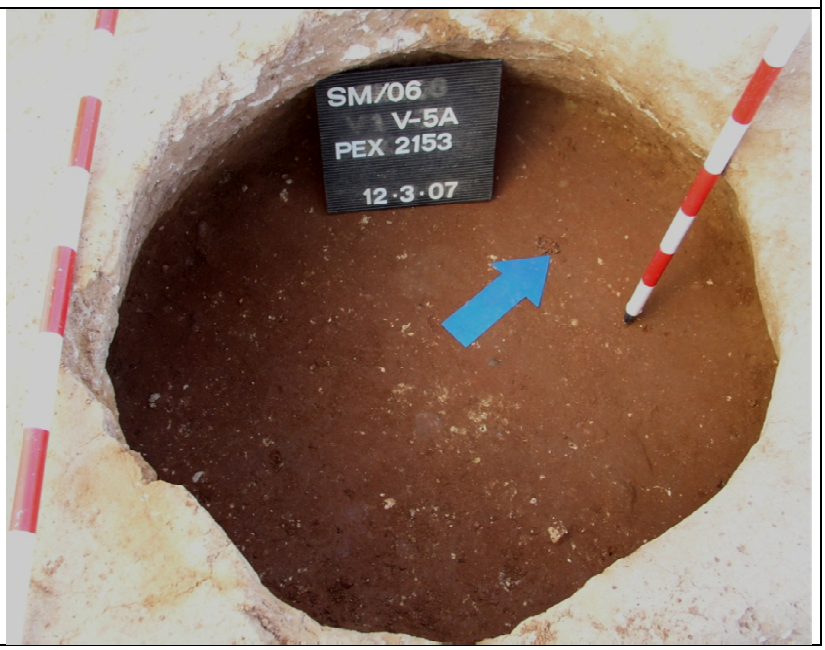
Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna**
Marrón medio/ 0,17 m	230	2 frag. de piedra exógena 307	-------	-------
Composición geológica				
Limo-arcilloso				
Observaciones		Nivel que sella al conchero UE 7.		

UE 2153.7

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna(gr)**
Marrón rojizo/ 0,40 m	1.720	4 frag. de piedra exógena termoalterada, 1 canto de rio utilizado como elemento de molturación, 3 piedras exógenas pulimentada/trabajada, 1	350	14
Composición geológica				
Limo-arcilloso				

		Lasca laminar con córtex de 2ª extracción sobre sílex, 1 chunk de jaspe, 2.049		
Observaciones		Acumulación masiva de malacofauna.		

UE 2153.10

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Rojizo intenso/ 0,27 m **Composición geológica** Limo-arcilloso	174	2 frag. de piedra exógena termoalterada, 1 lasca de tufita con talón diedro 124	314	----------
Observaciones		Este relleno se deposita de forma cónica.		
Fotografía				

UE 2153.11

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Marrón rojizo/ 0,25 m	518	1 frag. distal de piedra pulimentada, 1 frag. de	38	----------

Composición geológica		lasca termoalterada de molino, 1 lasca de piedra exógena termoalterada 281		
Limo-arcilloso				
Observaciones		Este nivel sigue el mismo proceso de acumulación sedimentaria que UE 10.		

UE 2153.13

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón rojizo/ 0,12 m	610	Canto de río con señales de uso, 1 frag. piedra exógena termoalterada, 1 frag. mesial de laminita de sílex, 1 lasca de sílex de talón liso y retoque de uso distal, 1 resto de talla informe de sílex, 267	20	28
Composición geológica				
Limo-arcilloso				
Observaciones		Este depósito se asemeja al anterior diferenciándose en que presencia de malacofauna aunque ésta es escasa.		

UE 2153.12

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Negruzco/ 0,19 m	1.876	1 frag. piedra exógena termoalterada, canto de arenisca con señales de uso y termoalterado, 2 frag. de molino, 1 lasca de cuarcita, 1 frag. distal de hoja tallada de sílex, 1 frag. mesial de lámina tallada de sílex, 267	100	28
Composición geológica				**Restos óseos animales ☑**
Limo-arcilloso				
Observaciones		Acumulación de desechos antrópicos depositados en posición secundaria.		

Fotografía	

UE 2153.15

Color/potencia	**Cerámica**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna**
Marrón oscuro/ 0,10 m	---	---	---	---
Composición geológica				
Limo-arcilloso				
Observaciones	Este estrato se caracteriza por contener numerosos nódulos termoalterados.			

UE 2153.14

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Marrón claro, beige/ 0,13 m	970	1 frag. distal de lámina tallada de sílex 18	84	38
Composición geológica				
Limo-arcilloso				
Observaciones	Este nivel podría tratarse de una preparación previa del suelo para su uso posterior.			

Secuencia estratigráfica

El comportamiento estratigráfico de esta estructura se caracteriza, en su inmensa mayoría, por el buzamiento cónico que presentan sus estratos. En primer lugar, se constata un nivel de preparación previa del suelo, UE 14, que contiene material arqueológico en contexto secundario. A continuación, se documenta un relleno caracterizado por la presencia de nódulos termoalterados, UE 15, y otro depósito de desechos antrópicos concentrados en el centro de la estructura, UE 12. Seguidamente, se hallan varios episodios de acumulación sedimentaria depositada de forma cónica y con material arqueológico escaso y en posición secundaria, UUEE 13, 11 y 10, lo que refleja posibles abandonos temporales de la estructura. Tras estas fases de abandono, se testimonian sucesivamente niveles de desechos malacológicos, UUEE 7,5 y 8, entre los cuales, se alternan estratos que sellan estos concheros interrumpiendo los procesos de eliminación de residuos de consumo, UUEE 6 y 9. Después, se produce la amortización final de la estructura, UE 4. Por lo que, el comportamiento estratigráfico reflejado en esta estructura, demuestra diferentes episodios con distintas actividades antrópicas, las cuales podemos interpretar como fases de abandono y basurero.

Documentación gráfica

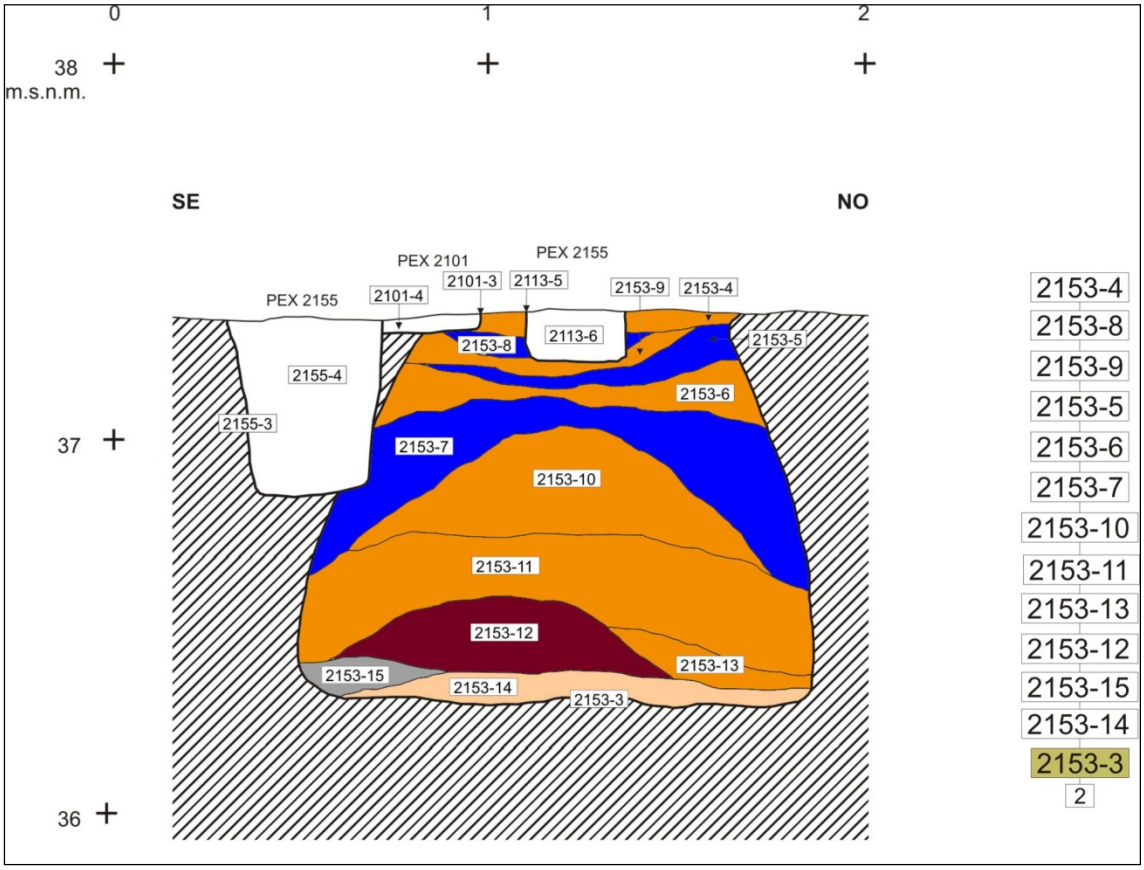


Figura 200. Sección y matriz de la estructura 2153

ESTRUCTURA 2162

UE 2162.3: Estructura que se localiza al oeste de la estructura 2153 y al sur de la estructura 2111, ya descritas anteriormente. Se corresponde al tipo 2B, "acampanada" con fondo cóncavo y presenta una profundidad de 0,66 m. Tiene un diámetro mayor de 1,30 m y un diámetro menor de 0,80 m y una capacidad aproximada de 582 litros. Contiene 5 depósitos cuyas características físicas y contenido se describen a continuación (Fig. 201)

UE 2162.4

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe	Malacofauna (gr)
Rojo intenso oscuro/ 0,27 m	420	1 lasca de cuarcita 6	--------	8.954
Composición geológica				
Limo-arcilloso				
Observaciones	Este nivel contiene abundantes restos malacológicos (conchas y navajas, éstas últimas aparecen en menor medida).			

UE 2162.5

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna (gr)
Pardo claro anaranjado/ 0,19 m	194	--------	-------	1.604
Composición geológica				
Limo-arenoso				
Observaciones	En este depósito se documenta acumulaciones puntuales de malacofauna.			

UE 2162.6

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico (gr)	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Pardo oscuro/ 0,27 m	3.566	1 piedra con señal de uso, 1 piedra trabajada, 2 láminas de sílex retocadas y 1 lámina sin retocar 56	260	9.671
Composición geológica				**Restos óseos animales** ☑
Limo-arenoso				
Observaciones	Acumulaciones masivas de malacofauna asociadas a restos cerámicos abundantes.			

Fotografía	

UE 2162.7

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Pardo oscuro/ 0,19 m	1.212	1 fragmento de lasca 4	-------	7.924
Composición geológica				**Hematite☑**
Limo-arenoso				
Observaciones		Este nivel se dispone horizontalmente.		

2162.8

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe**	**Malacofauna (gr)**
Anaranjado/ 0,07 m	376	------	----	------
Composición geológica				
Limo-arenoso				
Observaciones		Podría tratarse de un nivel de preparación del suelo de la estructura.		

Secuencia estratigráfica

La estratigrafía de esta estructura destaca por la horizontalidad de sus rellenos, los cuales aportaron grandes acumulaciones de malacofauna. En primer lugar, se constata un nivel de preparación previa del suelo para su uso posterior, UE 8, tras el cual se van depositando sucesivos estratos de residuos de consumo de moluscos marinos, UUEEE 7,6 5 y 4 respectivamente. Todos ellos depositados horizontalmente, que reflejan que en esta estructura se produjeron acciones antrópicas directas como son las sucesivas echadas de malacofauna -característica típica de su funcionalidad como basurero durante determinados momentos de la vida en el poblado-.

Documentación estratigráfica

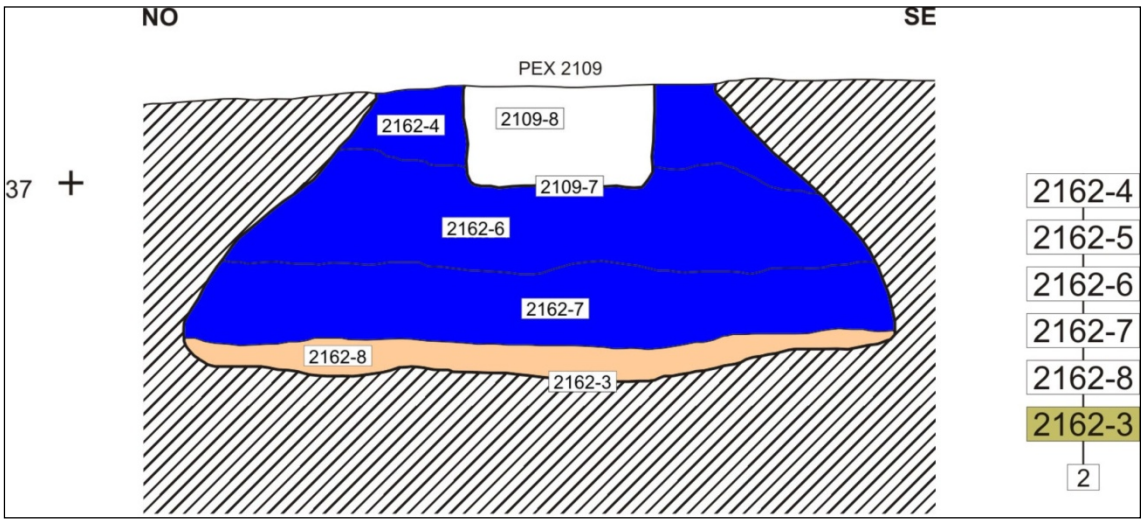
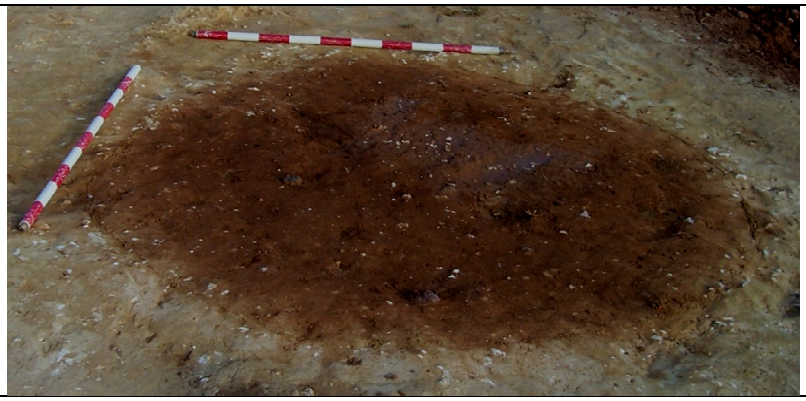


Figura 201. Sección y matriz de la estructura

ESTRUCTURA 2169

UE 2169.3: Elemento interfacial vertical. Estructura que se ubica en el área norte del vial 5A y al sur de la estructura 2141, descrita más arriba. Pertenece al tipo 1A "recta" con base plana y una profundidad de entre 0,67 m y un diámetro que oscila entre 1,62-1,78 m. Tiene una capacidad en torno a los 6.083 litros y su estratigrafía está formada por 8 niveles sedimentarios cuyas características físicas y contenido son los que siguen (Figs. 202-204):

UE 2169.4

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna (gr)</th></tr>
<tr><td>Marrón rojizo/ 0,38 m</td><td rowspan="3">114</td><td rowspan="3">Costra ferruginosa, resto de talla,
378</td><td>954</td><td>164</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td><td rowspan="2">Flotación ☑</td><td>Gasterópodos (gr)</td></tr>
<tr><td>Limo-arenoso</td><td>4</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Relleno de colmatación de la estructura.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fotografía</td><td colspan="3">  </td></tr>
</table>

UE 2169.8

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica (gr)</th><th>Lítico (gr)</th><th>Adobe (gr)</th><th>Malacofauna</th></tr>
<tr><td>Marrón claro/ 0,21 m</td><td rowspan="3">248</td><td rowspan="3">----------</td><td rowspan="3">102</td><td rowspan="3">----------</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td></tr>
<tr><td>Limo-arenoso</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Plataformas de arcillas con nódulos de sustrato geológico, podría tratar de un banco corrido alrededor de la estructura.</td></tr>
</table>

UE 2169.5

Color/potencia	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe (gr)	Malacofauna (gr)
Marrón chocolate/ 0,07 m	188	--------	16	40

Composición geológica				
Arcilloso				
Observaciones	Este nivel contiene material arqueológico abundante dispuesto horizontalmente.			
Fotografía				

UE 2169.7

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Marrón rojizo/ 0,04 m	140	-------	412	1.026
Composición geológica				**Flotación ☑**
Limo-arcilloso				
Observaciones	Vertido ocasional de malacofauna.			

UE 2169.6

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna (gr)**
Marrón chocolate/ 0,17 m	5.401	2 p. exógenas (pizarra), 5 p. exógenas termoalteradas, 32 cantos de río termoalterados, 1 p. pulimentada (cincel), 2 piedra con señal de uso, 15	158.061	704
Composición geológica				

Limo-arcilloso		frag. de molino, 1 percutor-martillo, 3 frag. muelas, 2 frag. hacha, 2 percutor sobre canto fluvial, frag. de ídolo sobre pizarra, frag. de lasca térmica, 10.196		
Observaciones		Este depósito contiene gran cantidad de adobes.		
Fotografía				

UE 2169.9

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico (gr)**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Marrón chocolate/ 0,08 m	1.078	3 p. exógena, 2 frag. de canto de río termoalterado, 1 frag. p. exógena termoalterado, 2 martillos esferoides en canto de rio con señales de uso, 1 frag. piedra con señal de uso, pizarra con señal de uso, 1 p. trabajada (gran hacha utilizada como martillo), 3 moletas, 1 moleta utilizada como martillo y yunque, 1 moleta usada como yunque, 1 percutor y martillo sobre frag. de moleta, 2 frags. de molino, 1 lasca de superficie de molturación, 2 frag. de molino, 1 frag. lasca de cuarzo pulimentada, 1 frag. lasca útil pulimentado, 2 frag. piedra de útil lítico, 1 canto tallado unifacial paleolítico	3.427	--------
Composición geológica				
Limo-arcilloso				

		y 1 alisador sobre canto fluvial termoalterado, 8.001		
Observaciones		Este relleno contiene material lítico abundante.		
Fotografía				

UE 2169.10

Color/potencia	**Cerámica (gr)**	**Lítico**	**Adobe (gr)**	**Malacofauna**
Marrón amarillento/ 0,10 m	90	--------	1.484	--------
Composición geológica				**Flotación ☑**
Limo-arcilloso				
Observaciones		Nivel de preparación previa del suelo.		

Secuencia estratigráfica

Esta estructura, al igual que la anterior, destaca por la horizontalidad de sus rellenos y revela un claro indicio de haber sido un lugar habitacional, reflejándose desde su base, donde se constata una preparación previa del suelo para el uso posterior del mismo, UE 10. A continuación, se documenta un nivel con restos de material lítico abundante, UE 9, sobre el que se localiza un episodio de basurero con grandes acumulaciones de adobes, UE 6, en el que se evidencia varias fases de vertido de dichos adobes. Posteriormente, se encuentra un episodio de acumulación puntual de malacofauna, UE

7, y otro relleno con restos de ocupación depositados horizontalmente, UE 5, al que le precede una plataforma de arcilla localizada en los alrededores de la estructura, pudiéndose tratar de un banco corrido, UE 8. Posteriormente, se constata la amortización final de la estructura en el que sobresale un alto grado de alteración humana debido a la presencia de bastante material arqueológico que pueden revelar las actividades realizadas en los suelos exteriores en este momento, UE 4. Asimismo, si le sumamos la disposición casi horizontal de los estratos, el contenido de éstos que vislumbran diferentes acciones de ocupación antrópica (suelos de ocupación, basurero) y el diámetro considerable de la estructura y las paredes casi rectas que presenta, podríamos estar ante un posible "fondo de cabaña".

Documentación estratigráfica

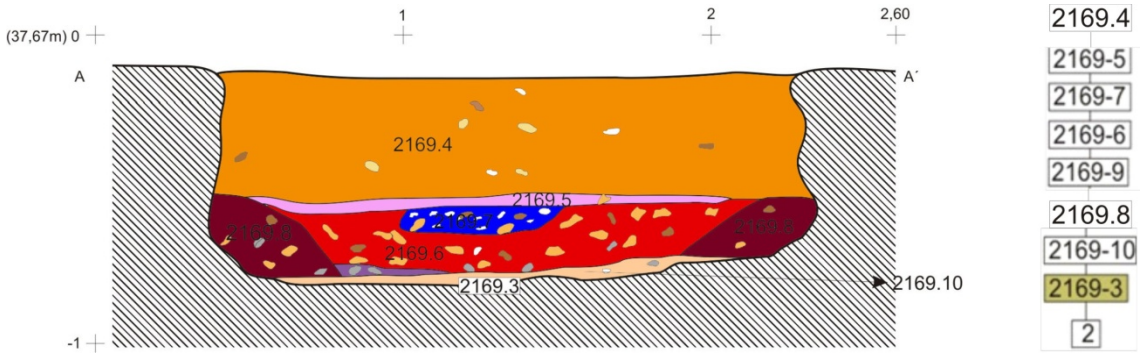


Figura 202. Sección y matriz de la estructura 2169, modificado a partir de González *et al.* (2008: *Documentación gráfica*, Figura 64)

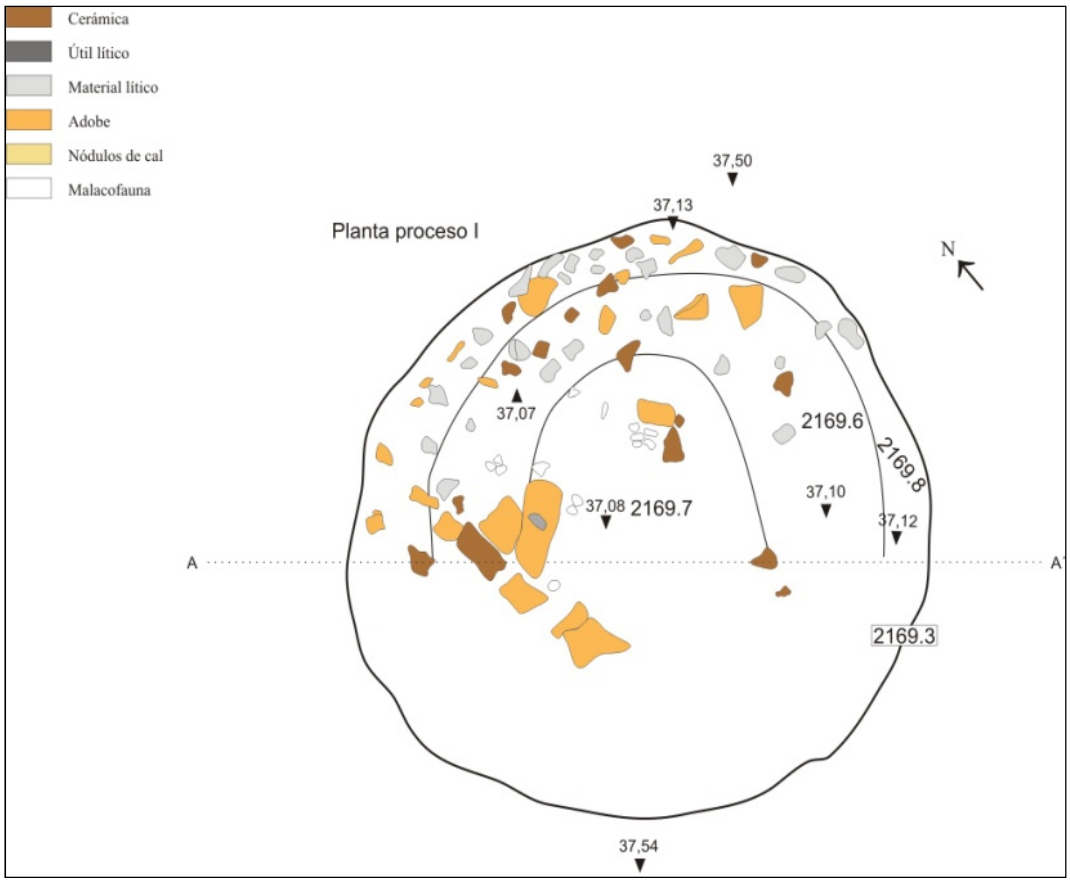


Figura 203. Planta UUEE 6, 7 y 8 (cota media 37,10 m.s.n.m.)

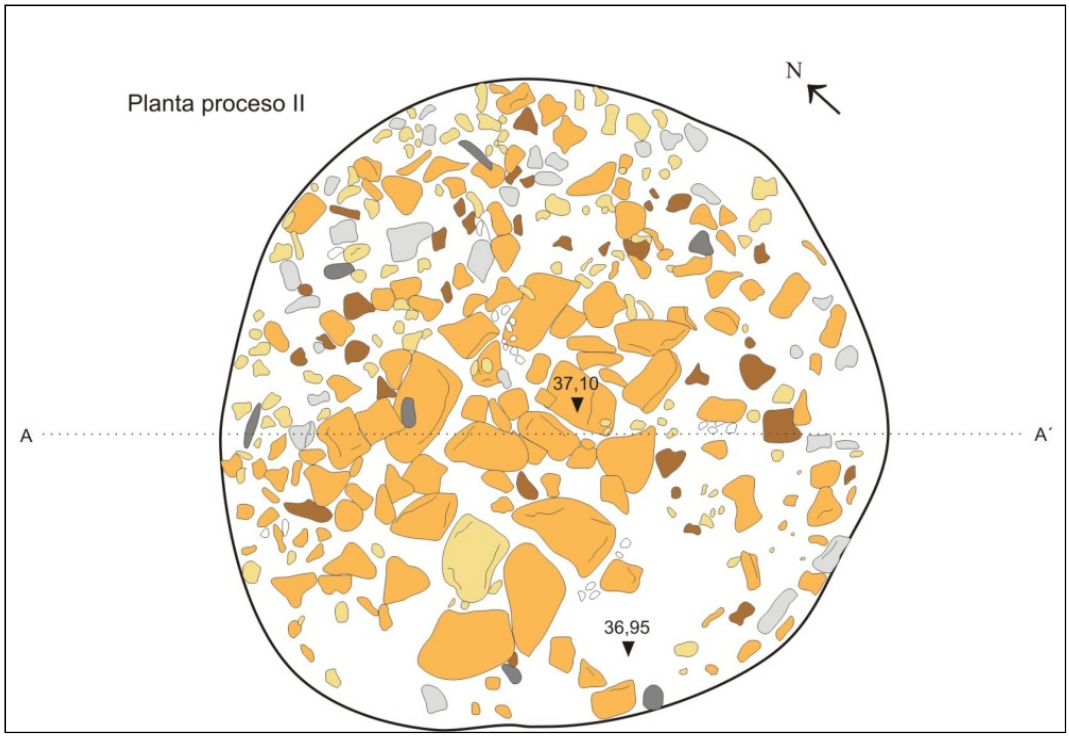


Figura 204. Planta UE 6 (cota media 36,98 m.s.n.m.)

b) Estructuras indeterminadas IV-III milenio a.C.

Entre las estructuras correspondientes a IV y III Milenio a.C., se disponen otras estructuras prehistóricas indeterminadas que, por no aportar material arqueológico o bien porque conservan parte de la estructura, no determinan a qué período pertenecen exactamente. En este caso, este grupo lo conforman las estructuras 259 E-8, 259 E-9, 859, 886 y 2078.

A continuación, describiremos analíticamente las características físicas de estas estructuras, su comportamiento estratigráfico, el contenido de los depósitos que contienen y procederemos a interpretarla de manera individual. Así, empezaremos examinando los estratos más recientes conservados siguiendo por los más antiguos:

ESTRUCTURA 259/ E-8

UE 259.37: Elemento interfacial vertical. Estructura correspondiente al tipo 3A, "globular" de base plana con casi 1 m de profundidad y de diámetro en su base. Tiene una capacidad de 261 litros aproximadamente y se localiza en la zona sureste del yacimiento en el vial 5A, que se ubica al oeste de la Parcela 5 y su estratigrafía está compuesta por tan sólo un único estrato que se caracteriza por (Fig. 205):

UE 259.38

<table>
<tr><th>Color/potencia</th><th>Cerámica</th><th>Lítico</th><th>Adobe</th><th>Malacofauna/ gasterópodos (gr)</th></tr>
<tr><td>Pardo rojizo intenso/ 0,70 m</td><td rowspan="4">------</td><td rowspan="4">-------</td><td rowspan="4">------</td><td rowspan="2">12/42</td></tr>
<tr><td>Composición geológica</td></tr>
<tr><td>Arcilla arenosa con microinclusiones calizas</td><td>Muestra sedimentaria ☑</td></tr>
<tr><td colspan="2">Observaciones</td><td colspan="3">Colmatación de la estructura.</td></tr>
</table>

Secuencia estratigráfica

El nivel estratigráfico documentado en esta estructura, UE 38, apenas contiene material arqueológico sin aportar material cerámico que pueda afinar cronología relativa alguna.

Si a esto le añadimos la pérdida de su mitad Este por la construcción de una estructura posterior protohistórica, 259 E-7, su lectura interpretativa y caracterización es más problemática. Sin embargo, la deposición constatada en la UE 38 vislumbra el episodio final de amortización de la estructura sin casi aportación antrópica.

Documentación gráfica

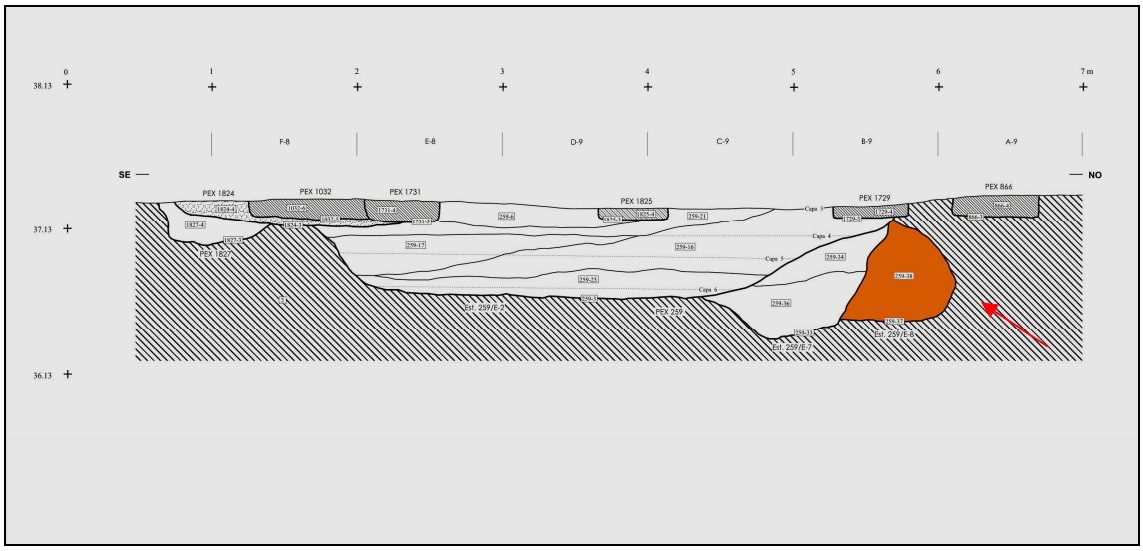


Figura 205. Perfil de la estructura 259 E-8 (señalada en el dibujo)

ESTRUCTURA 259/ E-9

UE 259.20: Elemento interfacial vertical. Estructura ubicada en el sureste del yacimiento, concretamente en el vial 5A, que se ubica al oeste de la Parcela 5. Pertenece al tipo 6B, "indeterminada" con base cóncava. Tiene una profundidad de 0,08 m y la estratigrafía que se documenta está compuesta por el siguiente depósito cuyas características son (Fig. 206):

UE 259.19

Color/potencia	**Composición geológica**	**Muestra sedimentaria ☑**
Rojo claro/ 0,08 m	Limo arcillosa	
Observaciones	Relleno sedimentario que colmata la parte conservada de la estructura	

Secuencia estratigráfica

Esta estructura tiene las mismas características que la anterior, 259 E-8, también ha sido seccionada, en este caso, por dos estructuras posteriores protohistóricas, 259 E-2 y 1824, conservándose tan sólo el fondo de la mitad Este de la fosa lo que dificulta su lectura interpretativa. La estratigrafía documentada aporta un único estrato, UE 19, que representa la amortización de la estructura sin actividad humana.

Documentación estratigráfica

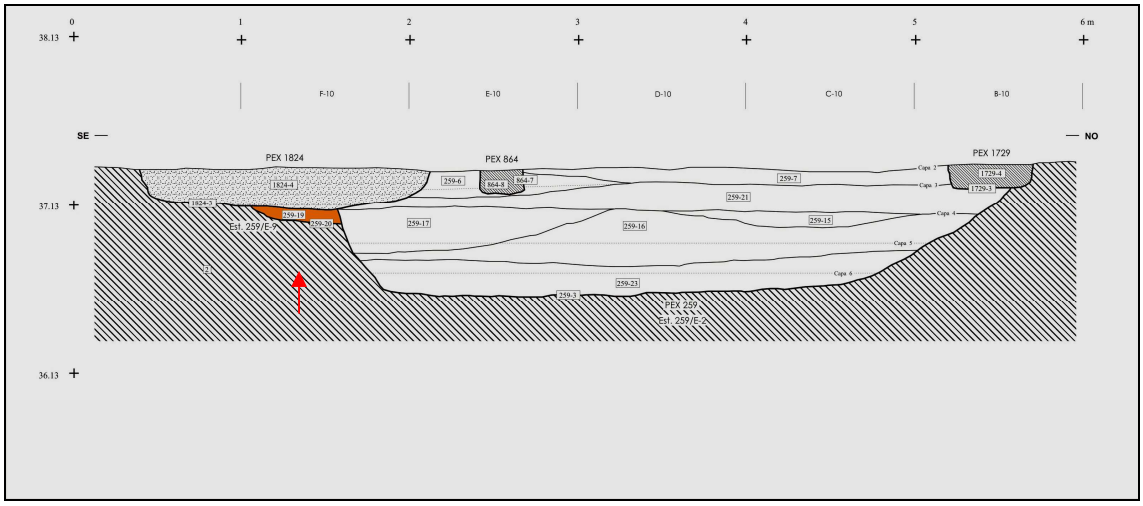


Figura 206. Perfil de la estructura 259 E-9 (señalada en la estructura)

ESTRUCTURA 859

UE 859.3: Elemento interfacial vertical. Estructura de planta circular que pertenece al tipo 4C, "pozo" de base irregular con una profundidad de entre 1,50-1,55 m y un diámetro de 1,56 m. Tiene una capacidad en litros en torno a los 968 y se localiza en la mitad del vial 5A y su estratigrafía está compuesta por un estrato que se caracteriza por lo siguiente (Figs. 207-208):

UE 859.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Rojizo muy homogéneo/ 1,55 m	Arcillosa	------	------	-----	-------

Observaciones	El depósito no contiene material arqueológico.

Secuencia estratigráfica

Su comportamiento estratigráfico se caracteriza por un relleno que no contiene material arqueológico, UE 4, que indica la colmatación de la estructura, donde los procesos deposicionales son predominantemente naturales. La total ausencia de material arqueológico conservado en esta estructura dificulta su interpretación, aunque por sus características morfológicas de perfil en "V", que la distingue del resto de las estructuras, pudo haber sido un "pozo".

Documentación gráfica

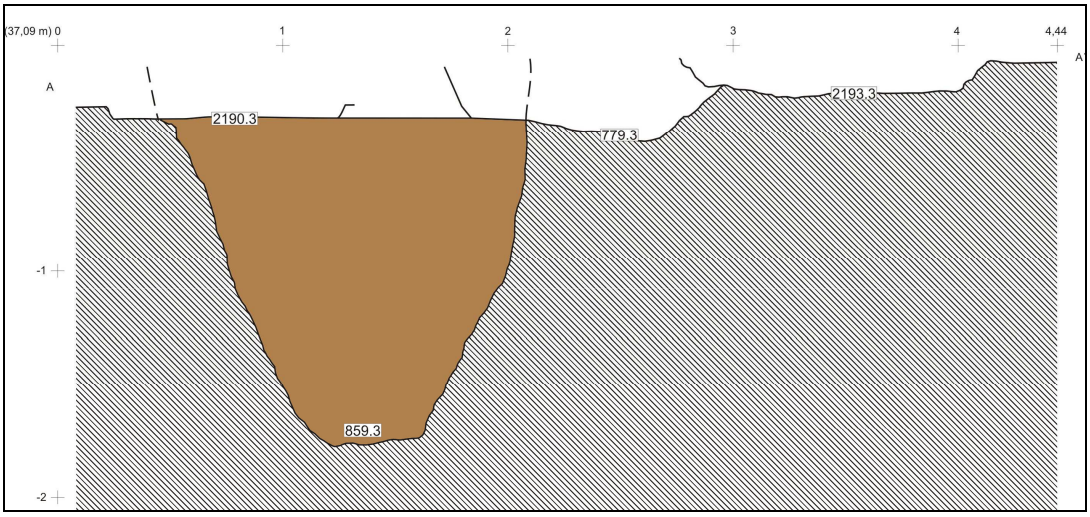


Figura 207. Perfil de la estructura 859

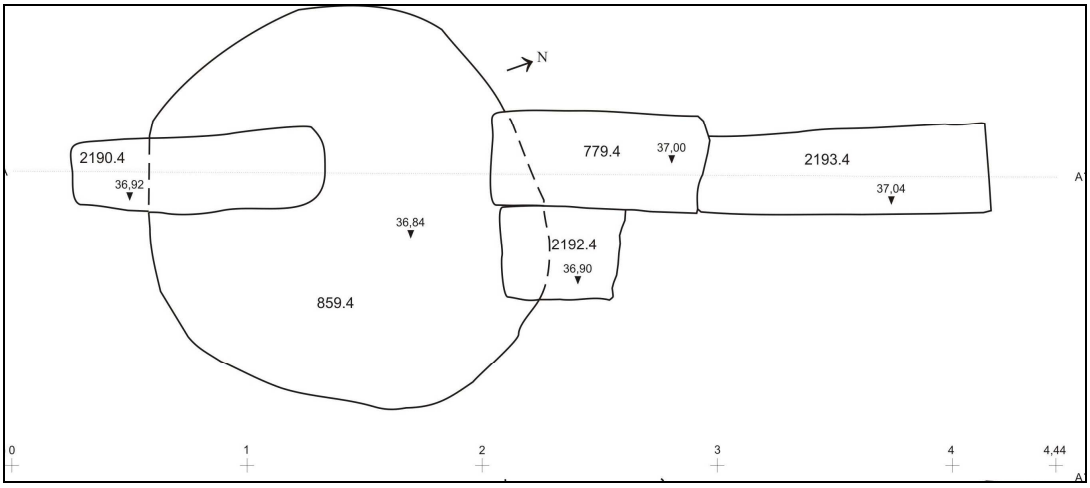


Figura 208. Planta de inicio de la estructura (cota media 36,84 m.s.n.m.)

ESTRUCTURA 886

UE 886.3: Elemento interfacial vertical. Estructura localizada en el área noreste del vial 5A, de planta ovalada y perteneciente al tipo 5C, "horno" de base irregular. Tiene una profundidad de entre 0,30 m y 0,10 m, una anchura de entre 1,28 m y 0,67 m y una capacidad alrededor de 152 litros. Su estratigrafía está compuesta por 2 depósitos que se caracterizan por lo siguiente:

UE 886.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica (gr)	Lítico	Adobe	Malacofauna
Rojizo/ 0,20 m	Arcillo-limosa	30	------	-------	-------
Observaciones		Este nivel presenta escaso material arqueológico.			
Fotografía					

UE 886.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Marrón intenso/ 0,18 m	Arcillo-limosa	-------	-------	-------	-------
Observaciones		Este relleno tiene una concentración de pizarras en la zona sur y un gran nódulo arcilloso en la parte norte de la estructura.			

Fotografía	

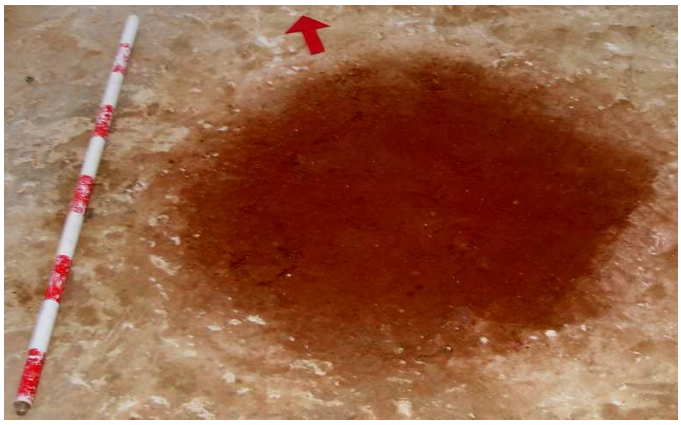
Secuencia estratigráfica

La estratigrafía que presenta esta estructura se compone de dos niveles, de los cuales el inferior, UE 5, se caracteriza por tener una acumulación de pizarras y un gran nódulo arcilloso, y el depósito superior, UE 4, destaca por no aportar apenas material arqueológico, lo que puede interpretarse como posible abandono y posterior colmatación de la estructura. A pesar de que esta estructura no contiene material arqueológico que pueda facilitar con claridad un uso concreto, por su morfología muy similar a la estructura 7010 de la parcela 5, podría tratarse de una estructura de combustión, aunque no conservamos restos de quemado en su interior, tiene las mismas características que las estructuras tipo horno documentadas en dicha parcela.

ESTRUCTURA 2078

UE 2078.3: Elemento interfacial vertical. Estructura de planta circular que pertenece al tipo 4B, "pozo" de base cóncava con una profundidad de 1 m y un diámetro mayor de 0,86 y menor de 0,36 m. Tiene una capacidad aproximada de 308 litros y se localiza en la mitad oriental del vial 5A al oeste de la estructura 859 y su estratigrafía está compuesta por dos estratos que se caracterizan por lo siguiente (Fig. 209):

UE 2078.4

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe	Malacofauna
Rojo oscuro/ 0,94 m	Limo-arenosa	-------	-------	-------	-------
Observaciones		Este relleno no contiene material arqueológico.			
Fotografía					

UE 2078.5

Color/ potencia	Composición geológica	Cerámica	Lítico	Adobe (gr)	Malacofauna
Marrón claro/ 0,10 m	Arcillo-limosa	-------	-------	125	------- **Muestra antracológica ☑**
Observaciones		Este depósito inicia la colmatación de la estructura.			
Fotografía					

Secuencia estratigráfica

Su comportamiento estratigráfico se caracteriza por dos niveles que no contienen apenas materiales arqueológicos, UUEE 4 y 5 respectivamente, los cuales indican la amortización de la estructura, donde los procesos deposicionales son predominantemente naturales. La casi totalidad ausencia de material arqueológico conservado en esta estructura dificulta la lectura interpretativa, aunque por sus características morfológicas de perfil troncocónico, que la distingue del resto de las estructuras, pudo haber sido un "pozo".

Documentación gráfica

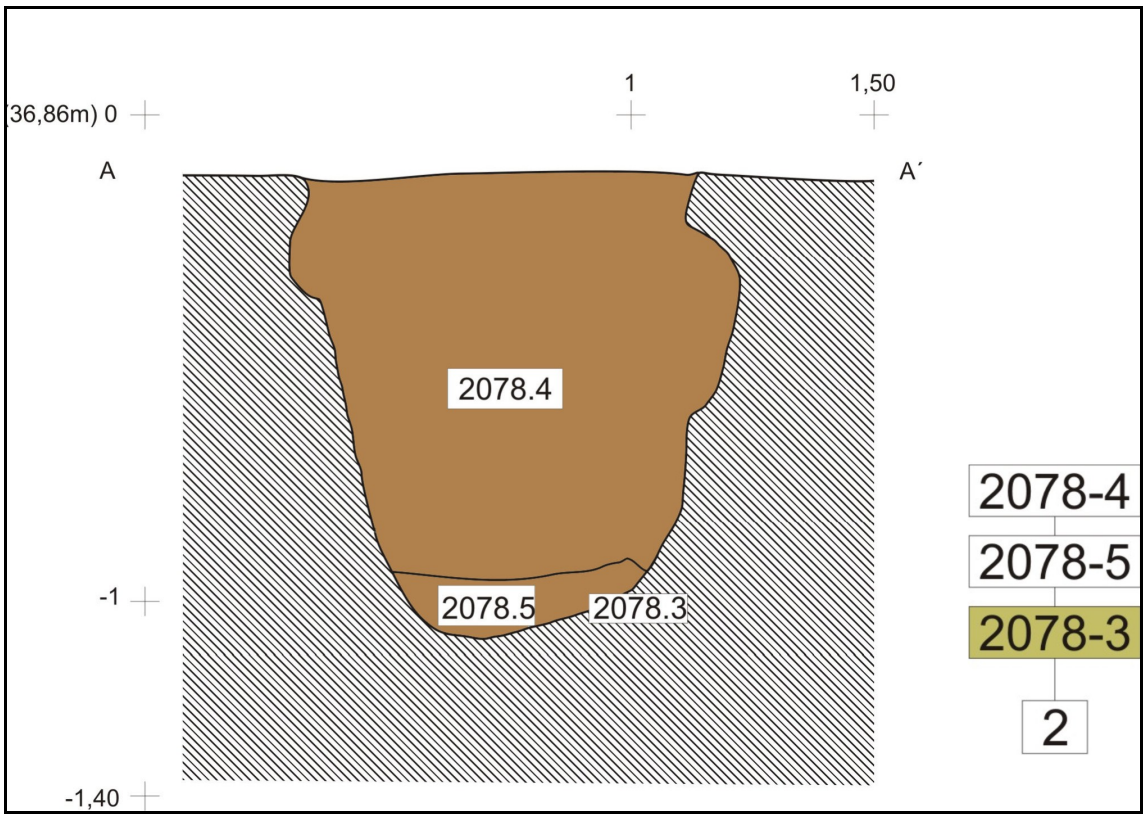


Figura 209. Perfil y matriz de la estructura 2078

5. LAS ESTRUCTURAS TARDONEOLÍTICAS-CALCOLÍTICAS DEL YACIMIENTO "LA ORDEN-SEMINARIO": Aspectos generales

Una vez realizado el estudio analítico de las estructuras prehistóricas constatadas hasta el momento en el yacimiento "La Orden-Seminario", pasaremos a describir los aspectos generales de estas estructuras prehistóricas en este capítulo del Trabajo.

El periodo que ocupa nuestra Tesis doctoral es la gran fase que inicia la secuencia ocupacional de "La Orden-Seminario" durante la Prehistoria reciente. Abarca cronológicamente el final del IV milenio y todo el III milenio a.C. y corresponde a los contextos convencionalmente denominados Tardoneolítico-Neolítico final y Calcolítico en la zona meridional de la Península Ibérica. Es una de las etapas de ocupación mejor representadas en lo que se refiere al número de estructuras de habitación y funerarias documentadas, a su distribución espacial y al grado de conservación de sus depósitos y de sus productos arqueológicos.

El número de estructuras prehistóricas que hasta la fecha han sido excavadas por los equipos que han actuado de forma coordinada asciende a 200 aproximadamente, presentándose en agrupaciones más o menos diseminadas. La densidad de estas estructuras varía mucho según las zonas topográficas y las diferentes parcelas intervenidas, con extensiones de hasta 0,5 ha sin ocupación frente a otras de 0,65 ha que rondan la cincuentena. Según el criterio que adoptemos, la estimación será muy variable: si tenemos en cuenta estrictamente el espacio ocupado por determinadas agrupaciones que se componen de hasta una docena de estructuras o incluso más, obtendríamos cifras medias de alrededor de 10 m^2 por estructura. Una buena estimación media para el total de la superficie exhumada hasta la fecha es la obtenida en la meseta oriental, que arroja un cómputo de unos 130 m^2 por estructura, pero hemos de tener en cuenta que el yacimiento no está excavado en su totalidad (Fig. 210).

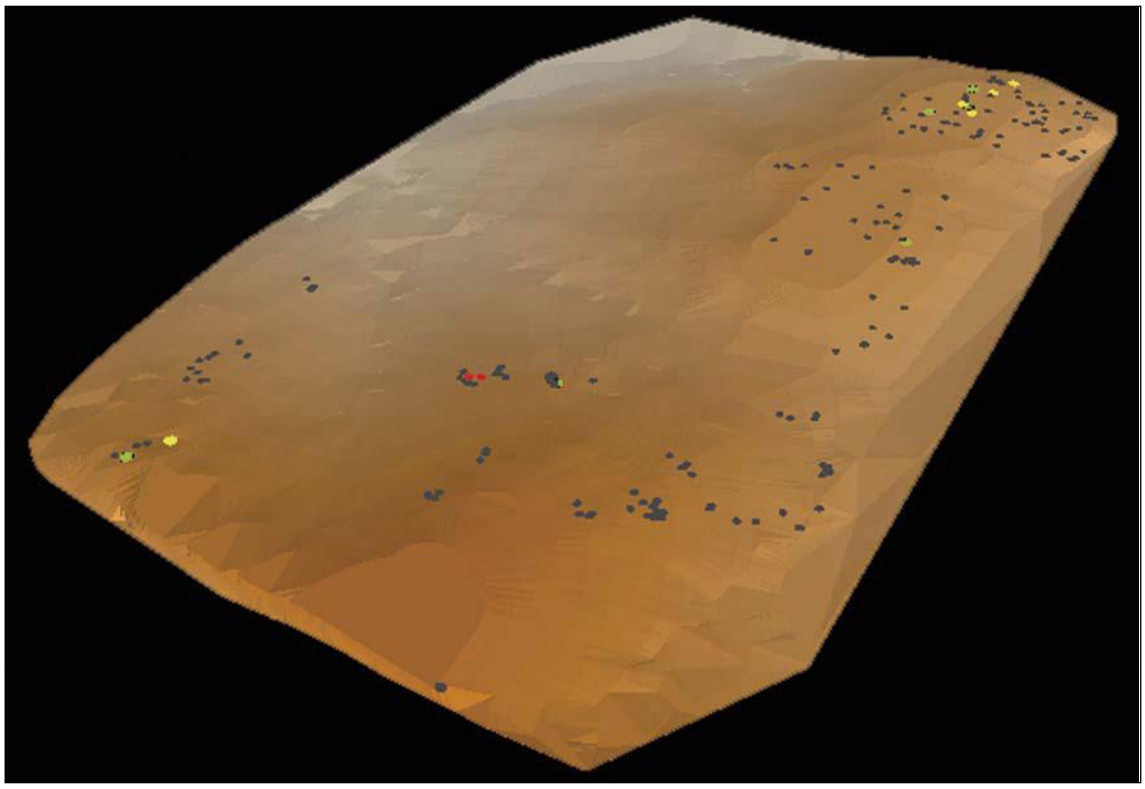


Figura 210. Distribución sobre mapa 3D de las estructuras del IV–III milenios a.C. excavadas de la Orden-El Seminario (Vera *et al.* (2010)[57]

Estas entidades arqueológicas fueron originalmente excavadas en el sustrato geológico natural ("silos", "estructuras siliformes", "fondos de cabaña", o más recientemente, "pozos" según la historiografía ibérica), por lo que originalmente fueron concebidas como subterráneas o semisubterráneas dependiendo de los casos, lo que también es válido para los sepulcros de cámara simple, las cuevas artificiales con corredor y los sepulcros de falsa cúpula. Hasta la fecha no han sido localizados fosos o zanjas de esta cronología, como ya se ha señalado más arriba. En cuanto a sus rellenos estratigráficos presentan unas matrices de naturaleza arcillosa o limo-arenosa, con unas tonalidades que varían entre el rojo intenso y el pardo, lo que facilita su localización en planta una vez retirado el estrato superficial alterado por el arado contemporáneo. La práctica totalidad de estas estructuras presenta planta de tendencia circular, con algunas excepciones, explicado anteriormente.

[57] VERA, J.C.; LINARES, J.A.; ARMENTEROS, Mª.J.; GONZÁLEZ, D. (2010): "Depósitos de ídolos en el poblado de La Orden-Seminario de Huelva: Espacios rituales en contexto habitacional", En *Los ojos que nunca se cierran. Ídolos en las primeras sociedades campesinas*, Ministerio de Cultura, Madrid: 199-242.

Teniendo en cuenta el sistema tipológico–estructural que hemos elaborado basado en la combinación de atributos y criterios múltiples como son la delineación en planta, la sección, las dimensiones o la funcionalidad, atendiendo al contenido de los depósitos, la posición relativa que ocupan en la secuencia estratigráfica y su posible génesis, se pueden dividir en dos grandes grupos según la relación diámetro / profundidad: las de menor diámetro y mayor profundidad relativa, tienden a la verticalidad, mientras que las más anchas tienden a la horizontalidad, siendo esta primera clasificación más de tipo morfométrico que morfológico.

Centrándonos en la sección de las estructuras de planta circular encontramos: delineaciones de las paredes tendentes a la verticalidad ("rectas"), elípticas ("acampanadas"), redondeadas ("globulares"), troncocónicas con la base mayor hacia arriba ("pozos") e indeterminadas, que alude a estructuras de escasa profundidad de las cuales sólo contamos con su porción inferior. Todos estos tipos básicos se jerarquizan a partir de las dimensiones, pues hemos podido detectar comportamientos no exclusivos, pero sí recurrentes en estructuras tendentes a la horizontalidad que superan los 2 m de diámetro. De esta forma, destacan los "hornos" a cuya funcionalidad de combustión se une el hecho de presentar plantas ovaladas o bilobuladas ("ochavadas"). Finalmente, teniendo en cuenta la morfología de sus bases, diferenciamos fondo plano u horizontal, cóncavo o fondo curvo, e irregular.

Clasificadas las estructuras en los tipos y subtipos establecidos, pudimos observar que no todos están representados en los dos periodos, quedando una relación tipológica por cronología y estructura como la que sigue:

IV MILENIO								
Tipos/ subtipos	**1.Recta**	**2.Acampanada**	**3.A)Globular** **B)Combinada**	**4.Pozo**	**5.Horno**	**6.Indeterminada**	**7.Su diámetro supera los 2 m**	*** Otras**
a) Plana	2169, 545, 2424, 3128	7008, 7053, 7087, 279 E-2, 1756, 1859, 2070, 2153, 507, 527, 306=308, 9118, 4363, 444, 1406	A)7058, 7082, 934, 937, 2121, 1683, 640 B) 2111	-----	-----	515		2593

b) Cóncava	------	7007, 7031, 7044, 7076, 7077, 278, 2141.3, 2162, 1404	A)7002, 7086, 935, 1826, 9130, 1632	-----	------	7046, 7048, 7051, 12292, 1872, 1841, 1628	7040, 671, 1170, 1171.5	
c) Irregular	7013, 519, 1737, 449	7001, 509, 9169, 4117, 2337	A)2147, 505, 2172, 1405	-----	------	7003, 530	7085, 556, 586	2141.14

III MILENIO								
Tipos/ subtipos	**1.Recta**	**2.Acampanada**	**3.A)Globular B)Combinada**	**4.Pozo**	**5.Horno**	**6.Indeterminada**	**7.Diámetro supera los 2 m**	*** Otras**
a) Plana	673, 2705.5, 442, 3283, 3284, 3316, 3317, 3039	9061, 2655, 1037.2, 670, 11017	A) 7023,7028, 579, 2665, 665.9, 637, 11015, 3318, 3035, 1383, 1390 B) 2667, 3027, 3399	----	7057	7017, 1822	9133.3	431, 1873, 839.4, 839.7, 1387
b) Cóncava	1384	7029,7067,7068, 380, 383,	A) 7025,7089, 12288, 561, 9243, 385, 11018, 2700.5, 1631.9, 3394, 3400, 1420	2700.11	------	7020, 7050, 9241.35, 9241.37, 329, 345, 1633, 4014, 4044 E-9	-----	9133.21, 9241.40, 9241.39, 2662.5, 933.16, 933.12 = 933.18 = 933.32, 933.19, 1383, 1384, 837.6, 838.6 = 838.11, 424
c) Irregular	360, 366, 608, 610, 933.23, 665.6,	384, 427.15, 2711.8, 3410, 1388	A) 2662.10, 664, 3396, 3034, 1334, 1392 B) 3370		1037.6	9133.30, 379, 381, 382, 1875	9241.3, 427.4, 933.22	

	2711.19, 2736, 1634.4= 1634.5, 11013, 1389							

PREHISTÓRICA INDETERMINADA								
Tipos/ subtipos	**1.Recta**	**2.Acampanada**	**3.A)Globular B)Combinada**	**4.Pozo**	**5.Horno**	**6.Indeterminada**	**7.Su diámetro supera los 2 m**	*** Otras**
a) Plana	300	2541	259 E-8	7004, 294, 1171.3	7033	-----	-----	2510
b) Cóncava	-----		-----	7047, 2078, 2525, 661, 423, 1629, 4077	7010, 7054, 12298, 284, 633	259 E-9, 2537	-----	
c) Irregular	7075, 1867	7081,	-----	859, 2292	279 E-8, 886, 1845, 4159, 410	-----	-----	

En cuanto al cálculo aproximativo de la capacidad y volumen de las estructuras, aplicamos las fórmulas matemáticas siguientes, según su morfología:

- Cilindro. El volumen es igual al producto de π, el radio de la estructura al cuadrado y la altura de la misma: $V = \pi \times r^2 \times h$.

- Cono truncado. El volumen es igual al producto del tercio, π, la altura de la estructura y el sumatorio del radio mayor al cuadrado, el radio menor al cuadrado y el producto del radio mayor y menor: $V = 1/3 \times \pi \times h (R^2 + r^2 + R \times r)$.

Así pues, empleamos la fórmula cilindro a todas aquellas estructuras que presentan paredes tendentes a la verticalidad, siendo éstas: 7013, 7040.14, 7033, 7075, 671, 279

E-8, 2169, 515, 519 y 1841. Y al resto de entidades arqueológicas, usamos la fórmula cono truncado, ya que tienen paredes acampanadas y redondeadas. El resultado de dichas fórmulas son las capacidades de estas entidades prehistóricas que se enumeran a continuación:

Parcela 5:

IV Milenio		**III Milenio**		**Prehistórica Indeterminada**	
Estructura	**Capacidad (l)**	**Estructura**	**Capacidad (l)**	**Estructura**	**Capacidad (l)**
7001	894	*7017*	190	*7004*	383
7002	285	*7020*	246	*7010*	136
7003	206	*7023*	863	*7033*	142
7007	663	*7025*	776	*7047*	261
7008	409	*7028*	567	*7054*	111
7013	981	*7029*	671	*7075*	329
7031	2.210	*7050*	207		
7040.15	147	*7067*	750		
7040.14	1.690	*7068*	587		
7044	456	*7089*	203		
7046	197	*7057*	304		
7048	217				
7051	434				
7053	283				
7058	1.342				
7076	1.238				
7077	439				
7081	203				
7082	1.600				
7085	1.525				
7086	702				
7087	10.355				

Vial 1 Tramo 6:

IV Milenio		Prehistórica Indeterminada	
Estructura	**Capacidad (l)**	**Estructura**	**Capacidad (l)**
278	4.795	*279 E-8*	222
279	7.487		
505	915		
507	688		
509	1.088		
515	878		
519	728		
527	732		
530	120		
671	359		
934	1.210		
935	142		
937	1.379		
1841	815		
2172	1.419		

Vial 5A:

IV Milenio		Prehistórica Indeterminada	
Estructura	**Capacidad**	**Estructura**	**Capacidad**
1756	1.328	*259 E-8*	261
1826	604	*259 E-9*	-----
1859	1.559	*859*	968
1872	-----	*886*	152
2070	590	*2078*	308
2111	827		
2121	1.892		
2141.14	441		
2141.3	4.690		
2147	441		
2153	1.114		

2162	582	
2169	6.083	

Estas fórmulas matemáticas han sido aplicadas tan solo a las estructuras documentadas en el sector sureste del yacimiento y su resultado es aproximado, puesto que las estructuras no son geométricamente perfectas. No obstante, nos dan una visión cercana de los volúmenes de estas entidades arqueológicas.

Respecto a la caracterización realizada de cada uno de los diferentes depósitos de las estratigrafías contenidas en las estructuras a partir del análisis de sus características físicas, comportamiento en planta y sección y los aspectos cuantitativos y cualitativos de los productos arqueológicos recuperados en su interior, nos ha permitido establecer comparaciones, asociaciones o, por el contrario, distinciones de los comportamientos estratigráficos en atención a la tipología de la estructura, en cuestión, y a la posición relativa de cada unidad estratigráfica en la secuencia, pudiendo destacar algunos de ellos, especialmente significativos, en cuanto que arrojan luz respecto a la índole de las ocupaciones, los contextos funcionales o de uso y los procesos de abandono y amortización.

De manera que, encontramos preparaciones previas de los suelos, consistentes en rellenos intencionales de escasa potencia, generalmente muy compactados, dispuestos en la base de las estructuras o, en menor medida, superpuestos a depósitos preexistentes, en cuya masa no aparece material arqueológico, o el que aparece presenta un elevado grado de fragmentación, o tan solo aportan nódulos de margas. Sobre éstos, es donde suelen ubicarse niveles de uso con mayor o menor abundancia de artefactos y ecofactos dispuestos en horizontal, en ocasiones, auténticos suelos de ocupación con desplazamiento centrífugo (hacia las paredes) de materiales de desecho. Pueden subdividirse a su vez entre, contextos que contienen cantidades variables de contenedores cerámicos, material lítico “pesado” trabajado o no, adobes y restos de consumo alimentario (malacofauna fundamentalmente) concentrados y, ocasionalmente, lateralizados, o más dispersos y en diversos grados de trituración. Casi privativos de los “hornos”, aunque no con exclusividad, son los niveles de combustión y suelos termoalterados. De la misma forma, aparecen niveles con concentraciones de grandes placas de adobe en horizontal, casi invariablemente asociados a elementos líticos como

cantos de cuarcita, fragmentos de pizarra y bloques calcáreos que pueden llegar a ocupar toda la superficie de la estructura (Fig. 211).

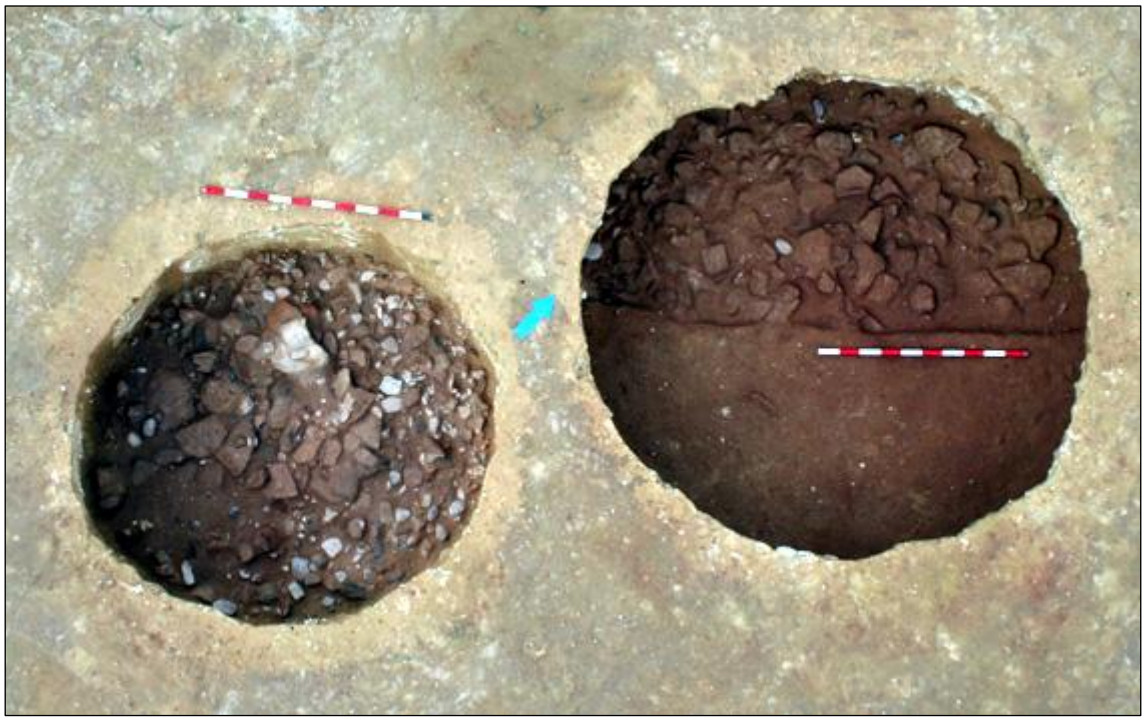


Figura 211. Estructuras habitacionales. Derrumbe de adobes de las estructuras domésticas, 2169 y 2141, de IV milenio a.C.

Asimismo, en algunos tramos de las estratigrafías, y en muchas ocasiones constituyendo –o casi– el único tipo de depósito existente, se sitúan estratos, generalmente de gran potencia, que presentan materiales arqueológicos y de desechos muy dispersos, dispuestos caóticamente, incluso en vertical, y cuya superficie de estrato puede presentar grados de buzamiento muy variables. Similar comportamiento presentan niveles de acumulación de nódulos margosos procedentes de las paredes de la estructura como consecuencia de derrumbes, caracterizados por tener un buzamiento pronunciado, o los estratos compuestos casi exclusivamente por grandes concentraciones de malacofauna (basureros), que se adaptan a la morfología de la superficie de estrato o al elemento interfacial que le sirve de cuenca de deposición. En estos últimos casos, el proceso progresivo de colmatación de las estructuras merced a depósitos consecutivos más o menos inmediatos, ya sean de origen antrópico, natural o combinado, conlleva la formación de depósitos cónicos o de "reloj de arena" (Fig. 212).

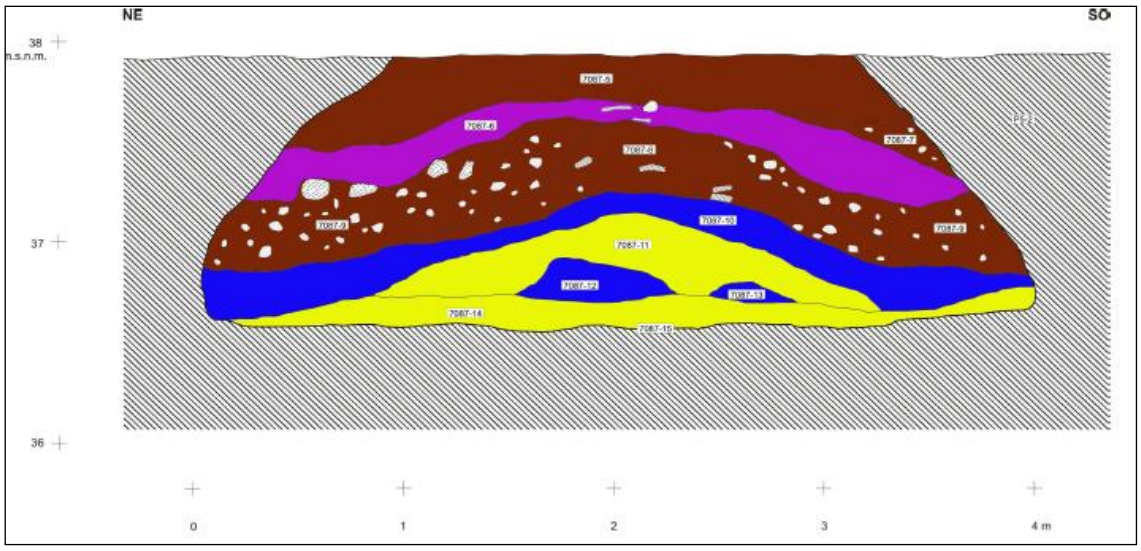


Figura 212. Estructura con deposición cónica o "reloj de arena", 7087, de IV milenio a.C., perfil modificado a partir de Beltrán (2013: página 55, figura 50)

En las zonas superiores de las estructuras aparecen niveles con apenas restos materiales que, aunque seccionados por la interfacies de destrucción de la maquinaria agrícola, parecen amortizar definitivamente las estructuras. Este tipo de depósitos constituye el relleno reiterativo de las estructuras troncocónicas, "pozos", alternando con niveles sin elementos materiales, aunque con escasa presencia, se documentan también en alguna estructura concreta (Fig. 213).



Figura 213. Estructura de perfil troncocónico, 7004, prehistórica indeterminada de IV-III Milenio a.C.

No solo los depósitos componen las secuencias estratigráficas de las estructuras negativas. Esporádicamente, se encuentran elementos interfaciales que cortan la estratificación preexistente, produciendo a su vez nuevas cuencas de deposición, que son reconocibles gracias a que presentan unos contornos de dimensiones inferiores a la estructura que los contiene. Ello debe hacernos reflexionar sobre el hecho de hasta qué punto no serían habituales estos comportamientos, pues si estos elementos interfaciales alcanzasen el mismo diámetro que las estructuras, (por ejemplo, acciones de limpieza), posiblemente no los detectaríamos al confundirlos con simples superficies de estrato. Además de los suelos más arriba expuestos, (que ya de por sí constituyen unidades estratigráficas estructurales), algún fondo presenta también un agujero de poste central, si bien su presencia es meramente testimonial, junto a evidencias mal conservadas de posibles estructuras positivas de arcilla compactada –tipo "banco de trabajo"– localizadas sobre los suelos, cuyo proceso de descomposición las puede hacer pasar por depósitos tipo "reloj de arena", al igual que otras estructuras más complejas literalmente esculpidas en el sustrato y completadas por bloques calcáreos (Fig. 214).



Figura 214. Fondo de cabaña con agujero de poste central de III Milenio a.C., estructura 933

Al encontrarse el yacimiento en el inmediato ruedo de la ciudad histórica de Huelva, desde época protohistórica la zona ha sido cultivada muy intensamente, siendo prueba de ello huellas de plantación relacionadas con prácticas arboricultoras profundamente

inscritas en el subsuelo. La roturación mecánica en las últimas décadas ha provocado unos potentes niveles de tierra de labor de unos 50–60 cm de espesor, cuya retirada hasta la interfacies de arrasamiento o destrucción de la maquinaria agrícola moderna, permite observar que dicha interfacies o superficie se superpone al sustrato blanquecino donde destacan las estructuras negativas rellenas de un sedimento de coloración rojiza (Fig. 215).



Figura 215. Corte panorámico correspondiente al sector Sureste del yacimiento, Parcela 5

Por lo que, los suelos contemporáneos a las distintas ocupaciones del yacimiento han sido paulatinamente removilizados con el paso de los siglos y ello es válido tanto para las fases prehistóricas como para las más recientes, medievales y de la Edad Moderna. La evidencia de estos procesos reiterativos de roturación implica que la actual ausencia de suelos de ocupación e incluso de estructuras superficiales o emergentes no constituye prueba de su inexistencia en el pasado, sino que, por el contrario, explica las causas de su desaparición (una opinión contraria en Márquez y Jiménez 2010: 163).[58]

Antes de asignar una funcionalidad concreta a cada estructura, hay que tener en cuenta que los aportes antrópicos más o menos intencionales desde los suelos periféricos, van a reflejar en cualquier caso una variedad de usos y actividades para morfometrías similares. Ello es así porque en ocasiones se confunde la génesis del estrato con los contextos de origen de los materiales. En realidad, la gestión continua de los residuos procedentes de las actividades primarias llevadas a cabo en una estructura dada durante su periodo de vida útil, van predominar sobre las fuerzas de acreción estratigráfica. En el mejor de los casos, dichos depósitos sólo reflejan el último uso, abandono, su amortización como basurero o bien procesos de colmatación siguiendo leyes físicas universales con mayor o menor intervención humana. La sucesión de estos últimos

[58]MÁRQUEZ, J.E.; JIMÉNEZ, V. (2010): *Recintos de fosos. Genealogía y significado de una tradición en la Prehistoria del suroeste de la Península Ibérica (IV-III milenios a.C.)*, Servicio de Publicaciones e Intercambio Científico. Universidad de Málaga, Málaga.

rellenos, cuyos contenidos serán generalmente palimpsestos, aún podrá ofrecernos eventualmente una lectura de los cambios en las actividades realizadas en los alrededores siempre que se produzca una alternancia de procesos sedimentarios. Los suelos conservados nos permitirán aproximarnos a su uso primario, ya sea éste único o múltiple, en el caso de que las labores de limpieza no hayan impedido su conservación.

Según estas observaciones y teniendo en cuenta los atributos potenciales de las diversas morfometrías tendríamos: estructuras de habitación ("fondos de cabaña") en los que se detectan diversas actividades; estructuras de producción, cocinado y consumo de alimentos; estructuras de almacenaje ("silos") y su amortización ("basureros"); estructuras "votivas" cuya funcionalidad está relacionada con prácticas sociales rituales; hornos y estructuras de combustión; "pozos" y estructuras funerarias.

6. DESCRIPCIÓN Y ESTUDIO DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS DE LAS ESTRUCTURAS PREHISTÓRICAS

Con el estudio y análisis de los materiales arqueológicos de las estructuras prehistóricas constatadas en la zona Sureste del yacimiento La Orden-Seminario (Huelva) pretendemos:

-Analizar exhaustivamente los bienes muebles recuperados en las distintas intervenciones siendo éstos de distinta índole (cerámica, metal, lítico, adobe, etcétera).

-Recopilar todos los materiales disponibles.

-Obtener cronologías precisas para las estructuras prehistóricas del yacimiento.

-Conocer la organización espacial de las estructuras del yacimiento para estudiar las pautas semi-microespaciales de los asentamientos.

En consecuencia: Interpretar históricamente, con todos los medios que el estado actual de los conocimientos científicos pueda poner a nuestra disposición, unos datos analíticos que nos permitirán inferir la sociedad, la economía y la cultura de estos grupos y su evolución en el tiempo.

Para la consecución de estas pautas expuestas, hemos establecido una metodología única para todos los materiales a analizar, que no es agresiva, ya que, el análisis no dañó las muestras analizadas. Así pues, seguimos una serie de fases:

- Inventario de las piezas destacables que nos aporten información.
- Medidas y dibujos a mano de los materiales.
- Fotografiado de las piezas.
- Realización de análisis no destructivos de las piezas y elementos que puedan aportar datos significativos para la investigación.

El inventario de las piezas analizadas y toda esta información obtenida fue debidamente sistematizado mediante la elaboración de fichas, como ya describimos en el Capítulo 2.2 correspondiente a la "*Metodología*" y de la que se expone un ejemplo a continuación:

EXCAVACIÓN							VIAL/ PEATONAL/ PARCELA		UE	
Cerámica no decorada	CERÁMICA DECORADA						LÍTICO	MALACOFAUNA		ROH
Bordes:	INCISA:		ENGOBE:		CEPILLADA:	ALMAGRA:	EXÓGENAS:	Conchas: Navajas:		
	Bordes:		Bordes:		Bordes:	Bordes:				
Arr. Cuellos:	Arr. Cuellos:		Arr. Cuellos:		Arr. Cuellos:	Arr. Cuellos:	Con señal de uso:	GASTERÓPODOS		
	Galbos:		Galbos:		Galbos:	Galbos:	P. termoalterada			
Galbos:	Bases:		Bases:		Bases:	Bases:	Pulida y trabajada:			ROA
	Carenas:		Carenas:		Carenas:	Carenas:	Molinos:	ADORNOS PERSONALES		
	SPS:		SPS:		SPS:	SPS:	Muelas:			
Bases:	IMPRESA:		ESGRAFIADA:		DPA:	OTROS	Ind. Lít. Tall.:	HEMATITE		HUESO TRAB.
	Bordes:		Bordes:		Bordes:	CUERNECILLOS:	SÍLEX:			
Carenas:	Arr. Cuellos:		Arr. Cuellos:		Arr. Cuellos:	ADOBES	Hojas: Lascas:	M. SEDIMENTARIA		
	Galbos:		Galbos:		Galbos:	S/N forma:	Restos de núcleos:	M. CARBÓN		
SPS:	Bases:		Bases:		Bases:	C/N forma:	METAL	M. CARPOLÓGICA		ELEMENTOS CULTUALES
	Carenas:		Carenas:		Carenas:	Impronta vegetal:				
	SPS:		SPS:		SPS:			FLOTACIÓN		
TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:		MARGAS RUBEFACTADAS		

Figura 216. Muestra de la ficha de inventario utilizada para el estudio de materiales prehistóricos

Seguidamente, se realizaron dibujos de materiales que fueron seleccionados para ello y fotografías de los mismos. Estos dibujos manuales se han digitalizado con el software de diseño gráfico *Corel Draw* y *Autocad* y las fotografías tomadas se han tratado con otro software gráfico como es *Photoshop*.

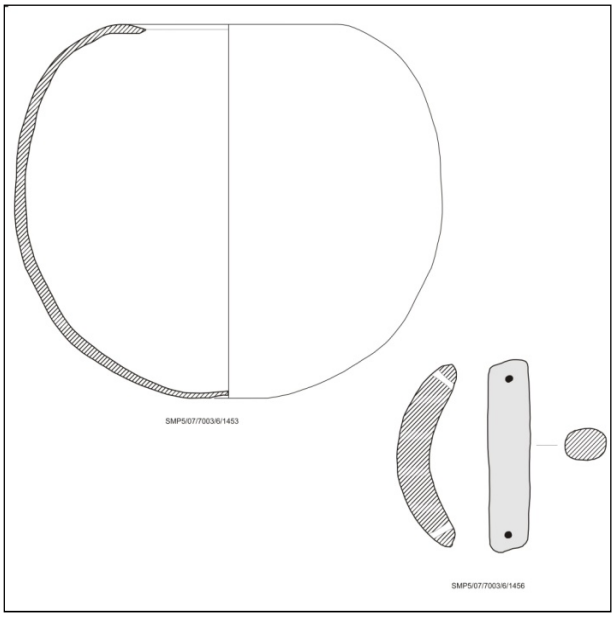


Figura 217. Ejemplo de la digitalización con *Corel Draw*



Figura 218. Ejemplo de tratamiento de imágenes con *Photoshop*

Con toda la información obtenida y el análisis de todas las muestras, se elaboraron gráficas, porcentajes, cuadros y tablas para una más fácil comprensión de los datos analizados.

Este proceso se llevará a cabo en todos aquellos materiales destacables ya sean cerámica, metal, lítico, adobe, malacofauna, etcétera, como veremos posteriormente, en los periodos de IV y III Milenios a.C. de las estructuras de la zona sureste del yacimiento "La Orden-Seminario".

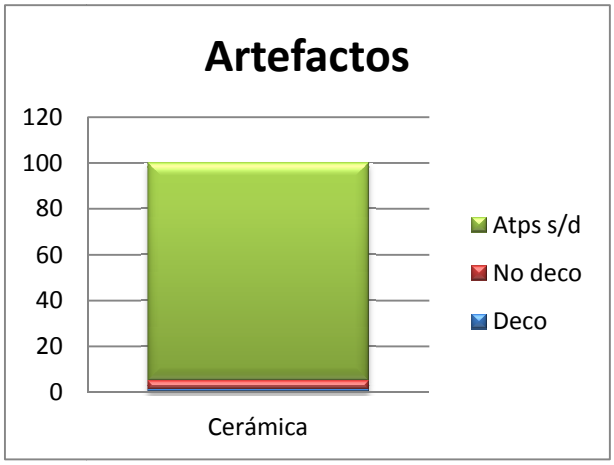
6.1.- MATERIALES ARQUEOLÓGICOS DE LAS ESTRUCTURAS DEL SECTOR SURESTE

6.1.1.- PARCELA 5

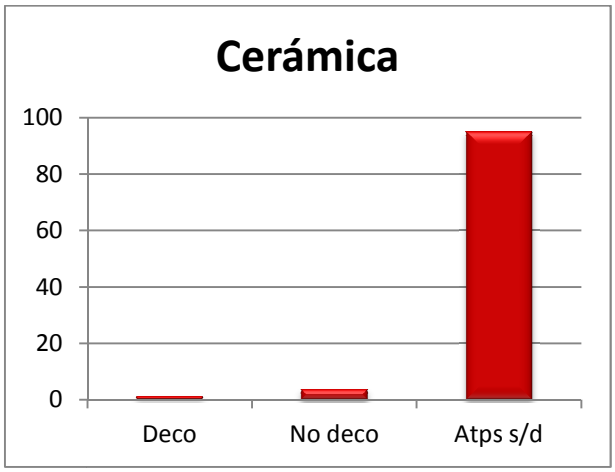
a) Estructuras de IV Milenio a.C.

ESTRUCTURA 7001:

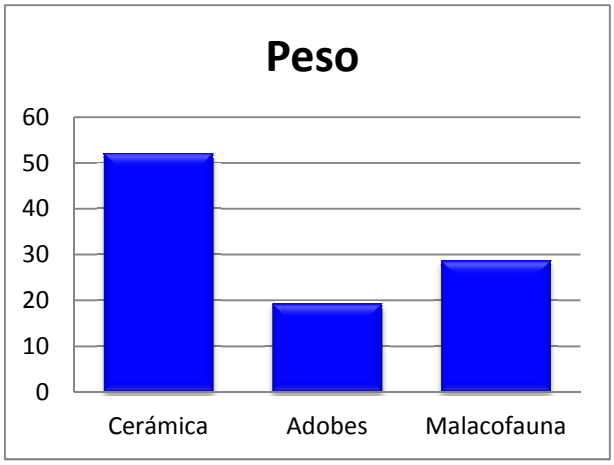
UE 7001.4: Esta unidad estratigráfica localizada a techo de la estructura proporcionó un total de 80 artefactos, que corresponden a cerámica no decorada con un peso de 546 gr (100%), siendo éstos 3 bordes (3,75%) y 76 atípicos (95%). De estos 80 fragmentos, 1 atípico está decorado con almagra (1,25%).



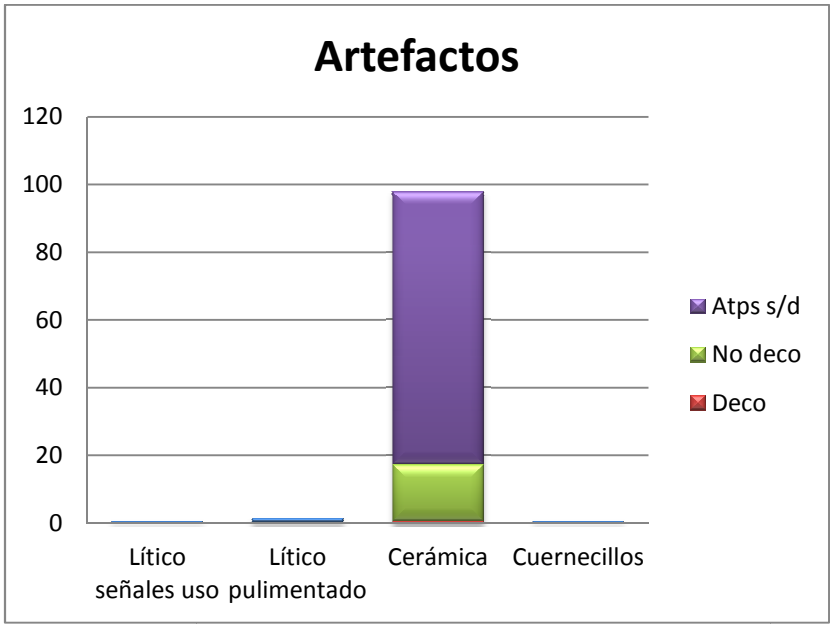
La cerámica es el único contenido material de este depósito y, como ya se ha descrito anteriormente, está compuesta por 80 fragmentos que tienen un peso de 546 gr, de los que 3 son bordes (3,75%) y 76 atípicos (95%). De estos 80 fragmentos, 1 atípico está decorado con almagra (1,25%).



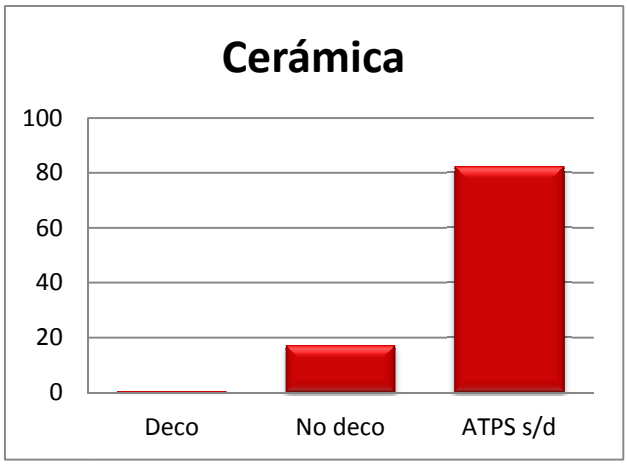
En este mismo nivel, se recuperaron un total de 4 fragmentos de adobes con un peso de 202 gr, que por tratarse de elementos constructivos no lo hemos tenido en cuenta al realizar el estudio estadístico. Asimismo, aparecen restos de malacofauna con un peso de 300gr y consisten en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



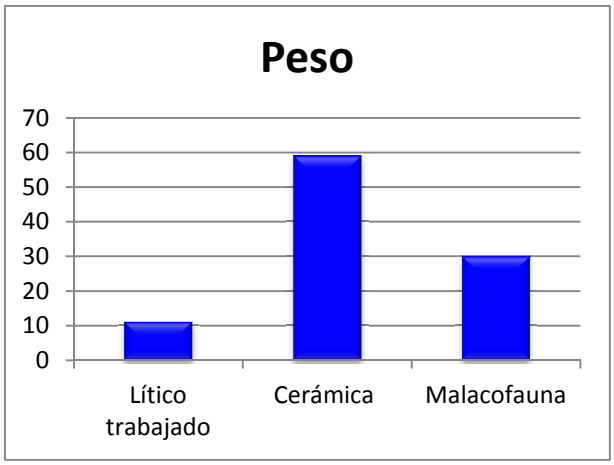
UE 7001.5: Este relleno sedimentario se caracteriza por contener gran cantidad de malacofauna y material cerámico, de los cuales 226 fragmentos corresponden a cerámica no decorada con un peso de 3.800 gr (97,42%), entre los que destacan 37 bordes (15,95%), 187 atípicos (80,61%), 1 base (0,43%) y 1 carena (0,43%) sin decoración. Asimismo, tiene 1 fragmento de carena con decoración incisa (0,43%) , otro fragmento de un cuernecillo o creciente (0,43%) y 4 fragmentos de material lítico (1,72%), de los que sobresale 1 piedra con señales de uso (0,43%) y 3 piedras pulimentadas y trabajadas (1,29%): 1 moleta (0,43%), 1 fragmento de molino (0,43%) y 1 fragmento de hacha (0,43%).



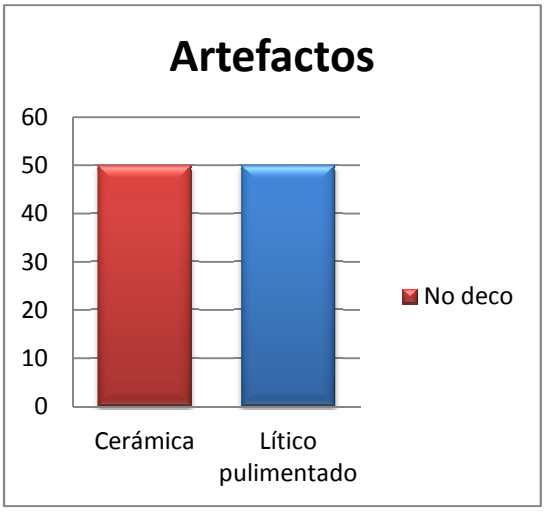
En cuanto a la cerámica se refiere, este nivel proporciona tan solo 1 fragmento de cerámica decorada, incisa, (0,44%), 40 fragmentos no decorados (17,18%) y 187 atípicos sin decorar (82,38%).



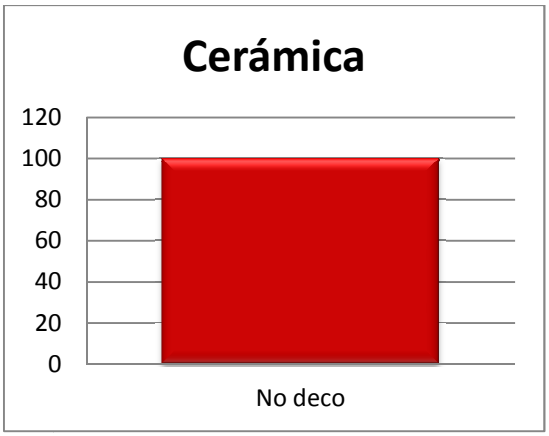
Igualmente, en este relleno se constataron gran cantidad de restos de malacofauna (1.930gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* en su mayoría con conexión anatómica y 4 fragmentos de costilla de origen animal.



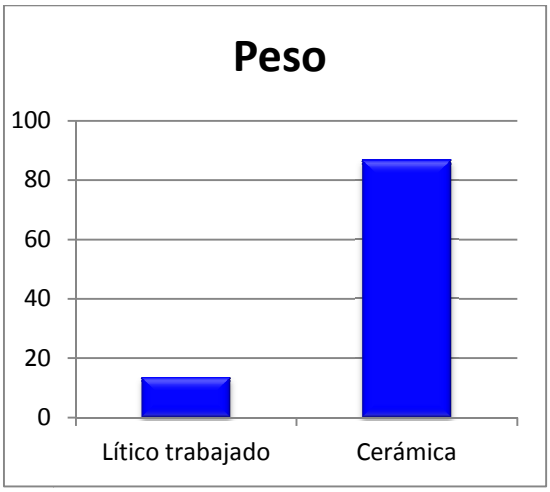
UE 7001.9: Esta unidad estratigráfica lo conforma un conjunto mueble compuesto por una pieza cerámica completa, un cuenco con un peso de 246 gr (50%), y una azuela (50%) que estaba dentro de éste.



En cuanto a la cerámica, se trata de un cuenco completo semiesférico sin decoración.

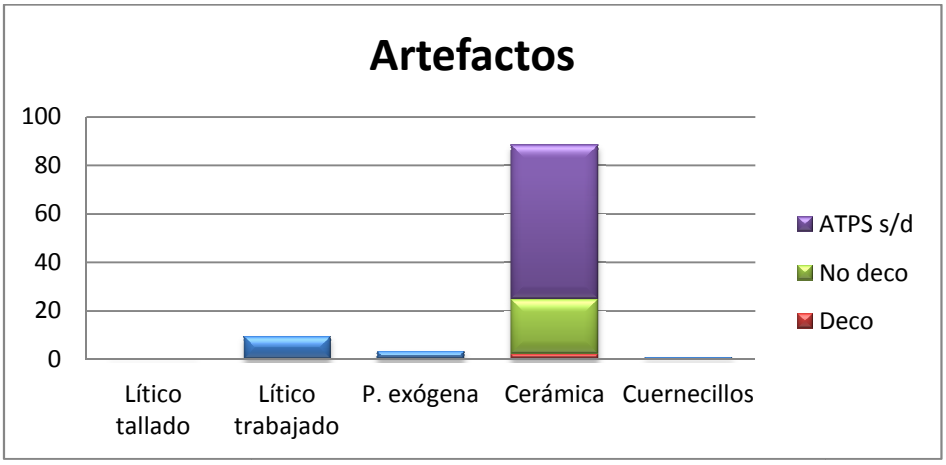


Con respecto al peso de los materiales hallados en este depósito, su porcentaje se representaría de la siguiente manera:

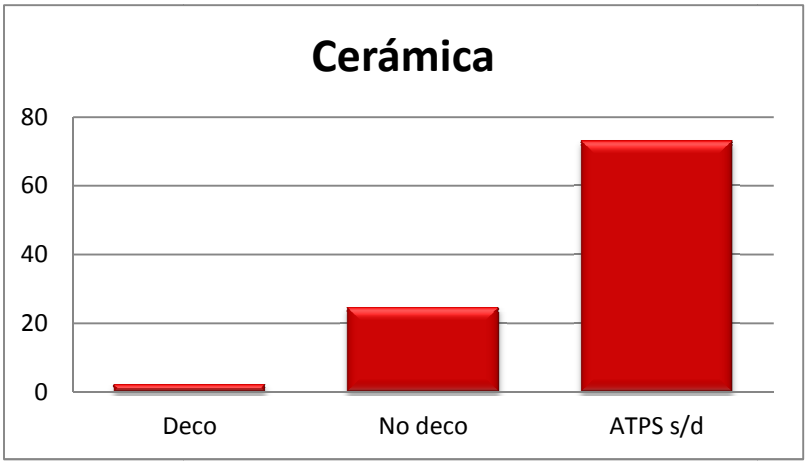


UE 7001.6: Este depósito se caracteriza por una acumulación masiva de material lítico y restos cerámicos en posición horizontal, correspondientes éstos últimos a 208 fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 5.443 gr (84,21%), de los que 34 fragmentos pertenecen a bordes (13,76%), 157 fragmentos son atípicos (63,57%), 15 fragmentos son carenas (6,07%) y 2 son sistemas de prehensión y suspensión (0,81%). También, se documentaron fragmentos de cerámica decorada tales como almagra (1,21%) compuesto por 1 borde (0,40%) y 2 atípicos (0,81%); y decoración plástica aplicada (0,81%) formada por 1 borde (0,40%) y 1 atípico (0,41%). Asimismo, se recogieron 2 fragmentos de cuernecillos o crecientes (0,81%).

En cuanto al material lítico, está compuesto por 32 fragmentos (12,96%), entre los que destacan 10 piedras termoalteradas (4,06%) de las cuales 8 son exógenas (3,24%), 5 piedras con señales de uso (2,02%), 6 fragmentos de molino (2,44%), 3 fragmentos de moleta (1,22%), 1 moleta (0,40%), 1 fragmento de hacha (0,40%), 5 piedras pulimentadas y trabajadas (2,02%) y 1 núcleo informe de cuarcita (0,40%).

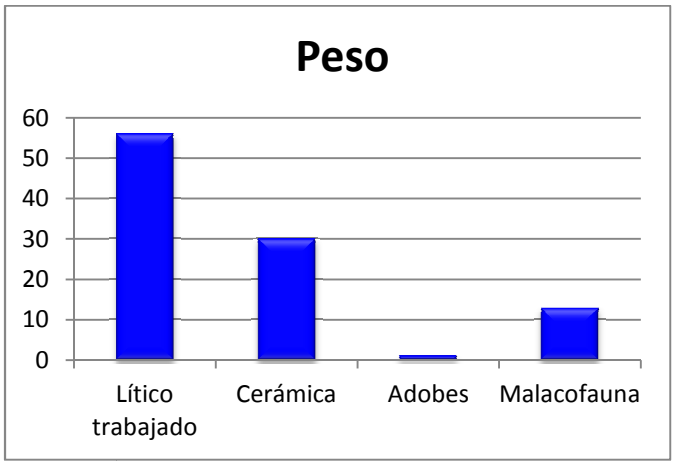


En cuanto a la cerámica, podemos distinguir entre 5 fragmentos decorados (2,32%), 53 fragmentos no decorados (24,65%) y 157 atípicos sin decorar (73,03%).



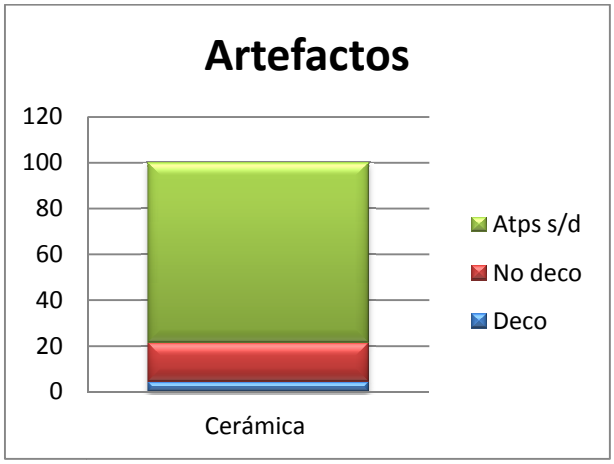
También, se constataron 6 fragmentos informes de adobe que, por tratarse de elementos constructivos, no lo hemos tenido en cuenta al realizar el estudio estadístico. Finalmente, en este contexto aparecen restos de malacofauna (2.330 gr) consistentes en valvas de Tapes decussata fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*.

En su conjunto y teniendo en cuenta el peso de todos los materiales localizados en este nivel, se representaría estadísticamente de la siguiente manera:

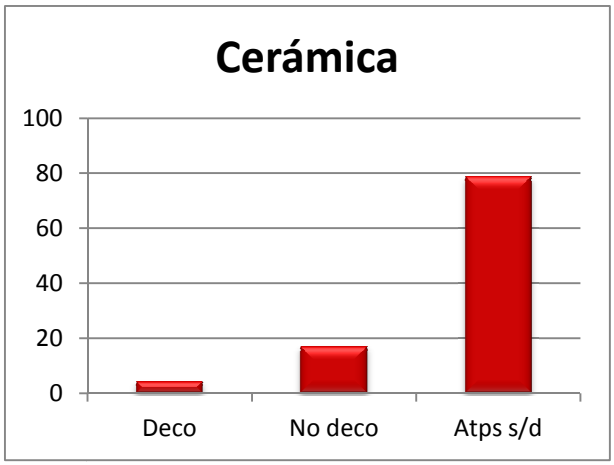


UE 7001.7: Este nivel se extiende por las zonas sur y oeste en el fondo de la estructura y está compuesto por una acumulación de restos malacológicos asociados a algunos restos cerámicos y líticos. En cuanto a la cerámica, se recuperaron 45 fragmentos no decorados con un peso de 1.094 gr (95,74%), de los cuales 5 fragmentos corresponden a bordes (10,63%), 37 fragmentos son atípicos (78,72%), 2 fragmentos pertenecen a carenas (4,26%) y 1 fragmento de sistema de prehensión y suspensión (2,13%). Con

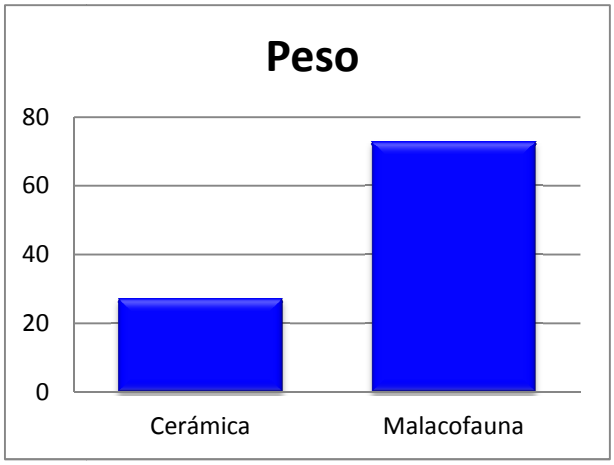
respecto a la cerámica decorada, lo conforman 2 fragmentos (4,26%), 1 fragmento de borde decorado a la almagra (2,13%) y otro que corresponde a 1 atípico inciso (2,13%).



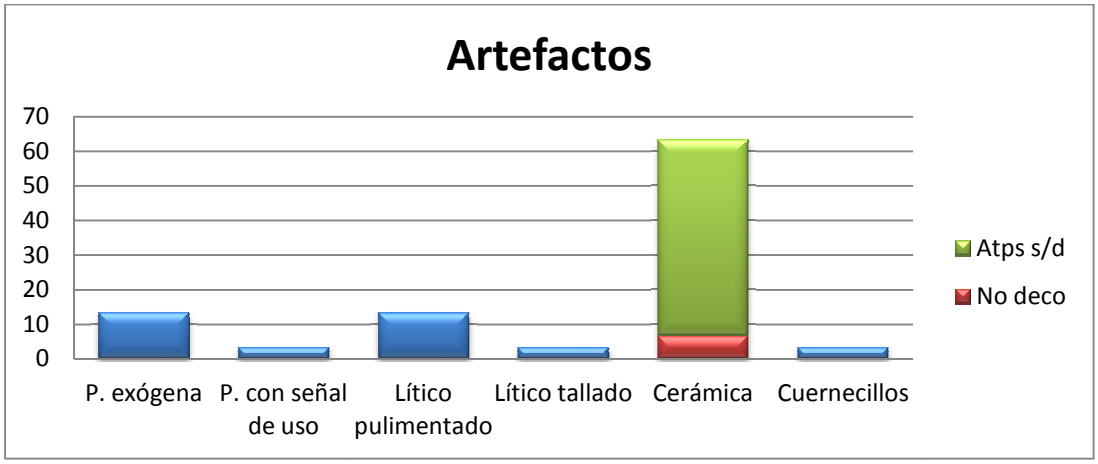
Con respecto a la cerámica constatada, contamos con 2 fragmentos decorados (4,26%), 8 fragmentos no decorados (17,02%) y 37 atípicos sin decorar (78,72%).



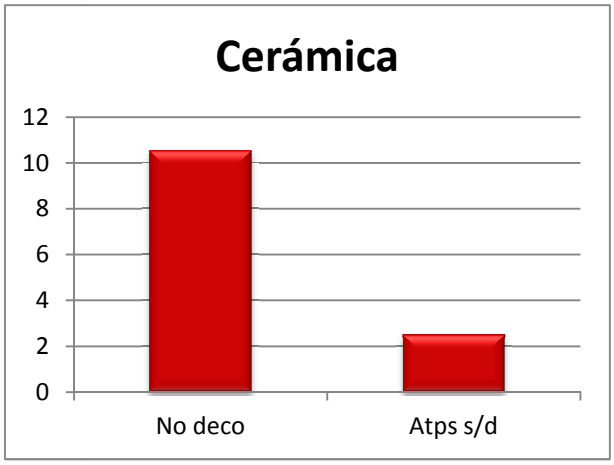
Finalmente, en este contexto aparecen acumulaciones de restos malacológicos (2.934 gr) y sin conexión anatómica, consistentes en valvas de *Tapes decussata* encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



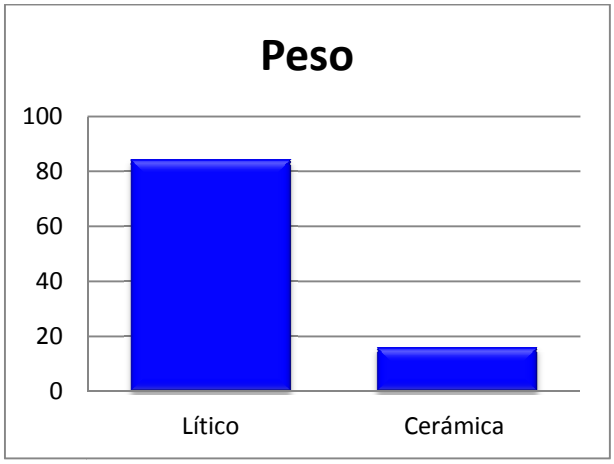
UE 7001.8: Este depósito se documenta en la zona sur sobre la base de la estructura y contiene una gran acumulación de piedras (33,33%) formado por 4 piedras exógenas termoalteradas (13,34%), 1 piedra con señales de uso (3,33%), 1 moleta (3,33%), 3 fragmentos de molino (10%) y 1 canto tallado paleolítico (residual) (3,33%). El material cerámico está compuesto por cerámica no decorada con un peso de 604 gr (63,34%), que la compone 2 fragmentos de bordes (6,67%) y 17 fragmentos de atípicos (56,67%). También, nos encontramos un fragmento de cuernecillo o creciente (3,33%).



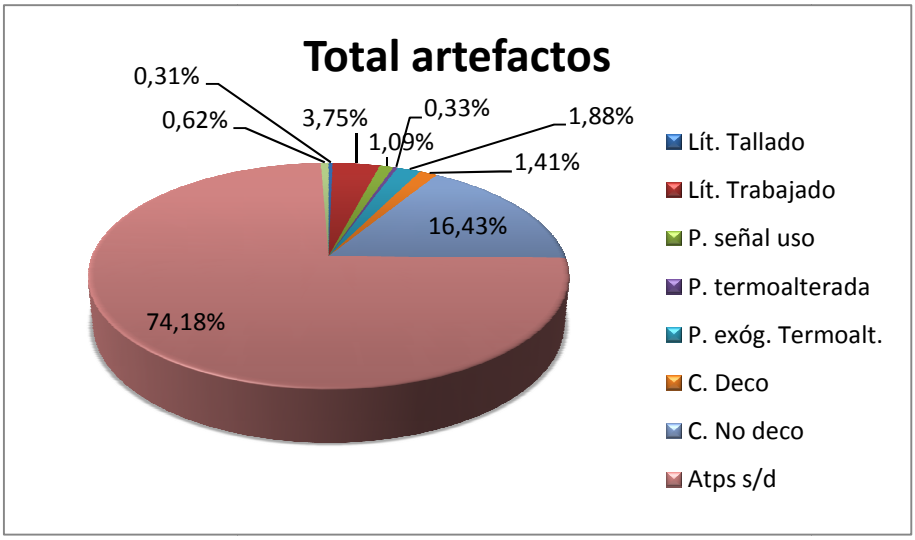
Con respecto a la cerámica, en este nivel se documenta 2 fragmentos no decorados (10,53%) y 17 fragmentos de atípicos sin decorar (89,47%).



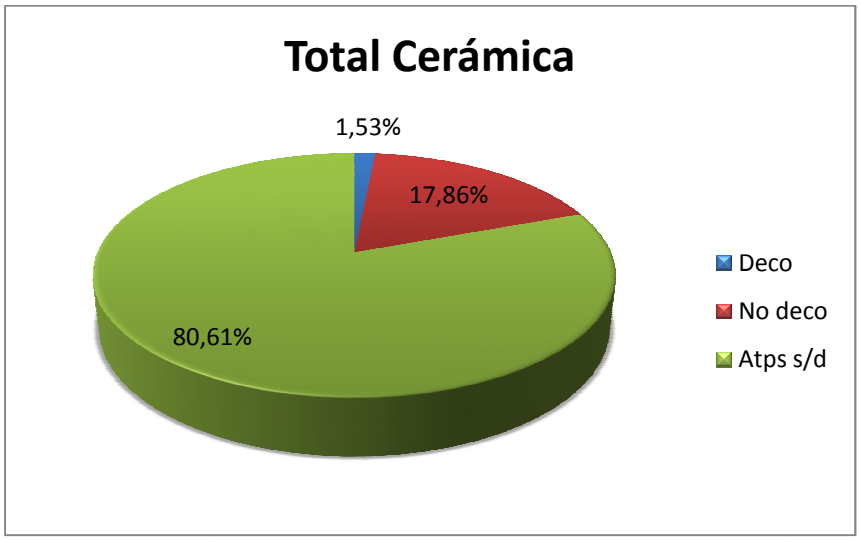
Respecto al peso de los materiales documentados en este relleno quedaría representado gráficamente de la siguiente manera:



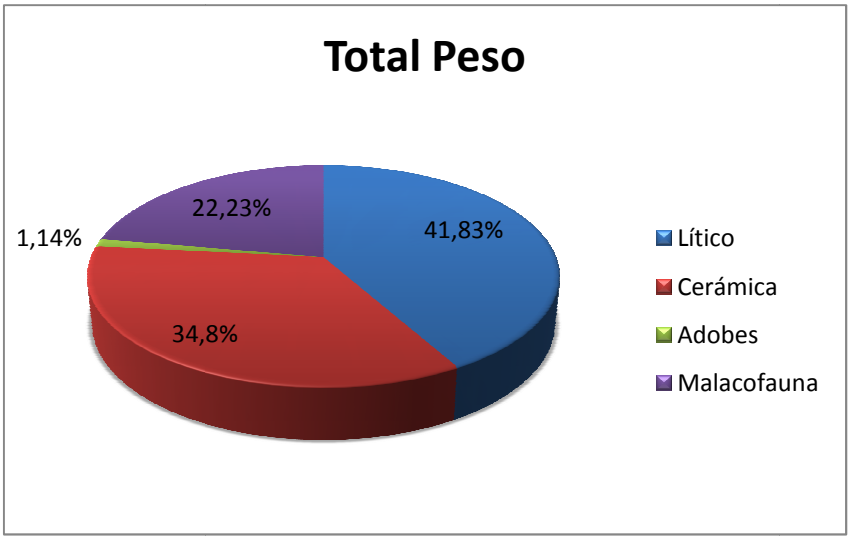
Una vez analizada cada Unidad Estratigráfica de forma individual, la estructura 7001 se caracteriza materialmente hablando por contener 639 artefactos, compuestos por cerámica no decorada, aunque nos encontramos algunos fragmentos cerámicos decorados, sobre todo, con decoración incisa, almagra y decoración plástica aplicada. También, aporta algunos fragmentos de "cuernecillos o crecientes", material lítico trabajado, donde destaca, en mayor medida, fragmentos de molino y muelas y escasos restos de adobes.



De manera conjunta, la cerámica documentada de esta estructura se compone de un total de 588 fragmentos, diferenciados por lo siguiente:

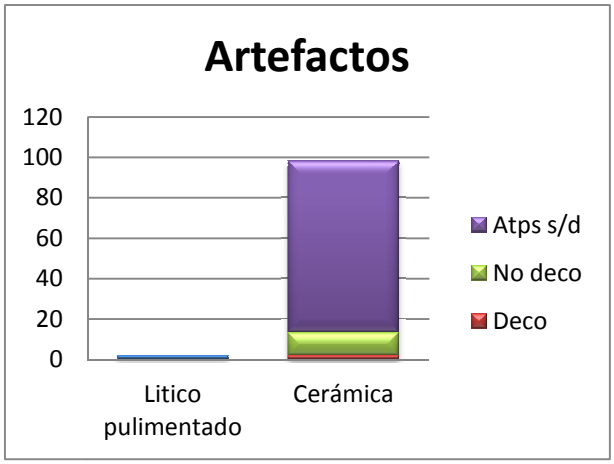


Respecto al peso del contenido material de la estructura, quedaría representado como sigue:

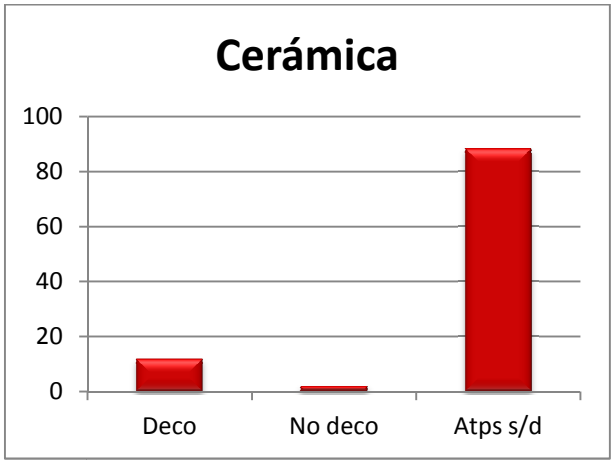


ESTRUCTURA 7002:

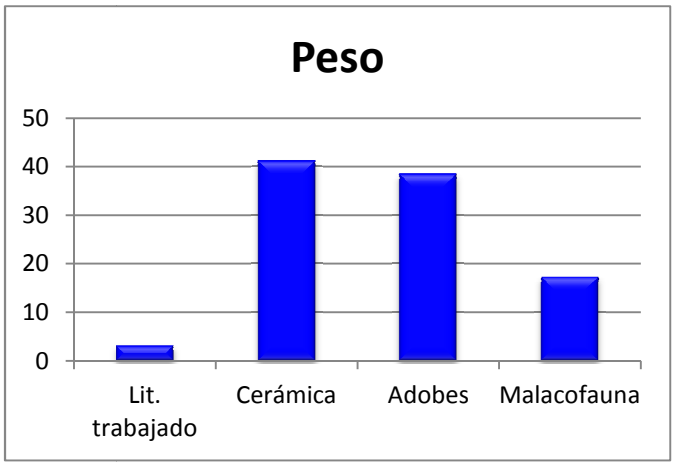
UE 7002.4: Este nivel sedimentario se localiza a techo de la estructura y el material encontrado se caracteriza por estar muy fragmentado. Cuenta con un total de 53 artefactos, de los que 51 fragmentos son de cerámica no decorada con un peso de 424 gr (96,23%), 4 son bordes (7,55%), 45 son atípicos (84,90%), 1 base (1,89%) y 1 carena (1,89%). De la misma forma, se recuperó 1 borde decorado con decoración plástica aplicada (1,89%) y se documentó tan solo 1 piedra con señales de uso (1,89%).



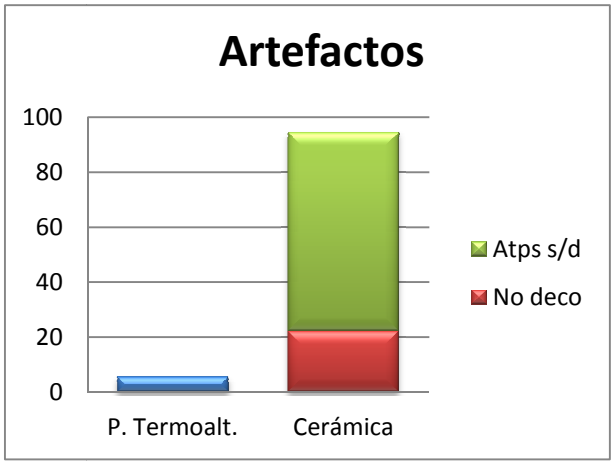
Respecto al contenido cerámico, en este depósito se evidencian 51 fragmentos no decorados, de los que, 4 son bordes (7,84%), 45 son atípicos (88,23%), 1 base (1,96%) y 1 carena (1,96%). Del mismo modo, se recuperó 1 borde decorado con decoración plástica aplicada (1,96%).



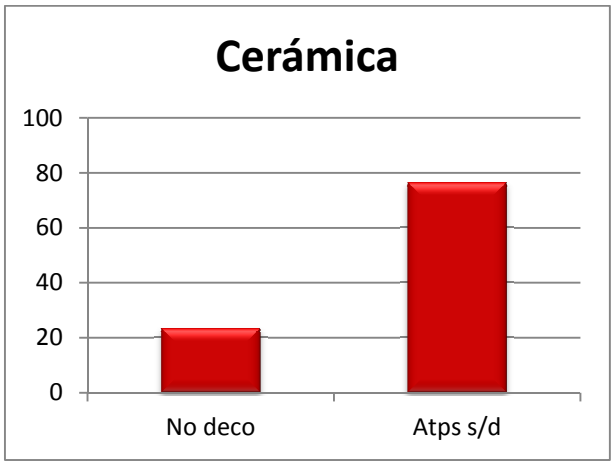
Por último, en este contexto aparecen algunos restos escasos de malacofauna (178 gr) muy fragmentadas y sin conexión anatómica, consistentes en valvas de *Tapes decussata* encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus* y 15 fragmentos de adobes con un peso de 396 gr, que quedarían representados en la siguiente gráfica por peso:



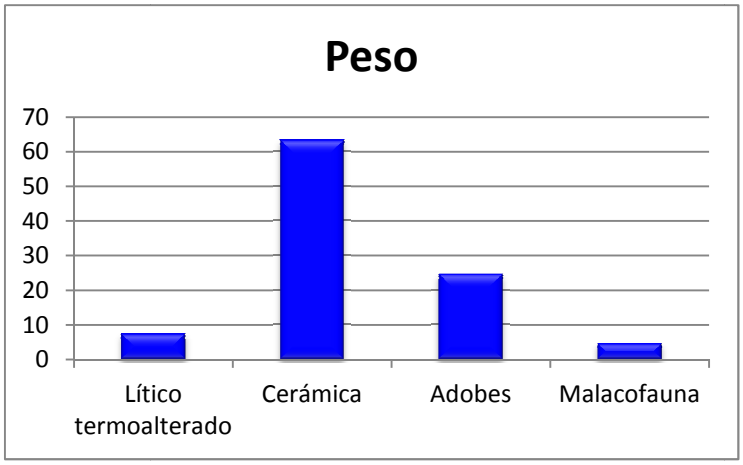
UE 7002.5: Este depósito se ubica en la base de la estructura y contiene escaso material arqueológico. Se documentaron 18 artefactos, de los cuales 17 fragmentos corresponden a cerámica no decorada con un peso de 462 gr (94,44%), compuestos por 3 bordes (16,67%), 13 atípicos (72,23%) y 1 carena (5,55%). Además de 1 piedra termoalterada (5,55%).



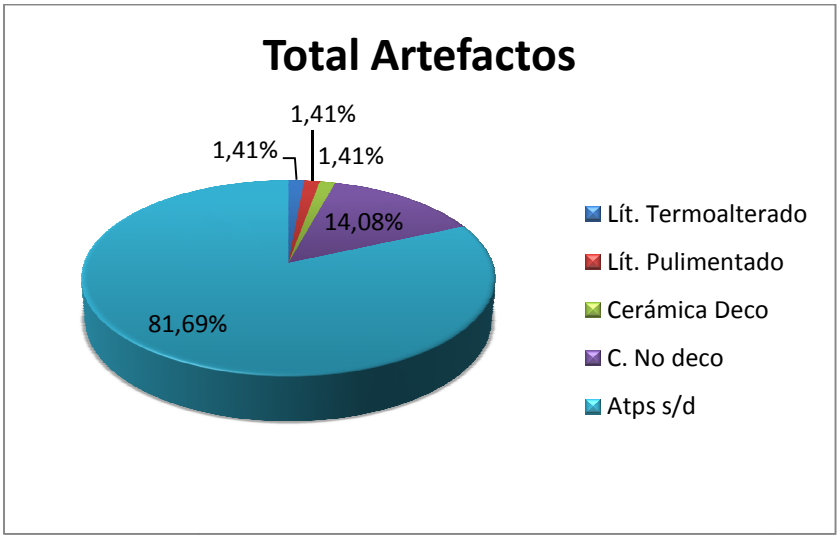
La cerámica hallada en este nivel arqueológico está compuesta por 17 fragmentos con un peso de 462 gr, de los cuales 3 son bordes (17,65%), 13 son atípicos (76,47%) y 1 carena (5,88%).



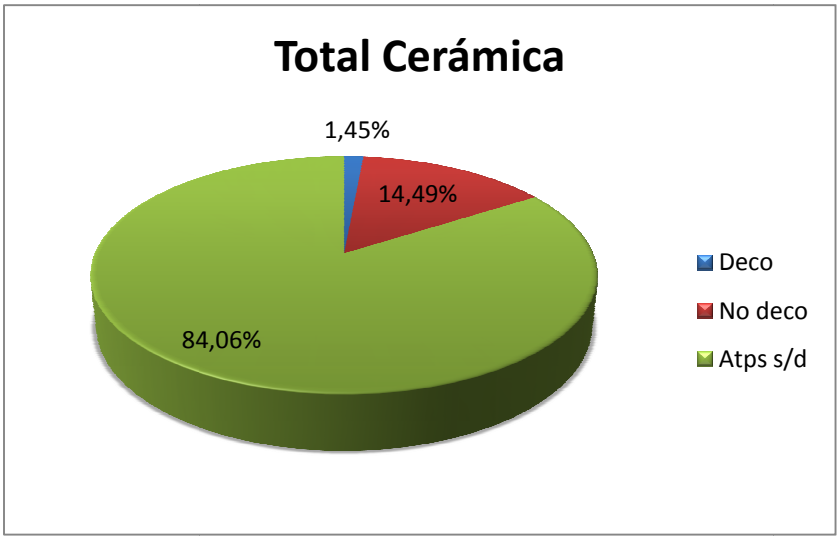
Igualmente, se recuperaron 3 fragmentos de adobe con un peso de 180 gr y algunos restos muy escasos de malacofauna (34 gr) muy fragmentadas y sin conexión anatómica, consistentes en valvas de *Tapes decussata* encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



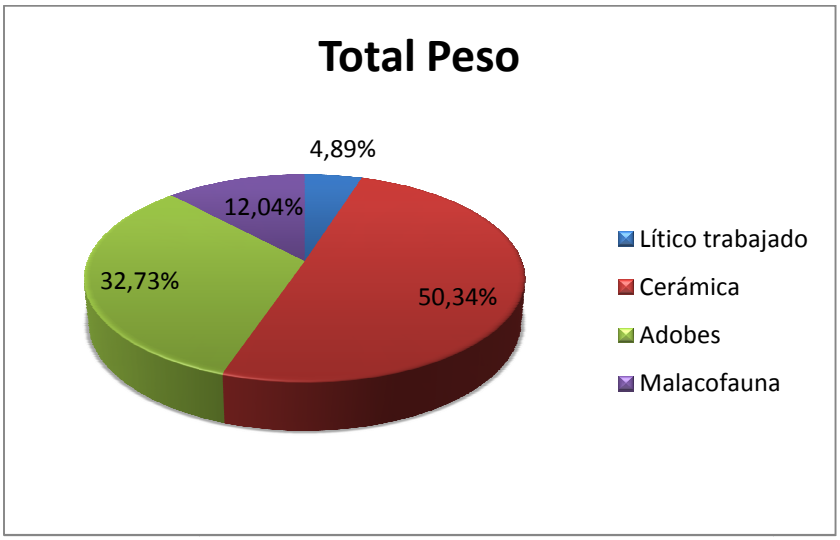
Por lo que podemos observar en esta estructura, el material hallado es muy escaso, 71 artefactos, y quedaría reflejado de forma estadística de la siguiente manera:



En cuanto a la cerámica documentada en esta estructura, está compuesta por 69 fragmentos, de los que tan solo 1 está decorado, 10 fragmentos no presentan decoración y 58 fragmentos son atípicos sin decorar.

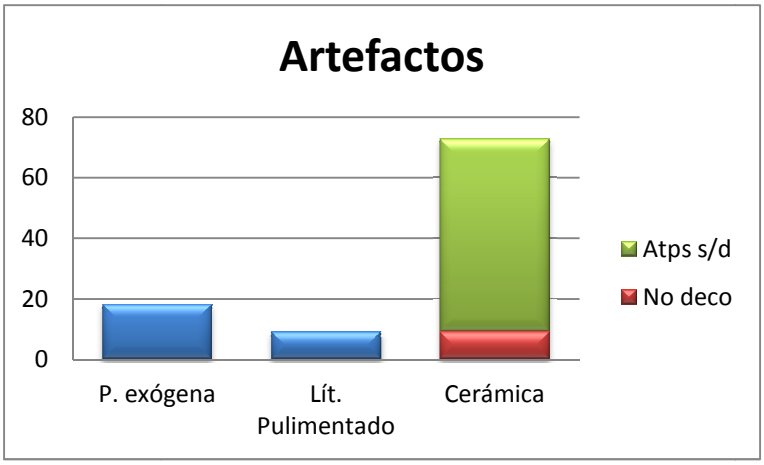


Con respecto al peso de los elementos arqueológicos hallados en esta estructura, quedaría representado de la siguiente manera:

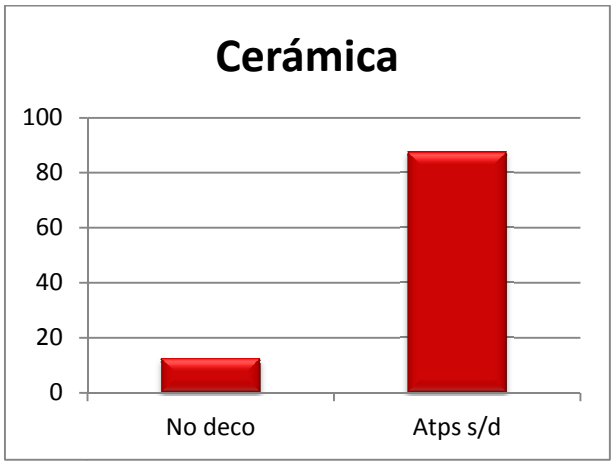


ESTRUCTURA 7003

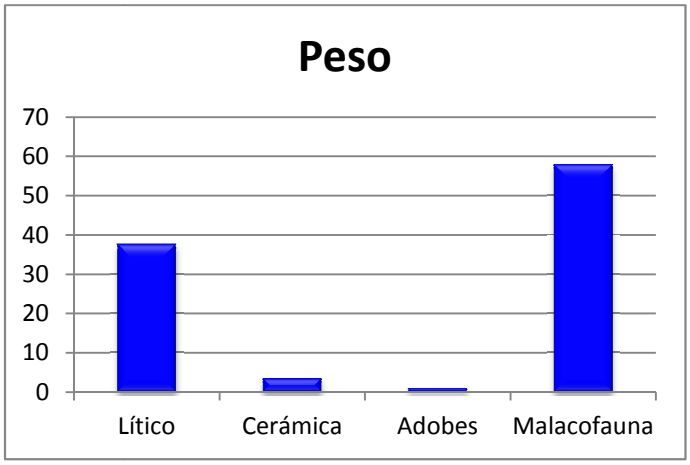
UE 7003.5: Este depósito se caracteriza por estar constituido por una acumulación masiva de restos de malacofauna. Asimismo, nos encontramos con 11 fragmentos de artefactos pertenecientes 8 de ellos a cerámica no decorada con un peso de 82 gr (72,73%), de los que 1 es un borde (9,09%) y 7 corresponden a atípicos (63,64%). También, este nivel contiene 2 piedras exógenas (18,18%) y 1 fragmento correspondiente a una piedra de molino (9,09%).



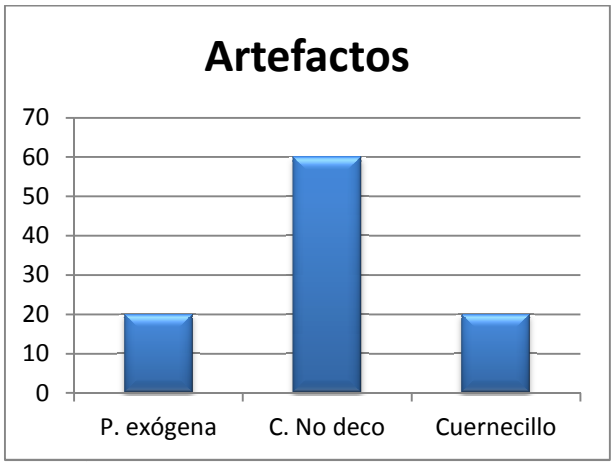
En cuanto a la cerámica constatada en este relleno sedimentario, está formado por 8 fragmentos no decorados con un peso de 82 gr, compuestos por 1 borde (12,5%) y 7 atípicos (87,5%).



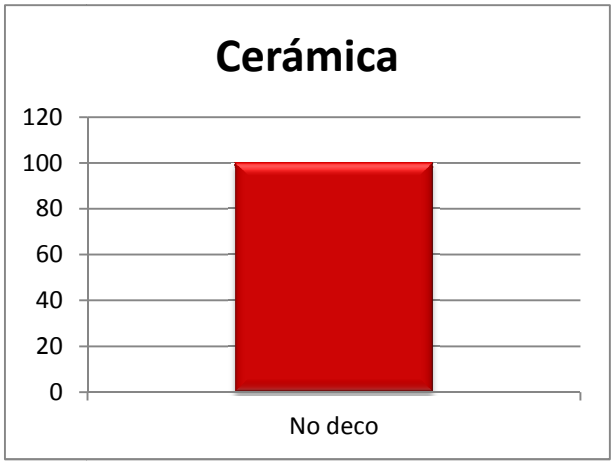
Por último, se verifican 3 fragmentos de adobes sin forma con un peso de 24 gr y una gran cantidad de malacofauna con un peso de 1.370 gr, consistentes en valvas de *Tapes decussata* encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*.



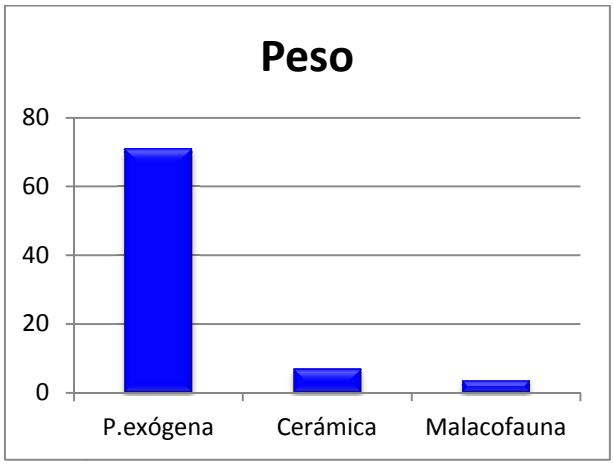
UE 7003.6: Este relleno sedimentario contiene 5 artefactos, de los cuales 3 son fragmentos cerámicos no decorados formados por bordes con un peso de 65 gr (60%), 1 es un cuernecillo o creciente (20%) y 1 piedra exógena termoalterada (20%).



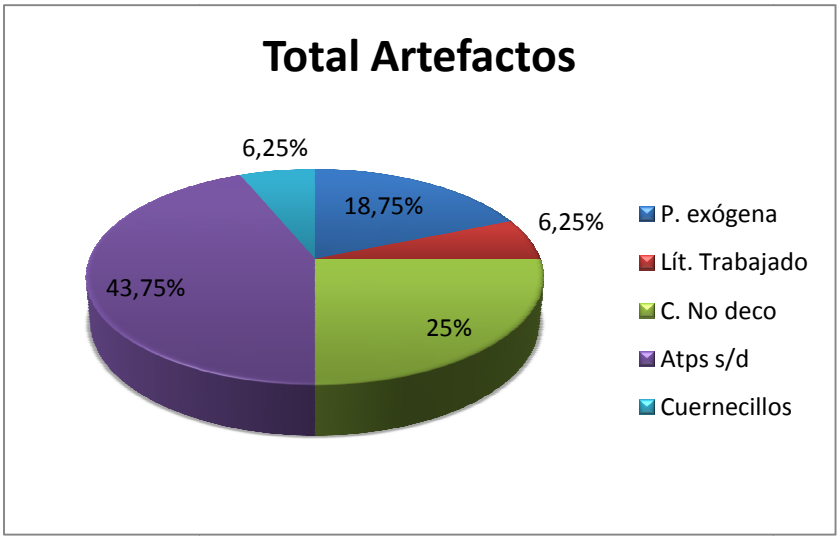
Los restos cerámicos aparecidos en este depósito están compuestos por 3 fragmentos no decorados, bordes, que tienen un peso de 65 gr (100%).



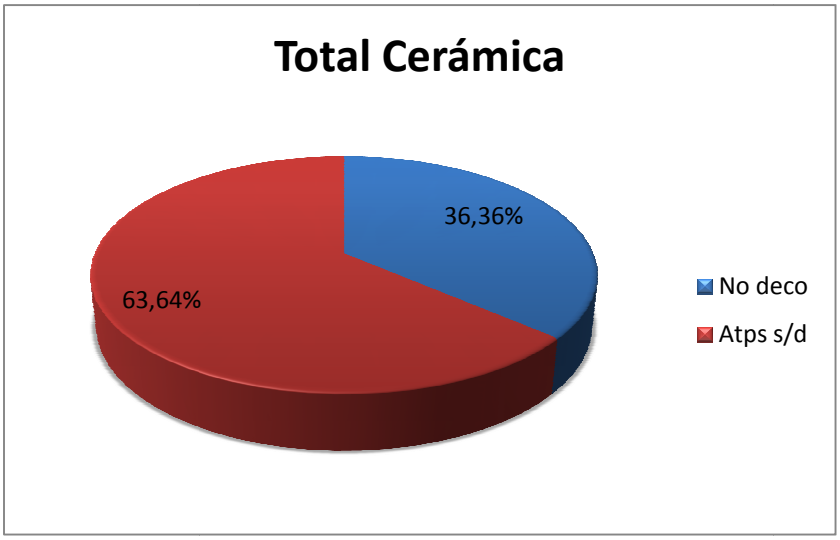
De esta manera, cuenta con algunos restos de malacofauna que suman un peso de 206 gr, pertenecientes a valvas de *Tapes decussata* encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



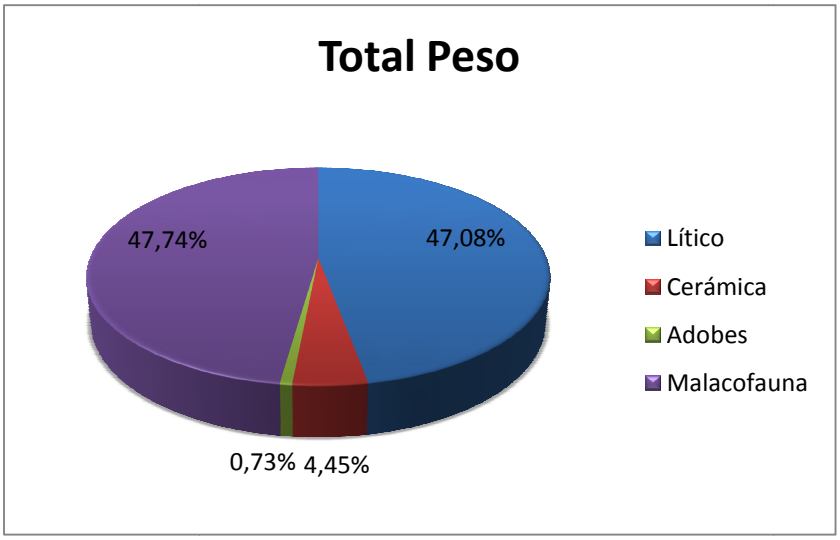
Por tanto, en esta estructura contiene muy poco material, aunque material selecto, debido al grado de alteración que presenta. Sin embargo, destaca por la presencia de cerámica no decorada, cuernecillos o crecientes y algún resto de material lítico.



Atendiendo a los restos cerámicos documentados en esta estructura, podemos observar que no tenemos constancia de fragmentos decorados, contando en total con 11 fragmentos, de los cuales 4 son bordes y 7 atípicos sin decorar.

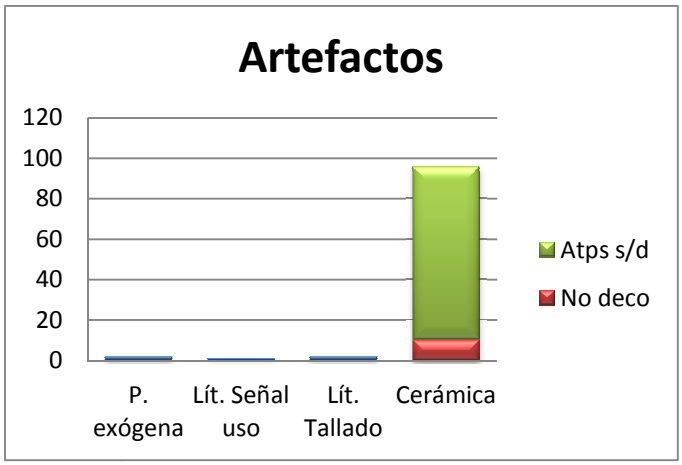


Respecto al peso de los materiales arqueológicos constatados en esta estructura, estadísticamente quedarían representados de la siguiente forma:

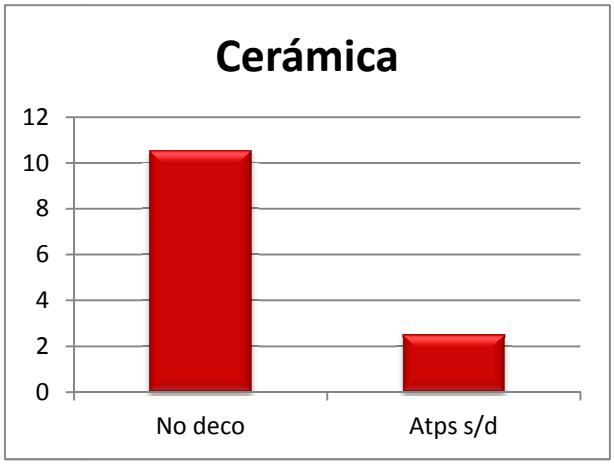


ESTRUCTURA 7007

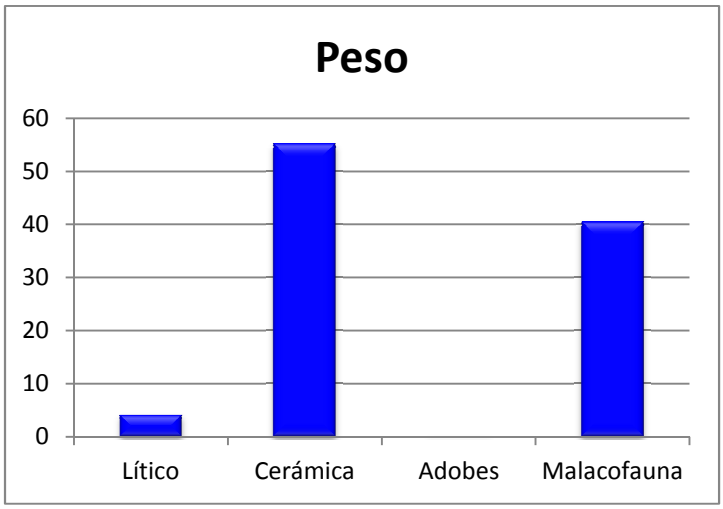
UE 7007.4: Este estrato arqueológico contiene 119 artefactos, de los que 114 corresponden a cerámica no decorada con un peso total de 2.163 gr (95,80%) que consisten en 10 bordes (8,40%), 102 atípicos (85,72%), 1 cuello (0,84%) y 1 carena (0,84%). El resto de artefactos pertenecen a material lítico compuesto por 2 piedras exógenas (1,68%), 1 piedra con señales de uso (0,84%) y 2 restos de talla (1,68%).



En cuanto a la cerámica documentada de este nivel, está compuesta, tal y como hemos mencionado más arriba, por 114 fragmentos no decorados, formados por 10 bordes (8,77%), 102 atípicos (89,47%), 1 resto de cuello (0,88%) y 1 carena (0,88%), sumando un total de 2.163 gr.

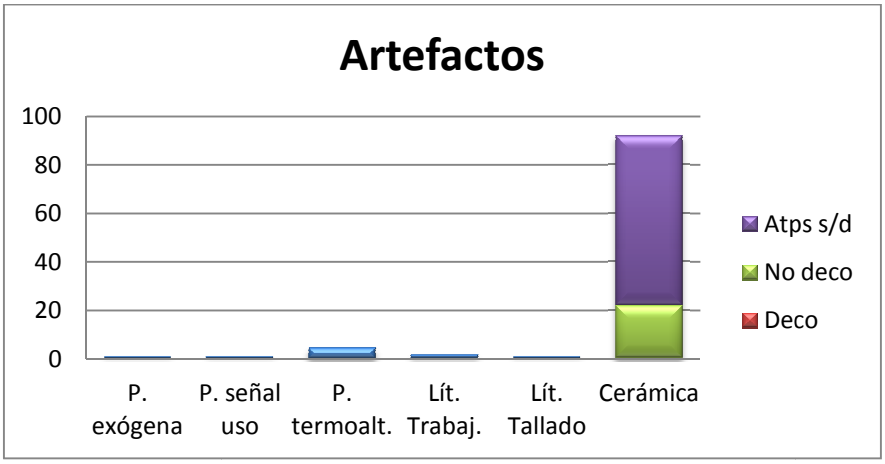


Centrándonos en el peso del contenido material de este depósito, contamos, asimismo, con solo 1 fragmento de adobe que tiene un peso de 6 gr y con restos malacológicos que suman un total de 1.588 gr, consistentes en valvas de *Tapes decussata* encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.* Además de 1 fragmento de resto óseo animal, una costilla.

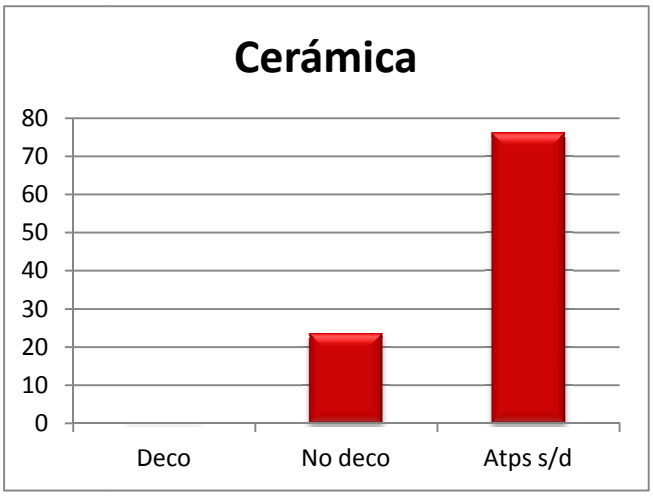


UE 7007.5: Este nivel aporta abundante material arqueológico localizado en la mitad oriental de la estructura de los cuales 273 fragmentos son artefactos, formados por 250 fragmentos de cerámica no decorada con un peso de 4.452 gr (91,58%), que consisten en 52 bordes (19,05%), 191 atípicos (69,97%), 5 bases (1,83%) y 2 sistemas de prehensión y suspensión, mamelones (0,73%). También, cuenta con 1 fragmento de borde decorado a la almagra (0,37%).

El material lítico de este nivel sedimentario está compuesto por 22 fragmentos (8,06%), consistentes en 2 piedras exógenas (0,73%), 2 piedras con señales de uso (0,73%), 12 piedras termoalteradas (4,39%), 3 fragmentos de molino (1,10%), 1 fragmento de muela (0,37%)y 1 fragmento de sílex (perforador) (0,37%) y 1 resto de talla de cuarzo (0,37%).

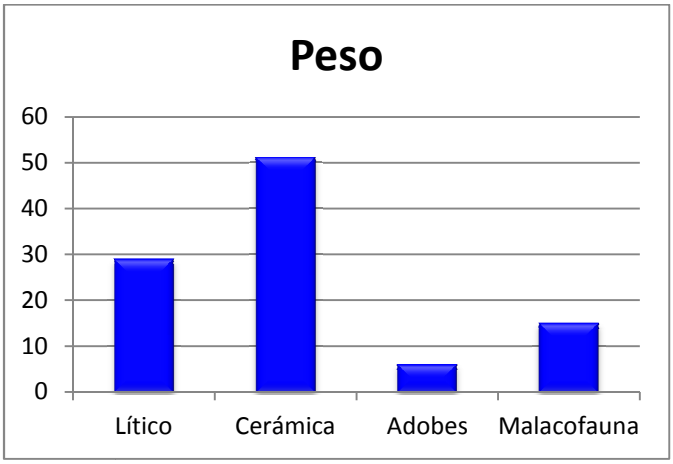


Respecto a la cerámica hallada en este depósito, está formada por 251 fragmentos que suman un total de 4.452 gr y está compuesta por 52 bordes (20,72%), 191 atípicos (76,09%), 5 bases (1,99%) y 2 sistemas de prehensión y suspensión, mamelones (0,80%). También, cuenta con 1 fragmento de borde decorado a la almagra (0,40%).



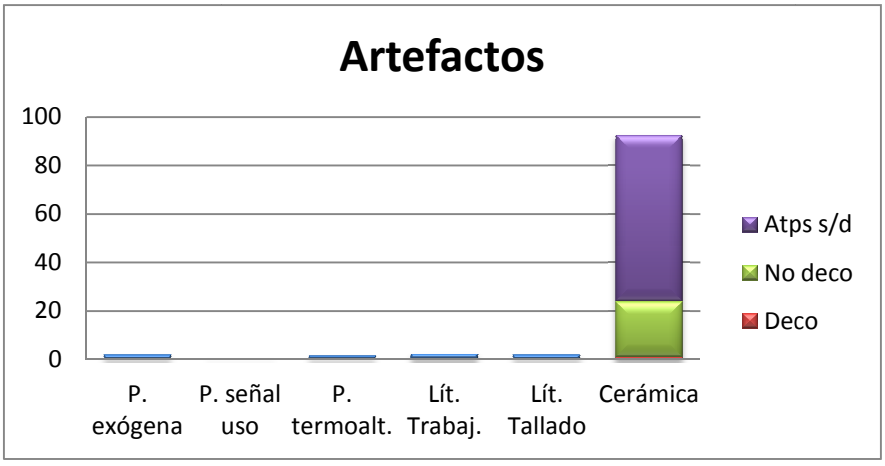
Respecto al volumen de los materiales arqueológicos de este nivel estratigráfico, contamos con 31 fragmentos de adobes que suman un total de 498 gr. Además de restos malacológicos que tienen un peso de 1.288 gr, consistentes en valvas de *Tapes*

decussata encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*. También, se documentan restos óseos animales.

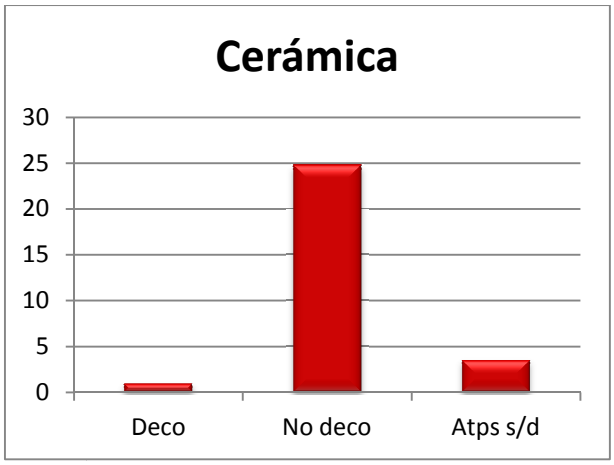


UE 7007.8: Este relleno sedimentario aporta grandes cantidades de material arqueológico, que consisten en 227 artefactos de los que 208 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 4.950 gr (91,64%) formados por 48 bordes (21,15%), 156 atípicos (68,73%), 3 bases (1,32%) y 1 carena (0,44%). Igualmente, se documentan 2 atípicos con decoración incisa (0,88%).

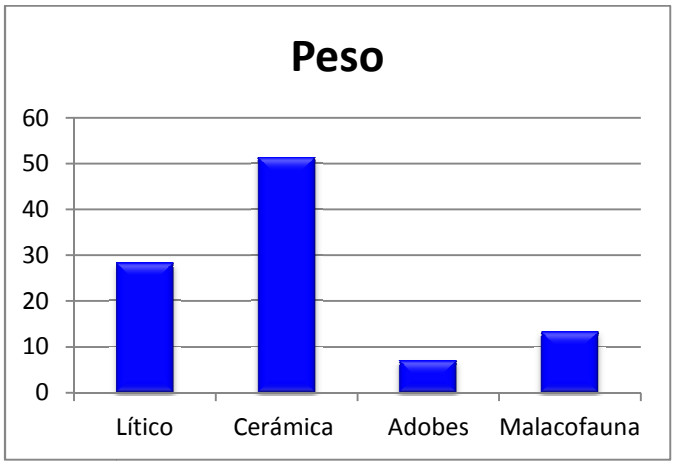
Respecto al material lítico, en esta Unidad Estratigráfica encontramos 4 piedras exógenas (1,76%), 1 piedra con señales de uso (0,44%), 3 piedras termoalteradas (1,32%), 1 piedra pulimentada y trabajada (0,44%), 3 fragmentos de molinos (1,32%), 1 percutor (0,44%), 2 restos de talla de cuarzo (0,88%), 1 lámina de sílex (0,44%) y 1 lasca de sílex (0,44%).



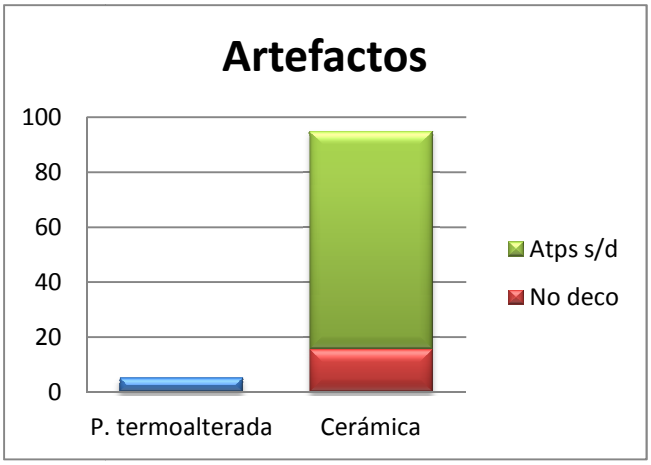
En concreto, la cerámica documentada en este estrato está compuesta por 210 fragmentos con un peso total de 4.950 gr, de los que 48 son bordes (22,86%), 156 atípicos (74,28%), 3 bases (1,43%) y 1 carena (0,48%). Del mismo modo, se documentan 2 atípicos con decoración incisa (0,95%).



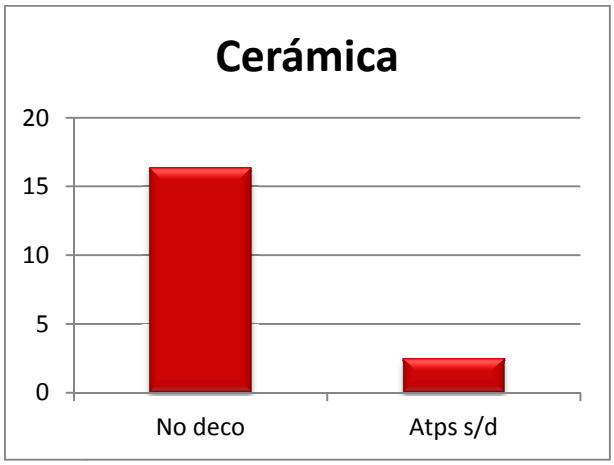
También, se constatan 16 fragmentos de adobes con un peso de 682 gr y restos de malacofauna que suman un total de 1.286 gr, consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*.



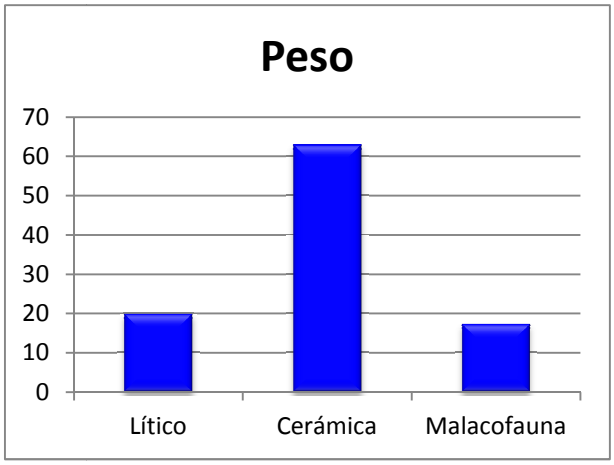
UE 7007.6: Este depósito se caracteriza por contar con escaso material arqueológico y está formado por 58 artefactos, de los que 55 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 1.110 gr (94,83%), consistentes en 9 bordes (15,52%) y 46 atípicos (79,31%). Los 3 fragmentos restantes corresponden a 3 piedras termoalteradas (5,17%).



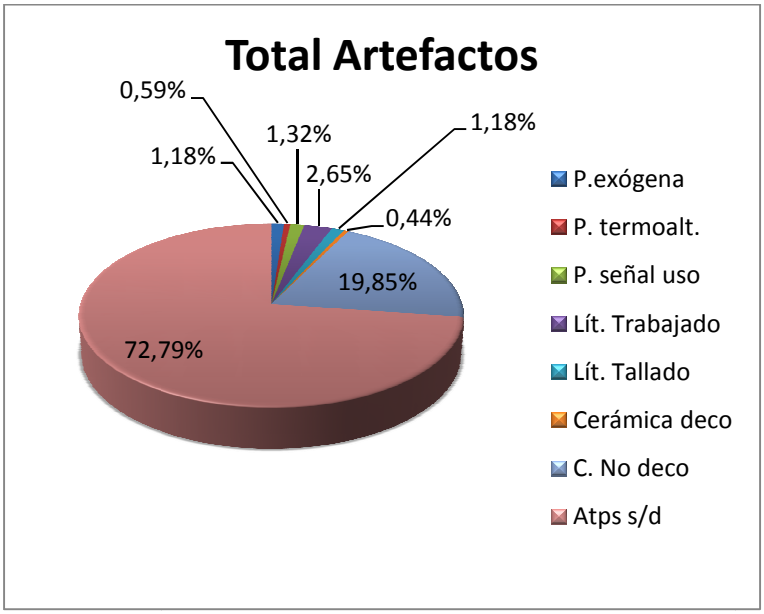
La cerámica hallada en este depósito se caracteriza por 55 fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 1.110 gr, que consisten en 9 bordes (16,36%) y 46 atípicos (83,64%).



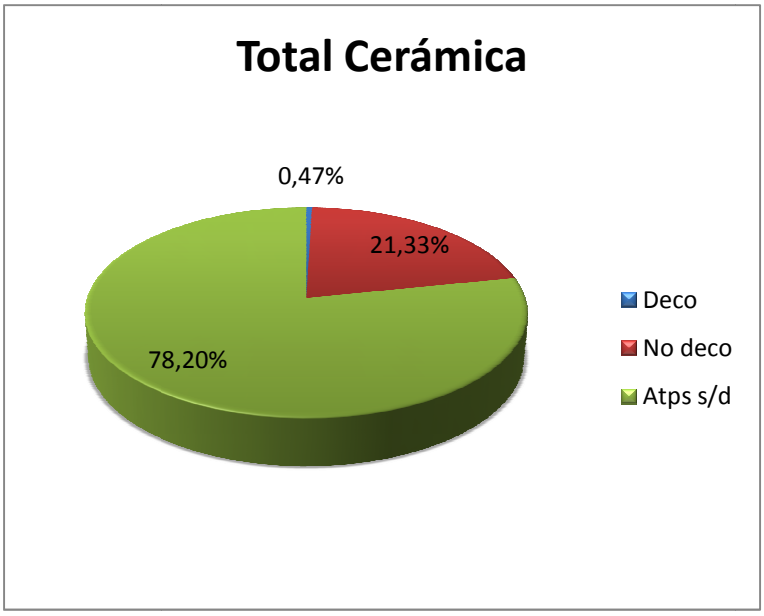
Además, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna (304 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



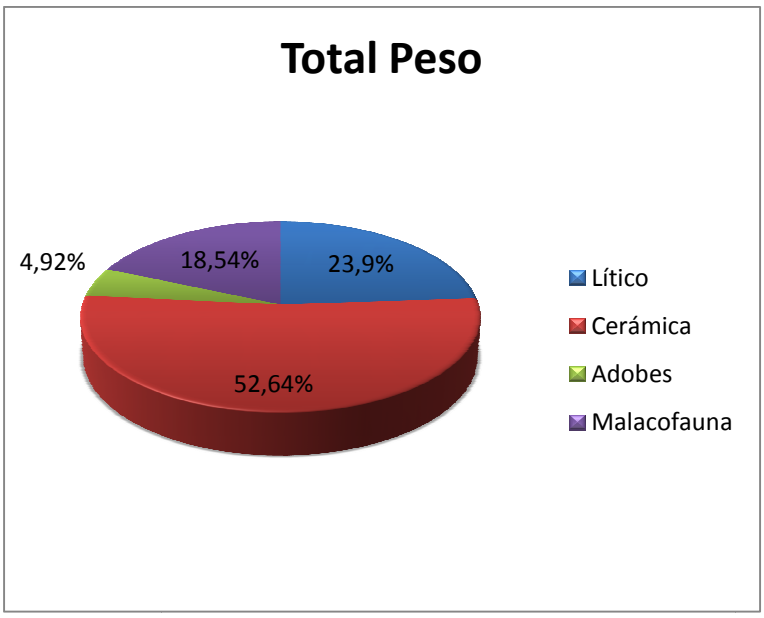
Por tanto, en esta estructura se documenta gran cantidad de material arqueológico, destacando la cerámica no decorada sobre el resto de materiales como veremos a continuación:



Con respecto a la cerámica documentada en esta estructura está formada por 633 fragmentos, de los que 3 son restos cerámicos decorados, 135 no decorados y 495 atípicos sin decorar.



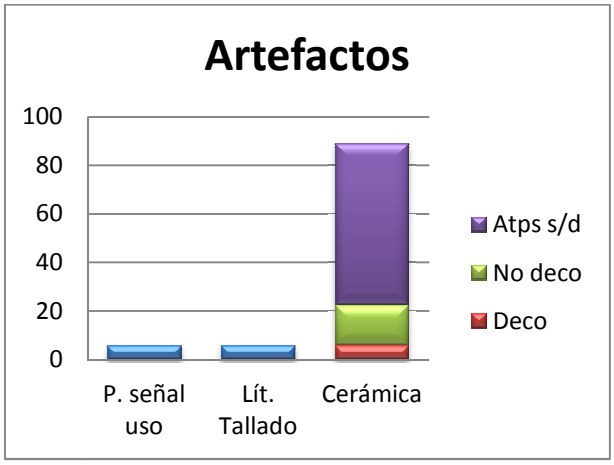
Y por último, centrándonos en el peso de los restos arqueológicos en su conjunto de esta estructura, gráficamente quedarían presentados de la siguiente manera:



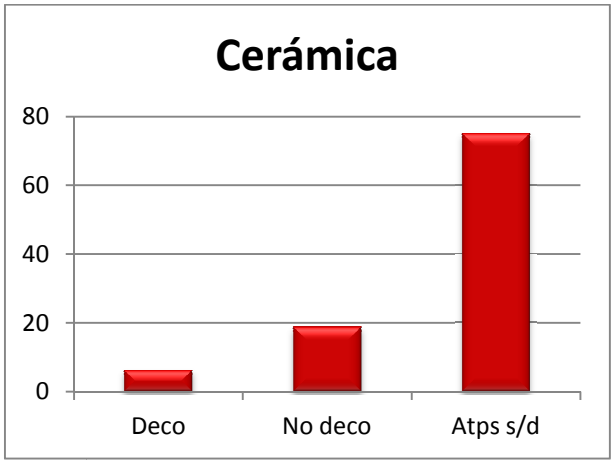
ESTRUCTURA 7008

UE 7008.4: Este depósito se localiza a techo de la estructura y aporta 18 artefactos, consistentes en 15 fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 38 gr (83,33%), 2 bordes (11,11%), 12 atípicos (66,68 %) y 1 carena (5,55%). También, se

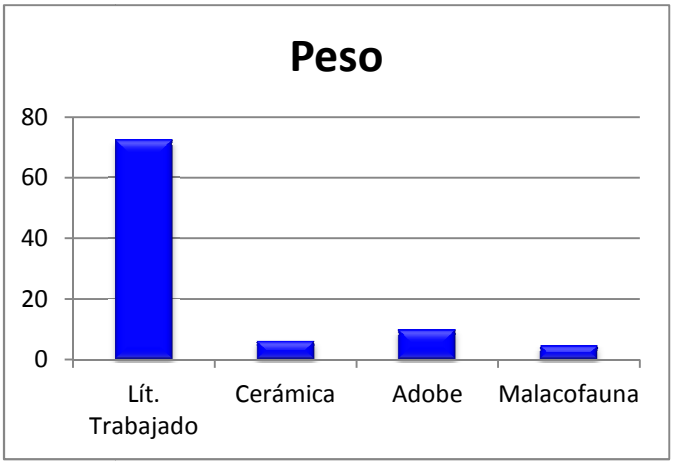
documenta 1 atípico con decoración incisa (5,55%) y 1 piedra con señales de uso (5,55%) y 1 flanco de núcleo (5,55%).



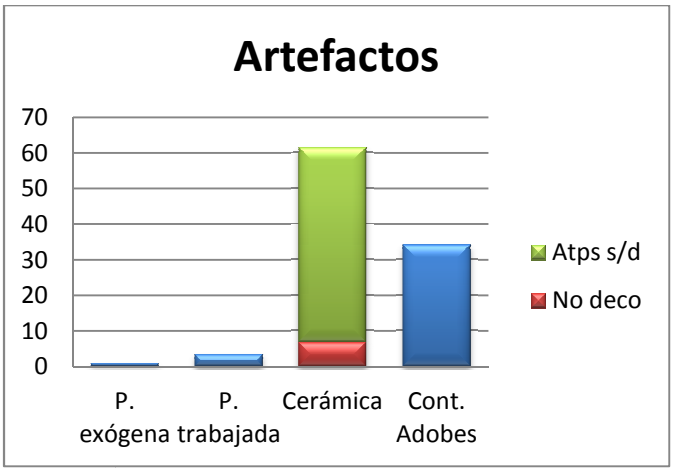
Si nos centramos en la cerámica encontrada en esta Unidad Estratigráfica, destaca por 15 fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 38 gr, 2 bordes (12,5%), 12 atípicos (75 %) y 1 carena (6,25%). Además, se halla 1 atípico con decoración incisa (6,25%).



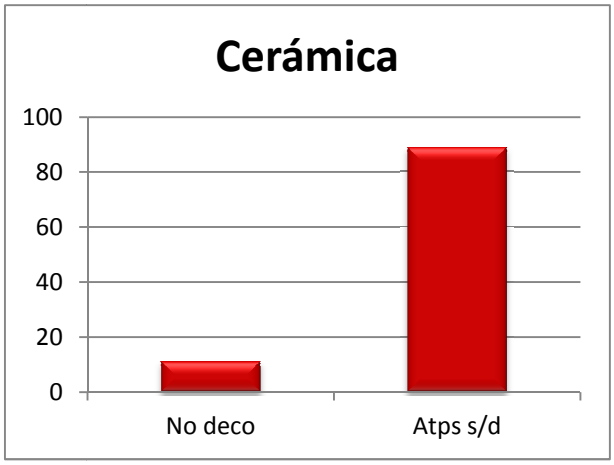
De este modo, se constatan escasos restos malacológicos con un peso total de 74 gr, consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*. Igualmente, se evidencian 12 fragmentos de adobes con un peso de 62 gr, que por tratarse de adobes constructivos no se han incluido en la gráfica de artefactos.



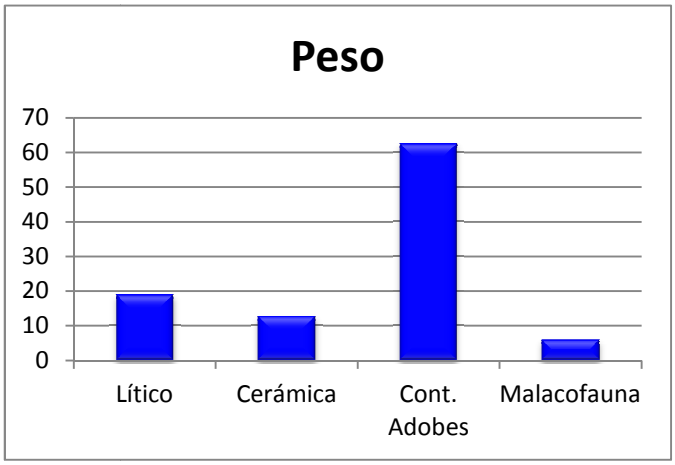
UE 7008.5: Este nivel cuenta con 117 artefactos, de los que, 72 son fragmentos de cerámica no decorada con un peso de 865 gr (61,54%), y está compuesta por 7 bordes (5,98%), 64 atípicos (54,71%) y 1 base (0,85%). También, aporta 1 piedra exógena (0,85%), 3 fragmentos de molino (2,56%) y 1 talón de hacha (0,85%). Además de 40 fragmentos de adobes con forma de placas (34,20%), pertenecientes a posibles contenedores de adobes.



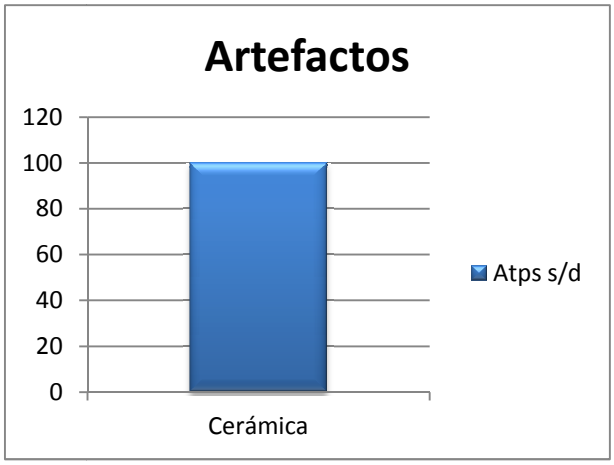
Respecto a la cerámica evidenciada en este depósito, está formada por 72 fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 865 gr: 7 bordes (9,72%), 64 atípicos (88,89%) y 1 base (1,39%).



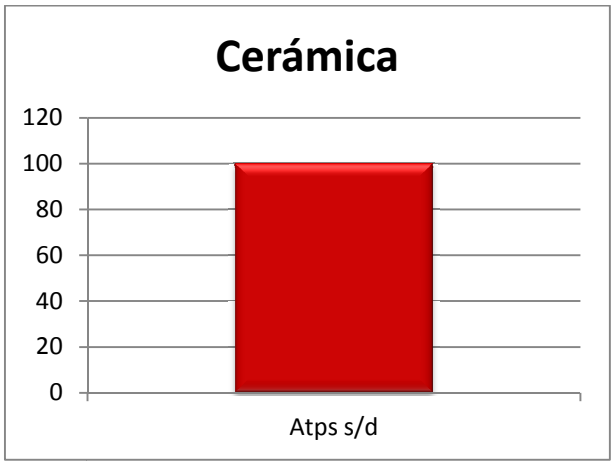
Finalmente, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna con un peso de 404 gr, consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*.



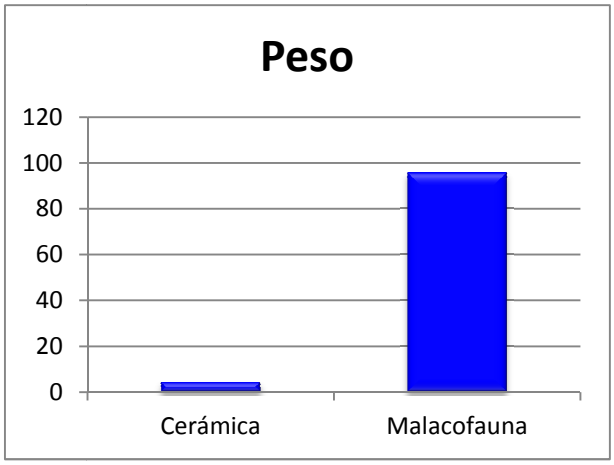
UE 7008.7: Este depósito arqueológico destaca por una acumulación de conchas, teniendo en cuenta su potencia de 0,05 m, y cuentan con un peso total de 352 gr. están formadas por valvas de *Tapes decussata,* encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*. Asimismo, cuenta con 16 artefactos correspondientes a 16 atípicos cerámicos sin decoración alguna con un peso de 16 gr (100%).



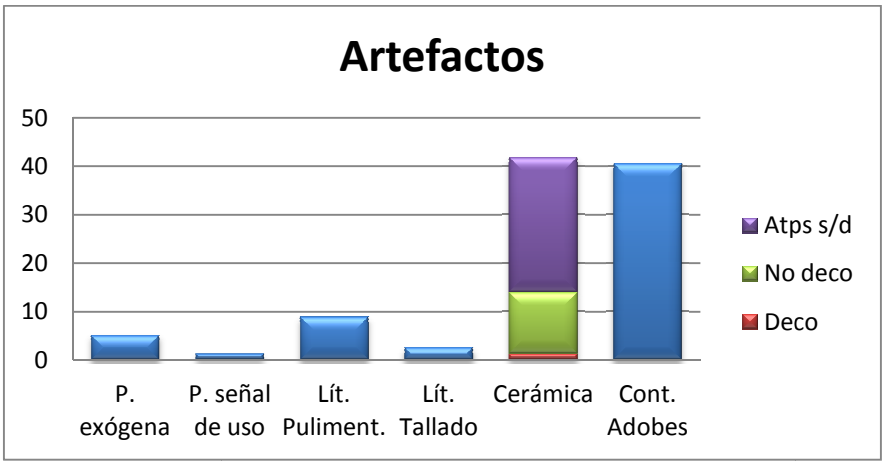
Atendiendo a la cerámica encontrada en este relleno sedimentario, podemos comprobar que es el único artefacto documentado y que está formado por tan sólo 16 atípicos sin decorar (100%).



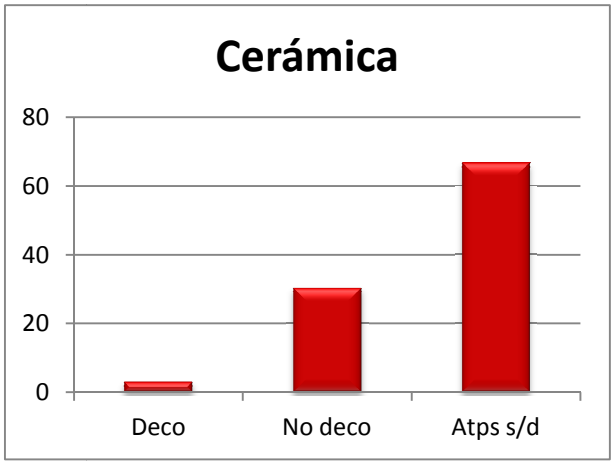
En cuanto al volumen del contenido material de esta Unidad Estratigráfica, representado en estadística quedaría de la siguiente manera:



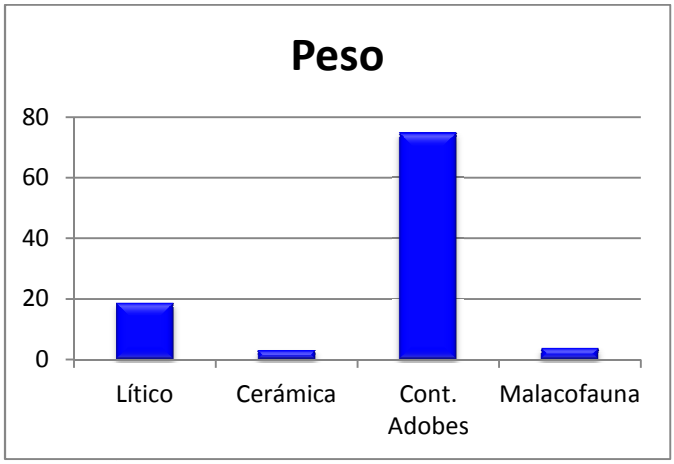
UE 7008.6: Este depósito se caracteriza por incluir un gran número de grandes fragmentos de adobes. Cuenta con un total de 79 artefactos, de los que 32 son fragmentos de cerámica no decorada con un peso de 303 gr (40,52%), compuesto por 8 bordes (10,13%), 22 atípicos (27,86%) y 2 carenas (2,53%). Del mismo modo, aporta 1 atípico con decoración plástica aplicada tipo cordón (1,26%), 4 piedras exógenas termoalteradas (5,07%), 1 piedra con señal de uso (1,26%), 1 fragmento de moleta (1,26%), 6 fragmentos de molino (7,60%), 1 fragmento de sílex (1,26%) y 1 núcleo informe de cuarcita (1,26%).



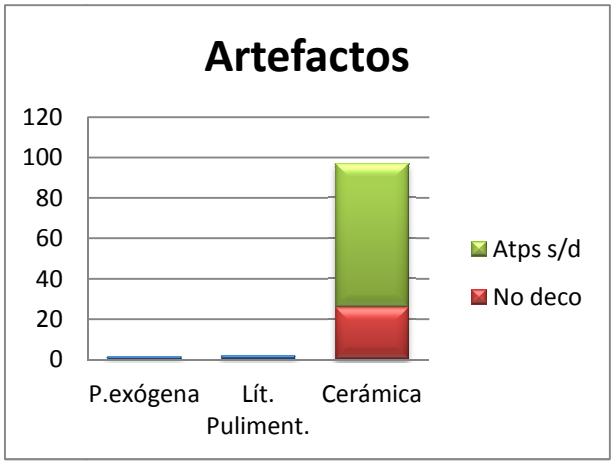
En atención a la cerámica hallada, este depósito cuenta con 32 fragmentos no decorados compuestos por 8 bordes (24,24%), 22 atípicos (66,67%) y 2 carenas (6,06%) y 1 atípico con decoración plástica aplicada tipo cordón (3,03%).



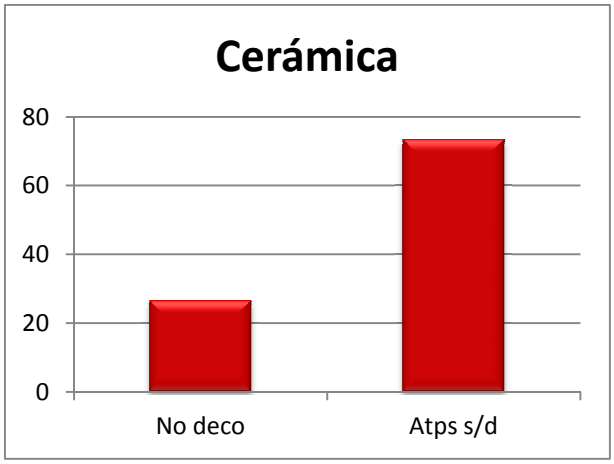
Por último, cabe destacar los 32 fragmentos de adobes con forma de grandes recipientes constatados en esta Unidad Estratigráfica (40,51%) con un peso de 7.656 gr y restos de malacofauna (382 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*.



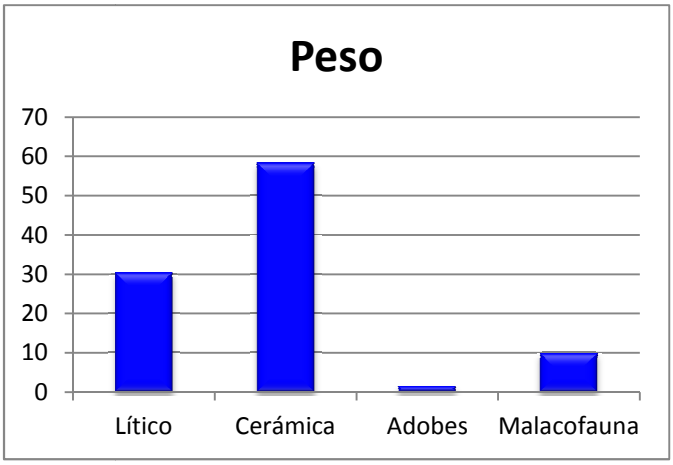
UE 7008.8: Este relleno sedimentario destaca por contener gran cantidad de material cerámico junto a otros artefactos. Cuenta con un total de 167 artefactos, de los cuales 162 corresponden a fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 3.606 gr (97%) siendo 28 bordes (16,77%), 119 atípicos (71,25%), 4 bases (2,39%), 9 carenas (5,39%) y 2 sistemas de prehensión y suspensión (1,20%). Respecto al material lítico, presenta 2 piedras exógenas termoalteradas (1,20%), 1 moleta (0,60%) y 2 fragmentos de molinos (1,20%).



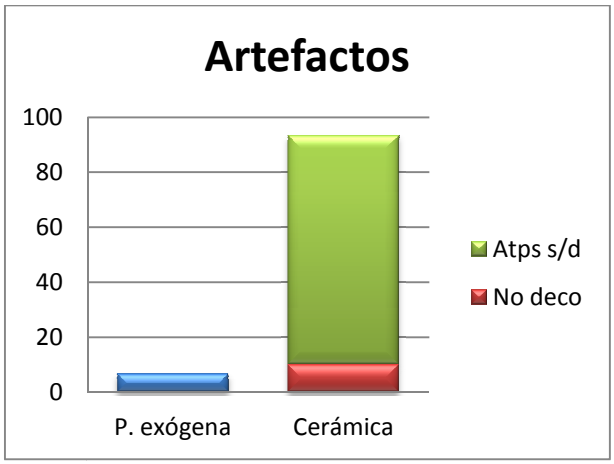
La cerámica documentada en este relleno sedimentario está compuesta por 62 fragmentos cerámicos sin decorar, de los cuales 28 son bordes (17,28%), 119 atípicos (73,46%), 4 bases (2,47%), 9 carenas (5,56%) y 2 sistemas de prehensión y suspensión (1,23%).



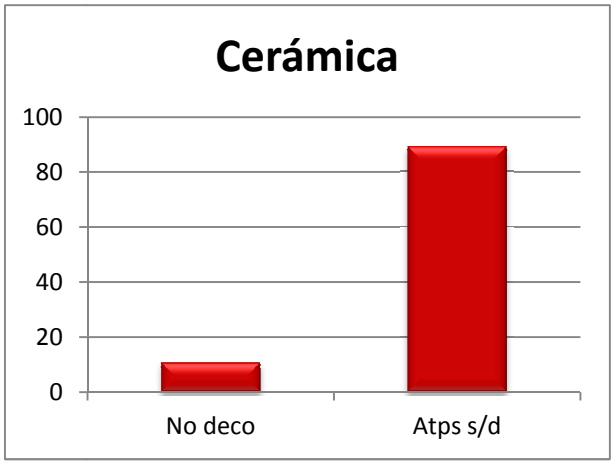
Por último, en este contexto aparecen 5 fragmentos de adobes con un peso de 94 gr y restos de malacofauna (610 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*.



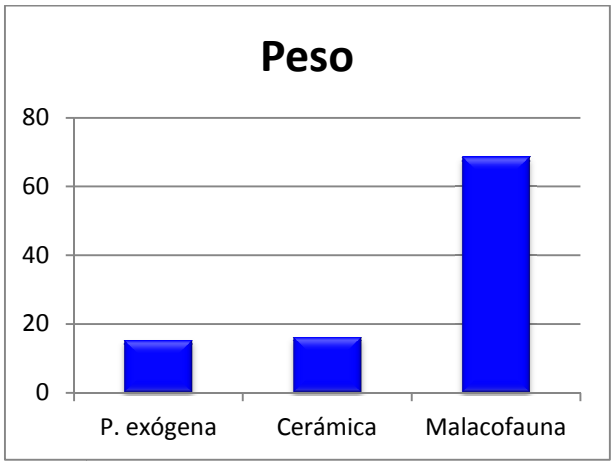
UE 7008.9: Este nivel se localiza en la base de la estructura y se caracteriza por una acumulación de conchas (1.526 gr), que consisten en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*. Igualmente, contiene 30 artefactos, de los que 28 son fragmentos cerámicos sin decorar con un peso de 360 gr (93,33%) formado por 3 bordes (10%) y 25 atípicos (83,33%), y 2 piedras exógenas termoalteradas (6,67%).



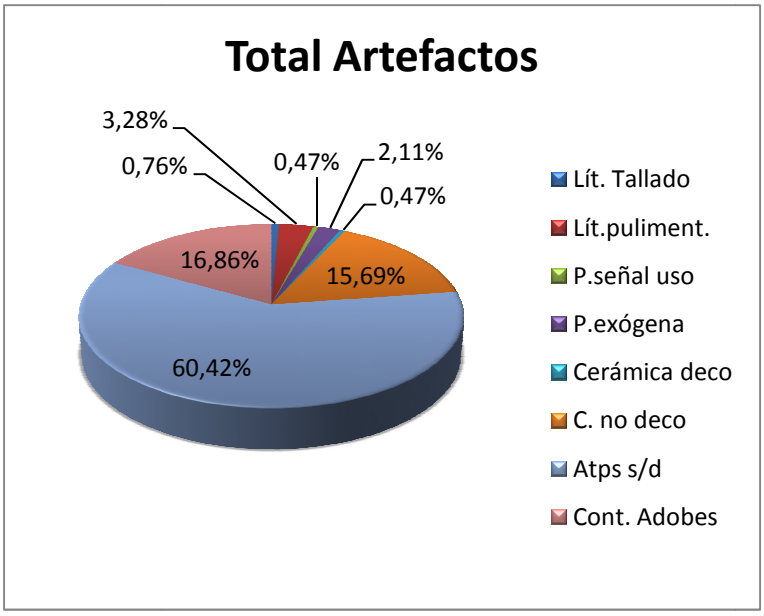
Atendiendo a la cerámica constatada en esta estructura, cuenta con 28 fragmentos cerámicos sin decorar con un peso de 360 gr, formado por 3 bordes (10,71%) y 25 atípicos (89,29%).



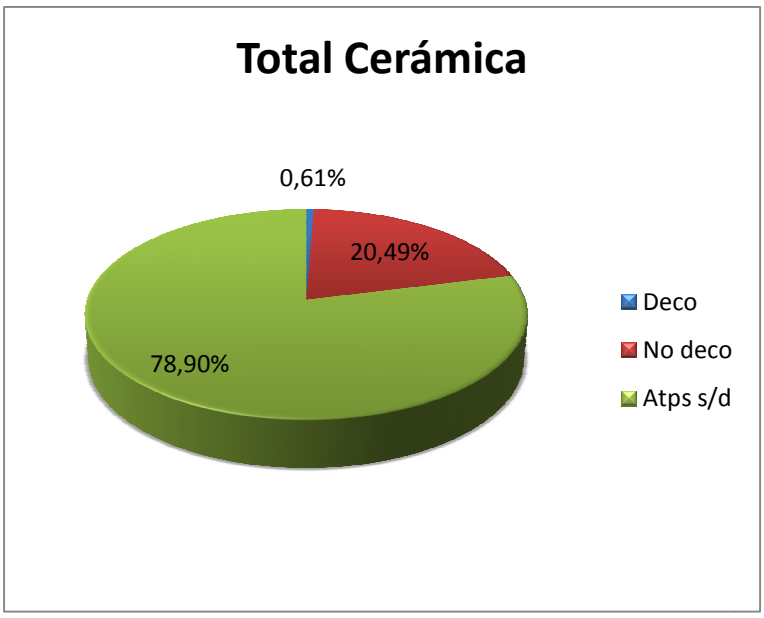
Como ya se ha mencionado más arriba, este nivel destaca por la gran acumulación de restos malacólogicos evidenciados y el peso de los materiales arqueológicos hallados quedaría representado gráficamente por lo siguiente:



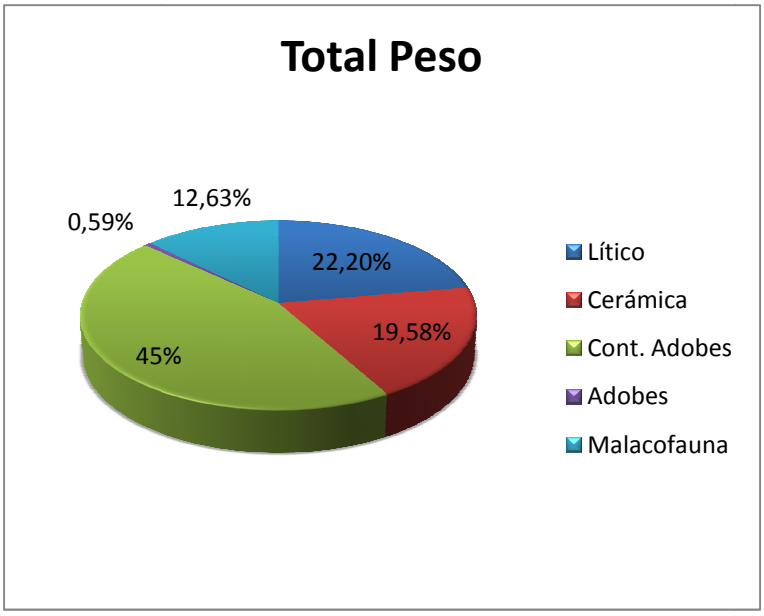
Llegados a este punto, en esta estructura nos encontramos gran cantidad de material arqueológico caracterizado, en su mayoría, por cerámica, malacofauna y restos de adobes con forma posiblemente pertenecientes a grandes contenedores.



Si nos centramos tan solo en los restos cerámicos hallados en la estructura, gráficamente quedaría así:

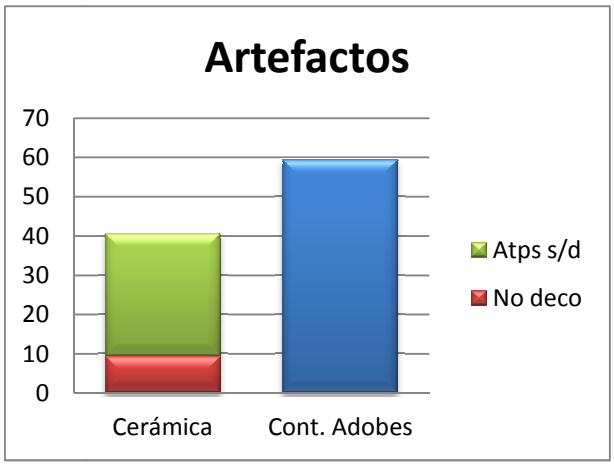


Y finalmente, si tenemos en cuenta la totalidad del peso de su contenido material, queda representado de la siguiente manera:

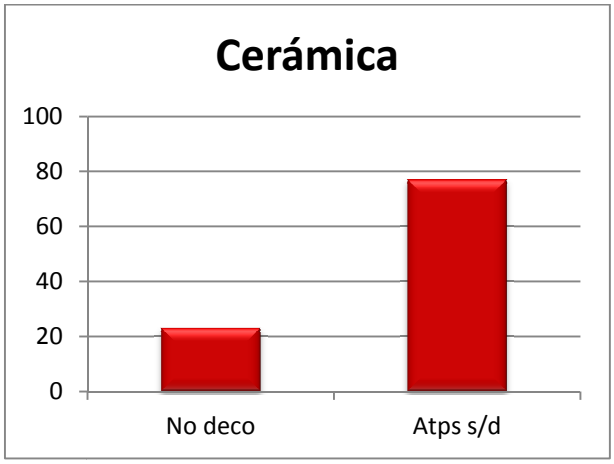


ESTRUCTURA 7013

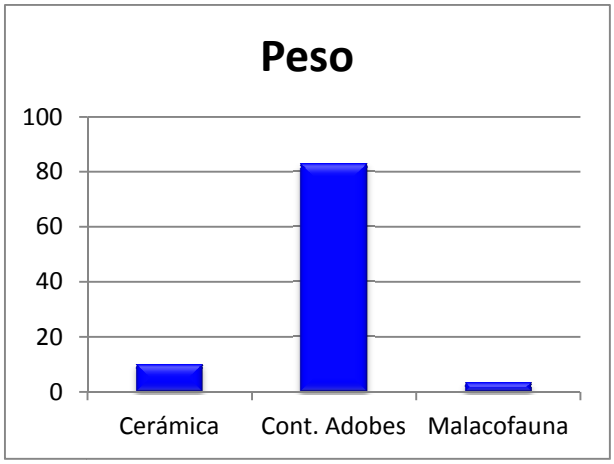
UE 7013.4: Este nivel se localiza a techo de la estructura y se caracteriza por la gran cantidad de adobes que contiene, en concreto, 19 fragmentos con formas de placa y algún posible borde (59,38%). En total, este relleno sedimentario aporta 32 artefactos, de los cuales 13 fragmentos corresponden a cerámica no decorada con un peso de 202 gr (40,62%), entre los que sobresalen 2 bordes (6,25%), 10 atípicos (31,25%) y 1 base (3,12%).



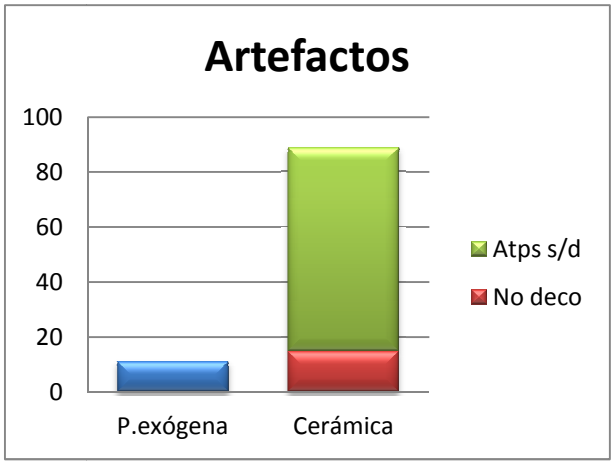
Atendiendo a la cerámica de este depósito, está compuesta por 13 fragmentos no decorados con un peso de 202 gr, entre los que sobresalen 2 bordes (15,38%), 10 atípicos (76,92%) y 1 base (7,69%).



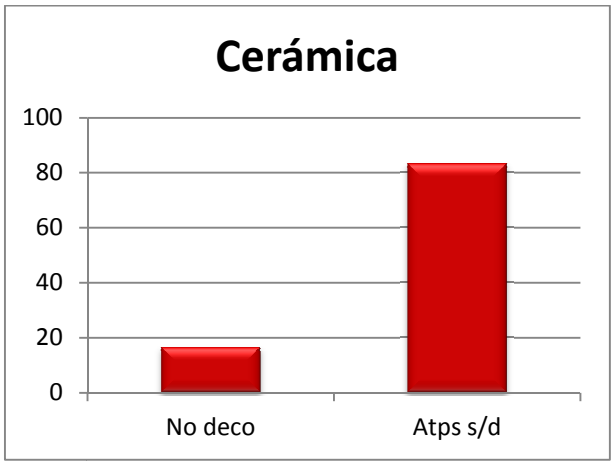
Asimismo, este nivel aporta restos escasos de malacofauna (140 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*.



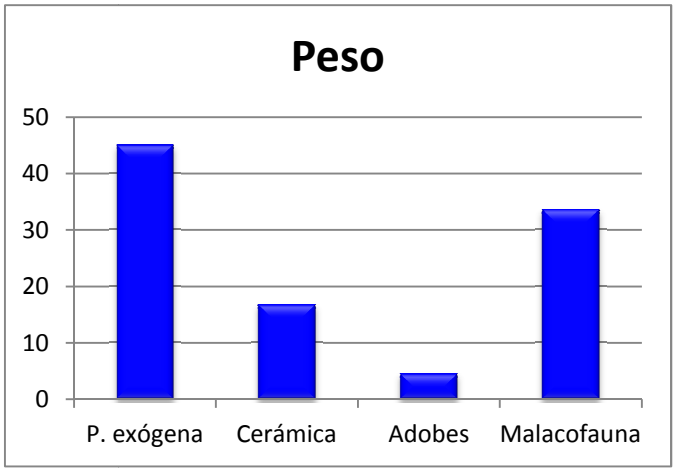
UE 7013.5: Este depósito aporta un total de 27 artefactos, entre los que destacan 24 fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 171 gr (88,89%), formados por 3 bordes (11,11%), 20 atípicos (74,08%) y 1 carena (3,70%). También, cuenta con 3 piedras exógenas termoalteradas (11,11%)



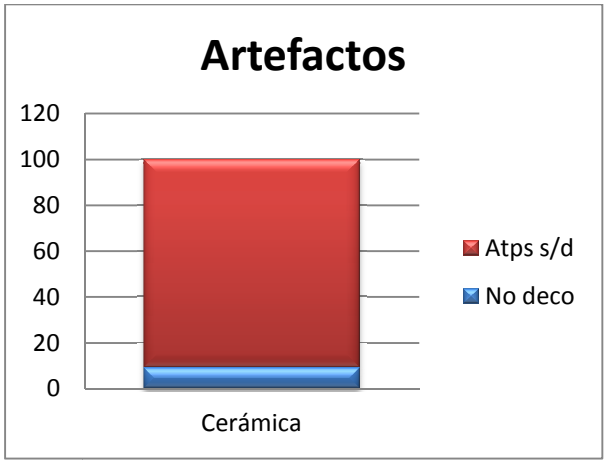
En cuanto a la cerámica documentada en este relleno, contamos con 24 fragmentos no decorados con un peso de 171 gr, formados por 3 bordes (12,50%), 20 atípicos (83,33%) y 1 carena (4,17%).



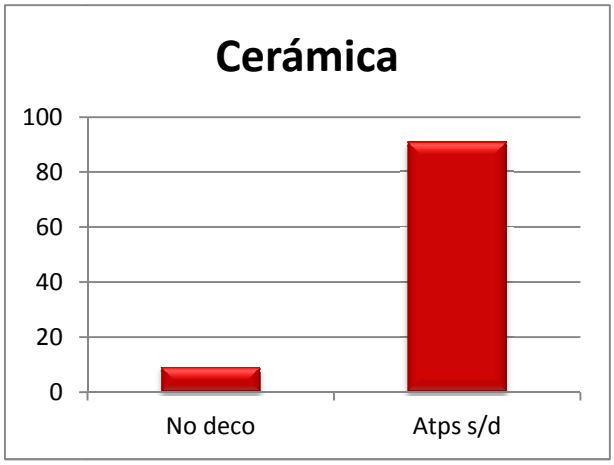
Igualmente, cuenta con escasos restos malacológicos (340 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*, y 4 fragmentos de adobe con un peso de 46 gr.



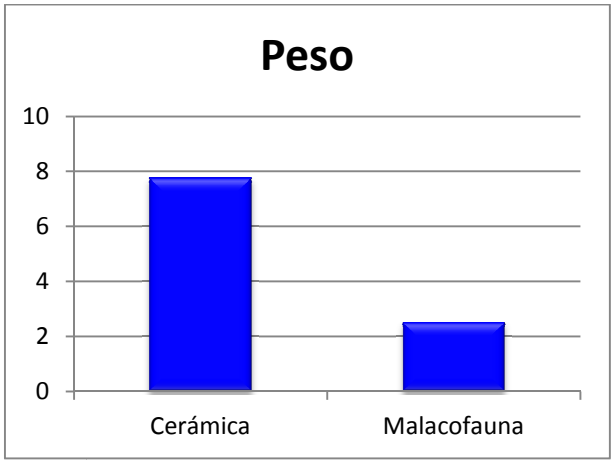
UE 7013.6: Estrato con restos de malacofauna muy abundantes, localizadas en la pared este de la estructura (1.524 gr), que consisten en valvas de *Tapes decussata* con conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*. Junto a estos restos malacológicos, se localizan un total de 11 fragmentos cerámicos sin decorar, 128 gr, (100%), de los que 1 es un borde (9,10%) y 10 son atípicos (90,90%)



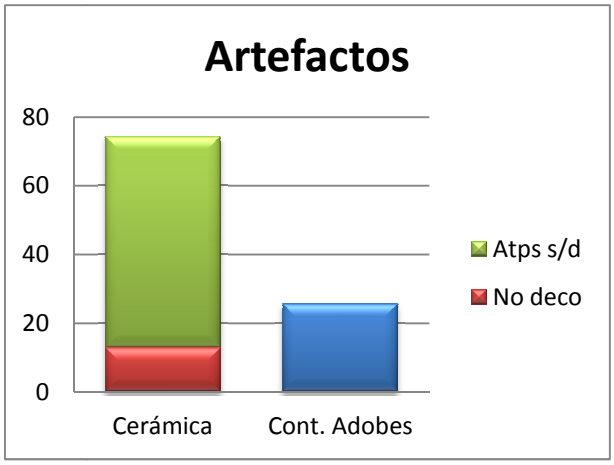
Como hemos mencionado más arriba, la cerámica constatada en este depósito está compuesta por 11 fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 128 gr, (100%), de los que 1 es un borde (9,10%) y 10 atípicos (90,90%).



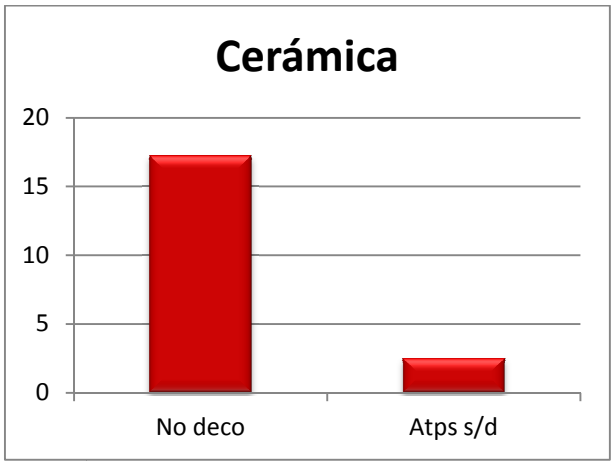
En cuanto al peso de los materiales contenidos en este nivel, gráficamente se representa de la siguiente manera:



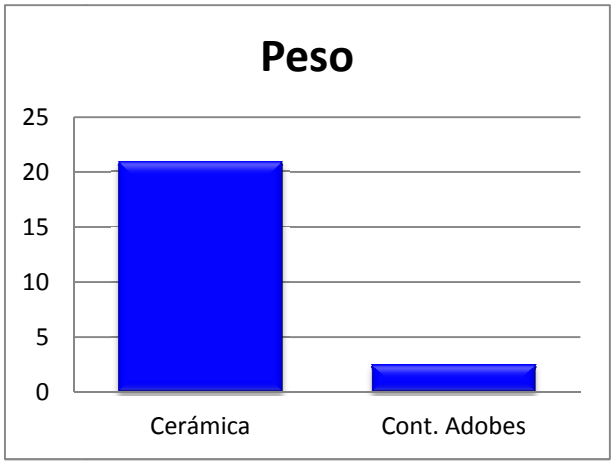
UE 7013.8: Esta Unidad Estratigráfica se localiza en el centro de la estructura y se caracteriza por la gran cantidad de adobes que contiene. Cuenta con un total de 39 artefactos, de los cuales, 29 son fragmentos cerámicos sin decorar con un peso de 508 gr (74,36%), formados por 4 bordes (10,26%), 24 atípicos (61,54%) y 1 mamelón (2,56%). Los restos de adobes están formados por 10 fragmentos con forma (25,64%) y también, contiene algunos restos de malacofauna de carácter residual.



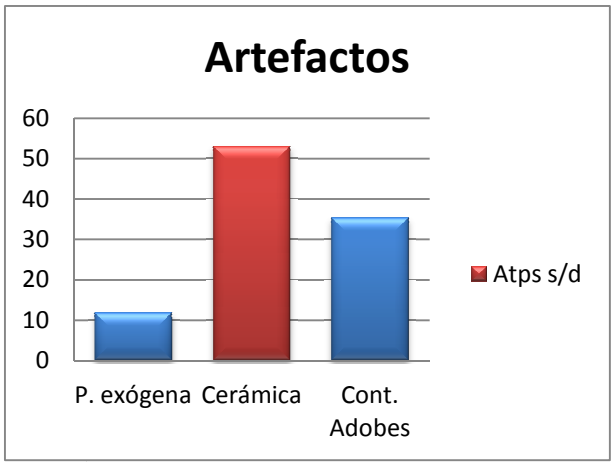
Relativo a la cerámica documentada en este nivel, está constituida por 29 fragmentos sin decorar con un peso de 508 gr, compuestos por 4 bordes (13,79%), 24 atípicos (82,76%) y 1 mamelón (3,45%).



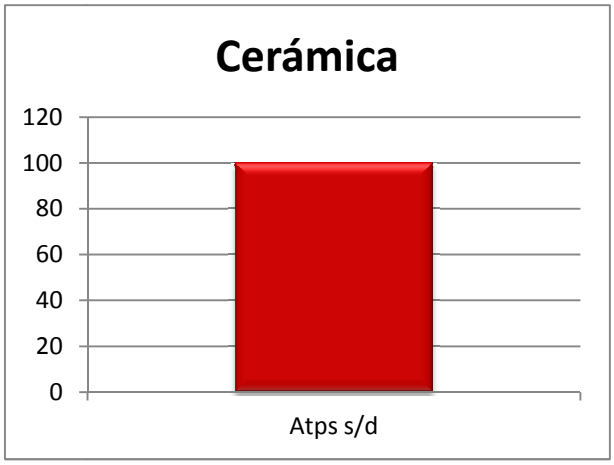
Conforme al peso de los elementos materiales hallados, se representan de la siguiente forma:



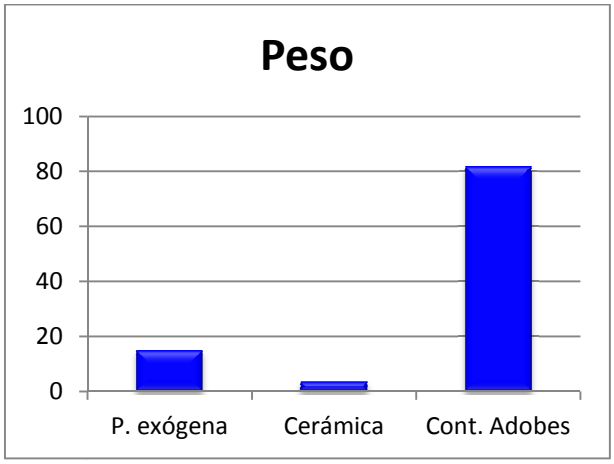
UE 7013.9: Este relleno sedimentario se localiza en la pared sur de la estructura y destaca por la cantidad de adobes que contiene, 6 fragmentos con forma de placa (35,29%). De esta manera, cuenta con 9 fragmentos cerámicos sin decorar, correspondientes a atípicos (52,95%), con un peso de 94 gr, y 2 piedras exógenas termoalteradas (11,76%). Al mismo tiempo, aporta algún resto escaso de malacofauna.



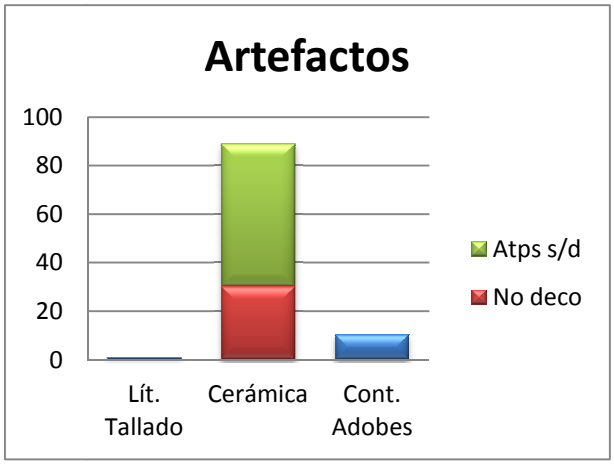
Correspondiente a la cerámica hallada en este depósito, está compuesta tan solo por 9 fragmentos sin decorar, correspondientes a atípicos con un peso de 94 gr (100%).



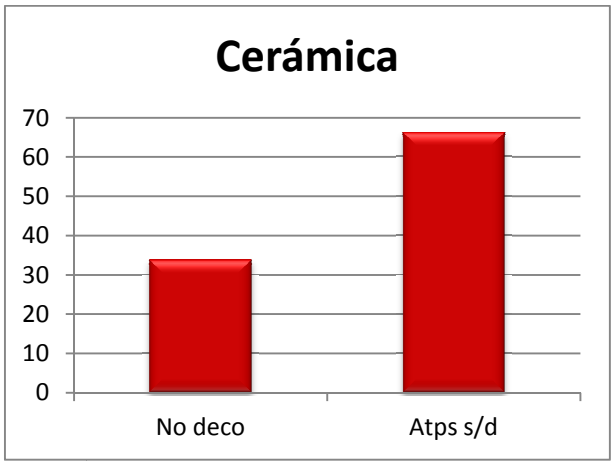
Para terminar, con respecto al peso de los elementos materiales de este nivel, gráficamente se representa de la siguiente manera:



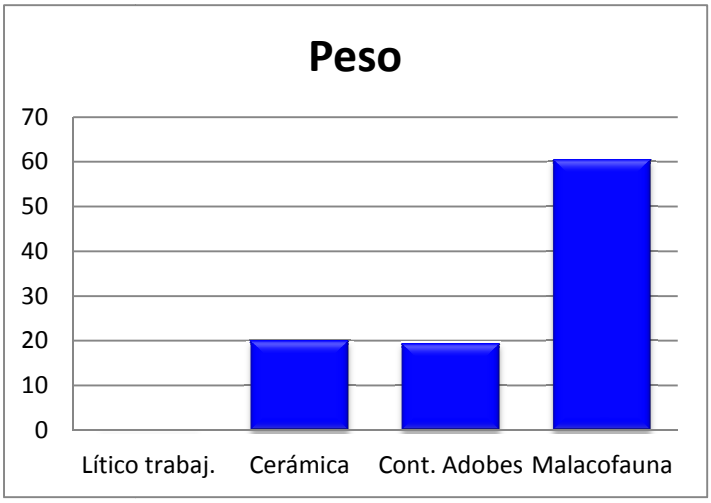
UE 7013.7: Nivel masivo de conchas con presencia importante de adobes de mediano tamaño. Cuenta con un total de 253 artefactos, que se corresponden con 225 fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 3.957 gr (88,93%), formados por 64 bordes (25,30%), 149 atípicos (58,89), 4 bases (1,58%) y 8 carenas (3,16%). Contiene 2 lascas simples (0,79%) y 26 fragmentos de adobes con forma de placa (10,28%).



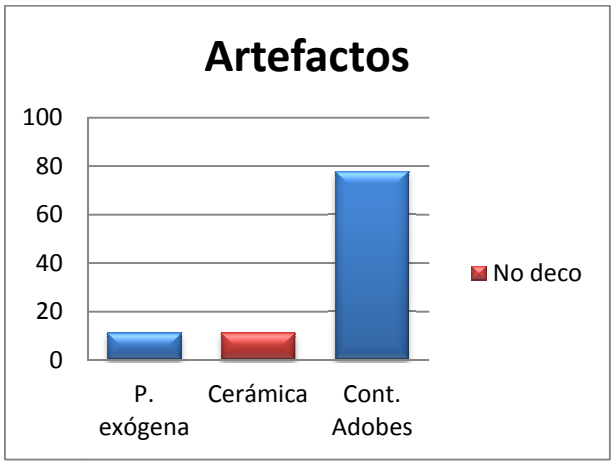
Si nos centramos en la cerámica localizada en este estrato, está formada por 225 fragmentos no decorados con un peso de 3.957 gr, de los que 64 son bordes (28,44%), 149 son atípicos (66,22%), 4 bases (1,78%) y 8 carenas (3,56%).



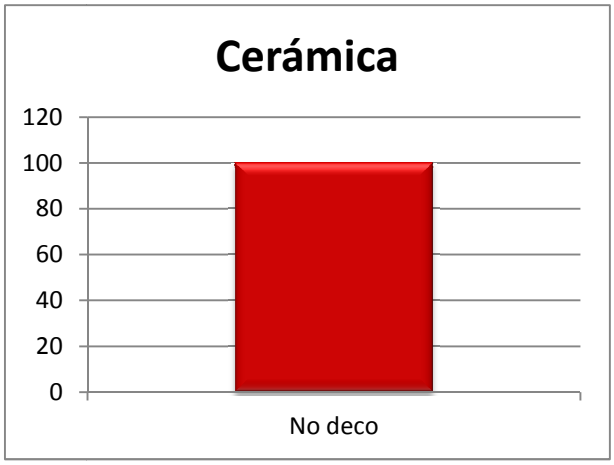
También, se documentan restos de malacofauna abundantes, como hemos mencionado anteriormente, (11.968 gr), que consisten en valvas de *Tapes decussata* en conexión anatómica, encontrándose fragmento de *Solen marginatus* y algún *Pecten.*



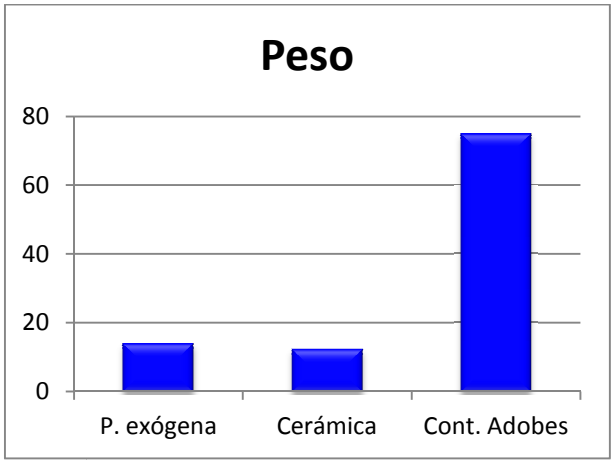
UE 7013.13: Conjunto mueble de 9 artefactos, formado por 1 cuenco cerámico completo con un peso de 252 gr (11,11%), 7 fragmentos de adobes con forma de placa (77,78%) y 1 piedra exógena termoalterada (11,11%).



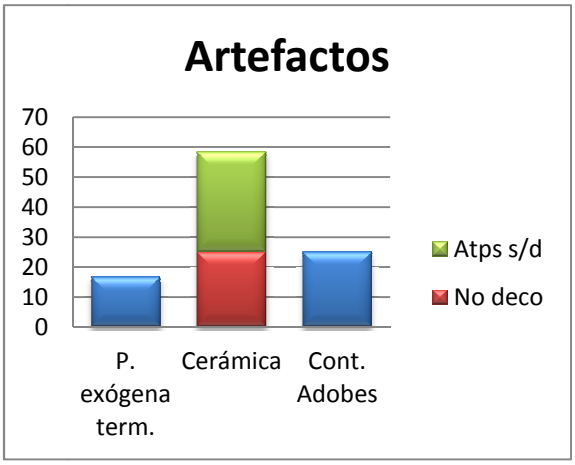
Como hemos descrito más arriba, la cerámica encontrada en este nivel arqueológico está compuesta por 1 cuenco cerámico completo, que tiene un peso total de 252 gr (100%).



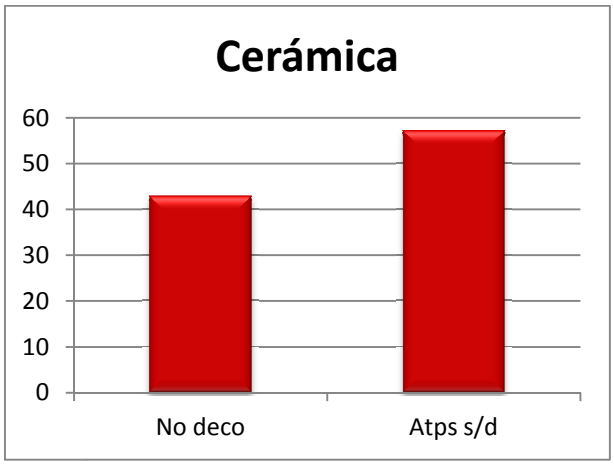
Por lo que respecta al peso de los materiales hallados, gráficamente queda representado de la siguiente forma:



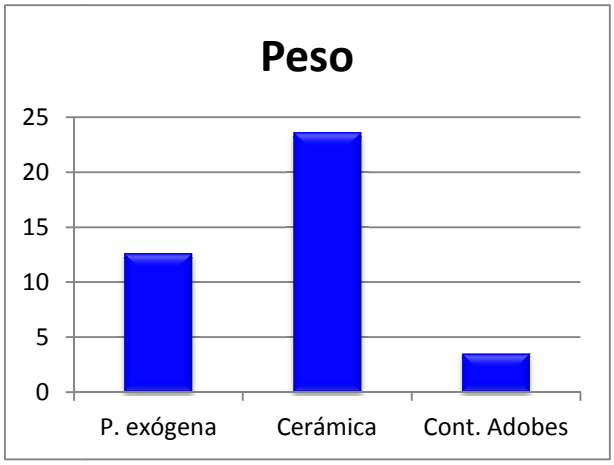
UE 7013.11: Esta Unidad Estratigráfica sobresale por ser un pequeño vertido de conchas, que consisten en valvas de *Tapes decussata* en conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.* Cuenta con 12 artefactos, que corresponden a 7 fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 116 gr (58,33%), de los que 3 son bordes (25%) y 4 atípicos (33,33%). Asimismo, contiene 2 piedras exógenas termoalteradas (16,67%) y 3 fragmentos de adobes con forma de placa (25%).



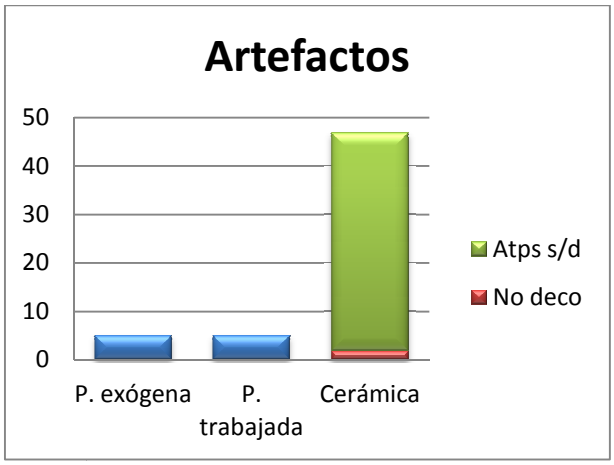
Si nos centramos en el análisis estadístico de los restos cerámicos, contamos con un escaso número de fragmentos no decorados, en concreto, 7, con un peso total de 116 gr, de los que 3 son bordes (42,86%) y 4 atípicos (57,14%).



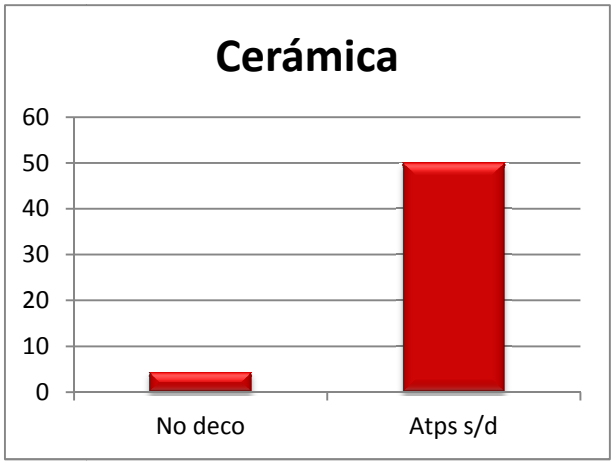
En cuanto al peso del contenido material de este relleno sedimentario, se manifiesta lo siguente:



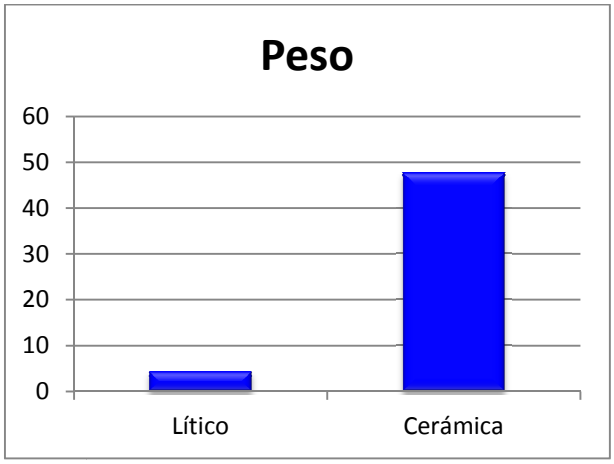
UE 7013.10: Este nivel se caracteriza por la acumulación de malacofauna, que consisten en valvas de *Tapes decussata* en conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*. Contiene 20 artefactos, de los que 18 son fragmentos de cerámica no decorada con un peso total de 372 gr (90%), formados por 8 bordes (40%), 9 atípicos (45%) y 1 carena (5%). Además de 1 piedra exógena termoalterada (5%) y 1 fragmento de molino (5%).



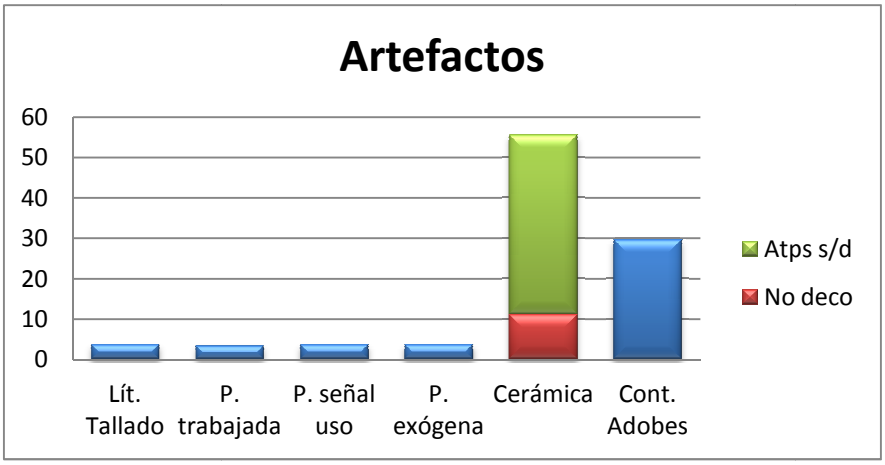
Referido a la cerámica documentada en este depósito, está compuesta por 18 fragmentos no decorados con un peso total de 372 gr, formados por 8 bordes (44,44%), 9 atípicos (50%) y 1 carena (5,56%).



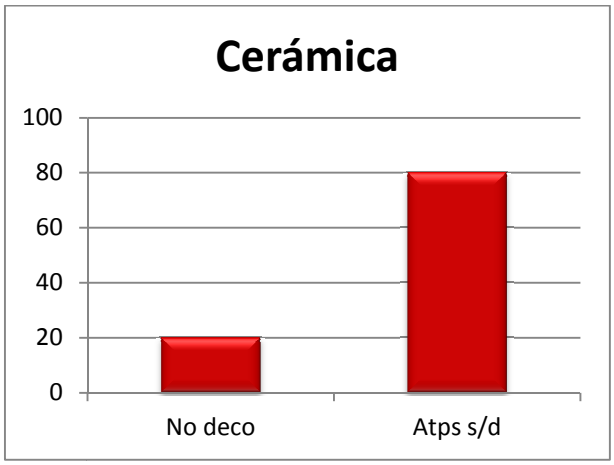
Centrándonos en el peso de los elementos arqueológicos de este nivel, se percibe de la siguiente manera:



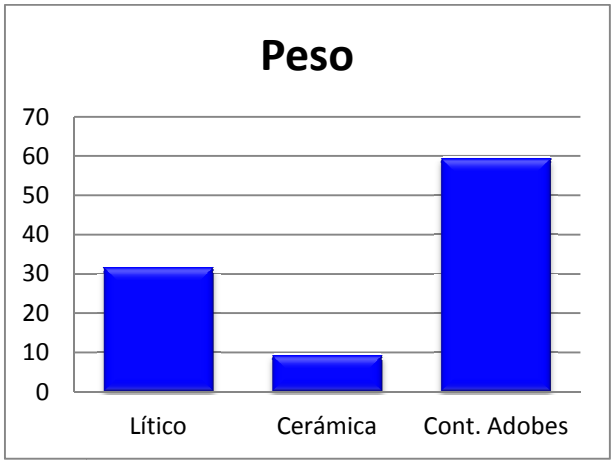
UE 7013.12: Este depósito se localiza en la base de la estructura. Contiene 27 artefactos, de los que 15 son fragmentos de cerámica no decorada con un peso total de 208 gr (55,56%), correspondientes a 2 bordes (7,41%), 12 atípicos (44,45%) y 1 base (3,70%). También, cuenta con 1 piedra exógena termoalterada (3,70%), 1 piedra con señales de uso (3,70%), 1 moleta (3,70%) y 1 núcleo informe de cuarzo (3,70%). Por último, este nivel aporta 8 fragmentos de adobes con formas posiblemente de tobera (29,64%).



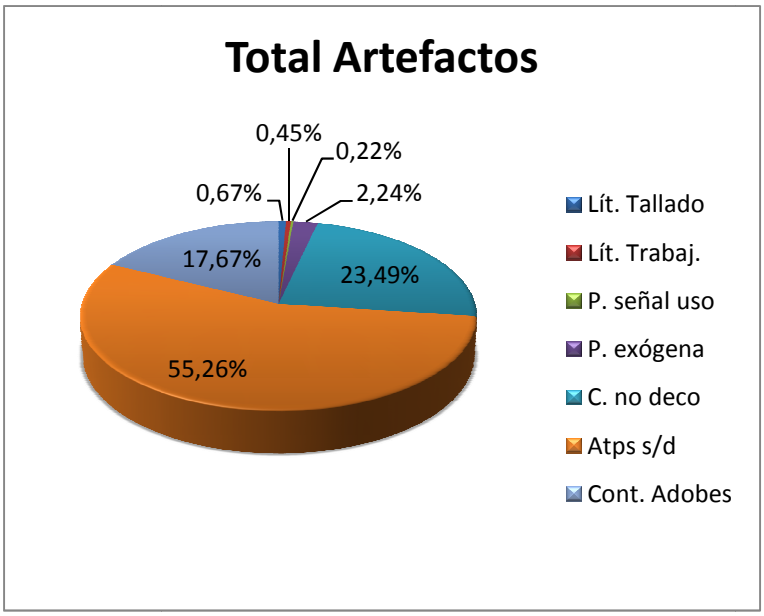
En cuanto a los restos cerámicos de este relleno, están compuestos por 15 son fragmentos no decorados con un peso total de 208 gr, correspondientes a 2 bordes (13,33%), 12 atípicos (80%) y 1 base (6,67%).



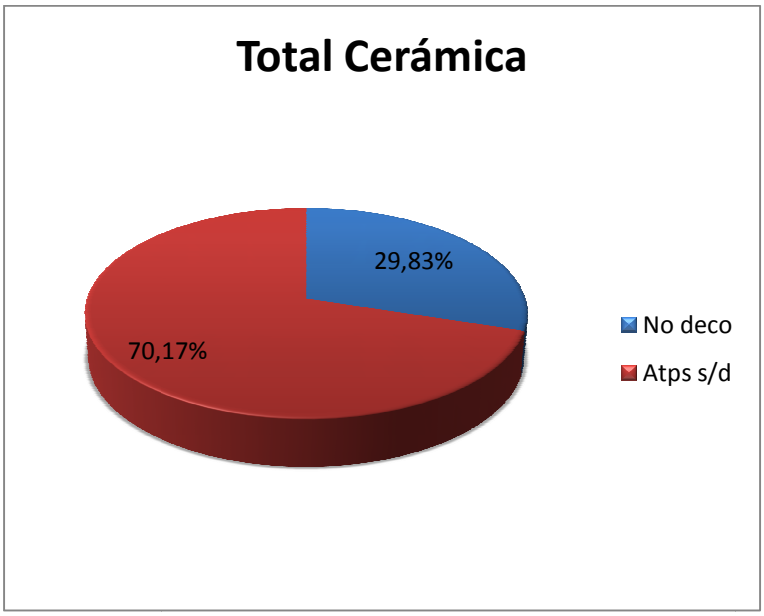
Y respecto al volumen de su contenido material, se representa como sigue:



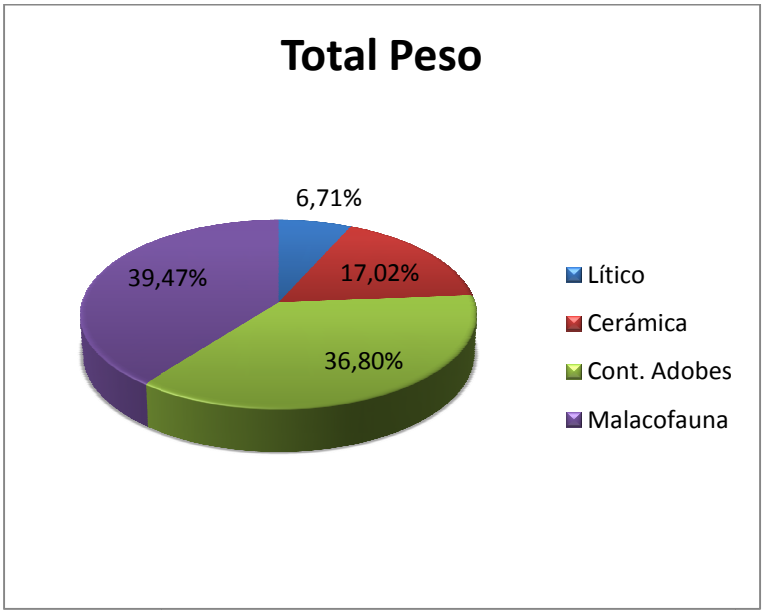
Por tanto, esta estructura se caracteriza por aportar grandes cantidades de malacofauna y adobes con forma junto a otros artefactos, de los que no encontramos cerámica decorada:



Si nos centramos en la cerámica documentada en esta estructura, podemos añadir que no se recuperan fragmentos decorados, siendo éstos representados por lo que sigue:



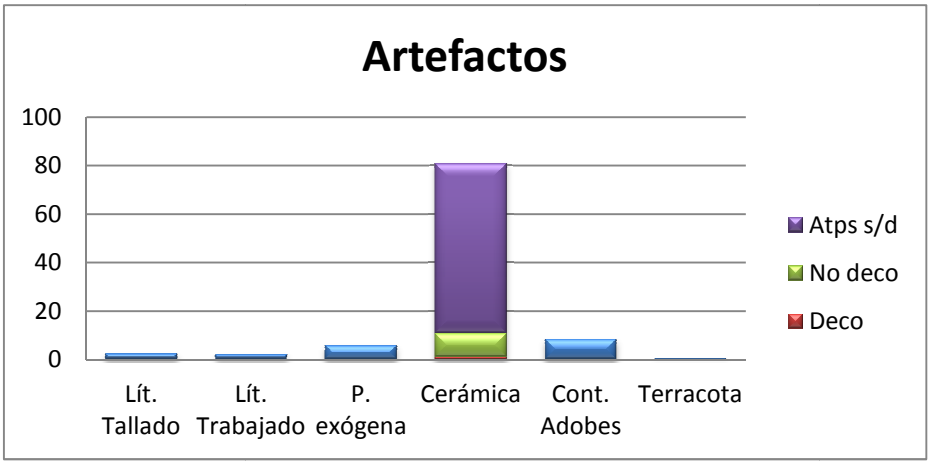
Y, por último, atendiendo al volumen del contenido material de esta estructura, los artefactos documentados quedarían figurados de la siguiente manera:



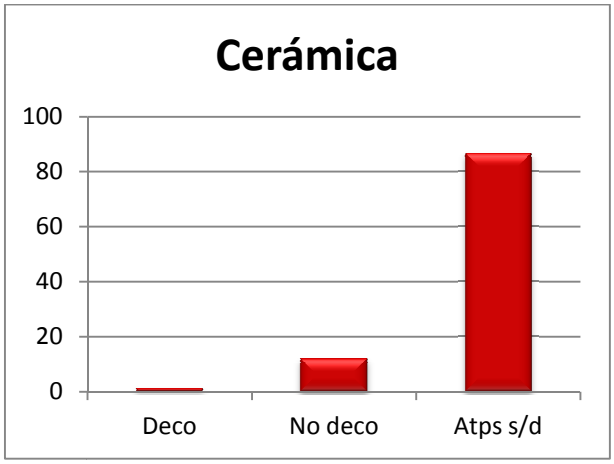
ESTRUCTURA 7031

UE 7031.4: Este nivel se localiza a techo de la estructura y contiene bastante material arqueológico. Cuenta con un total de 286 artefactos, entre los que destacan 230 fragmentos de cerámica no decorada (79,86%), formados por 22 bordes (7,64%), 1 cuello (0,35%), 202 atípicos (70,14%), 2 carenas (0,69%) y 3 elementos de prehensión y suspensión (1,04%); 3 fragmentos cerámicos decorados (1,05%), 1 borde (0,35%) y 1 atípico decorado a la almagra (0,35%) y 1 borde con decoración plástica aplicada (0,35%). También, contiene una pieza cilíndrica (0,35%), teniendo la cerámica un peso total de 2.845 gr.

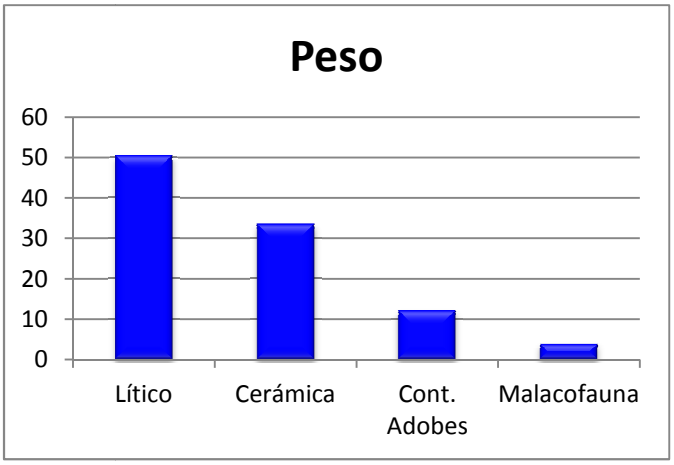
Igualmente, este depósito cuenta con 17 piedras exógenas (5,90%), de las cuales 15 están termoalteradas, 1 piedra pulimentada (0,35%), 1 fragmento de percutor (0,35%), 2 fragmentos de molino (0,69%), 2 fragmentos de moleta (0,69%), 2 cantos tallados de cuarcita (0,69%), 2 lascas simples de cuarzo (0,69%), 1 lasca simple de sílex (0,35%), resto de talla de cristal de roca (0,35%) y resto de núcleo (0,35%). Del mismo modo, aporta 24 fragmentos de adobe de mediano tamaño (8,33%).



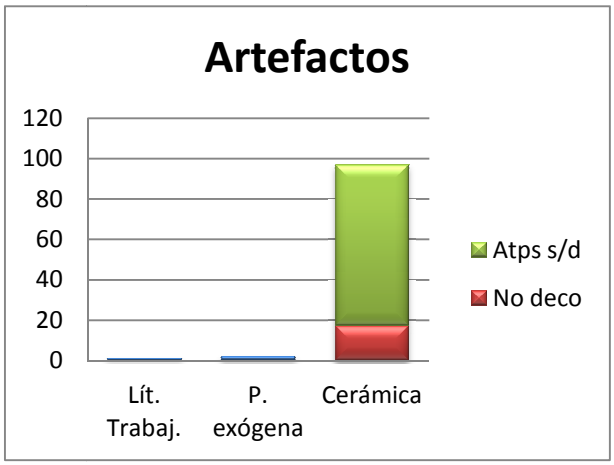
En cuanto a la cerámica encontrada en este nivel, contamos con 230 fragmentos de cerámica no decorada, compuestos por 22 bordes (9,44%), 1 cuello (0,43%), 202 atípicos (86,69%), 2 carenas (0,86%) y 3 elementos de prehensión y suspensión (1,29%). Aparte de 3 fragmentos cerámicos decorados (1,29%), 1 borde (0,43%) y 1 atípico decorado a la almagra (0,43%) y 1 borde con decoración plástica aplicada (0,43%).



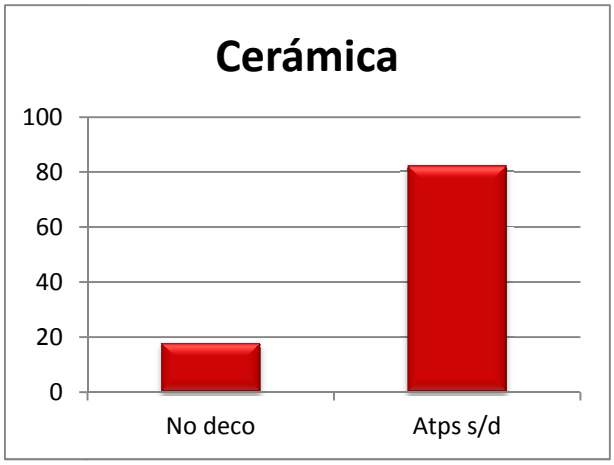
Por último, se documenta algún resto ocasional de malacofauna (326 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus* y algunos restos óseos animales.



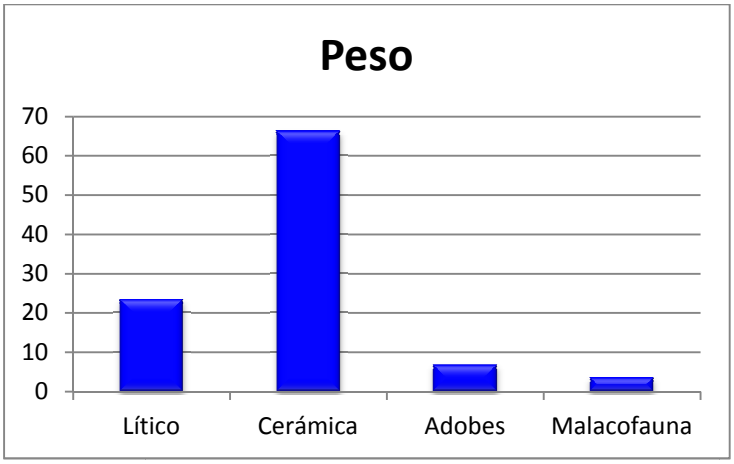
UE 7031.5: Este nivel se caracteriza por su material arqueológico fragmentado. Tiene un total de 93 artefactos, de los cuales 90 son fragmentos cerámicos sin decorar con un peso de 1.458 gr (96,78%) y están formados por 11 bordes (11,84%), 1 base (1,07%), 3 carenas (3,22%), 74 atípicos (79,58%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (1,07%). De esta manera, 3 fragmentos corresponden a material lítico, de los que 2 son piedras exógenas (2,15%), una de ellas termoalterada y 1 fragmento de molino (1,07%).



Los restos cerámicos están compuestos por 90 fragmentos sin decorar con un peso de 1.458 gr, de los que 11 son bordes (12,22%), 1 base (1,11%), 3 carenas (3,33%), 74 atípicos (82,23%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (1,11%).

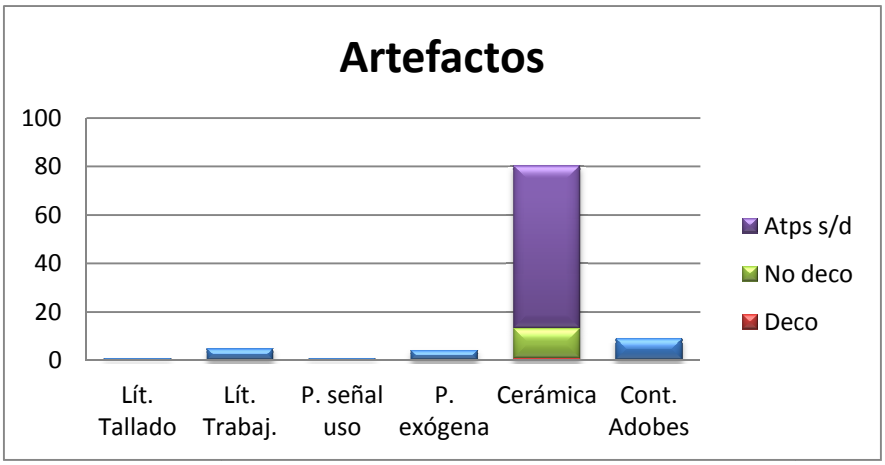


Por último, aparecen escasos restos de malacofauna (16 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.* Además de 5 fragmentos de adobe con un peso de 148 gr y algunos restos óseos animales.

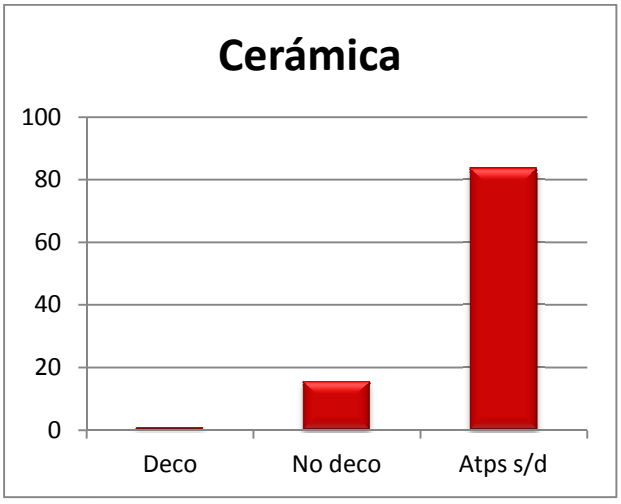


UE 7031.6: Este relleno contiene abundante material arqueológico aportando una cantidad de 618 artefactos, de los que 492 son fragmentos de cerámica no decorada con un peso total de 6.725 gr (79,62%), formados por 69 bordes (11,17%), 415 atípicos (67,15%), 2 bases (0,32%), 5 carenas (0,81%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,16%). Además de 4 fragmentos de cerámica decorada de forma incisa y a la almagra, que se tratan de 1 borde (0,16%), 1 atípico (0,16%) y 2 bordes respectivamente (0,32%). Del mismo modo, este depósito aporta 66 fragmentos de material lítico (10,68%) compuestos por 26 piedras exógenas (4,21%), de las que 19 están termoalteradas, 5 piedras con señales de uso (0,81%), 3 piedras pulimentadas (0,48%), 11 fragmentos de moleta (1,78%), 15 fragmentos de molino (2,43%), 1 fragmento de hacha (0,16%), 1

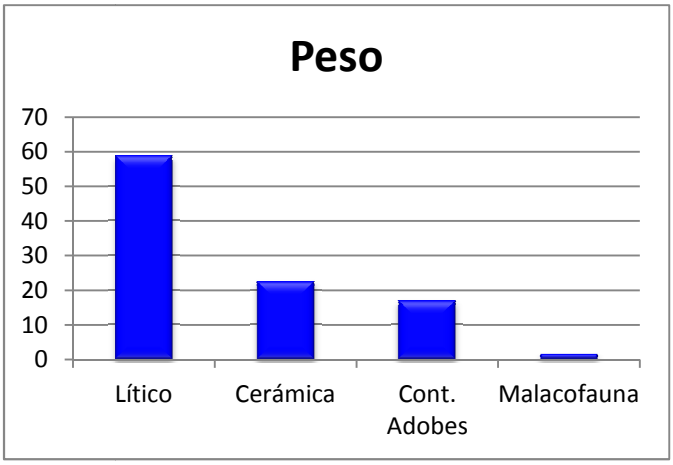
núcleo prismático de sílex (0,16%), 4 lascas simples de cuarcita, cuarzo, sílex y resto de talla de sílex (0,65%). También, cuenta con 56 fragmentos de adobes con formas de placa (9,06%).



Con respecto a la cerámica hallada en la estructura, destacan 492 fragmentos no decorados formados por 69 bordes (13,92%), 415 atípicos (83,68%), 2 bases (0,40%), 5 carenas (1%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,20%). También, 4 fragmentos de cerámica decorada de forma incisa y a la almagra, que se tratan de 1 borde (0,20%) y 1 atípico (0,20%) y 2 bordes (0,40%) con un peso total de 6.725 gr en su conjunto.

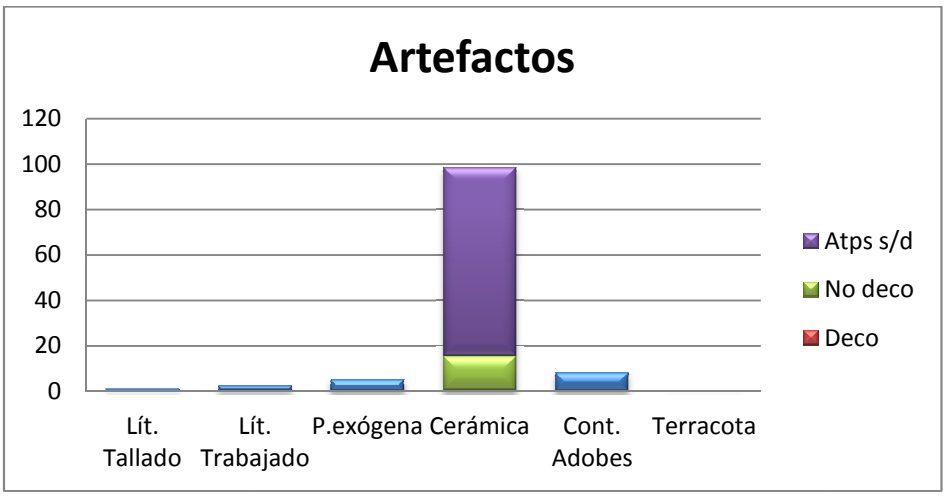


Igualmente, se documentan restos malacológicos (466 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus* y algunos restos escasos de gasterópodos (24 gr).

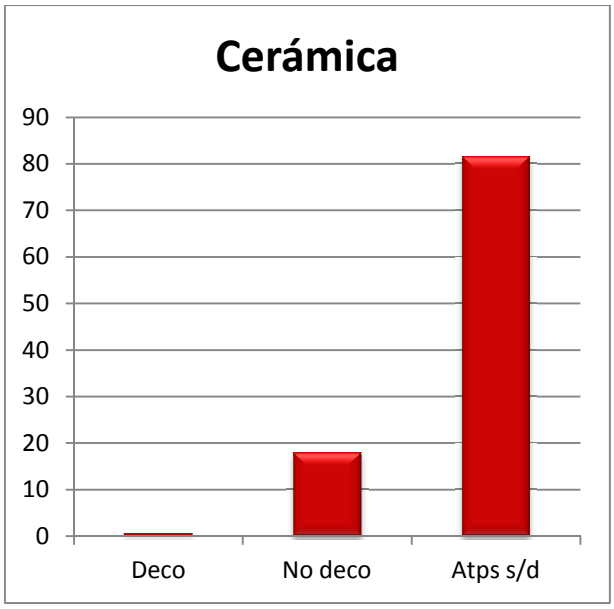


UE 7031.7: Este nivel aporta numerosos desechos antrópicos: 514 artefactos, de los cuales, 427 corresponden a fragmentos cerámicos no decorados que tienen un peso total de 5.855 gr (83,08%), compuestos por 63 bordes (12,26%), 350 atípicos (68,10%) y 14 carenas (2,72 %). Además de 2 bordes decorados a la almagra y con restos de incisiones (0,39%) y 1 figura cerámica con 4 cuernecillos en sus laterales, 2 a cada lado (0,19%).

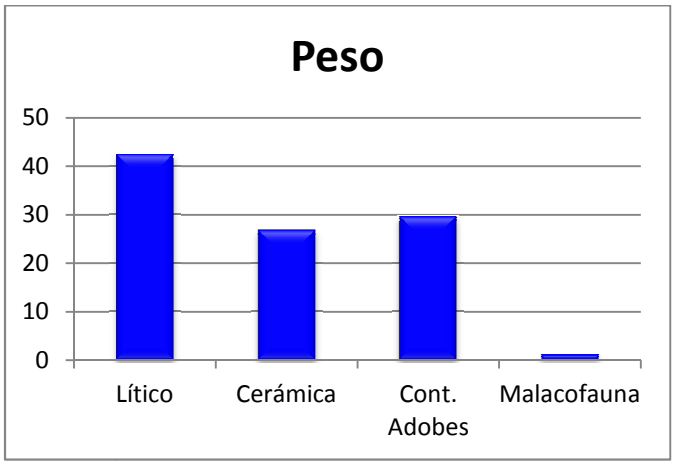
En cuanto al material lítico, aporta 42 fragmentos (8,17%), formados por 26 piedras exógenas (5,06%), de las que 14 están termoalteradas y 1 decorada, 3 piedras pulimentadas (0,58%), 7 fragmentos de molino (1,36%), 2 fragmentos de moleta (0,39%), 1 fragmento mineral de óxido de hierro (0,19%), 3 lascas simples de cuarcita, cuarzo y sílex (0,58%) y 1 resto de talla de sílex (0,19%). De la misma forma, cuenta con 42 fragmentos de adobes con forma y presencia de impronta vegetal (8,17%).



Respecto a la cerámica documentada en este depósito, está formada por 427 fragmentos no decorados, de los que 63 son bordes (14,68%), 350 atípicos (81,59%) y 14 carenas (3,26%). También, 2 bordes decorados a la almagra y restos de incisión (0,47%) con un peso total de 5.855 gr.

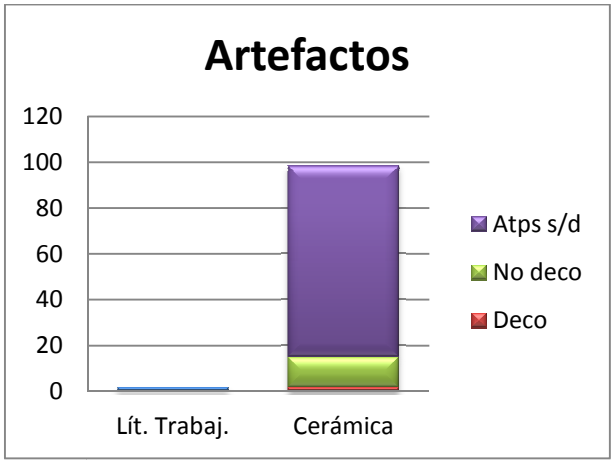


Finalmente, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna (252 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*

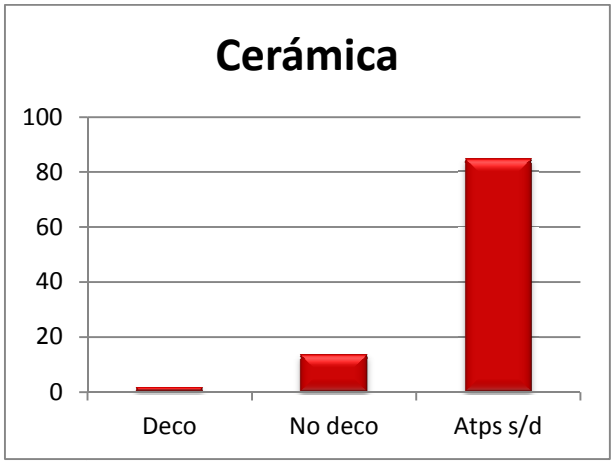


UE 7031.8: Este nivel no contiene material arqueológico debido a que refleja el derrumbe de las paredes de la estructura.

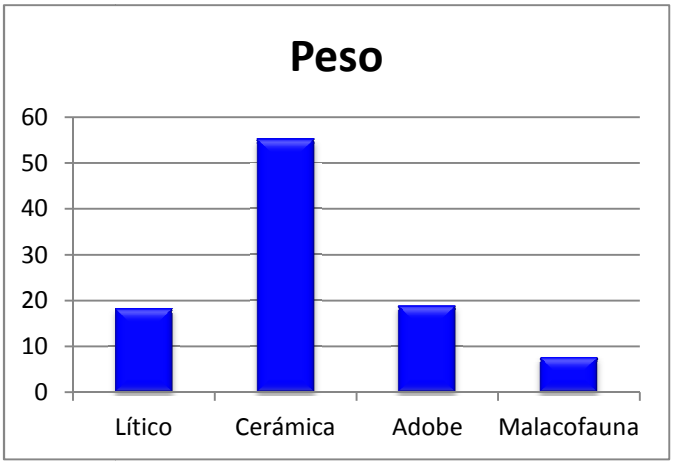
UE 7031.9: El material arqueológico hallado en este depósito se encuentra muy disperso y es escaso. Cuenta con tan solo 60 artefactos, de los que 58 pertenecen a cerámica no decorada con un peso total de 864 gr (96,67%), que está compuesta por 8 bordes (13,33%) y 50 atípicos (83,33%). Al mismo tiempo, se documenta 1 borde con decoración plástica aplicada (1,67%) y 1 fragmento de moleta (1,67%).



Si nos centramos en los restos cerámicos, este nivel aporta 59 fragmentos con un peso total de 864 gr, de los que 58 no muestran decoración y están formados por 8 bordes (13,56%) y 50 atípicos (84,74%) y 1 borde con decoración plástica aplicada (1,69%).

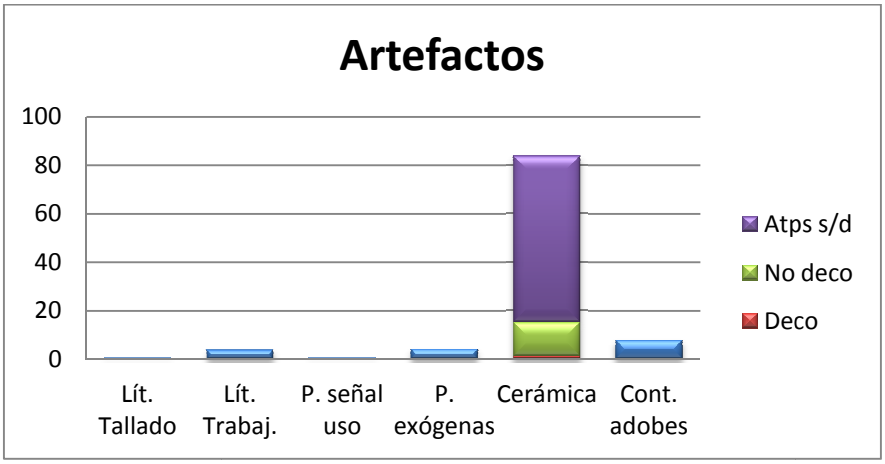


Del mismo modo, se evidencian algunos restos ocasionales de malacofauna (120 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus* y 7 fragmentos de adobes con un peso de 296 gr.



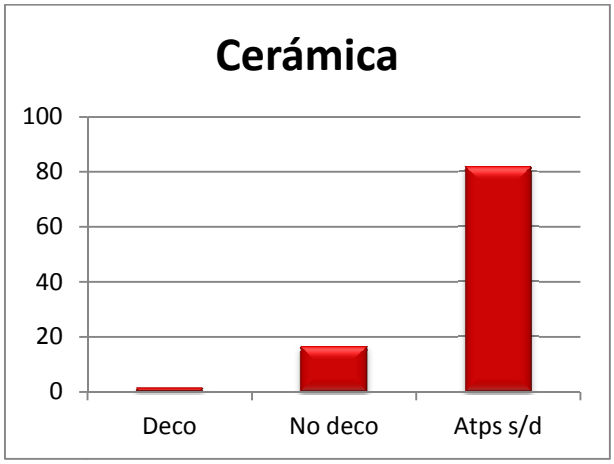
UE 7031.11: Este estrato presenta material arqueológico muy abundante, consistente en 245 artefactos, entre los que se encuentran 202 fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 3.288 gr (82,45%), formados por 30 bordes (12,24%), 168 atípicos (68,58%) y 4 carenas (1,63%). Además de 3 atípicos decorados (1,22%), 2 con decoración plástica aplicada (0,81%) y 1 con almagra (0,41%).

En cuanto al material lítico, en esta Unidad Estratigráfica se documentan 10 piedras exógenas (4,08%), de las cuales 6 están termoalteradas, 1 piedra con señales de uso (0,41%), 1 piedra con escotadura de enmangue (0,41%), 4 fragmentos de molino (1,63%), 3 fragmentos de moleta (1,22%), 1 hacha reutilizada como percutor (0,41%) y 1 lasca simple (0,41%). Asimismo, aporta 19 fragmentos de adobes con formas de placa y bordes (7,76%).

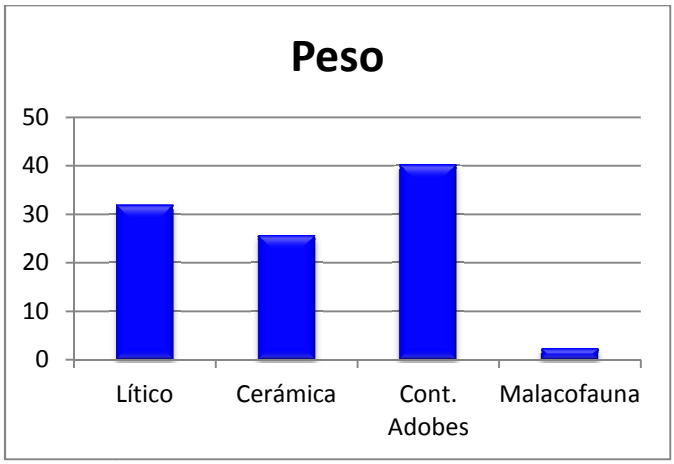


La cerámica documentada en este depósito, se constatan 205 fragmentos cerámicos con un peso total de 3.288 gr (82,45%), de los cuales 202 no presentan decoración y están

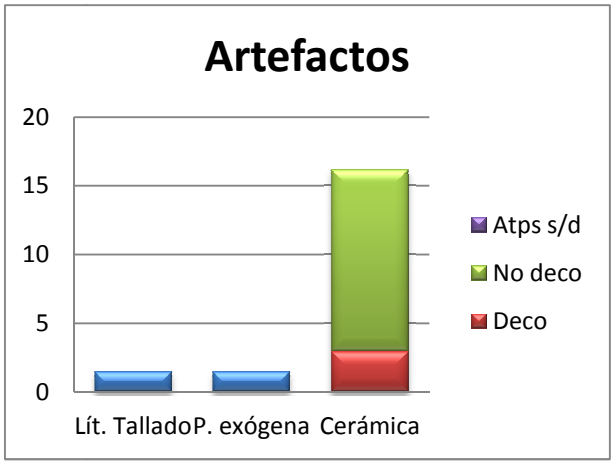
compuestos por 30 bordes (14,63%), 168 atípicos (81,95%) y 4 carenas (1,95%). Aparte de 3 atípicos decorados (1,46%), 2 con decoración plástica aplicada y 1 con almagra.



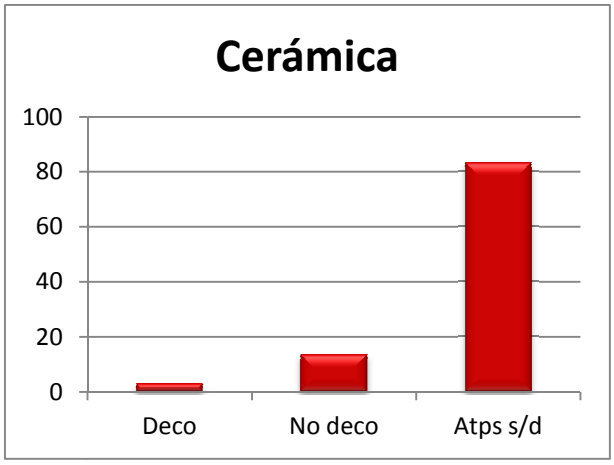
Por último, aparecen escasos restos de malacofauna (294 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



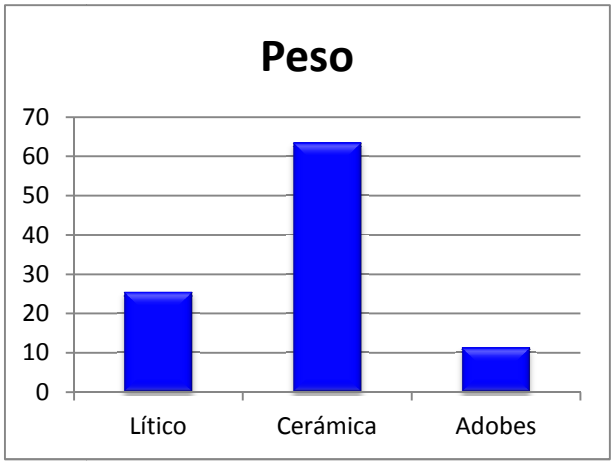
UE 7031.10: Este relleno aporta material arqueológico muy disperso correspondiente a 68 artefactos, compuesto por 64 fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 702 gr (94,12%), compuestos por 9 bordes (13,23%) y 55 atípicos (80,89%). Aparte de 2 fragmentos decorados (2,94%), 1 borde y 1 atípico con decoración plástica aplicada, tipo cordón. Del mismo modo, cuenta con 1 piedra exógena termoalterada (1,47%) y 1 resto de núcleo (1,47%).



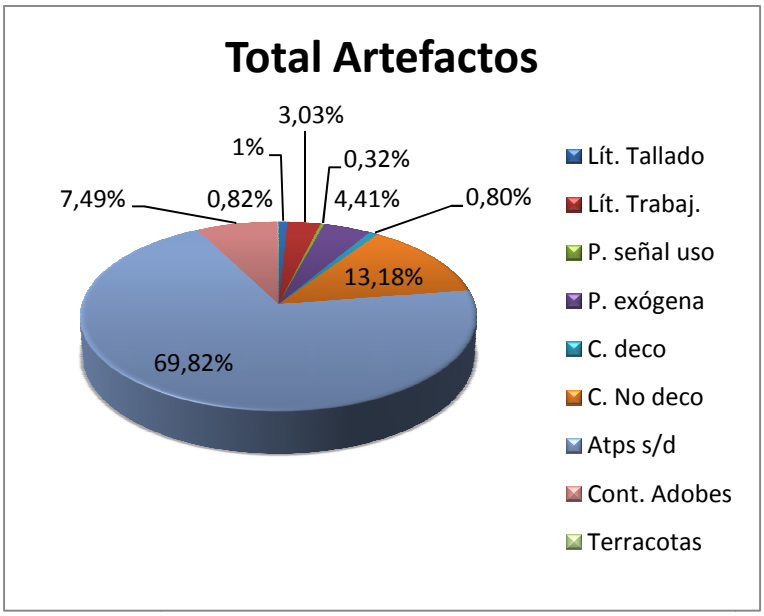
Si atendemos a la cerámica hallada, está compuesta por 66 fragmentos con un peso total de 702 gr, de los que 64 no están decorados y se componen de 9 bordes (13,63%) y 55 atípicos (83,34%). Igualmente, cuenta con 2 fragmentos decorados (3,03%), 1 borde y 1 atípico con decoración plástica aplicada, tipo cordón.



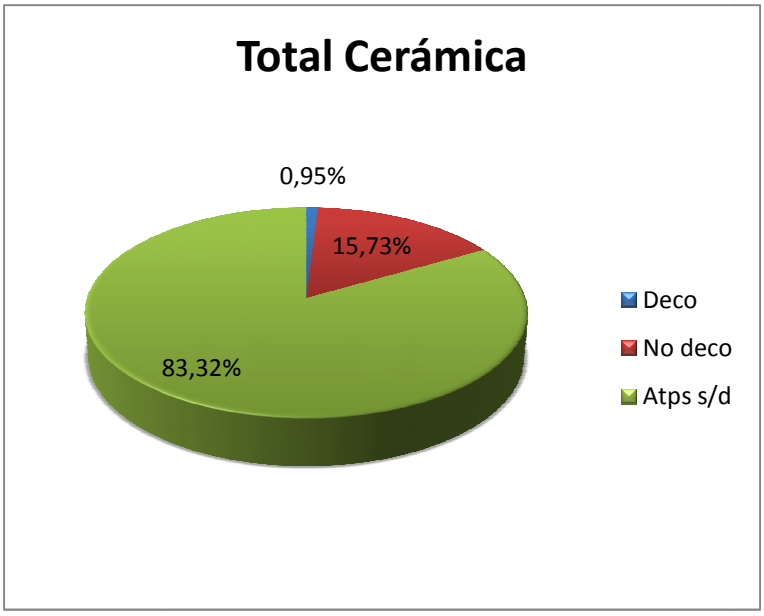
También, se documentan 4 fragmentos de adobes con un peso de 124 gr y algunos restos ocasionales de malacofauna, de los que no documentamos su peso, y están formadas por valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



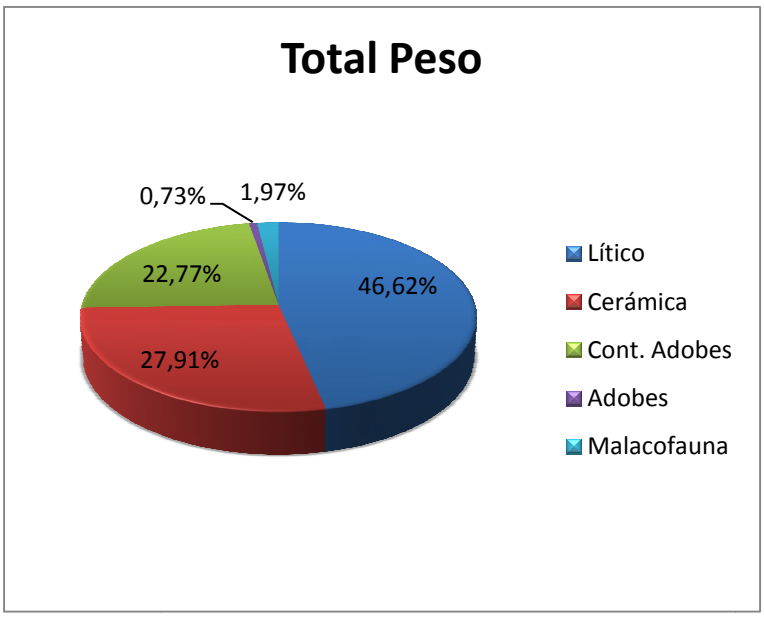
Por tanto, esta estructura se caracteriza por contener bastante material arqueológico, donde sobresalen los restos cerámicos no decorados, los fragmentos de adobes con forma de grandes contenedores y una pieza única en el yacimiento, que se trata de un cilindro con 4 cuernecillos en sus extremos. Por lo que, la suma total de artefactos quedaría representada de la siguiente manera:



En cuanto a los restos cerámicos hallados en esta estructura, podemos comprobar que la cerámica no decorada es la que predomina:



Por último, en lo que respecta al peso de los materiales documentados quedarían representados de la siguiente forma:

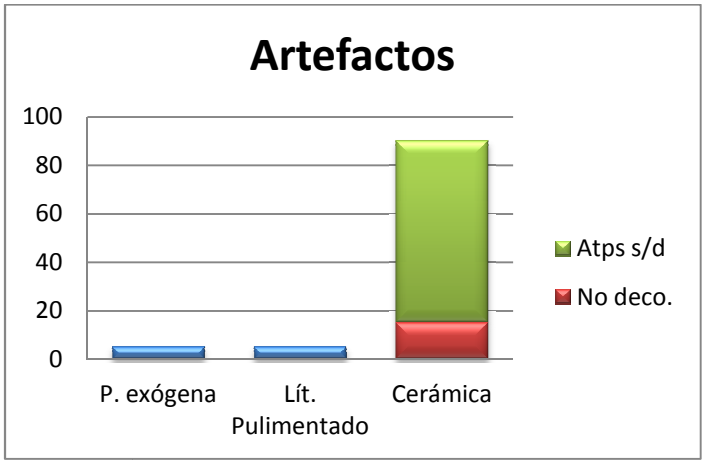


ESTRUCTURA 7040

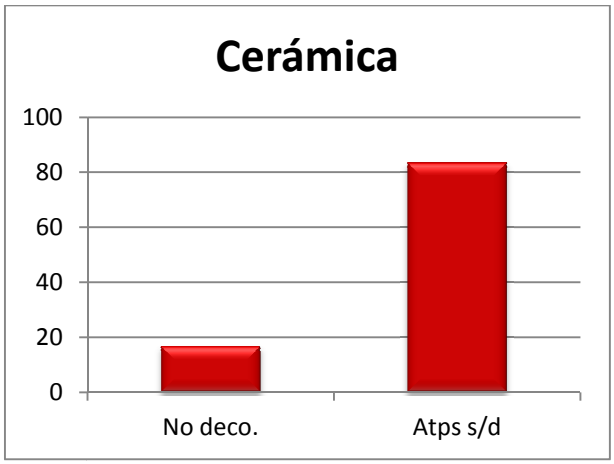
7040.15

UE 7040.4: Este nivel se localiza a techo de la estructura amortizando la misma. Contiene 20 artefactos, de los que 18 son fragmentos cerámicos no decorados con un

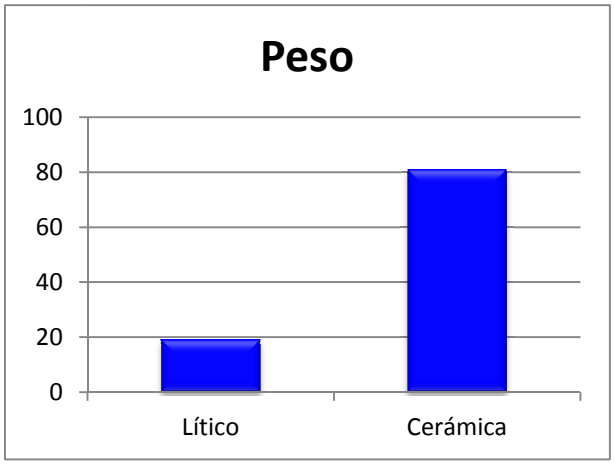
peso total de 448 gr (90%), compuestos por 3 bordes (15%) y 15 atípicos (75%). Además de 1 piedra exógena termoalterada (5%) y 1 fragmento muela (5%).



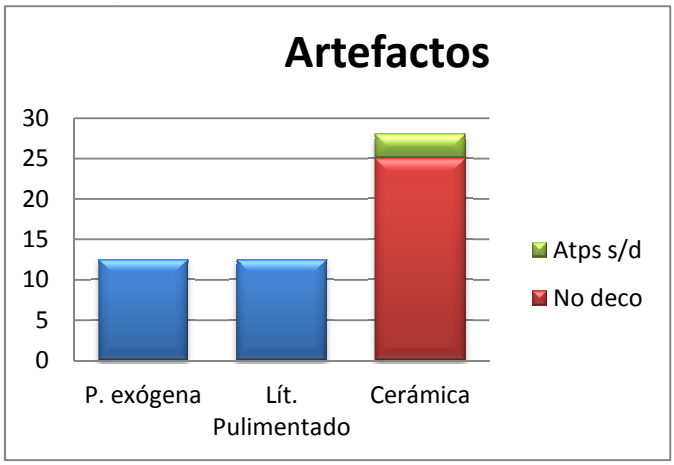
Centrándonos en la cerámica documentada en esta Unidad Estratigráfica, podemos comprobar que es escasa y se compone de 18 fragmentos no decorados con un peso total de 448 gr, formados por 3 bordes (16,67%) y 15 atípicos (83,33%).



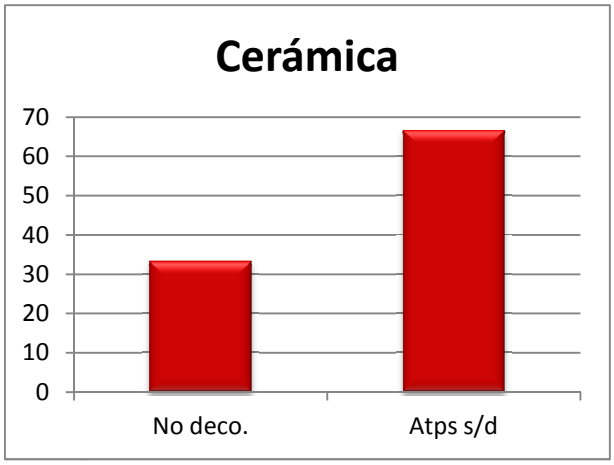
Si atendemos al peso de los artefactos hallados en este nivel estratigráfico podemos comprobar que la cerámica sobresale:



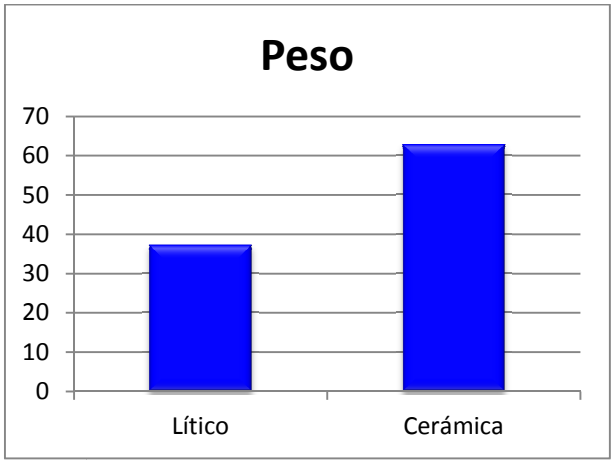
UE 7040.5: Este relleno sedimentario se caracteriza por presentar una acumulación de bloques calizos localizado en el cuadrante SE de la estructura 7040.15. Cuenta con tan solo 8 artefactos, de los que 6 son fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 98 gr (75%) y están formados por 1 borde (12,5 %), 1 carena (12,5%) y 4 atípicos (50%). También, aporta 1 piedra exógena (12,5%) y 1 fragmento de molino (12,5%).



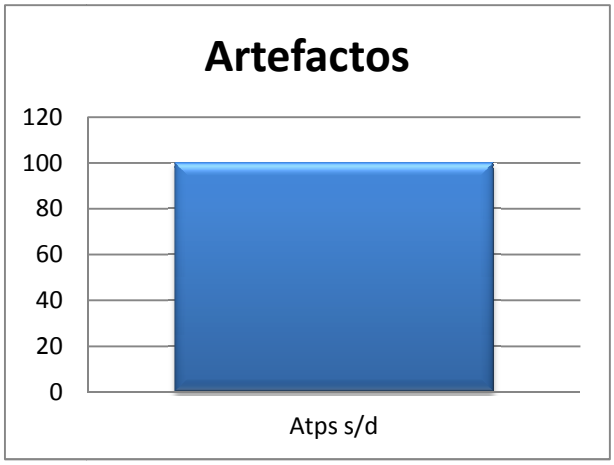
En cuanto a la cerámica localizada, podemos decir que, al igual que en la Unidad Estratigráfica anterior, es escasa y está compuesta por 6 son fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 98 gr, formados por 1 borde (16,67%), 1 carena (16,67%) y 4 atípicos (66,66%).



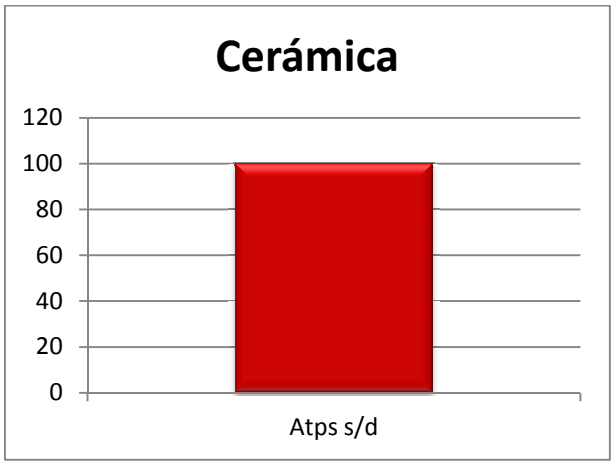
Por lo que, si tenemos en cuenta el peso de los artefactos de este estrato, se caracterizan por lo que sigue:



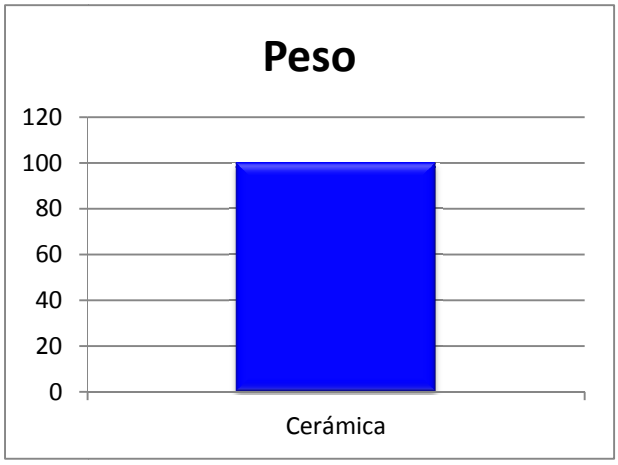
UE 7040.7: Este depósito apenas aporta material arqueológico, el cual se caracteriza por estar muy disperso y fragmentado y tan solo cuenta con 4 artefactos que se tratan de 4 atípicos cerámicos sin decorar con un peso total de 48 gr (100%).



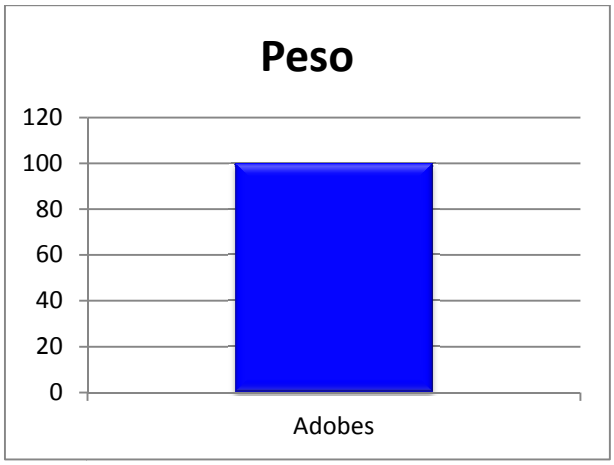
La cerámica constatada en este nivel estratigráfico es escasa y está compuesta por 4 atípicos sin decorar con un peso de 48 gr, quedando representada de la siguiente manera:



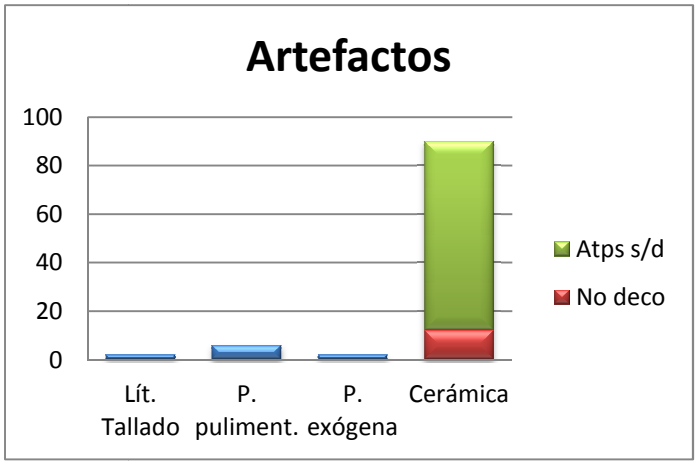
Con respecto al peso de los artefactos hallados en este relleno sedimentario, sólo podemos añadir el de los restos cerámicos localizados.



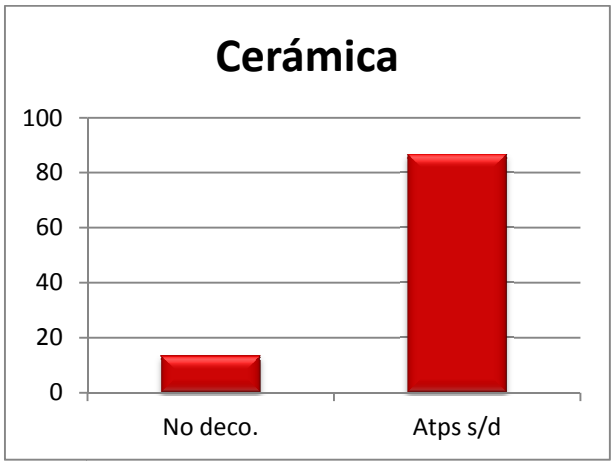
UE 7040.8: Este estrato se caracteriza por contener abundantes guijarros de margas verdes y por contar con 1 solo fragmento de adobe que presenta impronta vegetal con un peso de 108 gr. Por lo que, gráficamente se representaría de la siguiente forma:



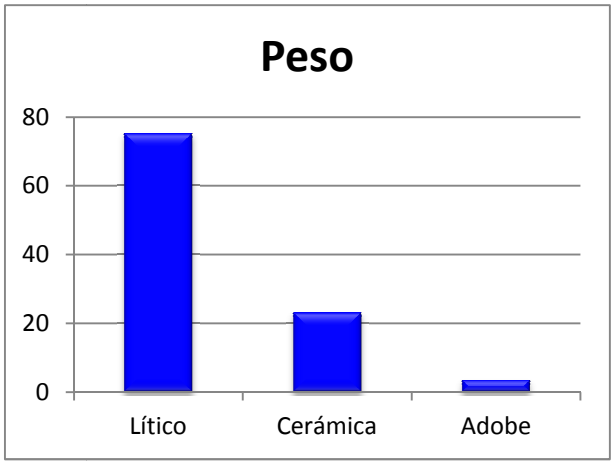
UE 7040.9: El material arqueológico de este depósito consiste en 50 artefactos, de los que 45 son fragmentos de cerámica no decorada con un peso total de 504 gr (90%), compuestos por 6 bordes (12%) y 39 atípicos (78%). Asimismo, aporta 1 piedra exógena (2%), 1 fragmento moleta (2%), 1 fragmento de molino (2%), 1 fragmento de hacha (2%) y 1 núcleo discoide (2%).



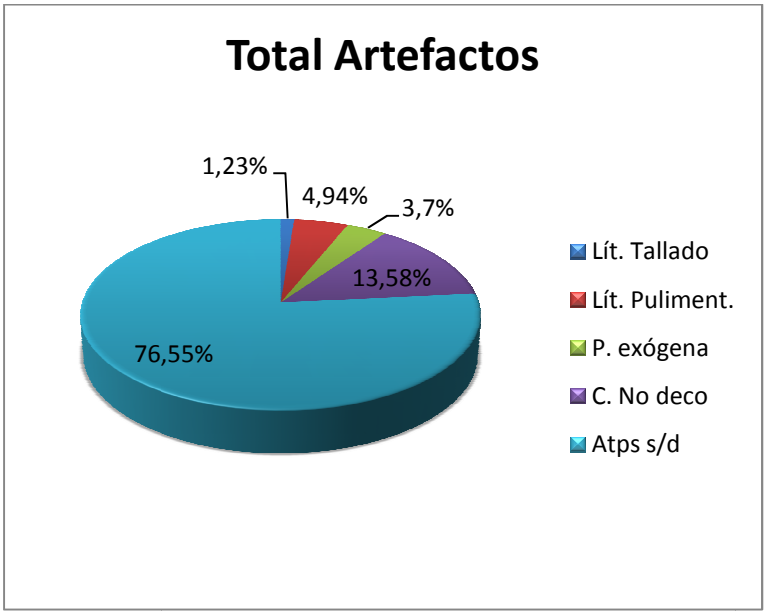
Centrándonos en la cerámica documentada en esta Unidad Estratigráfica, está compuesta por 45 fragmentos de cerámica no decorada con un peso total de 504 gr, compuestos por 6 bordes (13,33%) y 39 atípicos (86,67%).



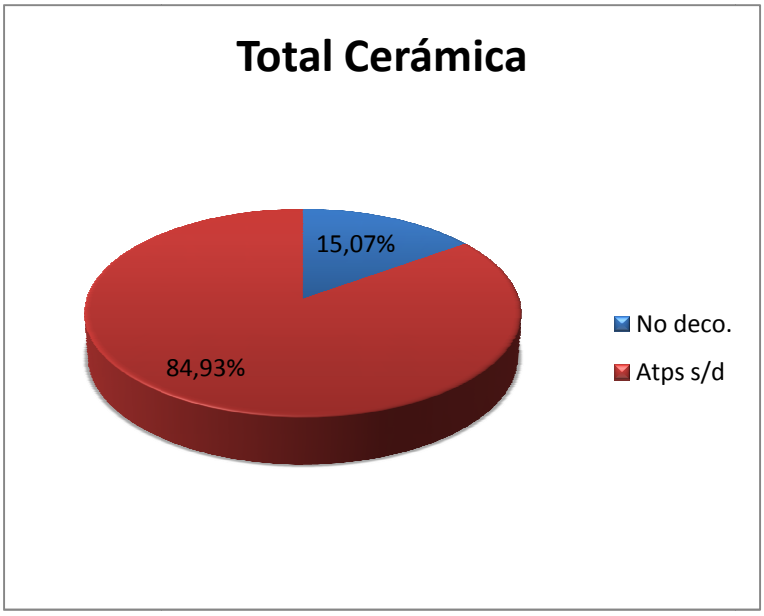
Finalmente, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna esporádicamente y 1 fragmento de adobe. Por lo que, en cuanto al peso del contenido material de este estrato, gráficamente se representa así:



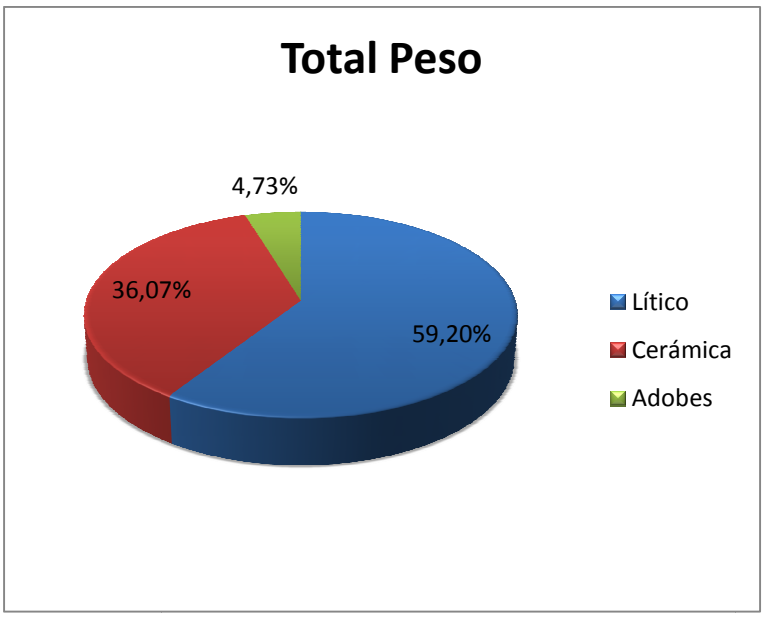
Por tanto, esta estructura, 7040.15, destaca por la escasez de material arqueológico siendo éste muy fragmentado y muy disperso. Asimismo, apenas se documentan restos malacológicos.



Respecto a la suma total de la cerámica documentada, en esta estructura se registran un total de 73 fragmentos cerámicos no decorados y queda representada de la siguiente manera:



Para terminar con el desglose material de esta estructura, atendemos al peso de los materiales constatados en la misma, que se representan de la siguiente manera:

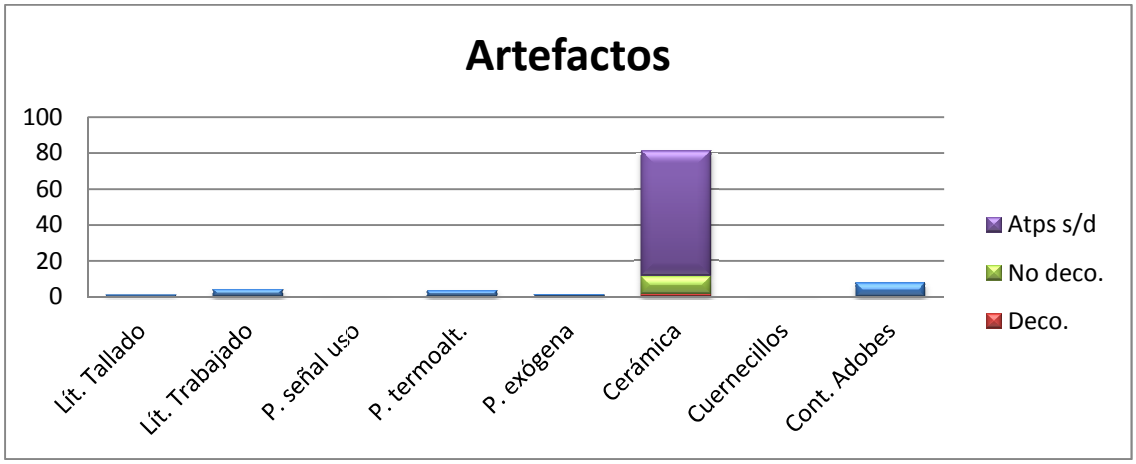


7040.14

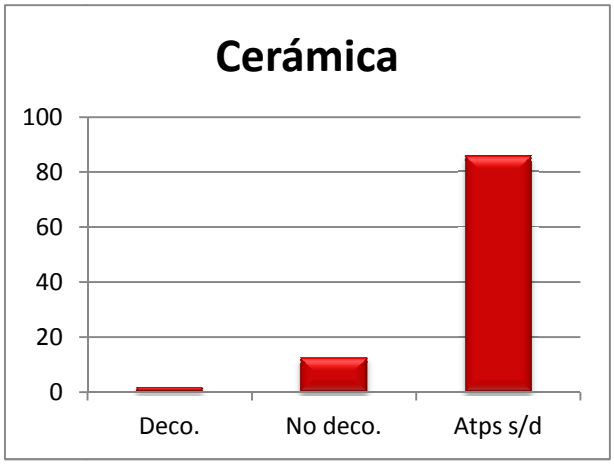
UE 7040.6: Este depósito se caracteriza por la acumulación de piedras y cerámica que presenta, contando con un total de 564 artefactos, de los que 460 son fragmentos cerámicos con un peso de 8.142 gr. De estos 460 fragmentos (81,56%), 450 pertenecen a cerámica no decorada, formado por 36 bordes (6,38%), 393atípicos (69,69%), 1 base

(0,18%) y 20 carenas (3,55%). Además de 5 atípicos con decoración incisa (0,89%), 1 atípico con decoración plástica aplicada (0,18%) y 2 atípicos decorados a la almagra (0,35%). También, cuenta con 2 fragmentos de cuernecillos (0,35%).

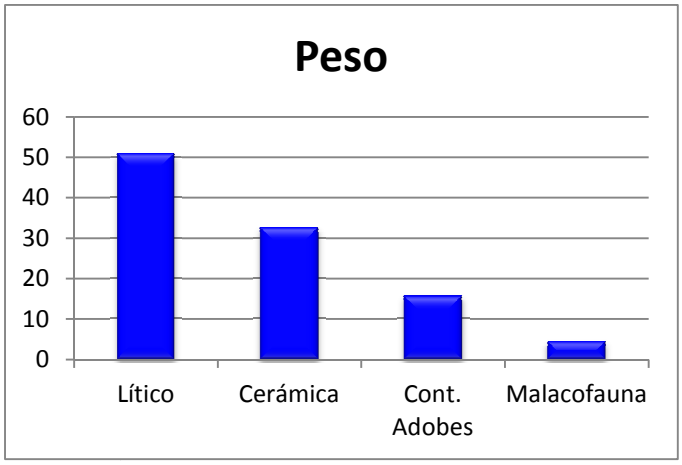
En cuanto al conjunto lítico, aporta una cantidad de 60 fragmentos (10,64%) compuestos por 27 piedras exógenas, de las cuales 20 están termoalteradas (3,55%), 2 piedras con señales de uso (0,35%), 2 piedra pulimentada (0,35%), 10 fragmentos de moleta (1,77%), 9 fragmentos de molino (1,59%), 1 hacha (0,18%), 1 talón de hacha reutilizado (0,18%), 1 fragmento de percutor (0,18%), 1 núcleo discoide (0,18%), 1 lasca simple de sílex (0,18%), 2 lascas simple de cuarcita (0,35%) y 3 restos de talla de cuarzo (0,53%). De este modo, contiene 44 fragmentos de adobes con forma de placa, bases y bordes (7,80%).



En cuanto a la cerámica registrada en este relleno sedimentario, está formada por 458 fragmentos cerámicos con un peso de 8.142 gr, de los cuales 450 pertenecen a cerámica no decorada, compuesto por 36 bordes (7,86%), 393atípicos (85,81%), 1 base (0,22%) y 20 carenas (4,37%). Además de 5 atípicos con decoración incisa (1,09%), 1 atípico con decoración plástica aplicada (0,22%) y 2 atípicos decorados a la almagra (0,44%).



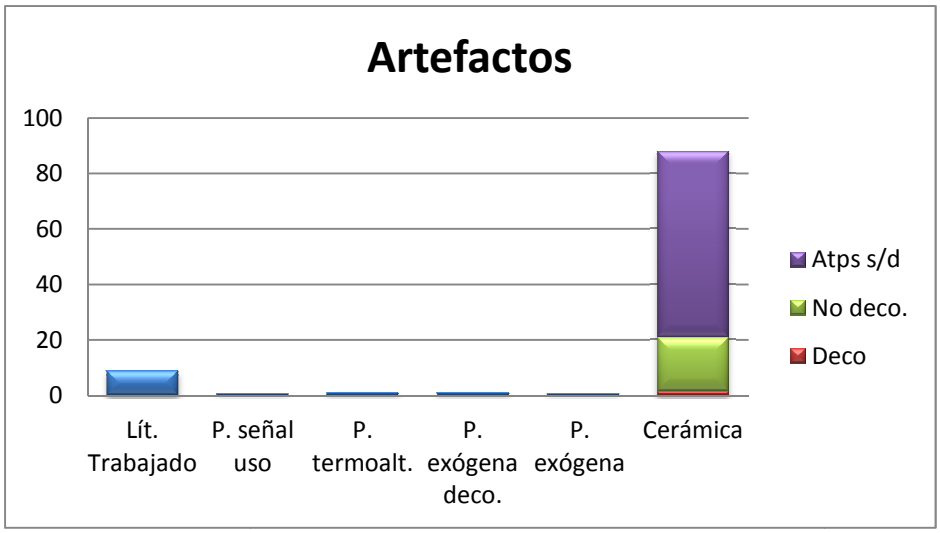
De la misma forma, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna (170 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus,* sumado al peso del resto de los artefactos documentados en este depósito, quedaría representado de la siguiente manera:



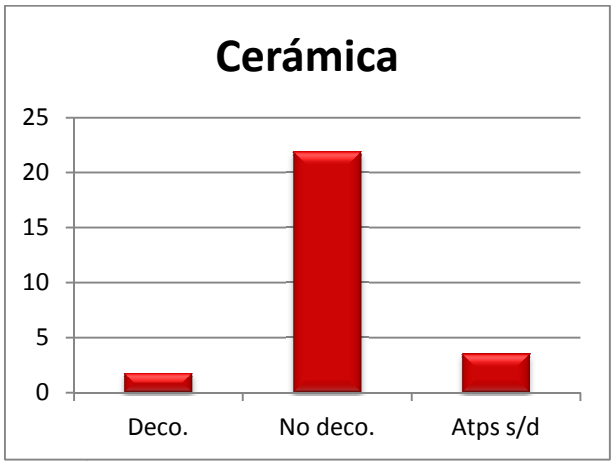
UE 7040.10: En este relleno se documentan los primeros aportes de piedras y restos antrópicos localizados alrededor de la estructura. Cuenta con un total de 192 artefactos de los que 169 fragmentos pertenecen a cerámica con un peso de 3.826 gr. De éstos 169, 166 son fragmentos cerámicos no decorados (86,46%), formados por 30 bordes (15,62%), 129 atípicos (67,19%) y 7 carenas (3,64%). También, aporta 3 atípicos cerámicos decorados, 2 de ellos a la almagra (1,04%) y 1 con decoración incisa (0,52%).

Igualmente, contiene 23 fragmentos de material lítico (11,98%), compuestos por 4 piedras exógenas, de las cuales 2 están termoalteradas (1,04%), 1 piedra exógena

decorada (0,52%), 1 piedra con señal de uso (0,52%), 1 percutor-maza (0,52%), 9 fragmentos de molino (4,69%), 6 fragmentos de moleta (3,12%) y 1 moleta-yunque (0,52%).

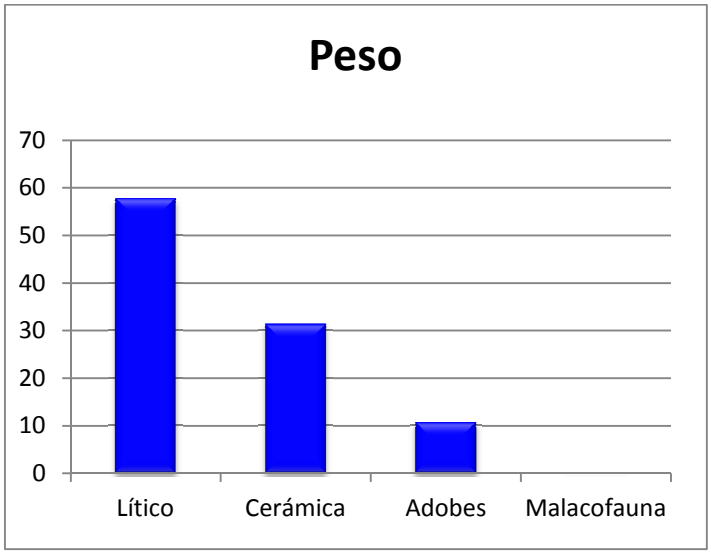


En cuanto a la cerámica constatada en esta Unidad Estratigráfica, se compone, como ya hemos descrito anteriormente, por 169 fragmentos con un peso de 3.826 gr, de los cuales 166 son fragmentos cerámicos no decorados, formados por 30 bordes (17,75%), 129 atípicos (76,34%) y 7 carenas (4,14%). Igualmente, aporta 3 atípicos cerámicos decorados, 2 de ellos a la almagra (1,18%) y 1 con decoración incisa (0,59%).

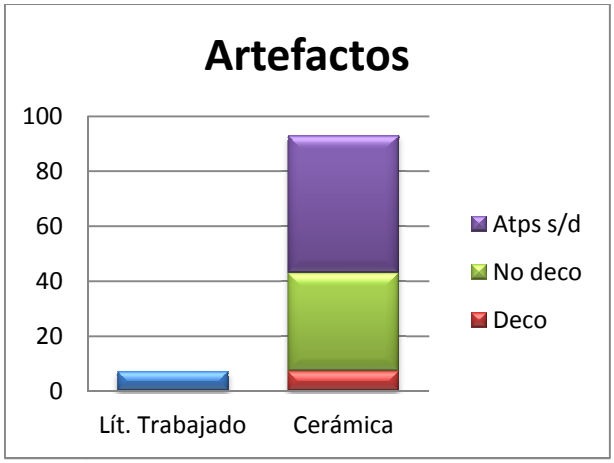


Por último, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna (16 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.* Aparte de 11 fragmentos de

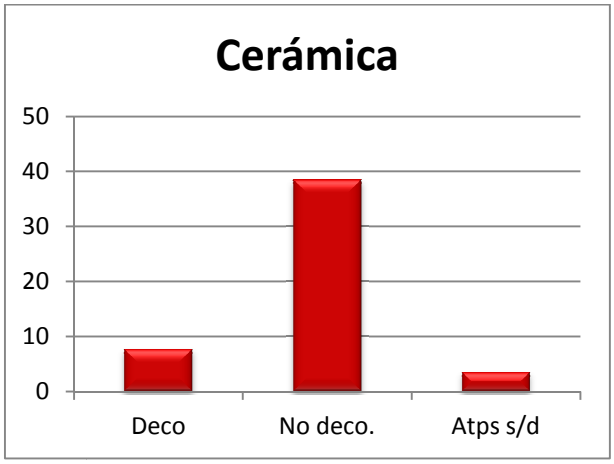
adobes con un peso de 1.304 gr. Por lo que, el total del peso de los artefactos de este nivel sedimentario se representa así:



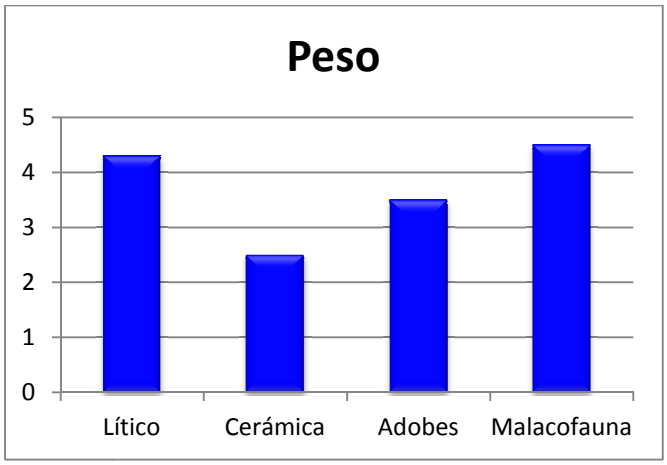
UE 7040.11: En este nivel el material arqueológico hallado se deposita de forma dispersa y es escaso, conteniendo 14 artefactos, de los que 12 fragmentos pertenecen a cerámica no decorada con un peso de 230 gr (85,71%), compuestos por 5 bordes (35,71%) y 7 atípicos (50,01%). Además, aporta 1 atípico decorado con acanaladuras (7,14%) y 1 fragmento de molino (7,14%).



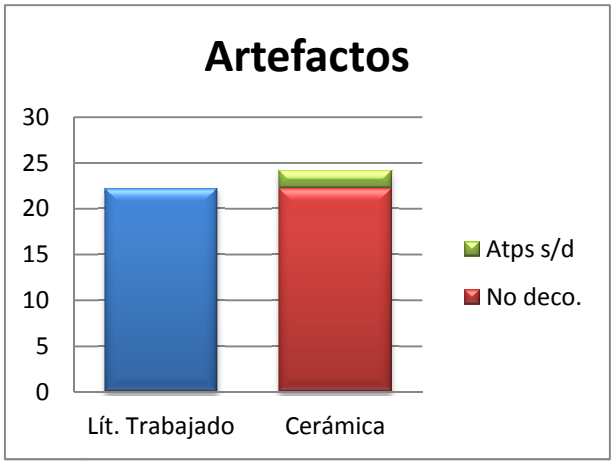
La cerámica hallada en este relleno se compone por 13 fragmentos con un peso total de 230 gr, de los que 12 fragmentos pertenecen a cerámica no decorada formados por 5 bordes (38,46%) y 7 atípicos (53,85%). Asimismo, aporta 1 atípico decorado con acanaladuras (7,69%).



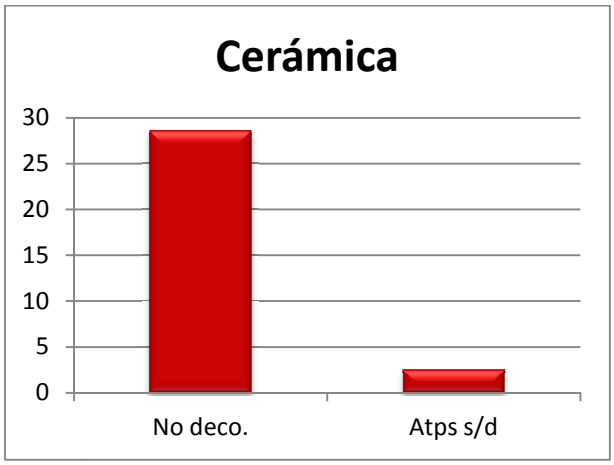
También, aparecen escasos restos de malacofauna (46 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.* Del mismo modo, se documentan 2 fragmentos de adobes con un peso de 164 gr, quedando representado el peso de todos los artefactos como vemos a continuación:



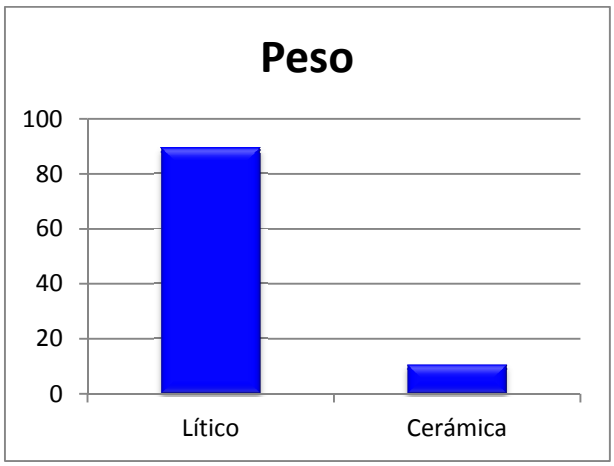
UE 7040.12: El material arqueológico encontrado en este depósito es muy escaso y cuenta con tan solo con 9 artefactos, de los que 7 son fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 94 gr (77,78%), formados por 1 borde (11,11%), 5 atípicos (55,56%) y 1 carena (11,11%). Además de 1 percutor-yunque (11,11%) y 1 fragmento de molino (11,11%).



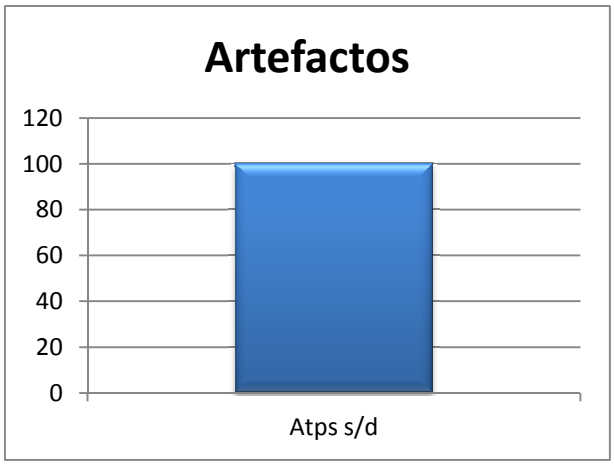
Si atendemos a la cerámica documentada en este depósito está compuesta por 7 fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 94 gr, formados por 1 borde (14,28%), 5 atípicos (71,44%) y 1 carena (14,28%).



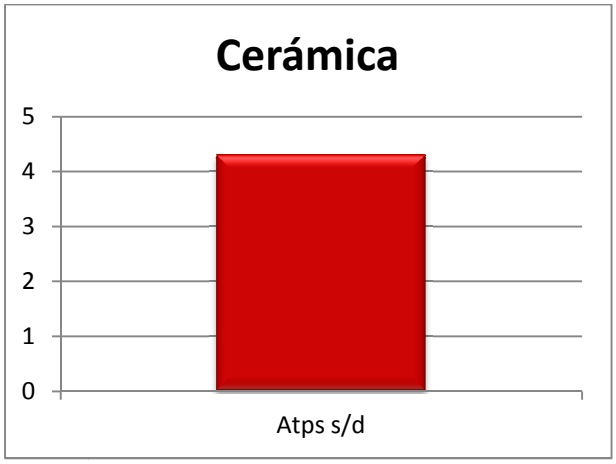
Respecto al volumen de los artefactos quedaría gráficamente presentado como sigue:



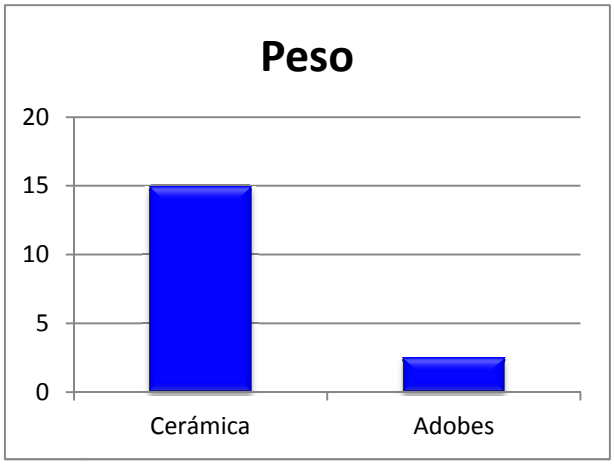
UE 7040.13: Este nivel no contiene apenas material arqueológico, aportando tan solo 3 artefactos, formados por 3 atípicos cerámicos sin decorar con un peso de 26 gr (100%)



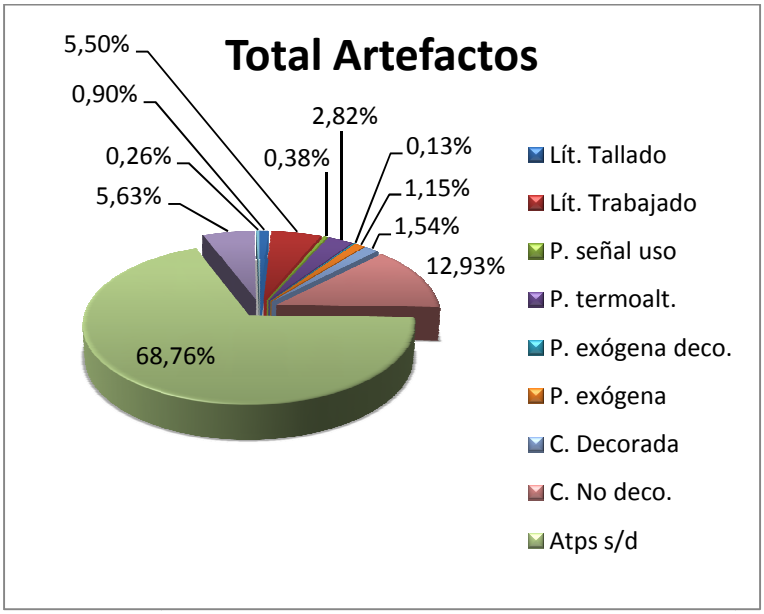
Con respecto a la cerámica constatada en este nivel sedimentario, compone la totalidad del contenido material del mismo, como ya hemos descrito anteriormente, y está formada por 3 atípicos cerámicos no decorados con un peso de 26 gr.



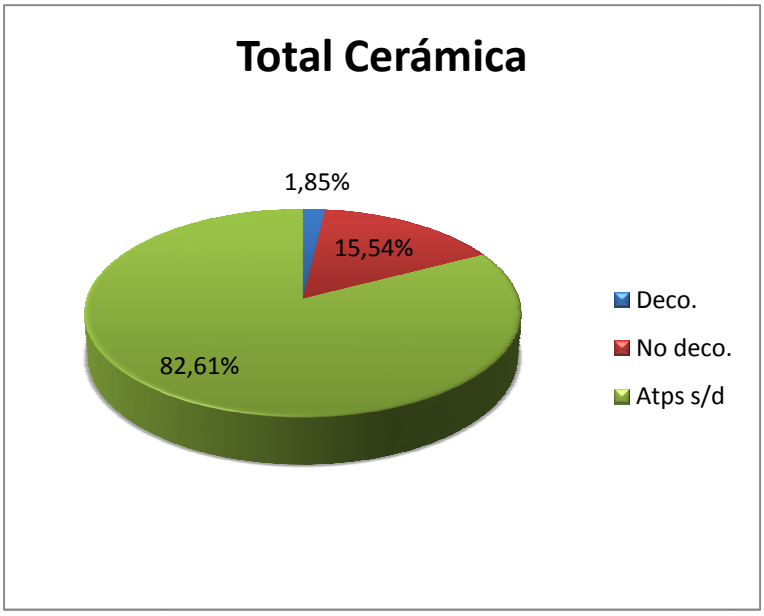
Asimismo, se hallan 4 fragmentos de adobes con un peso de 148 gr, representado junto con la cerámica de la siguiente manera:



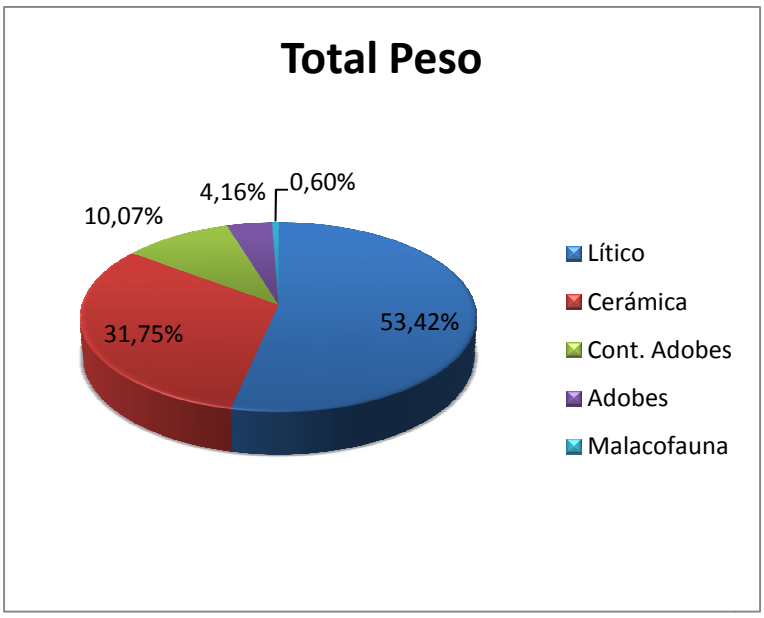
Por tanto, esta estructura 7040.14 se caracteriza en sus niveles superiores por contener abundante material arqueológico dando paso a una escasez de contenido material en sus niveles inferiores. Gráficamente, quedaría representado como veremos a continuación:



En cuanto a la cerámica documentada en esta estructura 7040.14, está compuesta por un total de 650 fragmentos, formados por 12 fragmentos decorados, 101 no decorados y 537 atípicos.

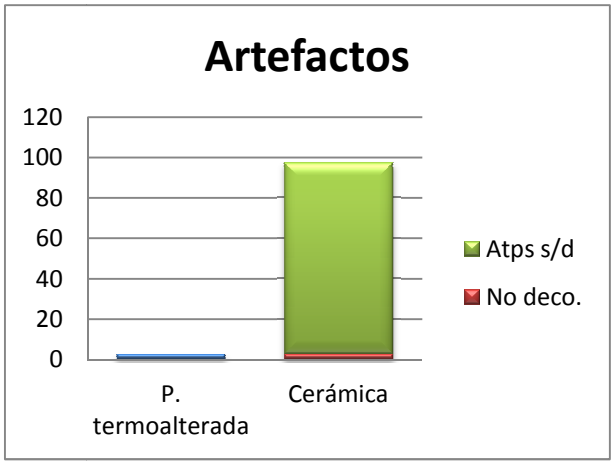


Respecto a la suma total de los materiales arqueológicos registrados en esta estructura, 7040.14, gráficamente quedaría personalizada de la siguiente manera:

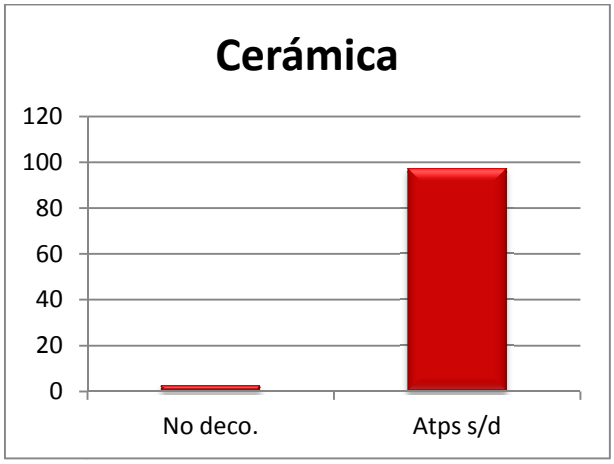


ESTRUCTURA 7044

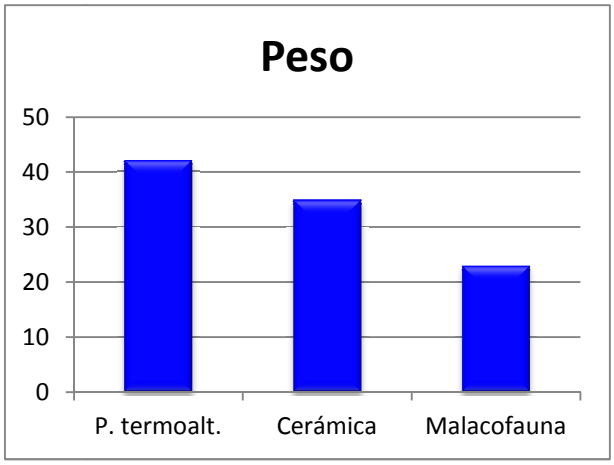
UE 7044.6: Este depósito se localiza a techo de la estructura y contiene 38 artefactos, de los cuales 37 son fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 320 gr (97,37%), formados por 1 borde (2,63%) y 36 atípicos (94,74%). Además de 1 piedra exógena termoalterada (2,63%).



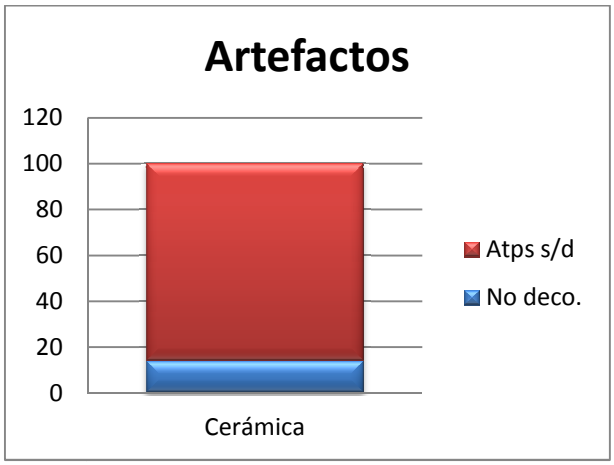
Atendiendo a los restos cerámicos documentados, aparecen 37 fragmentos sin decorar con un peso total de 320 gr, compuestos por 1 borde (2,70%) y 36 atípicos (97,30%).



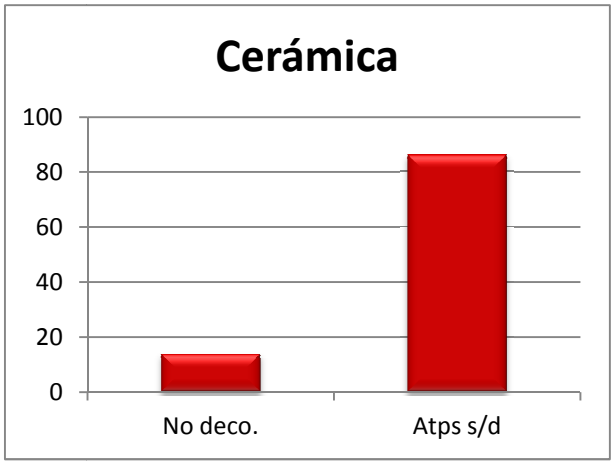
Asimismo, en esta Unidad Estratigráfica aparecen restos ocasionales de malacofauna, consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus,* y con un peso de 210 gr. Por lo que, en cuanto al peso de los materiales acontecidos en este depósito, gráficamente queda manifestado como sigue:



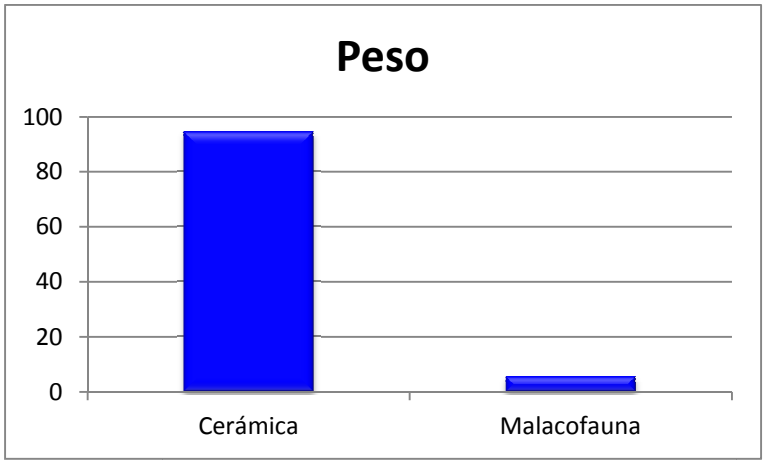
UE 7044.5: Este relleno aporta 29 artefactos, todos correspondientes a fragmentos cerámicos sin decorar con un peso de 1.154 gr (100%), compuestos por 4 bordes (13,79%) y 25 atípicos (86,21%).



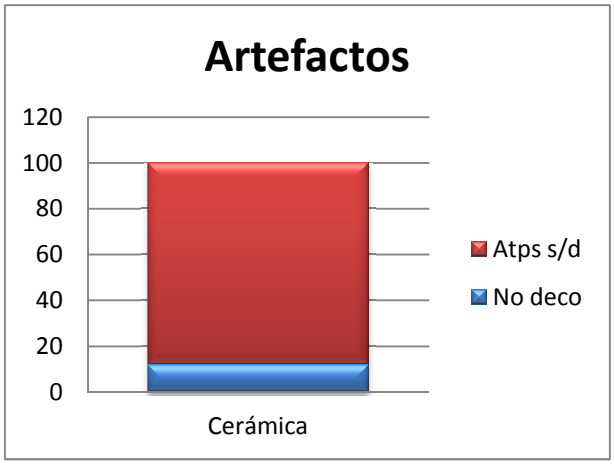
Centrándonos en la cerámica hallada en este relleno sedimentario, destaca por 29 fragmentos no decorados con un peso total de 1.154 gr, formados por 4 bordes (13,79%) y 25 atípicos (86,21%).



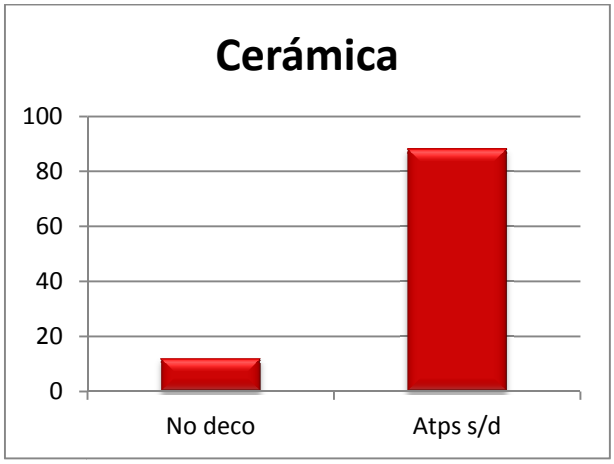
Del mismo modo, aparecen escasos restos de malacofauna (68 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.* Por tanto, en cuanto al peso del contenido material, se representa así:



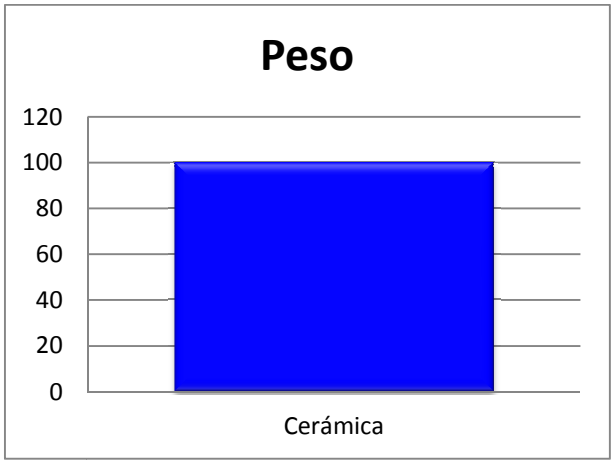
UE 7044.4: Esta Unidad Estratigráfica apenas aporta material arqueológico, contando con tan solo 42 artefactos, siendo éstos fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 358 gr (100%), formado por 4 bordes (9,52%), 37 atípicos (88,10%) y 1 carena (2,38%).



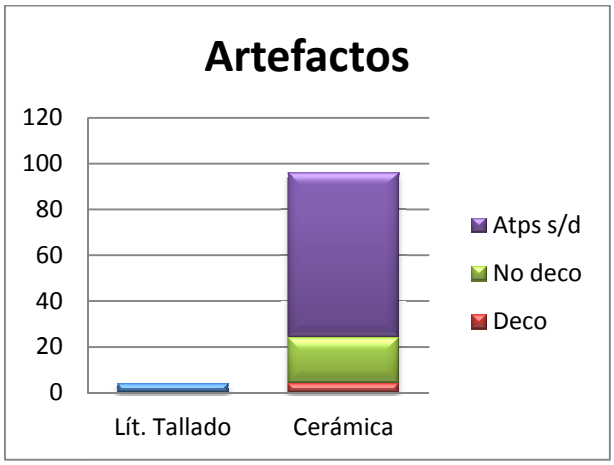
La cerámica constatada en este estrato arqueológico queda representada como vemos a continuación:



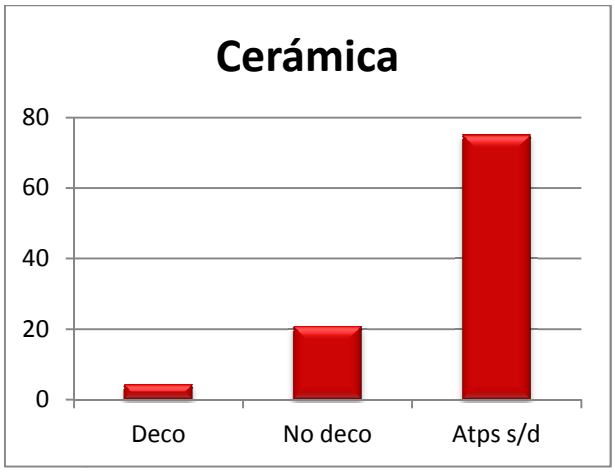
Respecto al peso de los materiales arqueológicos, tan solo se representan los restos cerámicos al ser los únicos documentados.



UE 7044.7: El material arqueológico documentado en este nivel es residual y está muy disperso. Cuenta con 25 artefactos, de los que 24 son fragmentos cerámicos, en su mayor parte, no decorados, con un peso total de 296 gr (96%), formado por 4 bordes (16%), 18 atípicos (72%) y 1 sistema de prehensión y suspensión sin decorar (4%). Además de 1 atípico con acanaladuras (4%) y 1 fragmento lítico de restos de talla (4%).

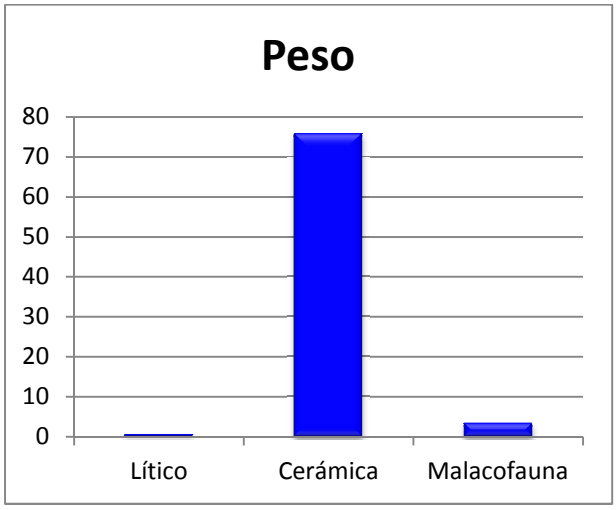


Referido a la cerámica, en este depósito nos encontramos 24 fragmentos cerámicos, de los cuales 23 no tienen decoración, con un peso total de 296 gr, compuestos por 4 bordes (16,66%), 18 atípicos (75%), 1 parte de sistema de prehensión y suspensión sin decorar (4,17%)y 1 atípico decorado con acanaladuras (4,17%).

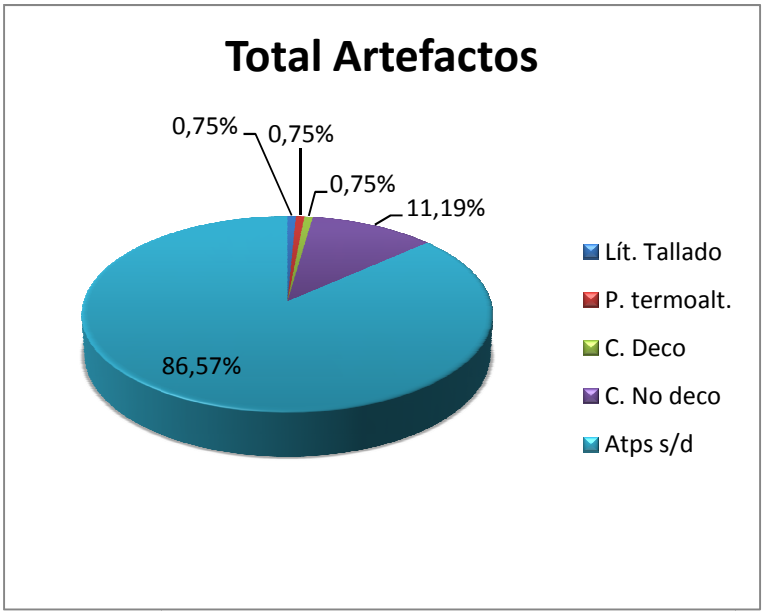


También, aporta escasos restos de malacofauna (92 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único

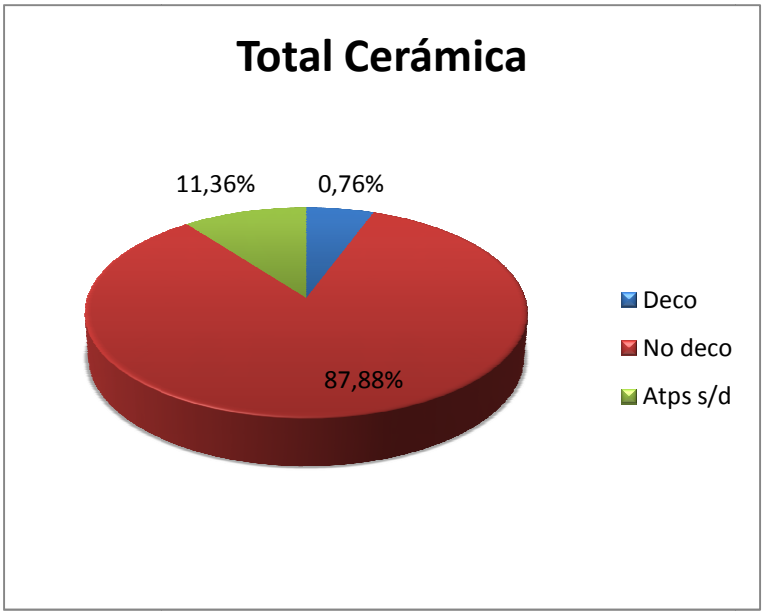
fragmento de *Solen marginatus*. Por lo que, gráficamente queda representado de la siguiente manera:



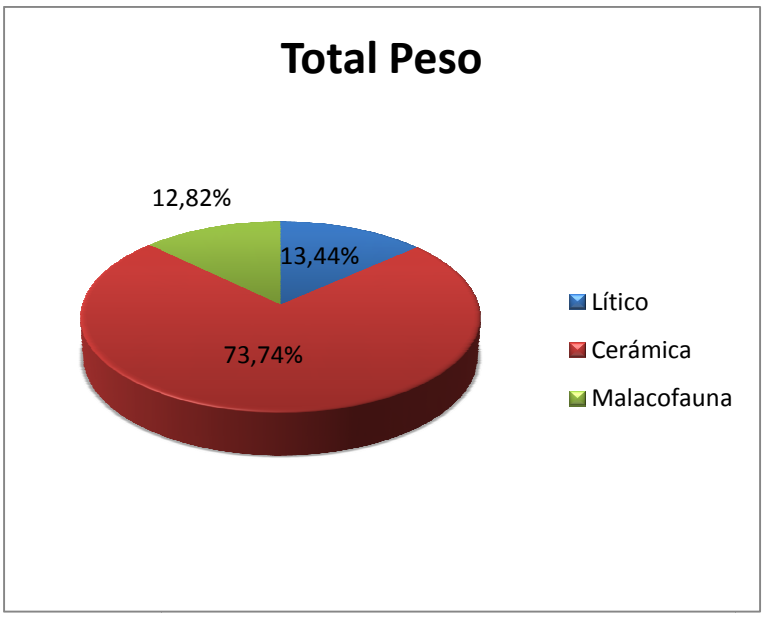
Por ende, esta estructura se caracteriza por aportar escasos restos arqueológicos dispersos y de desecho, en concreto 134 artefactos que se representan como sigue:



Si nos centramos en la cerámica registrada en esta estructura, podemos decir al respecto que se caracteriza por la ausencia de decoración y cuenta con 132 fragmentos, de los que tan solo 1 fragmento está decorado.

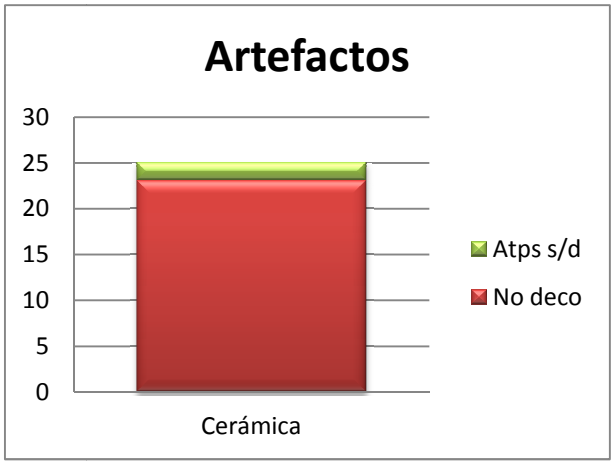


Para finalizar el registro estadístico relativo a la suma del contenido material de esta estructura, se manifiesta como sigue:

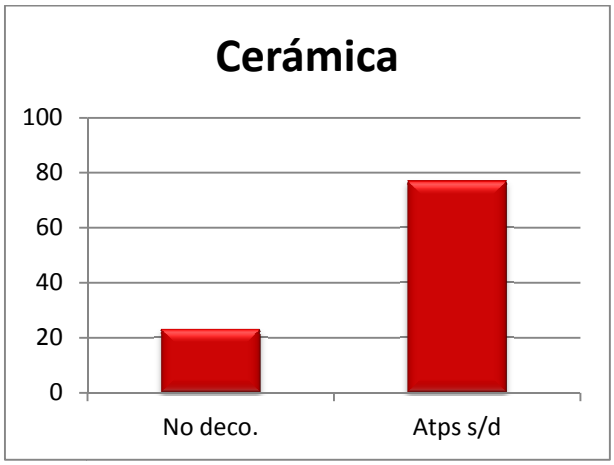


ESTRUCTURA 7046

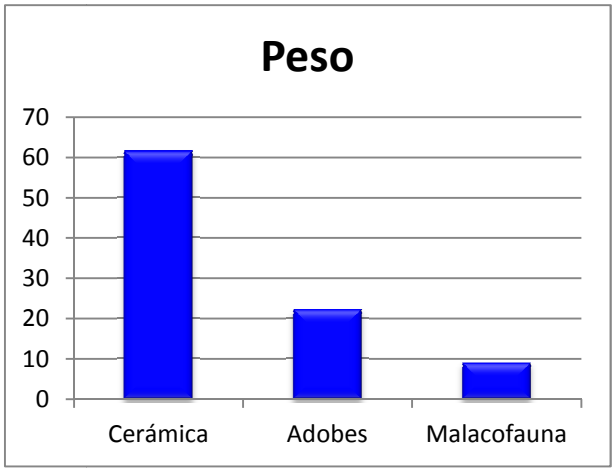
UE 7046.4: El material arqueológico hallado en esta estructura es escaso, contando con 13 artefactos, todos ellos fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 298 gr (100%), formados por 3 bordes (23,08%) y 10 atípicos (76,92%).



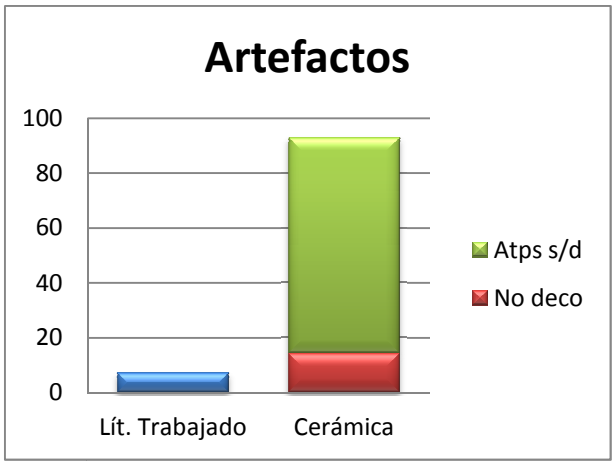
En cuanto a los fragmentos cerámicos, están compuestos por 13 fragmentos no decorados con un peso total de 298 gr, compuestos por 3 bordes (23,08%) y 10 atípicos (76,92%).



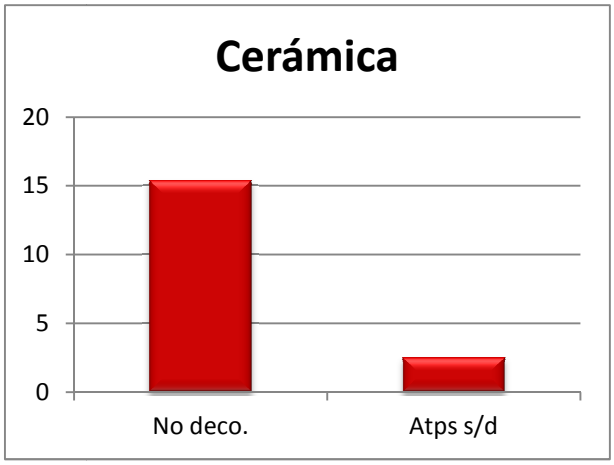
Asimismo, este nivel aporta 6 fragmentos de adobes con un peso total de 142 gr y algunos restos escasos de malacofauna (44 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



UE 7046.5: Al igual que en la UE anterior, el contenido material de este depósito es escaso. Cuenta con 14 artefactos de los que 13 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 146 gr (92,86%), compuesto por 2 bordes (14,28%) y 11 atípicos (78,57%). También, 1 posible fragmento de yunque (7,14%).



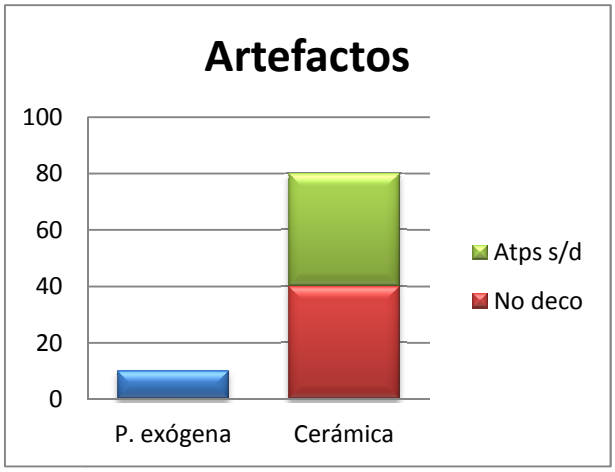
Los restos cerámicos documentados de este nivel se componen por 13 fragmentos no decorados con un peso total de 146 gr, formados por 2 bordes (15,38%) y 11 atípicos (84,62%).



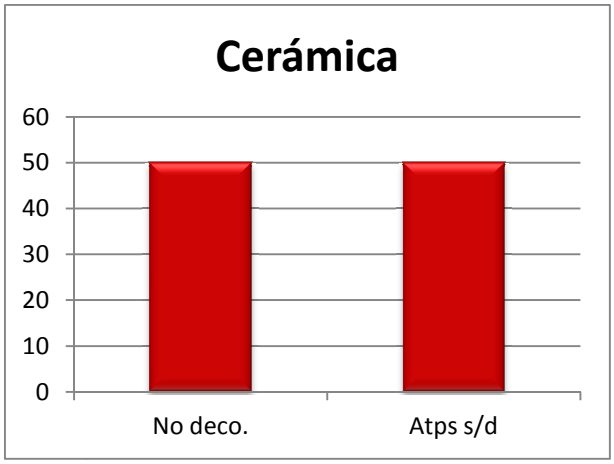
De la misma forma, contiene 5 fragmentos de adobes que suman un peso total de 502 gr y aparecen escasos restos de malacofauna (242 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



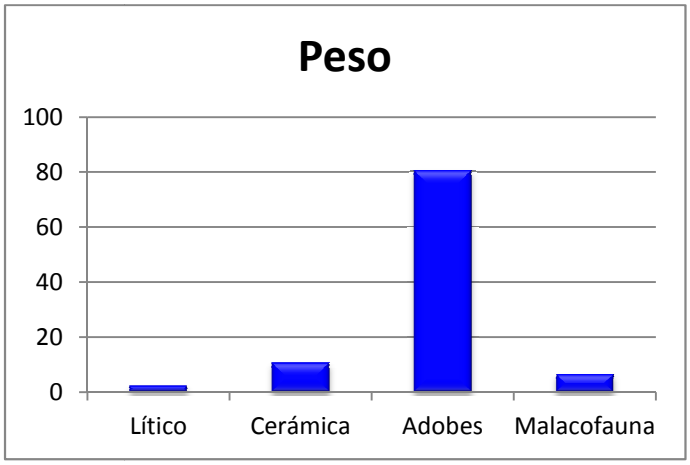
UE 7046.6: Este relleno sedimentario aporta materiales arqueológicos muy residuales, siendo éstos 5 artefactos, de los que 4 fragmentos son de cerámica sin decoración con un peso total de 46 gr (80%), formado por 2 bordes (40%) y 2 atípicos (40%). Además de contar con 1 piedra exógena (10%).



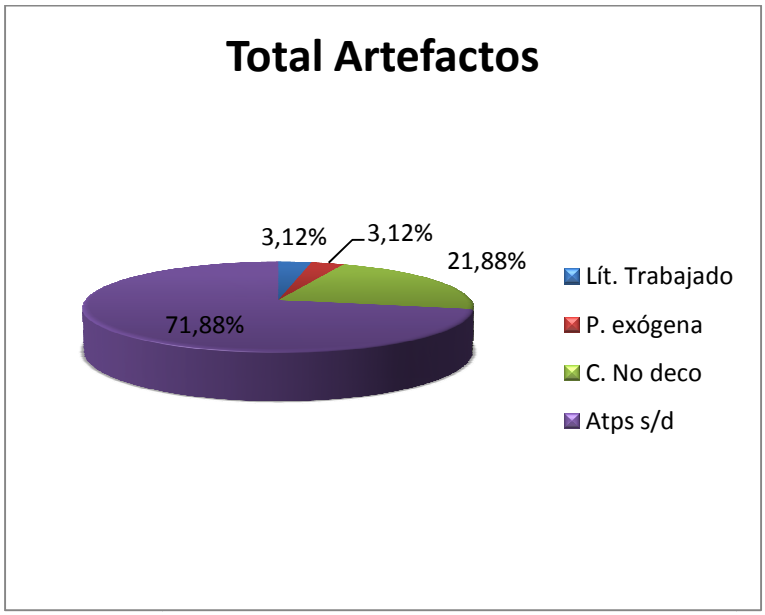
Con respecto a la cerámica documentada en este nivel sedimentario, está compuesta por 4 fragmentos no decorados con un peso total de 46 gr, formados por 2 bordes (50%) y 2 atípicos (50%).



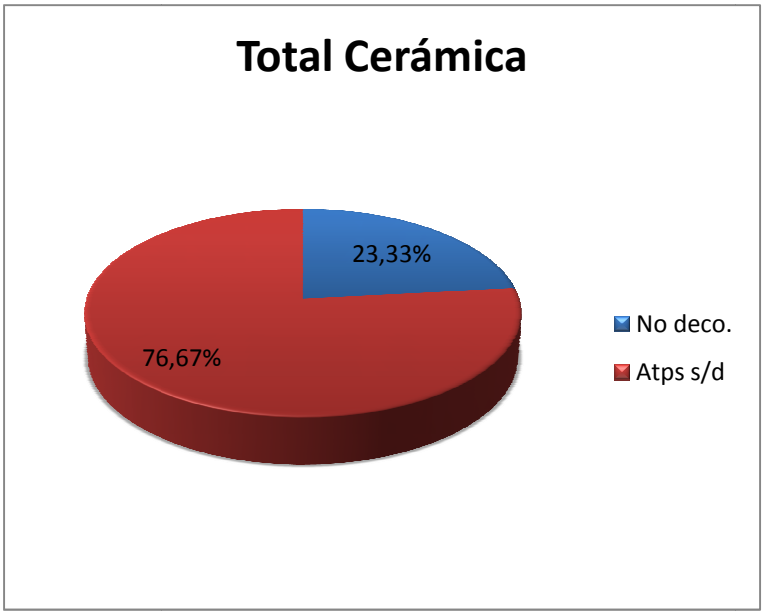
Finalmente, en este contexto aparecen 11 fragmentos de adobes y escasos restos de malacofauna (28 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



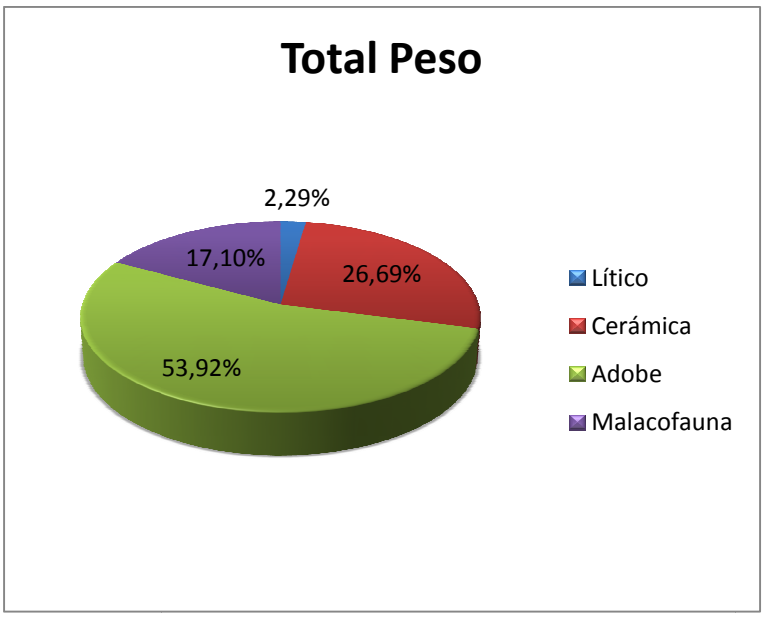
Por tanto, esta estructura destaca por la escasa cantidad de elementos materiales que contiene, siendo éstos residuales y de desecho. Concretamente, aporta 32 artefactos caracterizados por lo siguiente:



La cerámica documentada en esta estructura se compone de 30 fragmentos, todos ellos sin decoración y se representan de la siguiente manera:

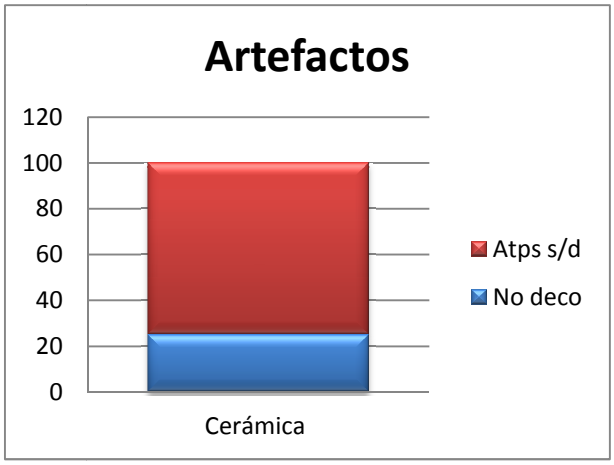


Por último, en cuanto al peso del contenido material de esta estructura, gráficamente se clasifica como sigue:

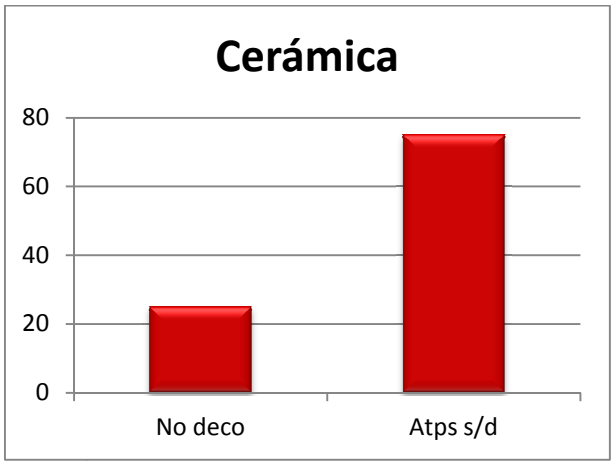


ESTRUCTURA 7048

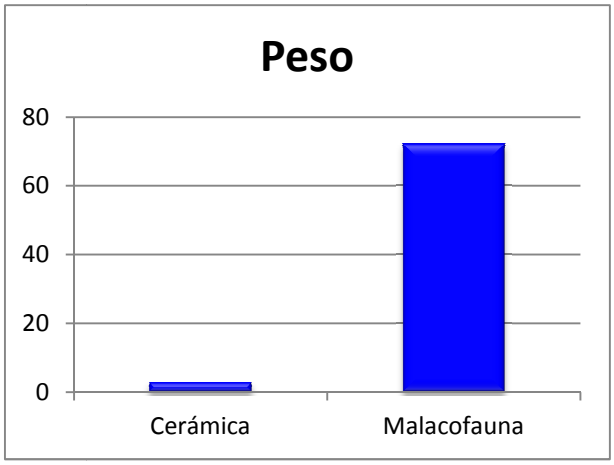
UE 7048.4: El material arqueológico hallado en este nivel es muy residual y escaso. Contiene tan solo 8 artefactos consistentes en fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 41 gr (100%), compuestos por 2 bordes (25%) y 6 atípicos (75%).



Si nos centramos en la cerámica hallada en este nivel, siendo éste el único artefacto documentado, se compone, como ya hemos visto anteriormente, por 2 bordes (25%) y 6 atípicos (75%), que suman un peso total de 41 gr (100%).

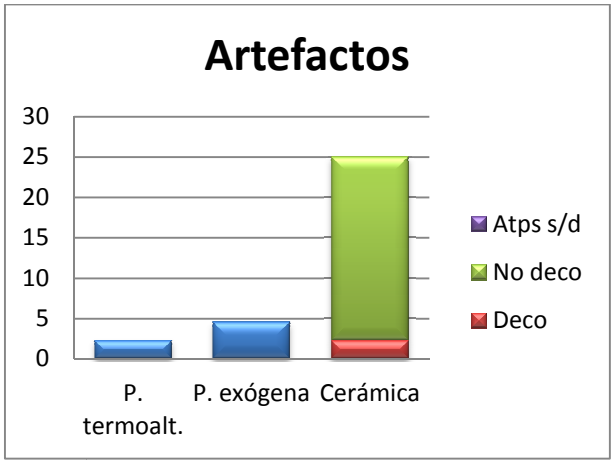


Igualmente, cuenta con restos residuales de malacofauna (106 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*

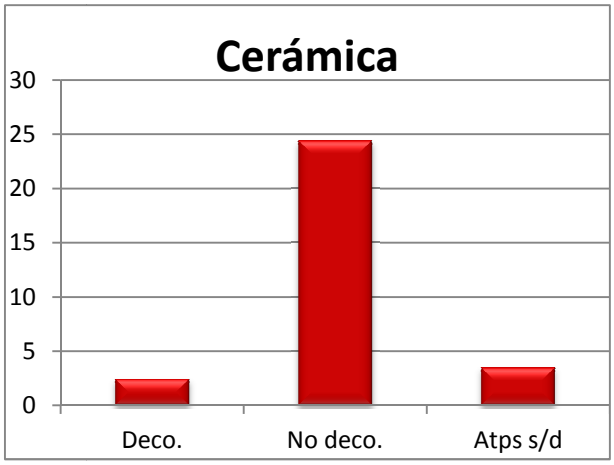


UE 7048.5: Los materiales arqueológicos están muy dispersos en este depósito, que cuenta con 44 artefactos, de los que 41 son fragmentos cerámicos con un peso de 513 gr (93,19%), compuestos por 8 bordes (18,19%), 30 atípicos (68,19%), 1 carena (2,27%) y 1 sistema de prehensión y suspensión, mamelón (2,27%). Además de 1 borde con decoración incisa (2,27%).

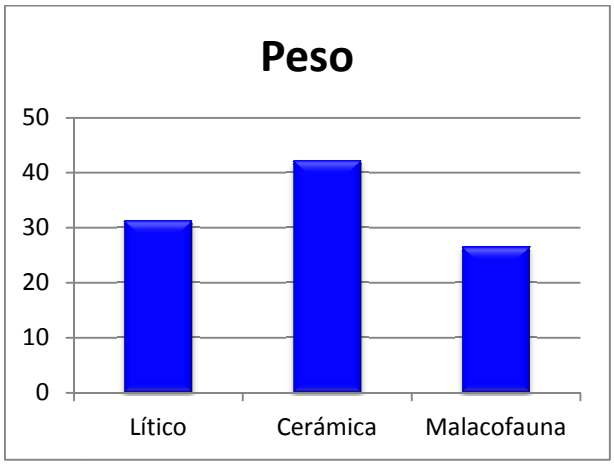
A la par, contiene 2 piedras exógenas (4,54%) y 1 piedra caliza termoalterada (2,27%).



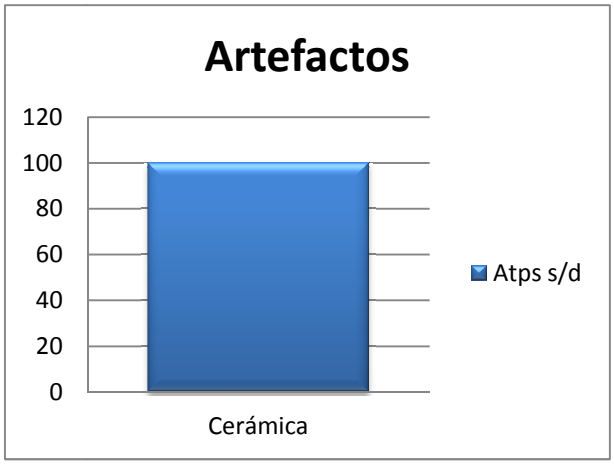
En cuanto a la cerámica encontrada en este depósito, está formada por que 41 son fragmentos cerámicos con un peso de 513 gr, compuestos por 8 bordes (19,51%), 30 atípicos (73,17%), 1 carena (2,44%) y 1 sistema de prehensión y suspensión, mamelón (2,44%). Aparte de 1 borde con decoración incisa (2,44%).



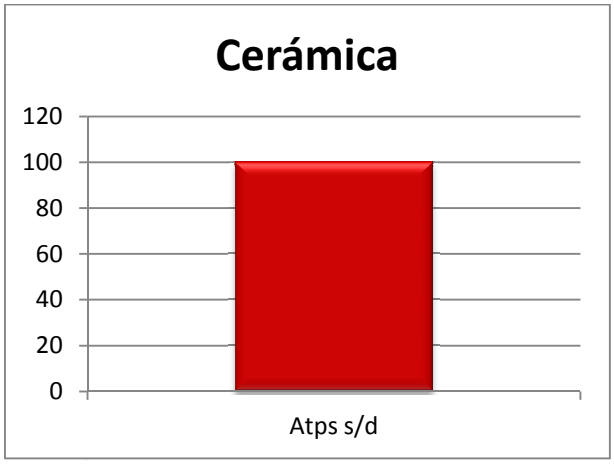
En último lugar, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna (322 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



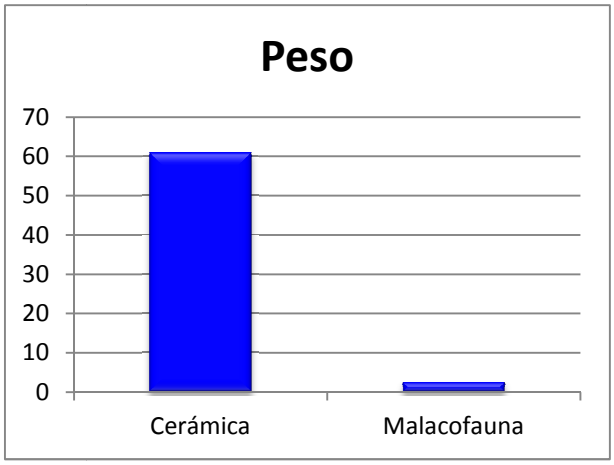
UE 7048.7: El contenido material de esta Unidad Estratigráfica es escaso, aportando tan sólo 8 artefactos, todos ellos fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 106 gr, formados por atípicos (100%).



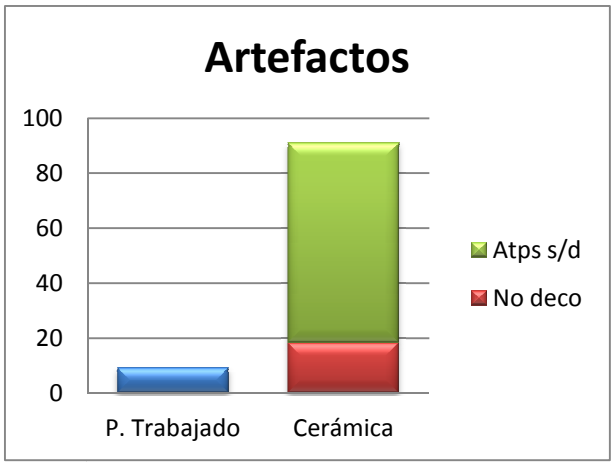
Por tanto, la cerámica constatada en este relleno sedimentario está compuesta por 8 atípicos no decorados que suman un total de 106 gr (100%).



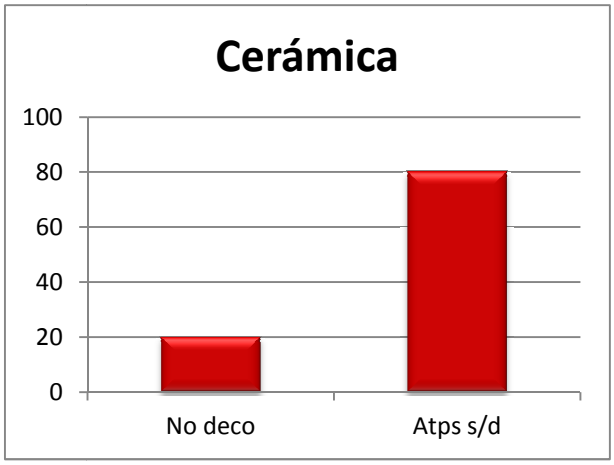
Asimismo, se constata escasos restos de malacofauna (68 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



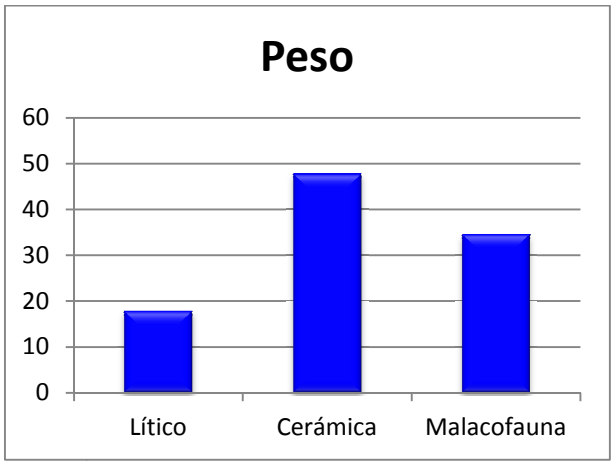
UE 7048.6: Este relleno sedimentario se localiza en la base de la estructura y se caracteriza por contener 11 artefactos, formados por 10 fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 290 gr (90,90%), compuestos por 1 borde (9,09%), 8 atípicos (72,72%) y 1 sistema de prehensión y suspensión, mamelón (9,09%). Además de 1 fragmento de molino (9,09%).



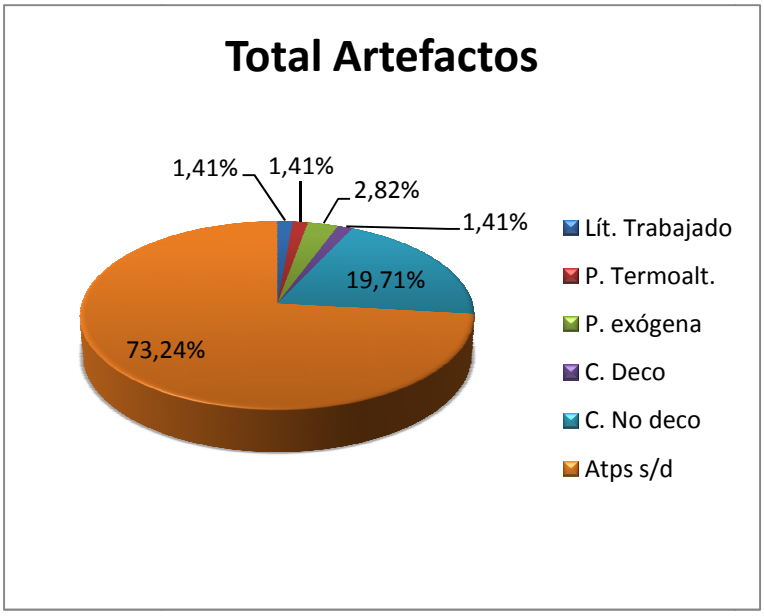
Respecto a la cerámica encontrada, se compone de 10 fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 290 gr, formada por 1 borde (10%), 8 atípicos (80%) y 1 sistema de prehensión y suspensión, mamelón (10%).



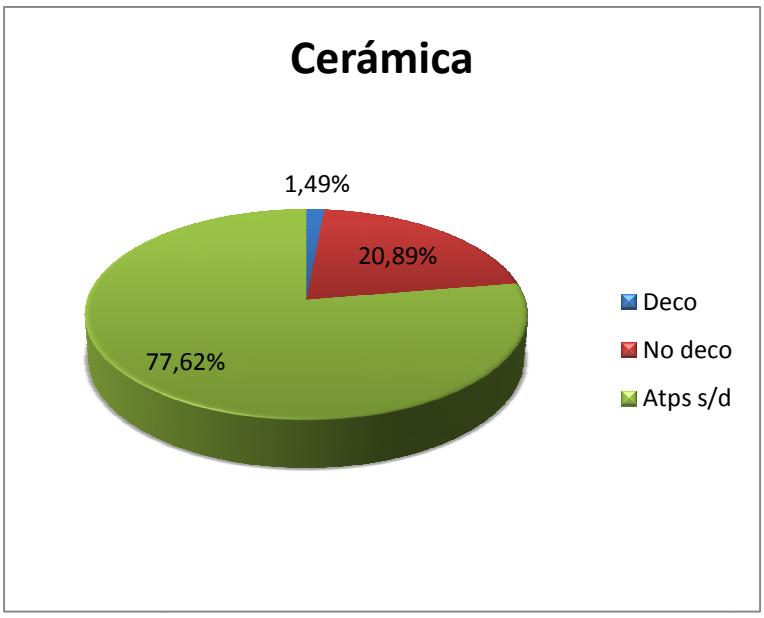
También, se documentan restos escasos de malacofauna (210 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



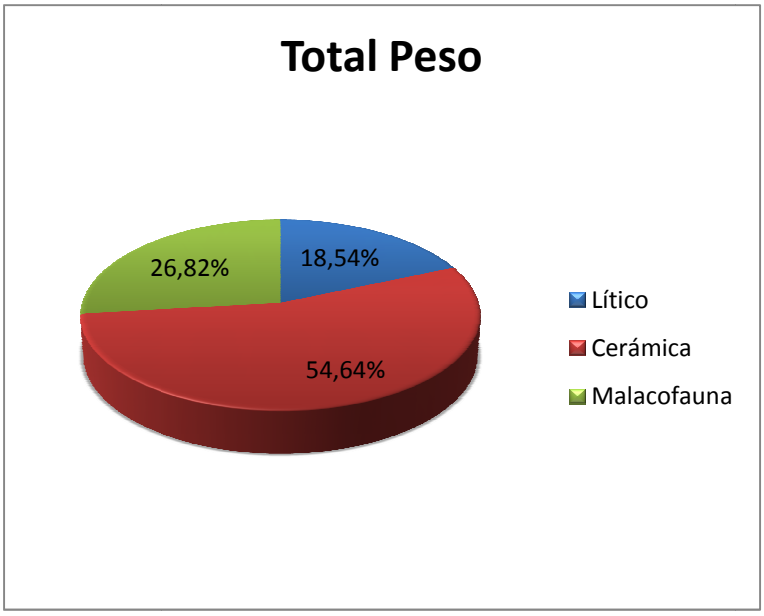
Finalmente, esta estructura destaca por contener escaso material arqueológico aportando 71 artefactos compuestos por lo que sigue:



Con respecto al total de los restos cerámicos documentados en esta estructura, suman un total de 67 fragmentos compuestos por:

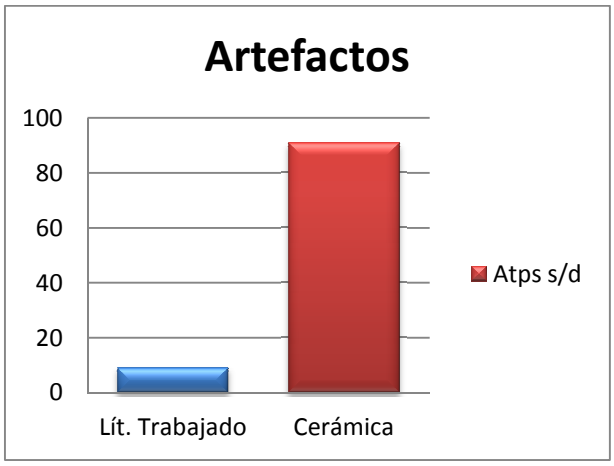


Si nos centramos en el peso de los elementos materiales acontecidos en esta estructura, gráficamente se representan de la siguiente manera:

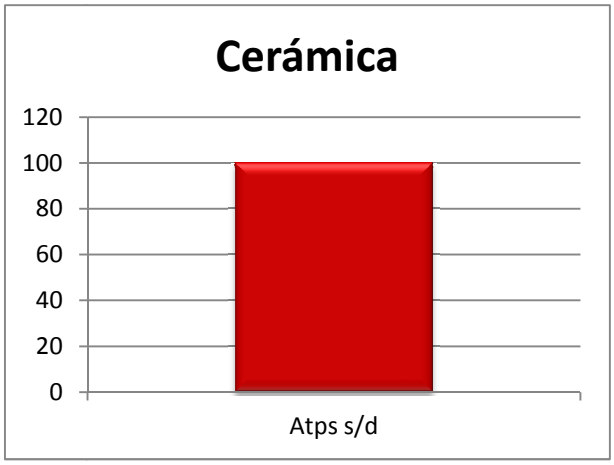


ESTRUCTURA 7051

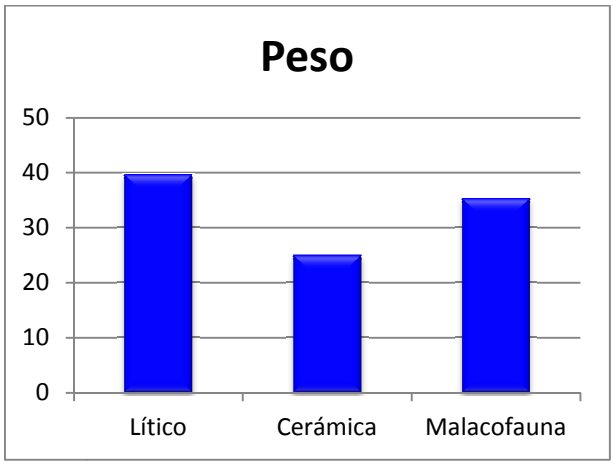
UE 7051.6: Este nivel se ubica a techo de la estructura y contiene escaso material arqueológico compuesto por 11 artefactos, de los que 10 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 58 gr, correspondientes a atípicos (90,90%). También, se documenta 1 fragmento de moleta (9,10%).



La cerámica constatada en este depósito está compuesta por 10 fragmentos no decorados, pertenecientes a atípicos, que suman un peso de58 gr.

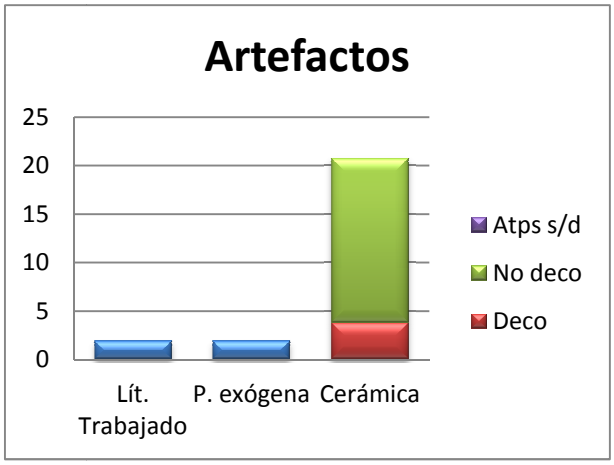


Asimismo, se constatan escasos restos de malacofauna (82 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*

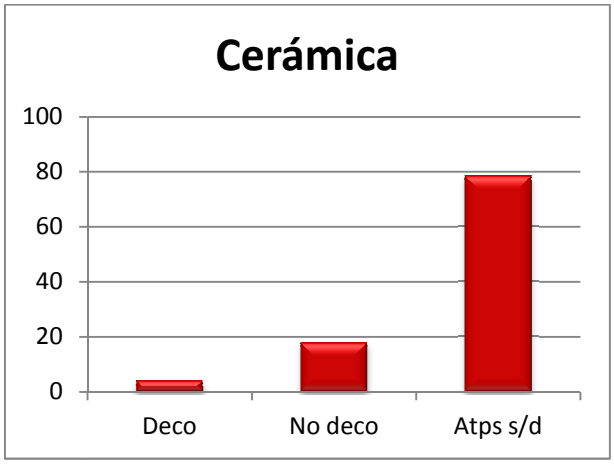


UE 7051.7: Este depósito contiene más material arqueológico con respecto al nivel anterior. Este material arqueológico está compuesto por 53 artefactos, de los que 51 son fragmentos cerámicos con un peso total de 678 gr (96,22%), formados por 8 bordes (15,09%), 40 atípicos (75,47%) y 1 carena sin decorar (1,89%). Además de 2 atípicos decorados con decoración plástica aplicada (3,77%).

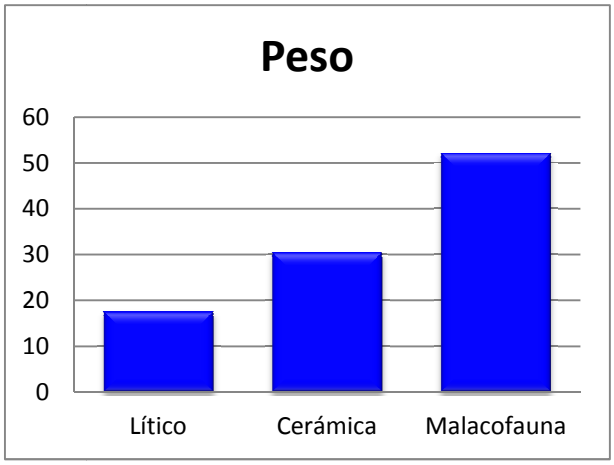
En cuanto al material lítico, se documenta 1 piedra exógena (1,89%) y 1 fragmento de molino (1,89%).



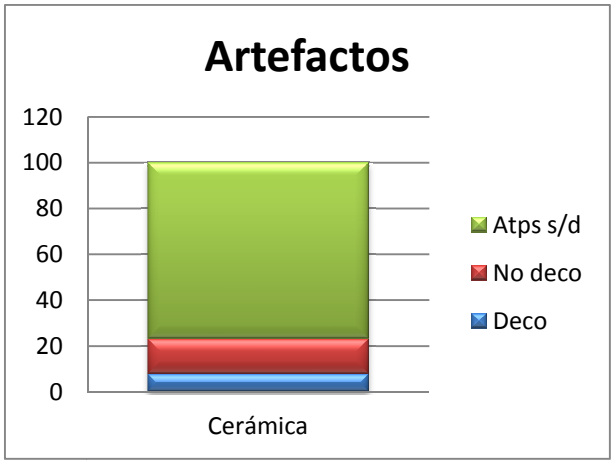
Si atendemos a la cerámica registrada en este depósito, está compuesta por 51 fragmentos que suman un volumen de 678 gr, formados por 8 bordes (15,69%), 40 atípicos (78,43%) y 1 carena sin decorar (1,96%). Aparte de 2 atípicos decorados con decoración plástica aplicada (3,92%).



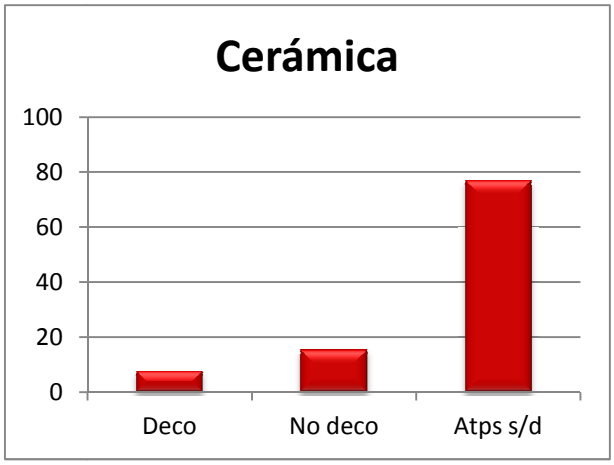
Igualmente, se recogen restos abundantes de malacofauna (1.160 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



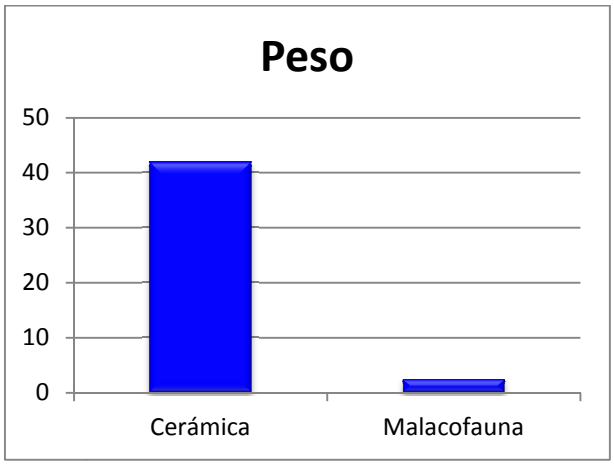
UE 7051.9: Este estrato contiene 13 artefactos, todos ellos fragmentos cerámicos con un peso de 380 gr, de los que 12 no están decorados (92,31%) y están compuestos por 2 bordes (15,39%) y 10 atípicos (76,92%). A la par, se documenta 1 atípico acanalado (7,69%).



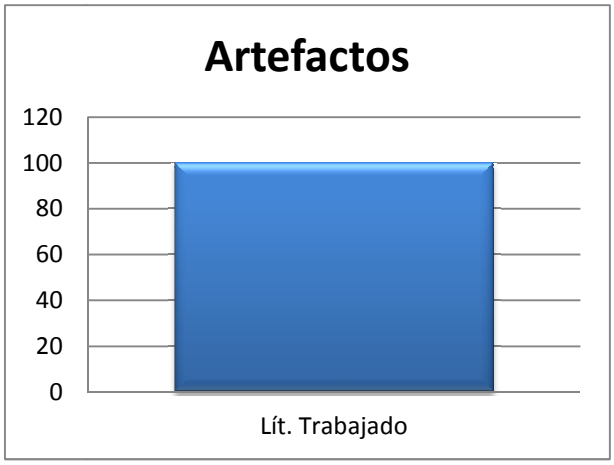
Gráficamente, la cerámica documentada en esta Unidad Estratigráfica quedaría representada de la siguiente manera:

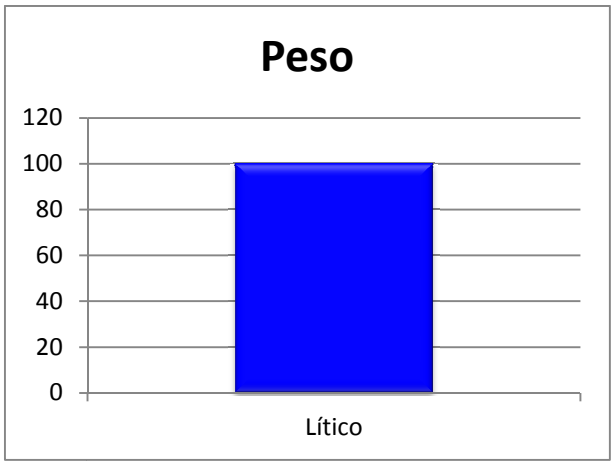


Asimismo, aparecen restos de malacofauna (526 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.* Por lo que, con respecto al volumen de los artefactos aquí documentados, se representan así:



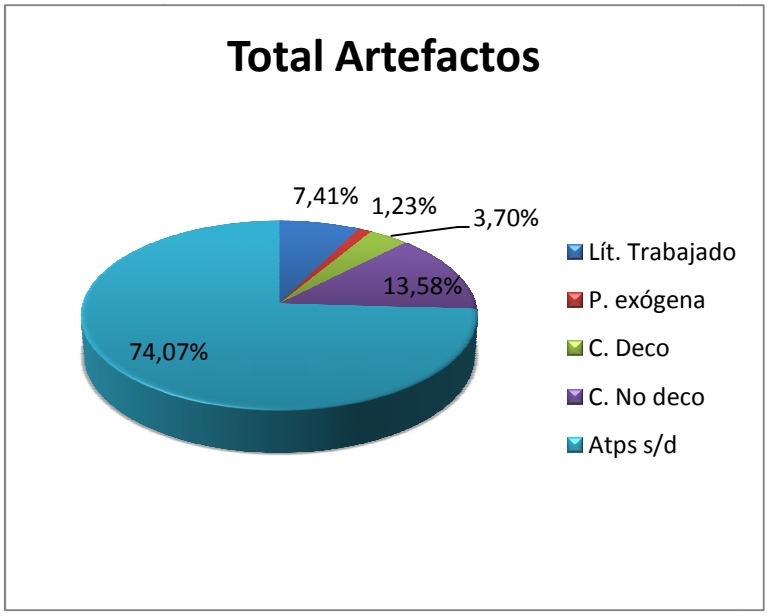
UE 7051.10: Esta Unidad Estratigráfica está formada por un conjunto mueble, compuesto por 4 piedras de molino (100%).



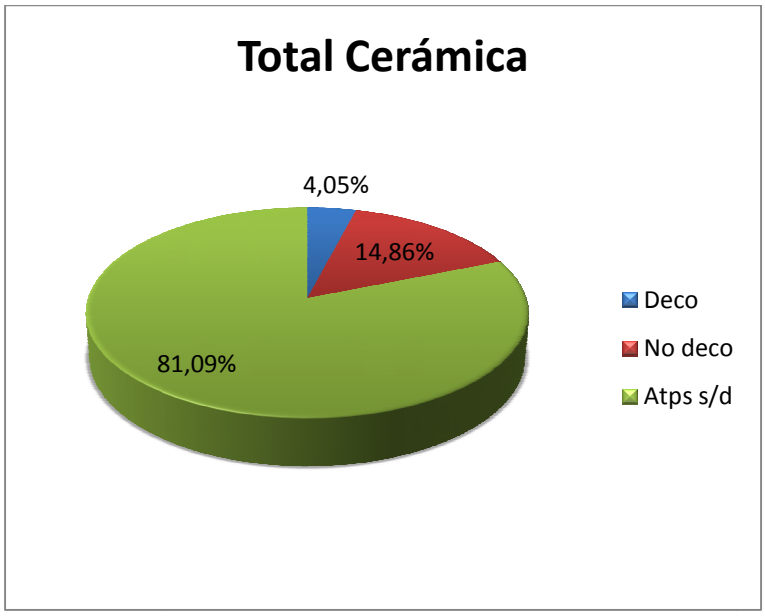


UE 7051.8: Este nivel no contiene material arqueológico, ya que se trata de la preparación previa del suelo de la estructura.

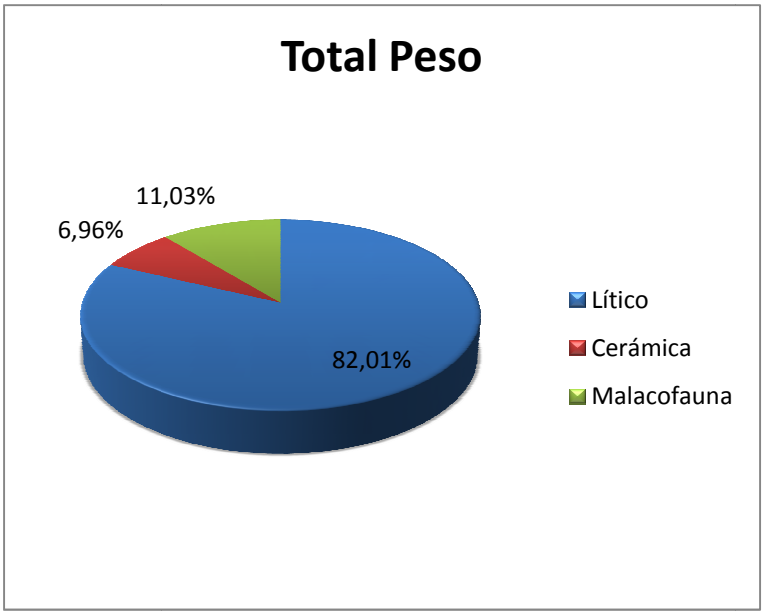
Por tanto, esta estructura a pesar de que contenga escaso material arqueológico, sobresale por aportar 4 piedras de molino depositadas intencionadamente. En su conjunto, aporta 81 artefactos que se representan como vemos a continuación:



En cuanto a la cerámica evidenciada en esta estructura, está formada por 74 fragmentos representados como sigue:



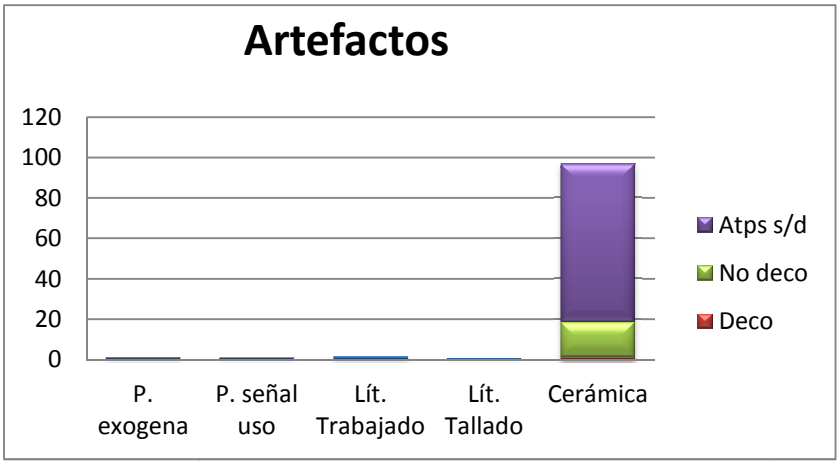
Respecto al volumen de los artefactos que aporta esta estructura, podemos diferenciarlo gráficamente así:



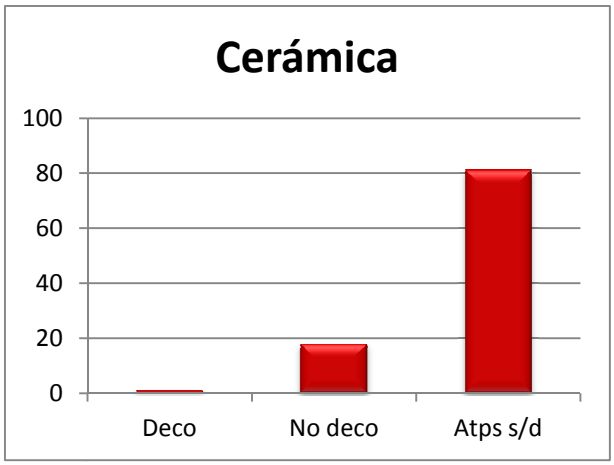
ESTRUCTURA 7053

UE 7053. 4 = UE 7053.7: Este depósito se localiza a techo de la estructura y contiene gran cantidad de material arqueológico. Cuenta con 312 artefactos, de los cuales 302 pertenecen a fragmentos cerámicos que tienen un peso total de 3.833 gr (96,79%). Estos fragmentos cerámicos están compuestos por 53 bordes (16,99%), 245 atípicos (78,53%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (0,32%), sin decoración. Asimismo, se documentan 3 bordes con decoración incisa, almagra y decoración plástica aplicada (0,96%).

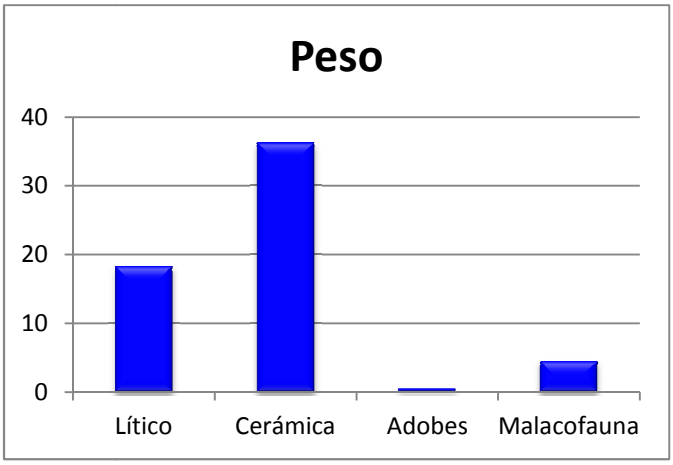
También, se encuentran 10 fragmentos de material lítico (3,20%) formados por 3 piedras exógenas termoalteradas (0,96%), 2 piedras con señales de uso (0,64%), 2 fragmentos de moleta (0,64%), 2 fragmentos de molino (0,64%) y 1 fragmento mesial de lámina (0,32%).



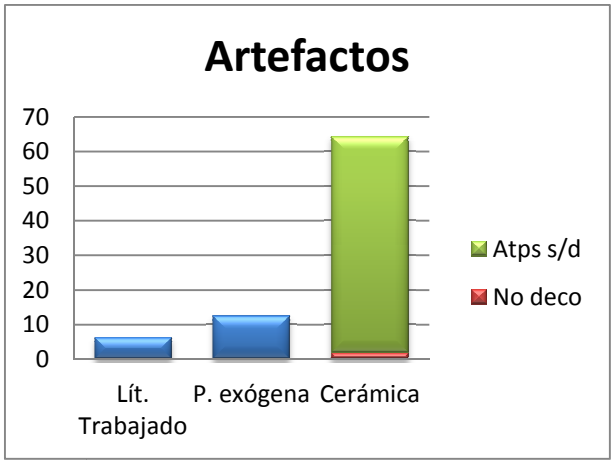
Si nos centramos en la cerámica registrada en este relleno sedimentario, está constituida por 302 fragmentos, que suman un peso de 3.833 gr y se componen de 53 bordes (17,55%), 245 atípicos (81,13%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (0,33%). Igualmente, se documentan 3 bordes con decoración incisa, almagra y decoración plástica aplicada (0,99%).



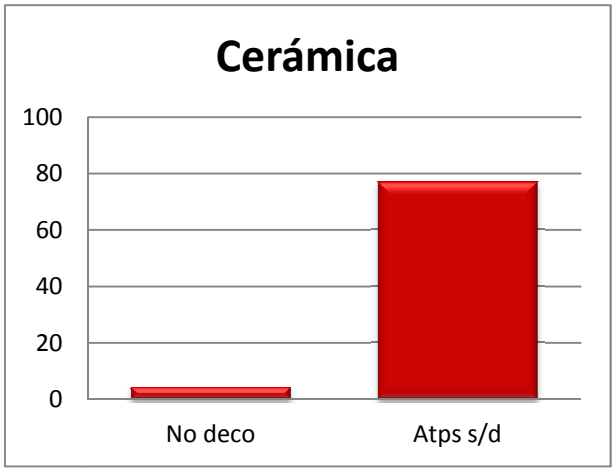
Además, aparecen abundantes restos de malacofauna (4.758 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus* y 3 fragmentos de adobes (50 gr).



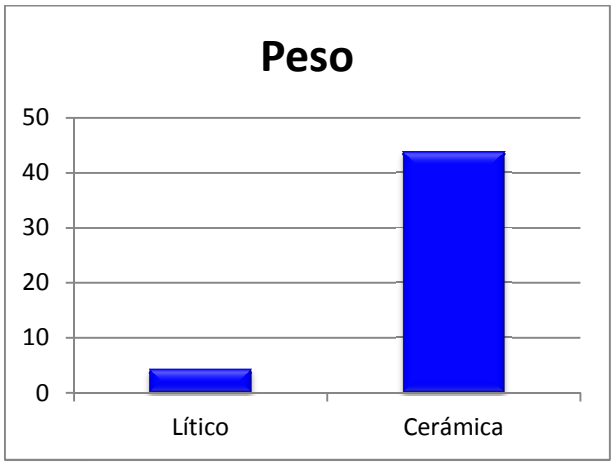
UE 7053.7 = UE 7053.4: Este depósito aporta 16 artefactos, de los que 13 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 184 gr (81,25%), formados por 3 bordes (18,75%) y 10 atípicos (62,50%). Del mismo modo, se hallan 2 piedras exógenas termoalteradas (12,50%) y 1 fragmento de moleta (6,25%).



Con respecto a la cerámica evidenciada en este estrato, está compuesta por 13 son fragmentos no decorados, que suman un volumen de 184 gr (81,25%), formados por 3 bordes (23,08%) y 10 atípicos (76,92%).

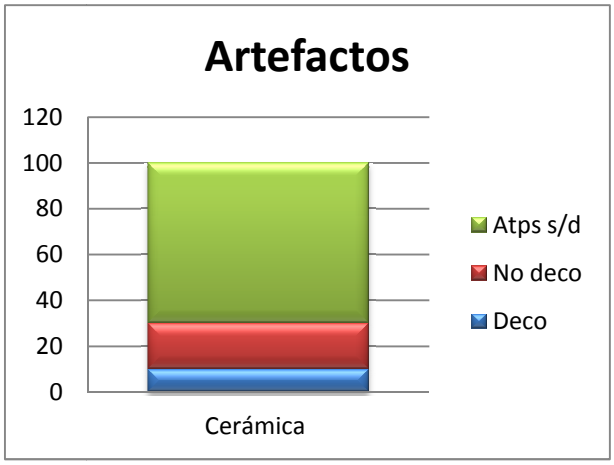


Por último, atendiendo al peso de los artefactos documentados, se representan de la siguiente manera:

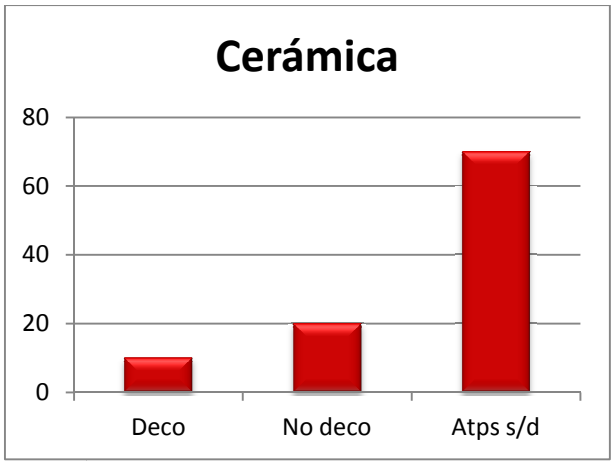


UE 7053.6: El material arqueológico está muy fragmentado y no se conserva ningún artefacto.

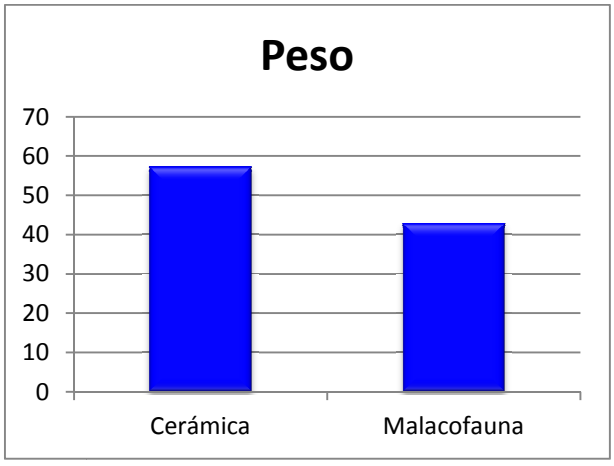
UE 7053.5: En este relleno el contenido material es bastante residual, contando con tan solo 10 artefactos cerámicos con un peso total de 262 gr, compuestos por 1 borde (10%), 7 atípicos (70%) y 1 carena sin decorar (10%). Del mismo modo, se documenta 1 atípico con decoración plástica aplicada (10%).



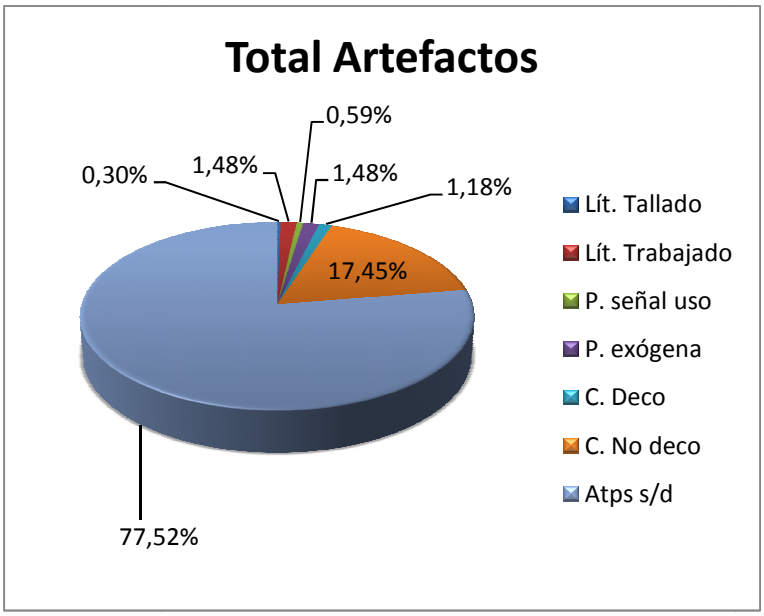
La cerámica de este relleno sedimentario quedaría representada de la siguiente manera:



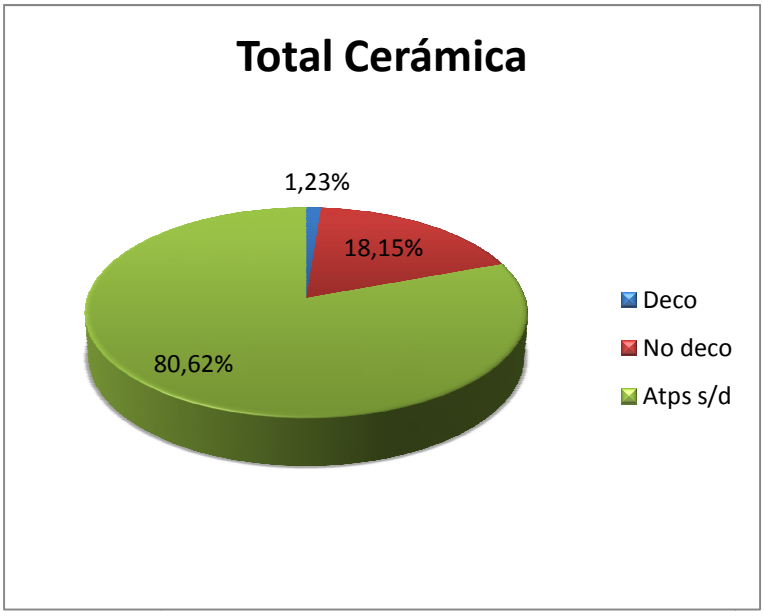
Igualmente, aparecen escasos restos de malacofauna (196 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



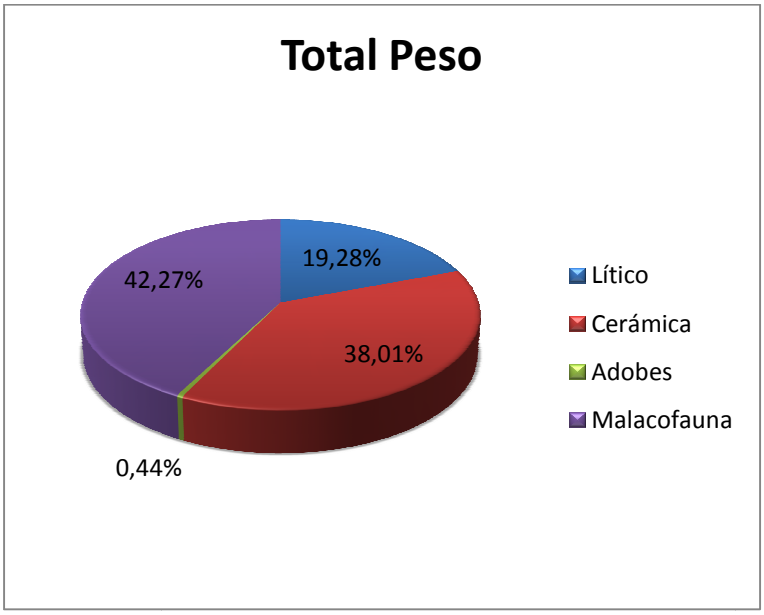
Por tanto, esta estructura a nivel global, materialmente hablando, se caracteriza por contar con un total de 338 artefactos clasificados de la siguiente manera:



En cuanto a la cerámica registrada en esta estructura, está formada por 325 fragmentos representados por lo siguiente:



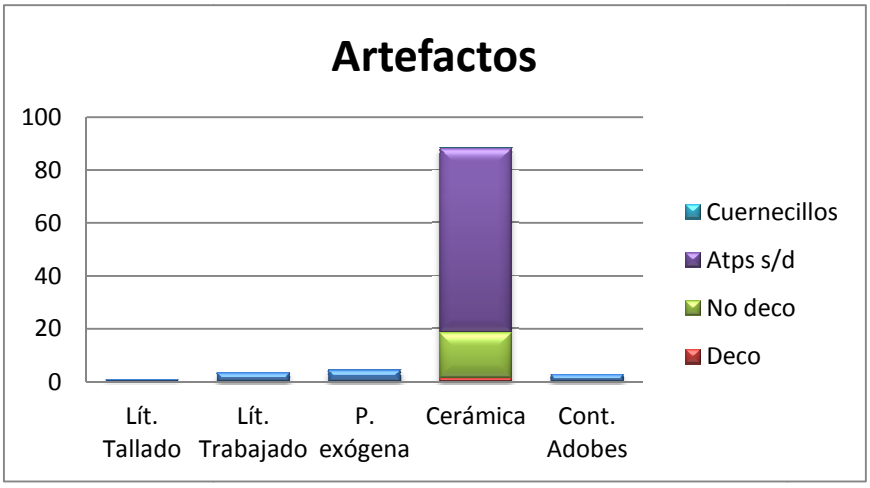
Por último, respecto al peso de los artefactos constatados en esta estructura, gráficamente se muestran de la siguiente manera:



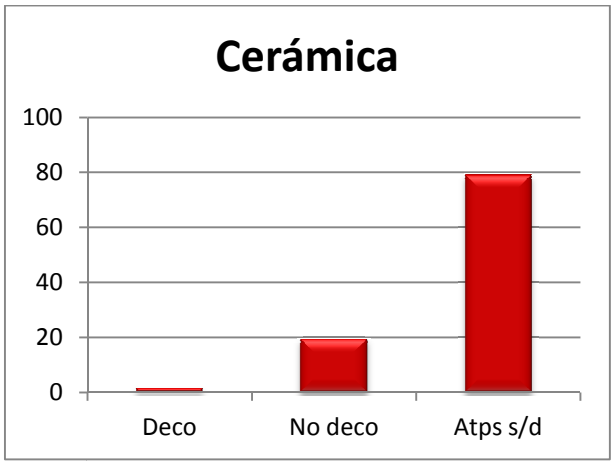
ESTRUCTURA 7058

UE 7058.5: Este nivel se documenta a techo de la estructura y cuenta con abundante material arqueológico, un total de 356 artefactos, de los cuales 314 pertenecen a fragmentos cerámicos que suman un peso de 5.236 gr (88,20%), formados por 49 bordes (13,76%), 1 arranque de cuello (0,28%), 248 atípicos (69,67%), 9 carenas (2,53%) y 2 elementos de suspensión y prehensión (mamelones) (0,56%). De éstos 314, se encuentran 1 borde (0,28%) y 1 atípico con decoración incisa (0,28%) y 1 borde (0,28%) y 2 atípicos decorados a la almagra (0,56%).

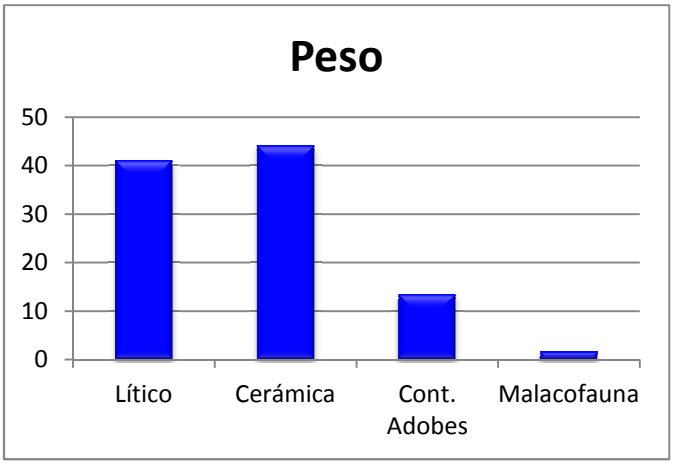
También, este nivel contiene 1 cuernecillo o "creciente" (0,28%) y 10 fragmentos de adobes con forma de "placa" (2,81%). Cuenta con 31 fragmentos de material lítico compuestos por 16 piedras exógenas (4,50%), de las que 7 están termoalteradas, 1 fragmento de moleta (0,28%), 11 fragmentos de molino (3,09%), resto de talla de sílex, lasca simple y núcleo (0,84%).



En cuanto a la cerámica constatada en este depósito, está formada por 314 fragmentos que suman un volumen total de 5.236 gr (88,20%), de los cuales 49 son bordes (15,60%), 1 arranque de cuello (0,32%), 248 atípicos (78,97%), 9 carenas (2,87%) y 2 elementos de suspensión y prehensión (mamelones) (0,64%). De éstos 314, se encuentran 1 borde (0,32%) y 1 atípico con decoración incisa (0,32%) y 1 borde (0,32%) y 2 atípicos decorados a la almagra (0,64%).

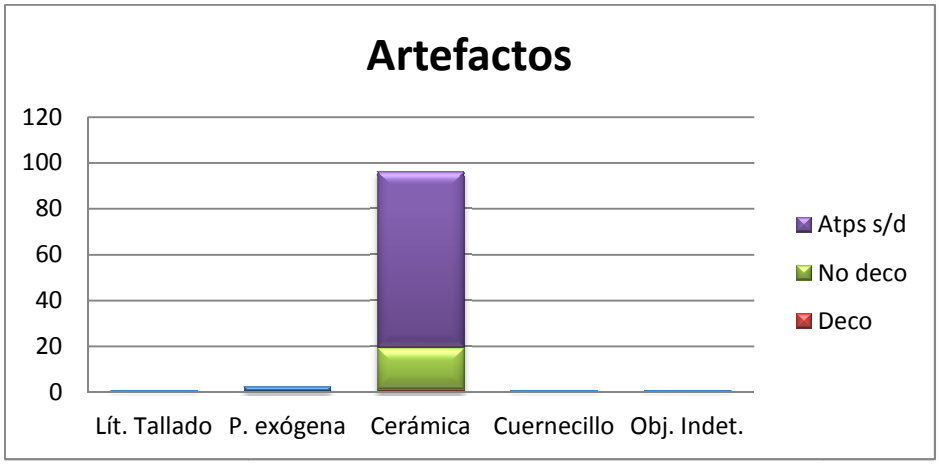


Finalmente, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna (186 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

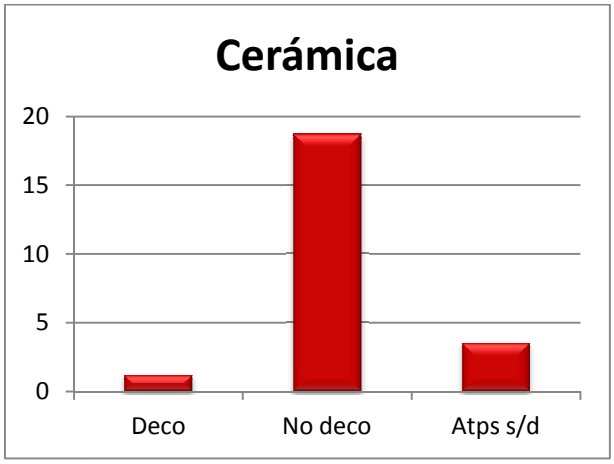


UE 7058.7: Este depósito se caracteriza por aportar bastante material cerámico. Contiene 178 artefactos, de los que 169 son fragmentos cerámicos sin decorar con un peso de 2.256 gr (94,94 %), compuestos por 26 bordes (14,61%), 137 atípicos (76,98%), 2 bases (1,12%), 3 carenas (1,68%) y 1 elemento de suspensión y prehensión (0,56%). Además de 2 bordes decorados con almagra (1,12%), 1 cuernecillo o "creciente" (0,56%) y 1 objeto indeterminado que parece una moldura (0,56%).

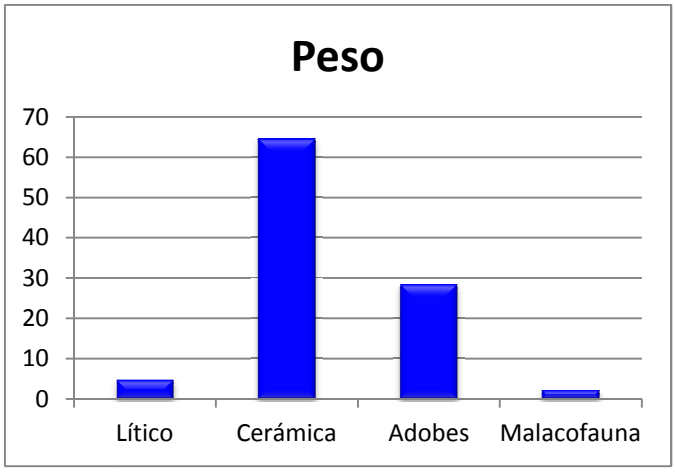
También, cuenta con 5 elementos líticos, 4 piedras exógenas (2,25%) y 1 lasca de sílex (0,56%).



Centrándonos en la cerámica documentada en este nivel sedimentario, podemos comprobar que cuenta con 171 fragmentos sumando un peso de2.256 gr, de los que 169 no están decorados y se componen de compuestos por 26 bordes (15,20%), 137 atípicos (80,13%), 2 bases (1,17%), 3 carenas (1,75%) y 1 elemento de suspensión y prehensión (0,58%). También, cuenta con 2 fragmentos de bordes decorados con almagra (1,17%).

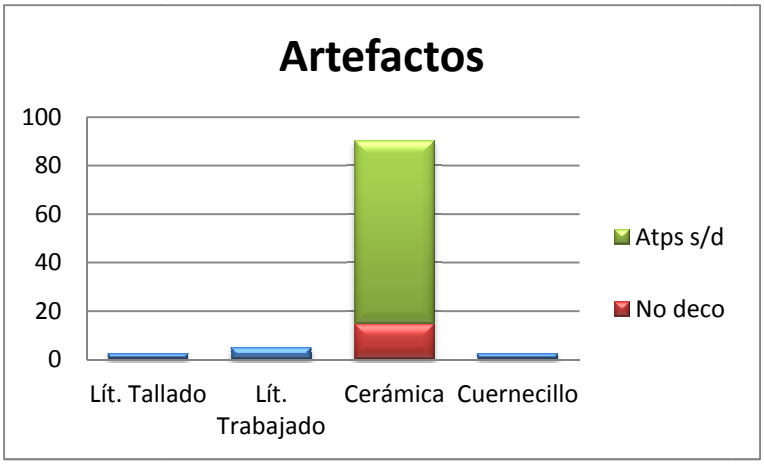


Asimismo, aporta escasos fragmentos de malacofauna (78 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica y gasterópodos (16 gr) y 12 fragmentos medianos de adobe (994 gr).

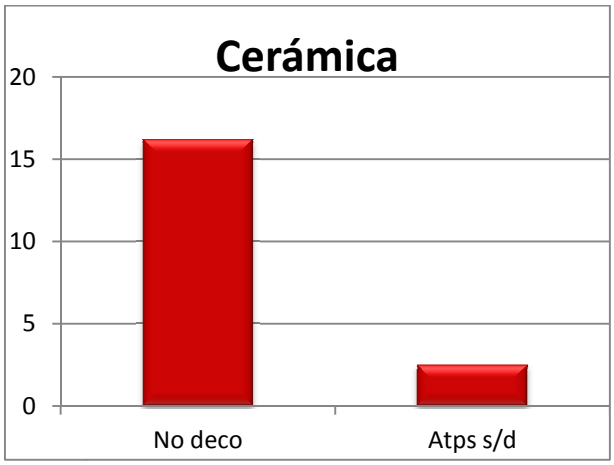


UE 7058.6: Este nivel aporta material escaso y residual tal como 41 artefactos, de los que 38 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 677 gr (92,68%), compuesto por 6 bordes (14,63%), 31 atípicos (75,61%) y 1 creciente o cuernecillo (2,44%).

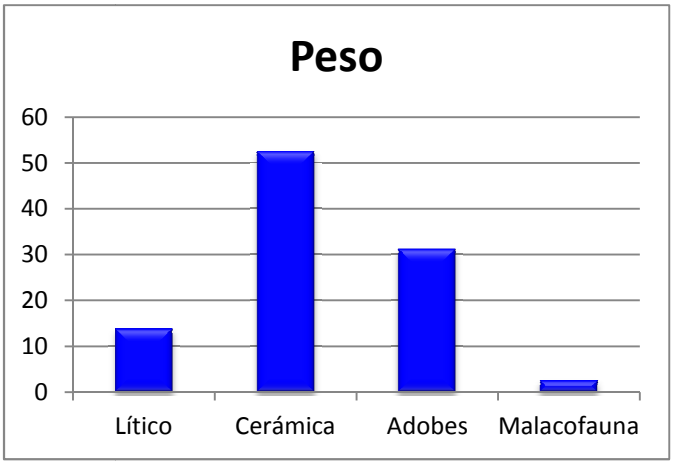
Del mismo modo, cuenta con 3 fragmentos líticos, formados por 2 fragmentos de molino (4,88%) y 1 núcleo de sílex (2,44%).



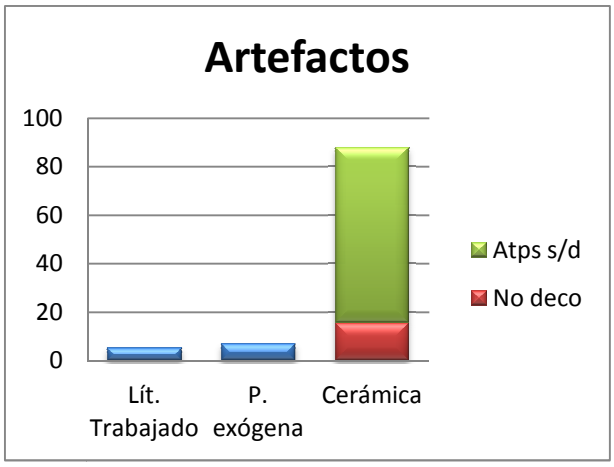
Respecto a la cerámica hallada en este relleno, está compuesta por tan solo 37 fragmentos no decorados con un peso total de 677 gr, formados por 6 bordes (16,22%) y 31 atípicos (83,78%).



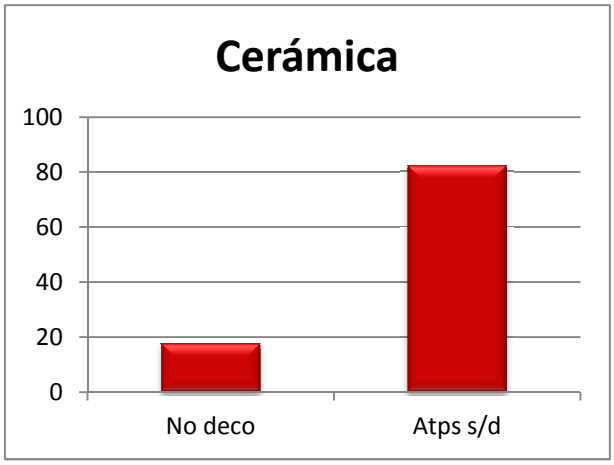
En último lugar, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna (32 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica y 5 fragmentos de adobes (402 gr).



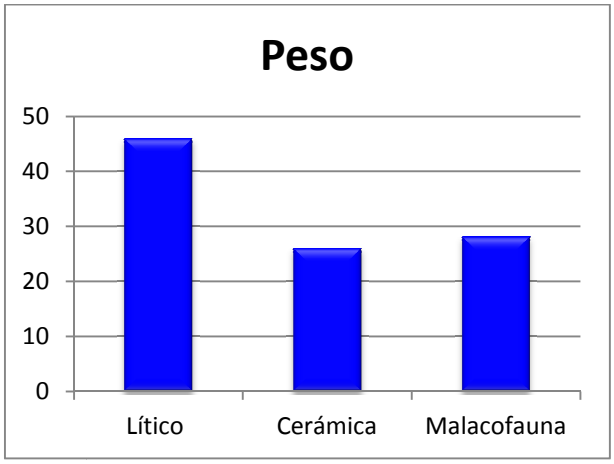
UE 7058.8: Este depósito contiene 58 artefactos, entre los que se documentan 51 fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 614 gr (87,93%), formados por 9 bordes (15,52%) y 42 atípicos (72,42%). También, se constatan 7 elementos líticos, 4 piedras exógenas (6,89%), de las que 3 están termoalteradas, 1 fragmento de moleta (1,72%) y 2 fragmentos de molino (3,45%).



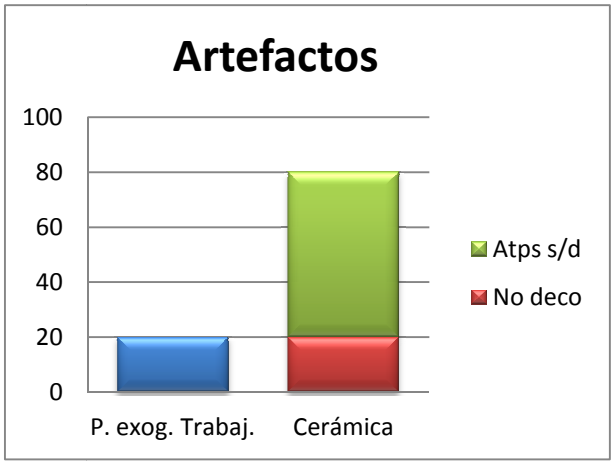
Si atendemos a la cerámica registrada en esta Unidad Estratigráfica, distinguimos 51 fragmentos no decorados que suman un peso total de 614 gr y están compuestos por 9 bordes (17,65%) y 42 atípicos (82,35%).



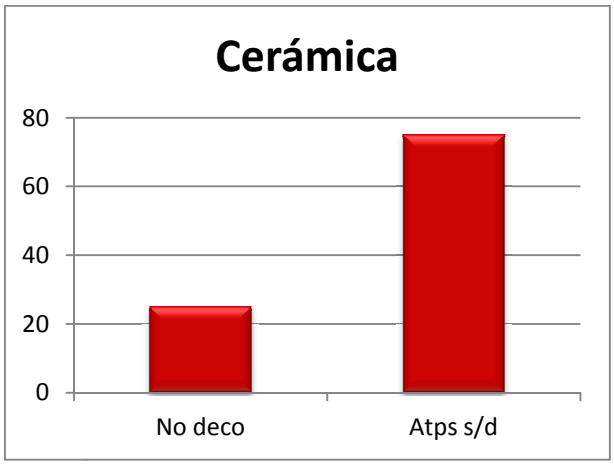
De esta forma, se evidencia restos no muy abundantes de malacofauna (664 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



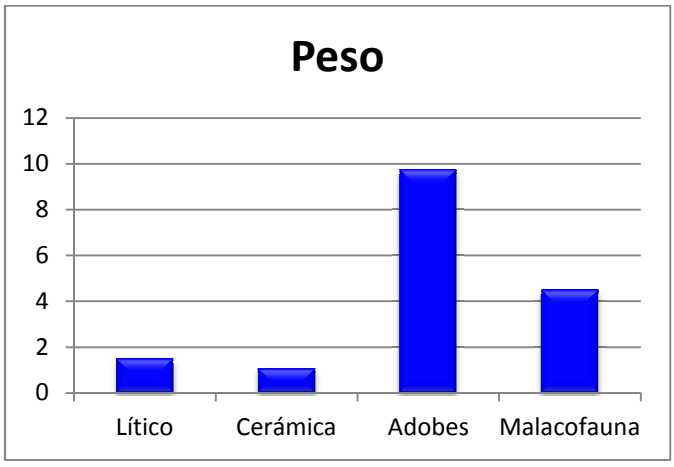
UE 7058.10: Este relleno sedimentario destaca por la acumulación de restos malacológicos (1.638 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* con conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.* Además de aportar 5 artefactos, de los que 4 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 20 gr (80%) y están compuestos por 1 borde (20%) y 3 atípicos (60%). También, cuenta con 1 piedra exógena trabajada (20%).



Centrándonos en la cerámica documentada en este nivel estratigráfico, se compone por 4 fragmentos no decorados con un peso total de 20 gr, formados por 1 borde (25%) y 3 atípicos (75%).

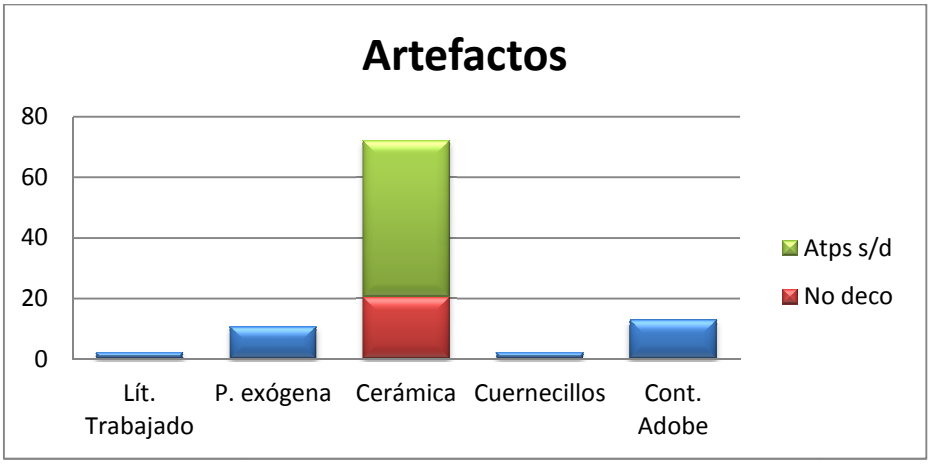


Asimismo, aporta 6 fragmentos de adobes informes (182 gr).

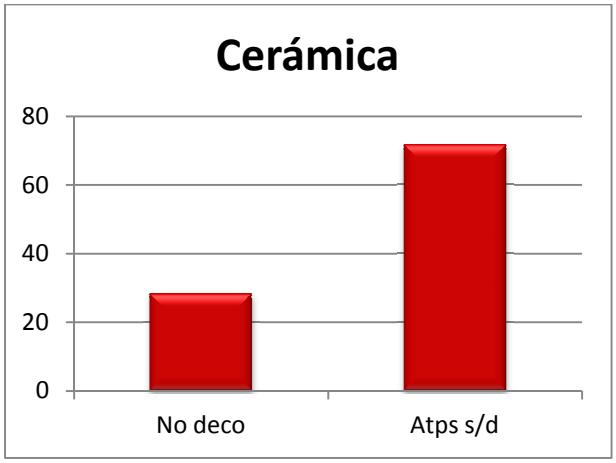


UE 7058.9: Este depósito se localiza en la base de la estructura y contiene bastante material arqueológico, compuesto por 93 artefactos, de los cuales 67 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 1.309 gr (72,05%) y están formados por 17 bordes (18,28%), 48 atípicos (51,62 %) y 2 elementos de suspensión y prehensión (2,15%). Asimismo, se documentan 2 cuernecillos o crecientes (2,15%).

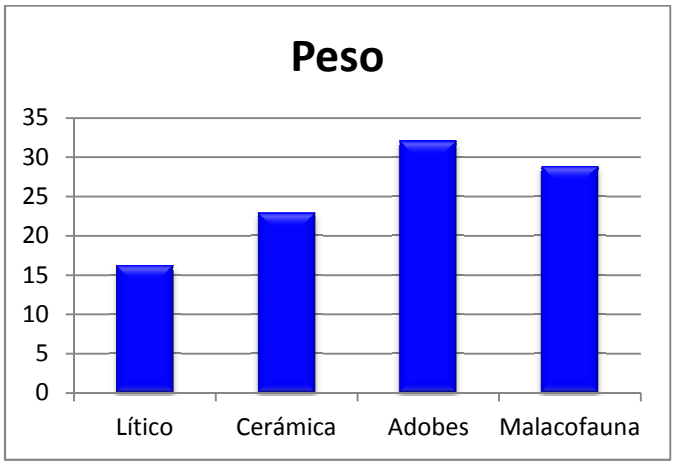
También, contiene 12 fragmentos de adobes con forma de placa (12,90%) y 12 fragmentos líticos, 10 piedras exógenas (10,75%), de las que 1 de ellas está trabajada y 2 fragmentos de molino (2,15%).



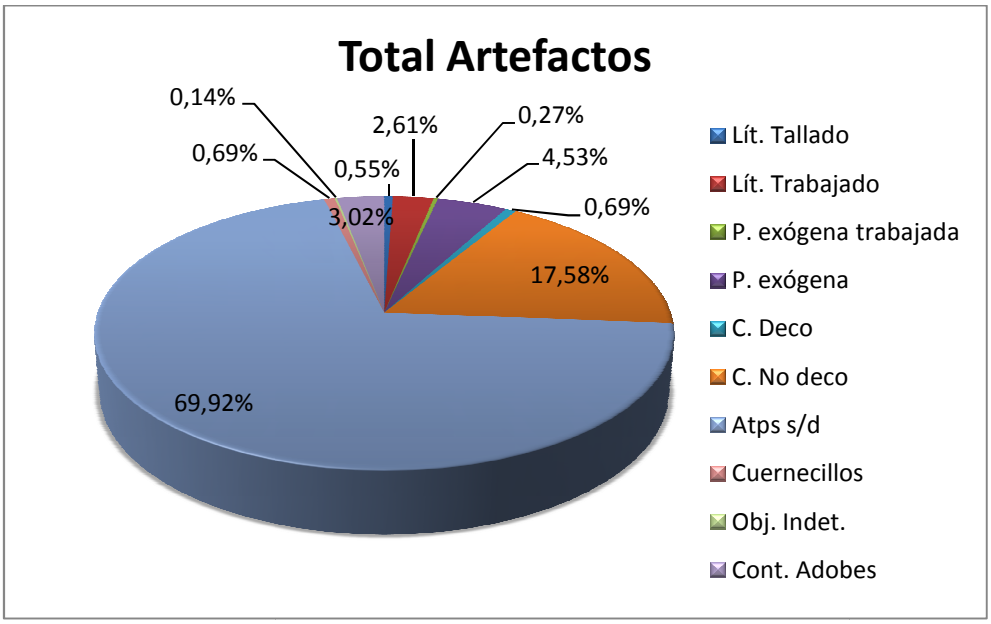
Como hemos podido comprobar, la cerámica documentada en este depósito está compuesta por 67 fragmentos sin decoración que suman un volumen de 1.309 gr y están formados por 17 bordes (25,37%), 48 atípicos (71,65%) y 2 elementos de suspensión y prehensión (2,98%).



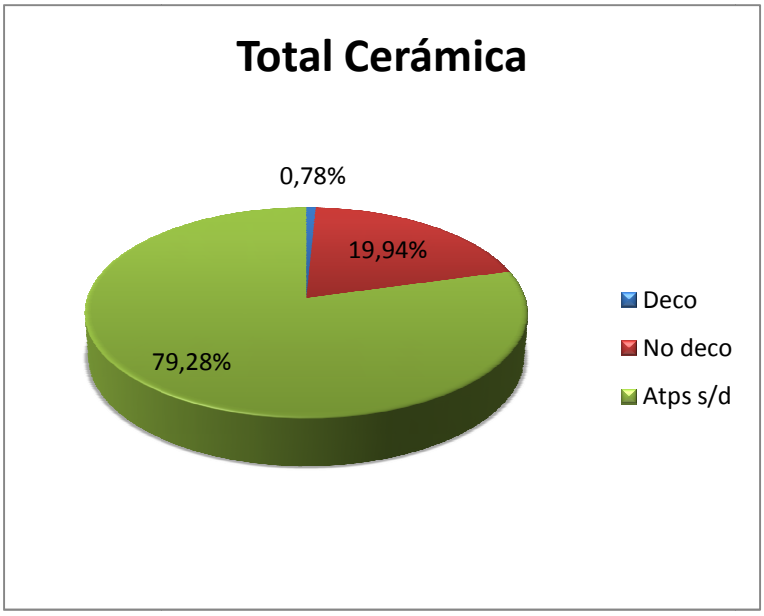
Por último, en este contexto aparecen restos de malacofauna (1.650 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



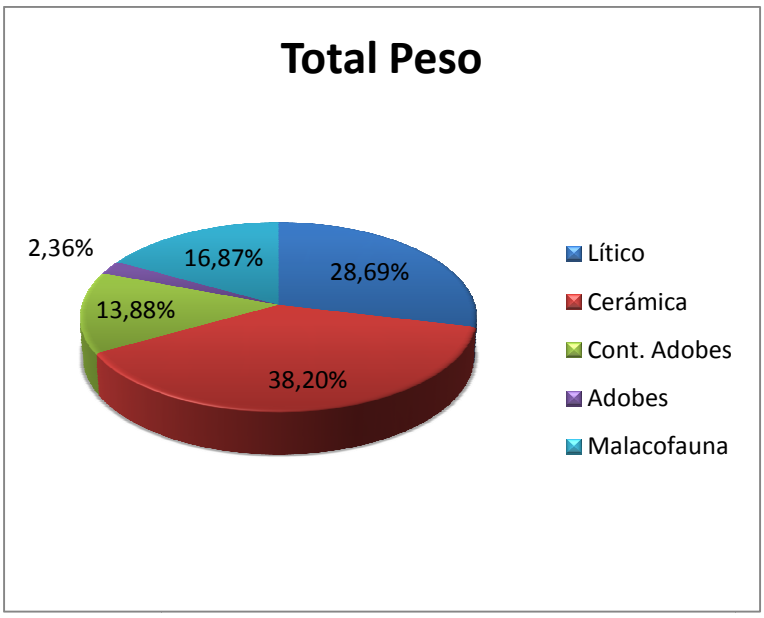
Por tanto, en esta estructura casi todos los niveles estratigráficos presentan abundante material arqueológico, destacando la presencia de cuernecillos o crecientes y la escasa cantidad de cerámica decorada. En total, esta estructura aporta 728 artefactos y se clasifican de la siguiente manera:



Por lo que respecta a la cerámica documentada en esta estructura, contamos con 642 fragmentos en los que sobresale la cerámica no decorada:

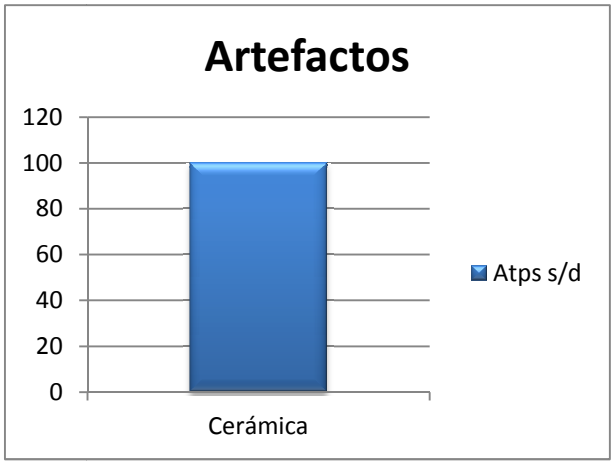


Finalmente, atendiendo al volumen de los materiales arqueológicos acontecidos, podemos comprobar lo siguiente:

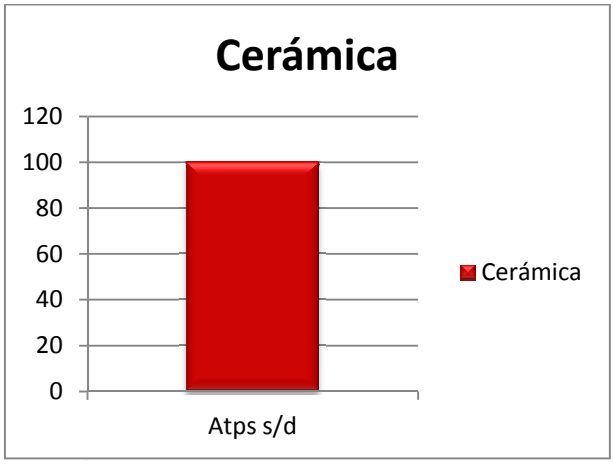


ESTRUCTURA 7076

UE 7076.4: Este nivel se localiza a techo de la estructura y cuenta con tan solo 1 atípico cerámico sin decorar con un peso total de 2 gr (100%).



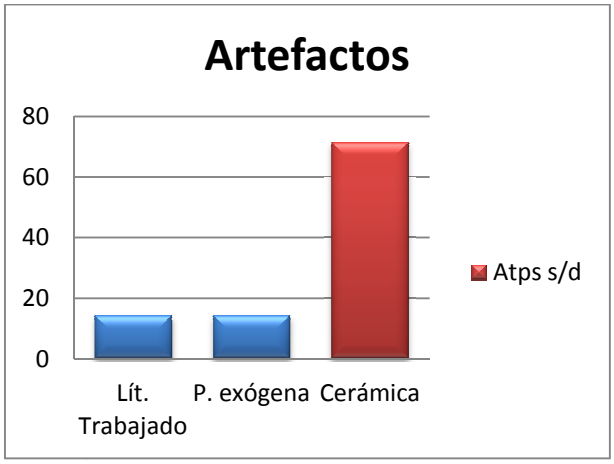
Así pues, la cerámica documentada en este nivel estratigráfico es muy escasa y está formada únicamente por 1 atípico sin decoración que suma un total de 2 gr.



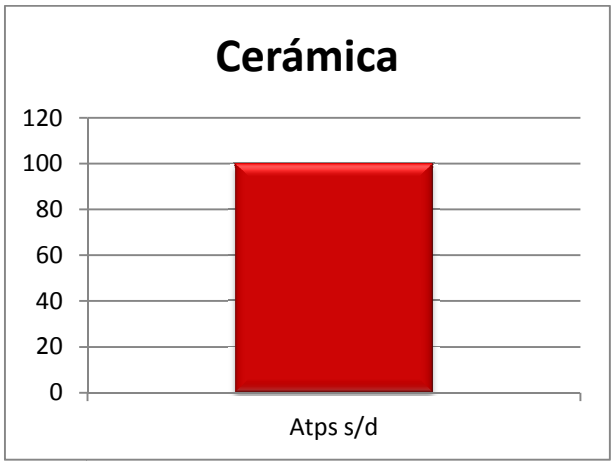
En cuanto al peso de los materiales registrados en esta Unidad Estratigráfica, tan solo contamos con el volumen aportado por el único fragmento cerámico.



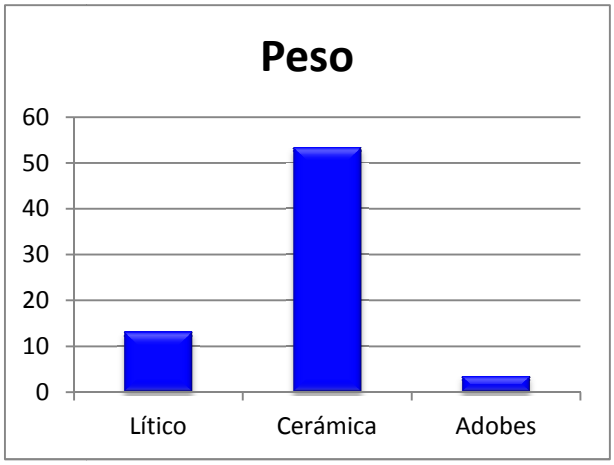
UE 7076.5: Este depósito se ubica en la base de la estructura y el material arqueológico que contiene está formado por 7 artefactos, de los que 5 fragmentos son atípicos cerámicos no decorados con un peso total de 78 gr (71,44%). Además de aportar 2 elementos líticos, 1 piedra exógena (14,28%) y1 fragmento de molino (14,28%).



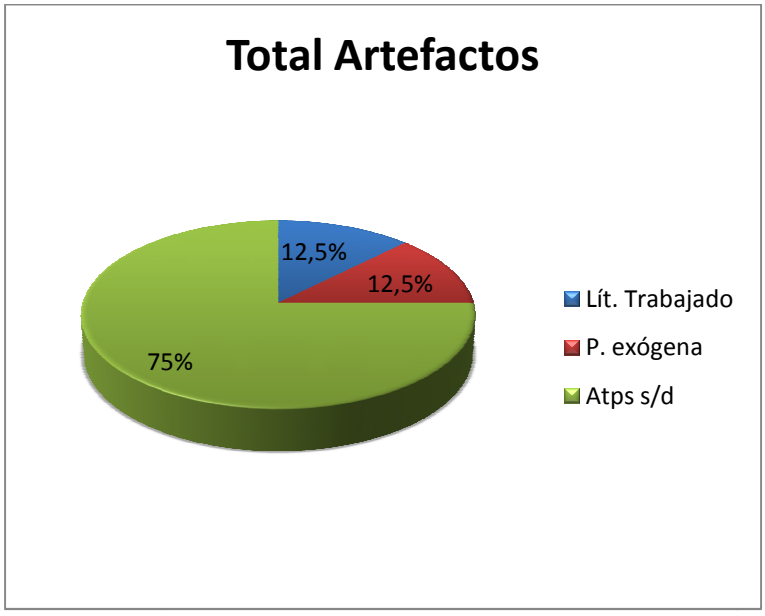
Respecto a la cerámica hallada en este depósito, está formada por tan solo 5 atípicos no decorados que suman un total de 78 gr.



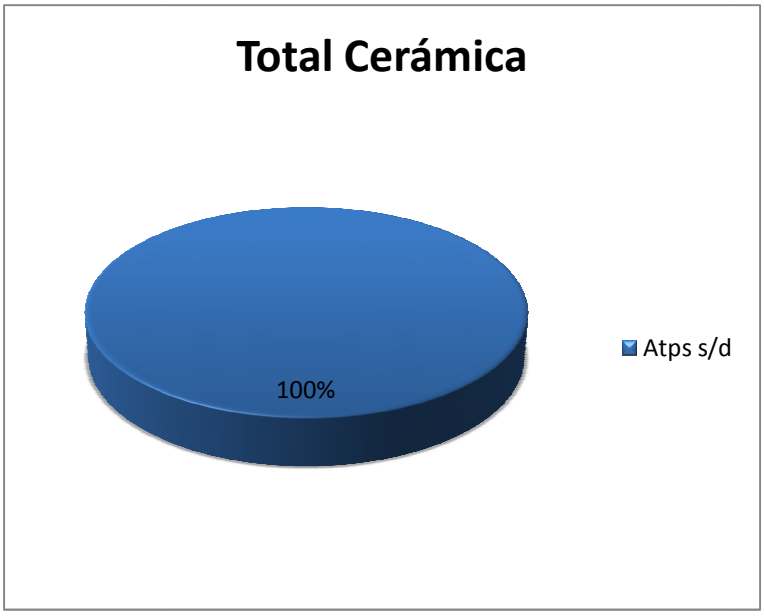
Asimismo, se documentan 13 fragmentos de adobes sin forma con un peso de 200 gr.



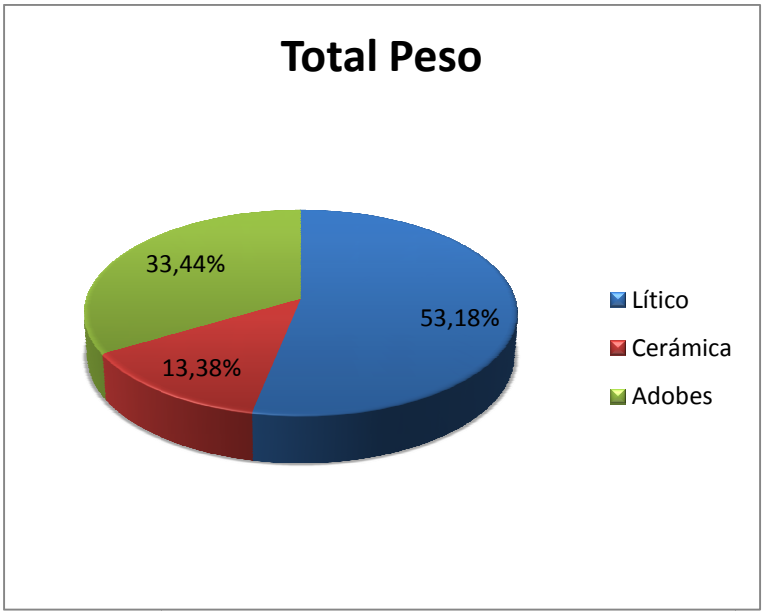
Por tanto, esta estructura apenas contiene material arqueológico aportando en su totalidad tan solo 8 artefactos, que se manifiestan de la siguiente manera:



En cuanto a la cerámica registrada en esta estructura, es escasa y está formada por solo 6 fragmentos.

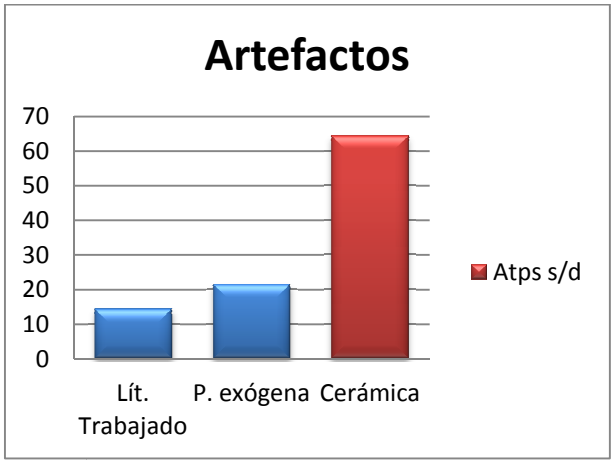


Por último, atendiendo al volumen registrado de su contenido material, gráficamente se caracteriza así:

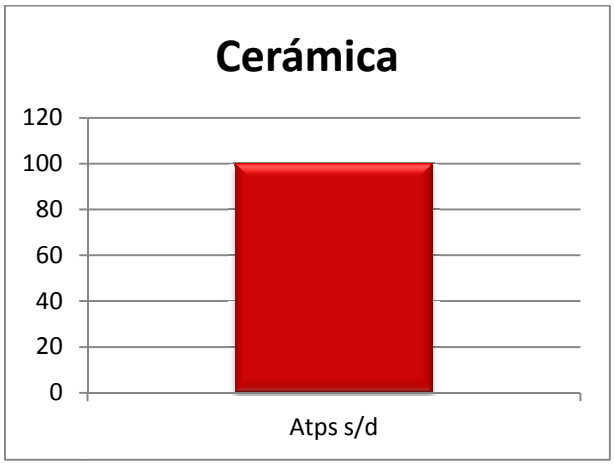


ESTRUCTURA 7077

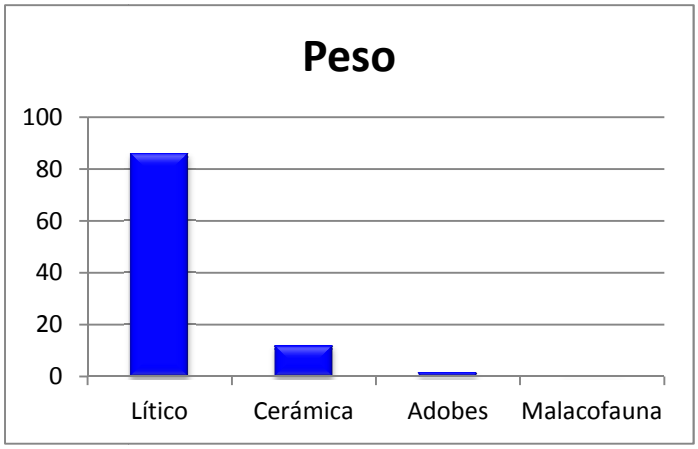
UE 7077.6: Esta Unidad Estratigráfica se documenta a techo de la estructura aportando escaso contenido material, consistente en 14 artefactos, de los que 9 son atípicos cerámicos no decorados con un peso total de 148 gr (64,29%) y 5 elementos líticos, 3 piedras exógenas (21,43%) y 2 fragmentos de molino (14,28%).



Respecto a la cerámica que contiene este relleno sedimentario, se caracteriza por 9 fragmentos atípicos sin decoración que suman un total de 148 gr.

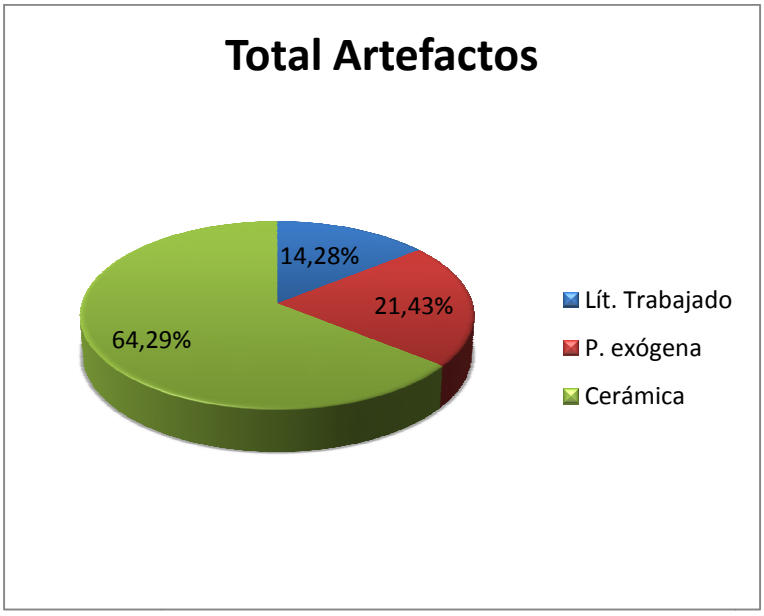


Asimismo, aparecen escasos restos de malacofauna (4 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica y cuenta con 3 fragmentos de adobe (20 gr).

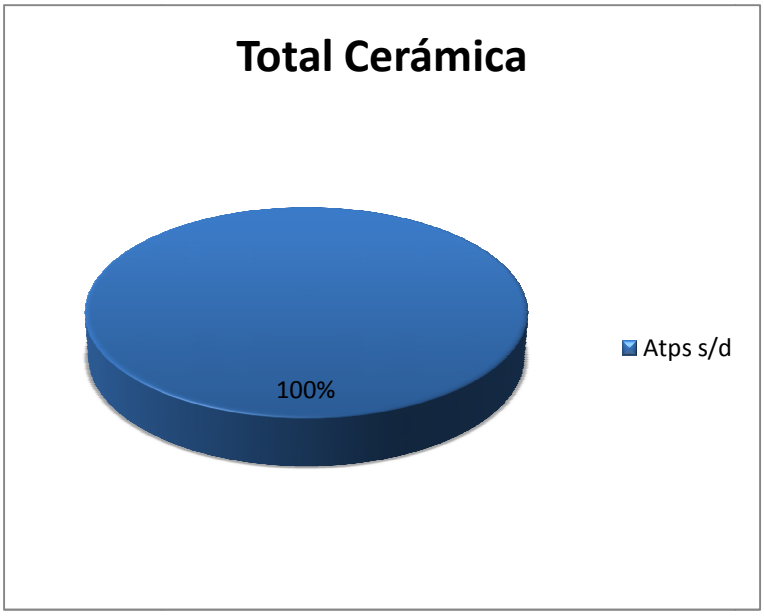


UE 7077.7: Este depósito no contiene material arqueológico.

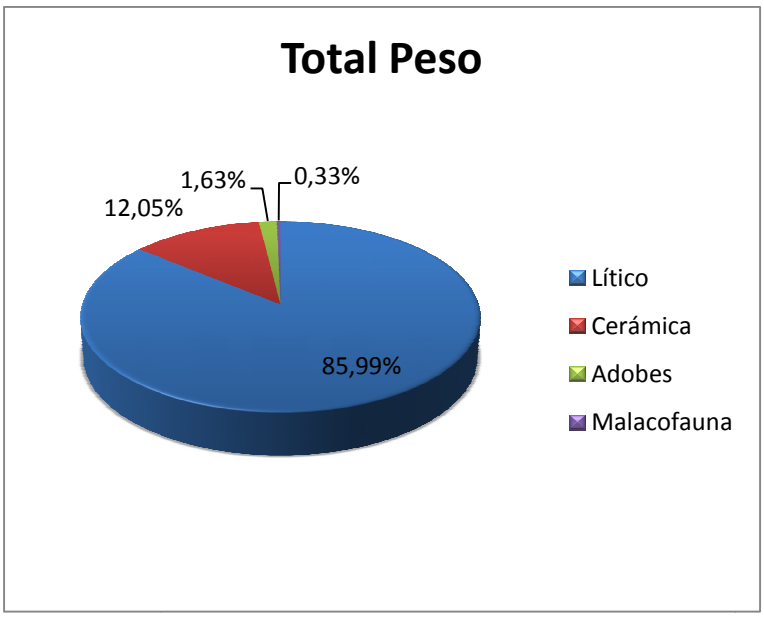
Por tanto, esta estructura destaca por la escasez de materiales arqueológicos, 14 fragmentos, clasificados del siguiente modo:



La cerámica documentada en esta entidad arqueológica está compuesta por tan solo 9 fragmentos atípicos sin decoración:



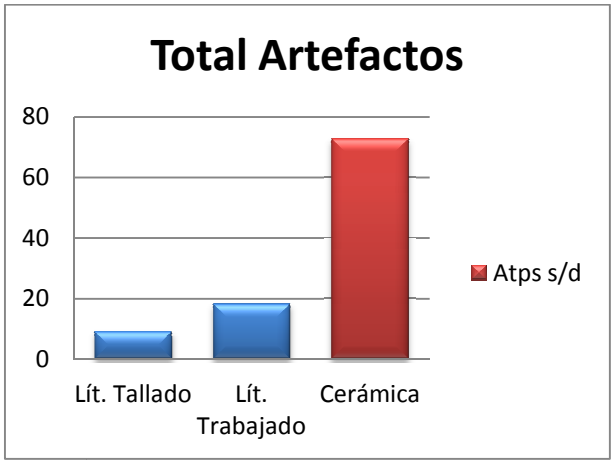
Por último, el peso del contenido material de esta estructura queda representado como sigue:



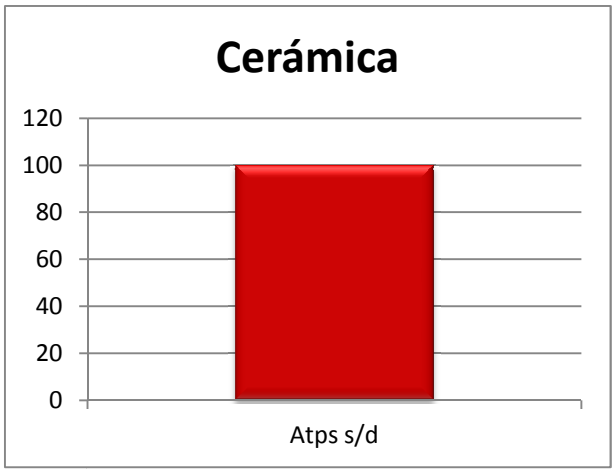
ESTRUCTURA 7081

UE 7081.8: Este depósito se localiza a techo de la estructura y contiene 11 artefactos, de los cuales, 8 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 244 gr (72,73%), correspondientes a 8 atípicos.

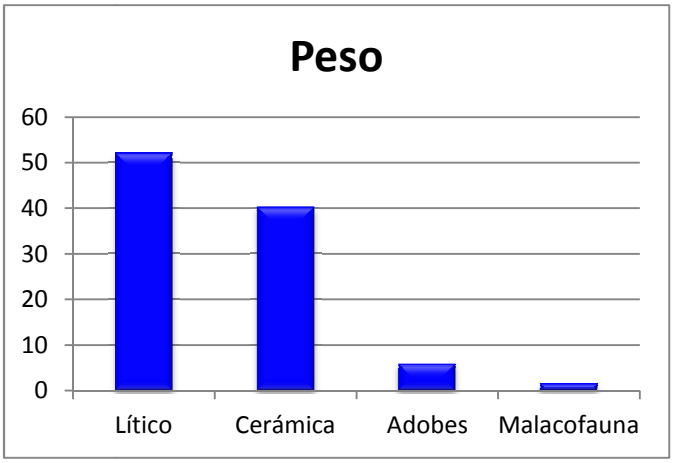
También, cuenta con 3 elementos líticos (27,27%), 1 fragmento de moleta (9,09%), 1 fragmento de molino (9,09%) y 1 lasca simple (9,09%).



En cuanto a la cerámica documentada en este nivel, está formada por tan solo 8 fragmentos sin decorar, que pertenecen a atípicos con un peso total de 244 gr.

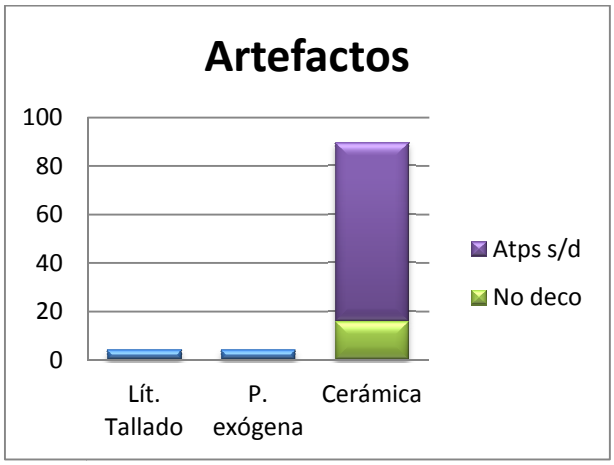


Asimismo, aparecen escasos restos de malacofauna (10 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, y gasterópodos terrestres. También, cuenta con 2 fragmentos de adobes con un peso de 36 gr.

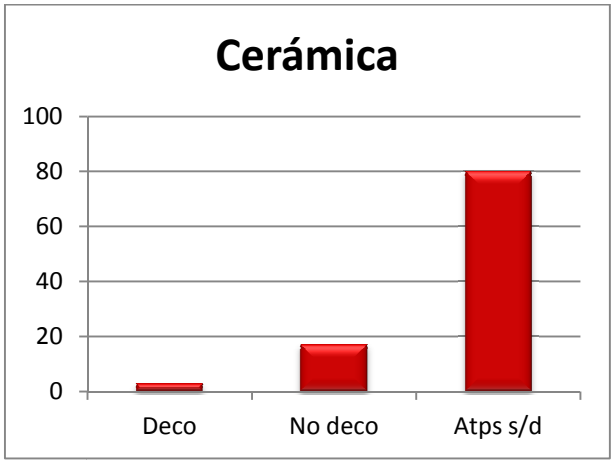


UE 7081.9: Esta Unidad Estratigráfica aporta 76 artefactos, de los que 70 son fragmentos cerámicos, en su mayor parte, sin decoración, con un peso total de 1.020 gr (92,11%), formados por 10 bordes (13,16%), 56 atípicos (73,69%) y 2 elementos de prehensión y suspensión (2,63%). De estos 70 fragmentos cerámicos, 2 presentan decoración incisa, 2 bordes (2,63%).

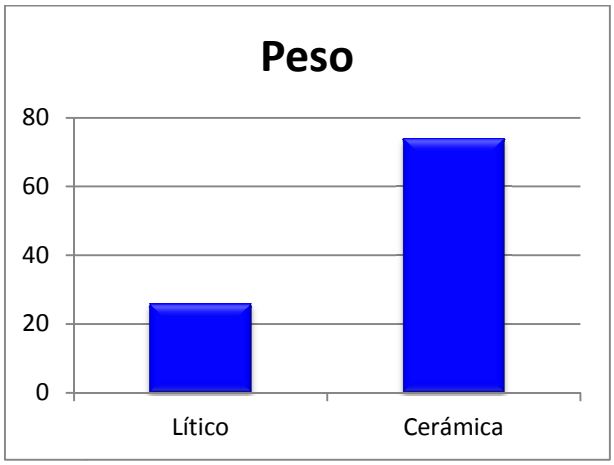
A la par, cuenta con 6 fragmentos líticos (7,89%), 3 piedras exógenas termoalteradas (3,94%), 1 núcleo de cuarcita (1,32%) y 2 lascas simples de cuarcita (2,63%), y algunos restos de gasterópodos terrestres (6 gr).



Con respecto a la cerámica, este depósito cuenta con 70 fragmentos, de los que 68 no tienen decoración y están compuestos por 10 bordes (14,28%), 56 atípicos (80%) y 2 elementos de prehensión y suspensión (2,86%). De estos 70 fragmentos cerámicos, 2 presentan decoración incisa, 2 bordes (2,86%). Todos estos fragmentos suman un volumen de 1.020 gr.

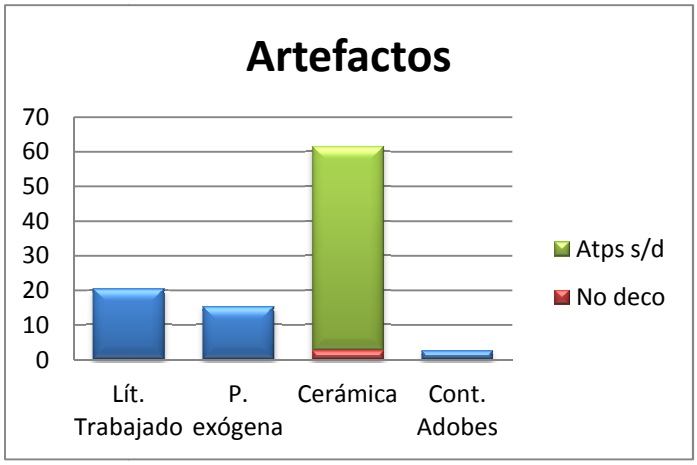


En relación al peso de los elementos arqueológicos documentados en este relleno sedimentario, se muestran de la siguiente manera:

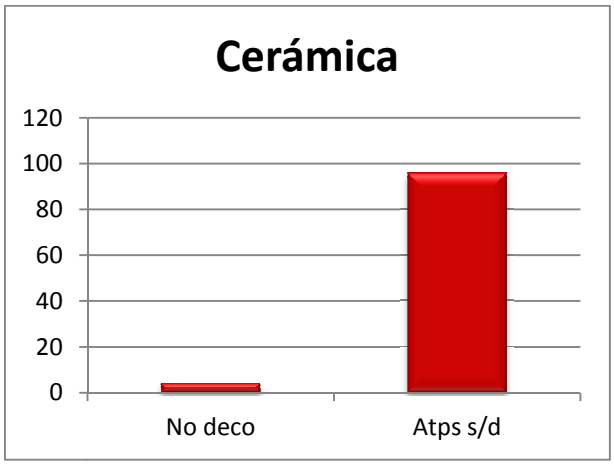


UE 7081.10: Esta Unidad Estratigráfica se caracteriza por contener abundante material lítico, entre otros elementos arqueológicos. Cuenta con 39 artefactos, compuestos por 24 fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 256 gr (61,54%), formados por 1 borde (2,56%) y 23 atípicos (58,98%).

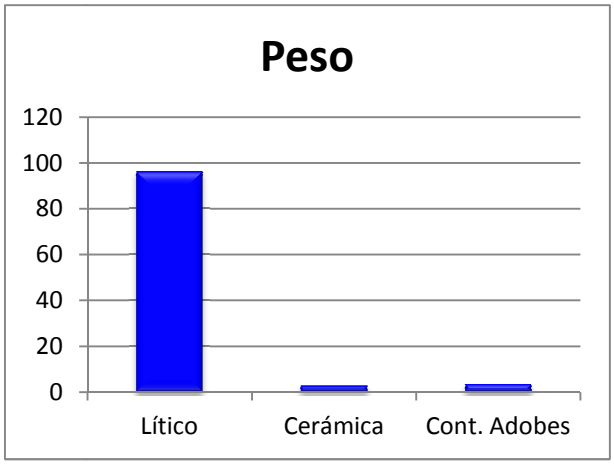
En cuanto al material lítico, aporta 14 fragmentos (35,90%), 6 piedras exógenas (15,38%), de las cuales 2 están termoalteradas, 6 fragmentos de molino (15,38%), 1 molino (2,56%) y 1 percutor (2,56%). Aparte de registrarse 1 fragmento de adobe perteneciente a un gran recipiente (2,56%).



Respecto a la cerámica hallada está compuesta por 24 fragmentos sin decoración que suman un peso total de 256 gr y están formados por 1 borde (4,17%) y 23 atípicos (95,83%).

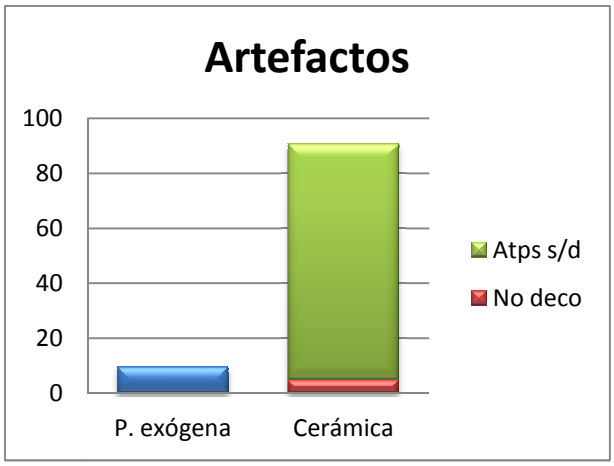


Referido al peso de los materiales arqueológicos localizados en este depósito, gráficamente se clasifican así:

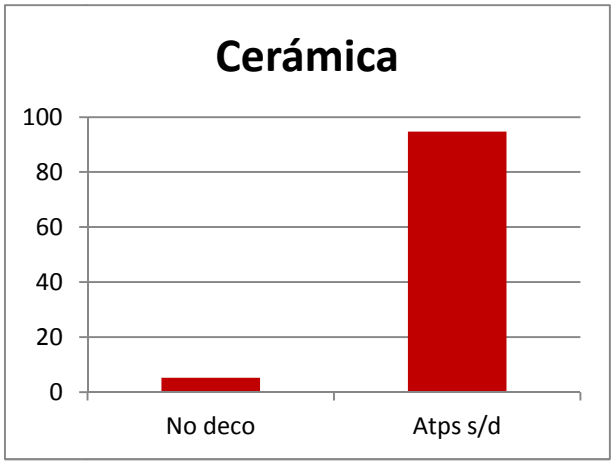


UE 7081.11: Este nivel se documenta en la base de la estructura y aporta 21 artefactos, de los que 19 son fragmentos de cerámica sin decoración con un peso total de 241 gr (90,48%), formados por 1 borde (4,76%) y 18 atípicos (85,72%).

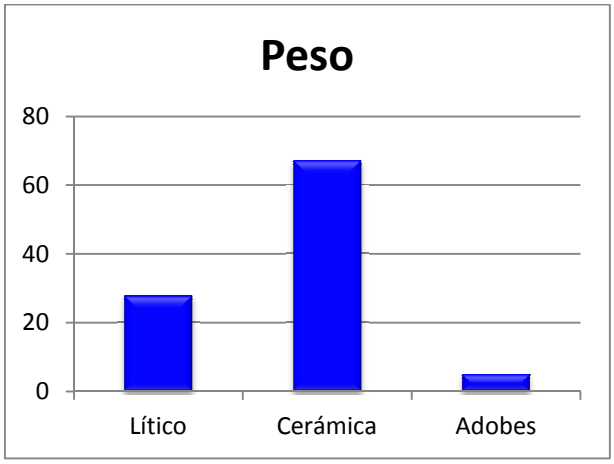
También, contiene 2 elementos líticos (9,52%), 2 piedras exógenas.



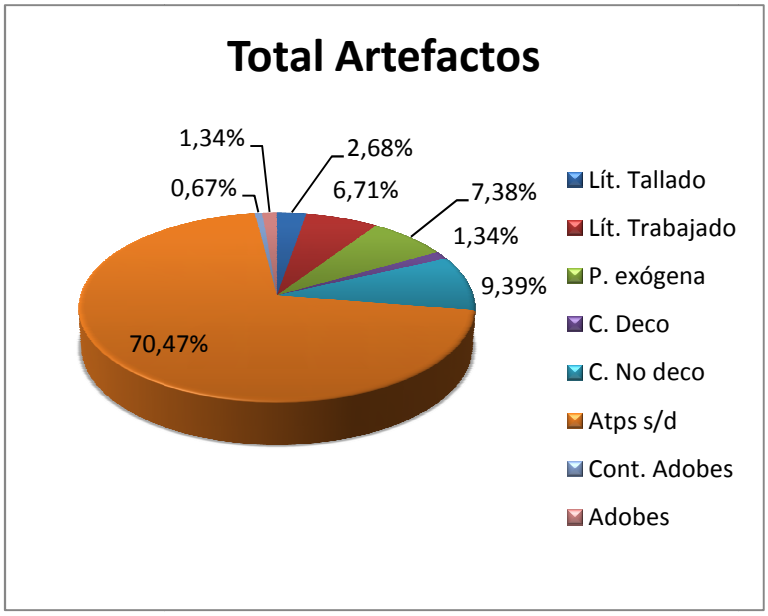
Atendiendo a la cerámica encontrada en este relleno sedimentario, está formada por 19 fragmentos que no tienen decoración, 1 borde (5,23%) y 18 atípicos (94,74%), con un volumen total de 241 gr.



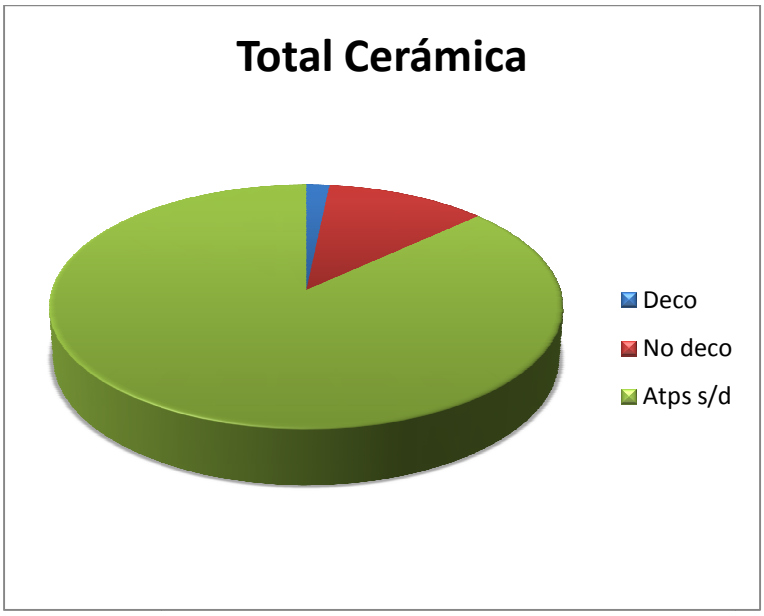
Del mismo modo, se constatan restos ocasionales de gasterópodos terrestres (6gr) y 1 fragmento de adobe (18 gr).



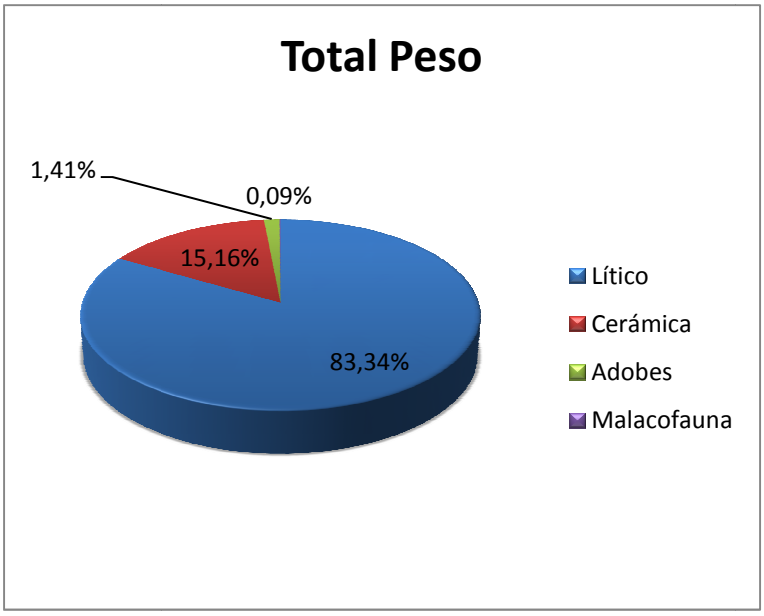
Por tanto, en esta estructura se hallan 149 artefactos que se clasifican en lo que se muestra a continuación:



Teniendo en cuenta los restos cerámicos hallados en esta estructura, cuenta con 121 fragmentos, en su mayoría, sin decoración y se clasifican así:



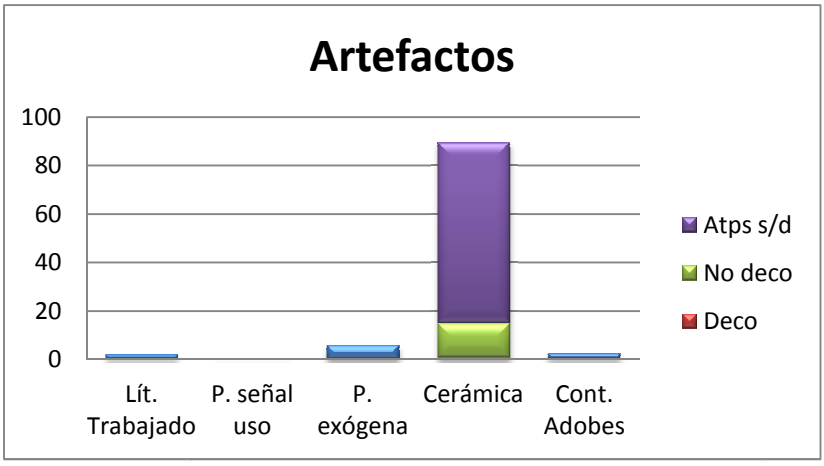
En cuanto al peso del contenido material de esta estructura, se muestran de la siguiente manera:



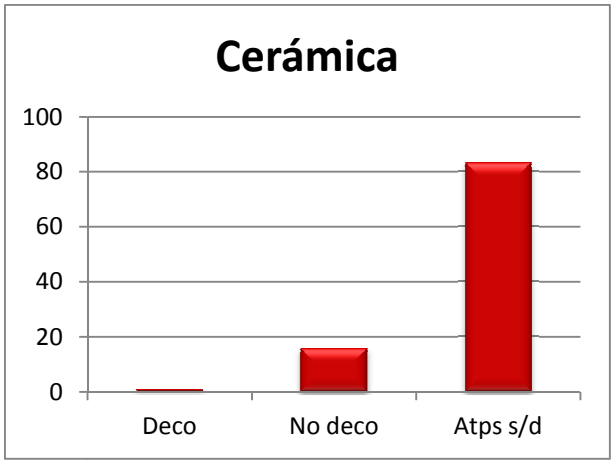
ESTRUCTURA 7082

UE 7082.7: Este nivel destaca por contener alto porcentaje de cerámica en estado muy fragmentado. Cuenta con 409 artefactos, formados por 366 fragmentos cerámicos con un peso total 4.530 gr (89,48%), de los que 37 son bordes (9,05%), 305 atípicos (74,57%), 2 bases (0,49%), 18 carenas (4,40%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,24%). De estos 366 fragmentos cerámicos, 3 restos están decorados (0,73%), 1 borde y 1 atípico con decoración incisa y 1 atípico con acanaladura.

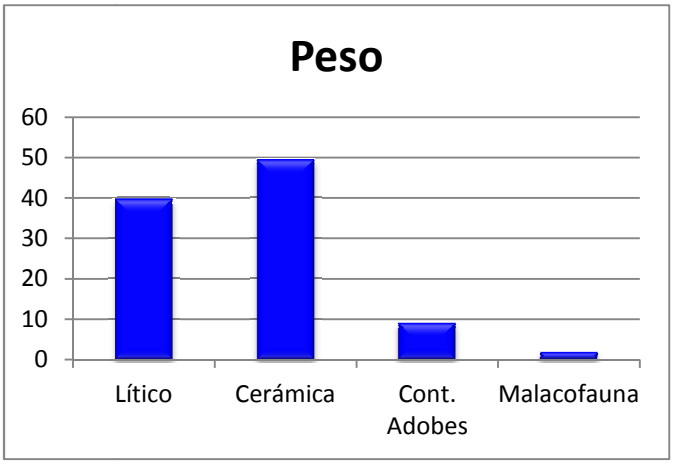
Asimismo, se documentan 10 fragmentos de adobes en forma de placas (2,45%) y 33 fragmentos líticos, 24 piedras exógenas (5,88%), 1 piedra con señal de uso (0,24%), 1 fragmento de moleta (0,24%) y 7 fragmentos de molino (1,71%).



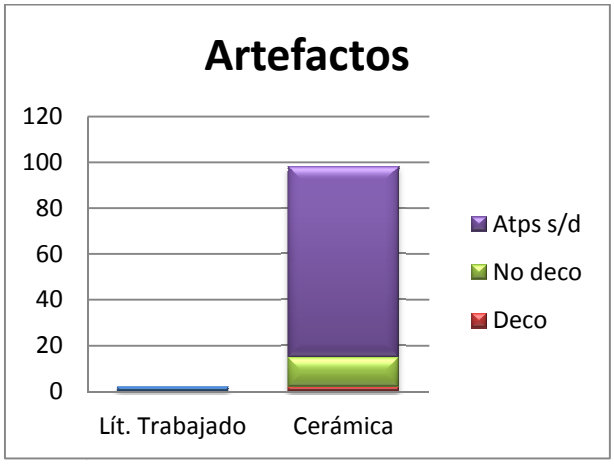
Centrándonos en la cerámica, este depósito contiene abundantes restos cerámicos tales como 366 fragmentos que suman un total de 4.530 gr, de los que 37 son bordes (10,11%), 305 atípicos (83,33%), 2 bases (0,55%), 18 carenas (4,92%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,27%). De estos 366 fragmentos cerámicos, 3 restos están decorados (0,82%), 1 borde y 1 atípico con decoración incisa y 1 atípico con acanaladura.



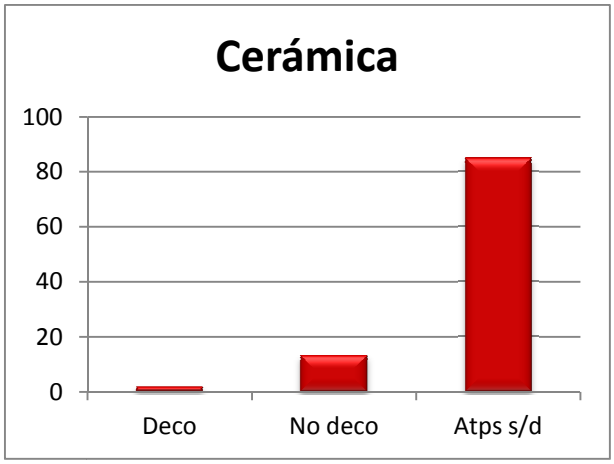
También, se documentan escasos restos de malacofauna (164 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica y gasterópodos (10 gr).



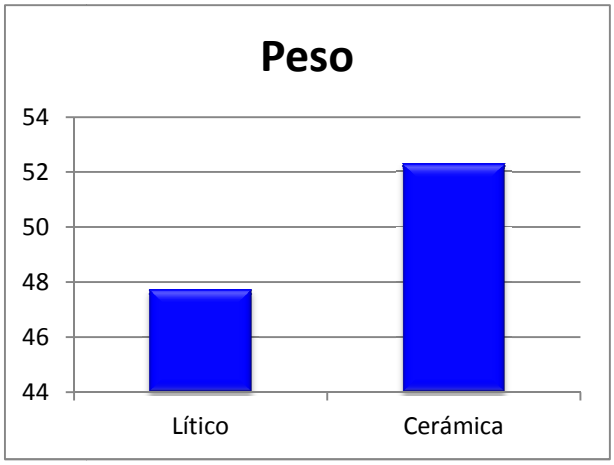
UE 7082.8: Este depósito aporta 54 artefactos, de los que 53 son fragmentos cerámicos (98,12%) con un peso total de 644 gr, formados por 6 bordes (11,11%), 45 atípicos (83,34%) y 1 base (1,85%) y 1 borde con decoración a la almagra (1,85%). Igualmente, cuenta con 1 fragmento lítico (1,85%), un fragmento de molino.



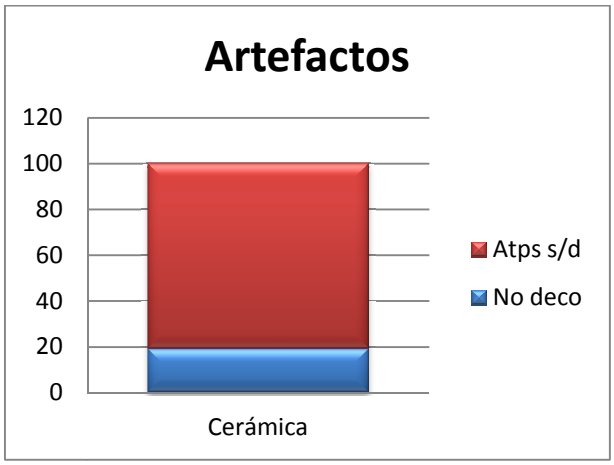
Respecto a la cerámica documentada, nos encontramos con 53 fragmentos que suman un peso de 644 gr, compuestos por 6 bordes (11,32%), 45 atípicos (84,90%) y 1 base (1,89%) y 1 borde con decoración a la almagra (1,89%).



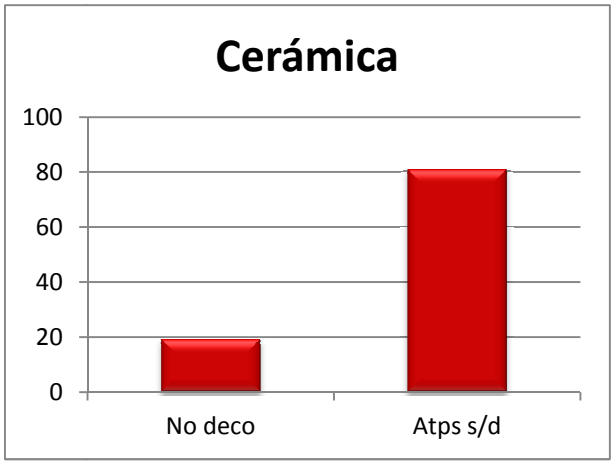
De esta forma, se documentan restos escasos muy fragmentados de malacofauna consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



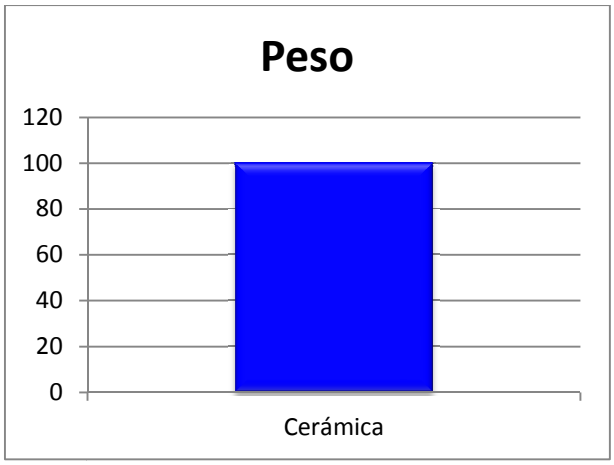
UE 7082.9: Este relleno tan solo aporta restos cerámicos, en concreto, 47 fragmentos no decorados con un peso total de 618 gr (100%), de los que 7 son bordes (14,89%), 38 atípicos (80,86%) y 2 carenas (4,25%).



Por lo que, al obtener de este depósito tan solo restos cerámicos, gráficamente quedaría así:

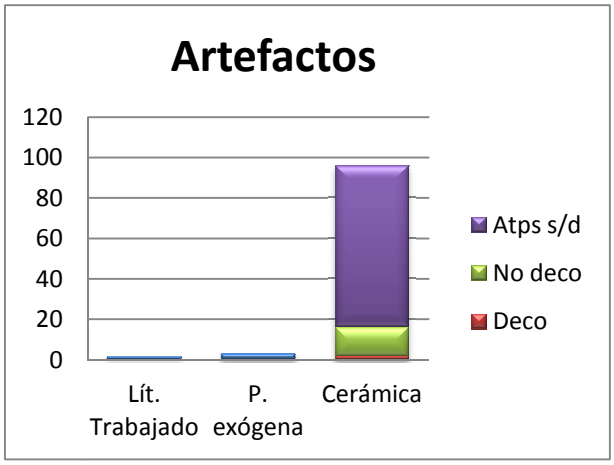


Con respecto al peso, únicamente podemos mostrar el del material cerámico constatado:

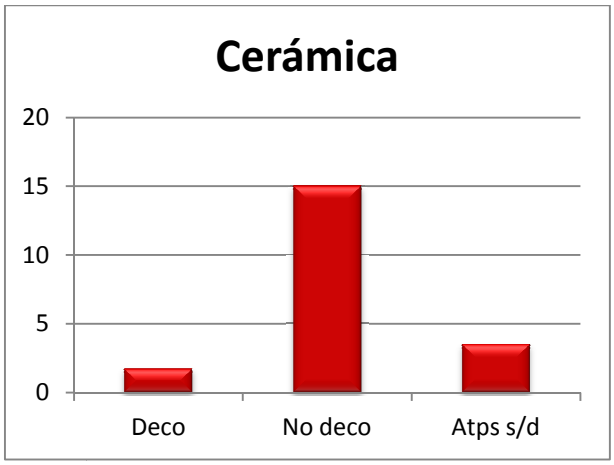


UE 7082.10: Esta Unidad Estratigráfica aporta 243 artefactos, de los que 233 son fragmentos cerámicos con un peso total de 2.746 gr (95,92%), de los que 28 son bordes (11,52%), 194 atípicos (79,84%), 5 carenas (2,06%) y 2 elementos de prehensión y suspensión (0,82%). De estos 233 fragmentos, 4 elementos están decorados (1,65%), 1 borde y 1 atípico con decoración plástica aplicada, 1 atípico con decoración incisa y 1 atípico decorado a la almagra.

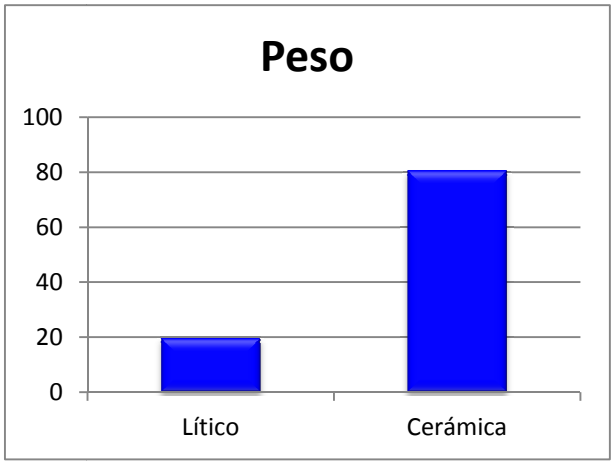
Aparte de contar con 10 fragmentos líticos, 7 piedras exógenas (2,88%) y 3 fragmentos de molino (1,23%).



Si atendemos a la cerámica registrada en este nivel estratigráfico, está compuesta por 233 fragmentos que suman 2.746 gr, de los que 28 son bordes (12,01%), 194 atípicos (83,27%), 5 carenas (2,14%) y 2 elementos de prehensión y suspensión (0,86%). De estos 233 fragmentos, 4 elementos están decorados (1,72%), 1 borde y 1 atípico con decoración plástica aplicada, 1 atípico con decoración incisa y 1 atípico decorado a la almagra.

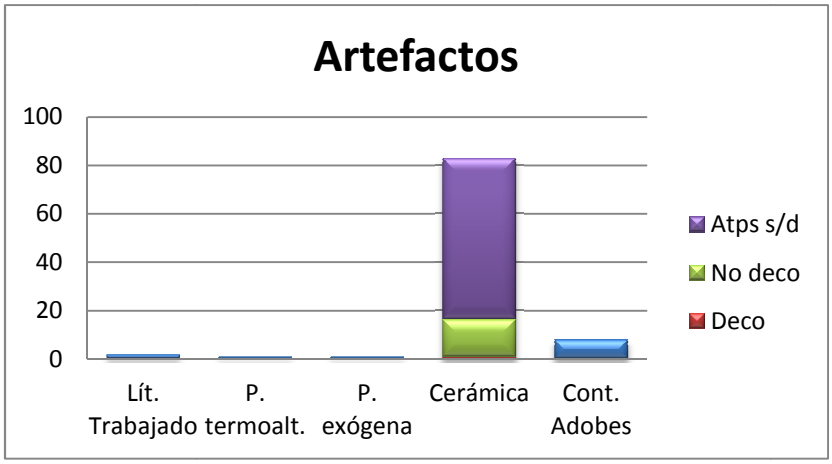


También, se documentan escasos restos de malacofauna muy fragmentada.

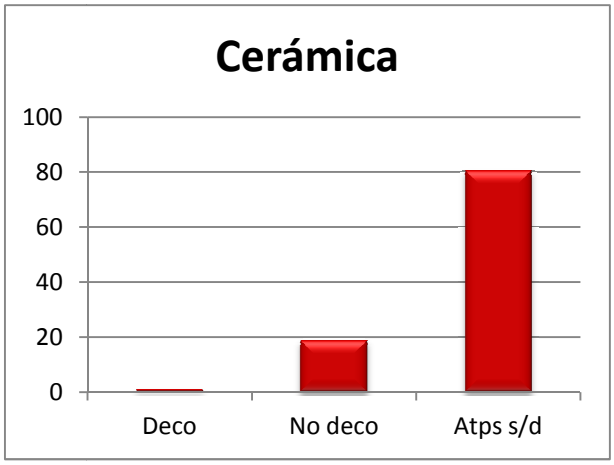


UE 7082.11: Este nivel cuenta con abundante material arqueológico. En este caso, 129 artefactos, compuestos por 107 fragmentos cerámicos con un peso total de 2.634 gr (82,95%), de los que 16 son bordes (12,41%), 86 atípicos (66,67%), 2 carenas (1,55%) y 2 bases (1,55%). Entre los 107 fragmentos cerámicos, destaca 1 atípico con decoración incisa (0,77%)

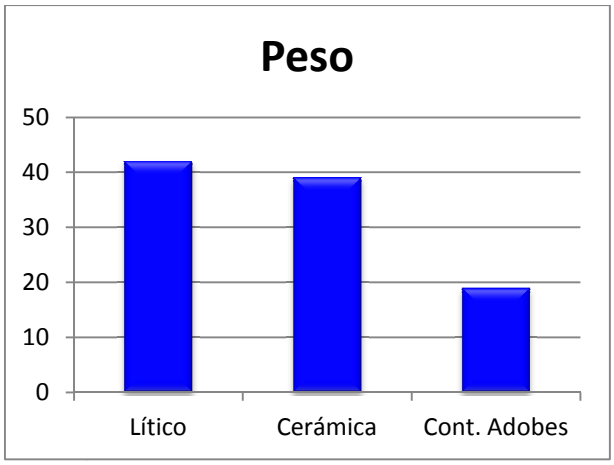
De igual forma, contiene 10 fragmentos de adobes con forma de "placa" y base (7,75%) y 12 elementos líticos, 9 piedras exógenas (6,98%), 1 canto termoalterado (0,77%), 1 moleta (0,77%) y 1 fragmento de molino (0,77%).



Si nos centramos en los restos cerámicos constatados, está formados por 107 fragmentos que suman 2.634 gr, compuestos por 16 bordes (14,95%), 86 atípicos (80,38%), 2 carenas (1,87%) y 2 bases (1,87%). Asimismo, se halla 1 atípico con decoración incisa (0,93%).

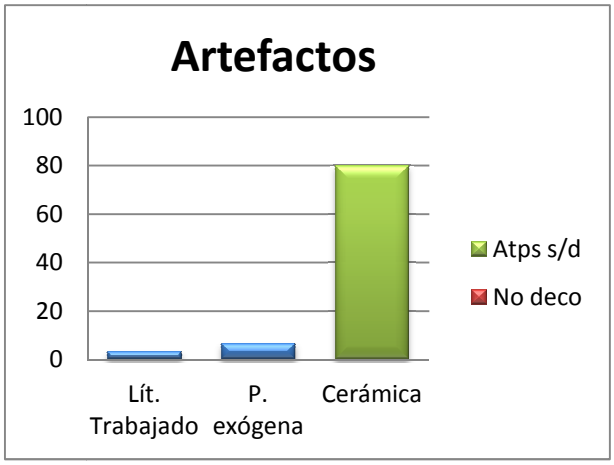


Igualmente, se constata restos residuales de malacofauna.

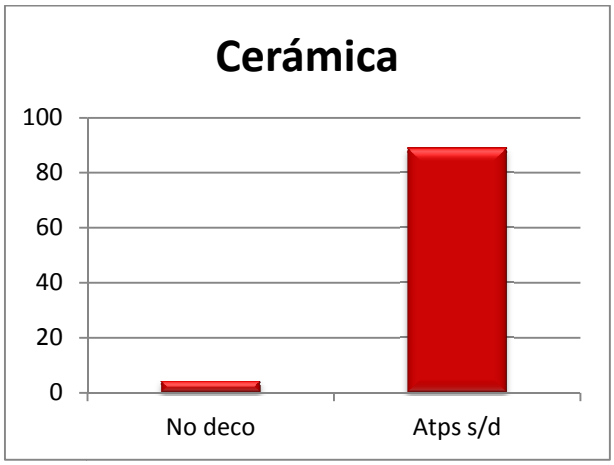


UE 7082.12: En este depósito el contenido material es bastante escaso, formado por 30 artefactos, de los cuales 27 corresponden a fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 368 gr (90%), compuestos por 2 bordes (6,67%), 24 atípicos (80%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (3,33%).

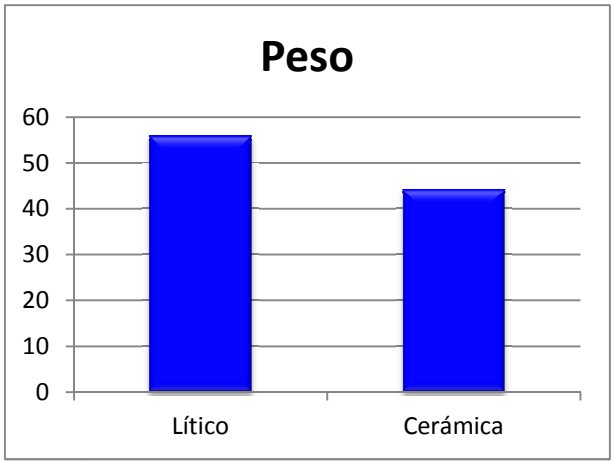
Asimismo, se constatan 3 elementos líticos, 2 piedras exógenas (6,67%) y 1 fragmento de moleta (3,33%).



En cuanto a la cerámica, destaca por la presencia de 27 fragmentos no decorados que suman un total de 368 gr y están formados por 2 bordes (7,41%), 24atípicos (88,89%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (3,70%).

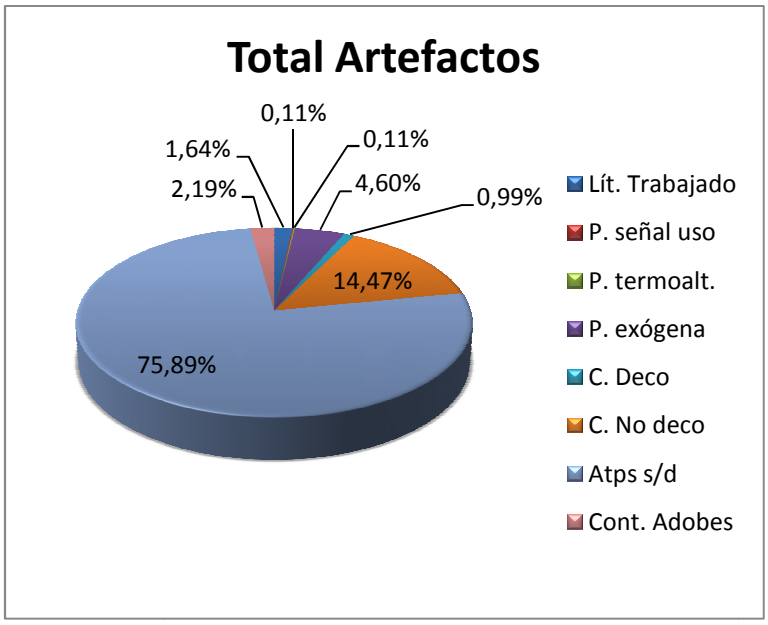


Al mismo tiempo, se documentan restos escasos de malacofauna, imposible de recuperar.

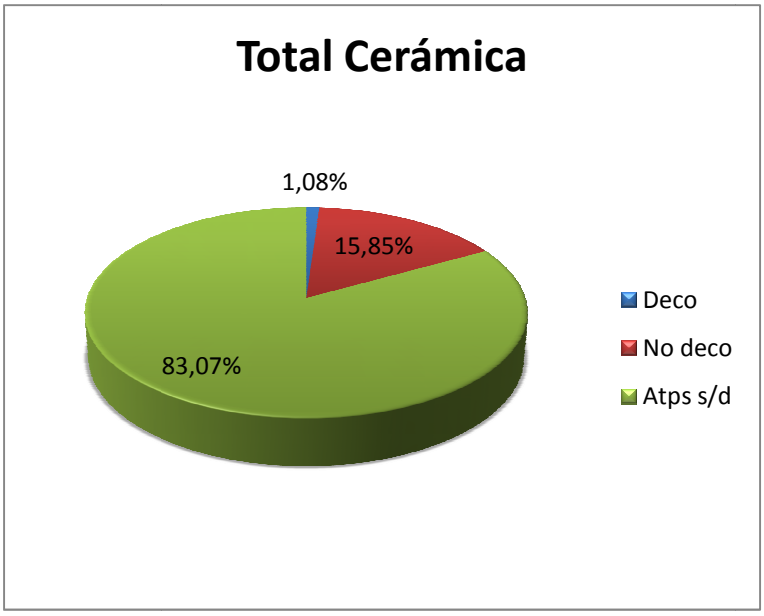


UE 7082.13: Este estrato no contiene material arqueológico.

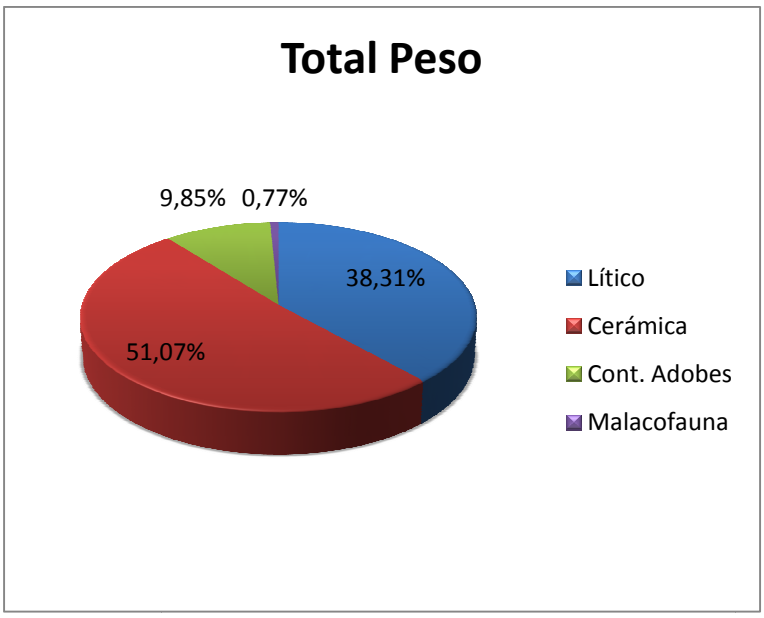
Por tanto, esta estructura se caracteriza por la profundidad que muestra, 1,07 m, y, artefactualmente hablando, destaca por contener abundante material arqueológico, 912 artefactos, clasificados de la siguiente forma:



Con respecto a los restos cerámicos registrados en esta estructura, podemos añadir que cuenta con 833 fragmentos detallados como sigue:



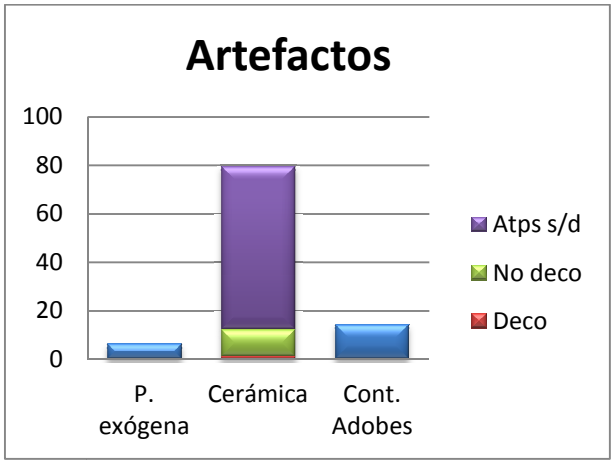
Por último, el volumen de los elementos arqueológicos constatados en esta estructura, gráficamente se muestra así:



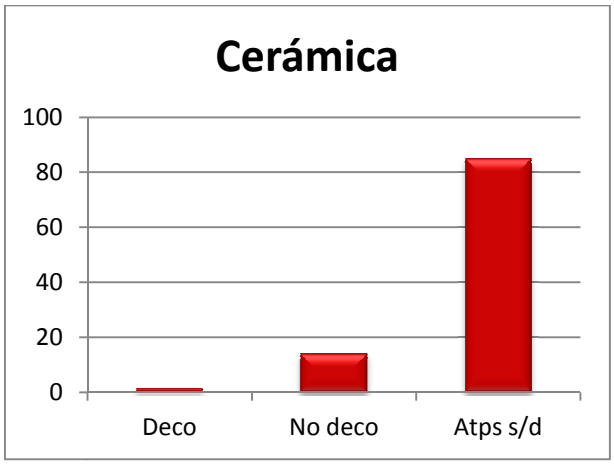
ESTRUCTURA 7085

UE 7085.6: Este depósito contiene 190 artefactos, de los cuales 151 son fragmentos cerámicos con un peso total de 1.452 gr (79,48%), compuestos por 21 bordes (11,05%), 128 atípicos (67,38%) y 2 atípicos con decoración incisa y plástica cordón (1,05%).

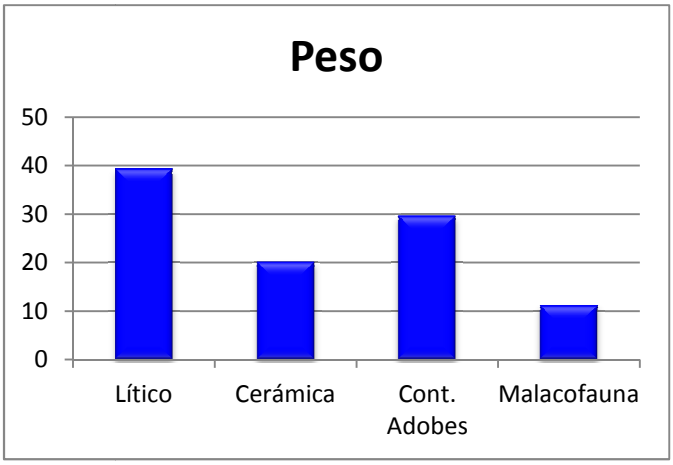
También, cuenta con 12 fragmentos líticos (6,31%), piedras exógenas y 27 fragmentos de adobes que forman parte de una misma pieza de un gran contenedor (14,21%).



Respecto a la cerámica constatada, está representada por 151 fragmentos cerámicos con un peso total de 1.452 gr, formados por 21 bordes (13,91%), 128 atípicos (84,77%) y 2 atípicos con decoración incisa y plástica cordón (1,32%).



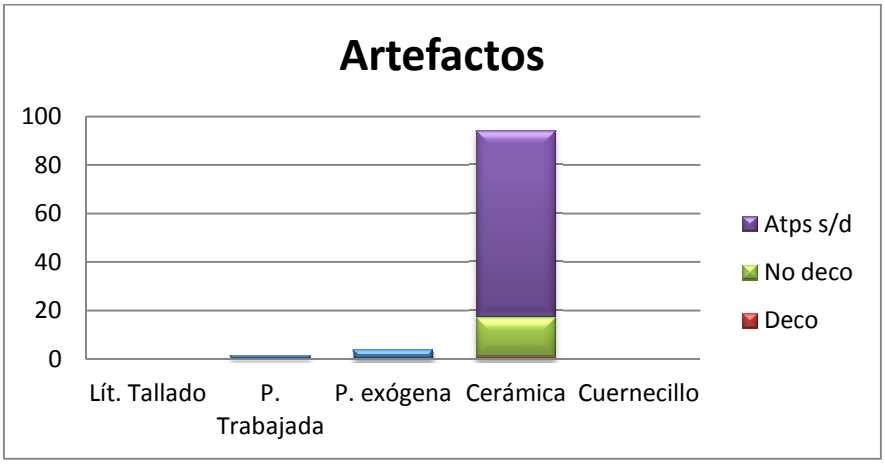
Asimismo, se documentan algunos restos de malacofauna (804 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



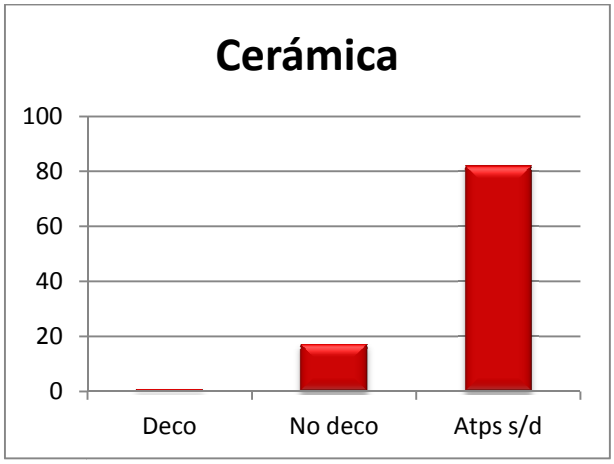
UE 7085.7: Este nivel se caracteriza por contener abundante restos malacólogicos (16.806 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* en conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*

De igual modo, se documentan 507 artefactos compuestos por 477 fragmentos cerámicos con un peso total de 8.496 gr (94,08%), de los que 72 son bordes (14,20%), 391 atípicos (77,12%), 5 bases (0,99%), 2 carenas (0,39%) y 3 elementos de prehensión y suspensión (0,59%). De estos 477 fragmentos, se constatan 4 atípicos con decoración plástica aplicada (0,79%) y 1 cuernecillo o creciente (0,20%).

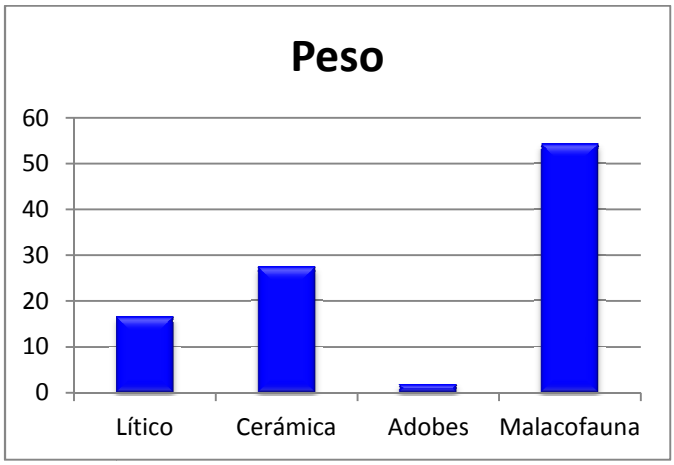
También, se identifican 29 elementos líticos (5,72%), de los que 20 son piedras exógenas (3,95%), 6 fragmentos de molino (1,18%), 2 fragmentos de moleta (0,39%) y 1 fragmento mesial de lámina de sílex (0,20%).



En referencia a los fragmentos cerámicos, están formados por 477 fragmentos cerámicos con un peso total de 8.496 gr, de los que 72 son bordes (15,09%), 391 atípicos (81,97%), 5 bases (1,05%), 2 carenas (0,42%) y 3 elementos de prehensión y suspensión (0,63%). De estos 477 fragmentos, se constatan 4 atípicos con decoración plástica aplicada (0,84%).

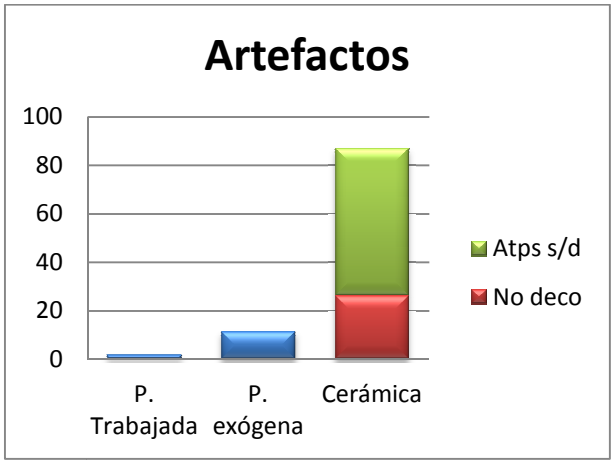


Igualmente, se evidencian 12 fragmentos de adobes sin forma alguna con un peso total de 564 gr.

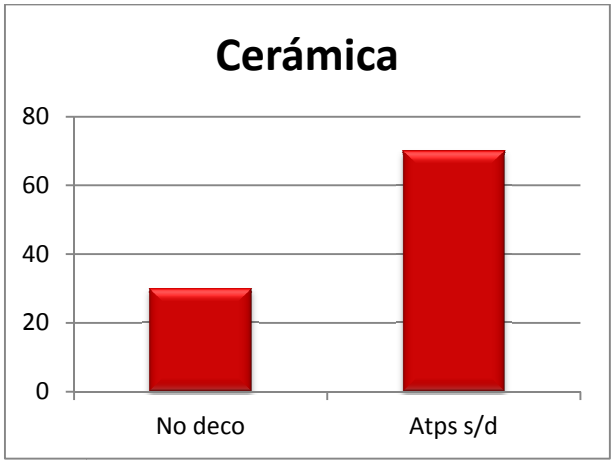


UE 7085.10: Este depósito destaca por contener una gran cantidad de piedras. Cuenta con 115 artefactos, de los que 100 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 2.647 gr (86,96%), formado por 24 bordes (20,87%), 70 atípicos (60,87%), 5 carenas (4,35%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,87%).

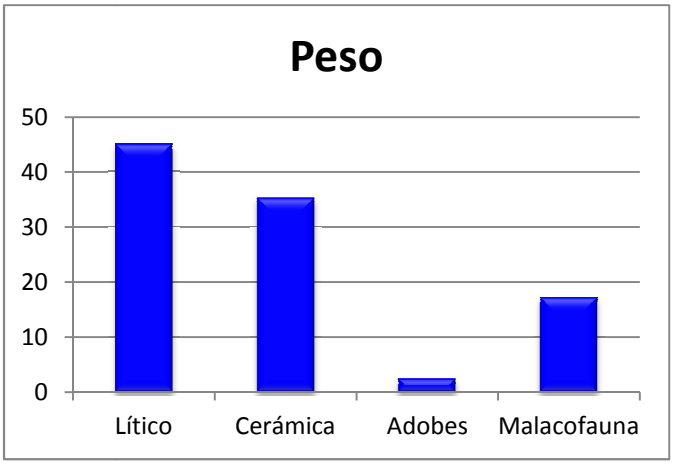
Al mismo tiempo, tiene 15 elementos líticos (13,04%), de los cuales 13 son piedras exógenas (11,30%) y 2 fragmentos de molino (1,74%).



Si atendemos a la cerámica localizada en esta Unidad Estratigráfica, contamos con 100 fragmentos, todos ellos sin decoración con un peso total de 2.647 gr, compuestos por 24 bordes (24%), 70 atípicos (70%), 5 carenas (5%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (1%).

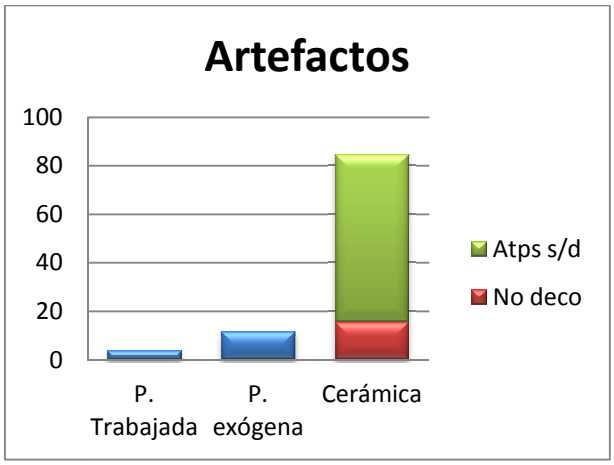


Igualmente, contiene 16 fragmentos de adobes que suman un peso de 182 gr y restos de de malacofauna (1.292 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* fragmentadas y sin conexión anatómica.

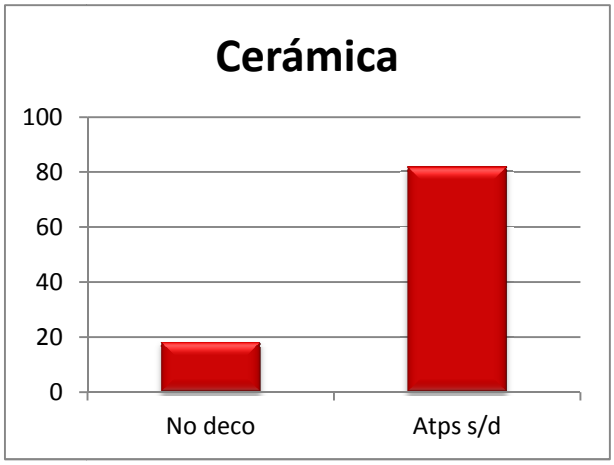


UE 7085.13: Este nivel destaca por el grado de rubefacción que presenta. Contiene tan solo 26 artefactos, formados por 22 fragmentos cerámicos sin decorar con un peso de 385 gr (84,62%), de los cuales 4 son bordes (15,38%) y 18 atípicos (69,24%).

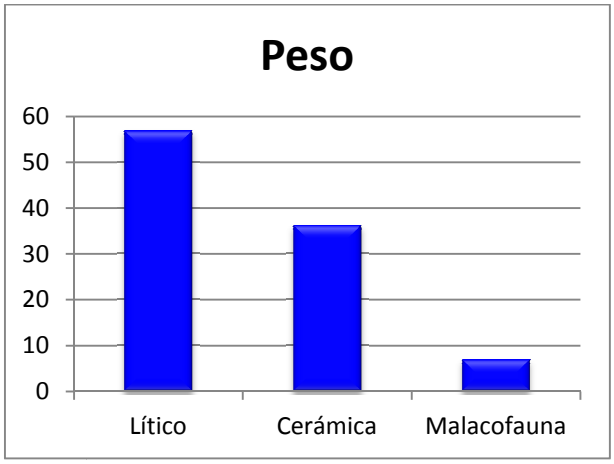
Asimismo, se documentan 4 fragmentos líticos (15,38%), 3 piedras exógenas (11,54%) y 1 fragmento de molino (3,84%).



En cuanto a la cerámica, podemos decir que es bastante escasa y está formada por 22 fragmentos no decorados con un peso de 385 gr, de los que 4 son bordes (18,18%) y 18 atípicos (81,82%).

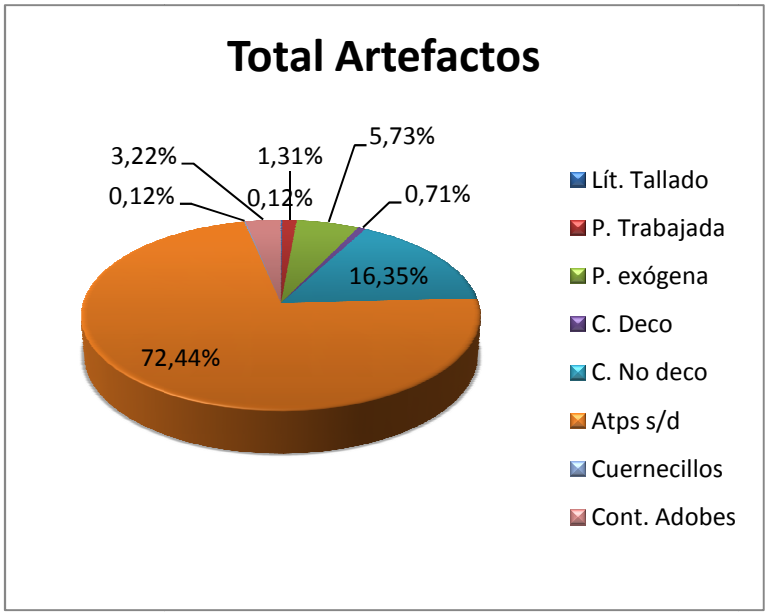


En último lugar, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna (74 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

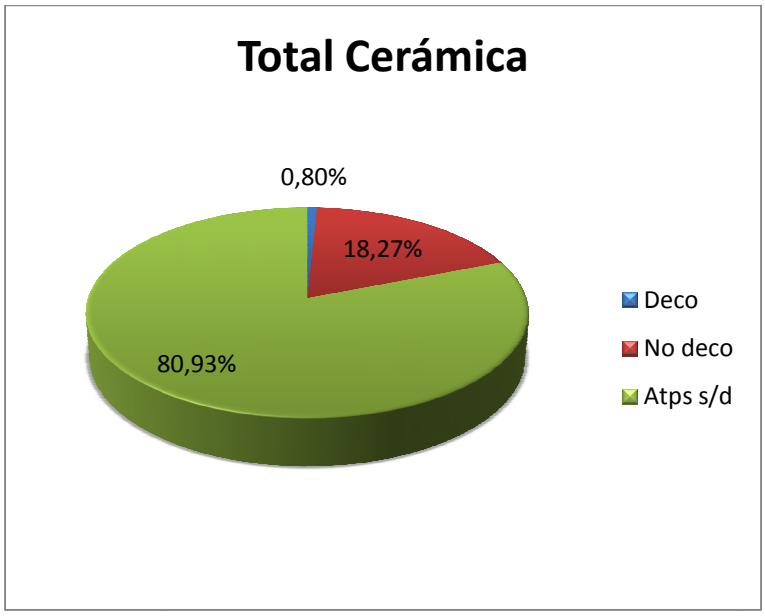


UE 7085.14: Este depósito no contiene material arqueológico.

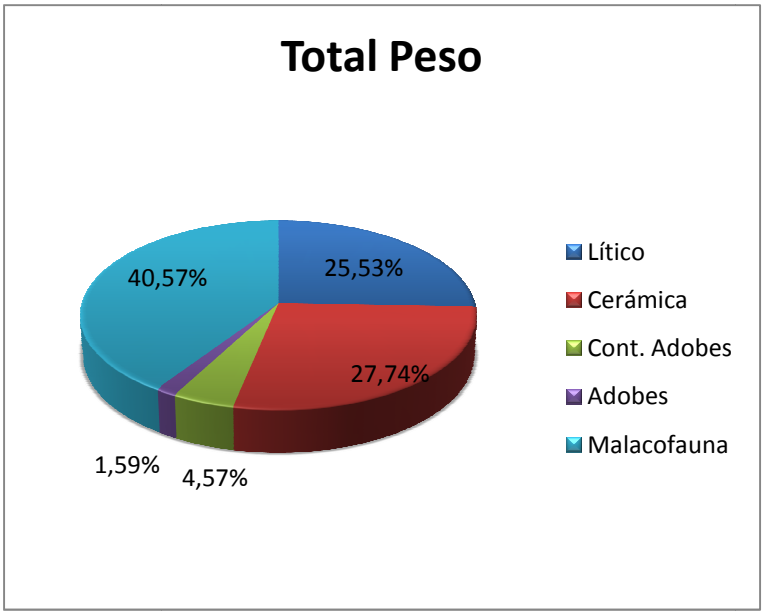
Por tanto, en esta estructura se documenta bastante material arqueológico, 838 artefactos, compuestos por lo siguiente:



Con respecto a la cerámica evidenciada en esta estructura, está formada por 750 fragmentos, en su mayoría sin decoración, y representada como vemos a continuación:



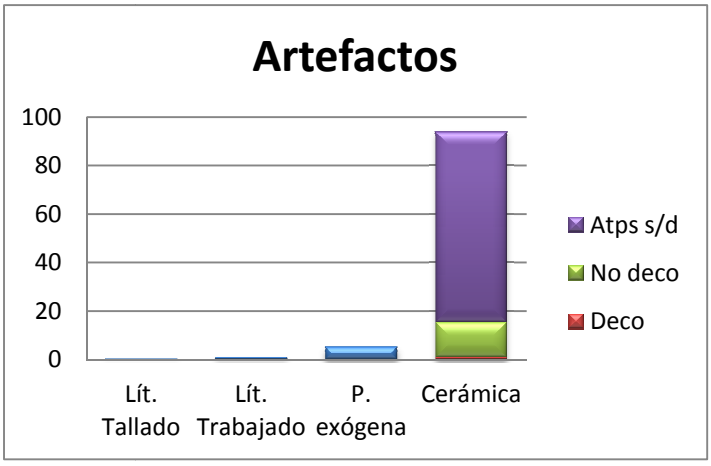
Atendiendo al volumen del contenido material de esta estructura, queda manifestado de la siguiente manera:



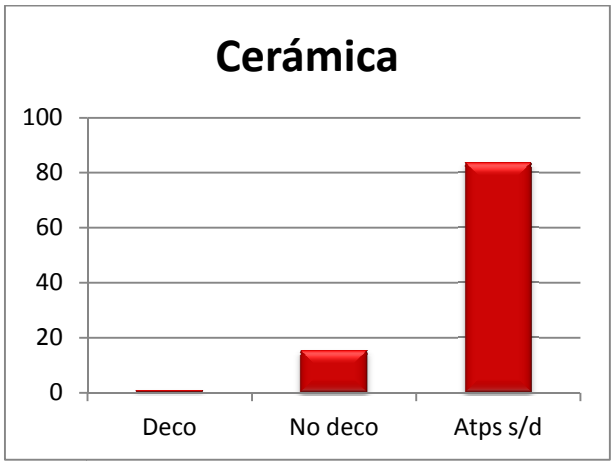
ESTRUCTURA 7086

UE 7086.8: Este depósito se caracteriza por contener abundante restos de cerámica, principalmente cerámica decorada. Contiene 372 artefactos, de los que 349 son fragmentos cerámicos con un peso total de 4.337 gr (93,82%), formados por 48 bordes (12,90%), 292 atípicos (78,49%), 3 carenas (0,81%) y 3 elementos de prehensión y suspensión (0,81%). De estos 349 fragmentos, 3 atípicos están decorados con incisiones y decoración plástica aplicada (0,81%).

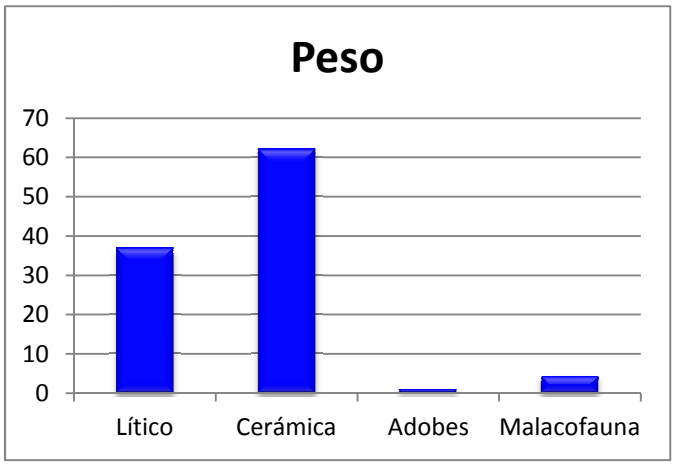
Asimismo, se constatan 23 fragmentos líticos (6,18%), 19 piedras exógenas (5,10%), 1 fragmento de molino (0,27%), 1 fragmento de moleta (0,27%), 1 lasca simple de sílex (0,27%) y 1 azuela pequeña (0,27%).



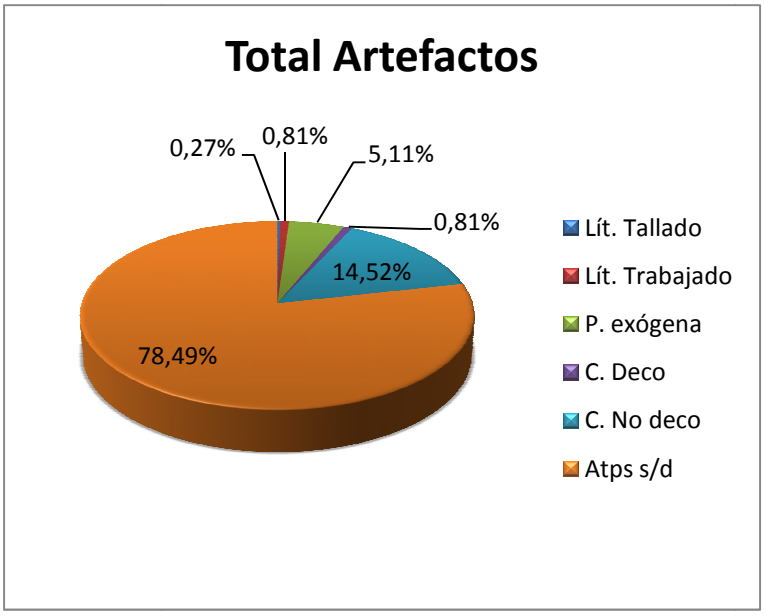
Teniendo en cuenta la cerámica localizada en este depósito podemos destacar que está formada por 349 fragmentos que suman un volumen de 4.337 gr (93,82%) y está compuesta por 48 bordes (13,74%), 292 atípicos (83,68%), 3 carenas (0,86%) y 3 elementos de prehensión y suspensión (0,86%). De estos 349 fragmentos, 3 atípicos están decorados con incisiones y decoración plástica aplicada (0,86%).



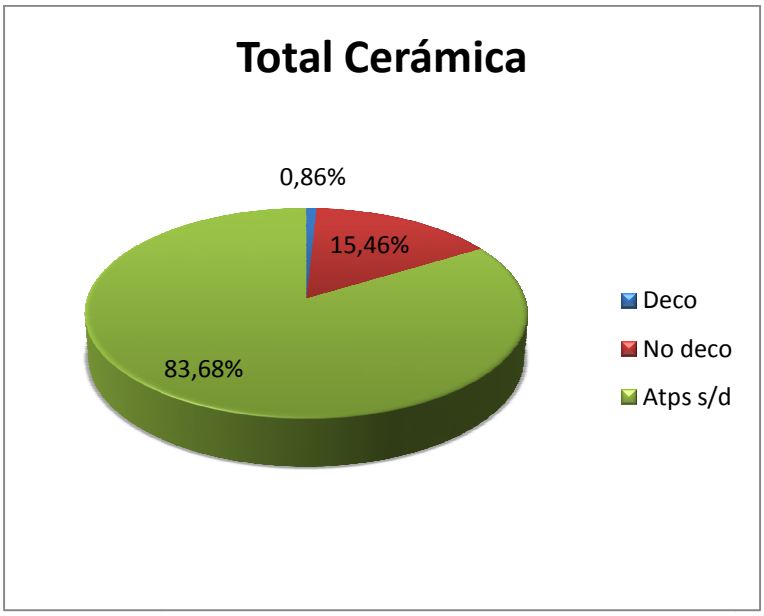
También, se documentan 4 fragmentos de adobes que suman un peso de 70 gr y aparecen restos de malacofauna (700 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica y restos ocasionales de gasterópodos (20 gr).



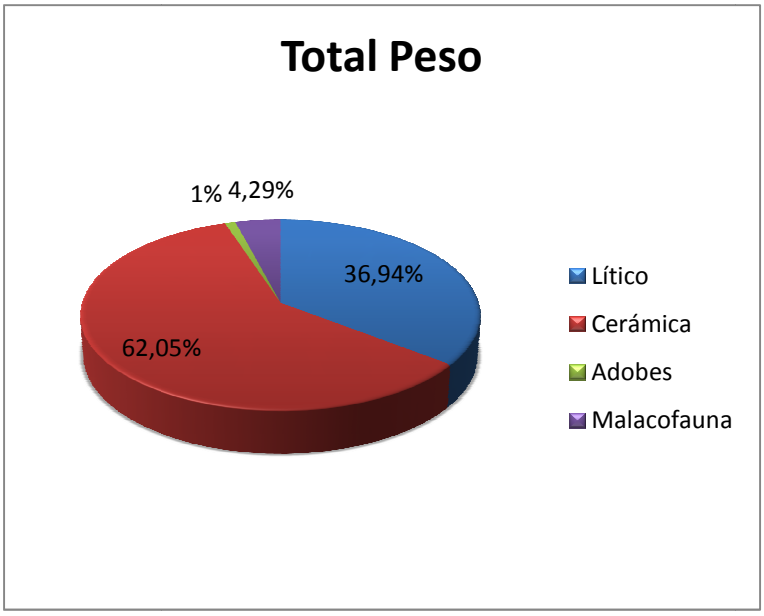
Esta estructura se caracteriza por contener un único depósito, en el cual se evidencian 372 artefactos, que se engloban como vemos a continuación:



En lo que a la cerámica se refiere, se clasifica de la siguiente manera:



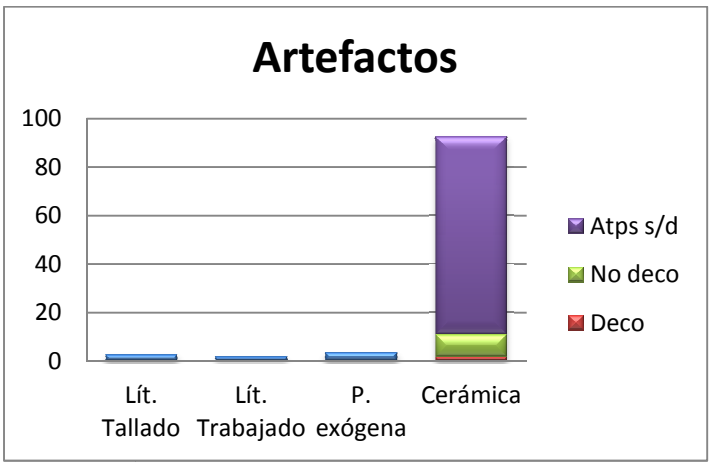
Por último, en cuanto al peso de los elementos materiales de esta estructura se agrupan como vemos a continuación:



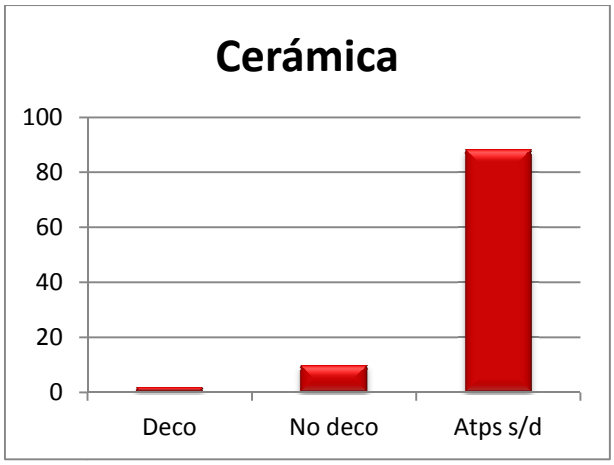
ESTRUCTURA 7087

UE 7087.5: Este nivel sella la estructura y cuenta con 120 artefactos, de los que 111 son fragmentos cerámicos con un peso total de 1.315 gr (92,50%), formados por 8 bordes (6,66%), 98 atípicos (81,67%) y 3 carenas (2,5%). De estos 111 fragmentos, 2 atípicos están decorados con acanaladuras y decoración plástica aplicada (1,67%)

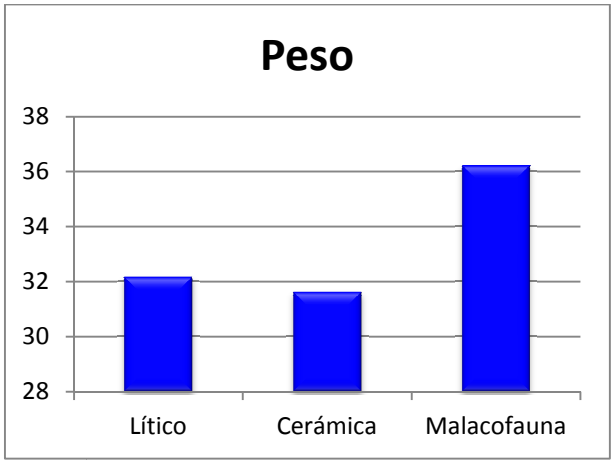
Al mismo tiempo, cuenta con 9 fragmentos líticos (7,50%), 4 piedras exógenas (3,33%), 1 percutor (0,83%), 1 moleta (0,83%), 1 arista de núcleo (0,83%), 2 lascas de cuarcita y sílex (1,67%).



En cuanto a la cerámica constatada en esta Unidad Estratigráfica, se caracteriza por 111 fragmentos que suman un peso total de 1.315 gr y están compuestos por 8 bordes (7,21%), 98 atípicos (88,29%) y 3 carenas (2,70%). De estos 111 fragmentos, 2 atípicos están decorados con acanaladuras y decoración plástica aplicada (1,80%)

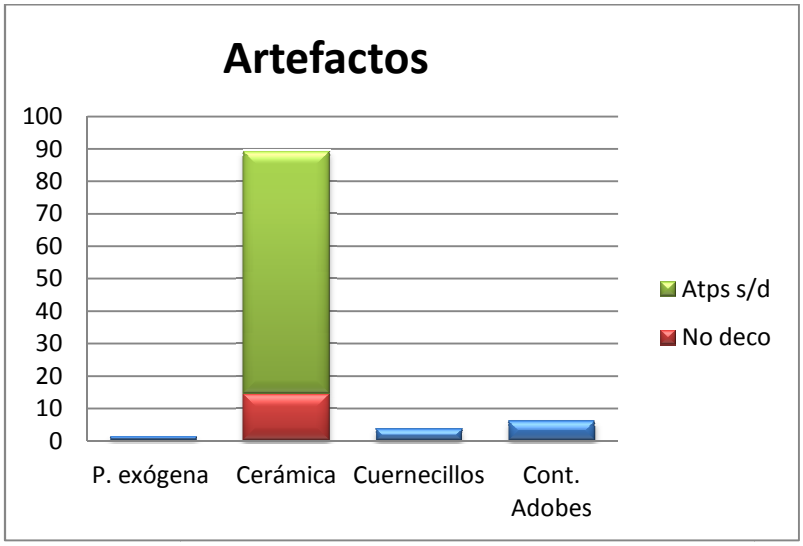


También, se constatan restos de malacofauna (1.506 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata.*

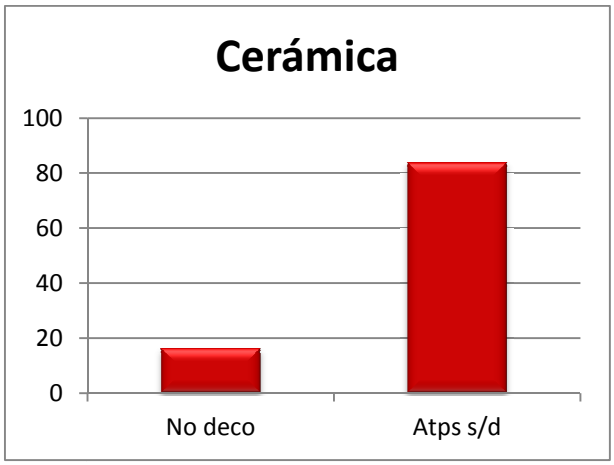


UE 7087.7: Depósito localizado en la pared sur de la estructura, que contiene 83 artefactos formados por 77 fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 1.154 gr (92,77%), de los cuales 9 son bordes (10,85%), 62 atípicos (74,70%), 3 carenas (3,61%) y 3 cuernecillos o crecientes (3,61%).

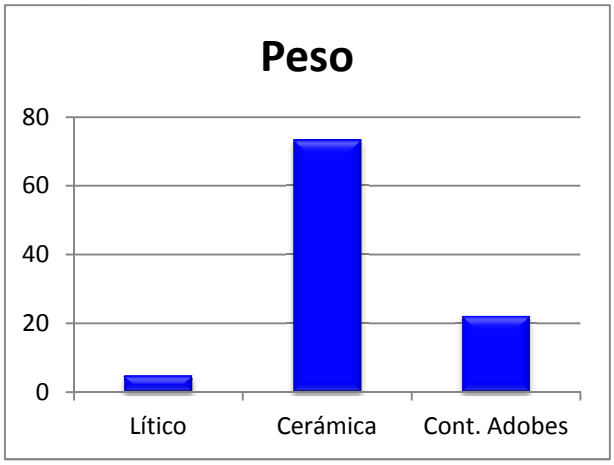
Además, cuenta con 5 fragmentos de adobes (6,03%) y 1 elemento lítico, 1 piedra exógena termoalterada (1,20%).



Referido a la cerámica hallada en esta Unidad Estratigráfica, está formada por 74 fragmentos no decorados que suman un peso total de 1.154 gr, de los que 9 son bordes (12,16%), 62 atípicos (83,79%) y 3 carenas (4,05%)

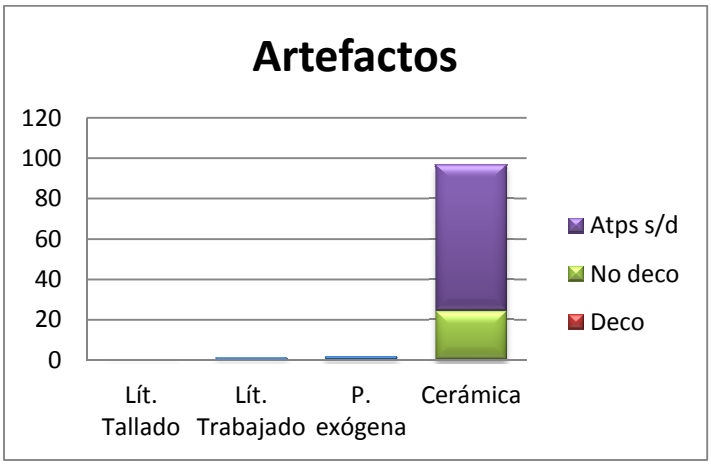


Asimismo, si atendemos al peso de los materiales arqueológicos hallados en ella, se manifiestan gráficamente como sigue:

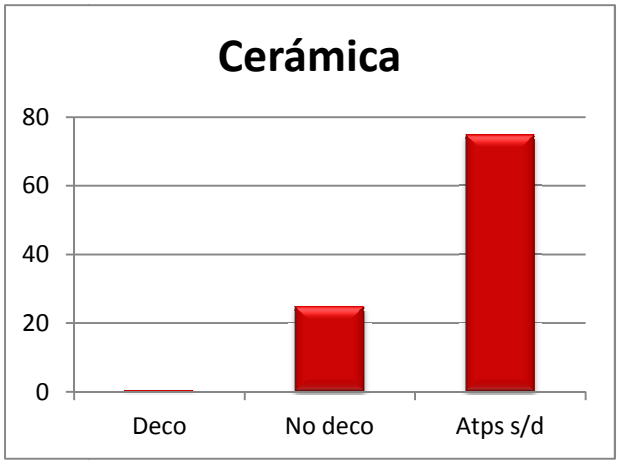


UE 7087.6: Este nivel contiene abundante material arqueológico, 287 artefactos, compuestos por 278 fragmentos cerámicos (96,86%) que suman un peso total de 4.832 gr, de los cuales 55 son bordes (19,16%), 208 atípicos (72,48%), 10 carenas (3,48%) y 4 elementos de prehensión y suspensión (1,39%). De estos 278 fragmentos, 1 borde está decorada a la almagra (0,35%).

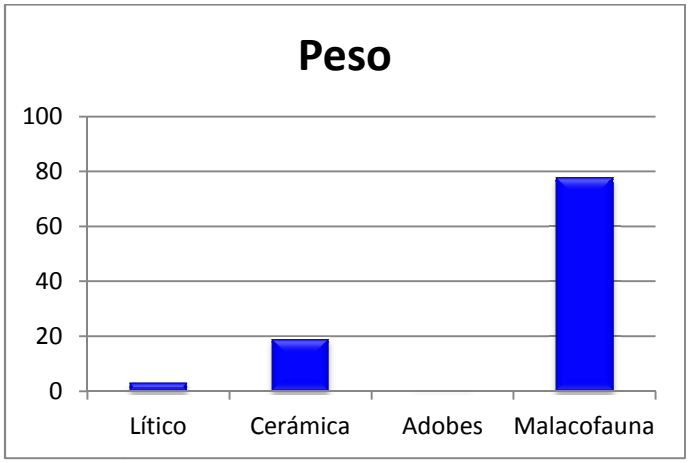
De igual forma, aporta 9 elementos líticos (3,14%), 5 piedras exógenas (1,74%), 1 fragmento de moleta (0,35%), 1 percutor (0,35%), 1 fragmento de molino (0,35%) y 1 lasca simple (0,35%).



En cuanto a la cerámica documentada en este depósito, está compuesta por 278 fragmentos con un volumen de 4.832 gr, formados por 55 bordes (19,78%), 208 atípicos (74,82%), 10 carenas (3,60%) y 4 elementos de prehensión y suspensión (1,44%). De estos 278 fragmentos, 1 borde está decorada a la almagra (0,36%).

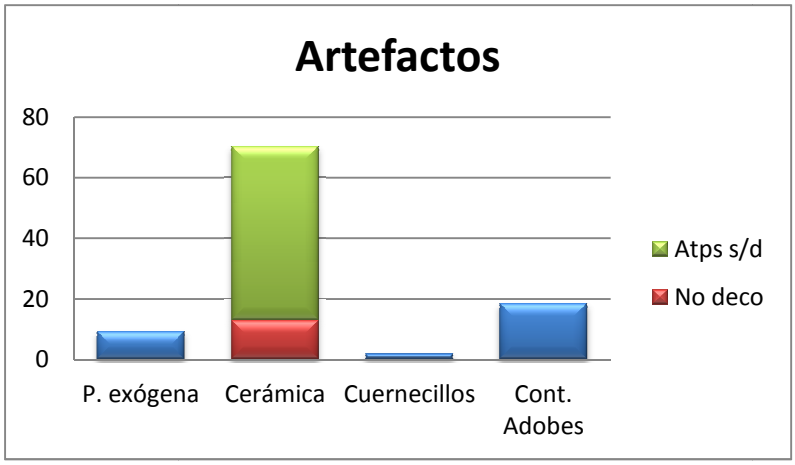


Igualmente, este nivel se caracteriza por contener gran cantidad de restos de malacofauna (19.862 gr) consistentes en valvas de *Tapes*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.* Además, se constatan 3 fragmentos de adobes con un peso total de 80 gr.

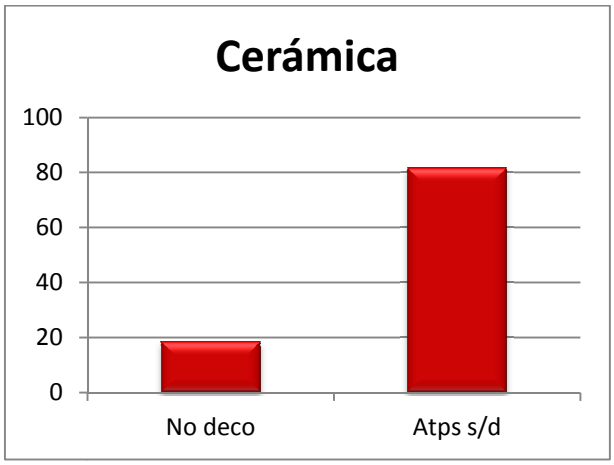


UE 7087.9: Este relleno aporta 54 artefactos, de los que 39 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 1.298 gr (72,22%), formados por 6 bordes (11,11%), 31 atípicos (57,41%), 1 carena (1,85%) y 1 cuernecillo o creciente (1,85%).

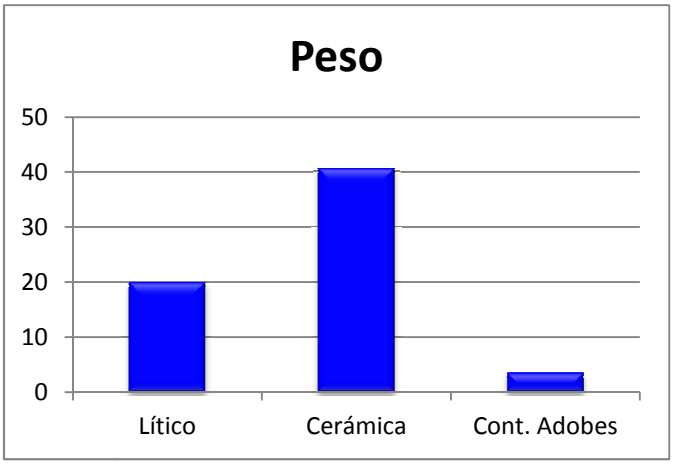
También, cuenta con 10 fragmentos de adobes con forma (18,52%) y 5 elementos líticos (9,26%), 5 piedras exógenas.



Atendiendo a la cerámica evidenciada en este relleno sedimentario, está formada por 38 son fragmentos sin decoración con un peso total de 1.298 gr, de los que 6 son bordes (15,78%), 31 atípicos (81,59%) y 1 carena (2,63%)

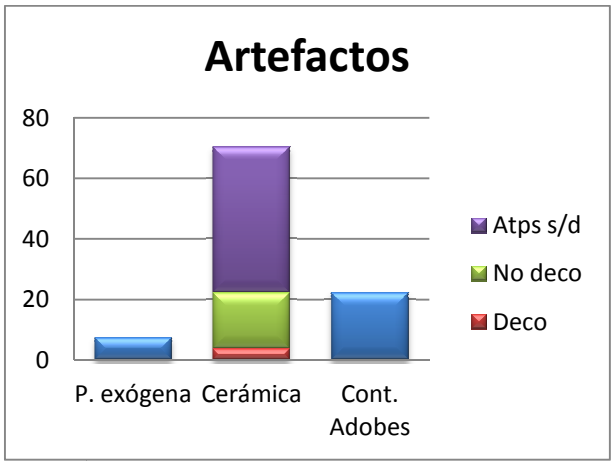


Con respecto al peso del contenido material de este depósito, gráficamente se muestra de la siguiente manera:

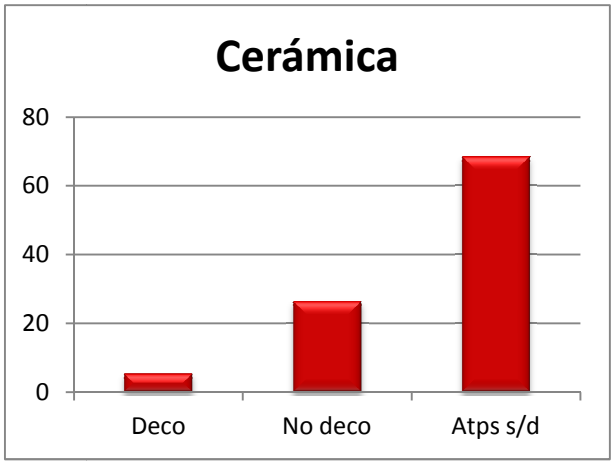


UE 7087.8: El material arqueológico en esta Unidad Estratigráfica es escaso y se compone de 27 artefactos, de los que 19 son fragmentos cerámicos con un peso total de 568 gr (70,37%), formados por 4 bordes (14,81%), 13 atípicos (48,15%) y 1 carena (3,70%). De estos 19 fragmentos, 1 elemento de prehensión y suspensión decorado con almagra (3,70%).

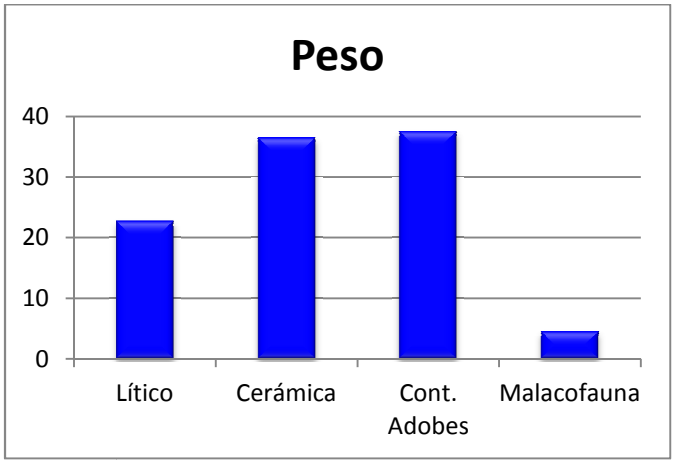
Asimismo, cuenta con 6 fragmentos de adobes con forma de placa (22,22%) y 2 elementos líticos, 2 piedras exógenas (7,41%).



Los restos cerámicos de este relleno sedimentario están compuestos por 19 fragmentos que suman un peso total de 568 gr, de los cuales 4 son bordes (21,05%), 13 atípicos (68,43%) y 1 carena (5,26%). De estos 18 fragmentos, 1 elemento de prehensión y suspensión decorado con almagra (5,26%).



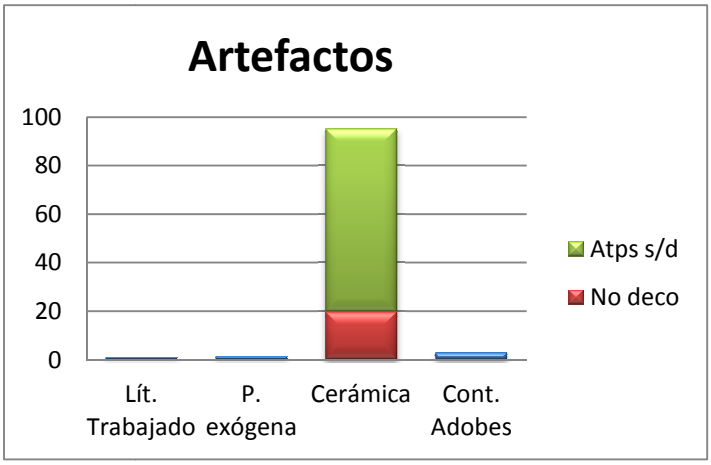
En este contexto, aparecen escasos restos de malacofauna (52 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



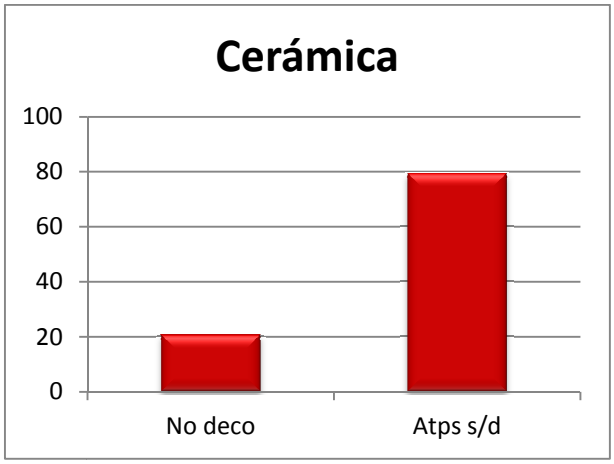
UE 7087.10: Este depósito sobresale por la acumulación de malacofauna que contiene (6.566 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*

De este modo, cuenta con 249 artefactos, de los que 237 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 6.628 gr (95,19%), compuestos por 45 bordes (18,08%), 188 atípicos (75,51%), 1 base (0,40%), 2 carenas (0,80%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,40%).

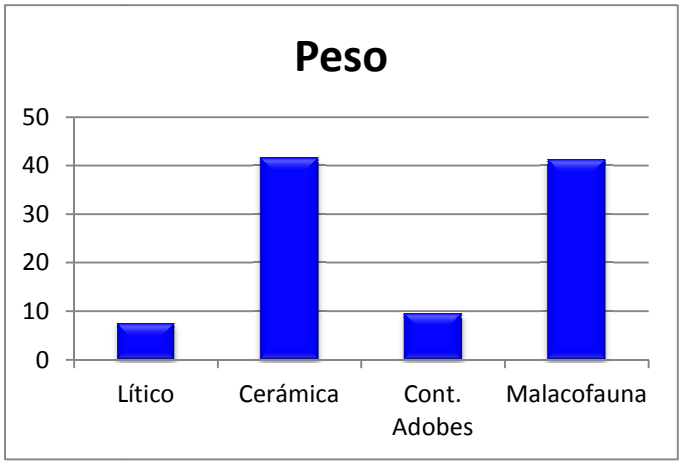
También, aporta 7 fragmentos de adobes con forma (2,81%) y 5 elementos líticos (2%), 3 piedras exógenas (1,20%), 1 fragmento de moleta (0,40%) y 1 hacha (0,40%).



Con respecto a la cerámica documentada en este estrato arqueológico, está formada por 237 fragmentos no decorados que suman un volumen de 6.628 gr, compuestos por 45 bordes (18,99%), 188 atípicos (79,33%), 1 base (0,42%), 2 carenas (0,84%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,42%).



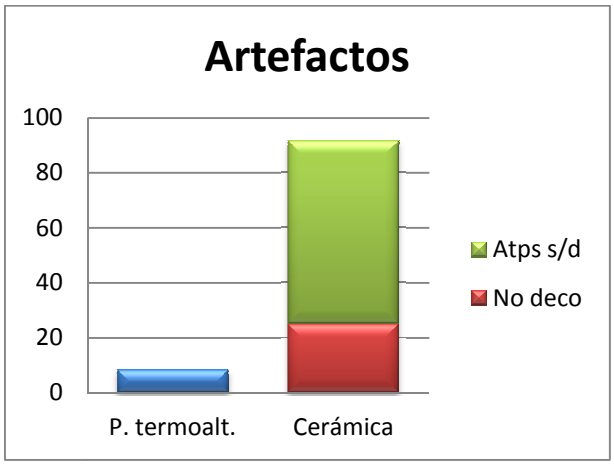
En cuanto al peso del contenido material, se clasifica de la siguiente manera:



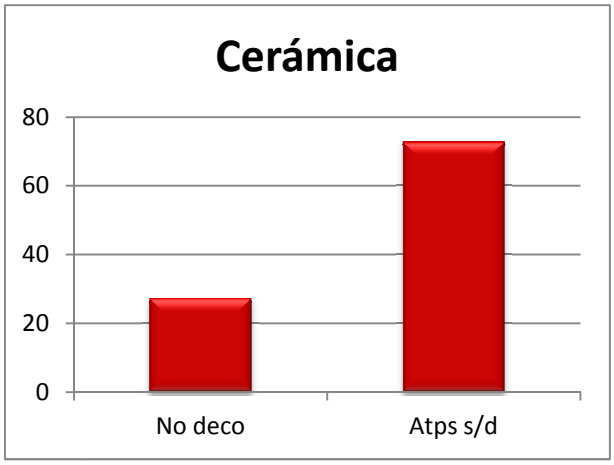
UE 7087.11: Este depósito no contiene material arqueológico.

UE 7087.12: Este relleno aporta gran cantidad de malacofauna (2.378 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata.* Del mismo modo, cuenta con 12 artefactos, formados por 11 fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 106 gr (91,67%), de los que 3 son bordes (25%) y 8 atípicos (66,67%).

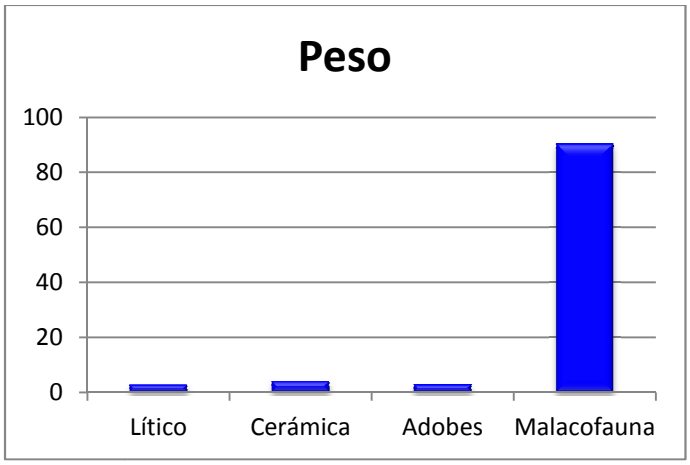
También, aporta 1 piedra termoalterada (8,33%).



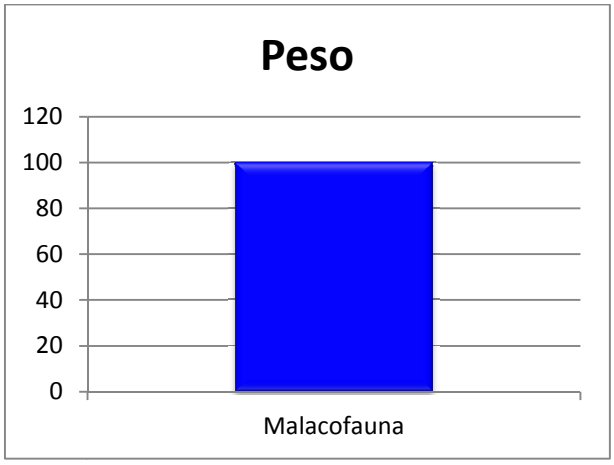
Por lo que, la cerámica está compuesta por 11 fragmentos no decorados con un peso total de 106 gr, de los cuales 3 son bordes (27,27%) y 8 atípicos (72,73%).



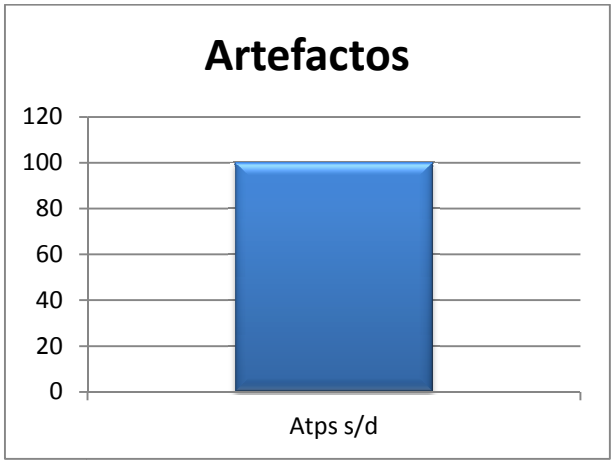
Además, cuenta con 1 fragmento de adobe con un peso de 76 gr.



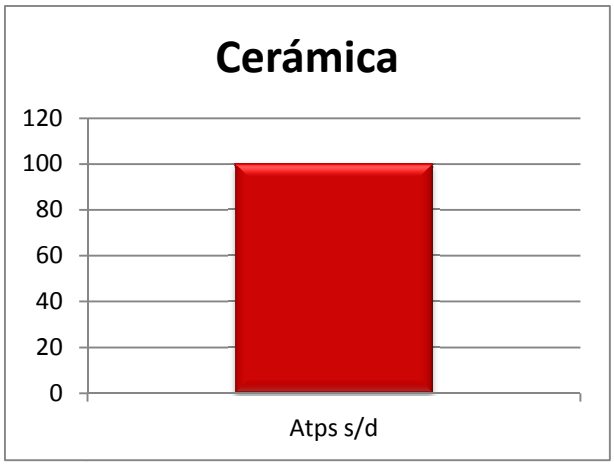
UE 7087.13: Este estrato tan solo aporta escasos restos de malacofauna (36 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



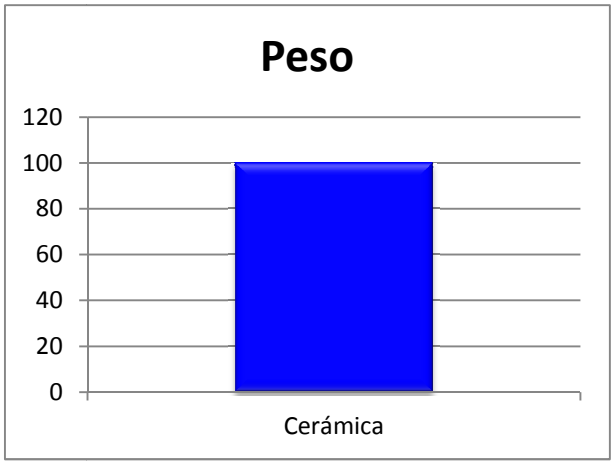
UE 7087.14: Este depósito apenas contiene material arqueológico, tan solo 1 atípico sin decoración con un peso total de 30 gr (100%).



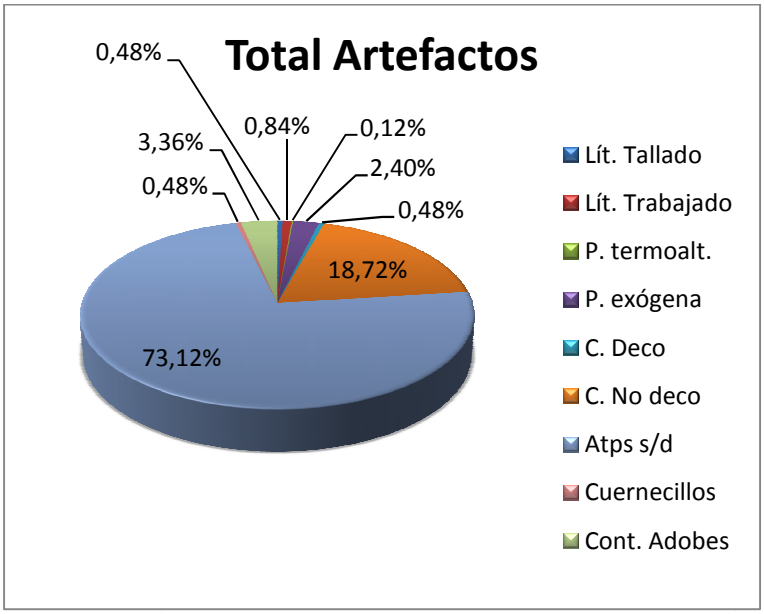
Referido a la cerámica, tan solo cuenta con 1 atípico no decorado que suma un total de 30 gr.



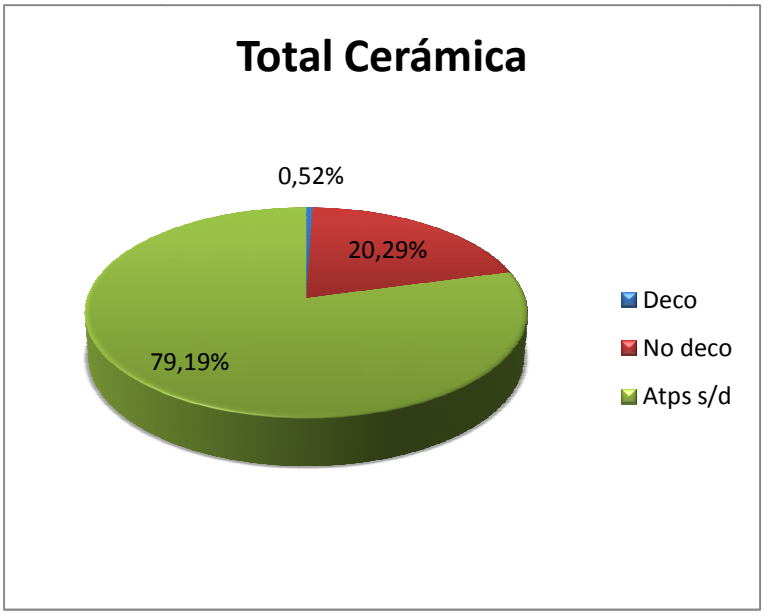
En cuanto al peso de su contenido material, se representa como sigue:



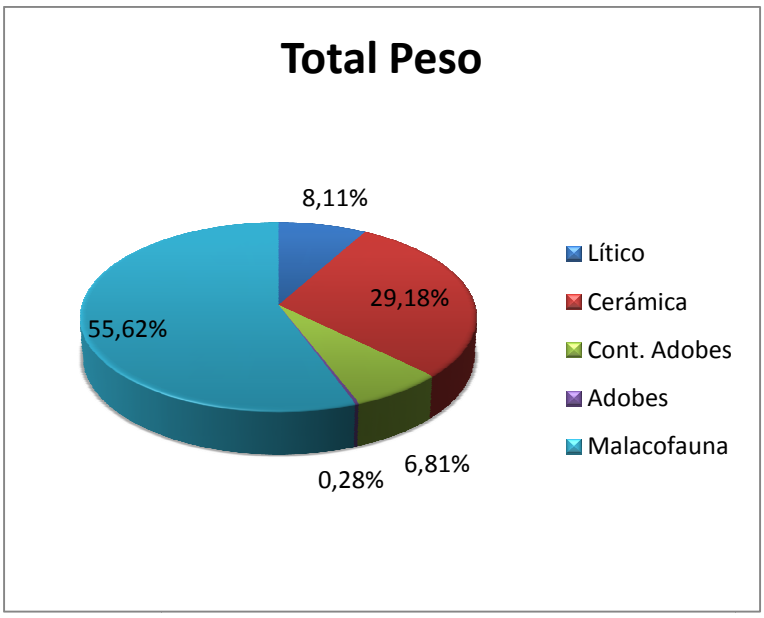
Por tanto, esta estructura manifiesta su claro uso como basurero y así lo demuestra su estratigrafía en forma cónica y el material que contiene. Su material arqueológico se compone de lo siguiente (833 artefactos):



Si nos centramos tan solo en los restos cerámicos documentados en esta estructura, cuenta con 769 fragmentos, entre los que destacan la cerámica no decorada:



Por último, en relación al peso del contenido material de esta estructura, se clasifica de la siguiente forma:



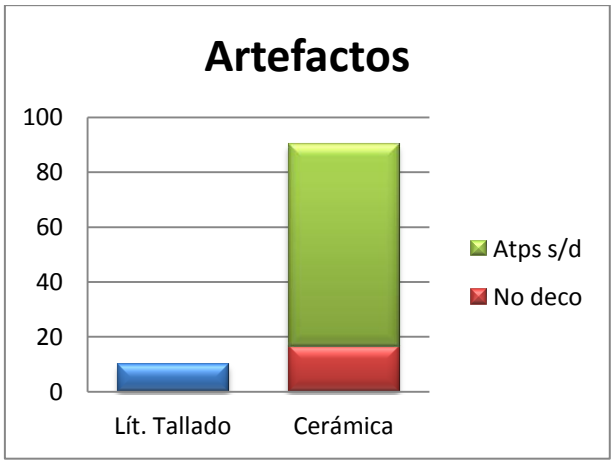
b) Estructuras de III Milenio a.C.

1. Zona suroeste

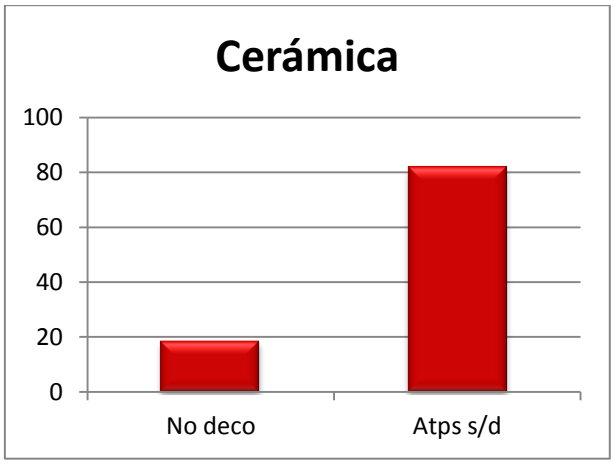
ESTRUCTURA 7017

UE 7017.4: Este nivel se localiza a techo de la estructura y cuenta con 30 artefactos compuestos por 27 fragmentos cerámicos sin decorar, con un peso total de 629 gr (90%), de los que 5 son bordes (16,67%) y 22 atípicos (73,33%).

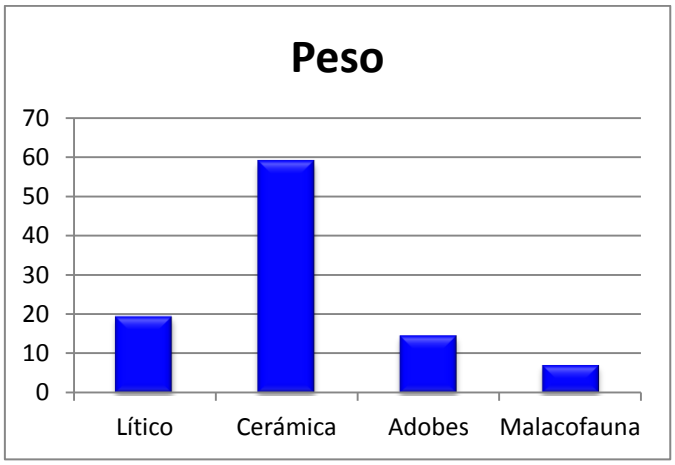
Además, contiene 3 elementos líticos (10%), núcleo informe de cuarzo, núcleo informe de cuarcita y lasca simple.



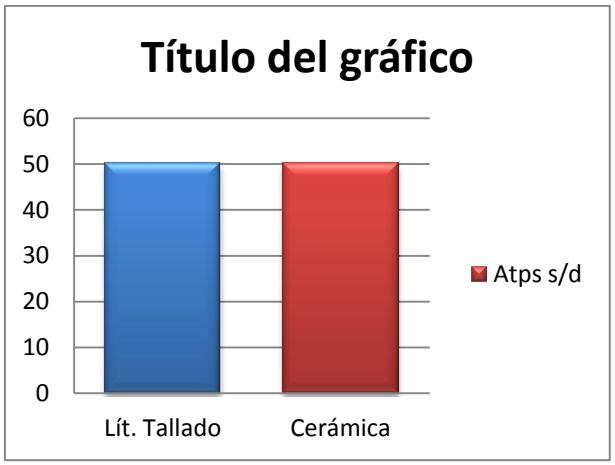
La cerámica hallada en este estrato está formada por 27 fragmentos no decorados que suman un volumen de 629 gr y corresponden a 5 bordes (18,52%) y 22 atípicos (81,48%).



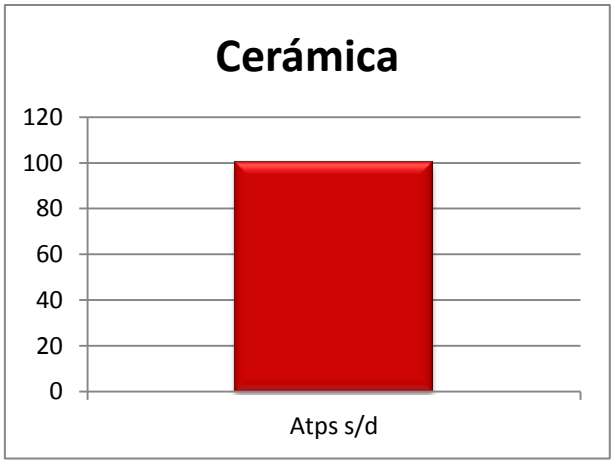
También, aparecen 4 fragmentos de adobes con un peso de 156 gr y escasos restos de malacofauna (76 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



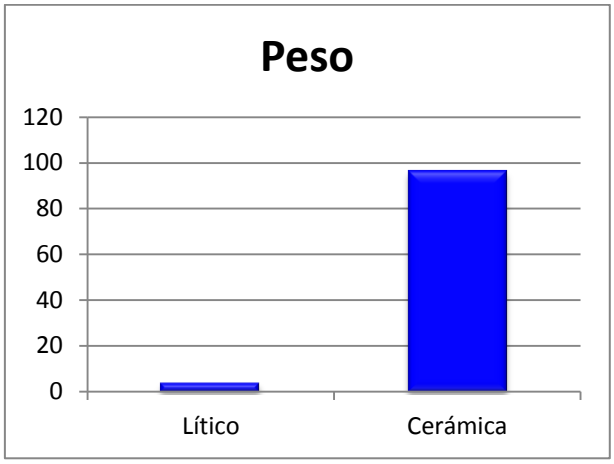
UE 7017.5: Este depósito apenas aporta material arqueológico y está formado por 2 artefactos, 1 atípico sin decorar con un peso de 24 gr (50%) y 1 resto de talla de cuarzo (50%).



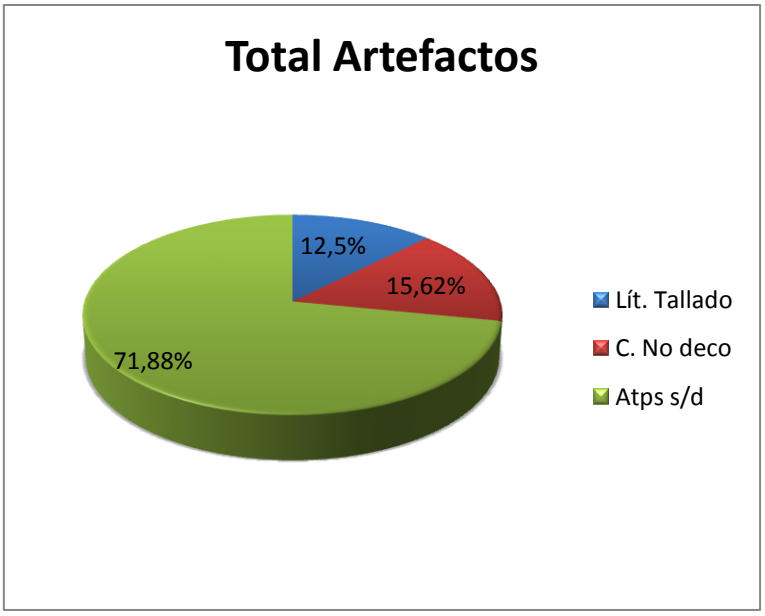
Por lo que respecta a los restos cerámicos, en este depósito tan solo se encuentra 1 fragmento no decorado, correspondiente a 1 atípico y que suma un peso de 24 gr.



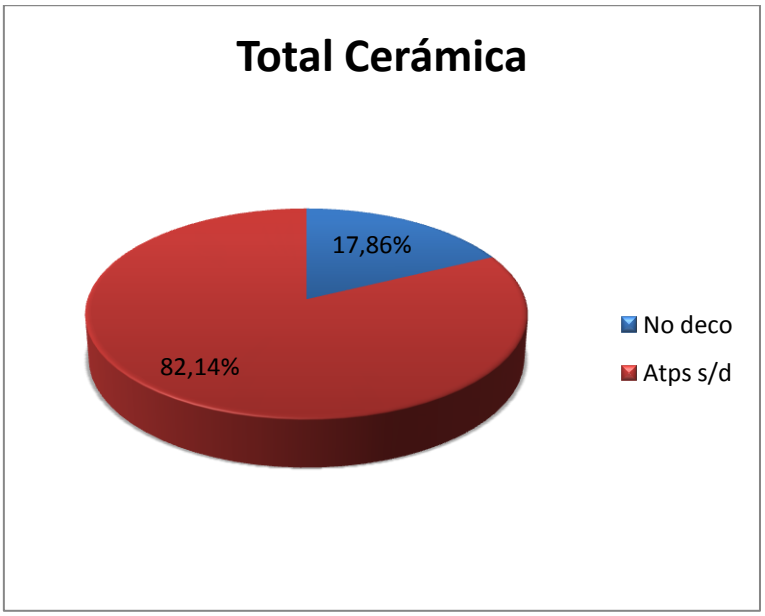
En cuanto al peso del contenido material de este relleno sedimentario, gráficamente se representa como sigue:



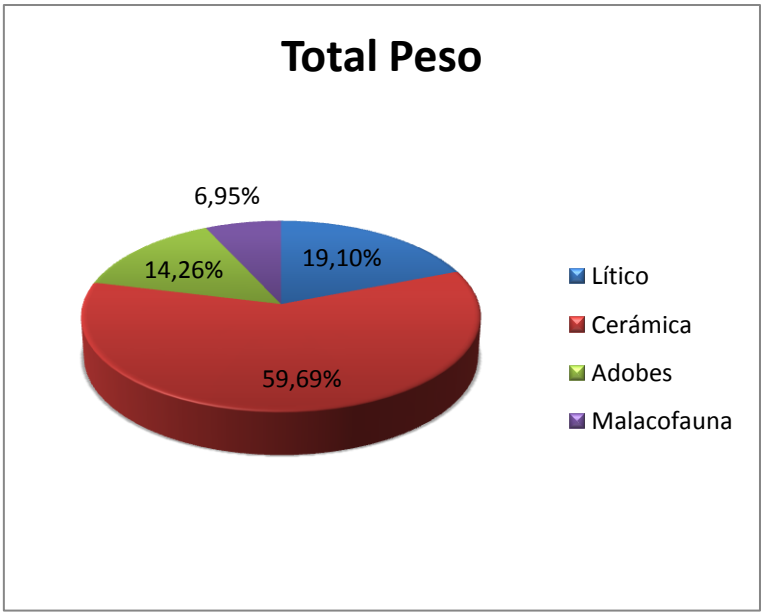
En su conjunto, esta estructura no contiene mucho material, aún así el contenido material documentado se caracteriza por 32 artefactos:



Con respecto a la cerámica evidenciada en esta estructura, se caracteriza por la escasa cantidad y por la ausencia de decoración, sumando un total de 28 fragmentos.



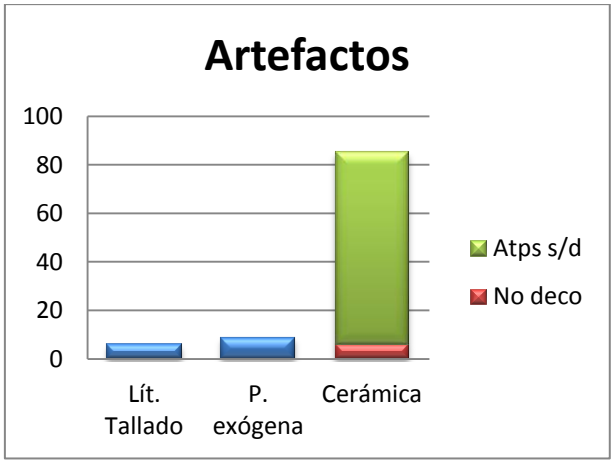
En lo que se refiere al volumen total del contenido material aparecido en esta estructura, se clasifica de la siguiente manera:



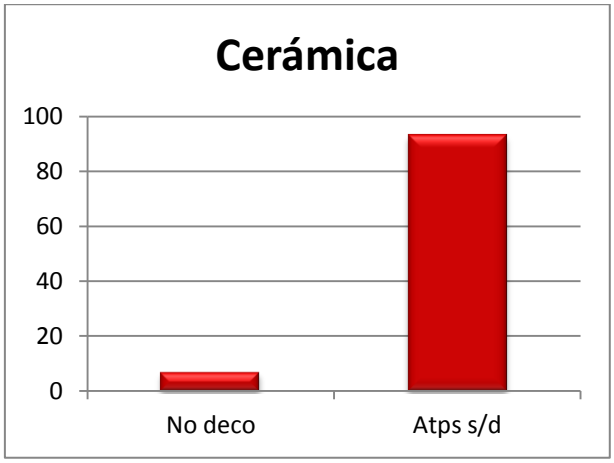
ESTRUCTURA 7020

UE 7020.4: Este relleno se ubica a techo de la estructura y aporta 34 artefactos: 29 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 380 gr (85,30%), compuesto por 2 bordes (5,88%) y 27 atípicos (79,42%).

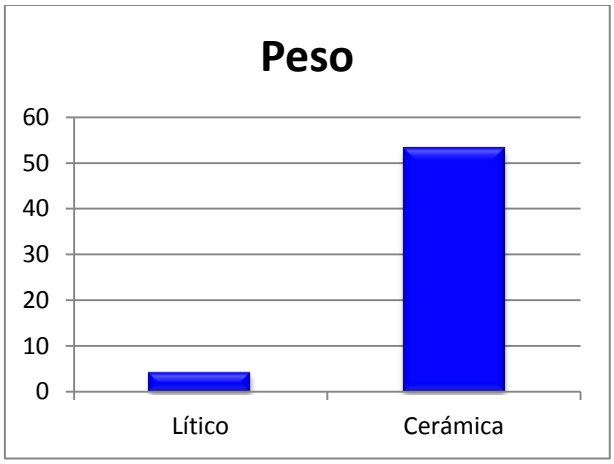
Igualmente, se documentan 5 elementos líticos (14,70%), 3 piedras exógenas (8,82%) y 2 restos de talla de cuarcita y cuarzo (5,88%).



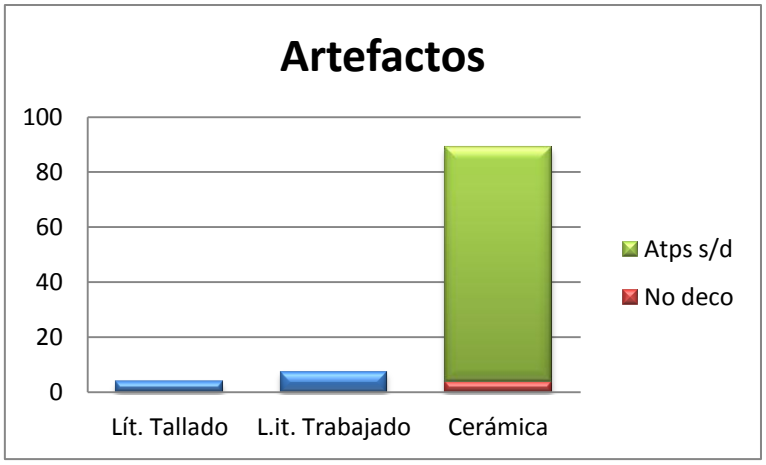
En relación con la cerámica de esta Unidad Estratigráfica, está formada por 29 son fragmentos no decorados, que suman un peso de 380 gr y pertenecen a 2 bordes (6,90%) y 27 atípicos (93,10%).



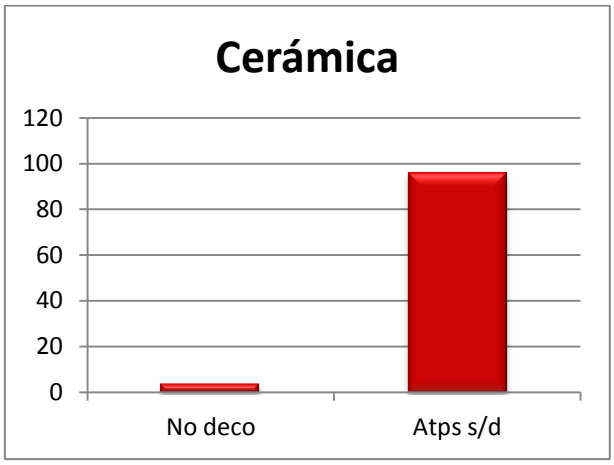
Asimismo, aparecen restos de malacofauna consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy trituradas y residuales.



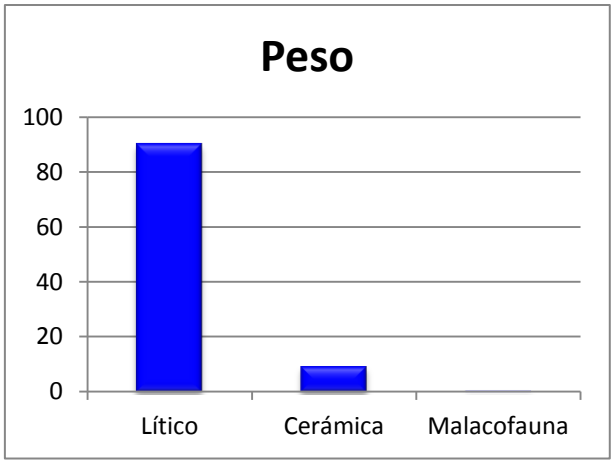
UE 7020.5: Este nivel se documenta en la base de la estructura y contiene 27 artefactos, compuestos por 24 fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 148 gr (88,89%), de los que 1 es un borde (3,70%) y 23 son atípicos (85,20%). Además de contar con 3 fragmentos líticos (11,10%): 1 fragmento de molino (3,70%), 1 moleta (3,70%) y 1 lasca retocada (3,70%).



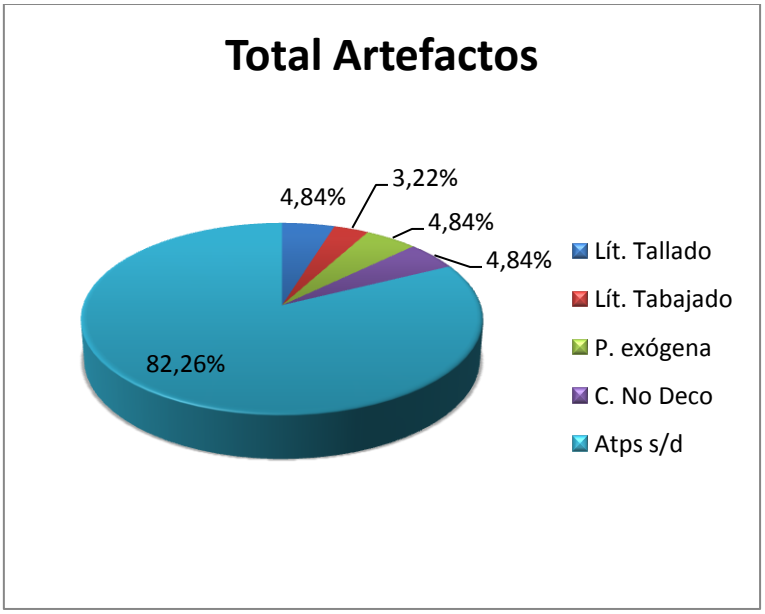
Si atendemos a la cerámica encontrada, está compuesta por 24 fragmentos sin decoración con un peso de 148 gr, de los que 1 es un borde (4,17%) y 23 son atípicos (95,83%).



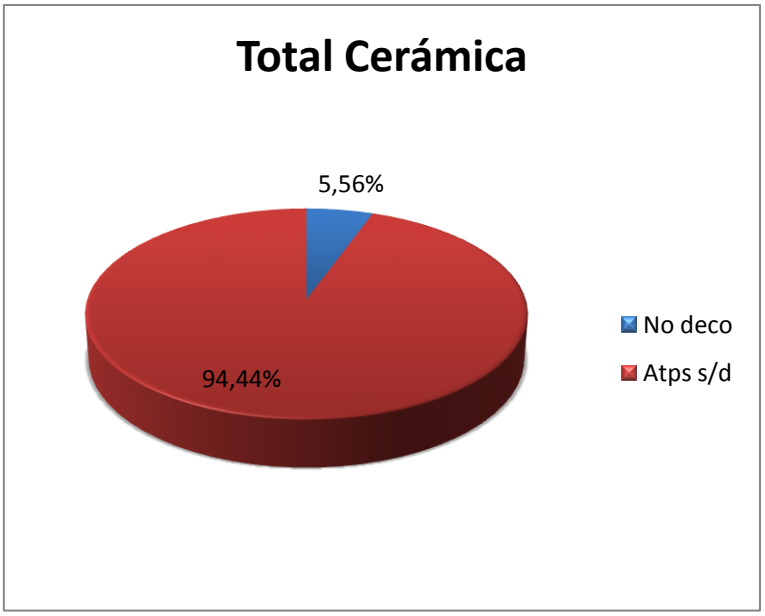
Igualmente, aparecen restos ocasionales de malacofauna (8 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



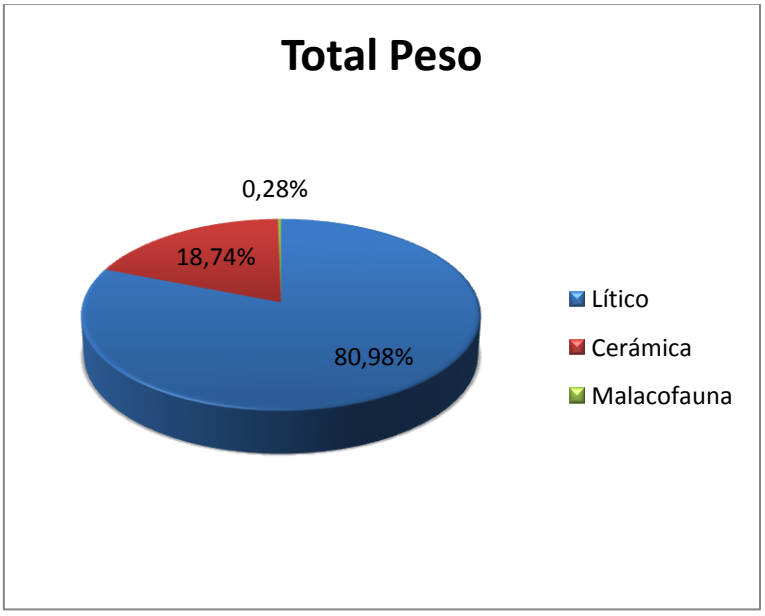
Por tanto, los dos niveles estratigráficos que contiene esta estructura aportan un material arqueológico residual depositado de forma dispersa, contando con 62 artefactos en su totalidad diferenciados en lo siguiente:



Relativo a la cerámica encontrada en esta estructura, está formada por 54 fragmentos no decorados, constituidos en su mayor parte por atípicos sin decorar.

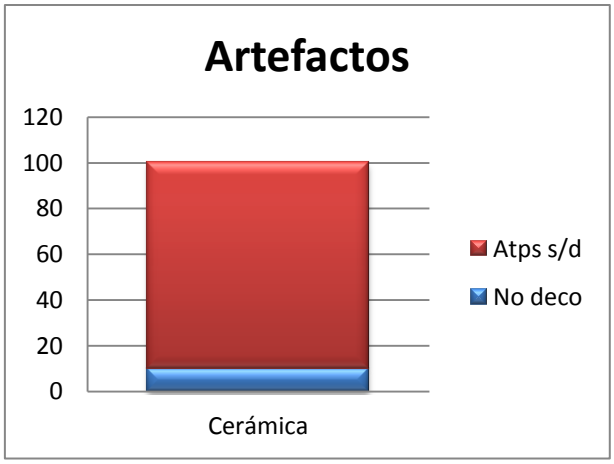


Referente al volumen total de los elementos arqueológicos constatados en este depósito, queda mostrado gráficamente como vemos a continuación:

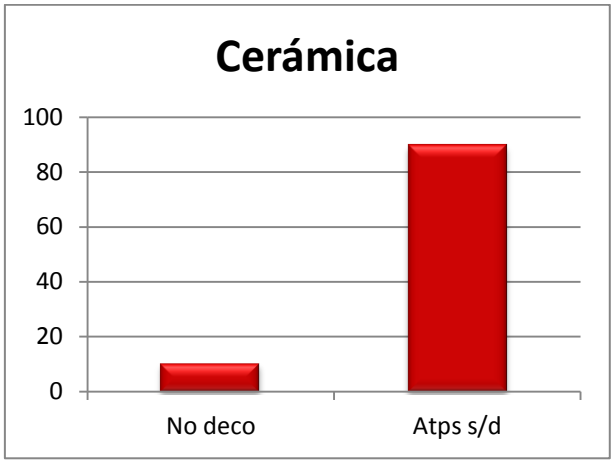


ESTRUCTURA 7023

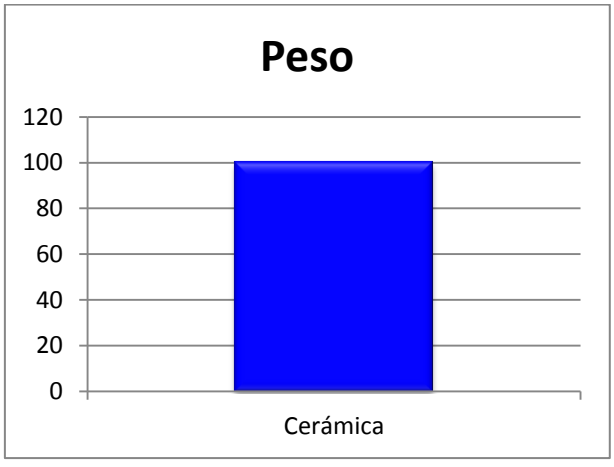
UE 7023.5: Este depósito colmata la estructura y aporta 48 artefactos, todos fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 626 gr (100%), compuestos por 5 bordes (10,42%) y 43 atípicos (89,58%).



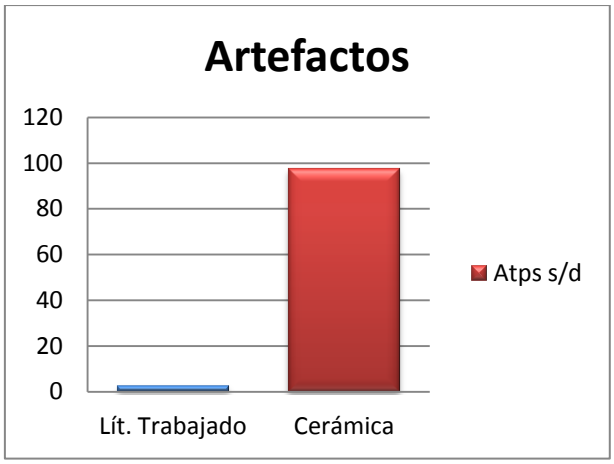
Este nivel estratigráfico contiene únicamente restos cerámicos, un total de 48 fragmentos pertenecientes a 5 bordes y 48 atípicos y con un volumen de 626 gr.



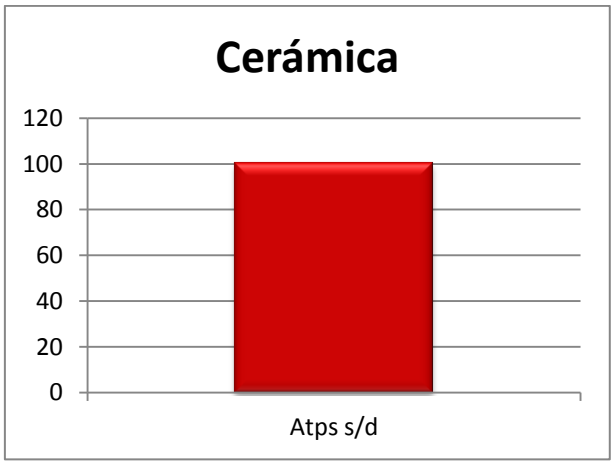
Por tanto, en lo que concierne al volumen del contenido material de este estrato, cuenta con el peso de la cerámica documentada.



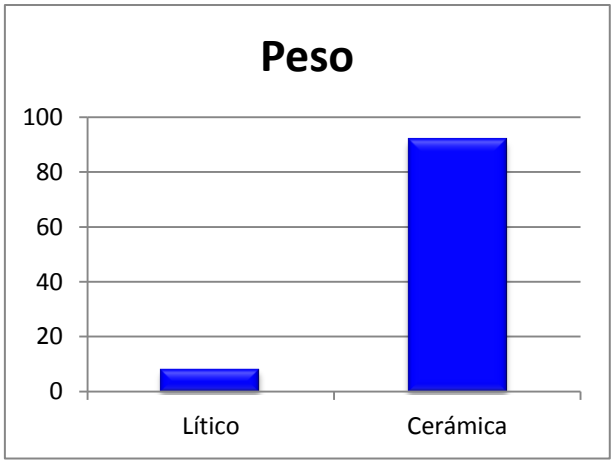
UE 7023.4: Este relleno contiene 40 artefactos, de los cuales 39 son fragmentos cerámicos, atípicos sin decorar, con un peso total de 572 gr (97,50%). Además de aportar 1 fragmento de molino (2,50%).



En esta Unidad Estratigráfica, la cerámica evidenciada está formada por 39 fragmentos sin decoración, pertenecientes a atípicos, que suman un peso de 572 gr.

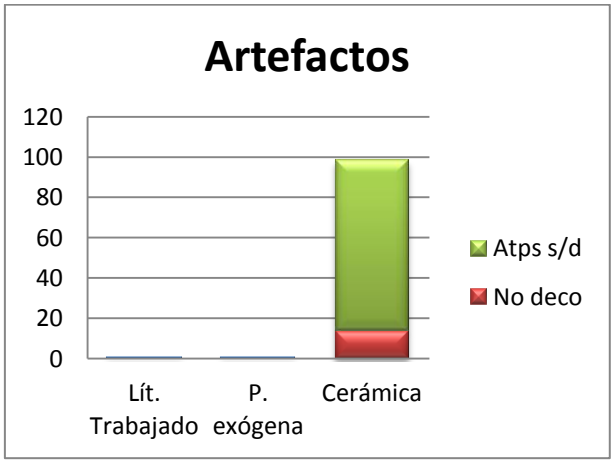


Con respecto al volumen del contenido material de este depósito, gráficamente se muestra de la siguiente manera:

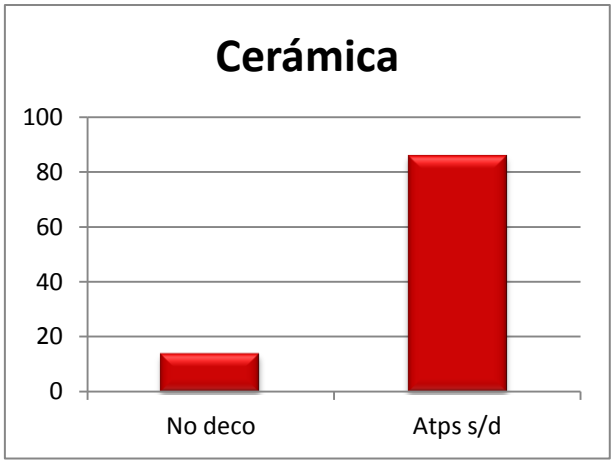


UE 7023.6: El material arqueológico registrado en este depósito está compuesto por 123 artefactos, de los que 121 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 1.612 gr (98,37%) formados por 17 bordes (13,82%) y 104 atípicos (84,56%).

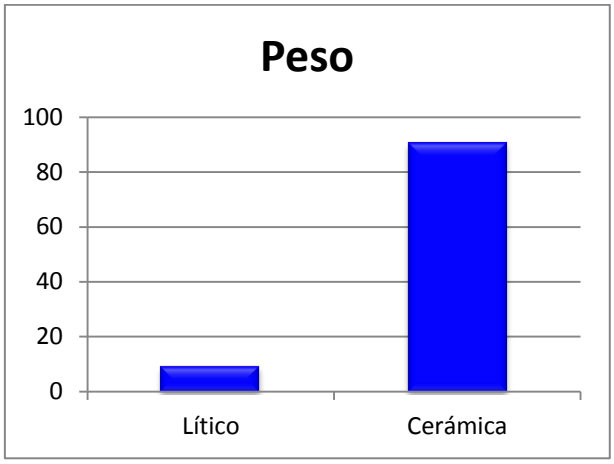
Igualmente, aparecen 2 fragmentos líticos, 1 piedra exógena termoalterada (0,81%) y 1 fragmento de molino (0,81%).



Centrándonos en la cerámica encontrada en este relleno sedimentario, contamos con 121 fragmentos no decorados con un peso de 1.612 gr, que pertenecen a 17 bordes (14,05%) y 104 atípicos (85,95%).



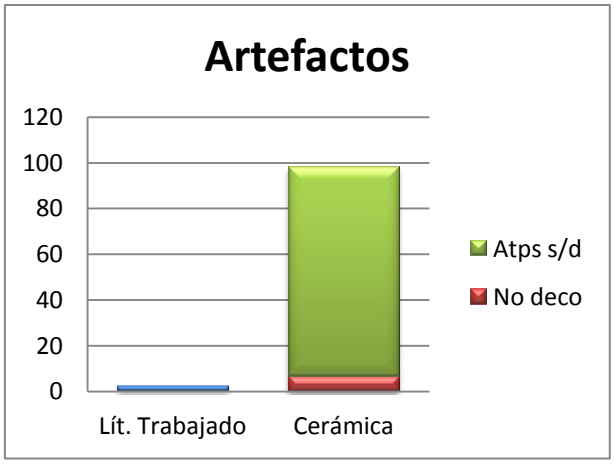
Con respecto al peso de los elementos arqueológicos de esta Unidad Estratigráfica, se clasifica como sigue:



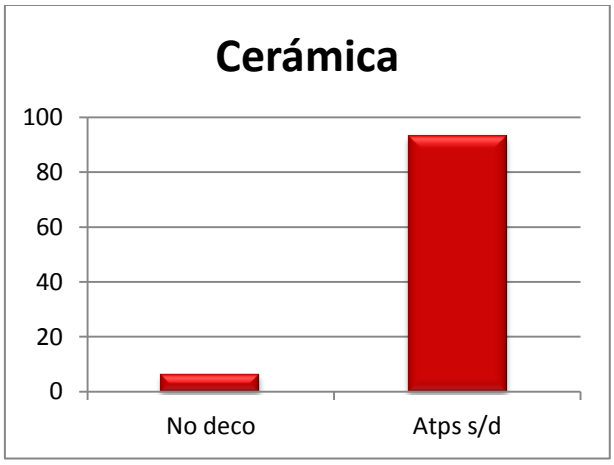
UE 7023.8: En este depósito se constatan algunos elementos líticos sin trabajar, que no han sido recuperados.

UE 7023.7: El contenido material de este relleno está constituido por 46 artefactos, de los cuales 45 son fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 670 gr (97,83%), formados por 3 bordes (6,52%) y 42 atípicos (91,31%).

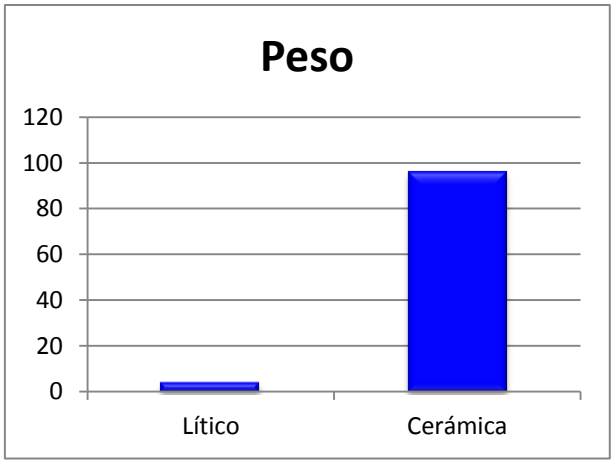
Asimismo, aporta 1 piedra pulimentada (2,17%).



Teniendo en cuenta los restos cerámicos encontrados en este relleno sedimentario, está formado por 45 fragmentos no decorados, que suman un peso total de 670 gr, y se corresponde con 3 bordes (6,67%) y 42 atípicos (93,33%).

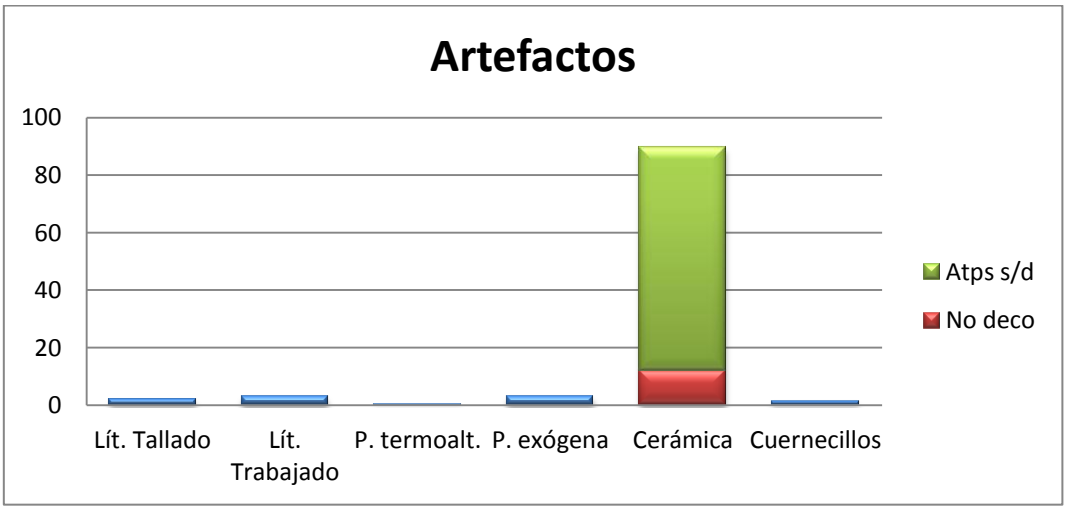


De la misma manera, se documentan escasos restos de malacofauna consistente en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

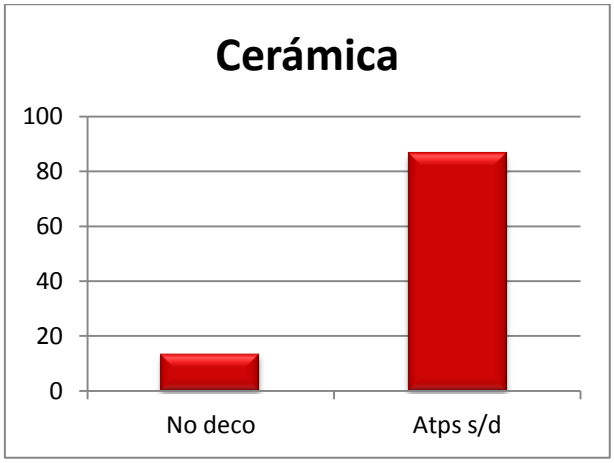


UE 7023.9: Este nivel se localiza en la base de la estructura y contiene bastante material arqueológico. Cuenta con 222 artefactos, compuestos por 199 fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 4.897 gr (89,65%), de los que 24 son bordes (10,81%), 172 atípicos (77,49%) y 3 elementos de suspensión (1,35%).

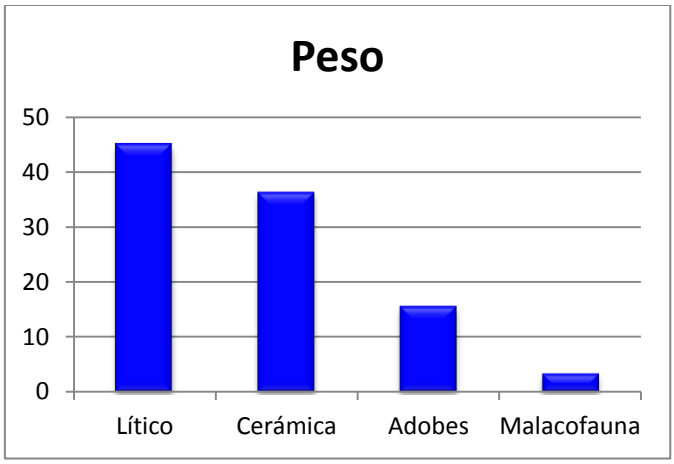
Además de aportar 3 fragmentos de cuernecillos o crecientes (1,35%), y 20 elementos líticos (9%), 8 piedras termoalteradas, de las cuales 7 son exógenas (3,15%), 2 piedras pulimentadas (0,90%), 4 fragmentos de molino (1,80%), 1 fragmento de moleta (0,45%), 1 núcleo informe de cuarzo (0,45%), 2 lascas de cuarcita (0,90%), 1 resto de talla de cuarzo (0,45%) y otro de sílex (0,45%).



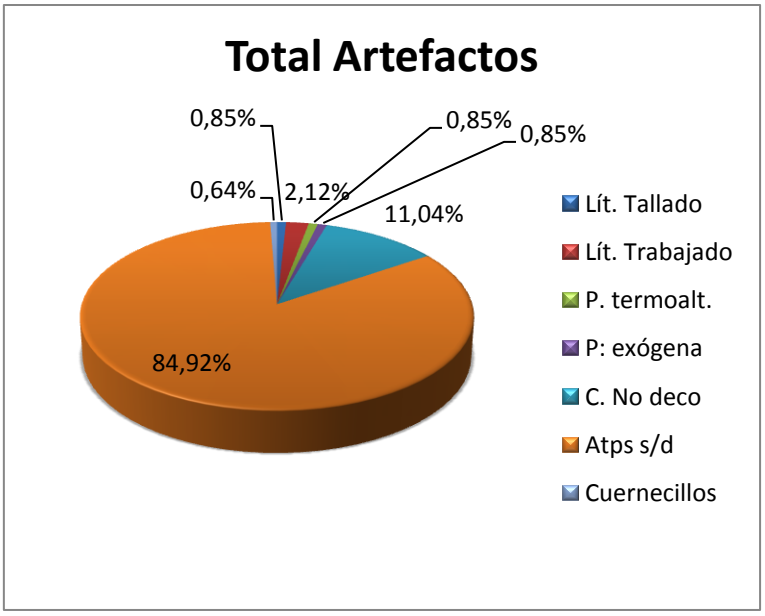
Con respecto a la cerámica hallada en este nivel, aporta 199 fragmentos que no tienen decoración y pesan 4.897 gr, de los que 24 son bordes (12,06%), 172 atípicos (86,43%) y 3 elementos de suspensión (1,51%).



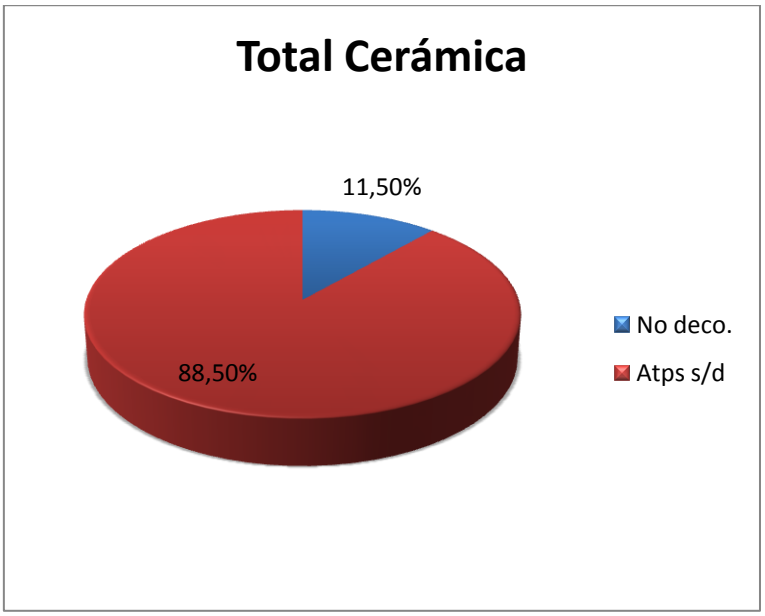
También, aparecen 26 fragmentos de adobes (2.106 gr) y escasos restos de malacofauna (460 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata.*



Por tanto, en esta estructura se documentan 470 artefactos, de los cuales se clasifican como sigue:

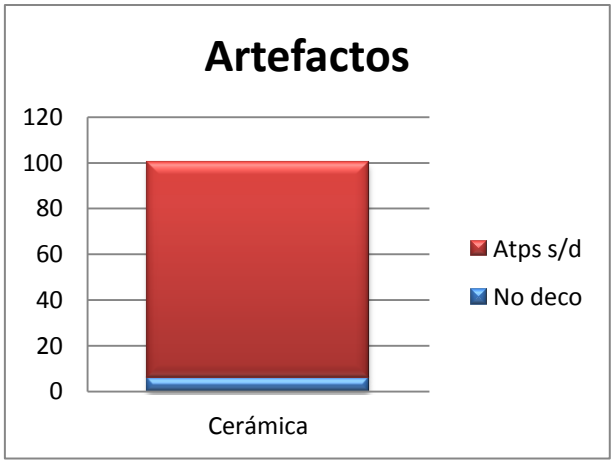


Con respecto a la cerámica documentada en esta estructura, está compuesta por 452 fragmentos no decorados.

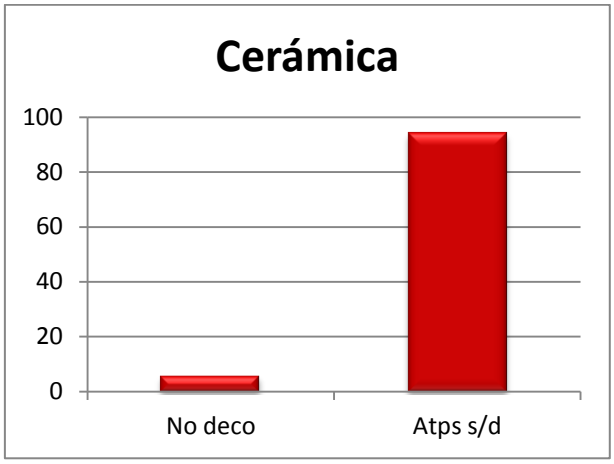


ESTRUCTURA 7025

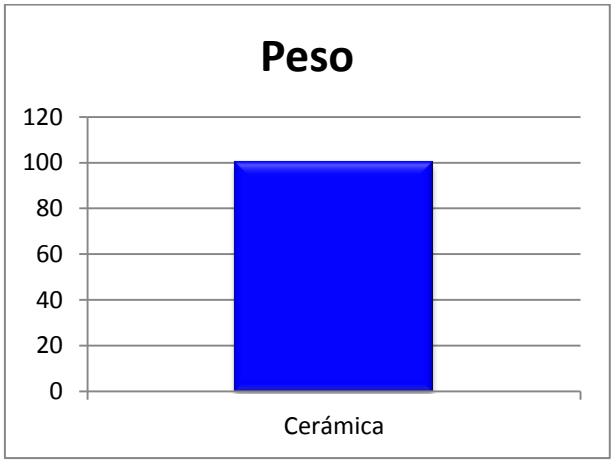
UE 7025.4: Este depósito colmata la estructura y aporta 17 fragmentos cerámicos sin decorar con un peso de 62 gr (100%), compuestos por 1 borde (5,88%) y 16 atípicos (94,12%).



La cerámica hallada en esta estructura está formada por 17 fragmentos, que suman un volumen de 62 gr y pertenecen a 1 borde (5,88%) y 16 atípicos (94,12%).

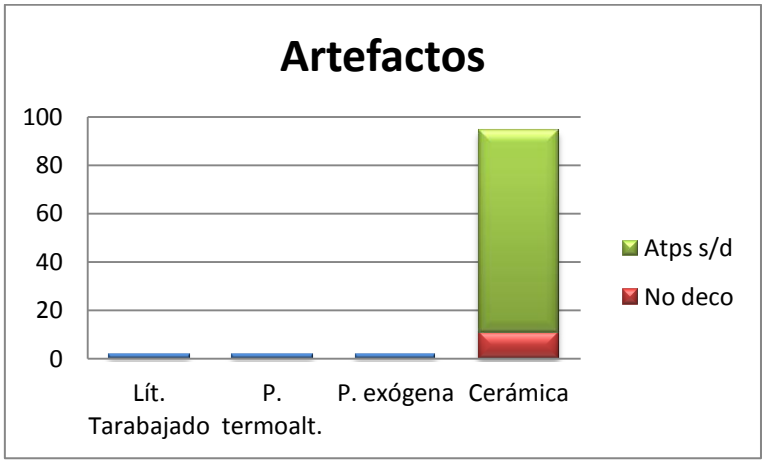


Igualmente, aparecen restos muy escasos de malacofauna consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas.

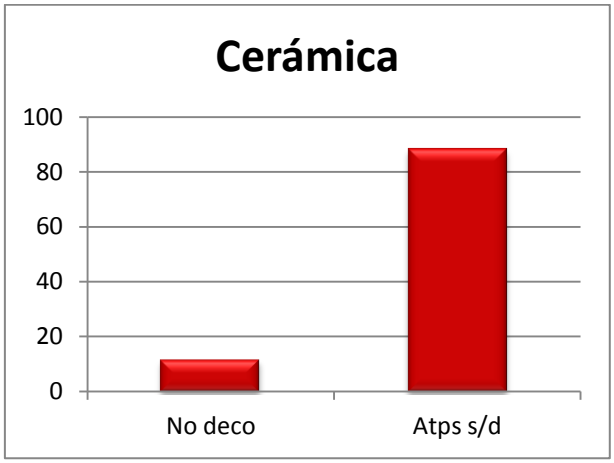


UE 7025.5: Este nivel amortiza la estructura contando con 54 artefactos, de los que 51 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 581 gr (94,45%), formados por 5 bordes (9,26%), 45 atípicos (83,34%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (1,85%).

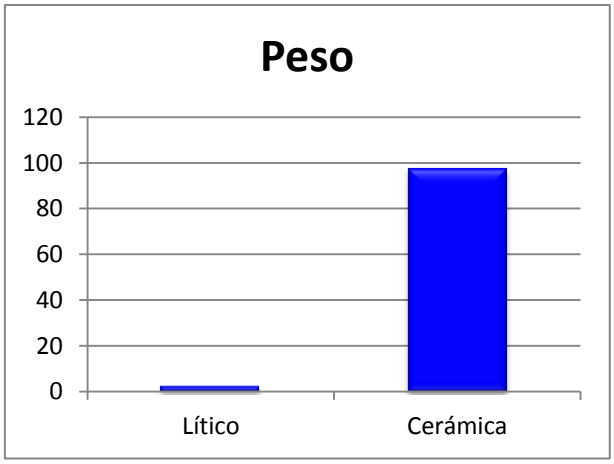
También, cuenta con 3 fragmentos líticos (5,55%), 2 piedras exógenas, de las cuales 1 de ellas está termoalterada (3,70%) y 1 fragmento de piedra pulimentada (1,85%).



En cuanto a la cerámica hallada en este nivel estratigráfico, está formada por 51 fragmentos no decorados con un peso total de 581 gr, que pertenecen a 5 bordes (9,80%), 45 atípicos (88,24%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (1,96%).

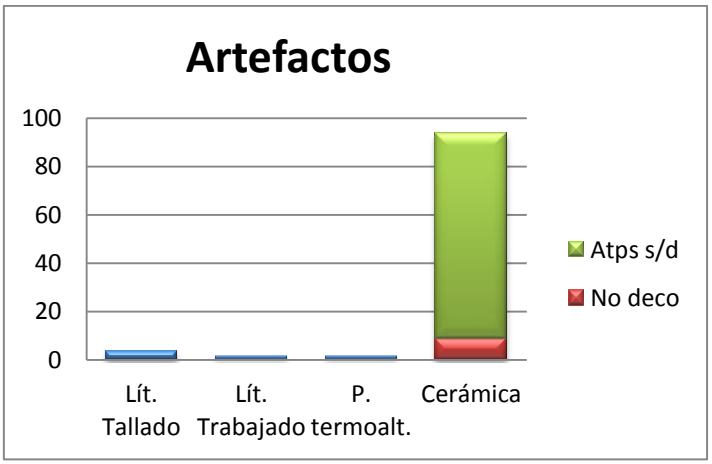


Asimismo, aparecen restos muy escasos de malacofauna consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy trituradas, de los que no se documenta su peso.

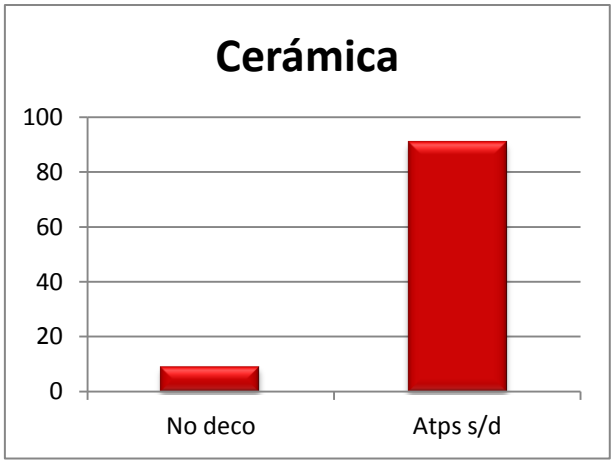


UE 7025.6: El material arqueológico documentado en esta Unidad Estratigráfica está compuesto por 80 artefactos, de los que 75 son fragmentos cerámicos sin decorar con un peso total de 784 gr (93,75%), formados por 7 bordes (8,75%) y 68 atípicos (85%).

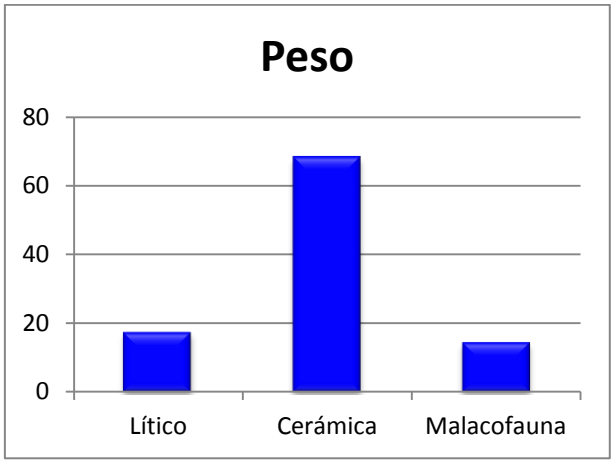
Del mismo modo, cuenta con 5 elementos líticos (6,25%), 1 piedra termoalterada (1,25%), 1 fragmento de moleta (1,25%), 1 núcleo informe de sílex (1,25%), 1 lasca de sílex (1,25%) y 1 resto de talla (1,25%).



Con respecto a la cerámica encontrada en este depósito, está formada por 75 fragmentos no decorados con un peso total de 784 gr, correspondientes a 7 bordes (9,33%) y 68 atípicos (90,67%).

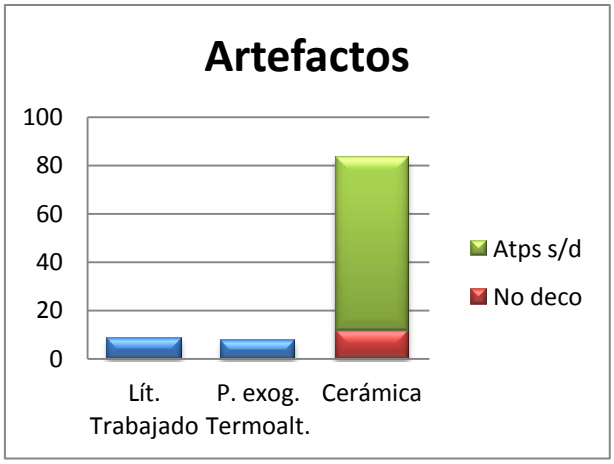


Al mismo tiempo, se documentan escasos restos de malacofauna (166 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

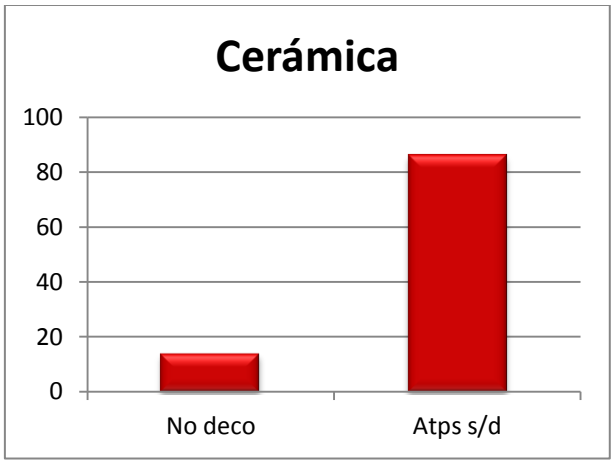


UE 7025.7: Este relleno cuenta con abundantes restos materiales formados por 103 artefactos, de los que 86 son fragmentos cerámicos que no tienen decoración con un peso de 2.216 gr (83,49%), compuestos por 11 bordes (10,68%), 74 atípicos (71,85%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,97%).

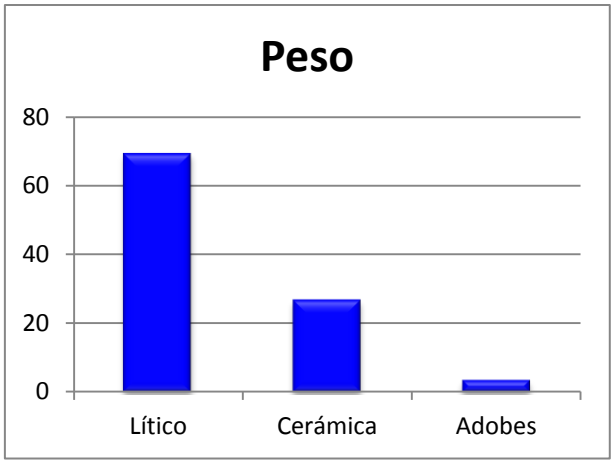
También, se documentan 17 elementos líticos (16,50%), 8 piedras exógenas termoalteradas (7,77%), 1 percutor-moleta (0,97%), 2 fragmentos de moleta (1,94%) y 6 fragmentos de molino (5,82%).



Por lo que, en lo relativo a los restos cerámicos constatados en este estrato, cuenta con 86 fragmentos sin decoración con un peso de 2.216 gr, compuestos por 11 bordes (12,79%), 74 atípicos (86,05%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (1,16%).

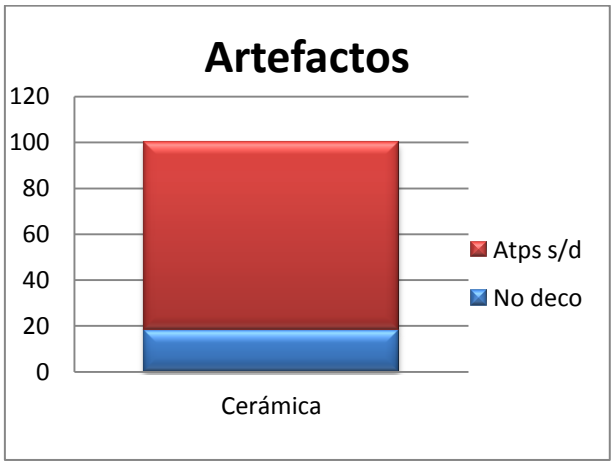


Igualmente, aporta 9 fragmentos de adobes (316 gr) y restos muy escasos de de malacofauna consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, de los que no conservamos su peso.

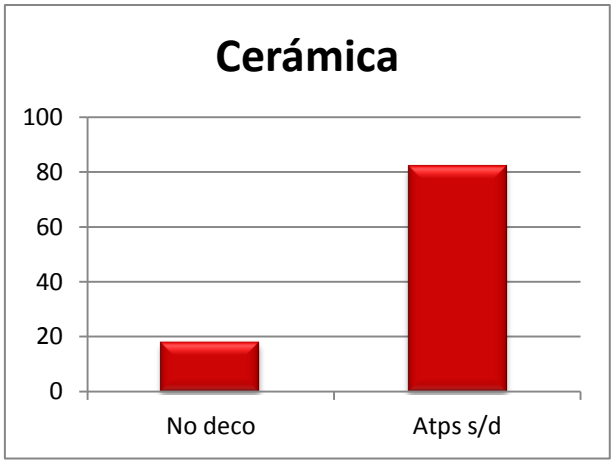


UE 7025.10: Este relleno no contiene material arqueológico.

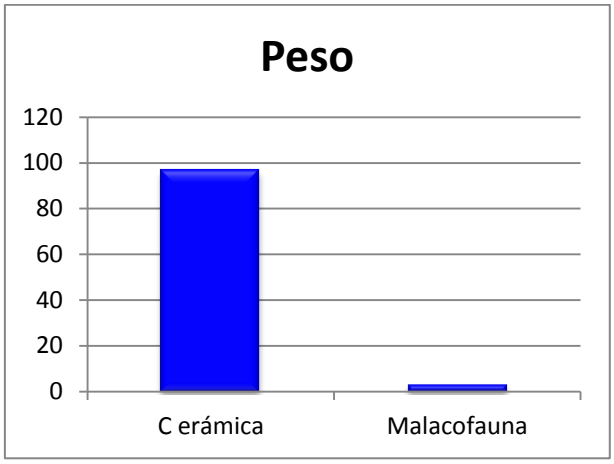
UE 7025.9: Este depósito aporta 22 artefactos, fragmentos cerámicos sin decoración, con un peso de 458 gr (100%), que están formados por 4 bordes (18,18%) y 18 atípicos (81,82%).



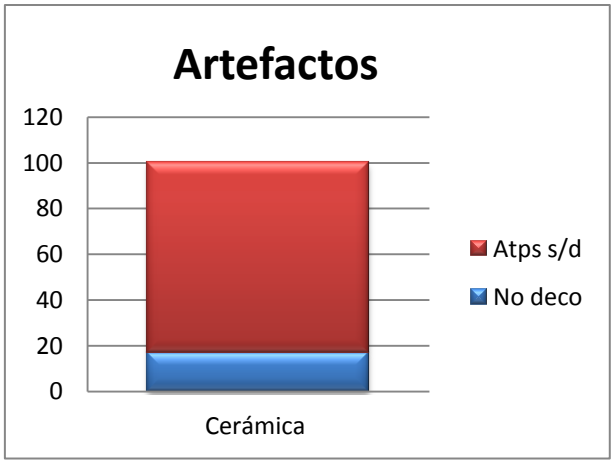
La cerámica encontrada en este depósito está compuesta por 4 bordes (18,18%) y 18 atípicos (81,82%).



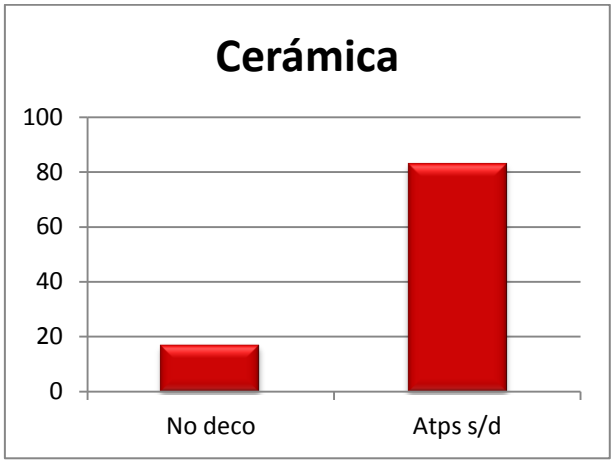
Asimismo, aparecen escasos restos de malacofauna (16 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica de forma residual.



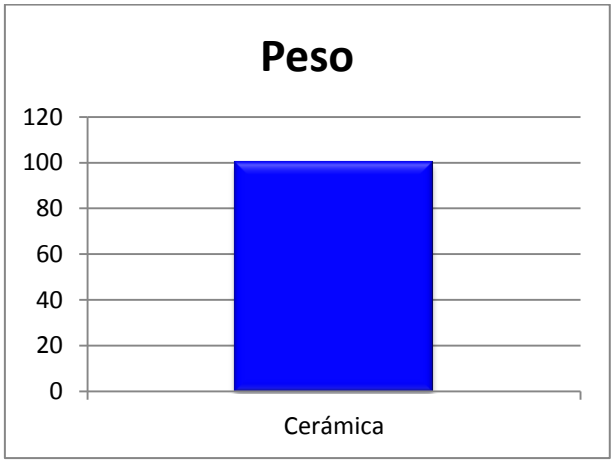
UE 7025.8: Este nivel se localiza en la base de la estructura y aporta tan solo 35 artefactos cerámicos no decorados con un peso de 682 gr (100%), formado por 6 bordes (17,14%) y 29 atípicos (82,86%).



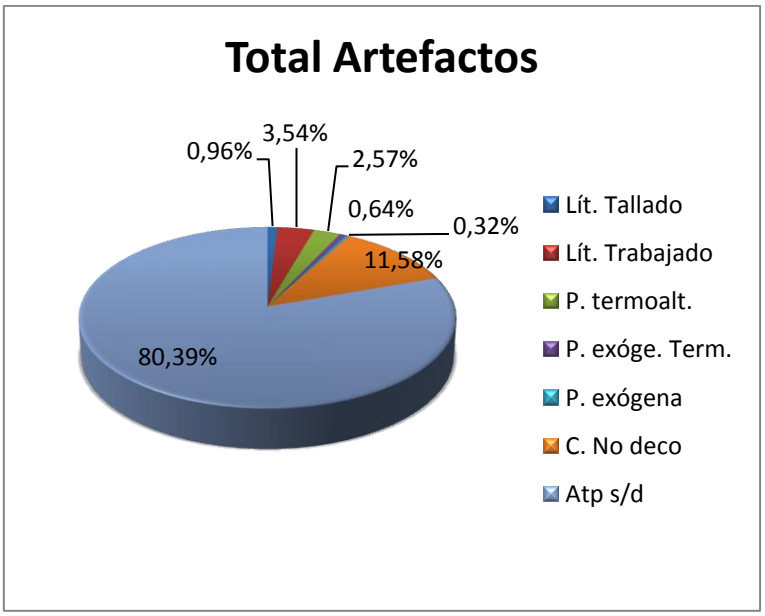
Por lo que, la cerámica registrada pertenece a 6 bordes (17,14%) y 29 atípicos (82,86%), sumando un peso de 682 gr.



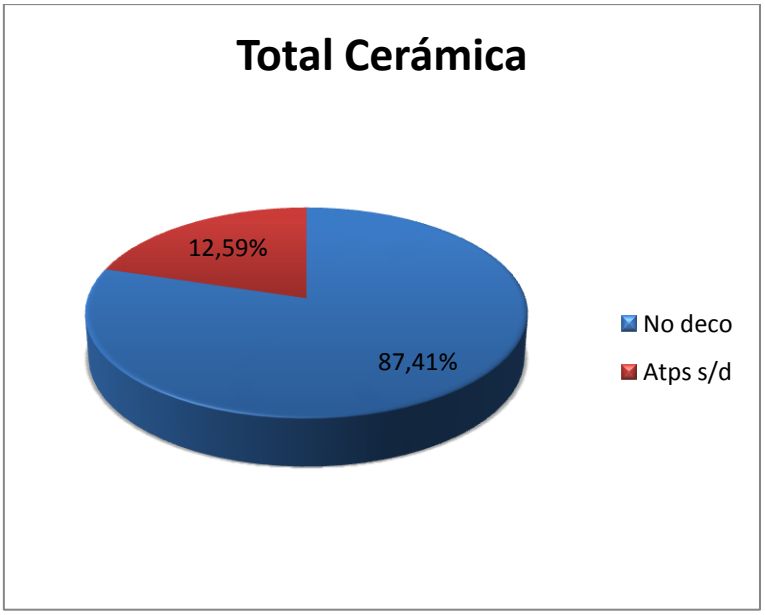
También, cuenta con restos ocasionales y muy fragmentados de malacofauna, de los que no se documenta su volumen.



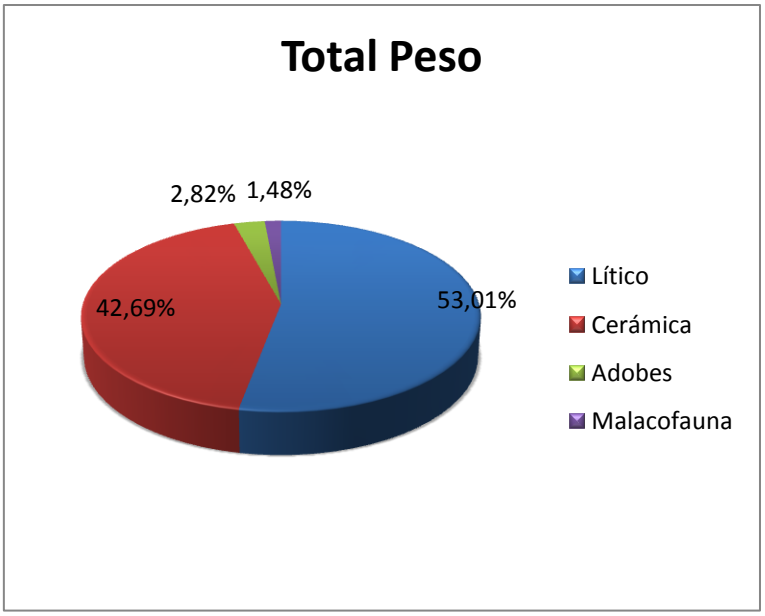
Por tanto, en esta estructura los artefactos constatados están formados en su mayor parte por material cerámico, predominando su carácter residual y disperso. En total, contiene 311 artefactos, compuestos por lo que sigue:



Concerniente al contenido cerámico, está estructura aporta 286 fragmentos no decorados.



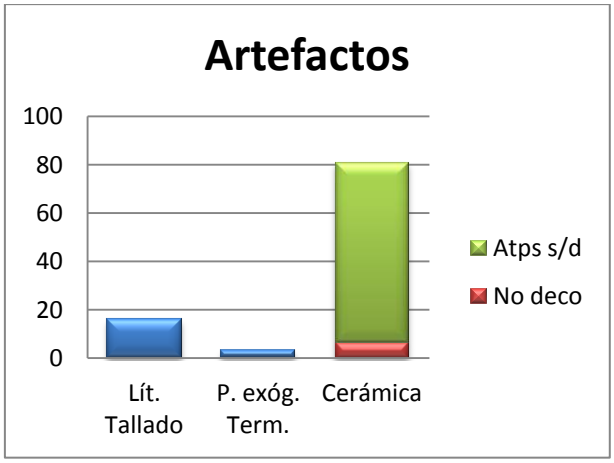
Por consiguiente, en lo que compete al volumen del contenido material, se agrupa de la siguiente forma:



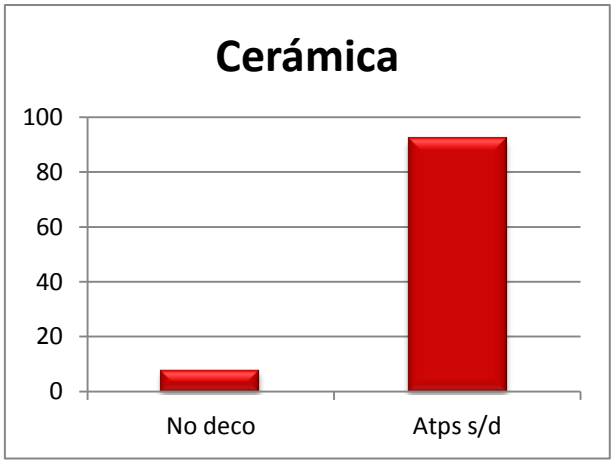
ESTRUCTURA 7028

UE 7028.4: Este relleno se ubica a techo de la estructura y cuenta con 31 artefactos, de los que 25 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 342 gr (80,65%), formados por 2 bordes (6,45%) y 23 atípicos (74,20%).

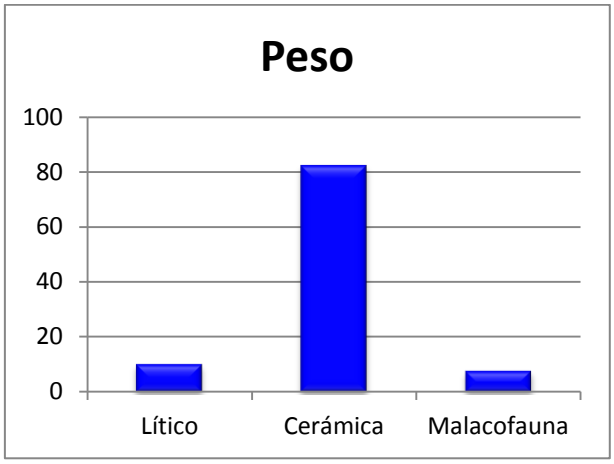
Además de 6 fragmentos líticos (19,35%), 1 piedra exógena termoalterada (3,22%) y 5 restos de talla de cuarzo y cuarcita (16,13%).



En cuanto a la cerámica hallada en este nivel estratigráfico, se compone por 25 fragmentos no decorados con un peso total de 342 gr, que pertenecen a 2 bordes (8%) y 23 atípicos (92%).

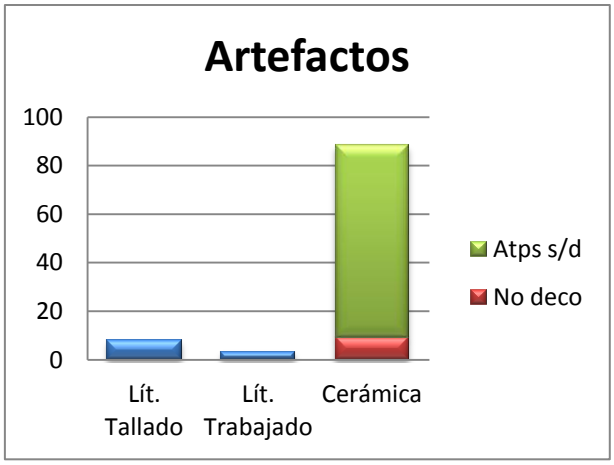


Asimismo, aparecen escasos restos de malacofauna (32 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

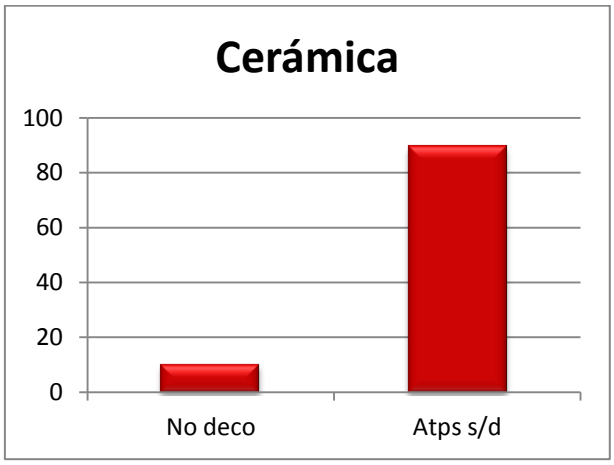


UE 7028.5: Este depósito se localiza en la zona intermedia de la estructura y aporta 86 artefactos, de los que 76 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 1.106 gr (88,37%), formados por 8 bordes (9,30%) y 68 atípicos (79,07%).

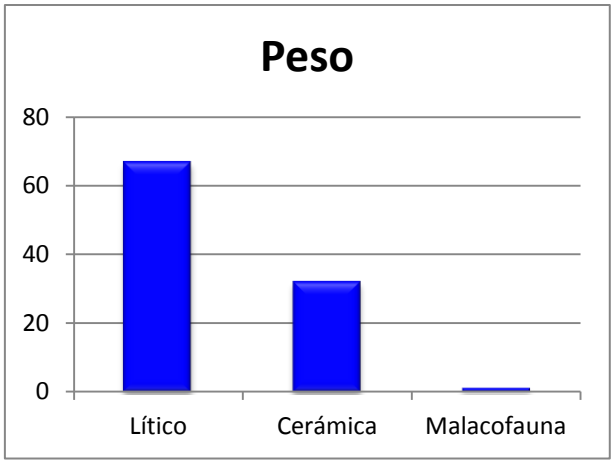
También, cuenta con 10 elementos líticos (11,63%), 2 piedras pulimentadas (2,33%), 1 fragmento de molino (1,16%), 1 fragmento de núcleo informe (1,16%), un taladro de cuarcita (1,16%) y 5 restos de talla (5,81%).



Con respecto a los restos cerámicos encontrados en este depósito, están formados por 76 fragmentos sin decoración con un peso total de 1.106 gr, correspondientes a 8 bordes (10,53%) y 68 atípicos (89,47%).

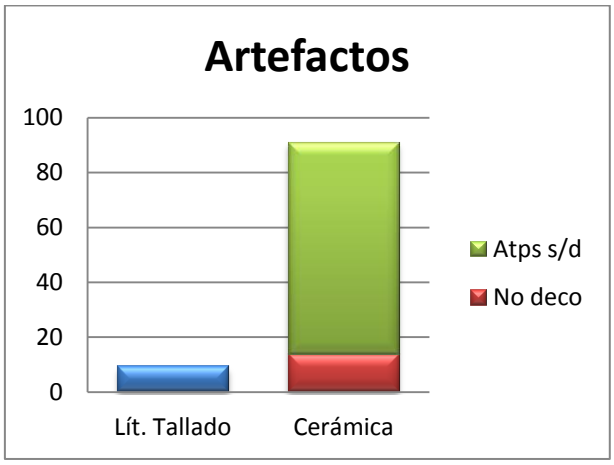


De la misma forma, aparecen restos ocasionales de adobes y de malacofauna (42 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

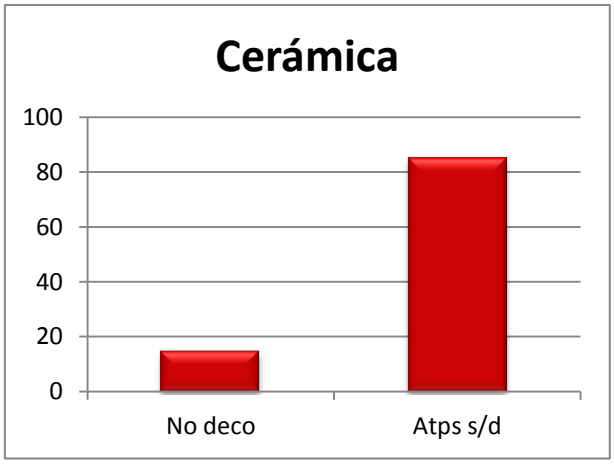


UE 7028.6: Esta Unidad Estratigráfica se ubica en la base de la estructura y contiene 22 artefactos, de los que 20 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 336 gr (90,91%), formados por 3 bordes (13,64%) y 17 atípicos (77,27%).

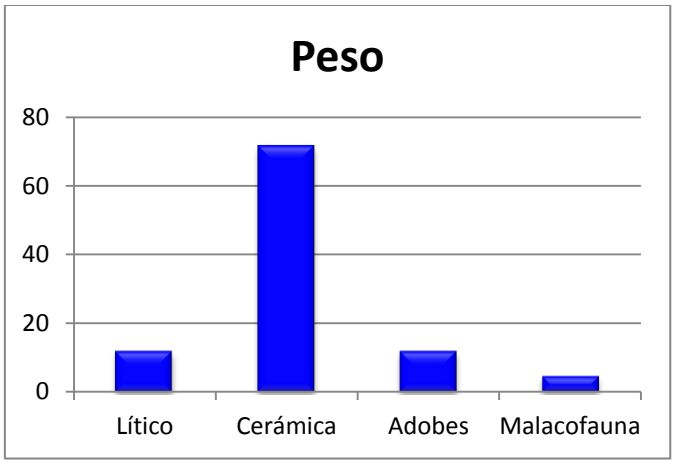
Además, cuenta con 2 elementos líticos (9,09%): 2 lascas simples.



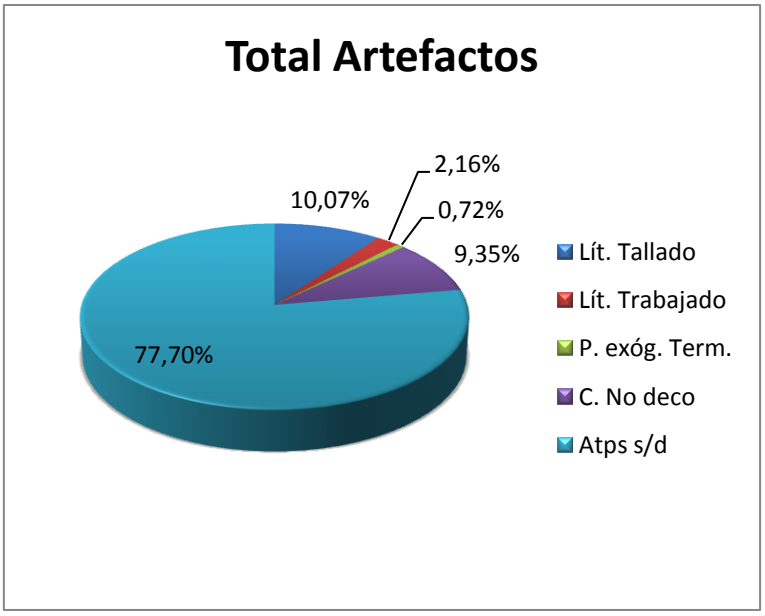
Respecto al contenido cerámico de esta Unidad Estratigráfica, está compuesto por 20 fragmentos sin decoración, que corresponden a 3 bordes (15%) y 17 atípicos (85 %) y suman un peso de 336 gr.



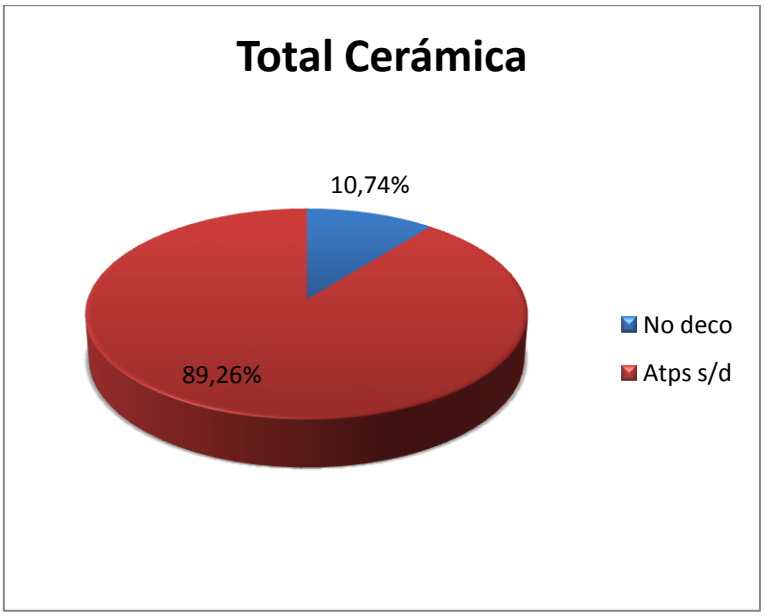
Aparte de aportar 5 fragmentos de adobes que suman un peso de 56 gr y escasos restos de malacofauna (22 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



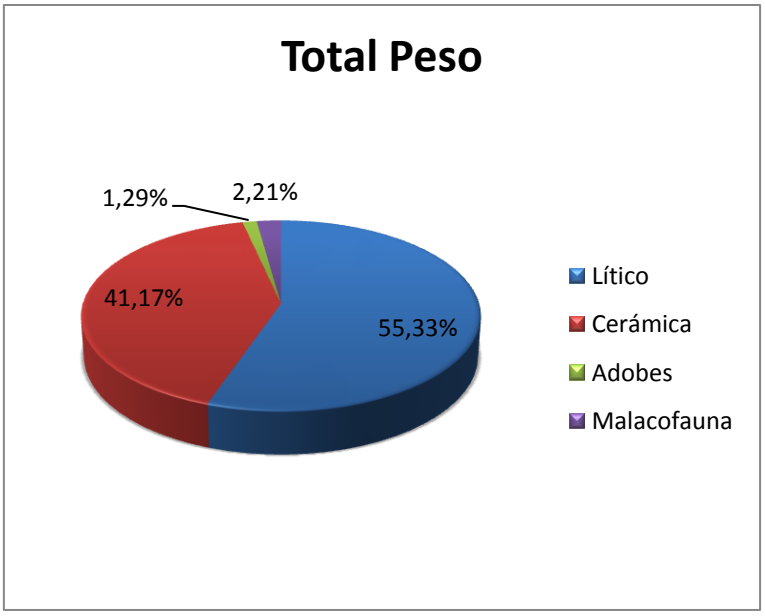
Finalmente, esta estructura destaca por la fragmentación del material conservado y por la escasez del mismo, siendo 139 artefactos los que se documentan y se caracterizan por lo que sigue:



Si atendemos al contenido cerámico de esta estructura, aporta 121 fragmentos no decorados y destacan por lo siguiente:



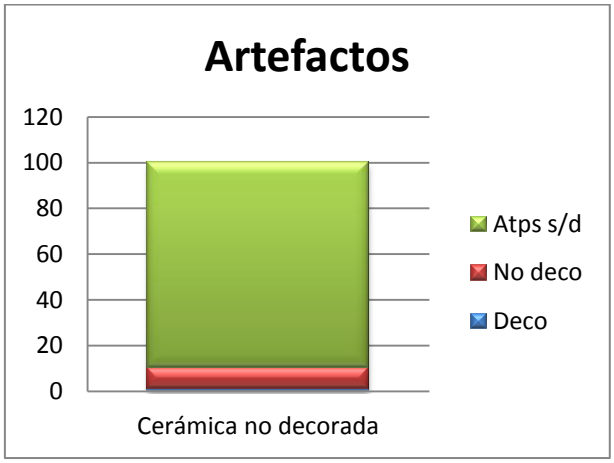
En relación al peso de los elementos arqueológicos constatados en esta estructura, se clasifican de la siguiente manera:



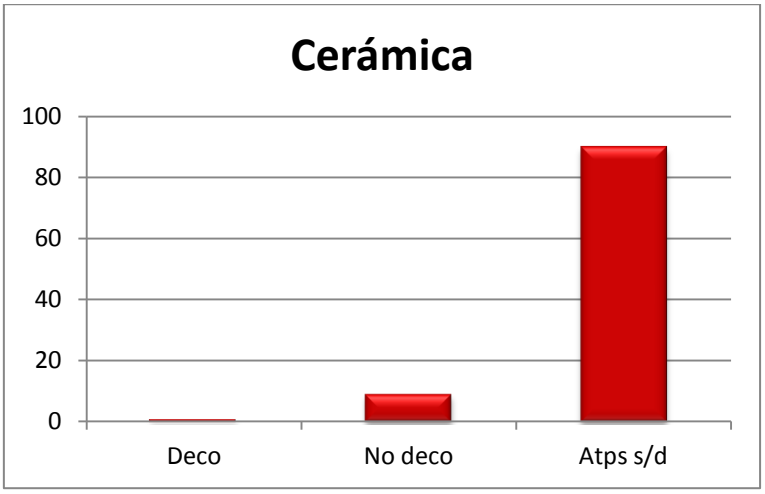
ESTRUCTURA 7029

UE 7029.5: Este nivel no contiene material arqueológico.

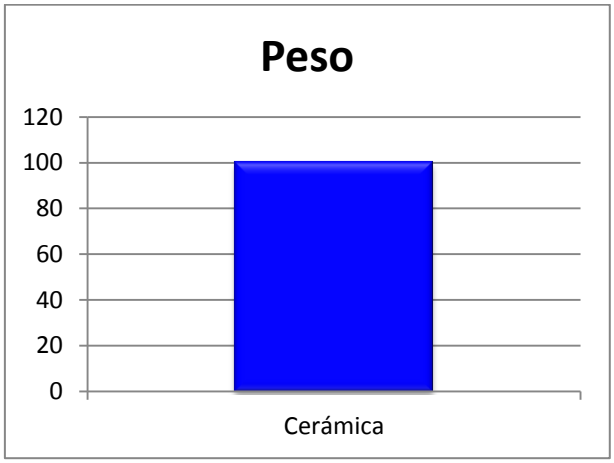
UE 7029.4: Este depósito tan solo aporta material cerámico, que consta de 109 fragmentos sin decoración, excepto 1, con un peso de 1.951 gr (100%), compuestos por 10 bordes (9,17%) y 98 atípicos (89,91%). De estos 109 restos, 1 atípico tiene decoración plástica aplicada (0,92%).



La cerámica es la que compone el total de los artefactos de este relleno sedimentario y está formada por 109 fragmentos, de los que 10 son bordes y 98 atípicos sin decorar y 1 fragmento atípico decorado, sumando un total de 1.951 gr.

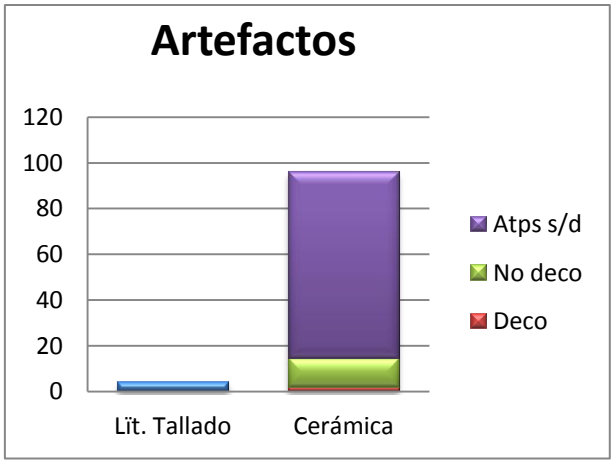


Con respecto al volumen de los elementos arqueológicos de este nivel, contamos únicamente con el de la cerámica.

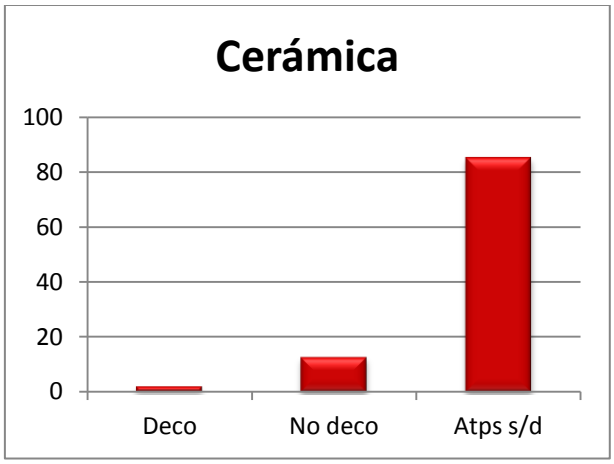


UE 7029.7: Este relleno cuenta con 49 artefactos, de los que 47 son fragmentos cerámicos con un peso total de 620 gr (95,92%), formados por 6 bordes (12,24%) y 40 atípicos (81,64%). De éstos 47 fragmentos cerámicos, hay 1 atípico con decoración plástica aplicada (2,04%).

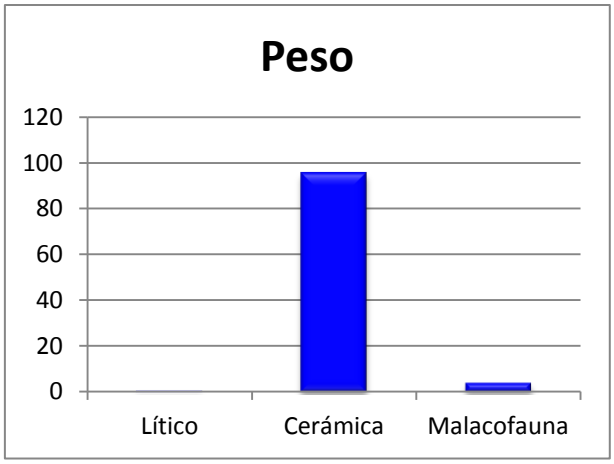
Igualmente, contiene 2 fragmentos líticos (4,08%), 1 lasca simple de sílex y 1 lámina de sílex.



La cerámica está compuesta por 47 fragmentos con un peso total de 620 gr, de los que 6 son bordes (12,76%) y 40 atípicos (85,11%) no decorados y 1 atípico con decoración plástica aplicada (2,13%).

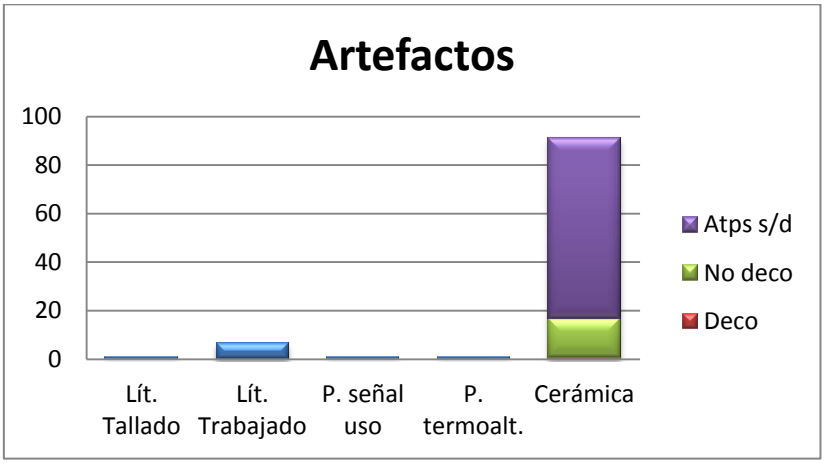


Igualmente, aparecen escasos restos de malacofauna (26 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

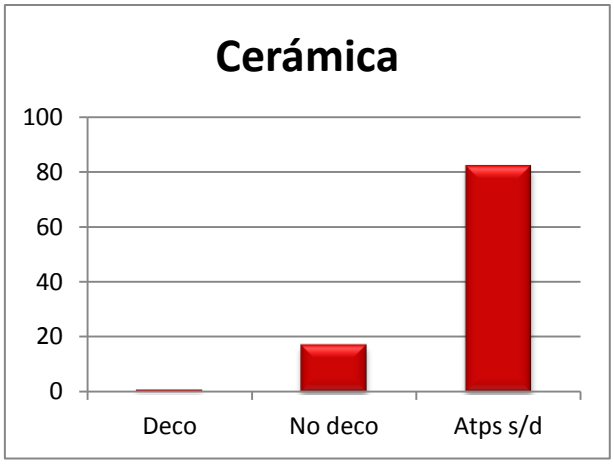


UE 7029.6: Este depósito tiene abundante contenido material, 121 artefactos, de los que 110 son fragmentos cerámicos, en su mayoría sin decoración, con un peso total de 2.918 gr (90,91%), compuesto por 18 bordes (14,88%), 90 atípicos (74,38%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,83%). De estos 110 fragmentos, 1 atípico con decoración plástica aplicada (0,83%).

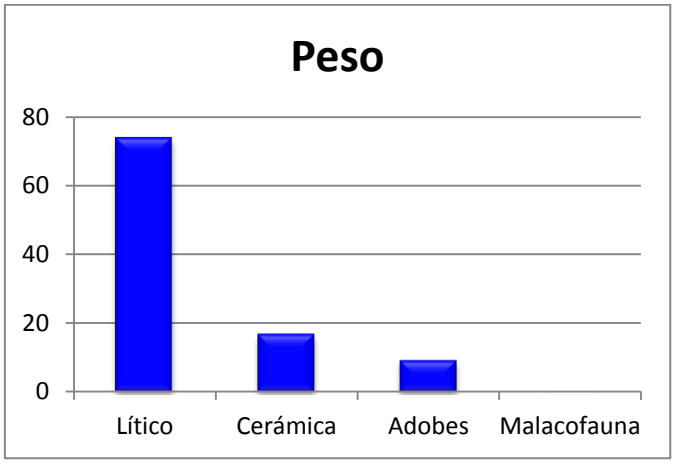
También, se evidencian 11 elementos líticos (9,09%), 1 piedra termoalterada (0,83%), 1 piedra con señal uso (0,83%), 3 piedras pulimentadas (2,48%), 5 fragmentos de molino (4,13%) y restos de talla (0,83%).



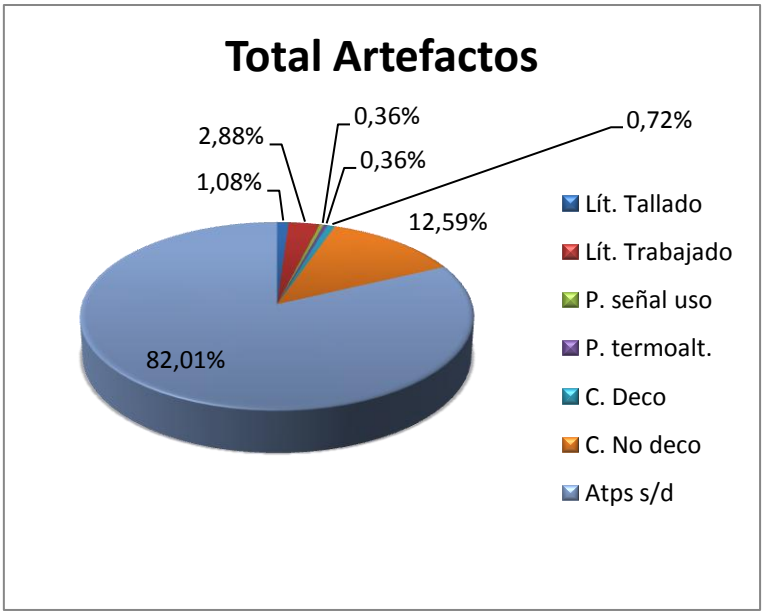
Los restos cerámicos de este estrato lo forman 110 fragmentos cerámicos, correspondientes a 18 bordes (16,36%), 90 atípicos (81,82%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,91%) no decorados y 1 atípico con decoración plástica aplicada (0,91%), sumando un peso total de 2.918 gr.



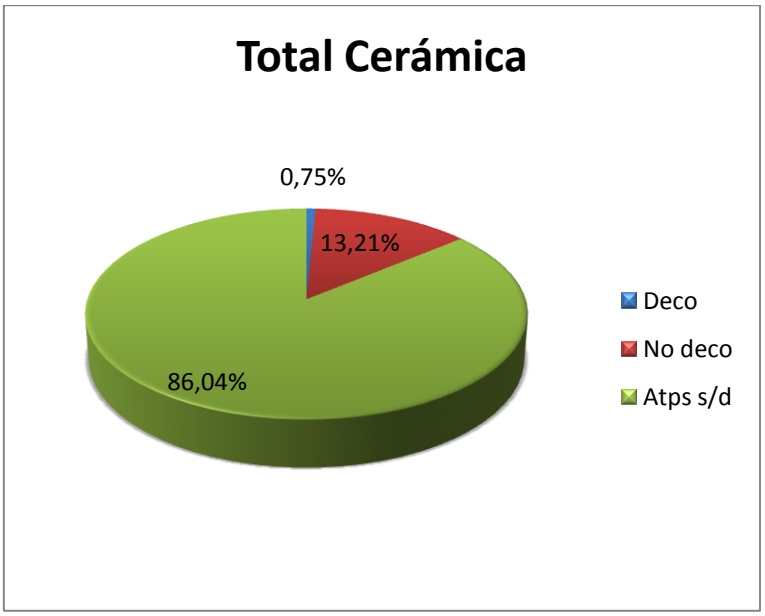
También, cuenta con 19 fragmentos de adobes (1.592 gr) y aporta escasos restos de malacofauna (38 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



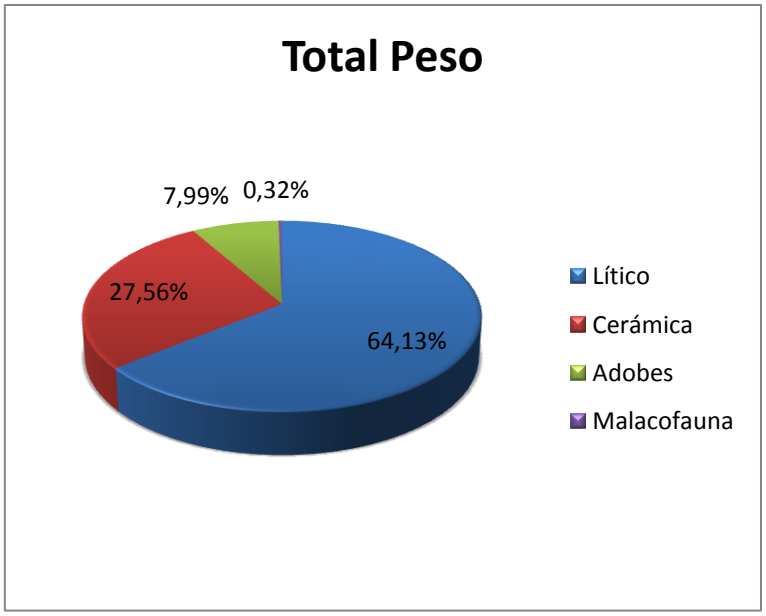
Por lo que, en esta estructura se constatan 278 artefactos, que se engloban en lo que a continuación se indica:



Con respecto a la cerámica evidenciada en esta estructura, cuenta con 265 fragmentos, en su mayoría no decorados, sin embargo, contiene algunos restos con decoración.



Por tanto, en lo que respecta al volumen de los elementos arqueológicos documentados en esta entidad arqueológica, gráficamente se agrupan como vemos a continuación:

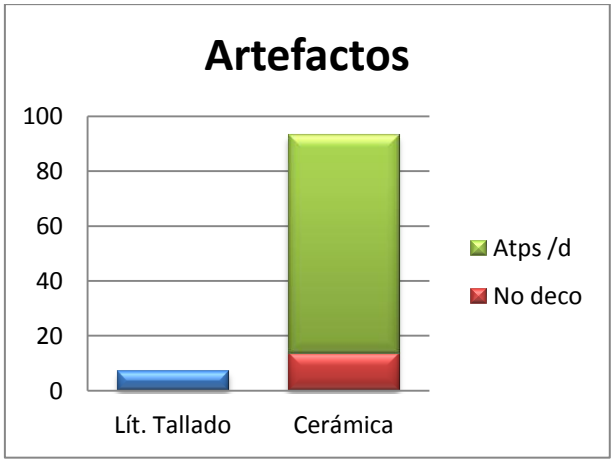


2. Zona Noreste

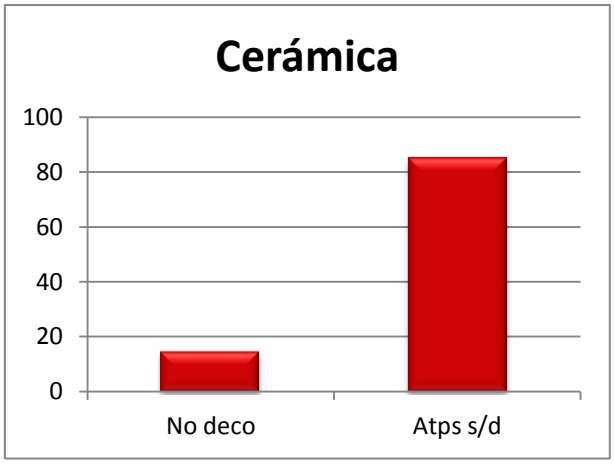
ESTRUCTURA 7050

UE 7050.4: El material arqueológico encontrado en esta estructura se compone de 29 artefactos, de los que 27 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 409 gr (93,10%), formados por 4 bordes (13,79%) y 23 atípicos (79,31%).

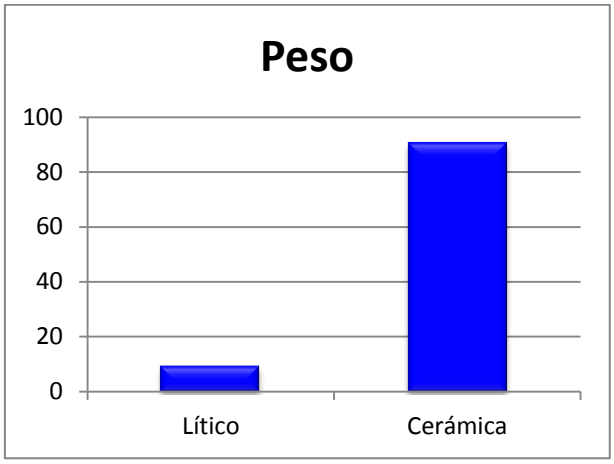
Asimismo, aporta 2 fragmentos líticos (6,90%): 1 lasca simple y 1 fragmento de lámina.



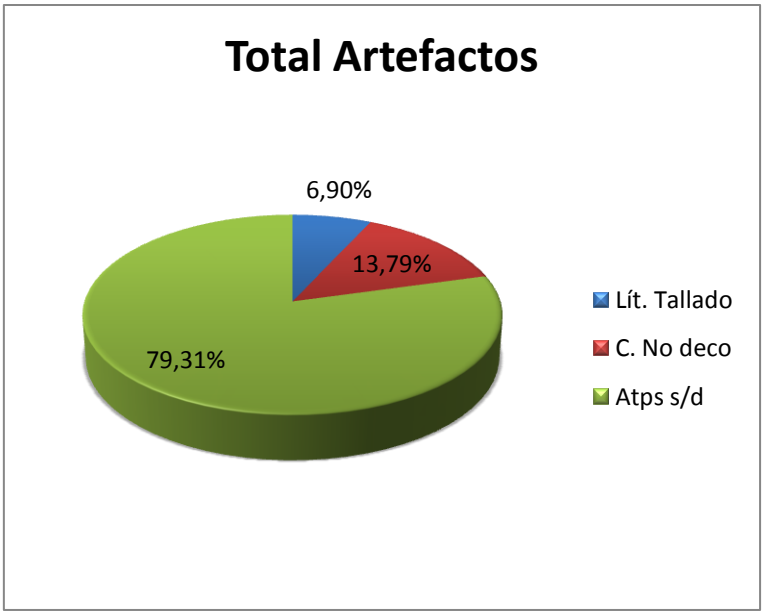
Atendiendo a los restos cerámicos encontrados en este estrato, están compuestos por 27 fragmentos no decorados con un peso total de 409 gr, que pertenecen a 4 bordes (14,81%) y 23 atípicos (85,19%).



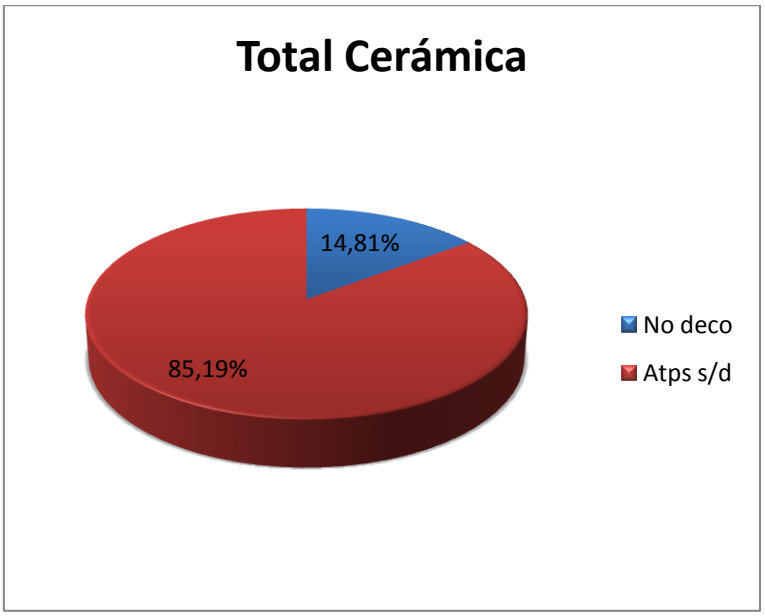
En cuanto al peso de los materiales de este nivel estratigráfico, se representa de la siguiente manera:



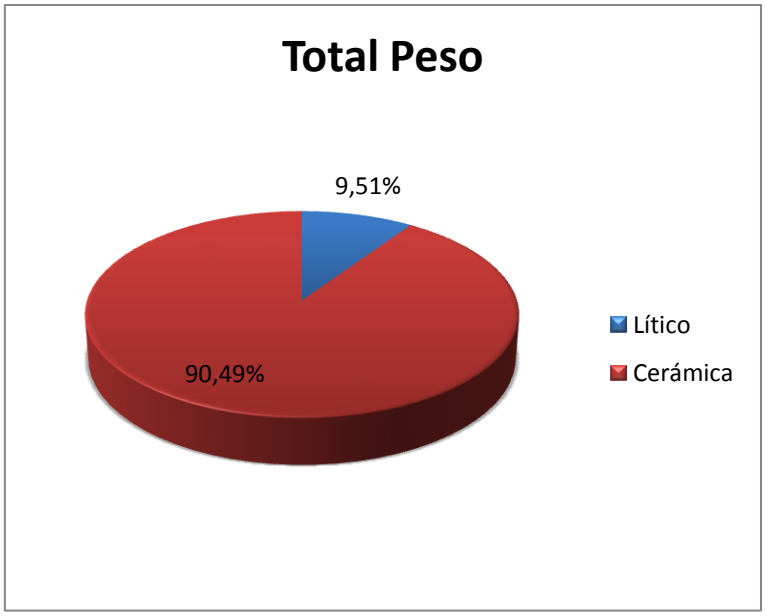
Esta estructura tan solo contiene un depósito, donde el material arqueológico está depositado de forma dispersa y se compone únicamente de 29 artefactos.



Si nos centramos en la cerámica encontrada en esta estructura, está formada por 24 fragmentos no decorados y se representan de la siguiente manera:



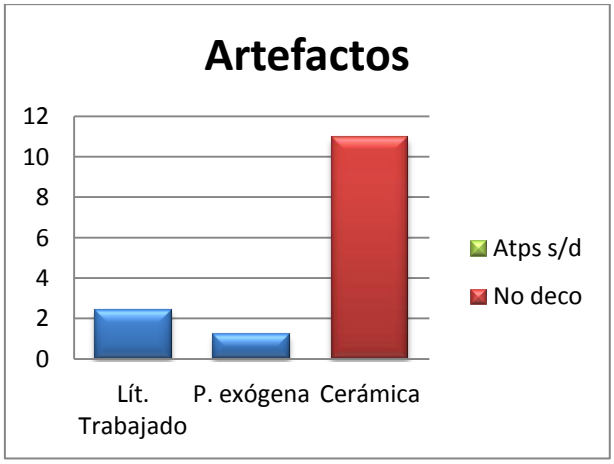
Por último, con respecto al peso de los materiales arqueológicos documentados queda reflejado de la siguiente forma:



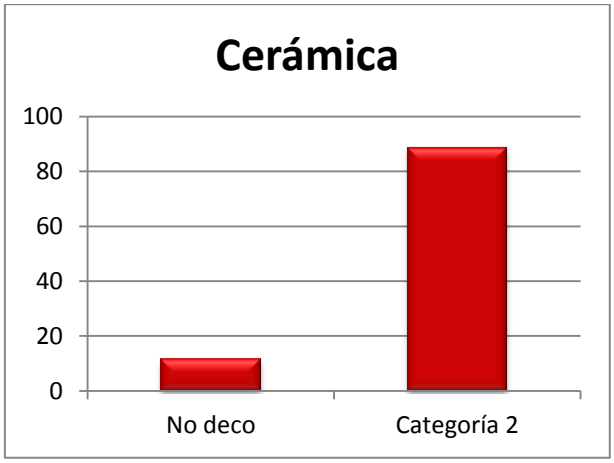
ESTRUCTURA 7067

UE 7067.4: Este relleno aporta 82 artefactos, de los que 79 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 977 gr (96,34%), formados por 9 bordes (10,97%) y 70 atípicos (85,37%).

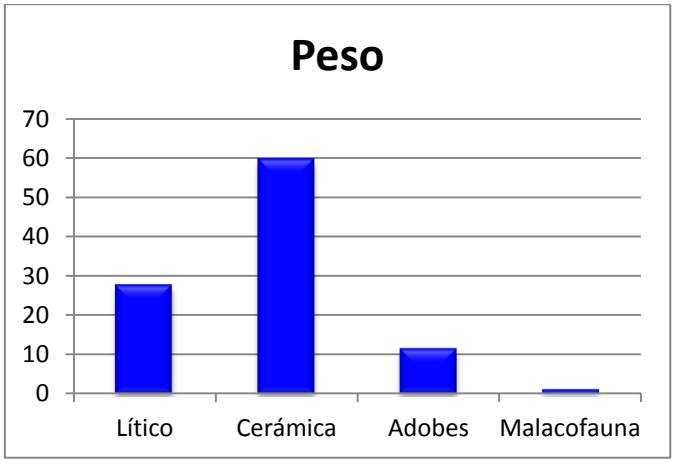
También, cuenta con 3 elementos líticos (3,66%), 1 piedra exógena (1,22%), 1 piedra pulimentada (1,22%) y 1 fragmento de hacha (1,22%).



La cerámica encontrada en este nivel estratigráfico está formada por 79 fragmentos sin decoración, que suman un peso total de 977 gr y pertenecen a 9 bordes (11,39%) y 70 atípicos (88,61%).

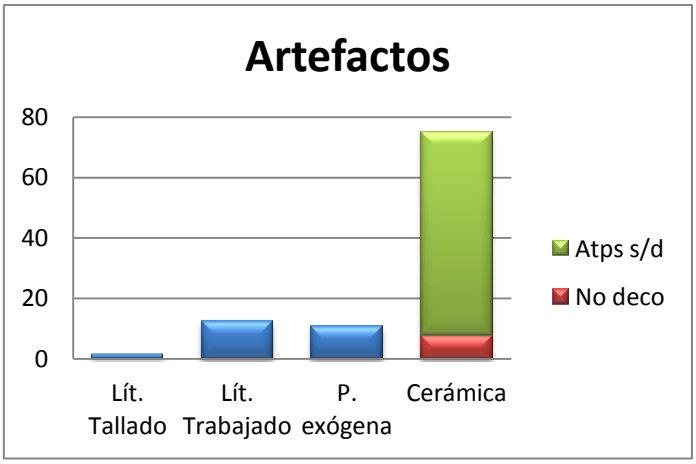


Del mismo modo, se documentan 7 fragmentos de adobes (190 gr) y escasos restos de malacofauna (20 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, y algunos gasterópodos (18 gr).

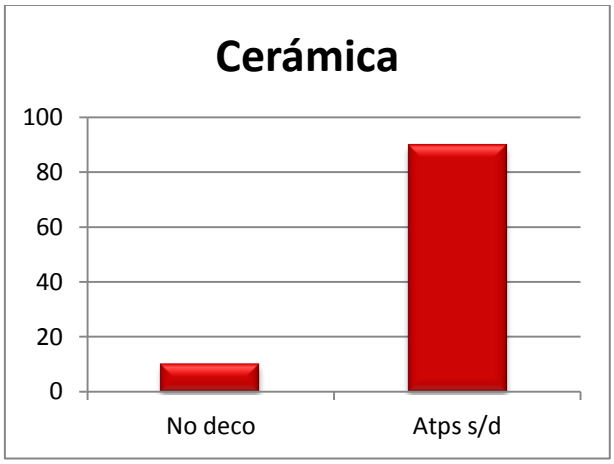


UE 7067.7: Este nivel contiene gran cantidad de material arqueológico, que se compone de 193 artefactos, de los que 145 son fragmentos de cerámica sin decorar con un peso total de 2.924 gr (75,13%), formados por 14 bordes (7,25%), 130 atípicos (67,35%) y 1 carena (0,52%).

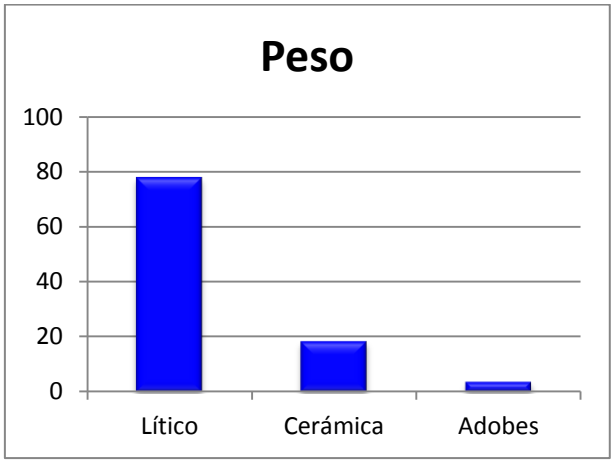
Además, aporta 48 elementos líticos (24,87%): 21 piedras exógenas (10,88%), de las cuales 7 están termoalteradas (3,63%), 1 piedra pulimentada (0,52%), 21 fragmentos de molino (10,88%), 2 fragmentos de muela (1,04%), 2 núcleos (1,04%) y una lasca simple (0,52%).



En cuanto a la cerámica encontrada en este depósito, está compuesta por 145 fragmentos no decorados con un volumen de 2.924 gr, correspondientes a 14 bordes (9,65%), 130 atípicos (89,65%) y 1 carena (0,69%).

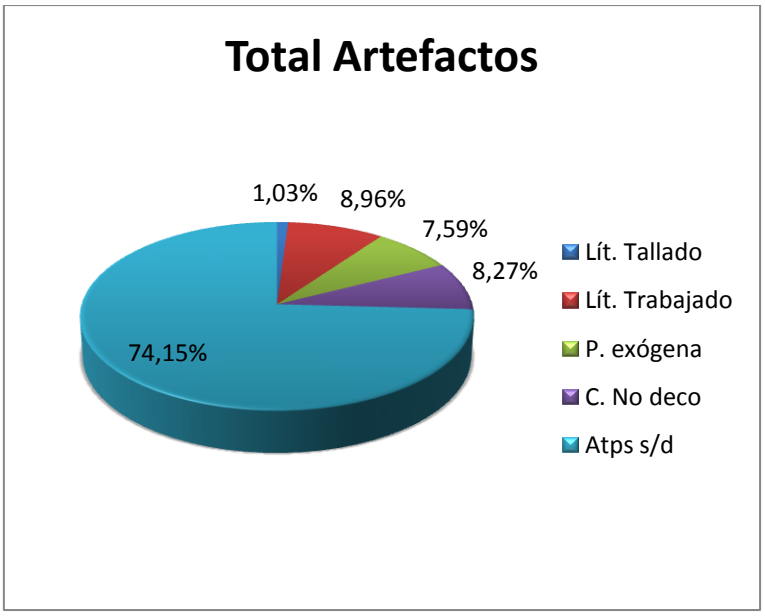


Asimismo, aporta 24 fragmentos de adobes con un peso de 586 gr.

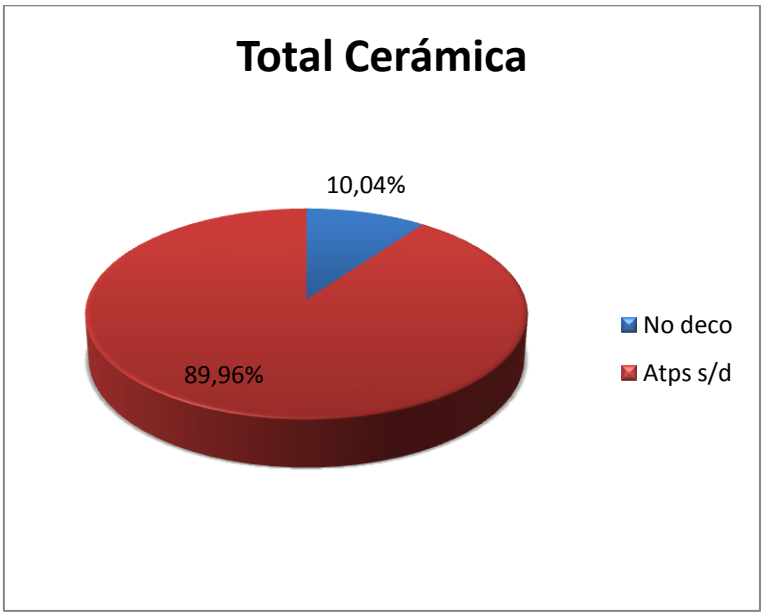


UE 7067.8: Este relleno no contiene material arqueológico.

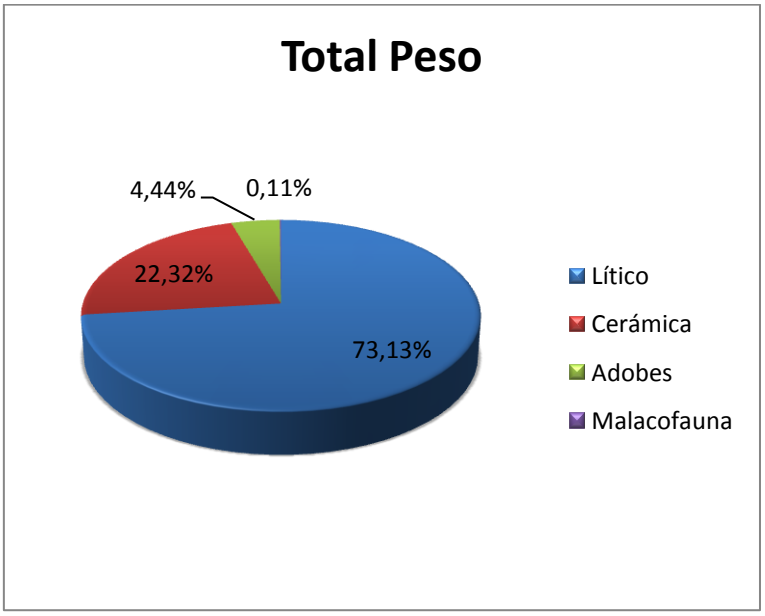
Por tanto, esta estructura presenta material arqueológico abundante en su zona intermedia, 290 artefactos en su totalidad, caracterizados por lo que sigue:



Atendiendo a la cerámica hallada en esta estructura, está compuesta por 239 fragmentos no decorados.



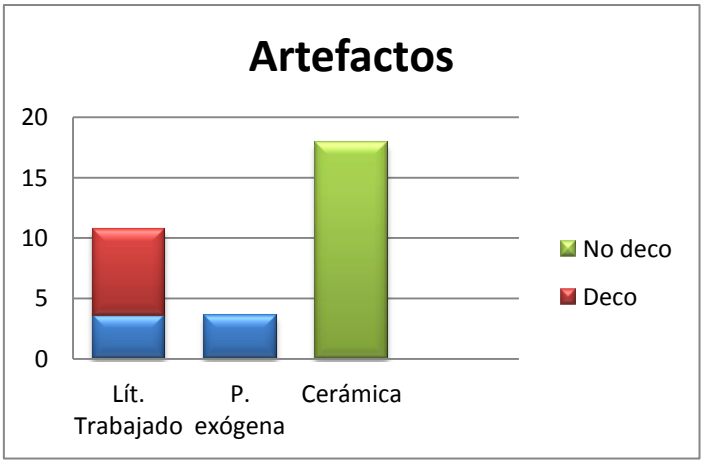
Por último, centrándonos en el peso, el contenido material de esta estructura suma un total de 17.475 gr y se agrupa de la siguiente manera:



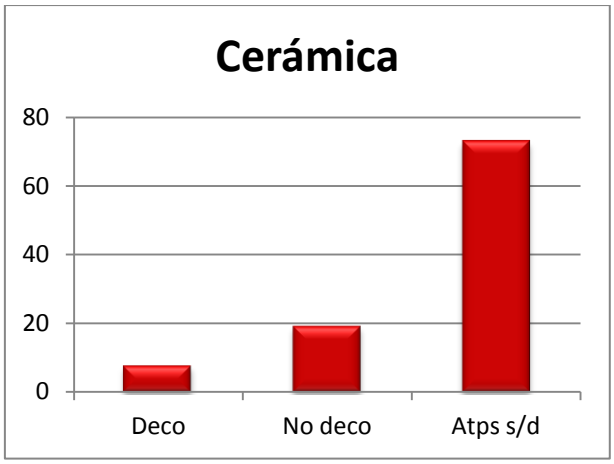
ESTRUCTURA 7068

UE 7068.6: Este nivel aporta sólo 28 artefactos, de los que 26 son fragmentos cerámicos, en su mayoría, no decorados, con un peso total de 300 gr (92,86%), formados por 5 bordes (17,86%) y 19 atípicos (67,86). De estos 26 fragmentos, 2 elementos presentan decoración incisa (7,14%): 1 borde y 1 atípico.

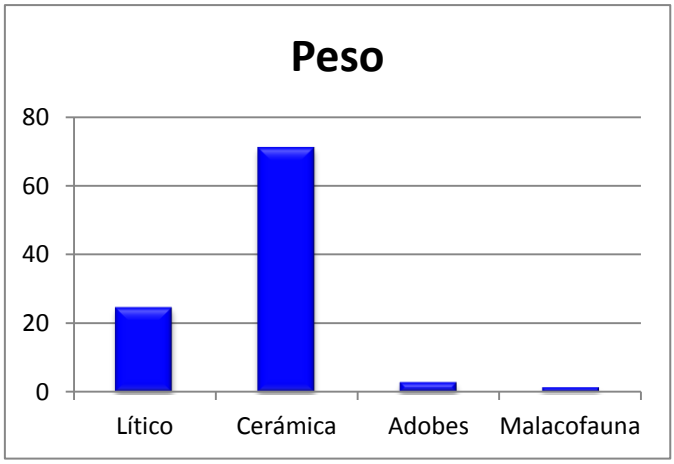
Del mismo modo, aporta 2 elementos líticos (7,14%), 1 piedra exógena (3,57%) y 1 fragmento de muela (3,57%).



En cuanto a la cerámica evidenciada en esta estructura, aporta 24 fragmentos no decorados, que pertenecen a 5 bordes (19,23%) y 19 atípicos (73,08%) y 2 restos cerámicos decorados con incisiones (7,69%), correspondientes a 1 borde y 1 atípico. En su conjunto, suman un total de 300 gr.

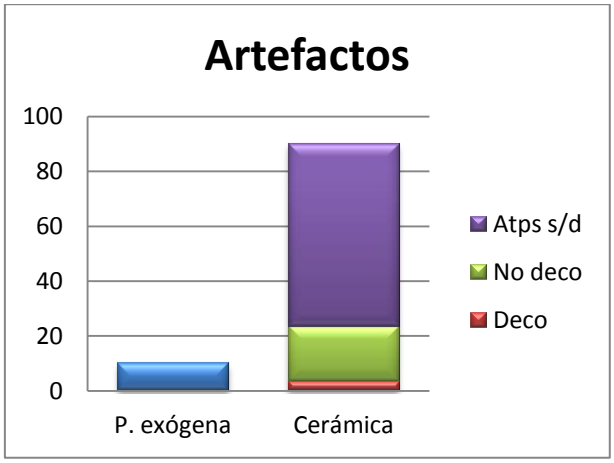


Asimismo, aparecen escasísimos restos de malacofauna (6 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica y 1 fragmento de adobe (12 gr).

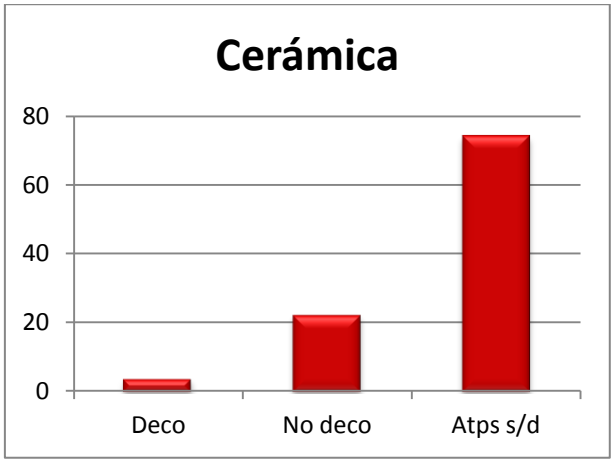


UE 7068.7: Esta Unidad Estratigráfica contiene 30 artefactos, de los que 27 son fragmentos cerámicos sin decorar en su mayor parte, con un peso total de 359 gr (90%) y están compuestos por 6 bordes (20%) y 20 atípicos (66,67%). Además de 1 atípico con decoración incisa (3,33%).

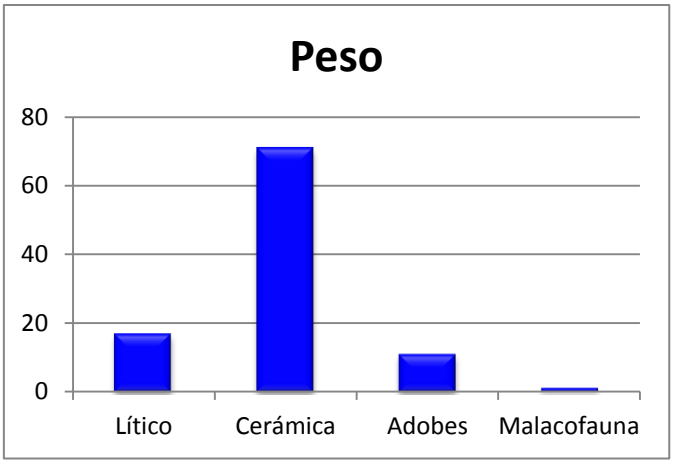
Igualmente, aporta 3 elementos líticos, 3 piedras exógenas (10%).



En cuanto a la cerámica encontrada en este depósito, está formada por 26 fragmentos no decorados, correspondientes a 6 bordes (22,22%) y 20 atípicos (74,08%). Aparte de 1 atípico decorado con incisiones (3,70%).

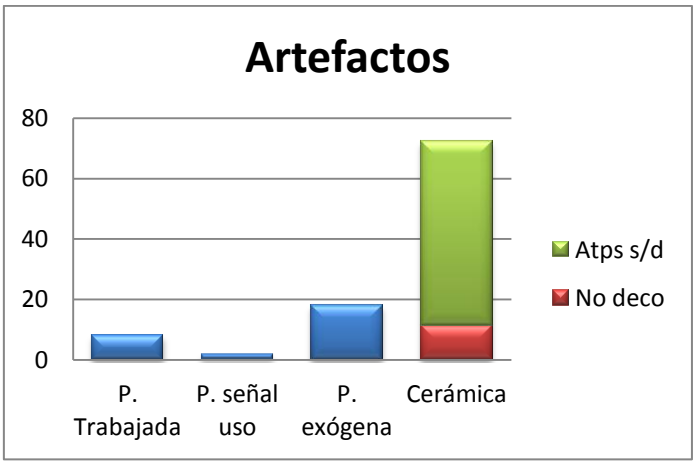


Asimismo, se documentan 4 fragmentos de adobes (56 gr) y restos muy escasos de malacofauna (6 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica y algunos restos ocasionales de gasterópodos.

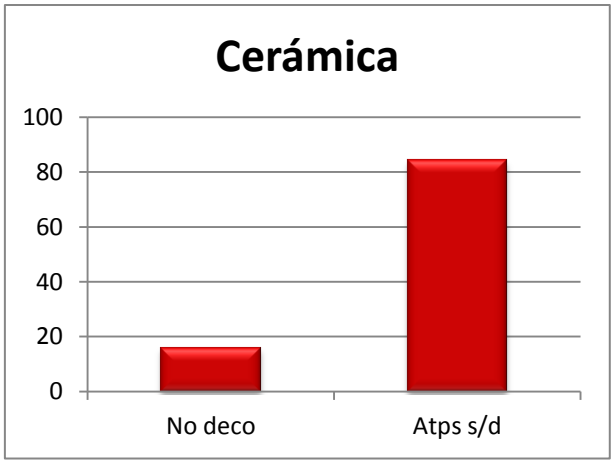


UE 7068.8: Este relleno aporta abundante cantidad de material arqueológico que está compuesto por 61 artefactos, de los que 44 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 1.092 gr (72,13%), formados por 7 bordes (11,47%) y 37 atípicos (60,66%).

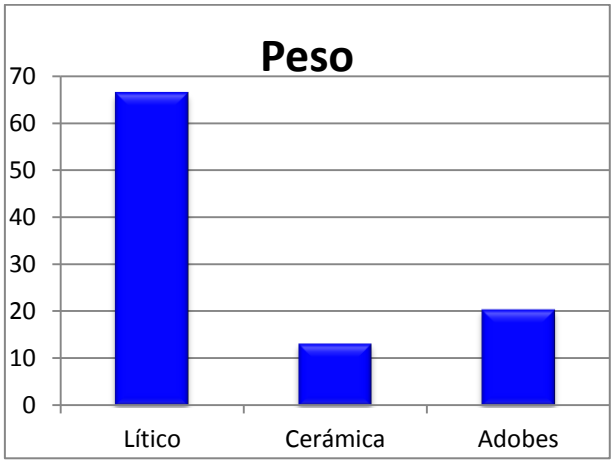
Al mismo tiempo, cuenta con 17 elementos líticos (27,87%): 11 piedras exógenas (18,03%), 1 piedra con señal uso (1,64%), 4 fragmentos de molino (6,56%) y 1 hacha reutilizada como percutor (1,64%).



Con respecto a la cerámica hallada en este relleno sedimentario, cuenta con 44 fragmentos no decorados con un peso total de 1.092 gr, que corresponden a 7 bordes (15,91%) y 37 atípicos (84,09%).

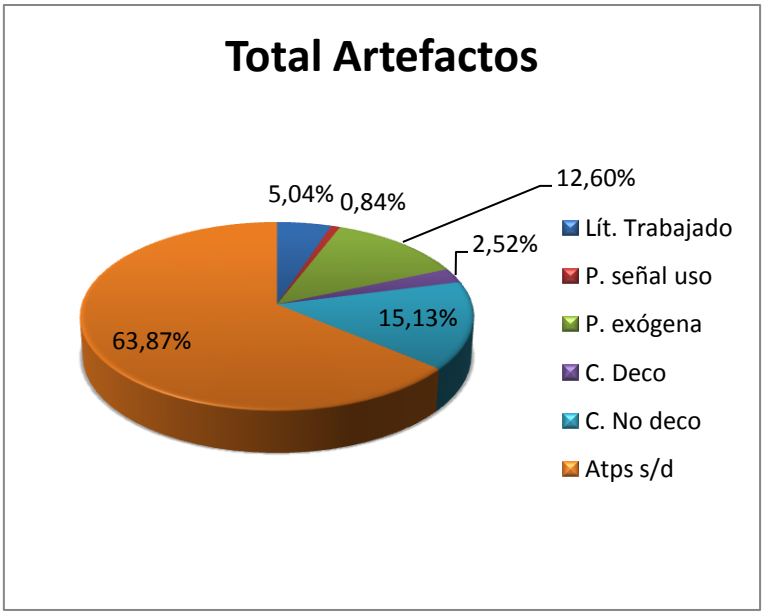


Además, aporta 25 fragmentos de adobes (1.696 gr) y restos escasos de gasterópodos (8gr).

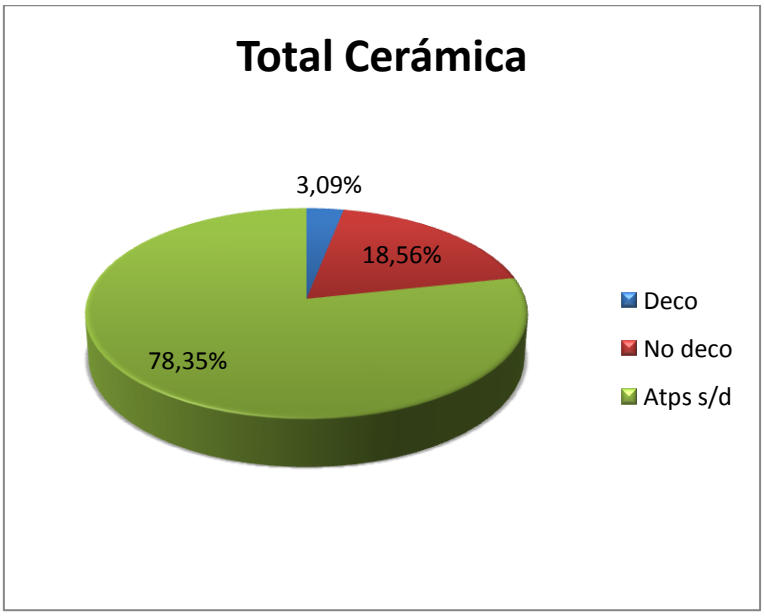


UE 7068.9: Este depósito no contiene material arqueológico alguno.

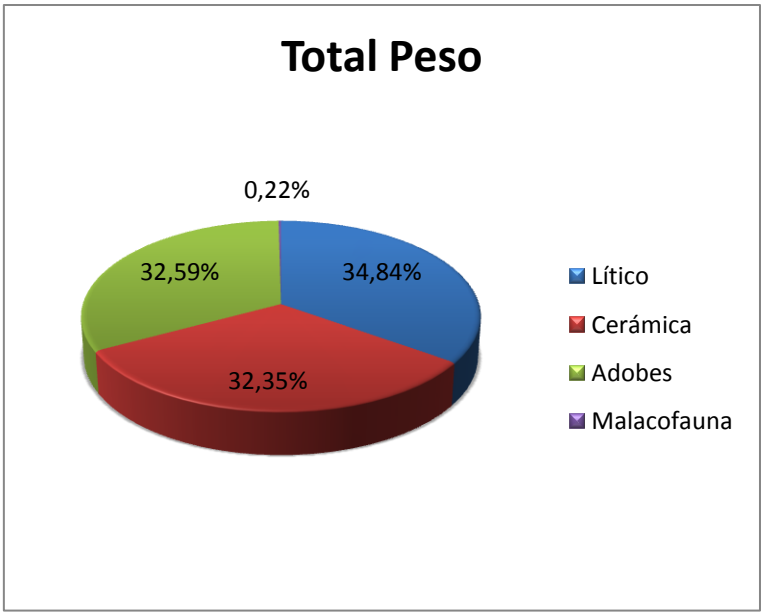
Por tanto, en esta estructura se documentan 119 artefactos, clasificados como vemos a continuación:



Respecto a los restos cerámicos encontrados en esta estructura, están formados por 97 fragmentos, en su mayor parte, no decorados.



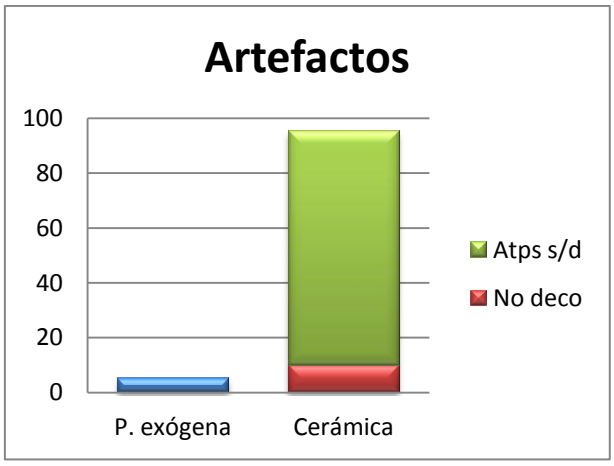
En suma, referido al volumen del contenido material de esta estructura, los diferentes tipos se agrupan de la siguiente manera:



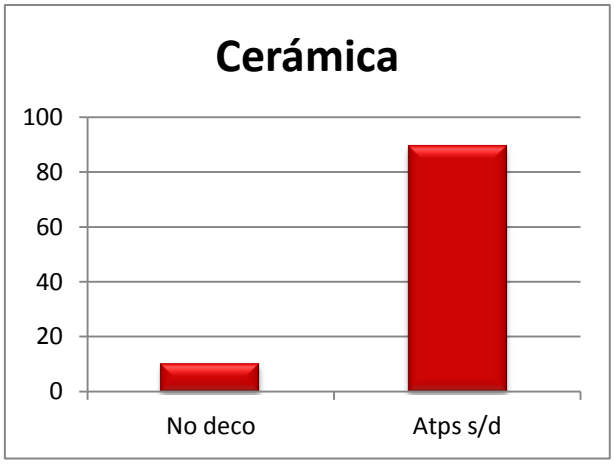
ESTRUCTURA 7089

UE 7089.4: En este depósito se constatan 20 artefactos, de los que 19 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 396 gr (95%), compuestos por 2 bordes (10%) y 17 atípicos (85%).

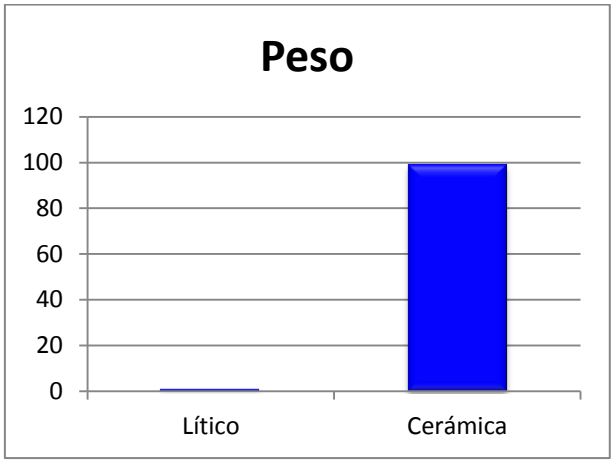
También, aporta 1 fragmento lítico (5%), 1 piedra exógena.



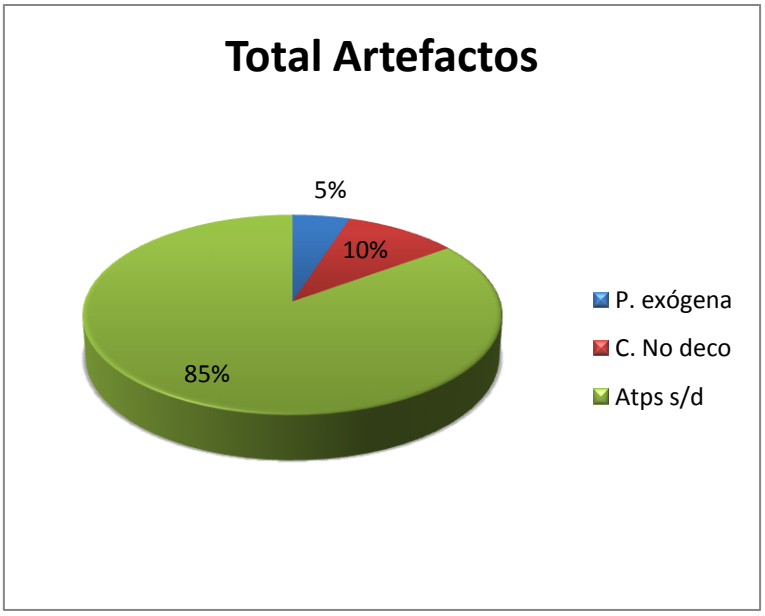
La cerámica encontrada en esta estructura está compuesta por 19 fragmentos no decorados, que suman un volumen de 396 gr, correspondientes a 2 bordes (10,53%) y 17 atípicos (89,47%).



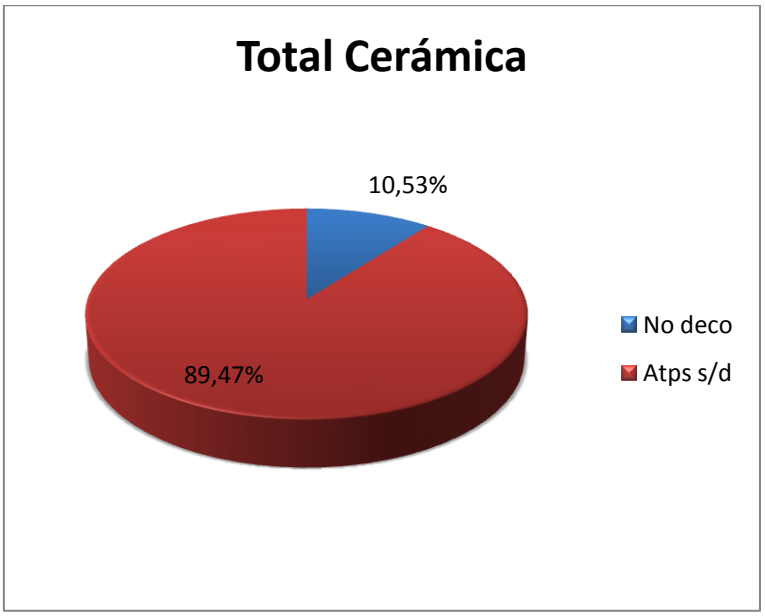
Con respecto al peso de los elementos arqueológicos, se clasifica como sigue:



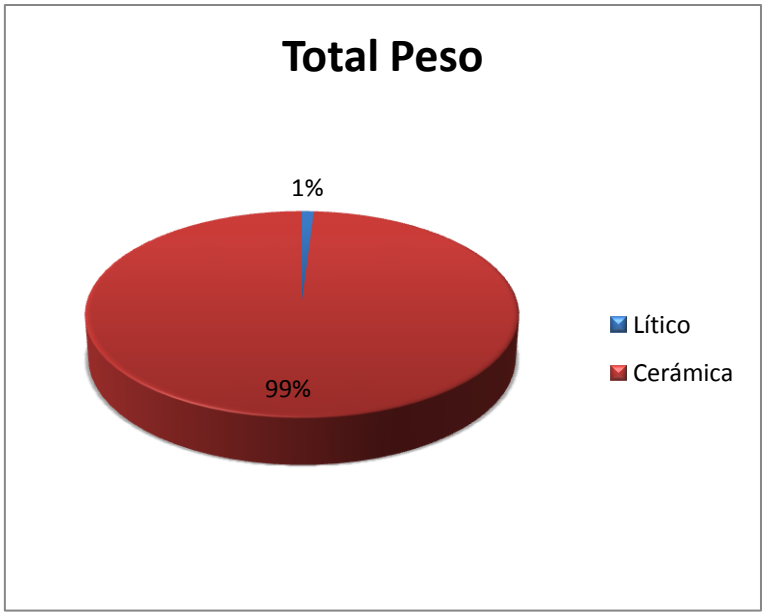
En esta estructura, se documenta un único depósito, el cual aporta 20 artefactos, que se clasifican en:



Con respecto a la cerámica constatada en esta estructura, aporta 19 fragmentos no decorados y clasificados como sigue:



Por último, el volumen de su contenido material se caracteriza por lo siguiente:



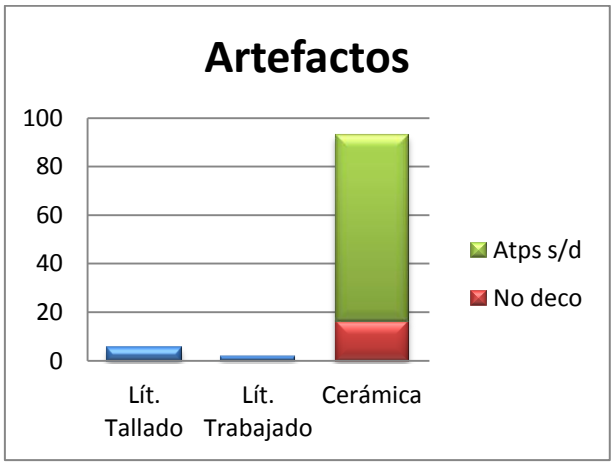
3. Tercer grupo, zona noreste

ESTRUCTURA 7057

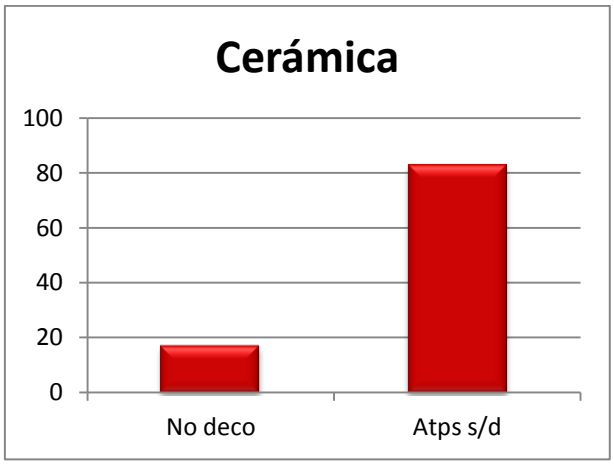
UE 7057.5: Este nivel no contiene material arqueológico.

UE 7057.4: Este depósito contiene 56 artefactos, de los que 52 son fragmentos cerámicos con un peso total de 339 gr (92,87%), formados por 9 bordes (16,07%) y 43 atípicos (76,80).

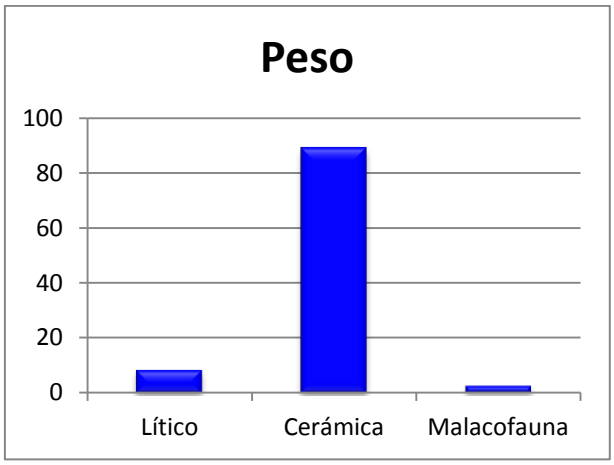
Asimismo, cuenta con 4 fragmentos líticos (7,13%), 1 piedra exógena trabajada (1,78%), 2 restos de talla de cuarcita (3,57%) y lasca simple de cuarcita (1,78%), y



Los restos cerámicos documentados en este relleno sedimentario están formados por 52 fragmentos cerámicos sin decoración, con un peso total de 339 gr (92,87%) y pertenecen a 9 bordes (17,31%) y 43 atípicos (82,69%).

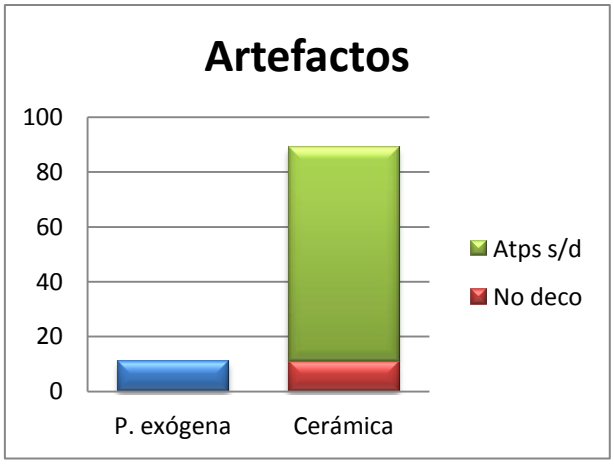


De la misma forma, se documentan restos ocasionales de malacofauna (10 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica, y algunos gasterópodos.

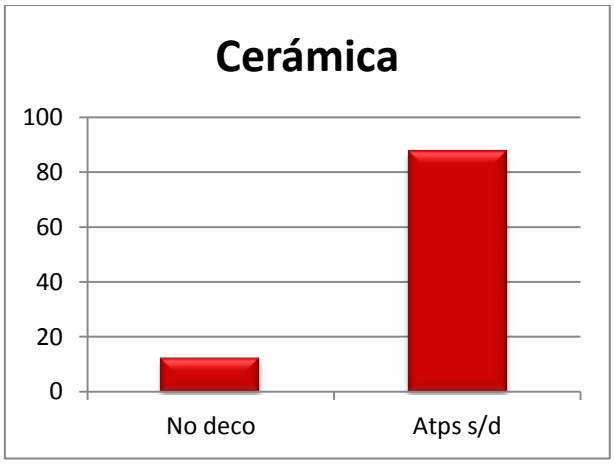


UE 7057.8: El contenido material de este nivel es escaso y consta de 9 artefactos, formados por 8 fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 80 gr (88,89%), 1 borde (11,11%) y 7 atípicos (77,78%).

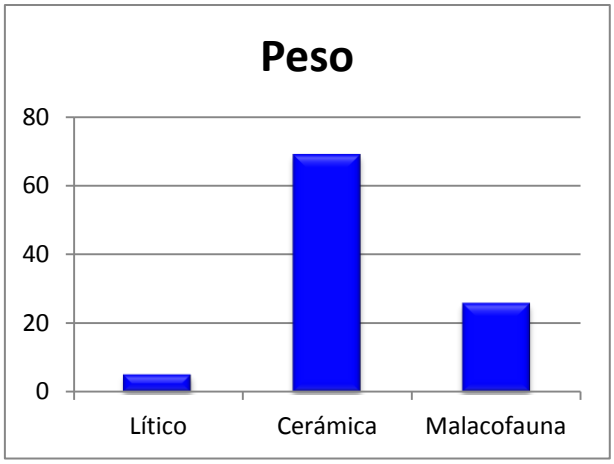
Asimismo, aporta 1 fragmento lítico (11,11%): 1 piedra exógena.



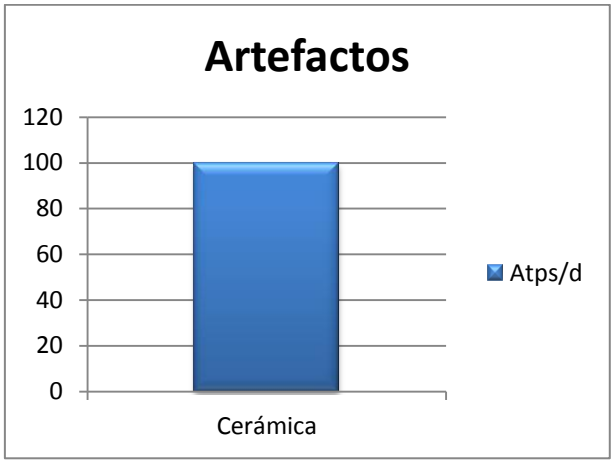
En cuanto a la cerámica hallada en este nivel estratigráfico, se compone por 8 fragmentos sin decoración, que suman un peso de 80 gr y se corresponden con 1 borde (12,50%) y 7 atípicos (87,50%).



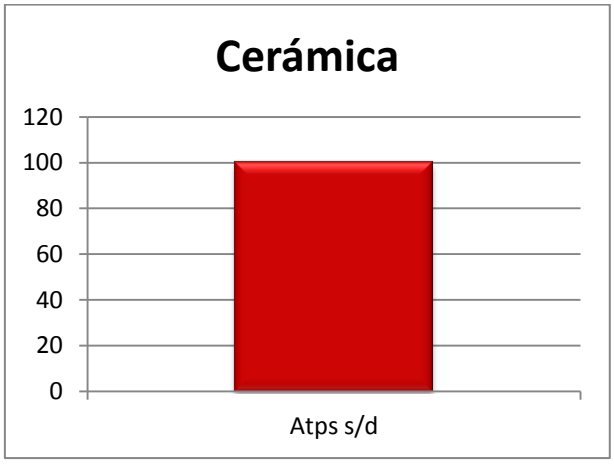
Del mismo modo, se constatan escasos restos de malacofauna (30 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica, y gasterópodos terrestres.



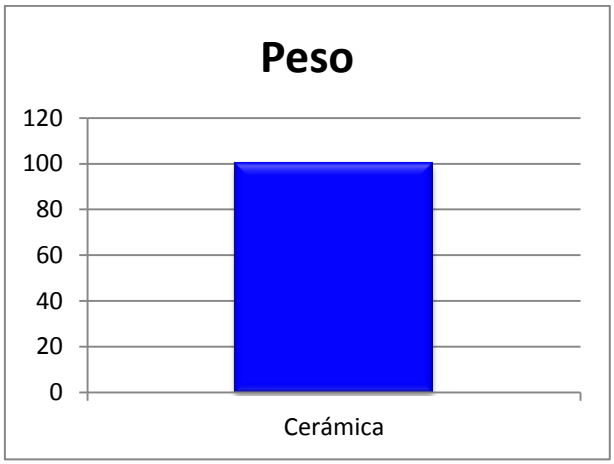
UE 7057.7: Esta Unidad Estratigráfica cuenta con 2 artefactos únicasmente, fragmentos cerámicos sin decoración con un peso de 8 gr (100%), compuestos por 2 atípicos.



La cerámica aportada por este depósito está formada por 1 atípico no decorado con un peso de 8 gr.



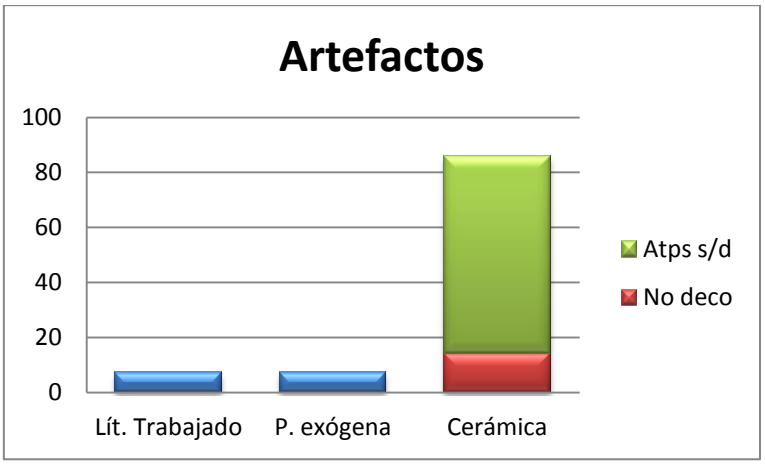
Por lo que, el volumen de los elementos arqueológicos de este estrato está formado por el único resto cerámico documentado.



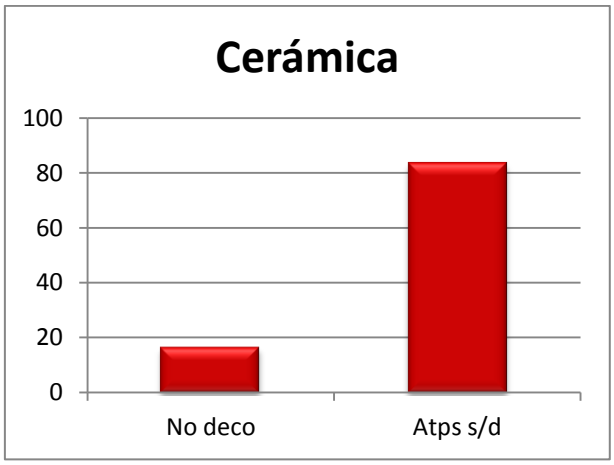
UE 7057.9: Este depósito se compone de un conjunto óseo de fauna compuesto por 66 restos óseos faunísticos correspondientes a uno o más bóvidos.

UE 7057.11: Este nivel aporta 14 artefactos, de los que 12 son fragmentos cerámicos que no tienen decoración, con un peso total de 71 gr (85,72%), formado por 2 bordes (14,28%) y 10 atípicos (71,44%).

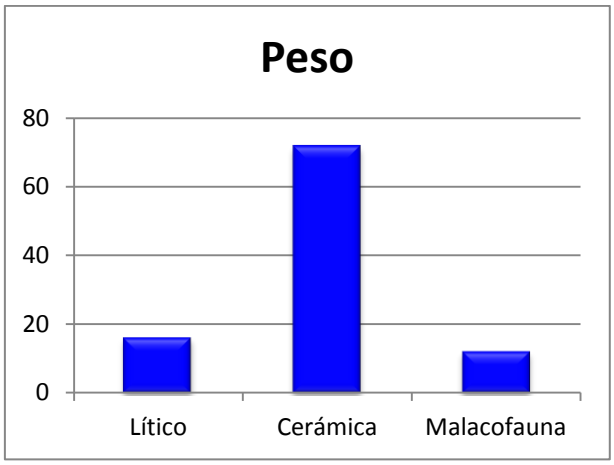
También, contiene 2 fragmentos líticos (14,28%), 1 piedra exógena (7,14%) y 1 lasca simple de cuarcita (7,14%).



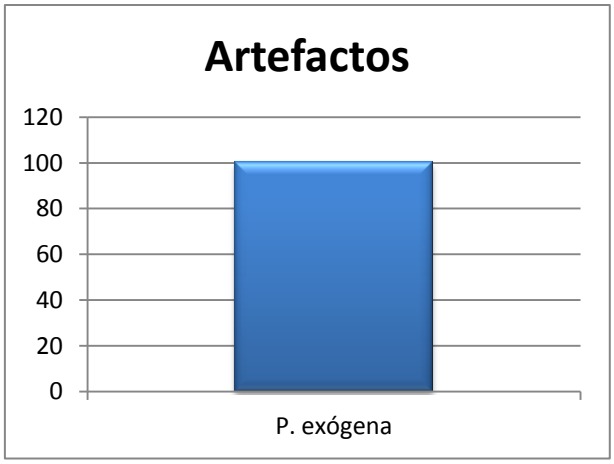
Referido al contenido cerámico, los restos cerámicos documentados están compuestos por 12 fragmentos sin decoración, con un peso total de 71 gr, pertenecientes a 2 bordes (16,67%) y 10 atípicos (83,33%).



Además de restos ocasionales de malacofauna (16 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica, gasterópodos terrestres y 1.559 restos óseos que pertenecen a uno o más bóvidos.

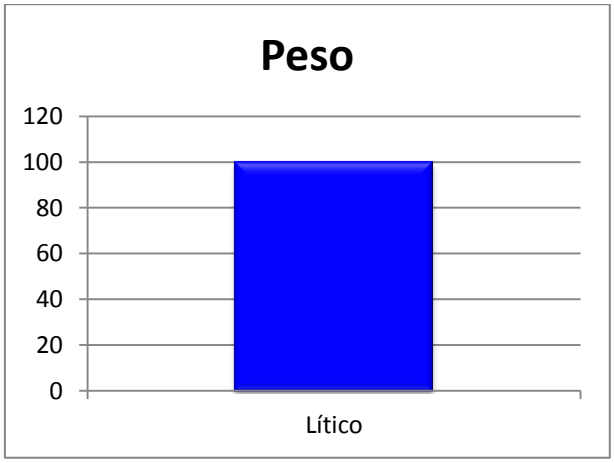


UE 7057.13: Este depósito solo aporta 1 artefacto, compuesto por 1 fragmento lítico: 1 piedra exógena (100%).



Este depósito no contiene restos cerámicos.

Por tanto, en cuanto al peso de los materiales encontrados en este nivel, está formado por el único fragmento lítico documentado.



UE 7057.16: Este nivel no contiene material arqueológico.

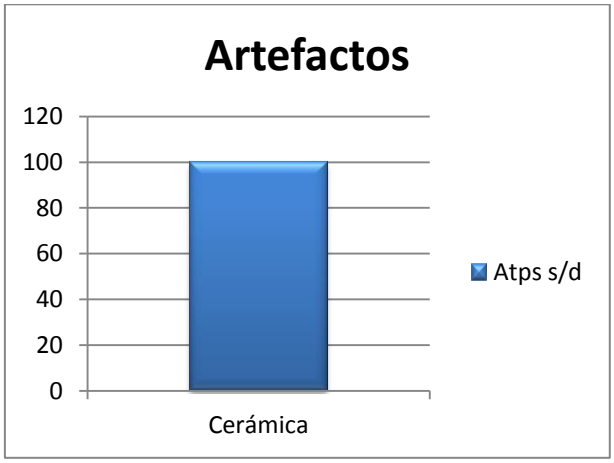
UE 7057.17: Esta Unidad Estratigráfica no tiene material arqueológico.

UE 7057.10: Este estrato tan solo cuenta con 5 fragmentos de hueso que corresponden a un bóvido.

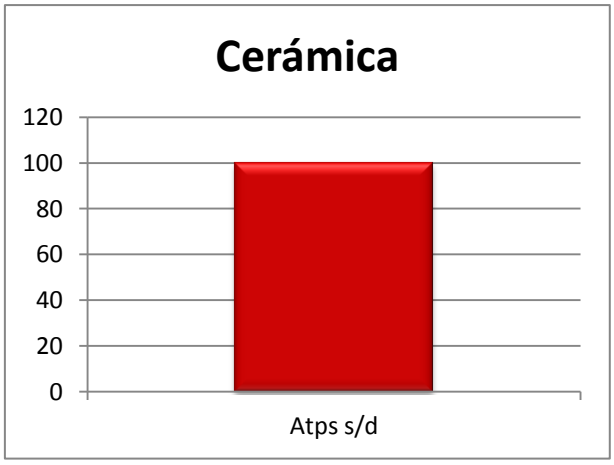
UE 7057.14: Este relleno aporta 121 fragmentos óseos de fauna que pertenecen a un bóvido.

UE 7057.15: Este depósito presenta 26 fragmentos de huesos, correspondientes a restos de bóvido.

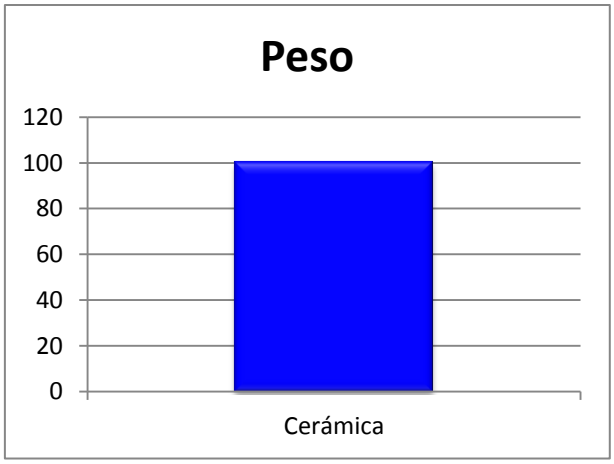
UE 7057.12: El material arqueológico de este nivel está compuesto por 4 fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 32 gr (100%), formados por 4 atípicos.



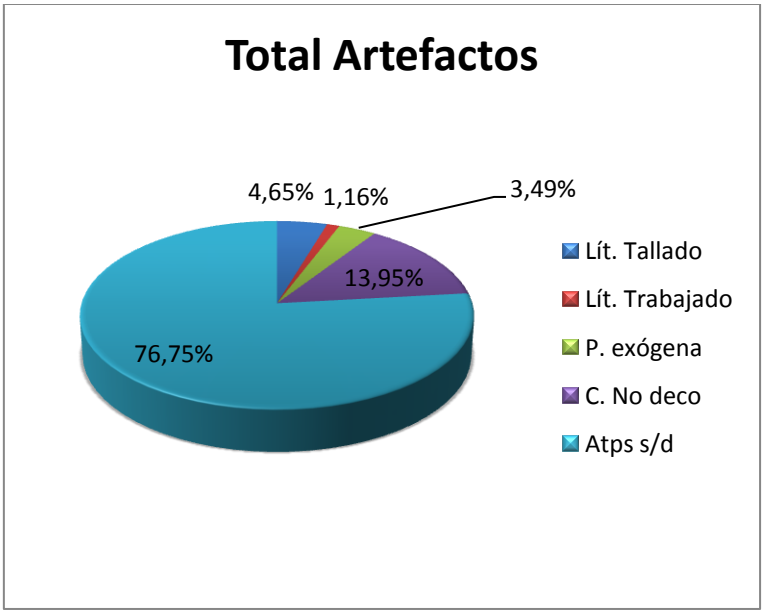
Por lo que, la cerámica está formada por 4 fragmentos sin decoración, que suman un peso total de 32 gr y pertenecen a 4 atípicos (100%).



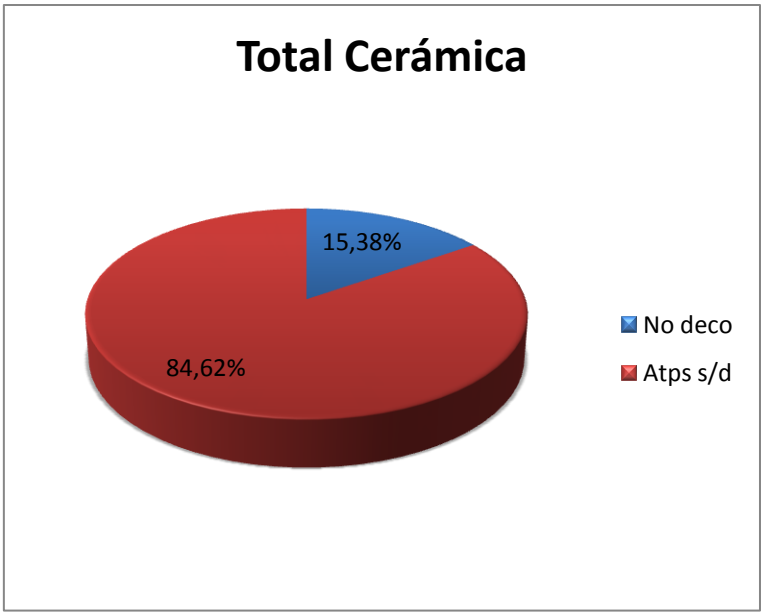
Por lo que, el volumen del contenido material documentado en este depósito está compuesto por los restos cerámicos.



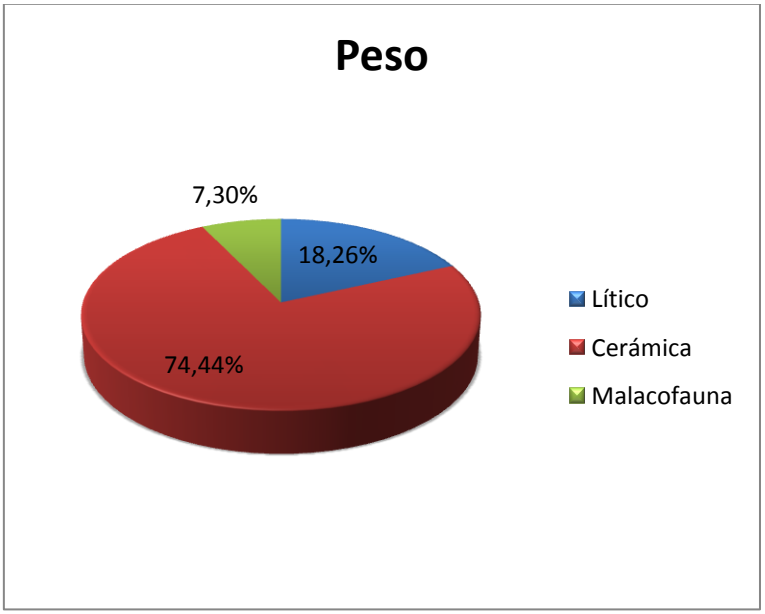
Esta estructura contiene, en su mayor parte, restos óseos animales pertenecientes a bóvidos, además de material arqueológico caracterizado por 86 artefactos diferenciados por:



Con respecto a la cerámica encontrada en esta estructura, está compuesta por 78 fragmentos no decorados.



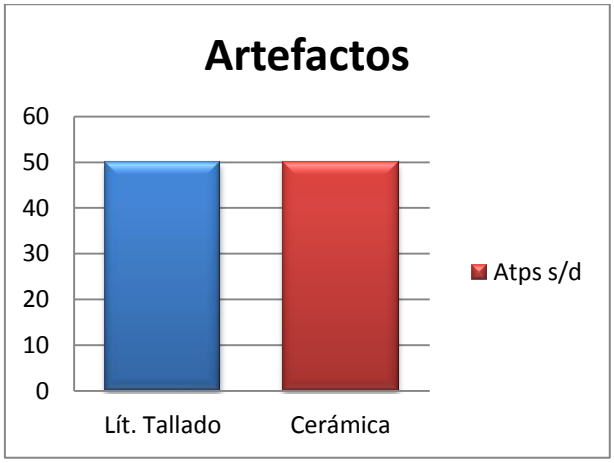
Finalmente, atendiendo al peso del contenido material hallado en esta estructura, gráficamente se clasifica así:



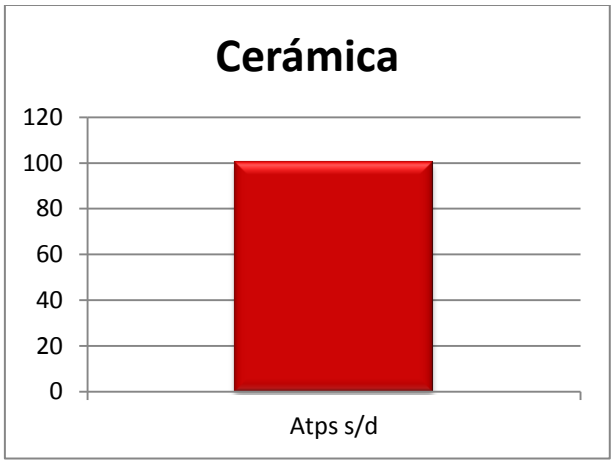
c) Estructuras indeterminadas IV-III milenio a.C.

ESTRUCTURA 7004

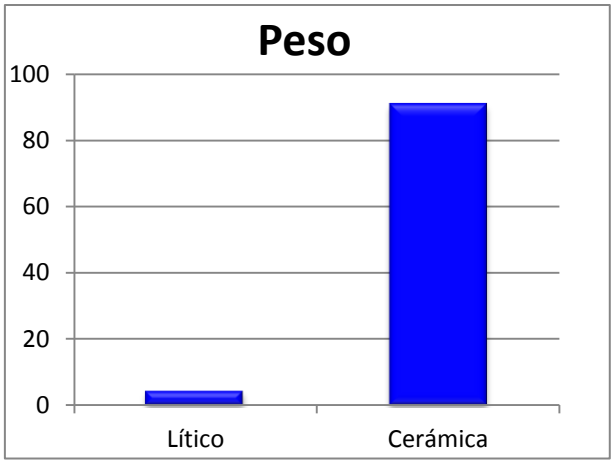
UE 7004.5: Este nivel aporta 2 artefactos, de los que 1 es un fragmento cerámico atípico no decorado con un peso total de 10 gr (50%) y 1 resto minúsculo de talla de sílex (50%).



Con respecto a la cerámica documentada en este depósito, cuenta con 1 fragmento de atípico no decorado con un peso de 10 gr (100%).



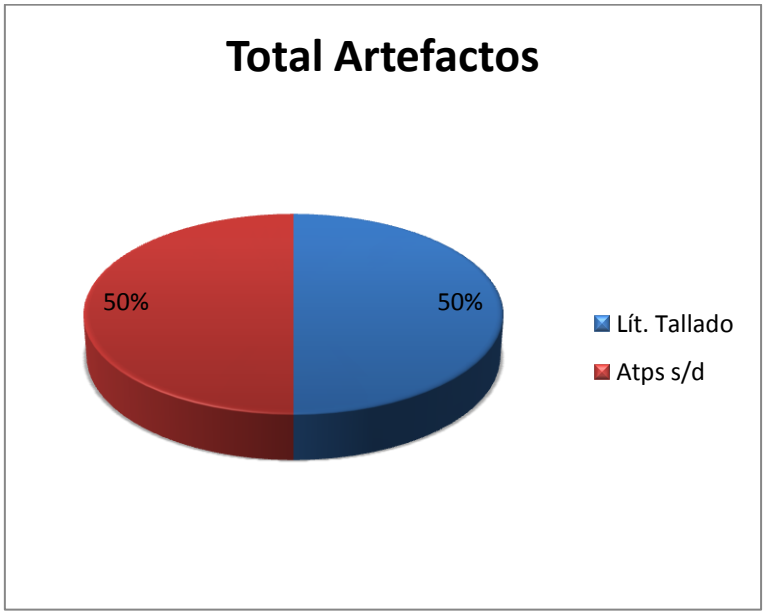
Asimismo, de forma excepcional aparecen restos de malacofauna, consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica, de los que no se documenta su peso.



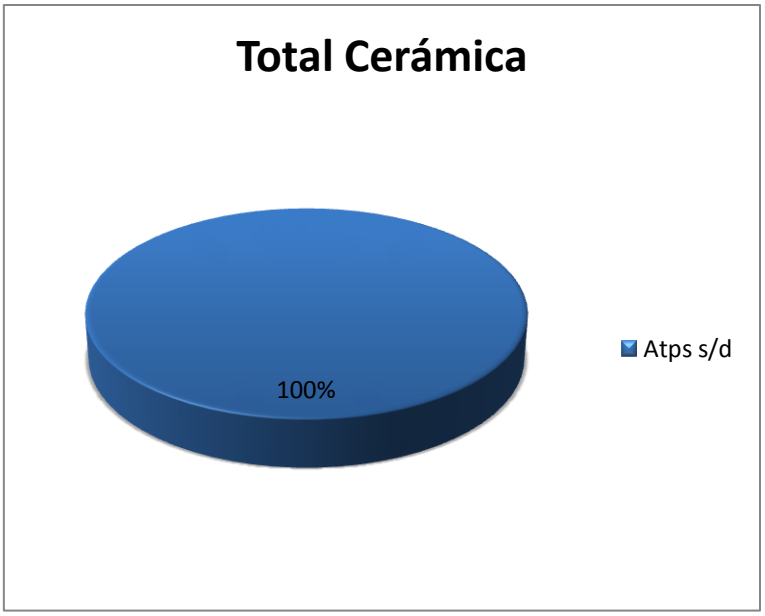
UE 7004.6: Este depósito no contiene material arqueológico.

UE 7004.7: Este estrato no tiene material arqueológico.

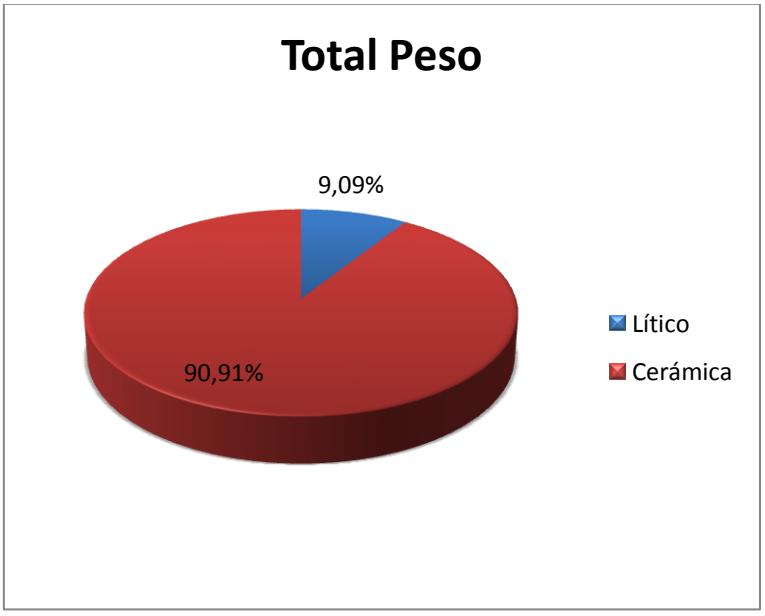
Por tanto, esta estructura apenas aporta material arqueológico, tan solo tiene 2 artefactos, los cuales se clasifican en:



Con respecto a la cerámica, ésta está representada únicamente por 1 fragmento.

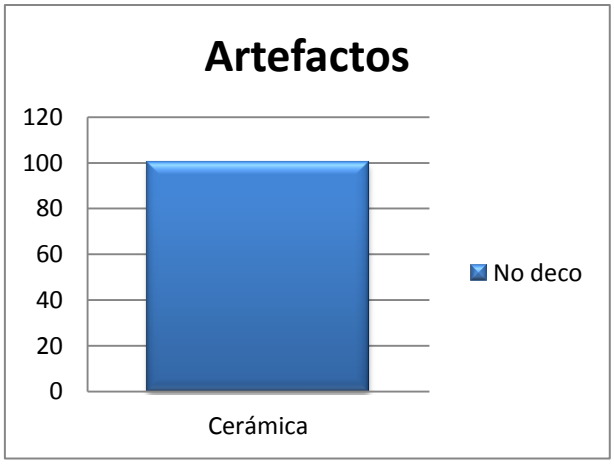


Por último, teniendo en cuenta el peso de los elementos arqueológicos documentados en esta estructura, gráficamente se muestra así:

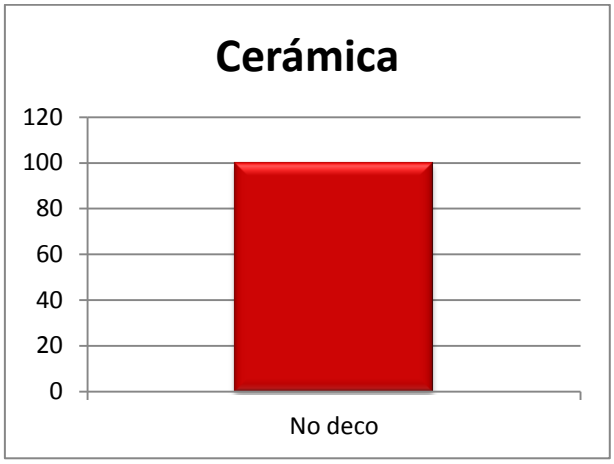


ESTRUCTURA 7010

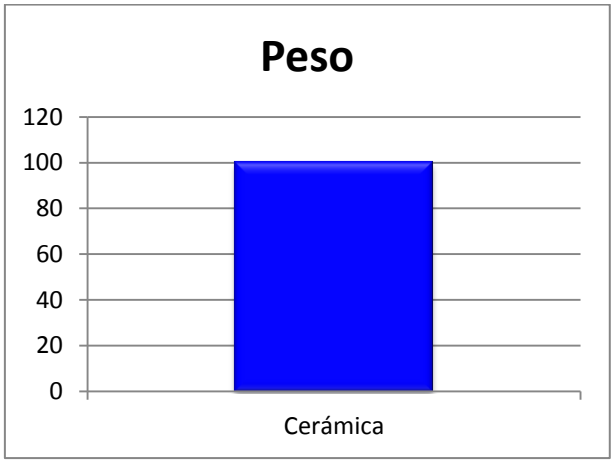
UE 7010.4: Este nivel apenas tiene material arqueológico. Contiene 1 artefacto compuesto por 1 borde cerámico no decorado con un peso de 6gr (100%).



Teniendo en cuenta la cerámica documentada en este estrato arqueológico, está formada por 1 fragmento correspondiente a 1 borde sin decoración y que pesa 6 gr.

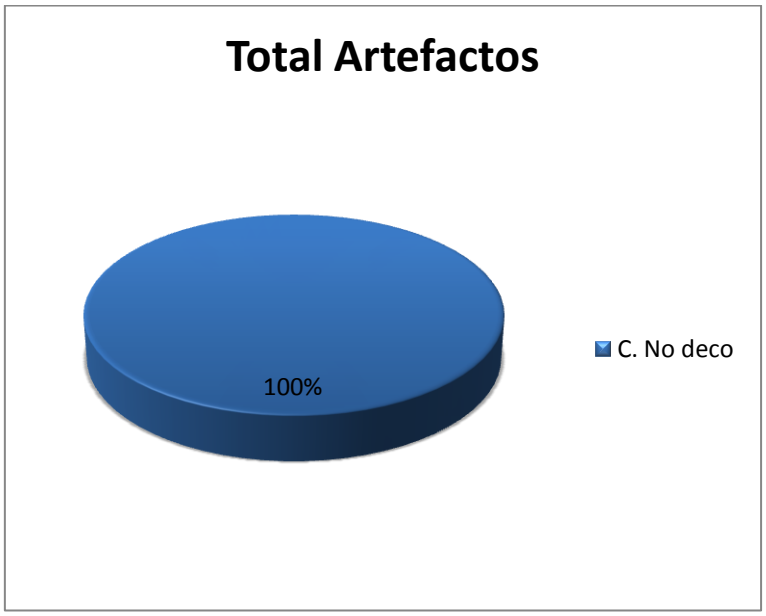


Referido al peso del contenido material, está representado únicamente por el fragmento cerámico documentado.

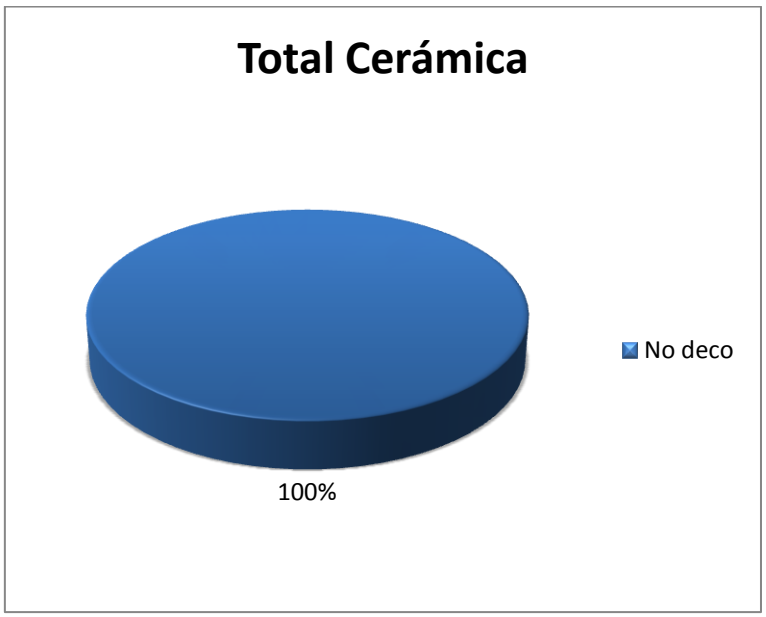


UE 7010.5: Este relleno destaca por la acumulación masiva de pequeños nódulos arcillosos de color marrón oscuro termoalterados, pero no contiene material arqueológico.

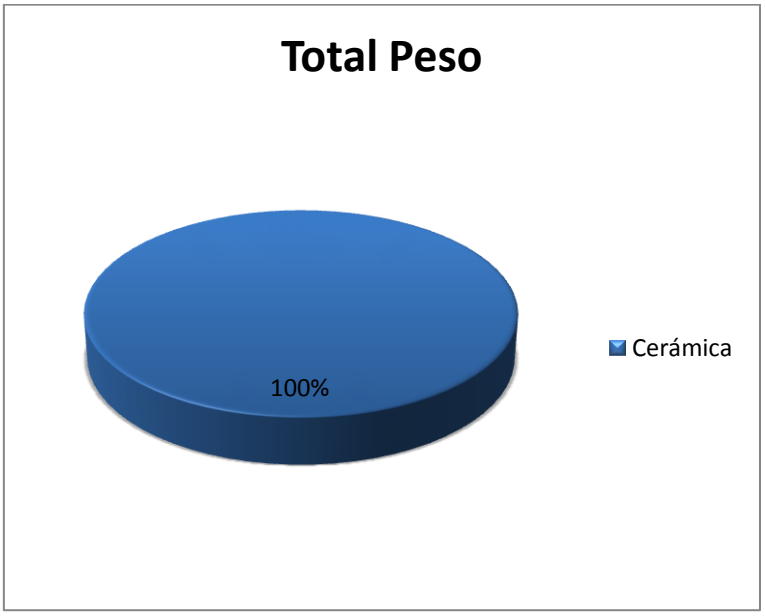
Por lo que, esta estructura tan solo tiene 1 artefacto, 1 borde cerámico no decorado:



La cerámica hallada en esta estructura está formada por 1 fragmento sin decorar.

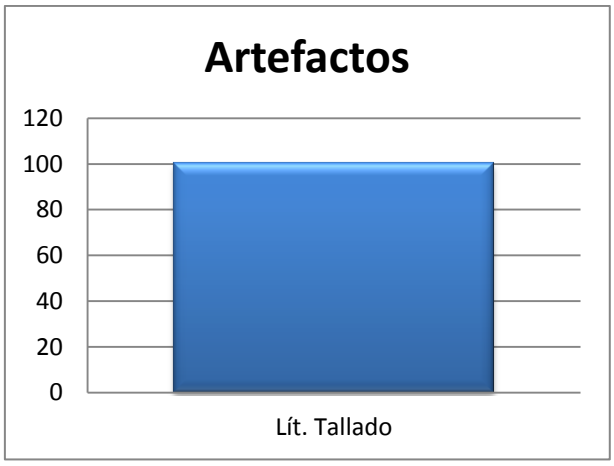


Y por tanto, en cuanto al peso de la totalidad de los elementos arqueológicos hallados en esta estructura, gráficamente se muestra como sigue:



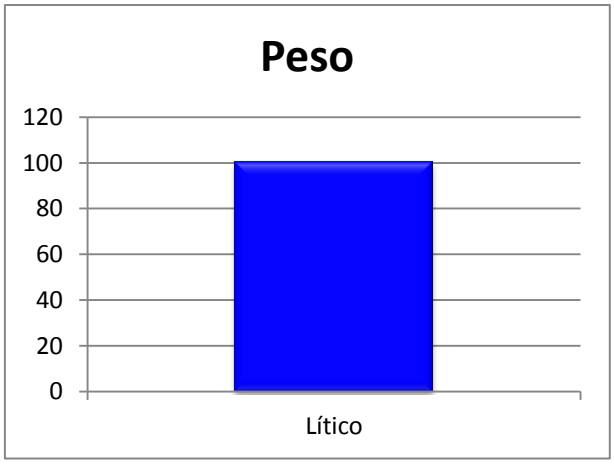
ESTRUCTURA 7033

UE 7033.4: Este depósito cuenta con 1 artefacto, 1 elemento lítico tallado muy rodado (100%).



Este relleno sedimentario no contiene restos cerámicos.

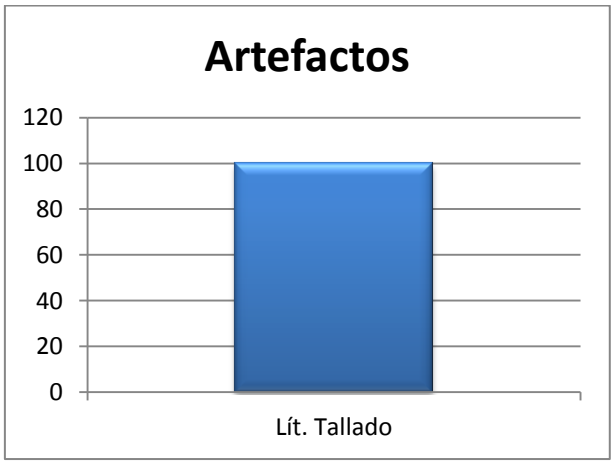
En consecuencia, el peso del contenido material está caracterizado por el único fragmento documentado.



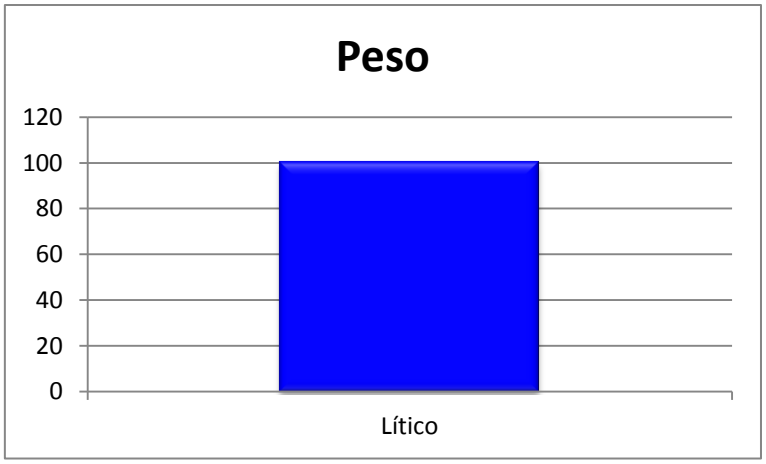
UE 7033.5: Este relleno aporta pequeños nódulos marrones termoalterados ocasionales y no tiene material arqueológico.

UE 7033.7: Esta Unidad Estratigráfica presenta nódulos de arcilla termoalterados pero no contiene material arqueológico.

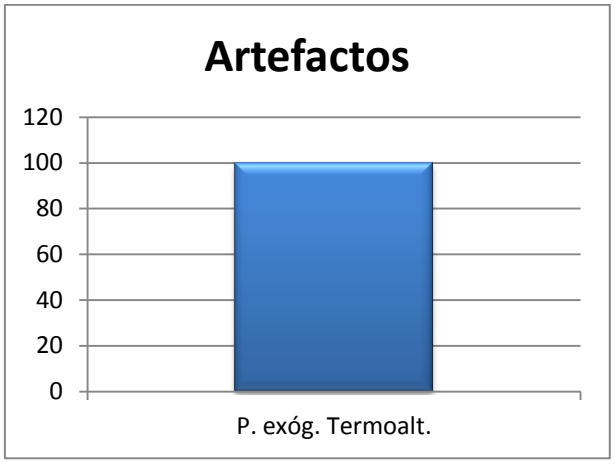
UE 7033.6: Este depósito tiene una gran acumulación de nódulos arcillosos termoalterados (marrones, negros o rojizos) y contiene 1 artefacto compuesto por 1 fragmento lítico (100%): 1 lasca de sílex, y restos ocasionales de gasterópodos terrestres (2 gr).



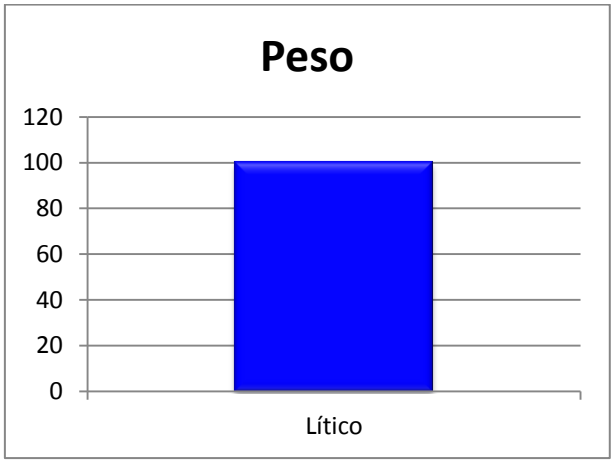
Como únicamente contiene 1 artefacto lítico, su peso está formado por el material lítico documentado:



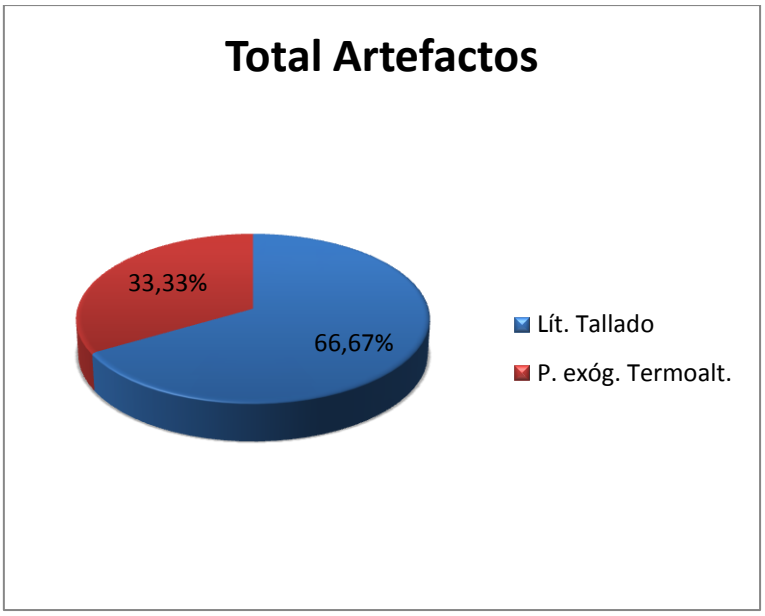
UE 7033.8: El contenido material de este relleno está formado por 1 fragmento lítico: 1 piedra exógena (100%).



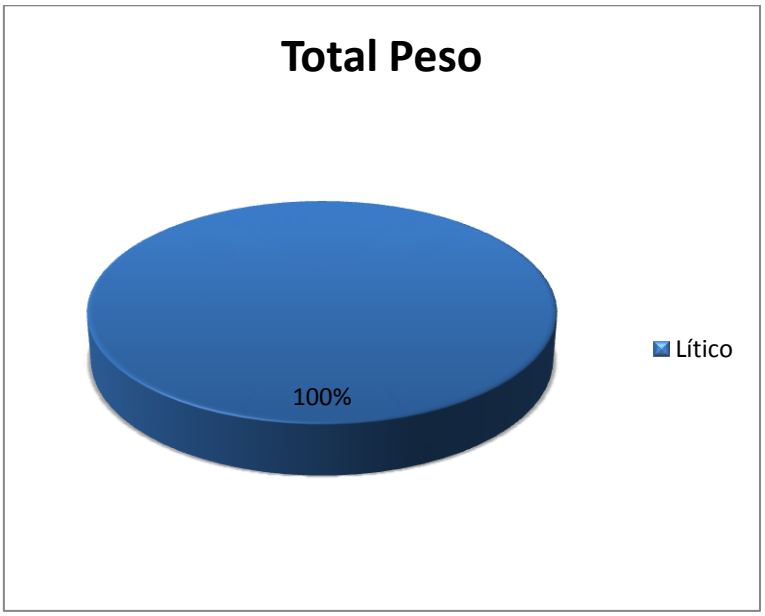
En cuanto al peso del contenido material de este nivel estratigráfico, está representado por material lítico:



En esta estructura, se produce una acumulación de nódulos carbonatados y restos de termoalteración, sin embargo, no contiene apenas material arqueológico, tan solo aporta 3 artefactos, que están formados por contenido lítico:



Centrándonos en el volumen de los elementos arqueológicos encontrados en esta estructura, están representados por material lítico.



ESTRUCTURA 7047

UE 7047.4: Este depósito no contiene material arqueológico.

UE 7047.5: Este nivel no aporta contenido material.

Por lo que, esta estructura se caracteriza por la ausencia artefactual no aportando material arqueológico alguno.

ESTRUCTURA 7054

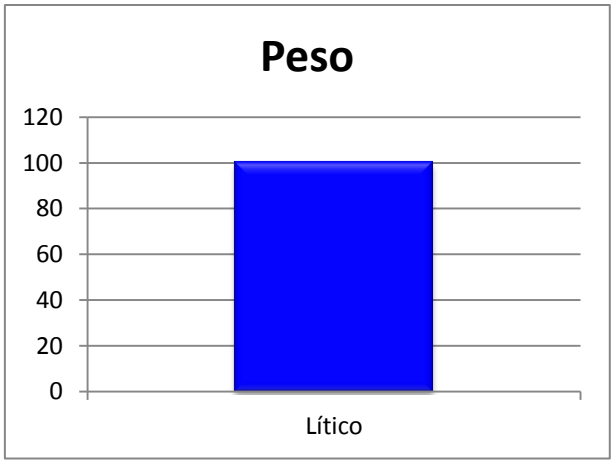
UE 7054.8: Este relleno no tiene material arqueológico.

UE 7054.9: Esta Unidad Estratigráfica presenta nódulos termoalterados, pero no se documenta contenido material.

UE 7054.10: Este estrato cuenta con tan solo 1 artefacto: 1 fragmento lítico (100%) formado por 1 trozo de muela.

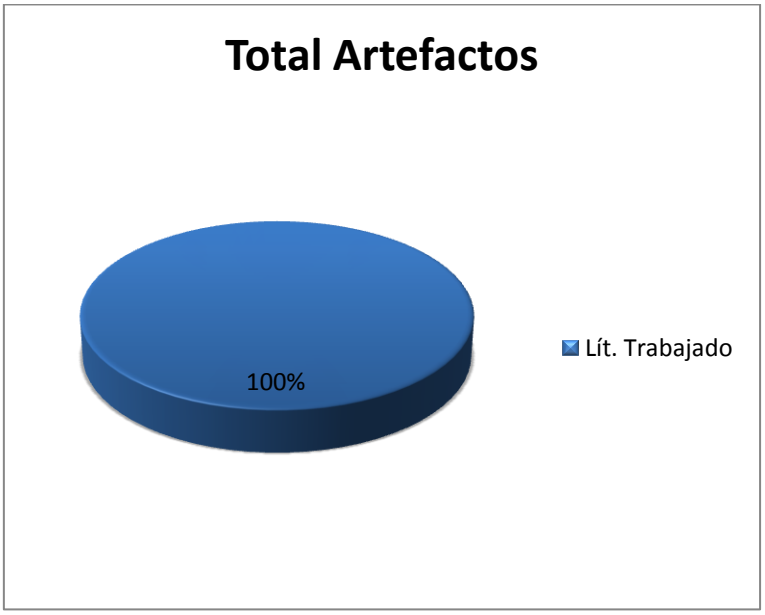


El volumen del contenido material de esta Unidad Estratigráfica está formado por el único fragmento lítico constatado.

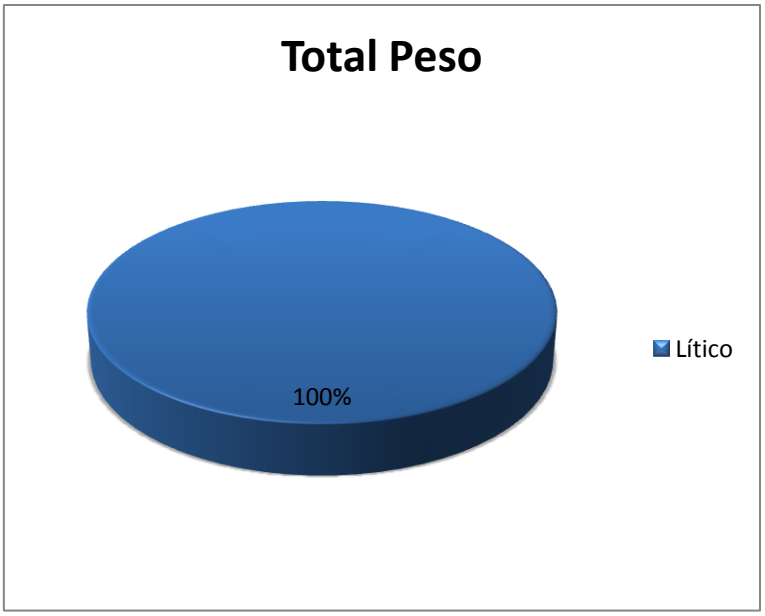


UE 7054.11: Este nivel no contiene material arqueológico.

Finalmente, esta estructura destaca por los restos de termoalteración que muestra, pero, en cuanto al material arqueológico que aporta, tan solo cuenta con 1 artefacto, compuesto por 1 fragmento lítico:



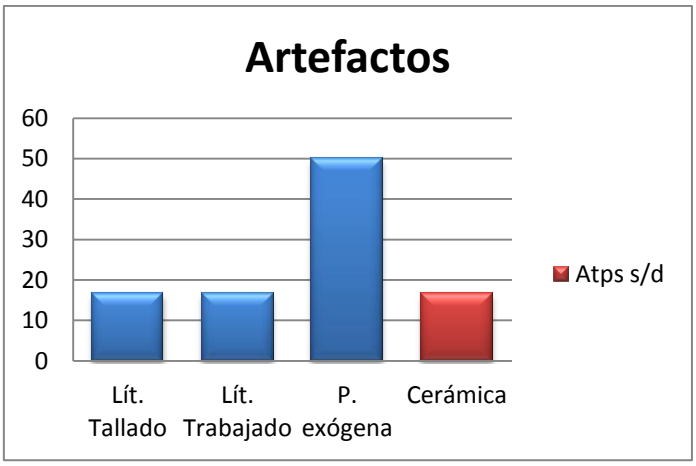
Con respecto al total del peso de su contenido material, está representado como vemos a continuación:



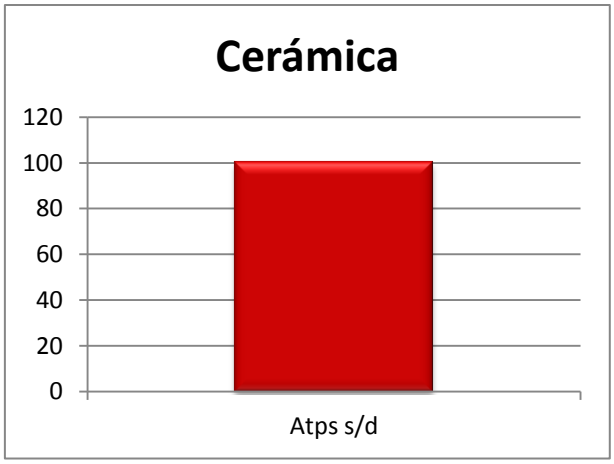
ESTRUCTURA 7075

UE 7075.4: Este estrato contiene 6 artefactos, de los que 1 es un fragmento cerámico no decorado con un peso de 38 gr (16,67%), 1 atípico.

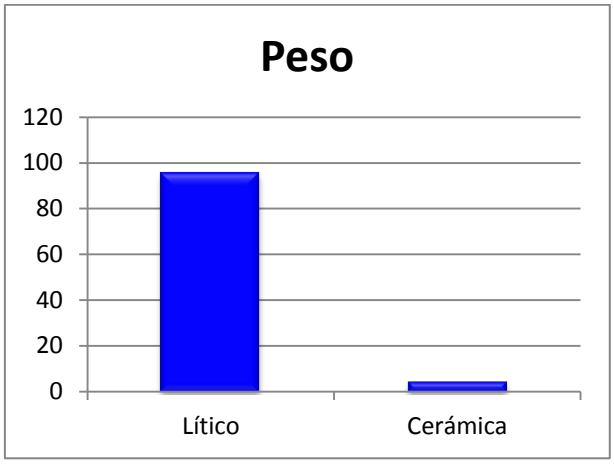
También, aporta 5 fragmentos líticos (83,33%), compuestos por 3 piedras exógenas (50%), 1 fragmento de moleta (16,67%) y 1 núcleo discoide de sílex (16,66%).



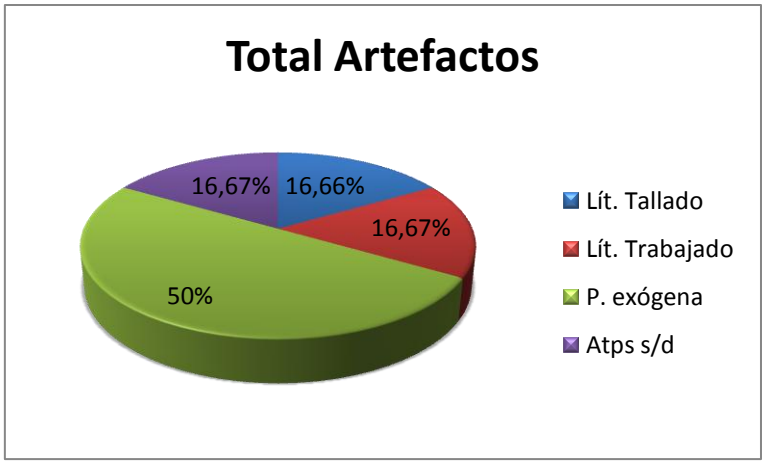
En cuanto a la cerámica documentada en este depósito, está compuesta por 1 fragmento no decorado que pertenece a 1 atípico, con un peso de 38 gr (100%).



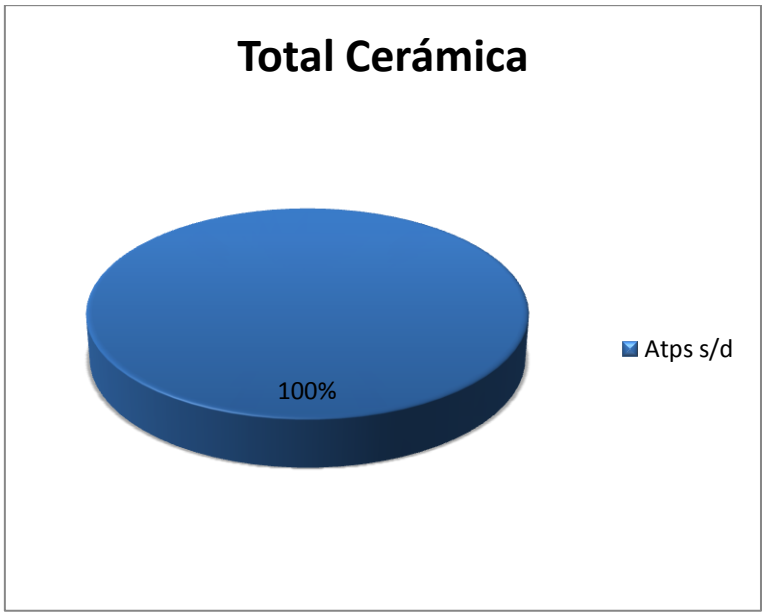
Con respecto al volumen de los elementos arqueológicos encontrados en este relleno sedimentario, gráficamente se agrupa de la siguiente manera:



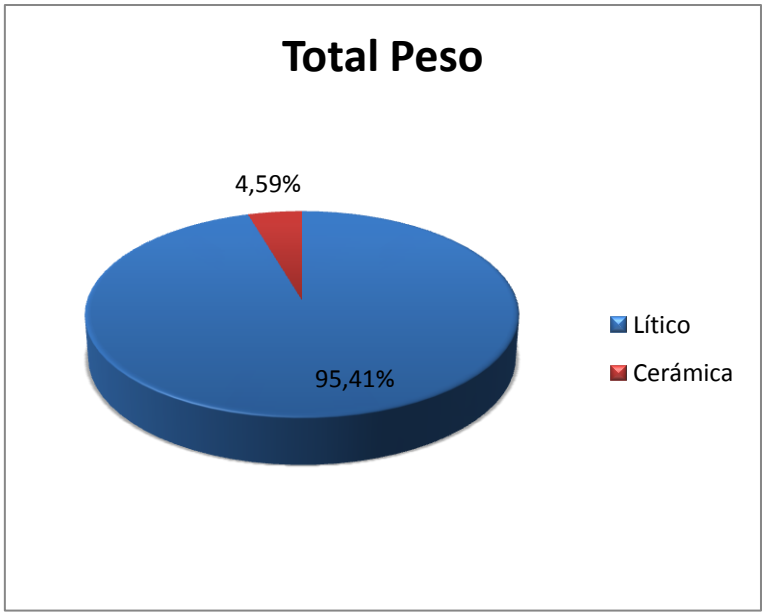
Al igual que las estructuras anteriores, esta entidad arqueológica se caracteriza por la escasez de material arqueológico que presenta, documentándose tan solo 6 artefactos, clasificados en:



Atendiendo a la cerámica documentada en esta estructura, ésta está formada por 1 único fragmento:



Y para terminar, atendemos al volumen del conjunto material que se halla en esta estructura y gráficamente se caracteriza de la siguiente forma:


Total Peso
4,59%
95,41%
Lítico
Cerámica

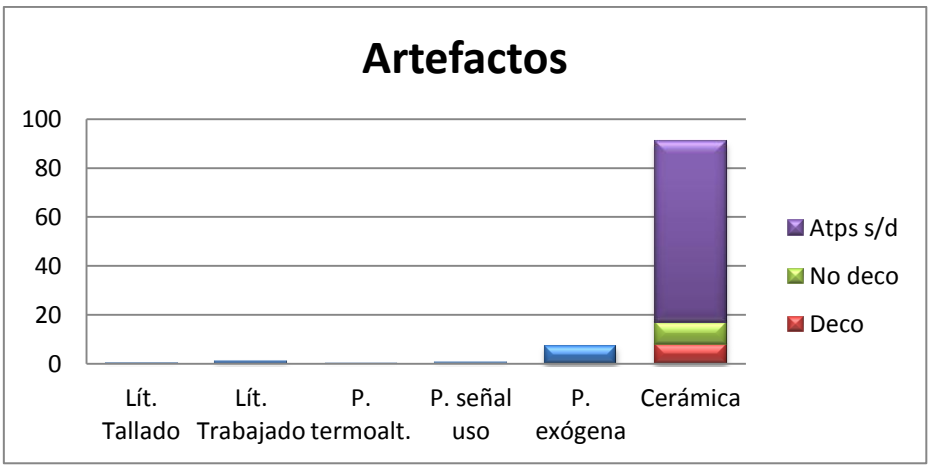
6.1.2. VIAL 1 TRAMO 6

a) Estructuras de IV Milenio a.C.

ESTRUCTURA 278

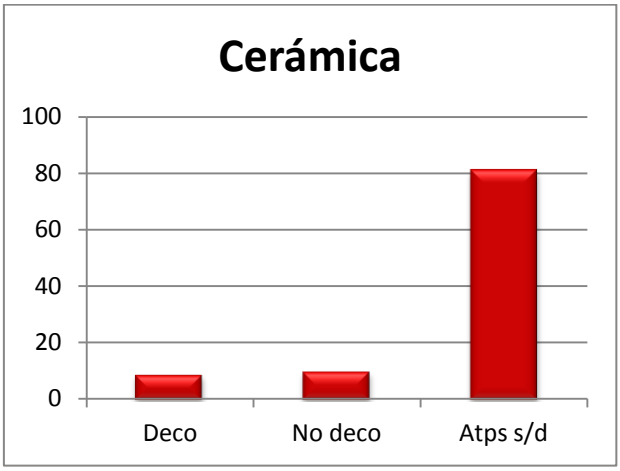
UE 278.6: Este depósito se documenta a techo de la estructura y cuenta con 595 artefactos, de los que 540 son fragmentos cerámicos con un peso total de 4.763 gr (90,76%). De estos 540 fragmentos cerámicos, 492 no están decorados y están formados por 33 bordes (5,55%), 438 atípicos (73,61%), 3 bases (0,50%) y 18 carenas (3,02%). Asimismo, 48 restos tienen decoración (8,07%): 1 atípico con incisiones (0,17%); 2 atípicos (0,34%) y 3 carenas (0,50%) con acanaladuras; restos de engobe: 5 atípicos (0,84%) y 1 base (0,17%); decoración plástica aplicada: 8 bordes (1,34%), 1 atípico (0,17%) y 4 carenas (0,67%); y restos de almagra: 1 borde (0,17%), 11 atípicos (1,85%) y 11 carenas (1,85%).

También, contiene 55 elementos líticos (9,24%): 44 piedras exógenas (7,39%), 3 piedras con señales uso (0,50%), 1 piedra termoalterada (0,17%), 1 piedra pulimentada (0,17%), 2 piedras trabajadas (0,34%), 2 fragmentos de molino (0,34%), 1 resto de industria lítica tallada (0,17%) y 1 fragmento mesial de lámina de sílex (0,17%).

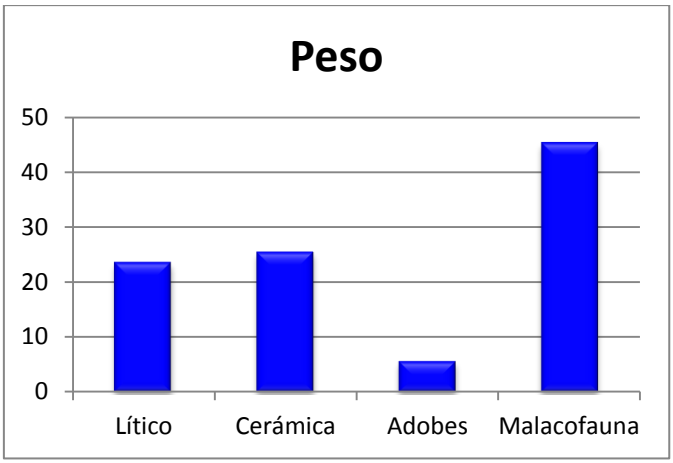


En cuanto a la cerámica encontrada, este nivel estratigráfico aporta 540 fragmentos con un peso total de 4.763 gr. De estos 540 fragmentos cerámicos, 492 no están decorados y corresponden a 33 bordes (6,11%), 438 atípicos (81,12%), 3 bases (0,55%) y 18 carenas (3,33%). Además, 48 fragmentos tienen decoración (8,89%): incisa, 1 atípico (0,18%); acanalada, 2 atípicos (0,37%) y 3 carenas (0,55%); engobe, 5 atípicos (0,92%) y 1 base

(0,18%); decoración plástica aplicada, 8 bordes (1,48%), 1 atípico (0,18%) y 4 carenas (0,74%); y almagra, 1 borde (0,18%), 11 atípicos (2,04%) y 11 carenas (2,04%).



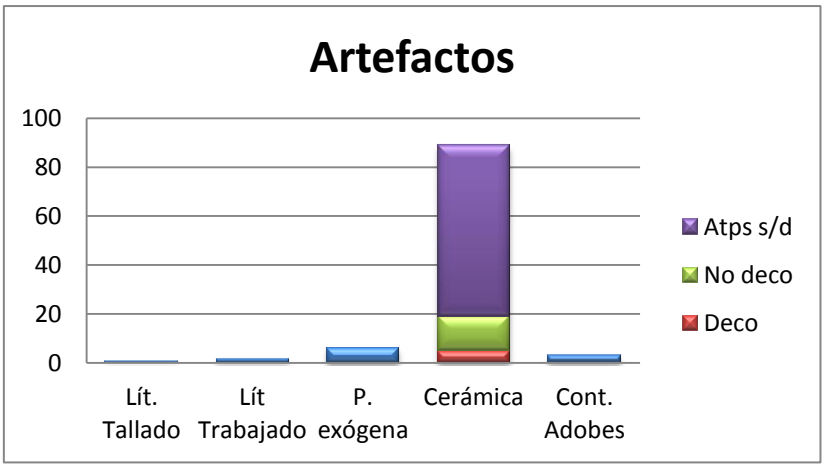
Igualmente, en esta Unidad Estratigráfica aparecen 7 fragmentos de adobes (1.055 gr) y restos abundantes de malacofauna (8.474 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, y restos ocasionales de gasterópodos terrestres (18 gr).



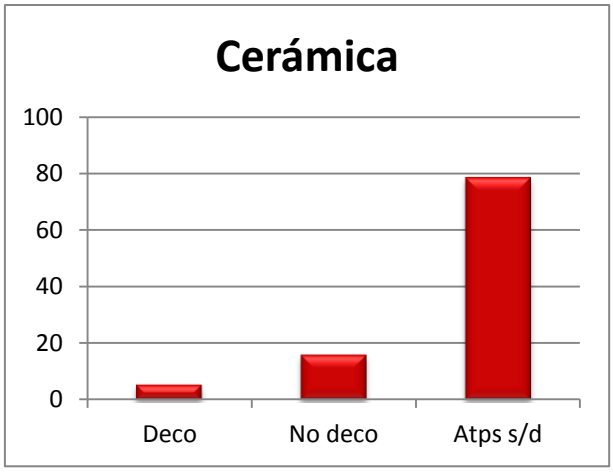
UE 278.11: Este nivel se caracteriza por una acumulación masiva de conchas dispersas por toda la superficie ocupada por el depósito (25.222 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*. Al mismo tiempo, se constatan restos de gasterópodos terrestres (46 gr).

Junto a esta gran cantidad de malacofauna, encontramos 451 artefactos, de los cuales 400 son fragmentos cerámicos, en su mayoría no decorados, con un peso total de 4.048 gr (88,70%) y están formados por 38 bordes (8,43%), 314 atípicos (69,63%), 7 bases (1,55%) y 19 carenas (4,22%). De estos 400 fragmentos, 22 cuentan con decoración (4,88%), por un lado, decoración plástica aplicada: 2 bordes (0,44%), 3 atípicos (0,66%) y 1 carena (0,22%); y por otro lado, almagra: 5 bordes (1,11%), 1 atípico (0,22%) y 10 carenas (2,22%).

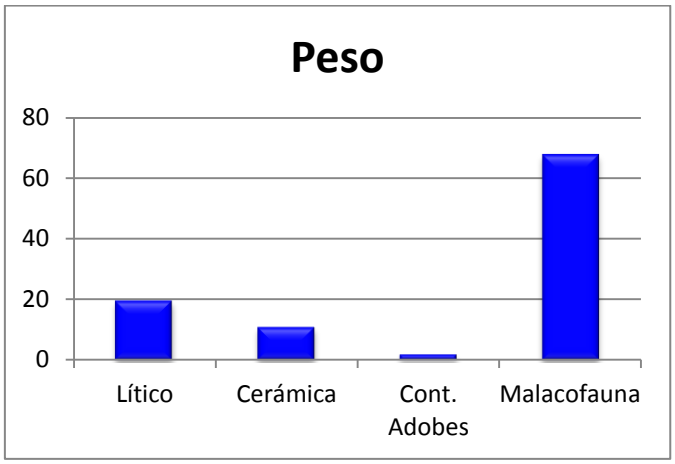
Además de aportar 13 fragmentos de adobes (2,88%), algunos con forma de placa y 38 elementos líticos (8,42%), 28 piedras exógenas (6,21%), 2 trabajadas (0,44%), 2 fragmentos de molino (0,44%), 1 molino (0,22%), 1 percutor (0,22%), 1 hacha (0,22%), 1 fragmento de lámina retocada (0,22%) y 1 sin retocar de sílex (0,22%) y 1 cuarzo (0,22%).



Respecto a la cerámica documentada en este depósito, cuenta con 400 fragmentos, sobre todo, sin decoración y con un peso total de 4.048 gr. Están formados por 38 bordes (9,50%), 314 atípicos (78,50%), 7 bases (1,75%) y 19 carenas (4,75%). Aparte de contener 22 restos con decoración (5,50%), por un lado, decoración plástica aplicada: 2 bordes (0,50%), 3 atípicos (0,75%) y 1 carena (0,25%); y por otro lado, almagra: 5 bordes (1,25%), 1 atípico (0,25%) y 10 carenas (2,50%).

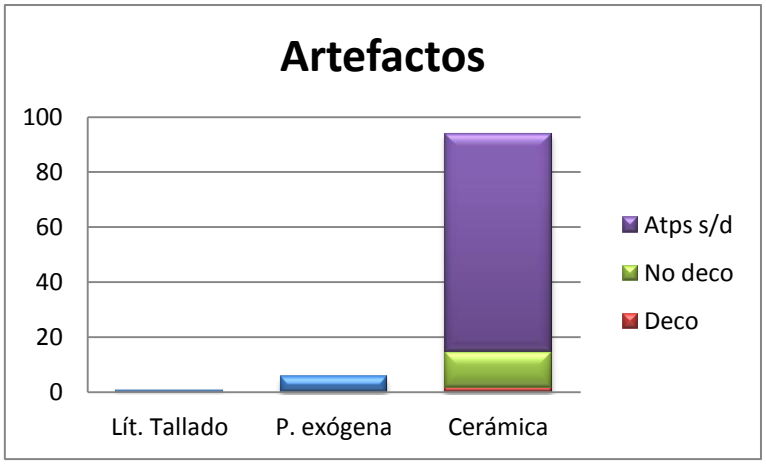


Con respecto al peso del contenido material encontrado en este nivel, gráficamente se muestran de la siguiente manera:

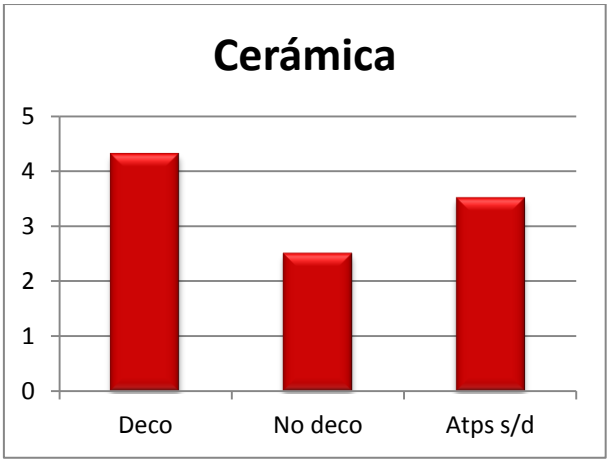


UE 278.17: Este relleno contiene 165 artefactos, formados por 155 fragmentos cerámicos, de los que 3 están decorados, con un peso total de 1.218 gr (92,26%), compuestos por 9 bordes (5,45%), 131 atípicos (79,39%), 1 base (0,61%) y 11 carenas (6,67%). Los 3 fragmentos cerámicos decorados presentan decoración plástica aplicada y son 1 atípico (0,61%) y 2 carenas (1,21%).

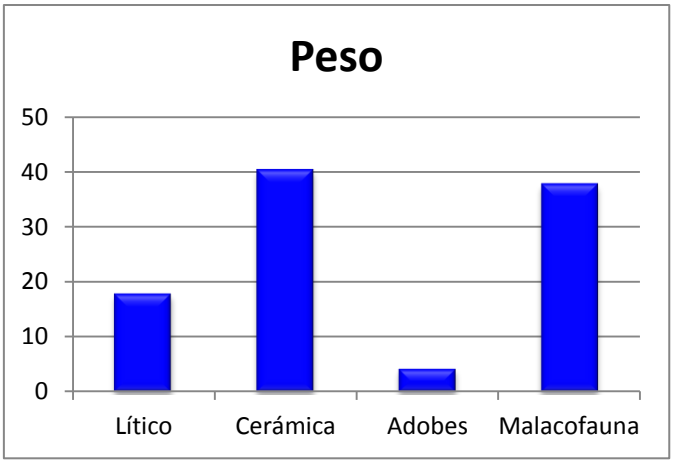
De la misma manera, se evidencian 10 fragmentos líticos (6,06%), 9 exógenas (5,45%) y 1 fragmento de lasca de sílex (0,61%).



Si atendemos a los restos cerámicos hallados en este nivel estratigráfico, se encuentran 155 fragmentos, de los que 3 están decorados, con un peso total de 1.218 gr. Se corresponden a 9 bordes (5,81%), 131 atípicos (84,52%), 1 base (0,64%) y 11 carenas (7,10%). Los 3 fragmentos cerámicos decorados presentan decoración plástica aplicada y son 1 atípico (0,64%) y 2 carenas (1,29%).

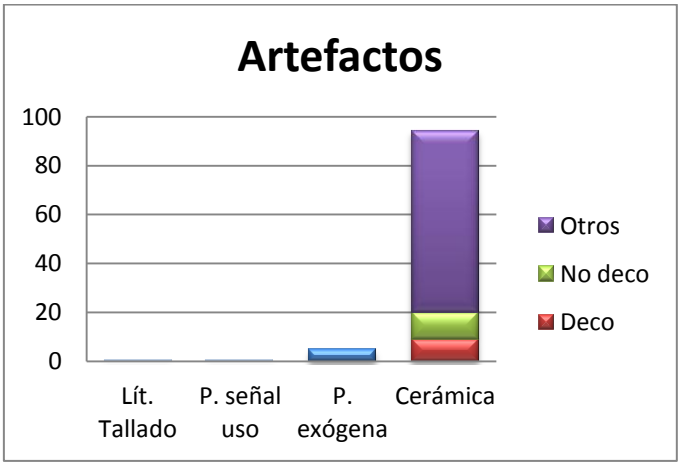


Finalmente, en este contexto aparecen 3 nódulos de adobes (128 gr) y restos de malacofauna (1.140 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* en conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus* y restos ocasionales de gasterópodos terrestres (12 gr).



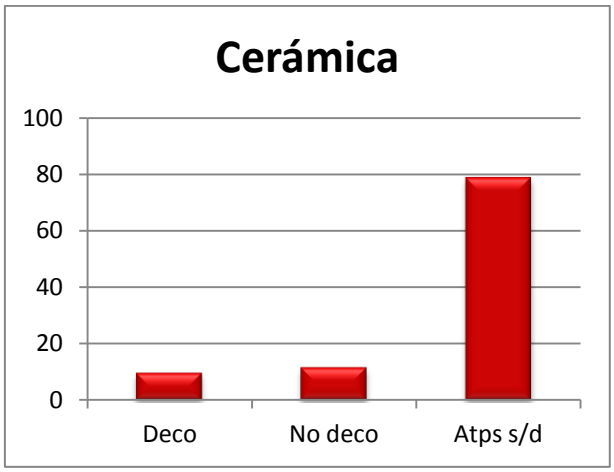
UE 278.14: Este depósito se localiza en la zona central de la estructura y contiene 339 artefactos, de los cuales 320 son fragmentos cerámicos con un peso total de 2.812 gr (94,39%), constituidos por 25 bordes (7,37%), 252 atípicos (74,35%) y 12 carenas (3,55%). De estos 320 fragmentos cerámicos, 31 están decorados con las siguientes técnicas decorativas (9,14%), incisa: 2 bordes (0,59%); engobe: 1 borde (0,29%), 2 atípicos (0,59%) y 2 carenas (0,59%); almagra: 7 bordes (2,06%), 9 atípicos (2,65%) y 2 carenas (0,59%); y decoración plástica aplicada: 3 bordes (0,88%), 2 atípicos (0,59%) y 1 carena (0,29%).

Asimismo, aporta 19 elementos líticos (5,60%): 17 piedras exógenas (5,01%), 1 con señales de uso (0,29%) y 1 lasca de cuarcita (0,29%).

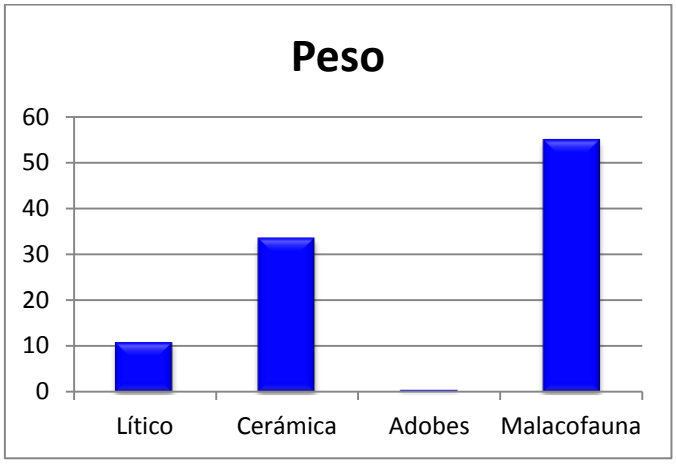


Centrándonos en el contenido cerámico, está compuesto por 320 fragmentos con un peso total de 2.812 gr, pertenecientes a 25 bordes (7,81%), 252 atípicos (78,75%) y 12 carenas (3,75%). De estos 320 fragmentos cerámicos, 31 están decorados (9,69%) con

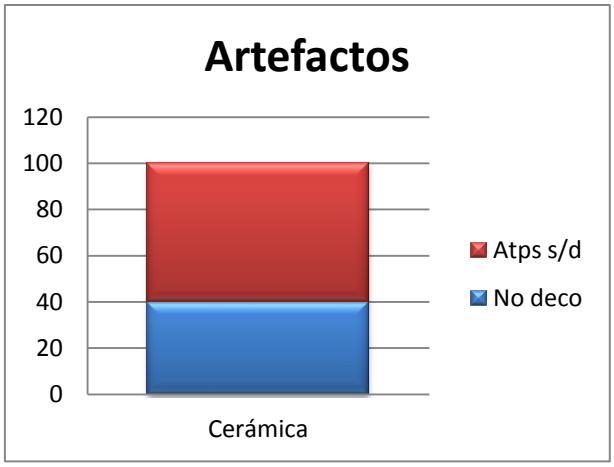
decoración incisa: 2 bordes; con decoración de engobe: 1 borde, 2 atípicos y 2 carenas; con decoración de almagra: 7 bordes, 9 atípicos y 2 carenas; y con decoración plástica aplicada: 3 bordes, 2 atípicos y 1 carena.



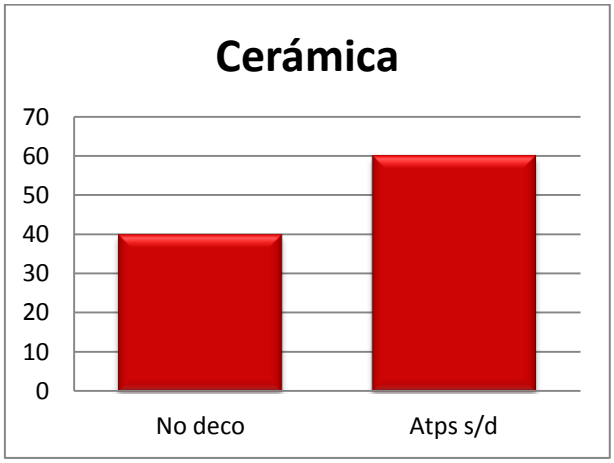
También, cuenta con 6 fragmentos de adobes (36 gr) y gran cantidad de restos de malacofauna (4.602 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, en conexión anatómica, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus* y algunos restos de gasterópodos terrestres (48 gr).



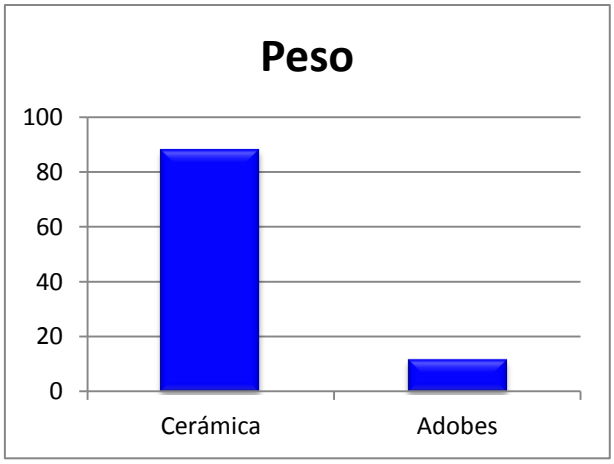
UE 278.41: Este nivel se ubica en la base de la estructura y cuenta con 5 artefactos, todos fragmentos cerámicos no decorados, con un peso total de 74 gr (100%), compuestos por 3 atípicos (60%) y 2 carenas (40%).



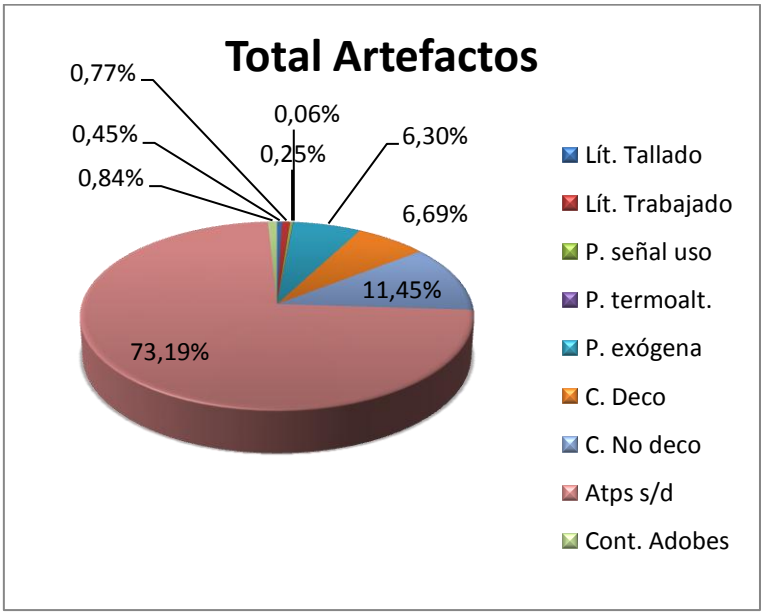
Por lo que, la cerámica es el único artefacto documentado en este estrato arqueológico y gráficamente, se clasifica como sigue:



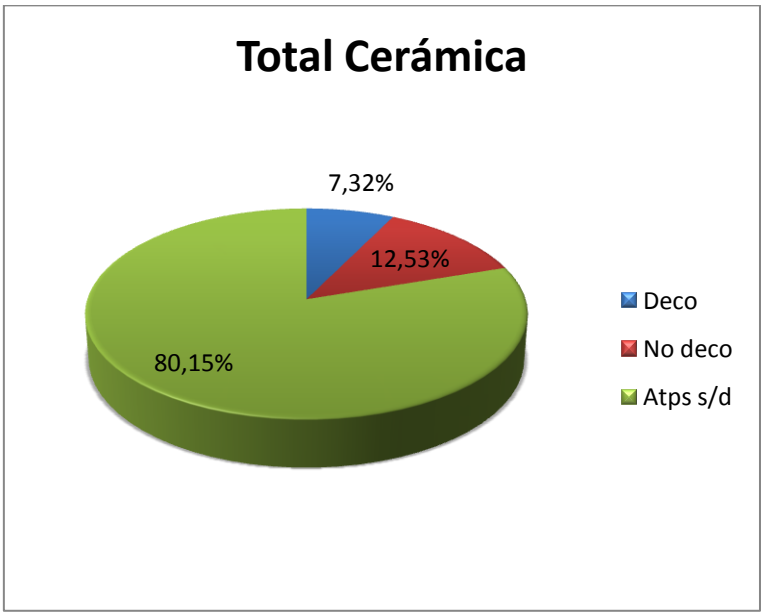
Asimismo, cuenta con 2 fragmentos de adobes (10 gr).



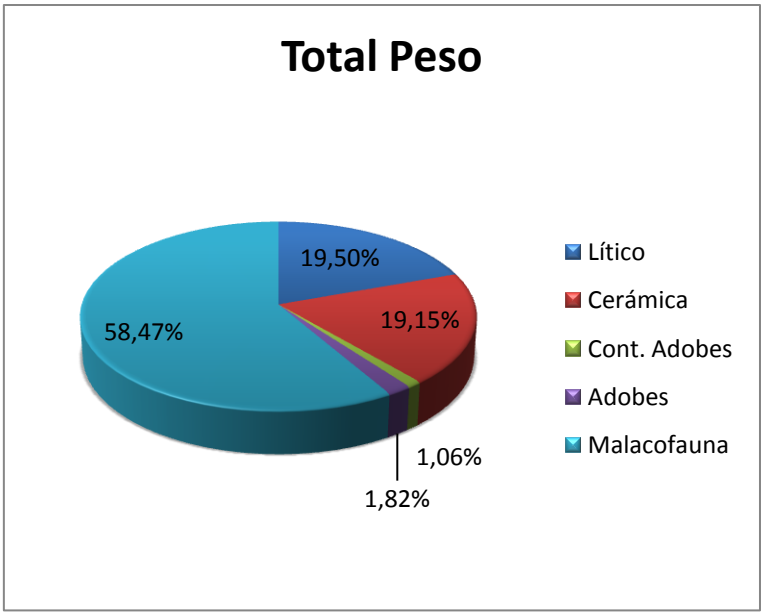
Por tanto, esta estructura se caracteriza por una acumulación masiva de conchas y navajas junto a otros artefactos, en concreto 1.555 restos, clasificados como sigue:



Por lo que, la cerámica constatada en esta estructura está formada por 1.420 fragmentos y sobresalen por lo siguiente:



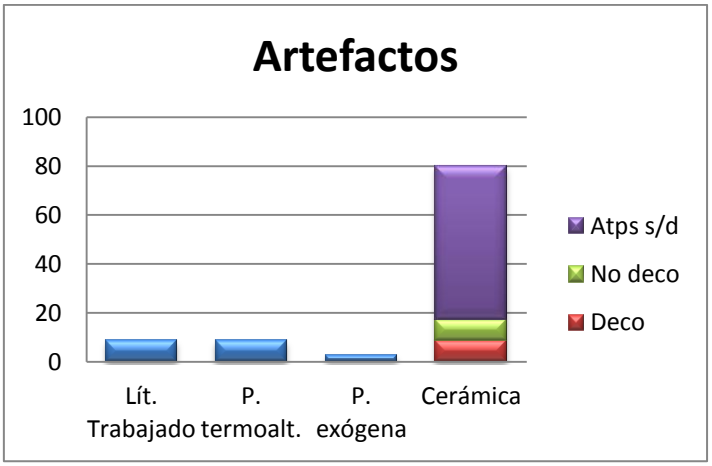
Por tanto, el volumen de los elementos arqueológicos documentados en esta estructura, gráficamente se agrupan de la siguiente manera:



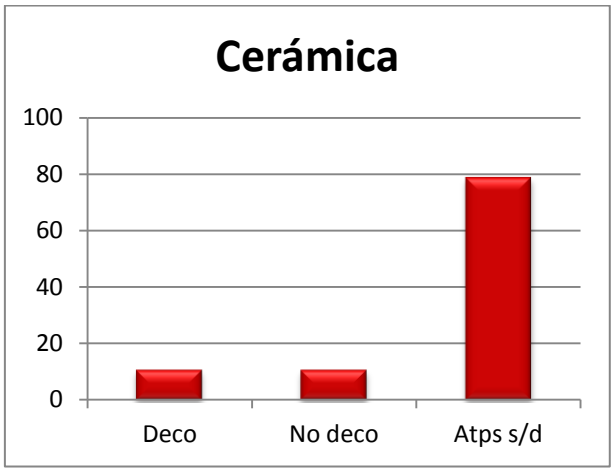
ESTRUCTURA 279/ E-2

UE 279.42: Este depósito se localiza a techo de la estructura y aporta 35 artefactos, de los que 28 son fragmentos cerámicos, sobre todo, no decorados, con un peso total de 366 gr (80%), formados por 2 bordes (5,71%), 22 atípicos (62,87%) y 1carena (2,86%). De estos 28 fragmentos, 3 elementos están decorados (8,57%), 1 atípico (2,86%) y 1 base con decoración plástica aplicada (2,86%) y 1 atípico decorado con almagra (2,85%).

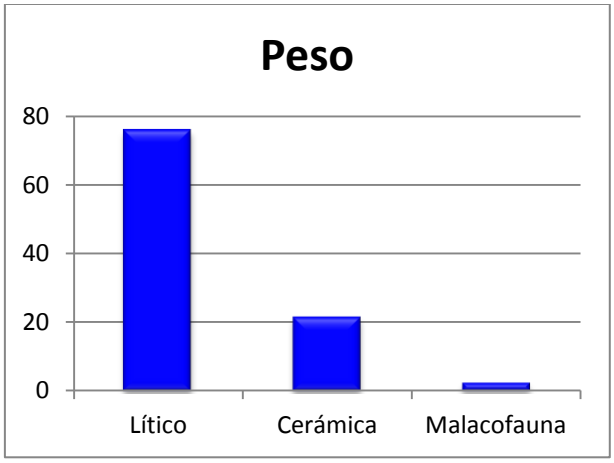
También, cuenta con 7 fragmentos líticos (20%), 1 fragmento de piedra exógena (pizarra) (2,85%), 3 fragmentos de piedras termoalteradas (8,57%), 2 fragmentos de molino (5,71%) y 1 fragmento de muela (2,85%).



Atendiendo a la cerámica documentada en esta Unidad Estratigráfica, está compuesta por 28 fragmentos, en su mayoría, sin decoración, con un peso total de 366 gr y pertenecen a 2 bordes (7,14%), 22 atípicos (78,58%) y 1carena (3,57%). Además de contar con 3 elementos con restos de decoración (10,71%): 1 atípico (3,57%) y 1 base con decoración plástica aplicada (3,57%) y 1 atípico decorado con almagra (3,57%).



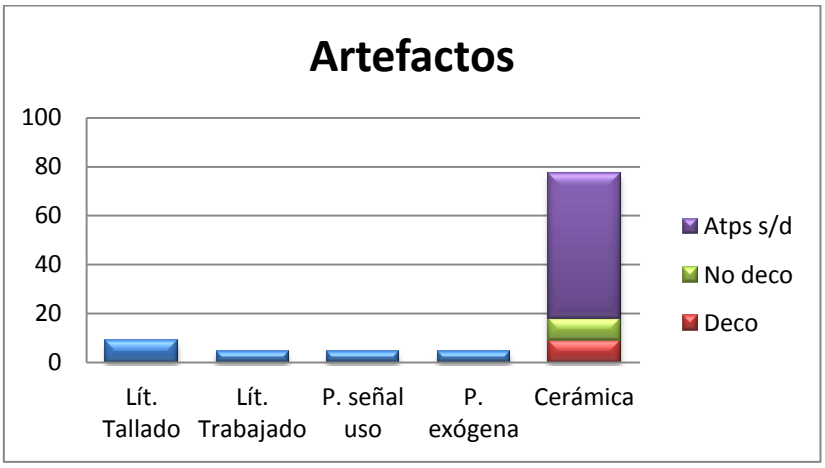
Igualmente, aparecen escasos restos de malacofauna (42 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica y algunos restos de gasterópodos terrestres (50 gr).



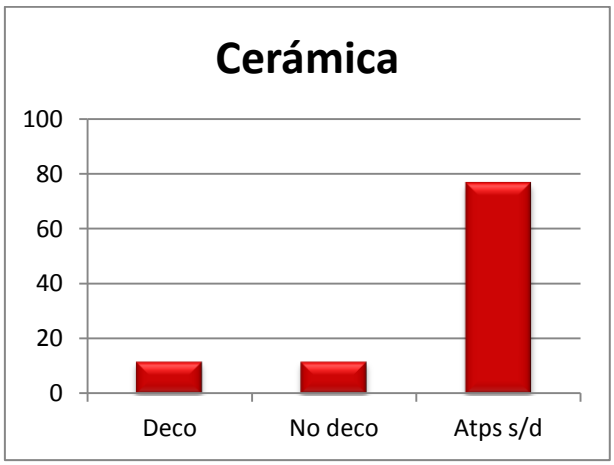
UE 279.43: Este nivel contiene 22 artefactos, de los cuales 17 son fragmentos cerámicos no decorados, excepto 2 de ellos que presentan decoración, con un peso de 246 gr (77,27%), compuestos por 1 borde (4,54%), 13 atípicos (59,09%) y 1 fragmento de

prehensión y supensión (4,54%). De estos 17 restos cerámicos, 1 borde está decorado a la almagra (4,54%) y otro borde presenta decoración plástica aplicada (4,54%).

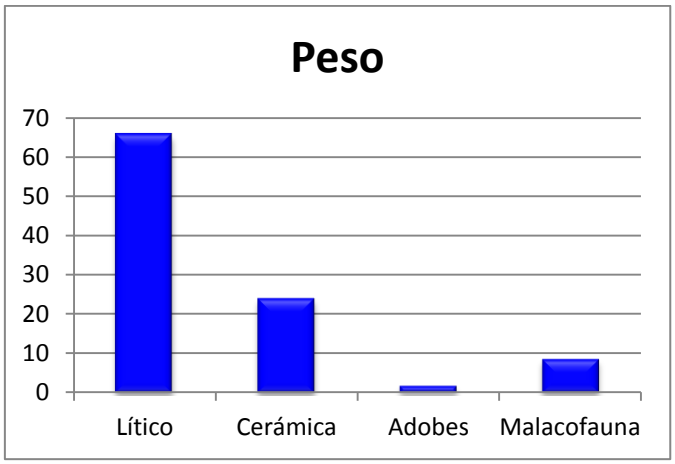
De la misma forma, cuenta 5 elementos líticos (22,73%), 1 fragmento de piedra exógena (pizarra) (4,55%), 1 con señales de uso (4,55%), 1 fragmento de molino (4,55%), 1 lasca de cuarcita (4,55%) y 1 chunks de cuarzo (4,55%).



Con respecto a la cerámica documentada en esta estructura, está formada por 17 fragmentos no decorados, de los que 2 tienen restos de decoración. Suman un peso de 246 gr y corresponden a 1 borde (5,88%), 13 atípicos (76,48%) y 1 fragmento de prehensión y supensión (5,88%). De estos 17 restos cerámicos, 1 borde está decorado a la almagra (5,88%) y otro borde presenta decoración plástica aplicada (5,88%).



Igualmente, aporta con 3 fragmentos de adobes (19 gr) y restos de malacofauna (88 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica, y algunos restos de gasterópodos terrestres (18 gr).

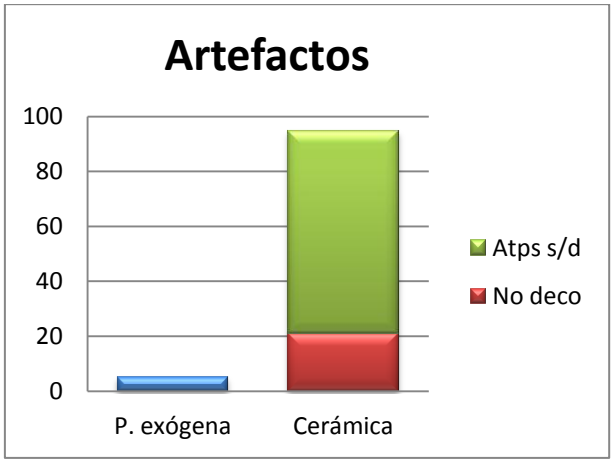


UE 279.50: Bóveda craneana aislada perteneciente a una inhumación secundaria.

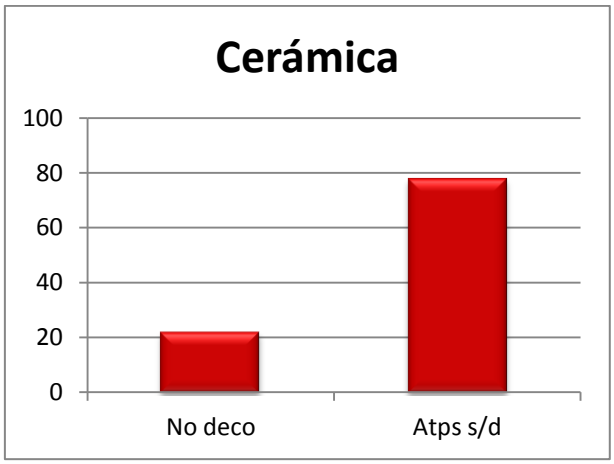
UE 279.48: Bóveda craneana aislada correspondiente a una inhumación secundaria.

UE 279.51: Este estrato completa el proceso de colmatación de los contextos funerarios inferiores y contiene 19 artefactos, de los que 18 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 120 gr (94,74%), formados por 3 bordes (15,79%), 14 atípicos (73,69%) y 1 carena (5,26%).

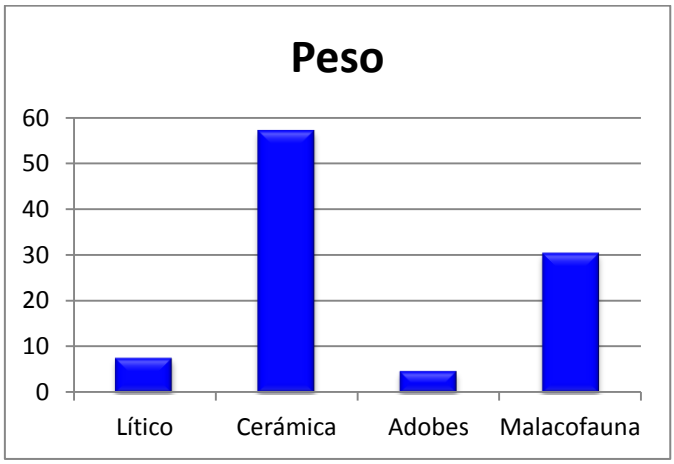
También, cuenta con 1 fragmento de piedra exógena (5,26%).



La cerámica documentada en este depósito está formada por 18 fragmentos sin decoración, con un peso de 120 gr, referentes a 3 bordes (16,67%), 14 atípicos (77,78%) y 1 carena (5,55%).

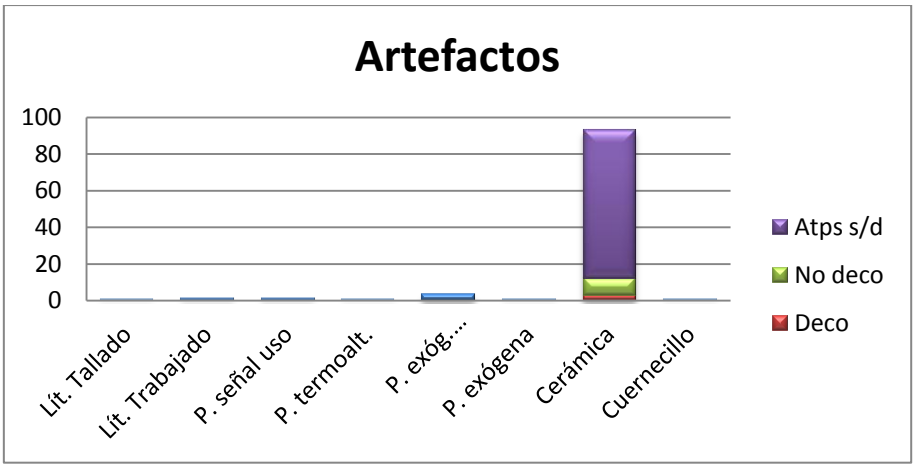


Además, aparecen 2 fragmentos de adobes (10 gr) y escasos restos de malacofauna (64 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

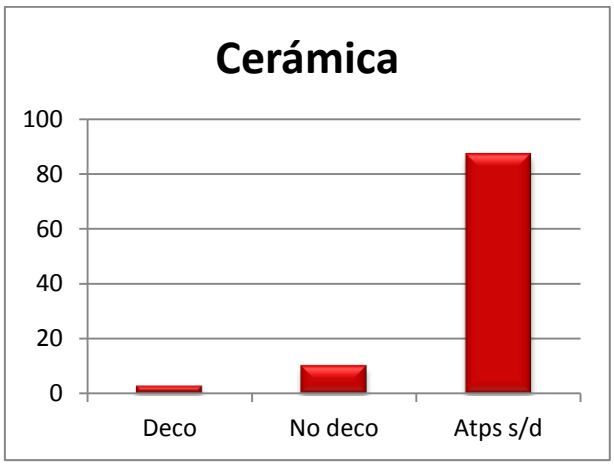


UE 279.44: Relleno sedimentario que aporta 201 artefactos, de los cuales 187 están formados por fragmentos cerámicos no decorados, en su mayoría, con un peso total de 1.966 gr (93%), que están compuestos por 13 bordes (6,47%), 162 atípicos (80,60%), 3 carenas (1,49%), 2 bases (0,99%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,50%). Aparte de 1 fragmento de cuernecillo o creciente (0,50%) y 5 fragmentos cerámicos decorados (2,49%), 2 atípicos con decoración plástica aplicada (0,99%) y 2 bordes (0,99%) y 1 atípico decorado a la almagra (0,50%).

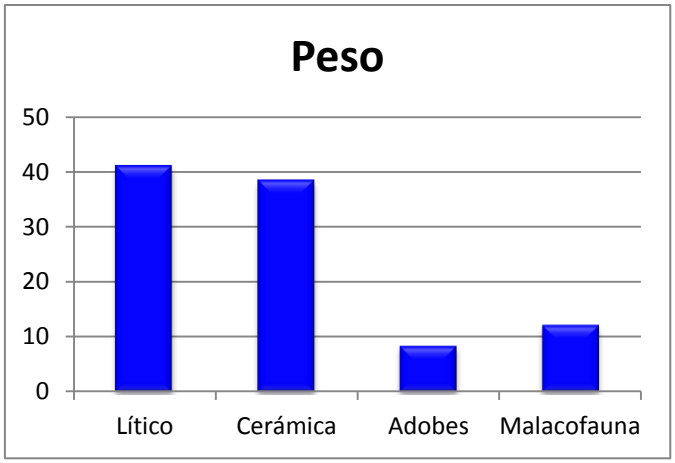
Asimismo, cuenta con 14 elementos líticos (7%), 1 fragmento de piedra exógena (pizarra) (0,50%), 7 piedras exógenas termoalteradas (3,48%), 1 termoalterada (0,50%), 2 con señales de uso (0,99%), 1 fragmento de molino termoalterado (0,50%), 1 hacha pulimentada de diorita (0,50%) y 1 fragmento mesial de lámina de sílex (0,50%).



Relativo a la cerámica encontrada en este depósito, está compuesta por 186 fragmentos cerámicos no decorados, en su mayoría, con un peso total de 1.966 gr. Pertenecen a 13 bordes (6,99%), 162 atípicos (87,10%), 3 carenas (1,61%), 2 bases (1,07%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,54%). Aparte de 5 fragmentos cerámicos decorados (2,69%), 2 atípicos con decoración plástica aplicada (1,07%) y 2 bordes (1,07%) y 1 atípico decorado a la almagra (0,54%).



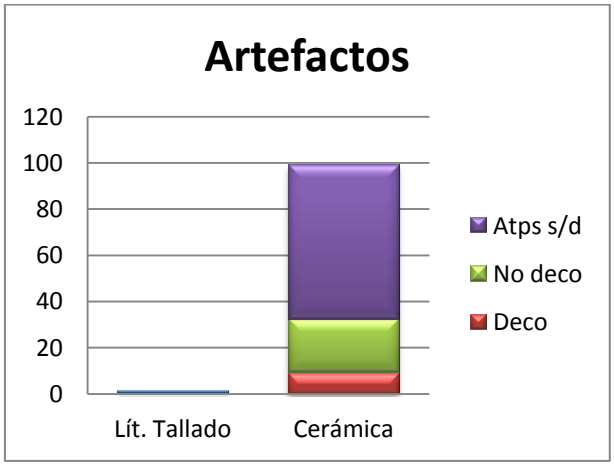
Además, aparecen 9 fragmentos de adobes (429 gr) y restos de malacofauna (622 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, fragmentadas y sin conexión anatómica.



UE 279.47: Cráneo correspondiente a inhumación secundaria seccionado por las labores mecánicas.

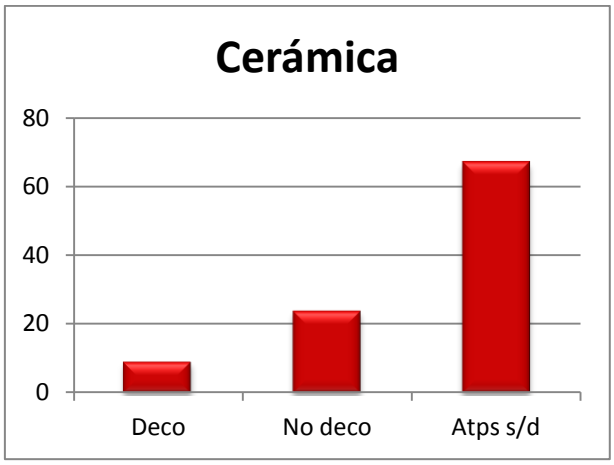
UE 279.45: Este nivel ocupa el espacio central de la estructura y contiene 89 artefactos, de los que 88 son fragmentos cerámicos no decorados, excepto 8 que tienen decoración, con un peso total de 1.625 gr (98,88%), formados por 12 bordes (13,48%), 59 atípicos (66,30%), 4 carenas (4,49%) y 5 bases (5,62%). Los 8 fragmentos cerámicos decorados (8,99%) son 1 borde con decoración plástica aplicada (1,12%), 3 bordes (3,37%), 1 arranque de cuello (1,12%) y 3 atípicos con decoración a la almagra (3,37%).

También, aparece 1 fragmento de lasca de sílex (1,12%).

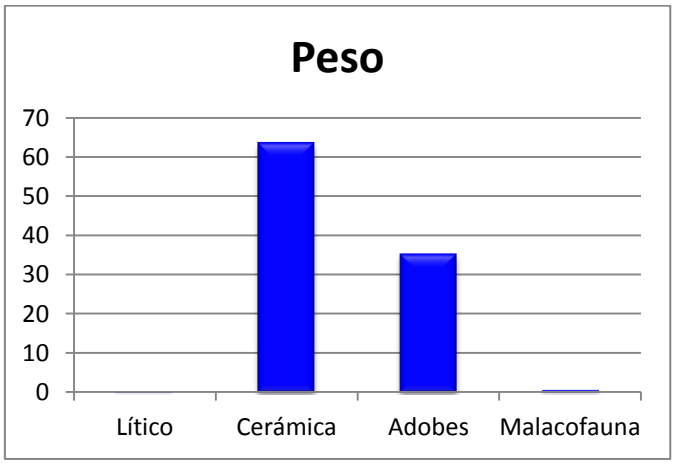


Referente a los restos cerámicos encontrados en este relleno sedimentario, la cerámica se compone de 88 fragmentos, de los que 80 no tienen decoración y pertenecen a 12 bordes (13,63%), 59 atípicos (67,05%), 4 carenas (4,54%) y 5 bases (5,68%). Los 8

fragmentos cerámicos decorados (9,09%) son 1 borde con decoración plástica aplicada (1,14%), 3 bordes (3,41%), 1 arranque de cuello (1,14%) y 3 atípicos con decoración a la almagra (3,41%).



Al igual que, se documentan 10 fragmentos de adobes (904 gr) y restos ocasionales de malacofauna (20 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

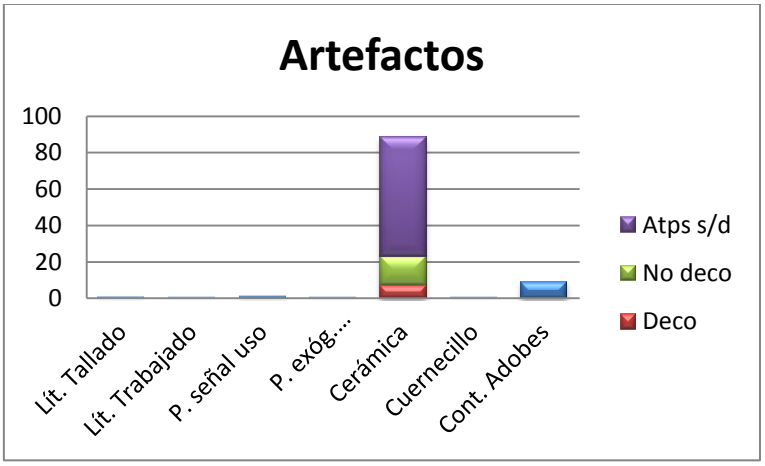


UE 279.62: Deposición de restos faunísticos.

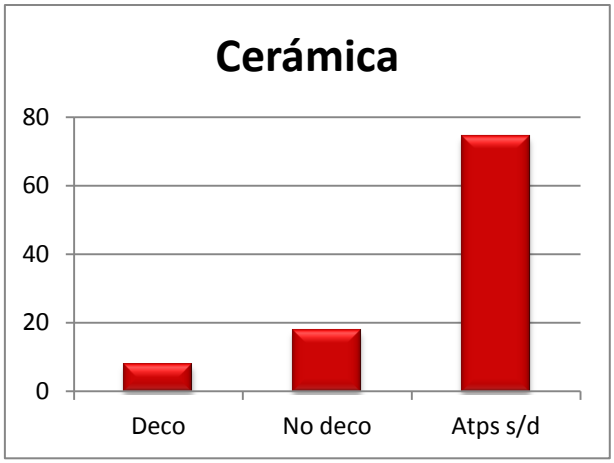
UE 279.67: Este nivel aporta gran cantidad de material arqueológico, compuesto por 342, de los que 304 son fragmentos cerámicos sin decoración, exceptuando 24 que tienen decoración, con un peso total de 4.616 gr (88,89%), formado por 29 bordes (8,49%), 1 arranque de cuello (0,29%), 225 atípicos (65,80%), 15 carenas (4,38%) y 9 bases (2,63%). Además de 1 fragmento de cuernecillo o creciente (0,29%) y 24 restos

cerámicos decorados (7,02%), correspondientes a 2 bordes con decoración incisa (0,58%), 2 bordes con engobe (0,58%), 5 atípicos con decoración plástica aplicada (1,46%), 2 bordes (0,58%) y 13 atípicos decorados a la almagra (3,80%).

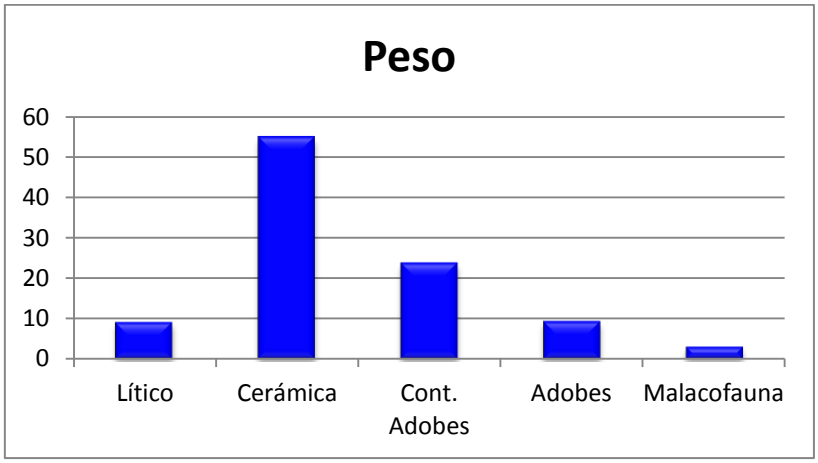
De la misma forma, contiene 31 fragmentos de adobes (9,06%), que tienen forma de placa, y 7 elementos líticos (2,05%), 1 fragmento de piedra exógena termoalterada (0,29%), 3 piedras con señales de uso (0,88%), 1 fragmento de molino termoalterado (0,29%) y 2 cuchillitos de sílex (0,58%).



En cuanto a la cerámica encontrada, está compuesta por 303 fragmentos, de los que 24 tienen decoración, con un peso total de 4.616 gr y pertenecen a 29 bordes (9,57%), 1 arranque de cuello (0,33%), 225 atípicos (74,26%), 15 carenas (4,95%) y 9 bases (2,97%). Asimismo, los 24 restos cerámicos decorados (7,92%) que son, 2 bordes con decoración incisa (0,66%), 2 bordes con engobe (0,66%), 5 atípicos con decoración plástica aplicada (1,65%), 2 bordes (0,66%) y 13 atípicos decorados a la almagra (4,29%).



Igualmente, se constatan 15 fragmentos de adobes (788 gr) y restos de malacofauna (260 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica y restos escasos de gasterópodos terrestres (36 gr).



UE 279.49: Cráneo perteneciente a inhumación secundaria.

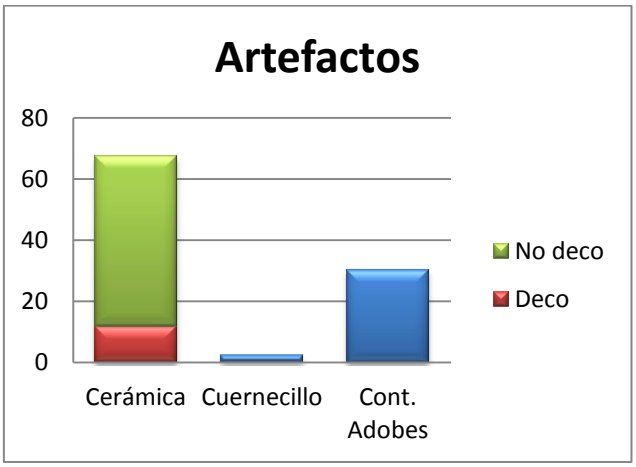
UE 279.52: Bóveda craneana a la que se asocian otras piezas óseas correspondientes a una inhumación secundaria.

UE 279.61: Cráneo localizado junto a la pared de la estructura.

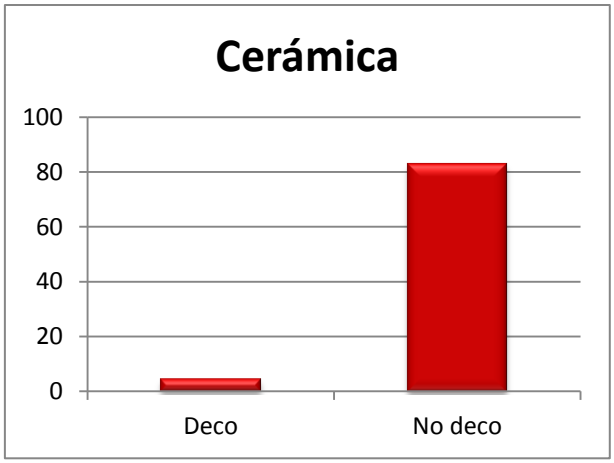
UE 279.71: Lecho realizado a base de piedras sobre el que se depositan los restos óseos humanos.

UE 279.46: Este depósito se localiza en la base de la estructura y contiene 43 artefactos, entre restos cerámicos y adobes. Con respecto a la cerámica, cuenta con 29 fragmentos, en su mayoría no decorados, con un peso total de 2.238 gr (67,44%) formados por 19 bordes (44,19%), 2 carenas (4,65%) y 3 bases (6,98%). De estos 29 fragmentos, 5 están decorados (11,63%): 1 borde con decoración incisa a peine (2,32%); 1 borde (2,32%) y 1 atípico con engobe (2,32%); 1 borde con decoración plástica aplicada (2,32%); y 1 borde con decoración a la almagra (2,32%). Además, presenta 1 cuernecillo o creciente (2,32%).

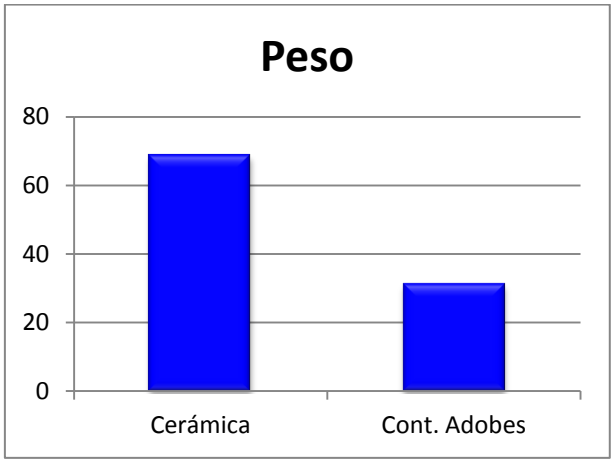
De esta manera, se documentan 13 fragmentos de adobes (30,23%), 4 nódulos informes, 8 con forma de placa y 1 con impronta vegetal.



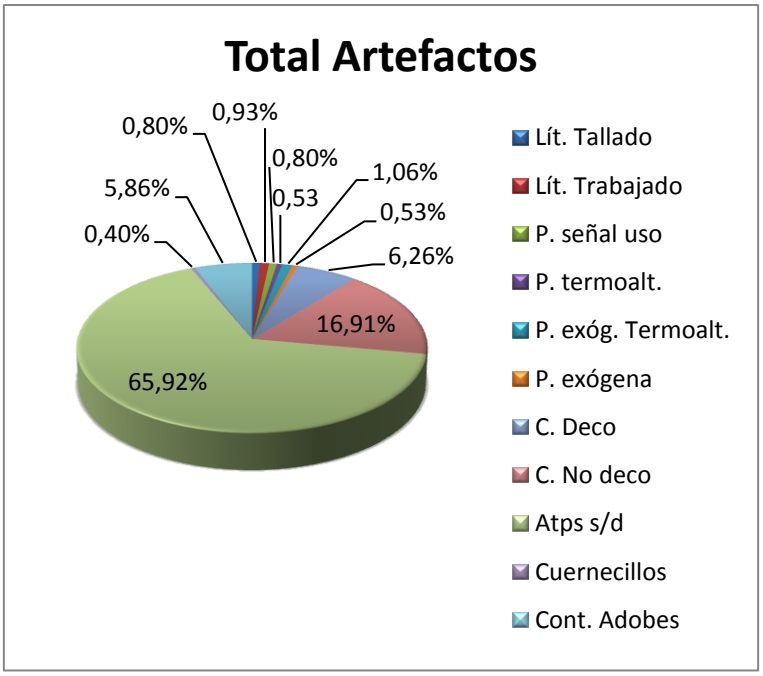
En relación con el contenido cerámico de este nivel estratigráfico, se compone por 29 fragmentos, de los que 19 son bordes (65,52%), 2 carenas (6,90%) y 3 bases (10,34%). De estos 29 fragmentos, 5 tienen restos de decoración (17,24%): 1 borde con decoración incisa a peine (3,45%); 1 borde (3,45%) y 1 atípico con engobe (3,45%); 1 borde con decoración plástica aplicada (3,45%); y 1 borde con decoración a la almagra (3,45%).



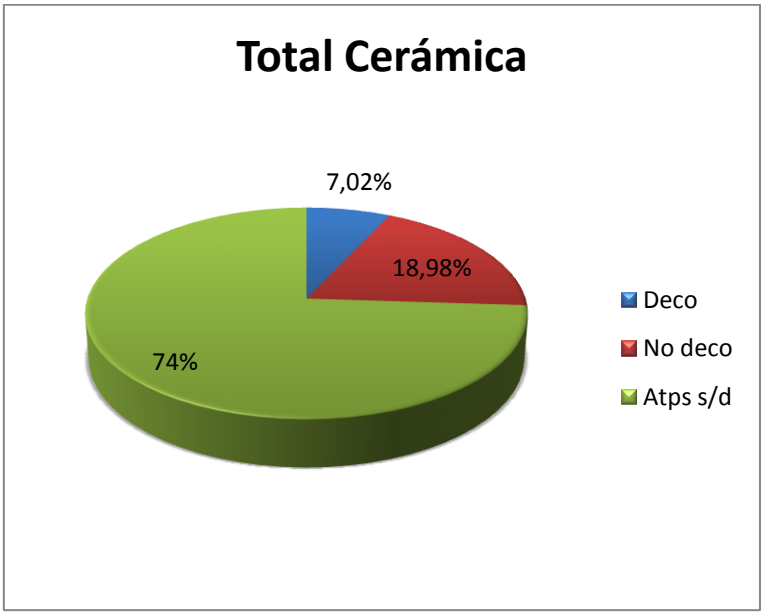
En cuanto al peso de los elementos arqueológicos hallados en este depósito, destacan por:



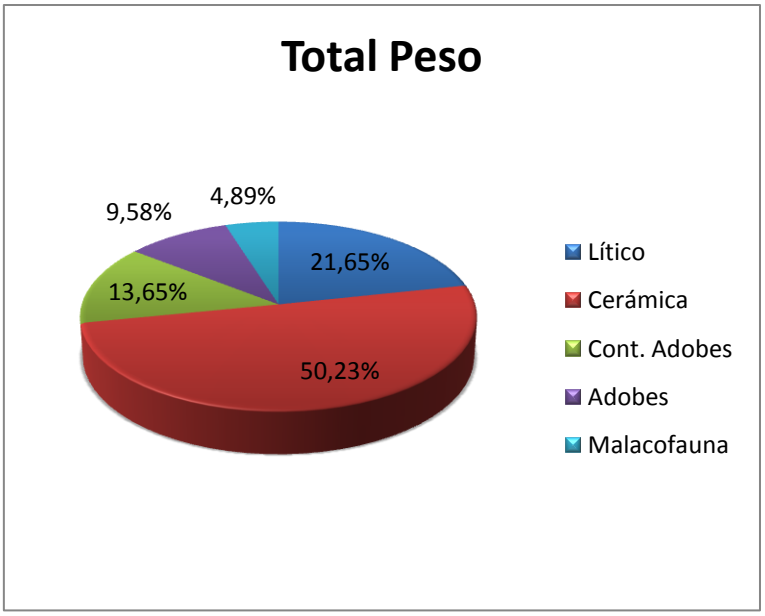
Esta estructura se caracteriza por la acumulación de restos óseos humanos y animales que contiene, entre otros fragmentos materiales, en concreto 751 artefactos, que sobresalen por lo que sigue:



Por tanto, la cerámica que se documenta en esta estructura está formada por 669 fragmentos, agrupados de la siguiente manera:



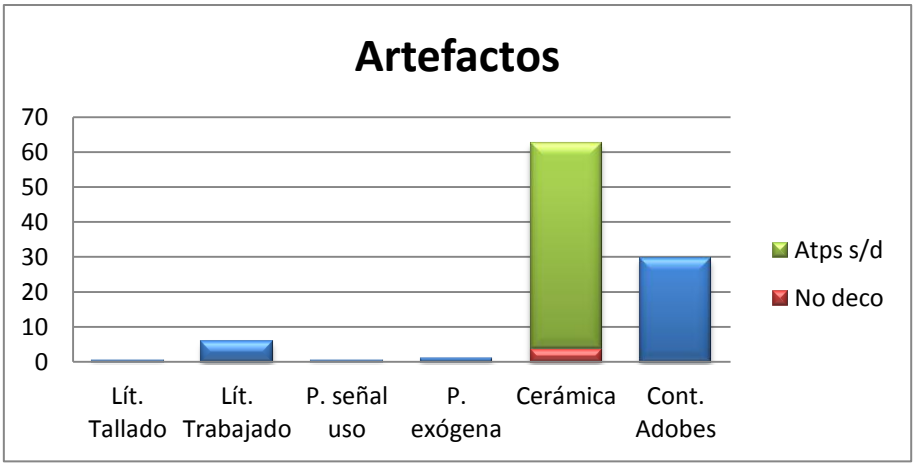
Por último, atendiendo al volumen total del contenido material de esta estructura, los elementos arqueológicos documentados se clasifican como sigue:



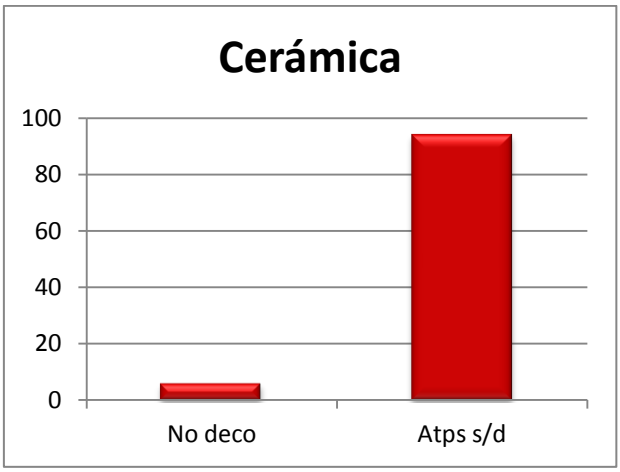
ESTRUCTURA 505

UE 505.4: Este estrato cuenta con 187 artefactos, de los que 117 son fragmentos cerámicos no decorados, con un peso total de 648 gr (62,57%), correspondientes a 4 bordes (2,14%), 110 atípicos (58,82%), 2 carenas (1,07%) y 1 base (0,53%).

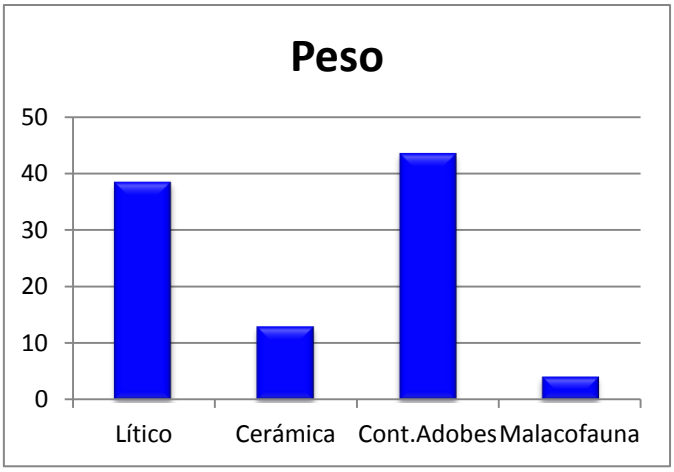
También, contiene 55 fragmentos de adobes con forma de placa (29,41%) y 15 elementos líticos (8,02%) tales como, 1 fragmento de conglomerado ferruginoso exógena (0,53%), 1 gran laja de pizarra (0,54%), 1 fragmento de núcleo sobre canto de tufita (0,53%), 1 fragmento de molino sobre gran canto de fluvial (0,54%), 1 fragmento de superficie de elemento pasivo de molturación exógena y termoalterada (0,53%), 1 fragmento de elemento activo de molturación (0,53%), 1 gran fragmento de superficie de gran molino (0,54%)y 5 fragmentos de superficie de molturación (2,69%), 1 canto usado como percutor (0,53%), 1 fragmento de pizarra con huellas de uso (0,53%) y 1 gran fragmento de útil de piedra trabajada utilizada como martillo, en un primer momento utilizada como moleta termoalterada (0,54%).



En cuanto a la cerámica encontrada en este nivel estratigráfico, consiste en 117 fragmentos sin decoración y con un peso total de 648 gr, de los que 4 son bordes (3,42%), 110 atípicos (94,02%), 2 carenas (1,71%) y 1 base (0,85%).



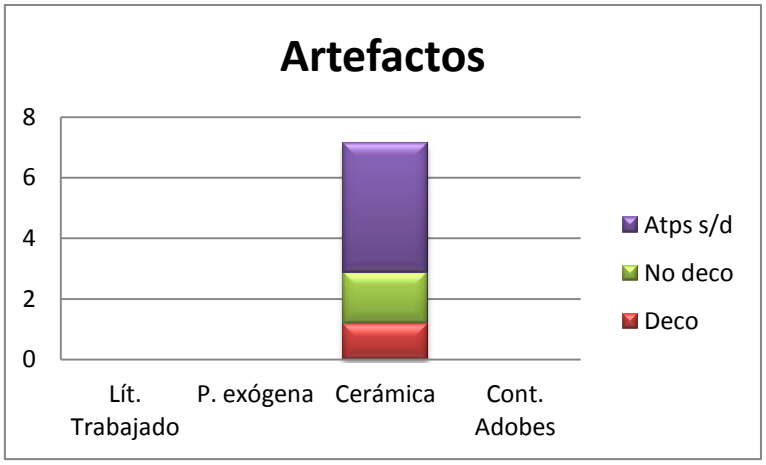
Asimismo, aporta restos de de malacofauna (194 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



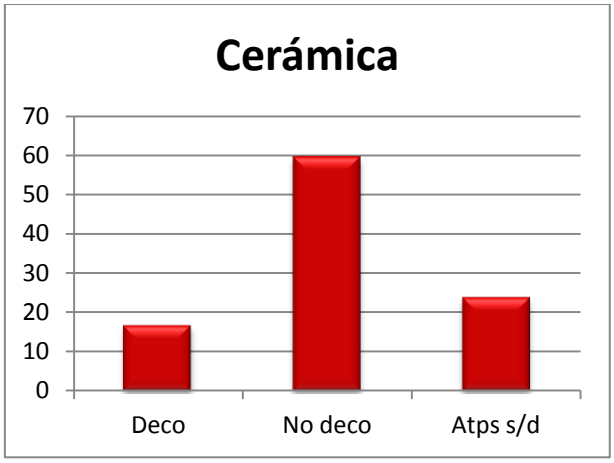
UE 505.5: Este relleno destaca por la gran acumulación de adobes, en concreto, 521 fragmentos con forma de grandes contenedores (88,45%), aportando un total de 589 artefactos.

De estos 589 artefactos, 42 corresponden a fragmentos cerámicos, en su mayoría no decorados, con un peso total de 2.095 gr (7,14%) y formados por 7 bordes (1,19%), 25 atípicos (4,25%), 2 carenas (0,34%) y 1 base (0,17%). De estos 42 fragmentos, 7 tienen decoración, tales como (1,19%): 4 atípicos (0,68%) y 1 base con engobe (0,17%); y 2 bordes con decoración plástica aplicada (0,34%).

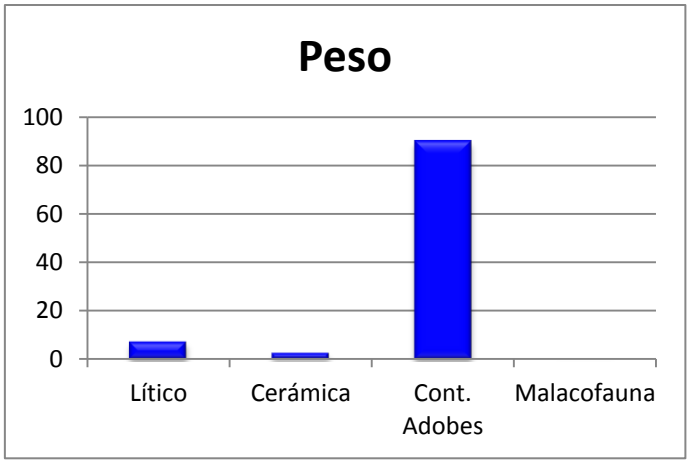
De igual forma, cuenta con 26 fragmentos líticos (4,41%) compuestos por 13 grandes lascas exógenas sin superficie termoalterada procedentes del interior de elementos de molturación, que no conservan la superficie activa (2,20%); 4 lascas procedentes de elementos activos y pasivos de molturación (0,67%); 2 fragmentos de molino (0,34%); 3 fragmentos de material ferruginoso (0,50%); 1 gran muela ovalada y termoalterada (0,17%); 2 fragmentos de molino (0,34%); 1 lasca (0,17%) y 1 fragmento de lasca de pizarra (0,17%).



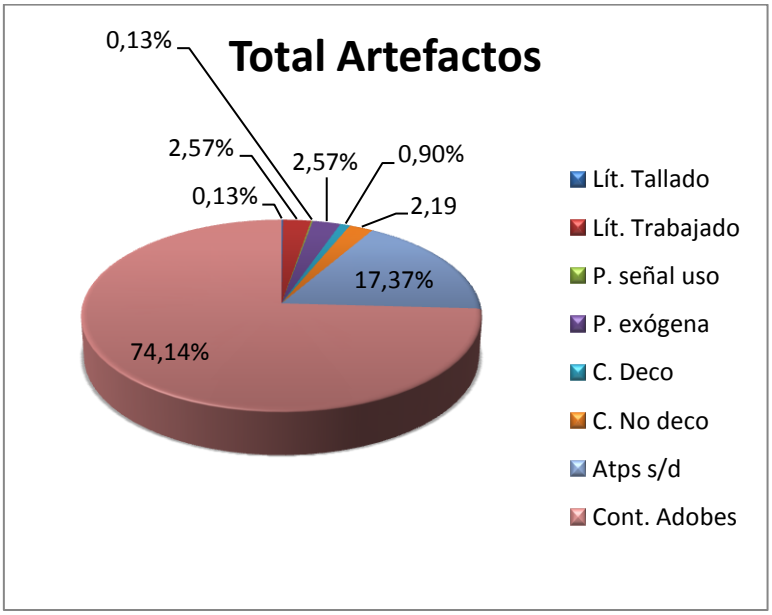
En relación a la cerámica encontrada, está compuesta por 42 fragmentos, con un peso total de 2.095 gr y correspondiente a 7 bordes (16,67%), 25 atípicos (59,52%), 2 carenas (4,76%) y 1 base (2,38%). De estos 42 fragmentos, 7 tienen decoración (16,67%): 4 atípicos (9,52%) y 1 base con engobe (2,38%); y 2 bordes con decoración plástica aplicada (4,76%).



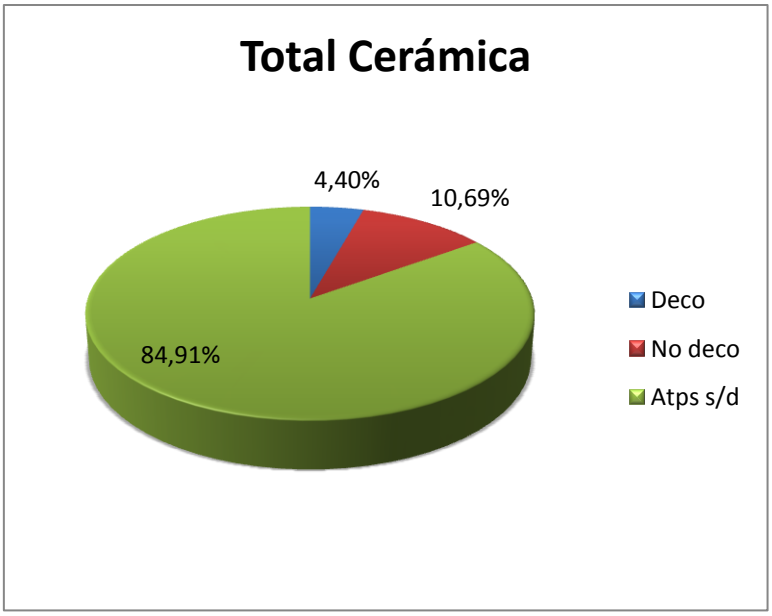
También, se hallan restos de malacofauna (106 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



Por lo que, esta estructura engloba 777 artefactos, destacando la cantidad de adobes que contiene entre otros materiales, tales como:



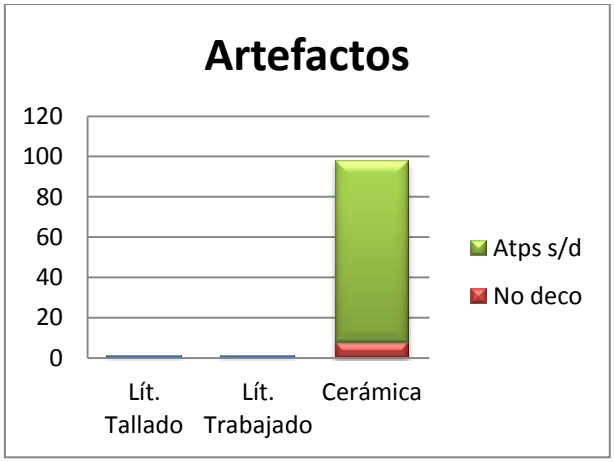
Si atendemos al contenido cerámico de esta estructura, está compuesta por 159 fragmentos, agrupados como sigue:



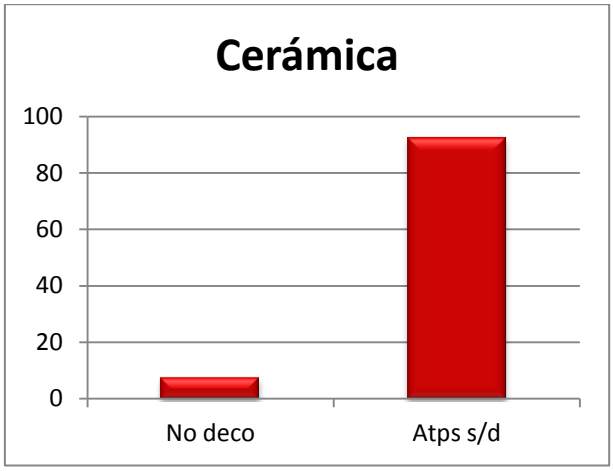
ESTRUCTURA 507

UE 507.4: Este nivel cuenta con 93 artefactos, de los que 91 son fragmentos cerámicos sin decorar, con un peso total de 518 gr (97,85%) y formados por 5 bordes (5,38%), 84 atípicos (90,32%) y 2 carenas (2,15%).

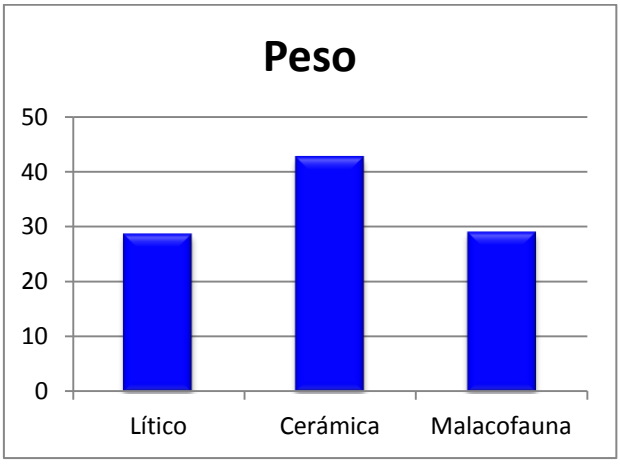
Al mismo tiempo, contiene 2 fragmentos líticos (2,15%), compuestos por 1 fragmento de azuela (1,07%) y 1 lámina de sílex retocada (1,07%).



Referido a la cerámica hallada en este depósito, está formada por 91 fragmentos no decorados y que suman un volumen de 518 gr, pertenecientes a 5 bordes (5,49%), 84 atípicos (92,31%) y 2 carenas (2,20%).

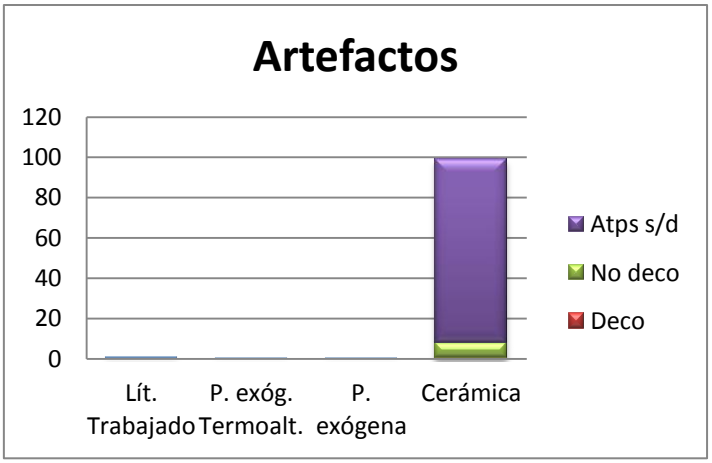


Asimismo, aporta restos de malacofauna (352 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

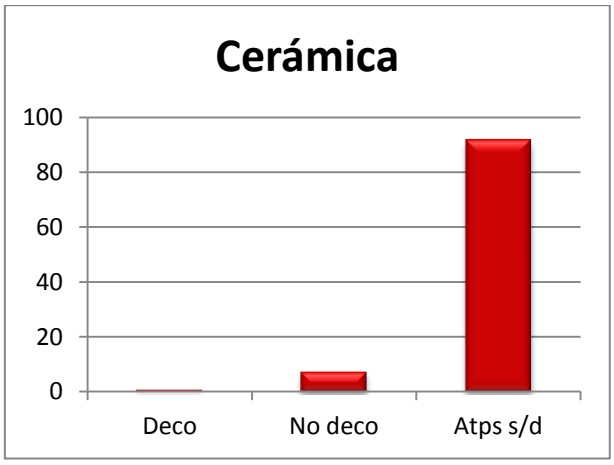


UE 507.5: Este relleno aporta abundante material arqueológico, en concreto, 354 artefactos, de los que 350 son fragmentos cerámicos, en su mayor parte no decorados, con un peso total de 2.440 gr (98,87%) y formados por 20 bordes (5,65%), 321 atípicos (90,69%), 5 carenas (1,41%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,28%). De estos 350 fragmentos, 3 fragmentos cerámicos tienen decoración: 1 borde con decoración incisa (0,28%) y 2 bordes decorados con almagra (0,56%).

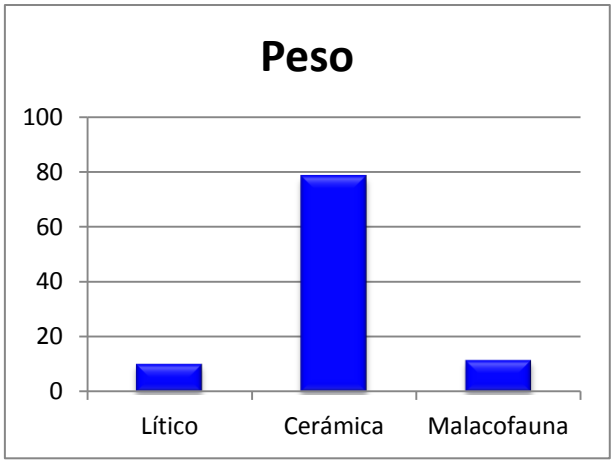
También, presenta 4 elementos líticos (1,13%), compuestos por 2 fragmentos de elementos de molturación termoalterados (0,57%), 1 fragmento de escoria (0,28%) y 1 fragmento de piedra exógena termoalterada (0,28%).



Con respecto a los restos cerámicos de este relleno estratigráfico, están constituidos por 350 fragmentos, con un peso total de 2.440 gr, de los que 20 son bordes (5,71%), 321 atípicos (91,71%), 5 carenas (1,43%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,29%). De estos 350 fragmentos, 3 restos cerámicos tienen decoración: 1 borde con decoración incisa (0,29%) y 2 bordes decorados con almagra (0,57%).

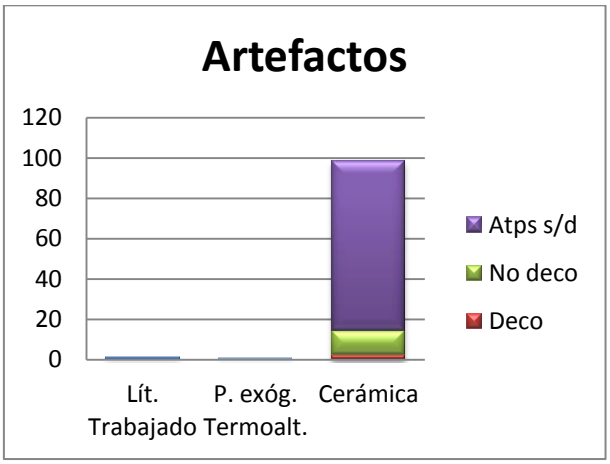


De igual modo, aporta restos de malacofauna (360 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



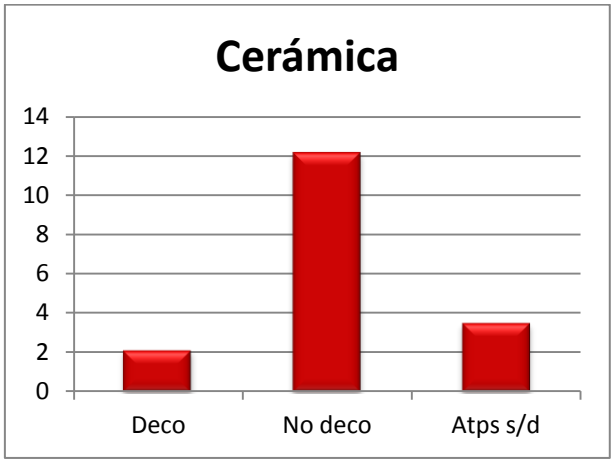
UE 507.6: Este depósito se localiza en la base de la estructura y aporta 192 artefactos, de los que 189 son fragmentos cerámicos, la mayoría de ellos sin decoración, con un peso total de 1.632 gr (98,44%) y formados por 19 bordes (9,90%), 162 atípicos (84,38%) y 4 carenas (2,08%). De estos 189 fragmentos cerámicos, 4 fragmentos tienen decoración tales como 2 atípicos con decoración incisa (1,04%) y 2 bordes con restos de cepillado (1,04%).

De esta manera, contiene 3 elementos líticos (1,56%) como 1 fragmento de elemento activo de molturación termoalterada (0,52%), 1 fragmento de lasca termoalterada (0,52%) y 1 fragmento de elemento activo de molturación exógena (0,52%).

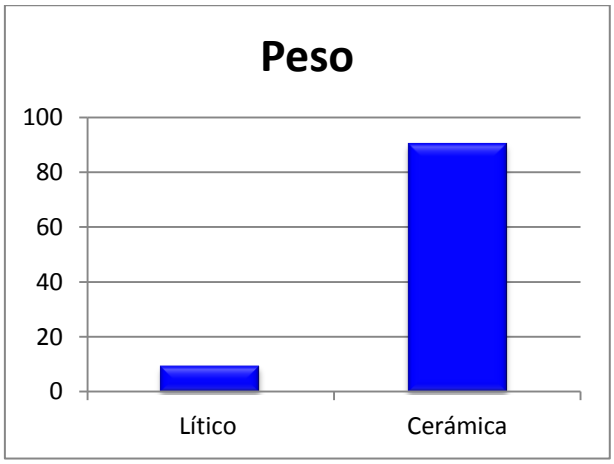


Centrándonos en la cerámica encontrada en este depósito, está formada por 189 fragmentos, que tienen un volumen de 1.632 gr y corresponden a 19 bordes (10,05%), 162 atípicos (85,71%) y 4 carenas (2,12%). De estos 189 fragmentos cerámicos, 4

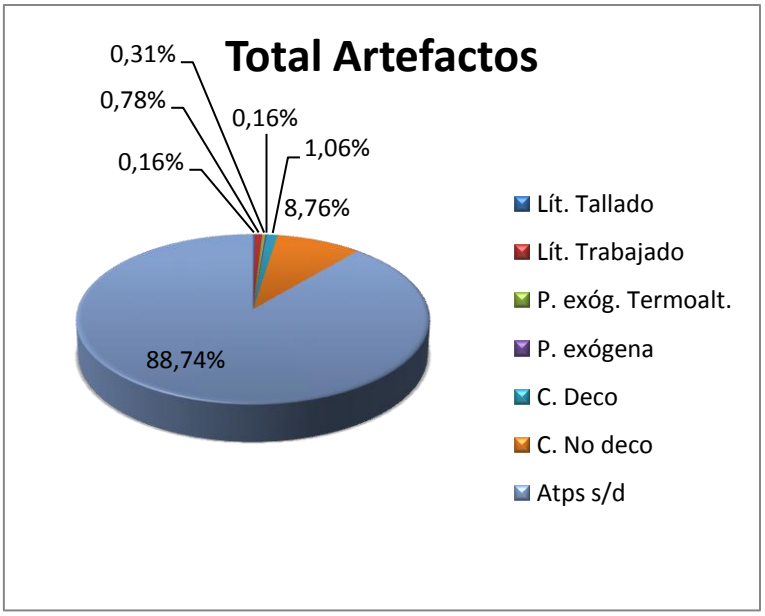
fragmentos tienen decoración: 2 atípicos con decoración incisa (1,06%) y 2 bordes con restos de cepillado (1,06%).



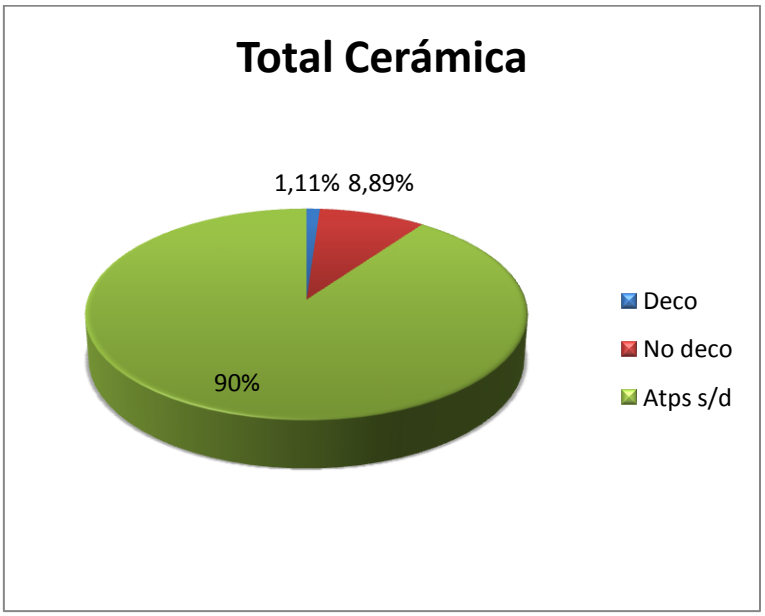
En cuanto al peso de los artefactos documentados en este depósito, gráficamente se agrupan de la siguiente manera:



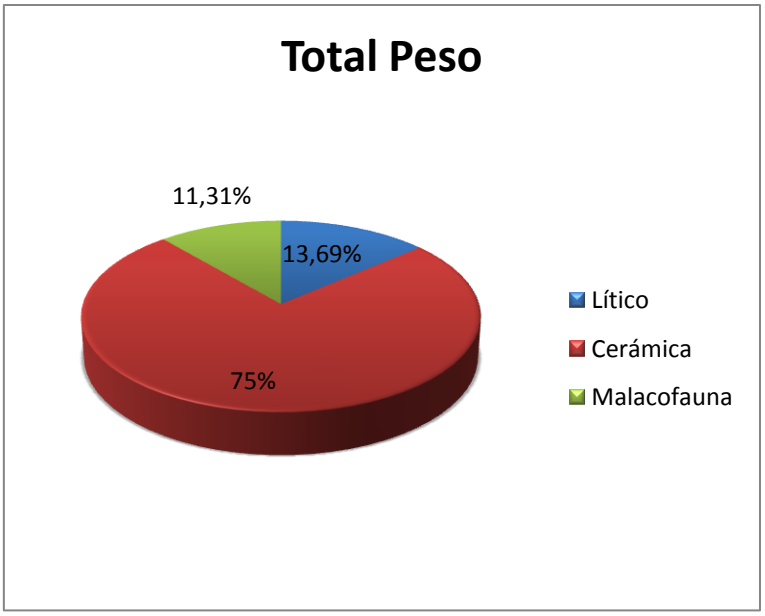
Por tanto, en esta estructura se constatan 639 artefactos, caracterizándose por no contener restos de adobes y agrupados en lo siguiente:



Con respecto a la cerámica documentada en esta estructura, está compuesta por 630 fragmentos, de los cuales se clasifican de la siguiente manera:



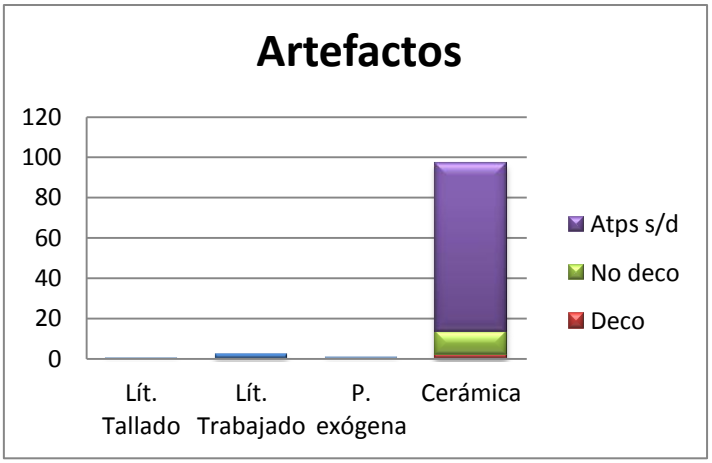
En consecuencia, el volumen total de los elementos arqueológicos encontrados en esta estructura, gráficamente se caracterizan por:



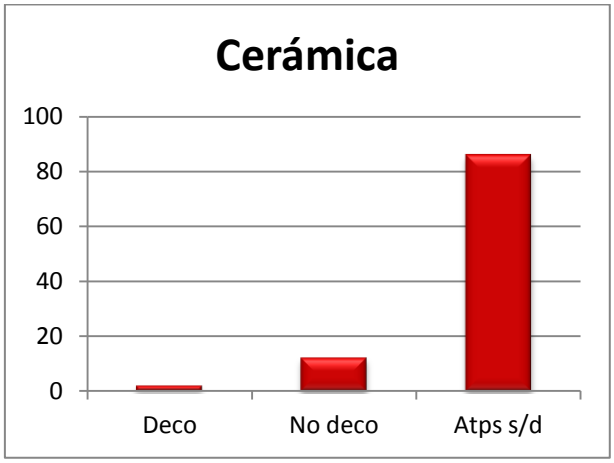
ESTRUCTURA 509

UE 509.4: Este nivel colmata la estructura y aporta 568 artefactos, de los que 551 son fragmentos cerámicos, que suman un peso de 4.158 gr (97%) y se corresponden con 53 bordes (9,33%), 473 atípicos (83,26%), 11 carenas (1,94%) y 3 elementos de prehensión y suspensión (0,53%). De estos 551 fragmentos, 11 restos están decorados (1,94%): 3 bordes y 1 atípico tiene decoración plástica aplicada y 4 bordes, 2 atípicos y 1 base poseen decoración a la almagra.

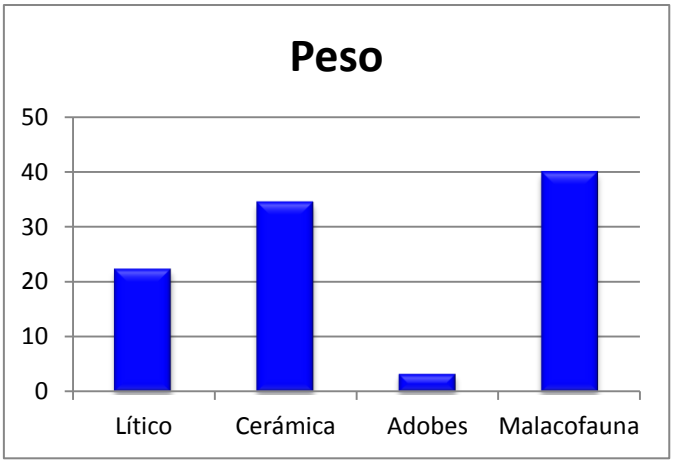
De esta manera, se documentan 17 elementos líticos (2,99%), de los que 3 son piedras exógenas (0,53%), 4 grandes fragmentos de molinos (0,70%), 8 fragmentos de muela (1,41%), 1 lasca de cuarcita (0,18%) y 1 fragmento distal de lámina de sílex termoalterado (0,18%).



Atendiendo a la cerámica encontrada en este depósito, es bastante abundante y se compone de 551 fragmentos, que suman un peso de 4.158 gr y pertenecen a 53 bordes (9,62%), 473 atípicos (85,84%), 11 carenas (2%) y 3 elementos de prehensión y suspensión (0,54%). De estos 551 fragmentos, 11 restos están decorados (2%): 3 bordes y 1 atípico tiene decoración plástica aplicada y 4 bordes, 2 atípicos y 1 base poseen decoración a la almagra.

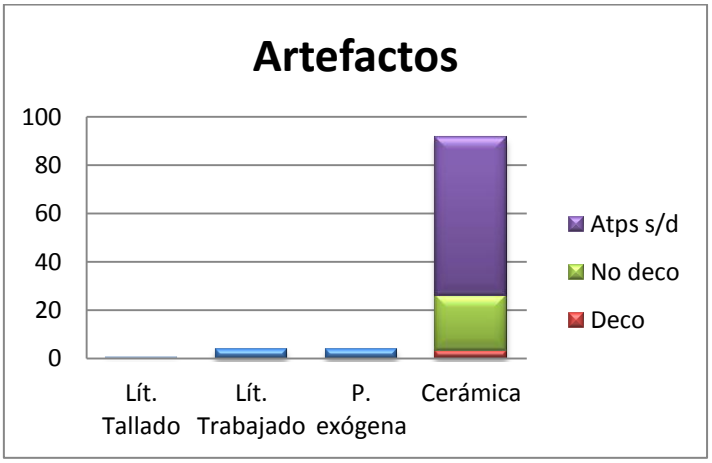


De igual modo, se constatan 39 fragmentos de adobes (396 gr) y abundantes restos de de malacofauna (4.822 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



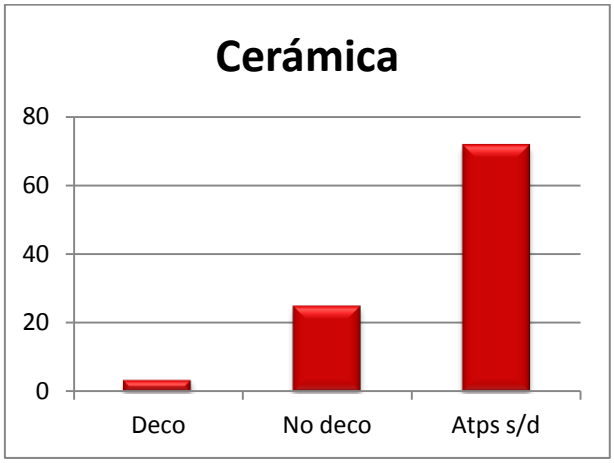
UE 509.5: Este nivel estratigráfico contiene bastante material arqueológico, tal como, 342 artefactos, de los cuales 313 son fragmentos cerámicos y suman un peso total de 3.446 gr (91,52%). Se corresponden a 66 bordes (19,30%), 224 atípicos (65,50%) y 12 carenas (3,51%). Aparte de 11 fragmentos decorados con almagra (3,22%): 3 bordes y 8 atípicos.

También, se constatan 29 fragmentos líticos (8,47%), que están compuestos por 12 fragmentos de piedra exógena (3,51%), 1 canto de arenisca (0,29%), 1 canto de conglomerado ferruginoso (0,29%), 12 fragmentos de molino (3,51%), 1 fragmento de piedra pulida (0,29%), 1 canto fluvial utilizado como martillo (0,29%) y 1 lasca de cuarcita (0,29%).

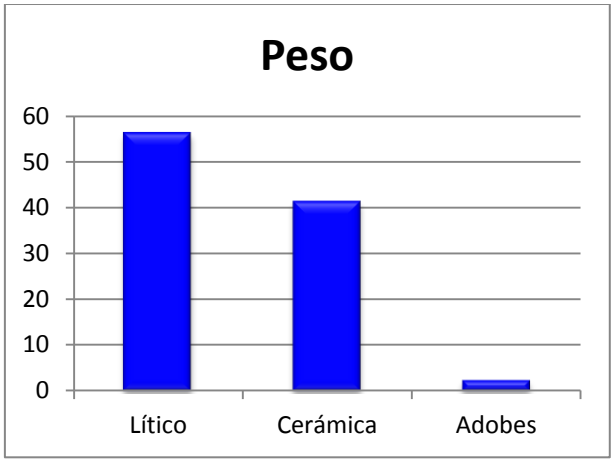


La cerámica documentada en este relleno estratigráfico está formada por 313 fragmentos, de los que 66 son bordes (21,09%), 224 atípicos (71,57%) y 12 carenas

(3,83%). Además de 11 fragmentos están decorados con almagra (3,51%), 3 bordes y 8 atípicos. En total, suman un peso de 3.446 gr.

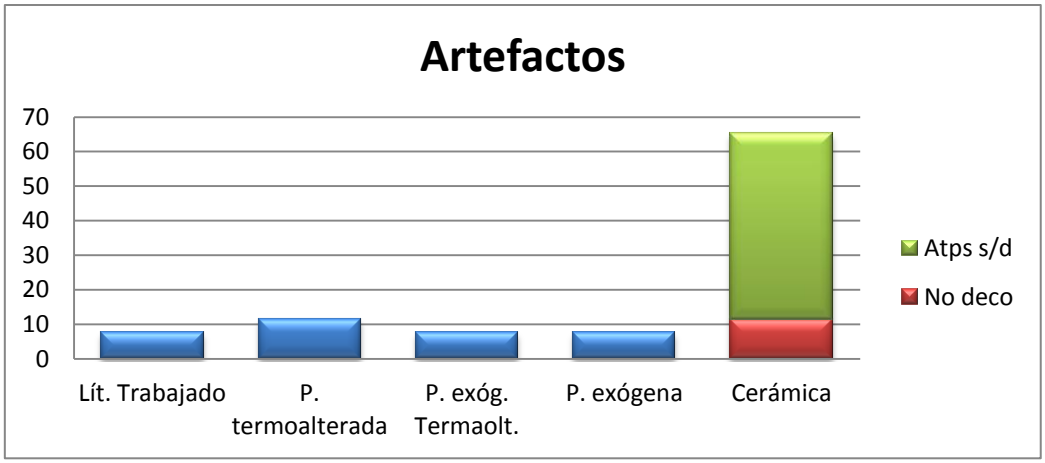


Asimismo, aporta 1 fragmento de adobe (200 gr).

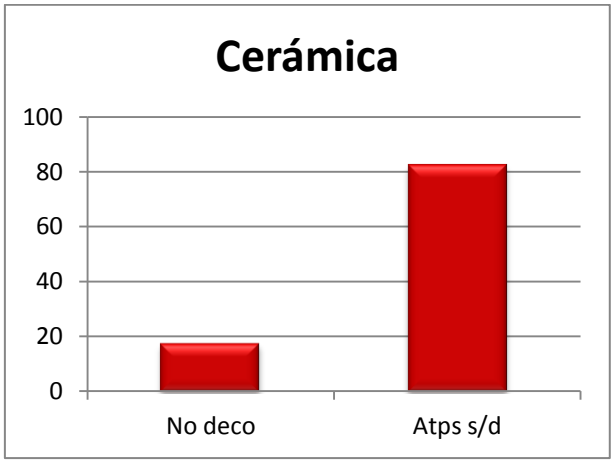


UE 509.6: Este estrato se localiza en la base de la estructura y aporta 26 artefactos, de los cuales 17 son fragmentos cerámicos no decorados, con un peso total de 248 gr (65,38%). Estos fragmentos pertenecen a 3 bordes (11,54%) y 14 atípicos (53,85%).

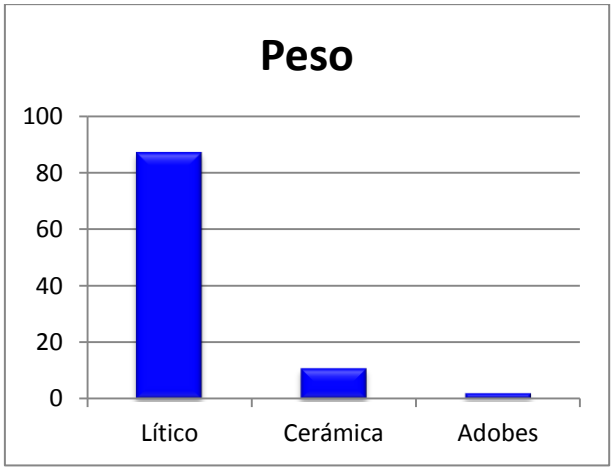
Al igual que se constatan 9 elementos líticos como (34,61%): 1 lasca de conglomerado (3,85%), 1 lasca de piedra exógena (3,85%), 2 fragmentos de piedra exógena termoalterada (7,69%), 3 fragmentos de piedra termoalterada (11,54%) y 2 fragmentos de molino (7,69%).



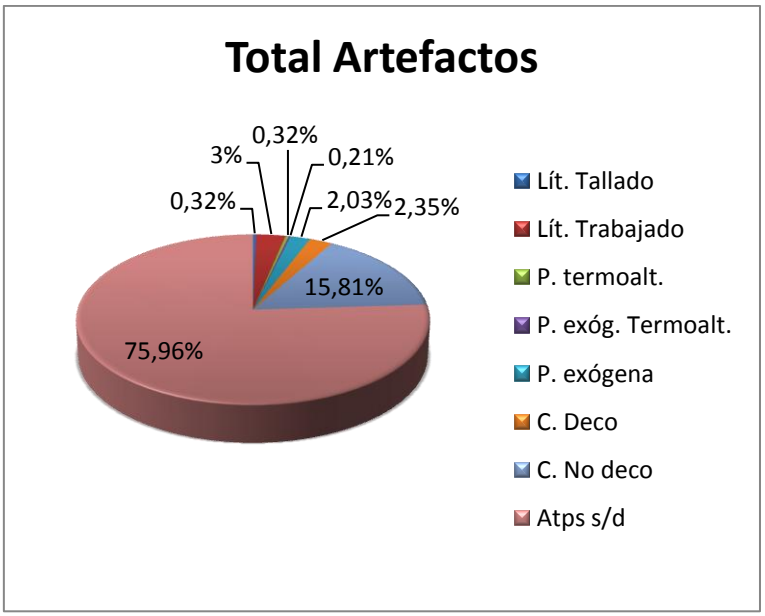
Referido a los restos cerámicos, están compuestos por 17 fragmentos sin decoración, que tienen un peso total de 248 gr, de los que 3 son bordes (17,65%) y 14 atípicos (82,35%).



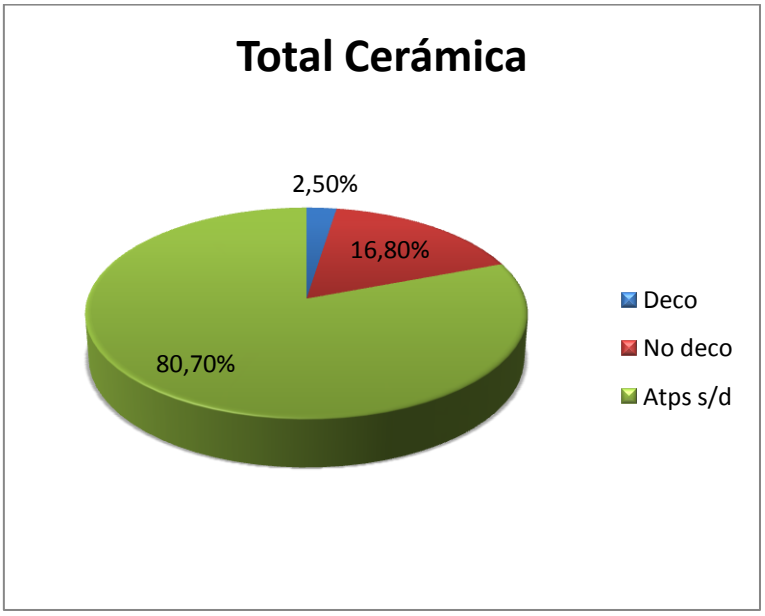
Igualmente, se documenta 1 fragmento de adobe (46 gr).



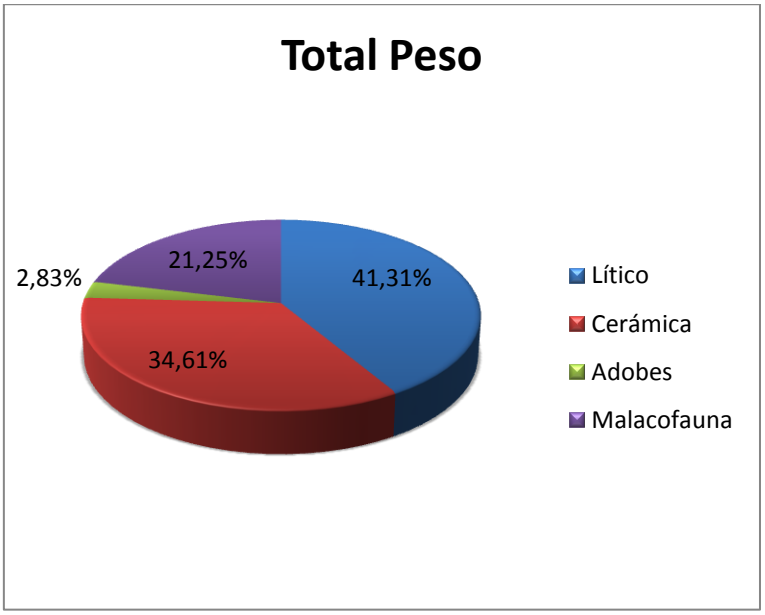
Por consiguiente, esta estructura aporta un total de 936 artefactos, que destacan por lo que vemos a continuación:



En cuanto al contenido cerámico de esta estructura, se compone de 881 fragmentos que se agrupan como sigue:



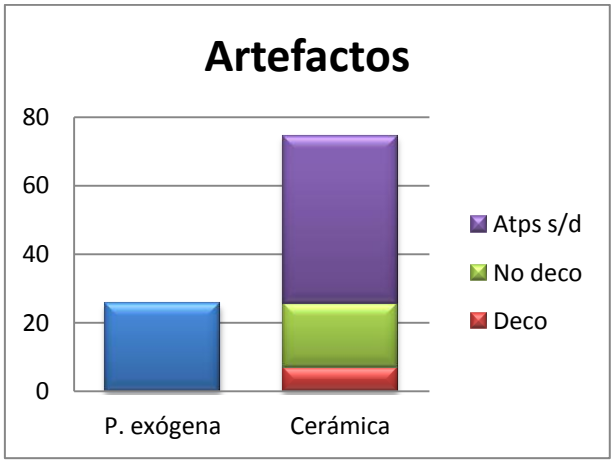
Por último, centrándonos en el peso total de los elementos arqueológicos encontrados en esta estructura, se representa como:



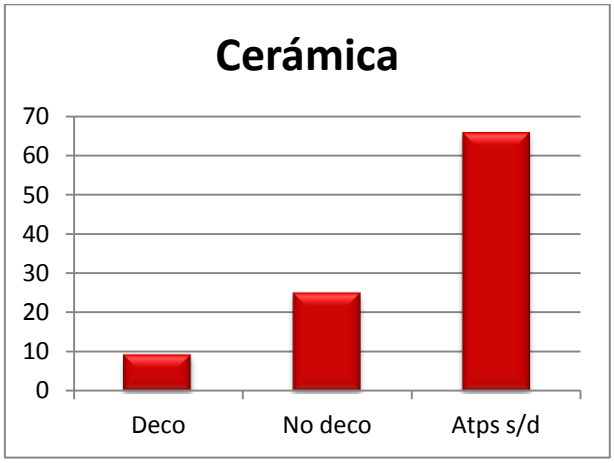
ESTRUCTURA 515

UE 515.4: Este relleno sedimentario se localiza a techo de la estructura y aporta 43 artefactos, de los que 32 son fragmentos cerámicos con un peso de 324 gr (74,42%) y están formados por 6 bordes (13,95%), 1 arranque de cuello (2,32%), 21 atípicos (48,84%) y 1 base (2,32%). De éstos 32 restos, 3 fragmentos están decorados (6,98%): 1 atípico contiene restos de cepillado (2,32%) y 1 borde (2,32%) y 1 atípico con almagra (2,32%).

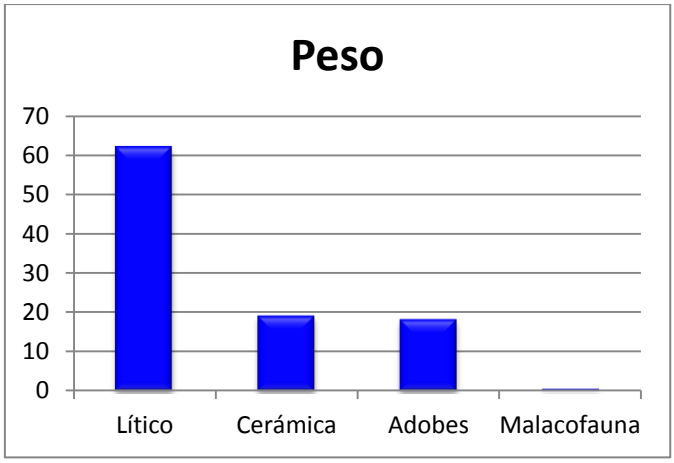
También, contiene 11 fragmentos líticos (25,58%), correspondientes a piedras exógenas.



La cerámica documentada en este depósito está constituida por 32 fragmentos, 29 no tienen decoración y 3 están decorados. Cuentan con un peso de 324 gr y se componen de 6 bordes (18,76%), 1 arranque de cuello (3,12%), 21 atípicos (65,63%) y 1 base (3,12%). Los 3 fragmentos decorados lo forman (9,37%): 1 atípico con restos de cepillado (3,12%) y 1 borde (3,12%) y 1 atípico con decoración a la almagra (3,12%).



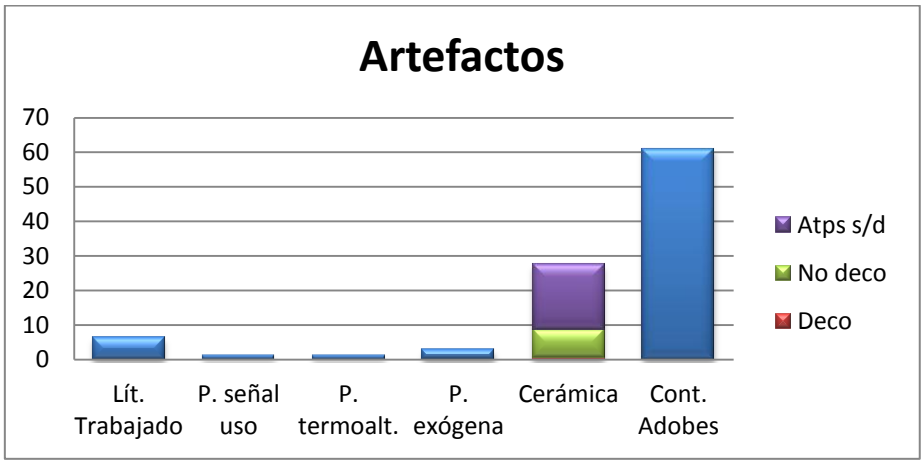
Además, se documentan 56 fragmentos de adobes (308 gr) y escasos restos de malacofauna (10 gr), que pertenecen a valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



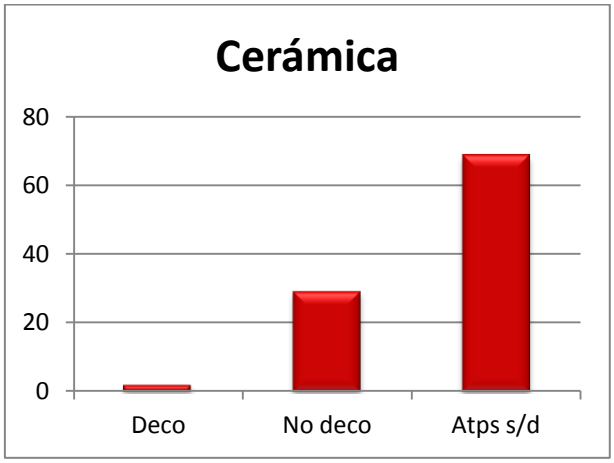
UE 515.5: Este depósito contiene 174 artefactos, de los que 48 son fragmentos cerámicos con un peso de 2.054 gr (27,59%) y están compuestos por 10 bordes (5,75%), 33 atípicos (18,97%), 3 bases (1,72%) y 1 resto de prehensión y suspensión (0,58%). De estos 48 fragmentos, 1 resto está decorado: 1 base con restos de cepillado (0,57%).

Asimismo, se documentan 20 elementos líticos (11,49%) tales como, 2 nódulos calizos termoalterados (1,15%), 5 fragmentos de piedra exógena (2,87%), 6 lascas de un elemento de molturación (3,45%), 4 fragmentos de molino (2,30%), 1 percutor/martillo-yunque (0,57%) y 2 cantos de rio con huellas de uso (1,15%).

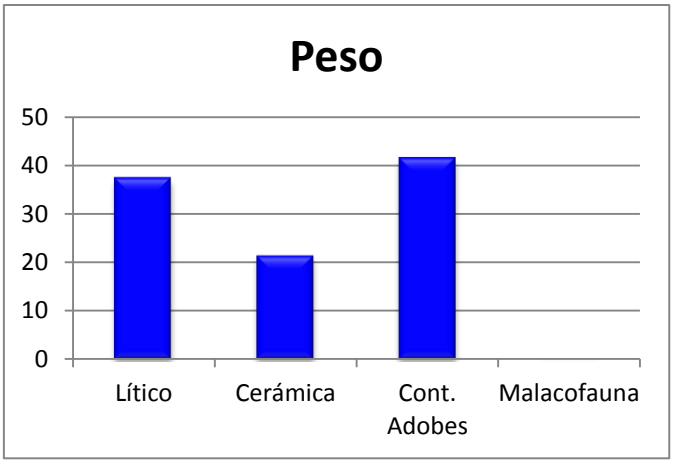
De igual modo, cuenta con 106 fragmentos de adobes con forma de placa (60,92%).



En cuanto a la cerámica encontrada en este nivel estratigráfico, está compuesta por 48 fragmentos con un peso de 2.054 gr, de los que 10 son bordes (20,83%), 33 atípicos (68,76%), 3 bases (6,25%) y 1 resto de prehensión y suspensión (2,08%). De estos 47 fragmentos, 1 resto está decorado, base con restos de cepillado (2,08%).

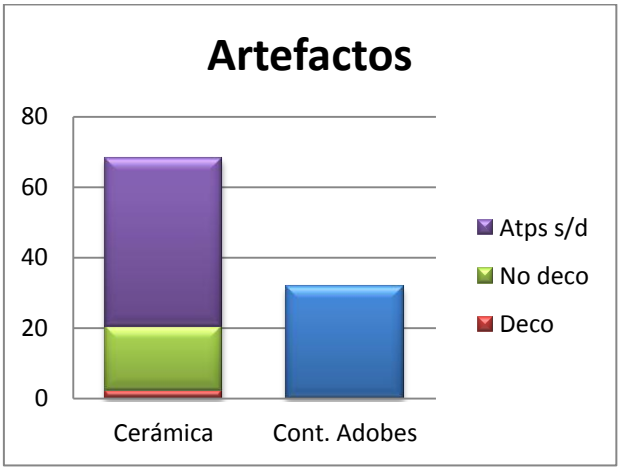


Del mismo modo, contiene escasos restos de malacofauna (18 gr), correspondientes a valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

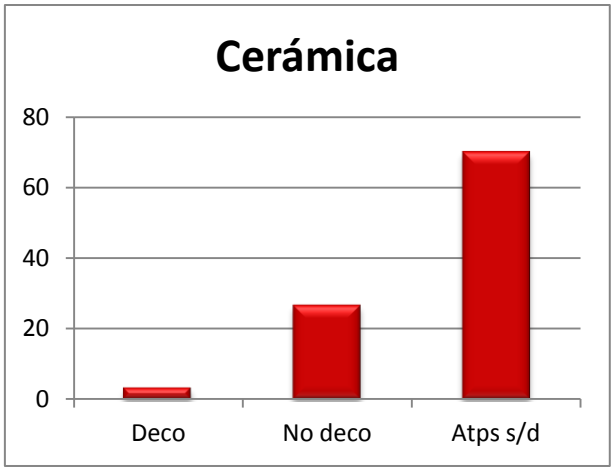


UE 515.6: Este nivel se ubica en la base de la estructura y contiene 44 artefactos, de los que 30 son fragmentos cerámicos con un peso total de 1.892 gr (68,18%), formados por 8 bordes (18,18%) y 21 atípicos no decorados (47,73%). Aparte de 1 atípico con decoración plástica aplicada (2,27%).

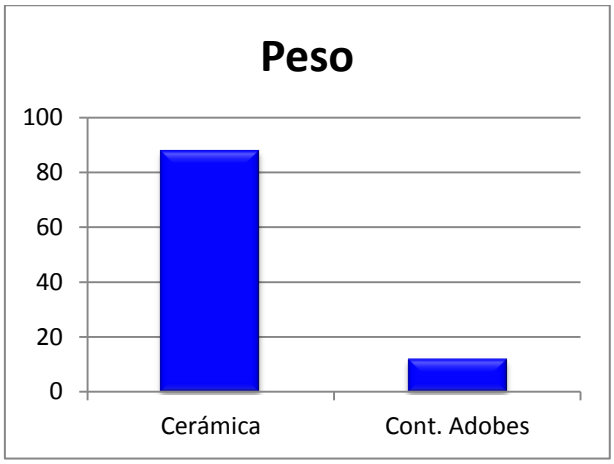
Igualmente, cuenta con 14 fragmentos de adobe con forma de placa (31,82%).



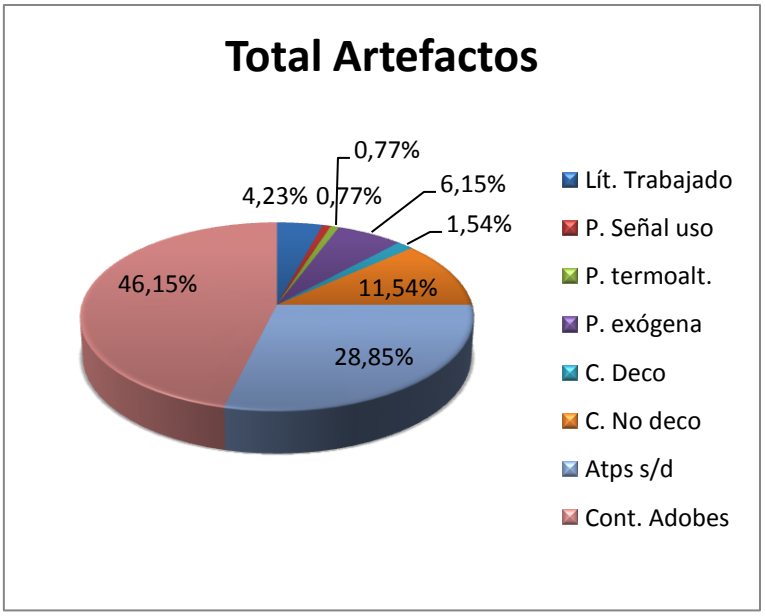
Con respecto a la cerámica hallada en este relleno sedimentario, está compuesta por 30 fragmentos cerámicos con un peso total de 1.892 gr, pertenecientes a 8 bordes (26,67%) y 21 atípicos no decorados (70%). Además de 1 atípico con decoración plástica aplicada (3,33%).



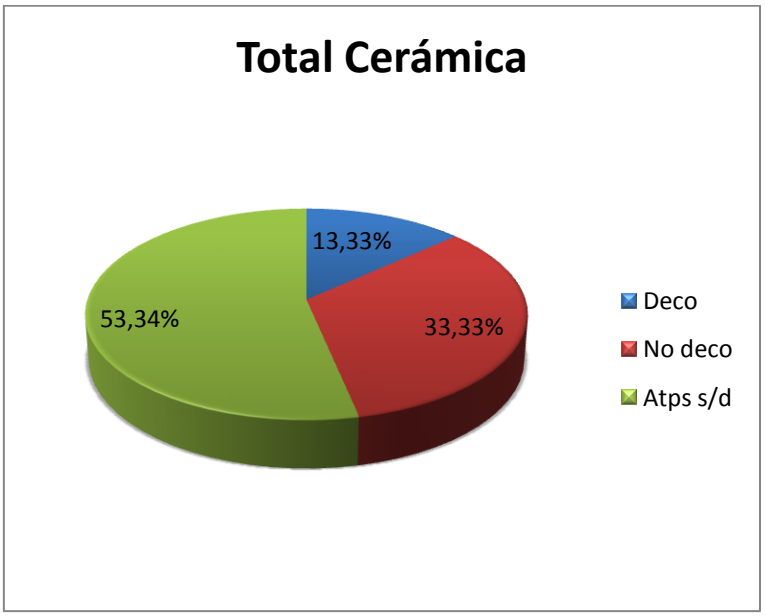
Por lo que, el volumen del contenido material de este depósito se clasifica de la siguiente manera:



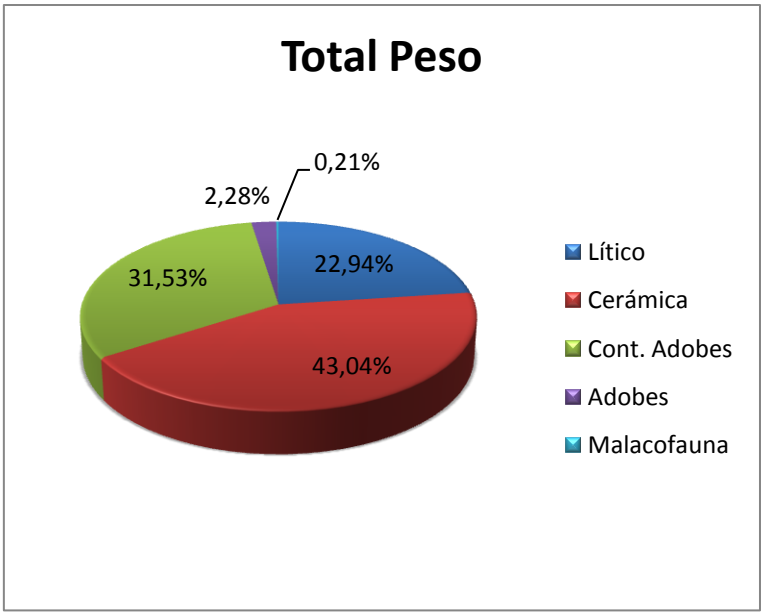
Por tanto, esta estructura se caracteriza por aportar gran cantidad de fragmentos de adobes entre otros materiales arqueológicos, contando en total con 260 artefactos, agrupados como sigue:



Atendiendo a la cerámica constatada en esta estructura, aporta 225 fragmentos que se clasifican como vemos a continuación:

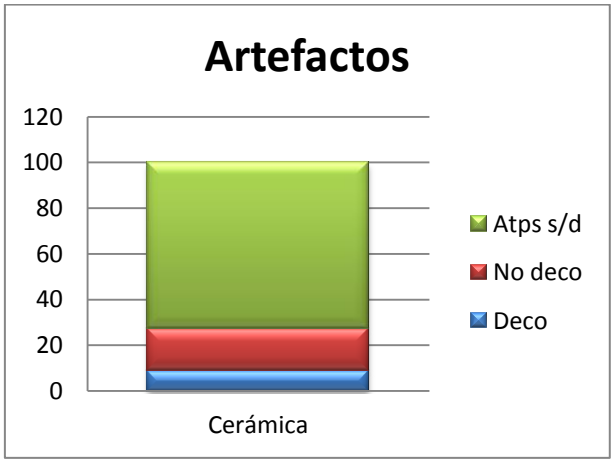


Por último, el volumen total de los elementos arqueológicos recuperados en esta estructura se agrupa de la siguiente forma:

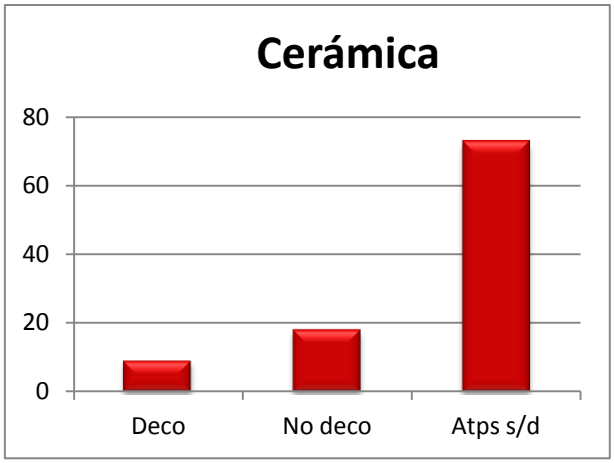


ESTRUCTURA 519

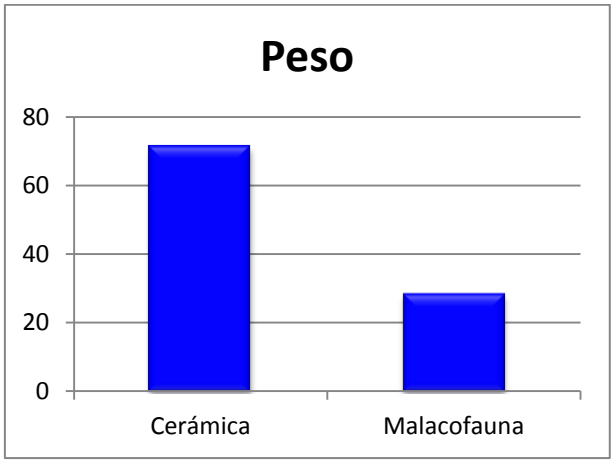
UE 519.4: Este relleno apenas contiene material arqueológico, únicamente 11 fragmentos cerámicos, con un peso de 130 gr y formados por 2 bordes (18,18%) y 8 atípicos (72,73%). De estos 11 fragmentos, 1 de ellos está decorado, atípico con restos de cepillado (9,09%).



Por consiguiente, la cerámica es el único artefacto documentado y está compuesta por 11 fragmentos cerámicos, 10 de ellos no decorados, con un peso de 130 gr y correspondientes a 2 bordes (18,18%) y 8 atípicos (72,73%). El fragmento decorado de es 1 atípico con restos de cepillado (9,09%).

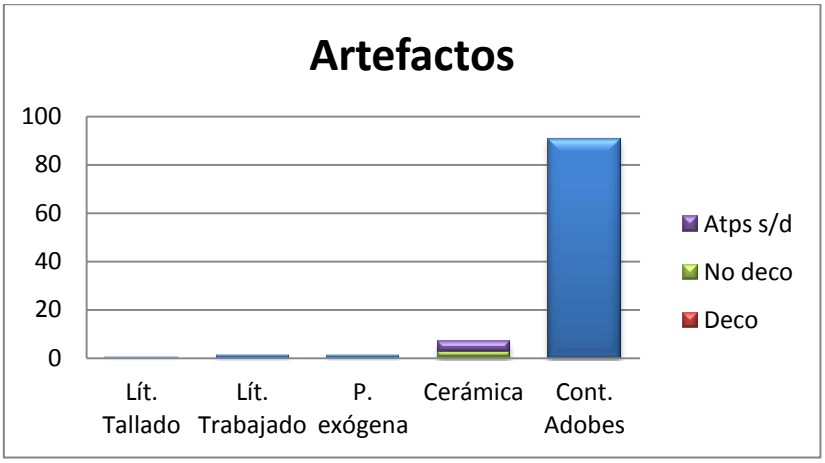


Asimismo, se constatan restos de malacofauna, pertenecientes a valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica (52 gr). Por lo que, el peso total del contenido material de este nivel estratigráfico está clasificado de la siguiente forma:

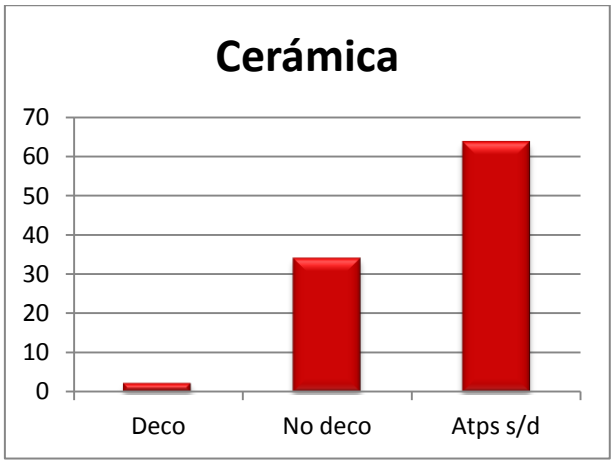


UE 519.5: Este depósito aporta gran cantidad de adobes, concretamente 576 fragmentos (90,71%) con forma de placa, entre otros materiales. En total, se documentan 635 artefactos, de los 44 son restos cerámicos, con un peso de 1.772 gr (6,93%), compuestos por 13 bordes (2,05%), 28 atípicos (4,41%) y 2 bases (0,31%). De estos 44 fragmentos, 1 está decorado, 1 atípico con decoración impresa (0,16%).

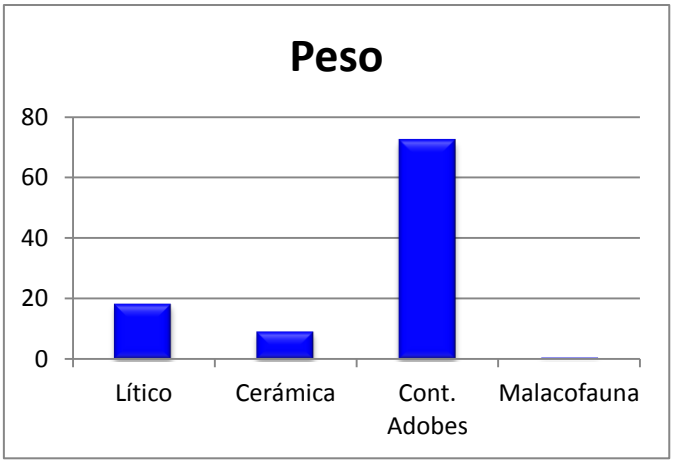
Simultáneamente, aporta 15 fragmentos líticos (2,36%): 2 fragmentos de molino (0,31%), 1 gran fragmento percutor-moleta (0,16%), 6 fragmentos de piedra exógena (0,94%), 1 tapadera recortada sobre pizarra (0,16%), 2 percutores-martillos (0,31%), 1 fragmento de hacha (0,16%), 1 pequeño canto de cuarzo blanco (0,16%) y 1 lasca de molino (0,16%).



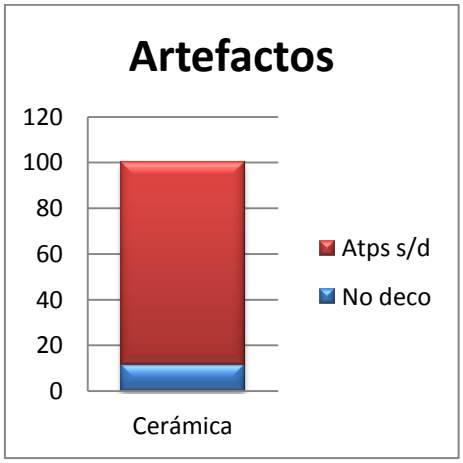
En cuanto a la cerámica documentada, está formada por 44 restos cerámicos, con un peso de 1.772 gr, compuestos por 13 bordes (29,54%), 28 atípicos (63,65%) y 2 bases (4,54%). De estos 44 fragmentos, 1 está decorado: atípico con decoración impresa (2,27%).



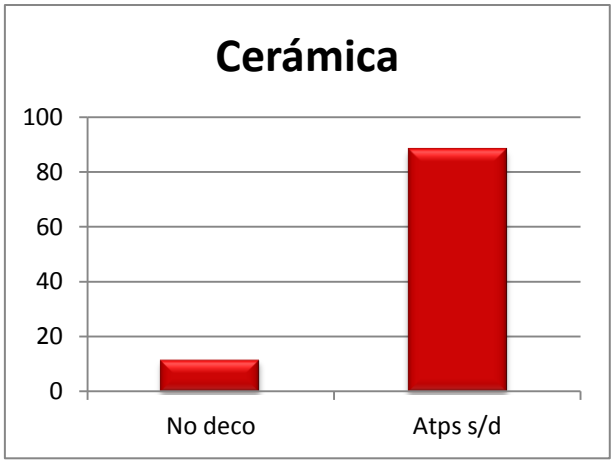
También, se documentan restos ocasionales de malacofauna (100 gr), que pertenecen a valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



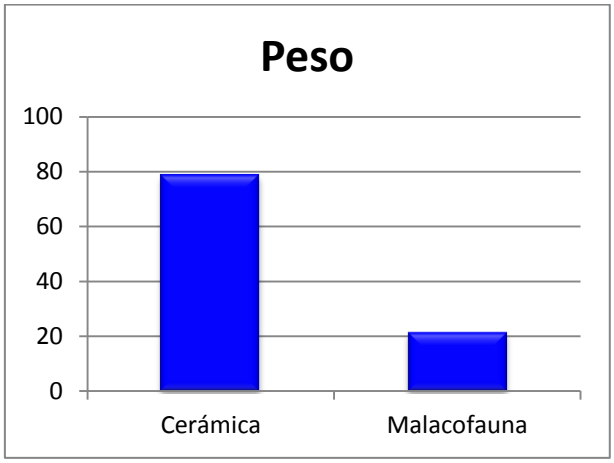
UE 519.6: Este estrato no contiene mucho material arqueológico, aporta 17 fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 552 gr y están formados por 2 bordes (11,76%) y 15 atípicos (88,23%).



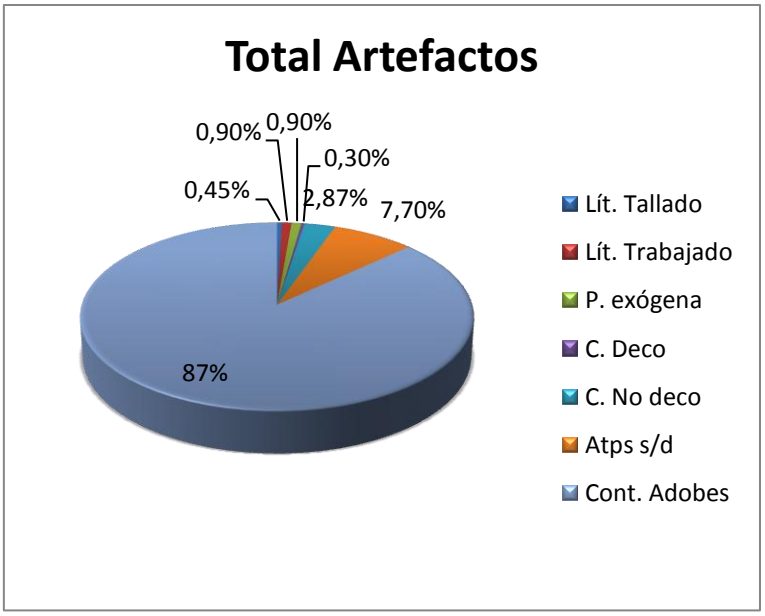
De manera que, el contenido cerámico de esta estructura está compuesto por 17 fragmentos sin decoración, que tienen un volumen de 552 gr y pertenecen a 2 bordes (11,76%) y 15 atípicos (88,23%).



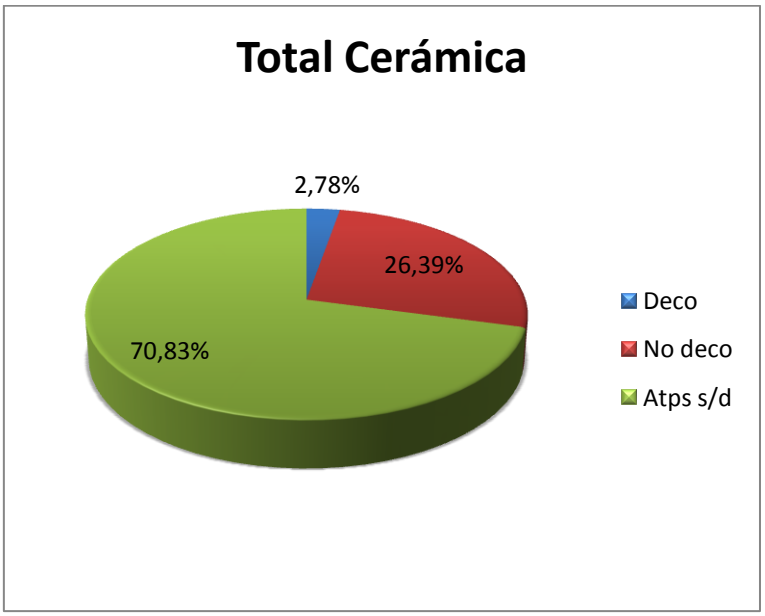
Asimismo, se constatan escasos restos de malacofauna (150gr), correspondientes a valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



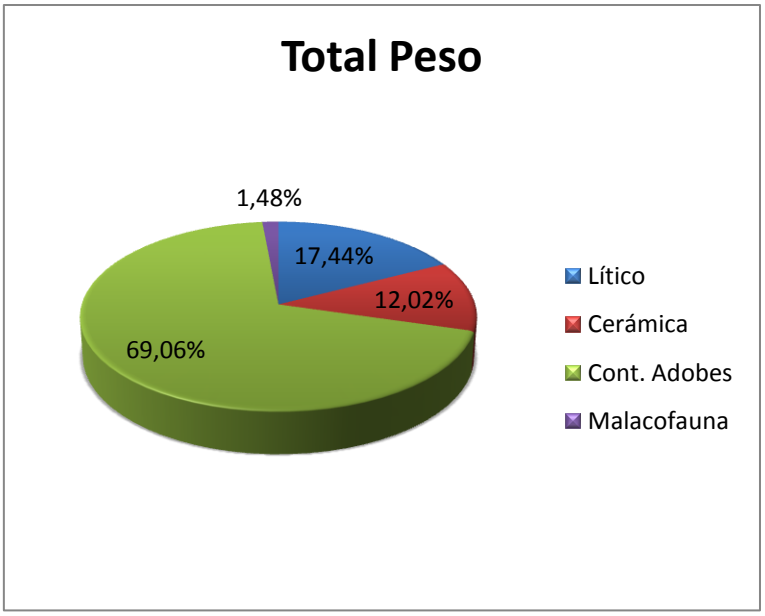
Por tanto, en esta estructura se documentan 663 artefactos, entre los que sobresalen la cantidad de adobes que aporta.



Respecto a los restos cerámicos encontrados en esta estructura, están formados por 72 fragmentos, clasificados como vemos a continuación:

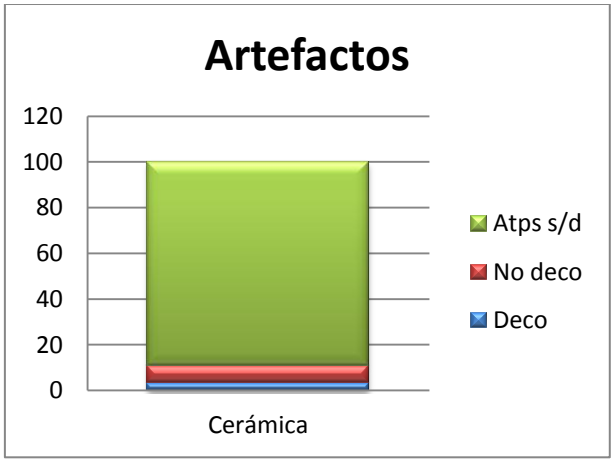


Finalmente, atendiendo al peso total de los elementos arqueológicos documentados en esta estructura, gráficamente se agrupan de la siguiente manera:



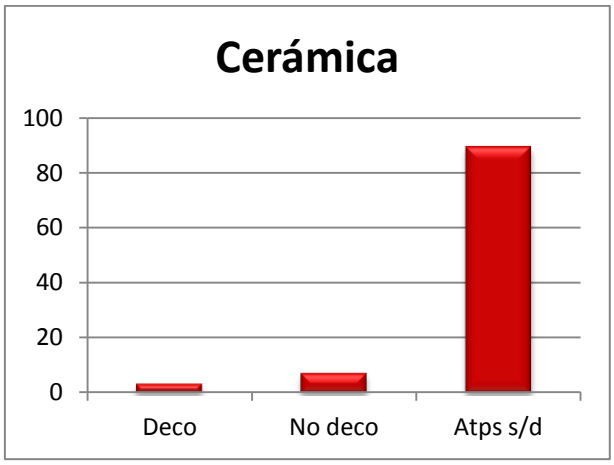
ESTRUCTURA 527

UE 527.4: Este depósito se ubica a techo de la estructura y cuenta con 206 artefactos, todos ellos restos cerámicos, con un peso total de 1.152 gr. Están compuestos por 9 bordes (4,37%), 184 atípicos (89,32%) y 6 bases (2,91), de los cuales, 7 restos cerámicos están decorados (3,40%) y pertenecen a 2 atípicos con engobe (0,97%) y a 1 borde (0,48%), 3 atípicos (1,46%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,48%) con restos de almagra.

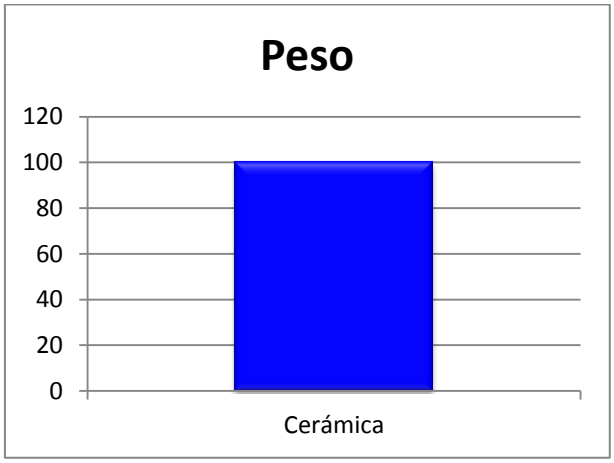


La cerámica es el único elemento material encontrado en este nivel y está formada por 206 fragmentos, con un peso total de 1.152 gr, de los que 9 son bordes (4,37%), 184 atípicos (89,32%) y 6 bases (2,91). Entre estos 206 fragmentos, se documentan 7 restos

cerámicos decorados (3,40%), que pertenecen a 2 atípicos con engobe (0,97%) y a 1 borde (0,48%), 3 atípicos (1,46%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,48%) con restos de almagra.

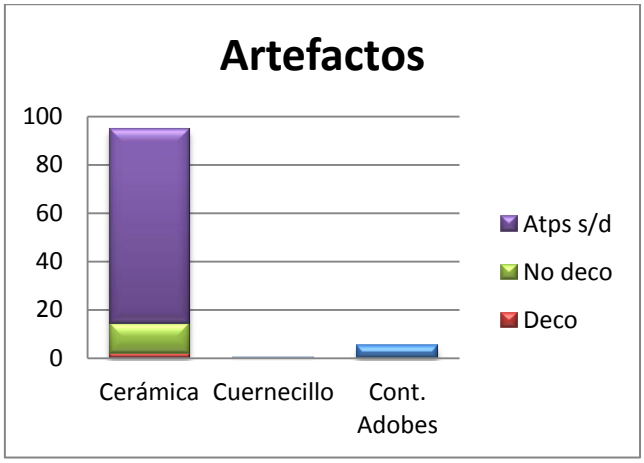


Por tanto, el peso total del contenido material de este nivel estratigráfico está representado por los restos cerámicos documentados.

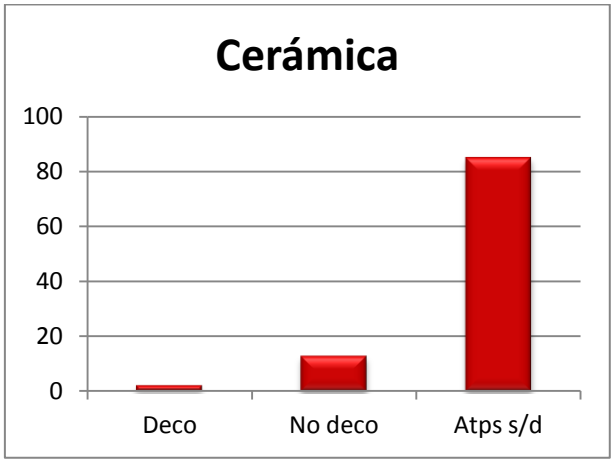


UE 527.5A: Este nivel estratigráfico contiene 296 artefactos, de los cuales 280 son fragmentos cerámicos con un peso total de 2.652 gr (94,59%), que se componen de 28 bordes (9,46%), 238 atípicos (80,40%) y 8 bases (2,70%). De estos 280 fragmentos, 6 están decorados (2,03%), 2 atípicos tienen restos de cepillado (0,67%), 2 bordes con decoración plástica aplicada (0,67%) y 2 atípicos con decoración a la almagra (0,67%).

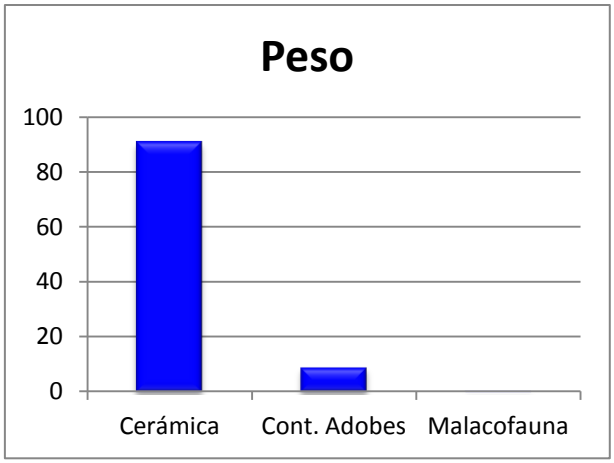
Asimismo, se documenta 1 cuernecillo o creciente (0,34%) y 15 fragmentos de adobes con forma de grandes recipientes.



En cuanto a la cerámica documentada en este depósito, está formada por 280 fragmentos cerámicos con un peso total de 2.652 gr y pertenecen a 28 bordes (10%), 238 atípicos (85%) y 8 bases (2,86%). De estos 280 fragmentos, 6 están decorados (2,14%), 2 atípicos tienen restos de cepillado (0,71%), 2 bordes con decoración plástica aplicada (0,71%) y 2 atípicos con decoración a la almagra (0,71%).



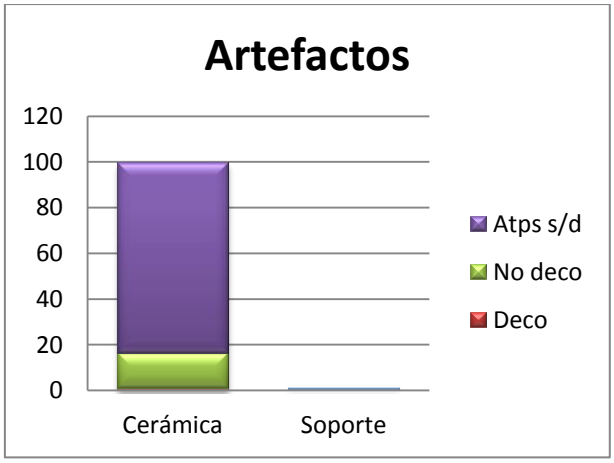
Asimismo, se constatan restos ocasionales de malacofauna (10gr), correspondientes a valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



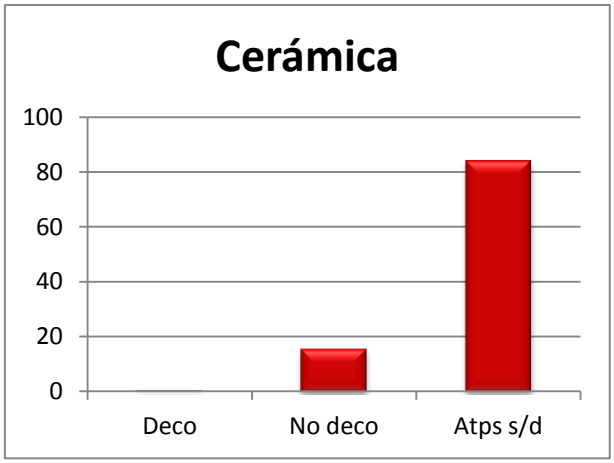
UE 527. 5B: Este nivel no contiene material arqueológico.

UE 527.6A: Este relleno sedimentario se caracteriza por aportar 173 artefactos, de los que 172 son fragmentos cerámicos con un peso total de 2.252 gr (99,42%) y están formados por 22 bordes (12,72%), 144 atípicos (83,23%), 4 carenas (2,31%) y 1 base (0,58%). De estos 172 fragmentos, 1 tiene decoración, perteneciente a 1 borde con restos de almagra (0,58%).

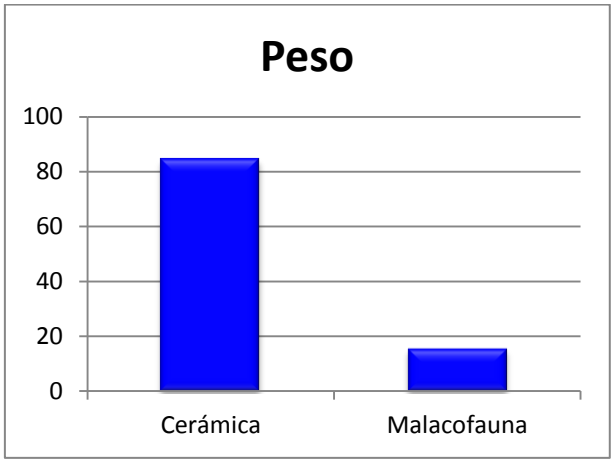
También, se constata 1 fragmento que podría tratarse de 1 soporte (0,58%).



En relación a la cerámica documentada en esta Unidad Estratigráfica, está formada por 172 fragmentos con un peso total de 2.252 gr y pertenece a 22 bordes (12,79%), 144 atípicos (83,73%), 4 carenas (2,32%) y 1 base (0,58%). De estos 172 fragmentos, 1 tiene decoración: borde con restos de almagra (0,58%).

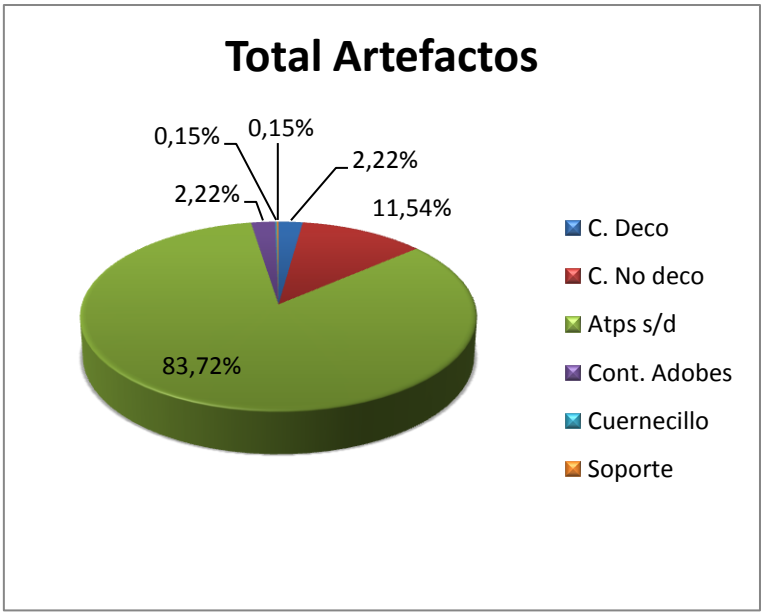


Igualmente, se constatan restos de malacofauna (412 gr), formados por valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

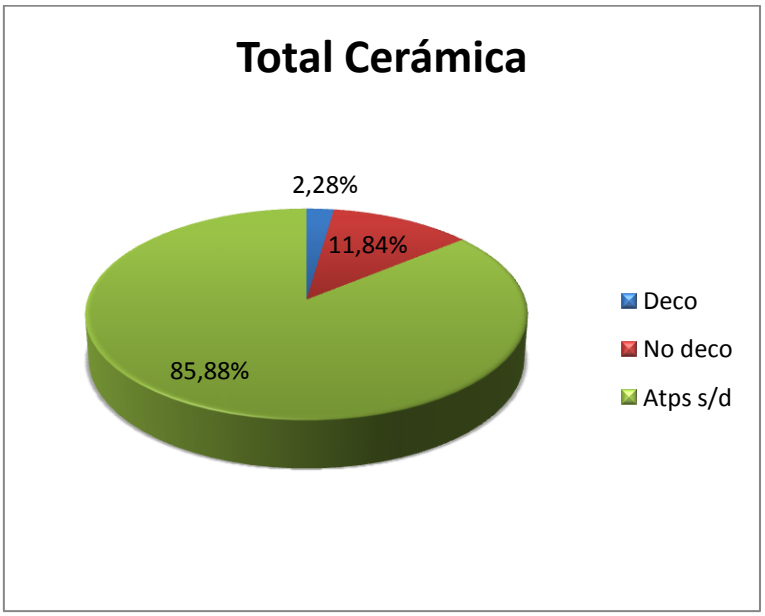


UE 527. 6B: Este nivel no contiene material arqueológico.

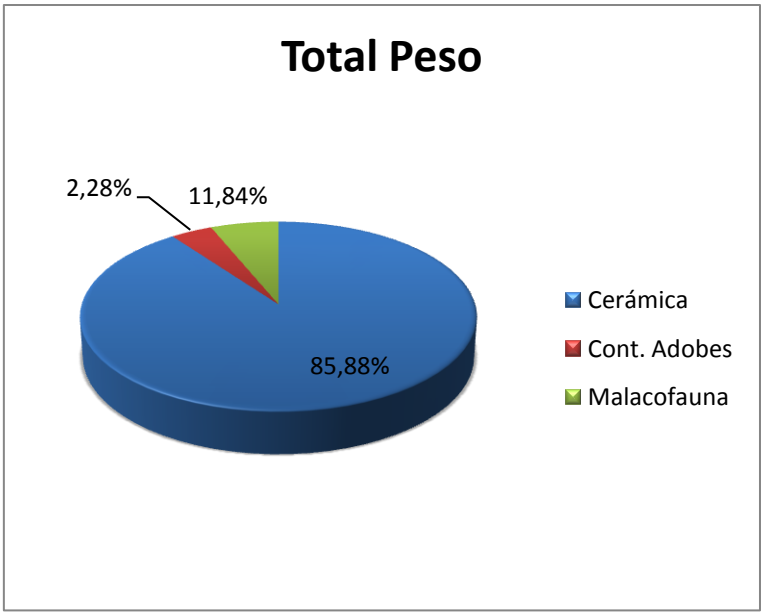
Por tanto, en esta estructura se encuentran 676 artefactos, que se clasifican de la siguiente manera:



Con respecto a la cerámica hallada en esta estructura, está compuesta por 659 fragmentos, que se agrupan así:



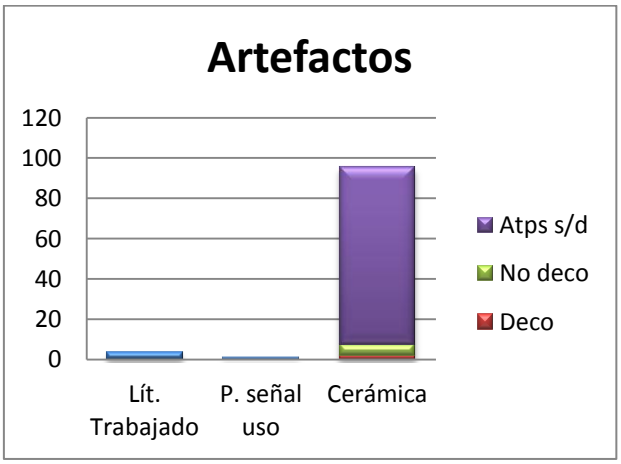
Por último, atendiendo al volumen total del contenido material de esta estructura, gráficamente se representa como vemos a continuación:



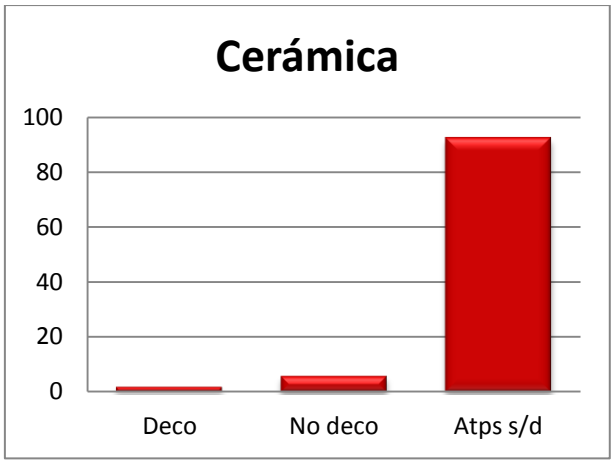
ESTRUCTURA 530

UE 530.4: Este nivel estratigráfico contiene 108 artefactos, de los que 103 son fragmentos cerámicos y tienen un peso de 1.206 gr (97,17%). Están formados por 4 bordes (3,70%), 95 atípicos (87,97%) y 2 carenas (1,85%). De estos 103 fragmentos, 2 restos están decorados: 1 atípico con restos de cepillado y 1 atípico con decoración plástica aplicada (1,85%).

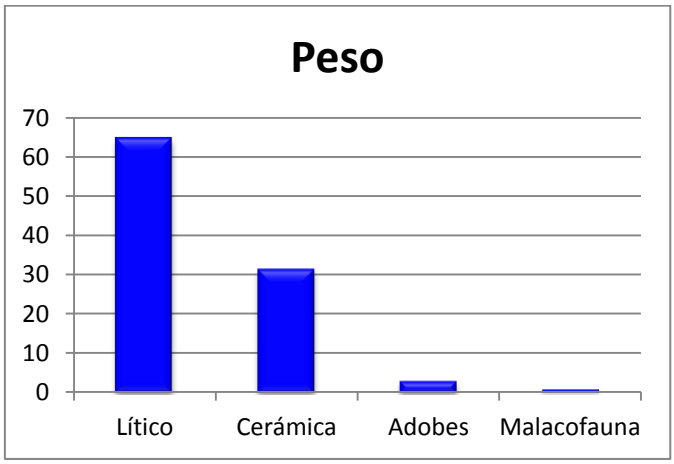
De esta manera, se constatan 5 fragmentos líticos (4,63%) compuestos por 1 canto de río con superficie convexa (0,93%), 2 grandes fragmentos de molino (1,85%), 1 hacha pulimentada (0,93%) y 1 fragmento de percutor-martillo (0,93%).



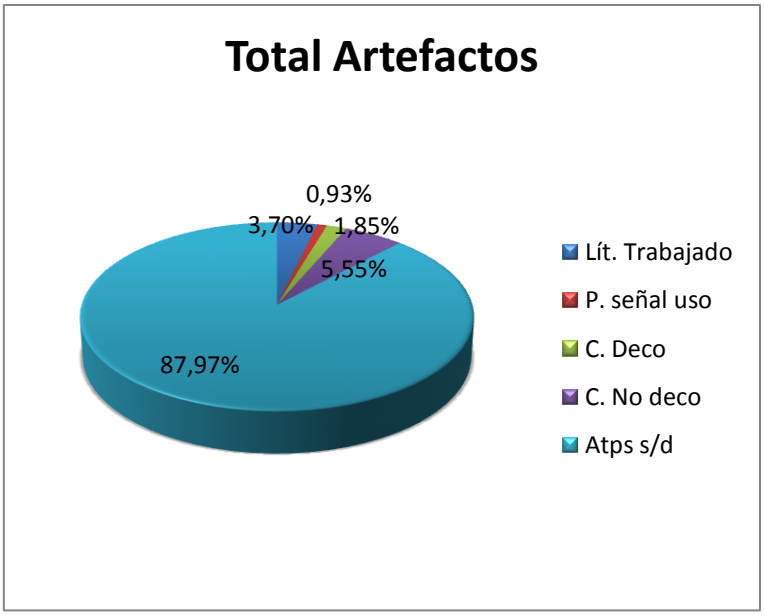
Respecto a la cerámica encontrada en este depósito, aporta 103 fragmentos cerámicos, que tienen un peso de 1.206 gr y se corresponden con 4 bordes (3,88%), 95 atípicos (92,24%) y 2 carenas (1,94%). De estos 103 fragmentos, 2 restos están decorados: 1 atípico con restos de cepillado y 1 atípico con decoración plástica aplicada (1,94%).



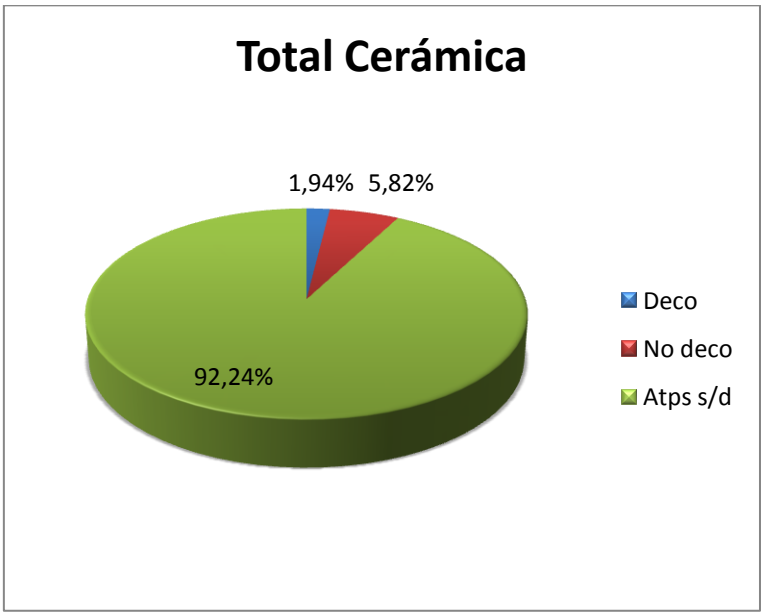
También, se constatan escasos restos de malacofauna (34 gr), pertenecientes a valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



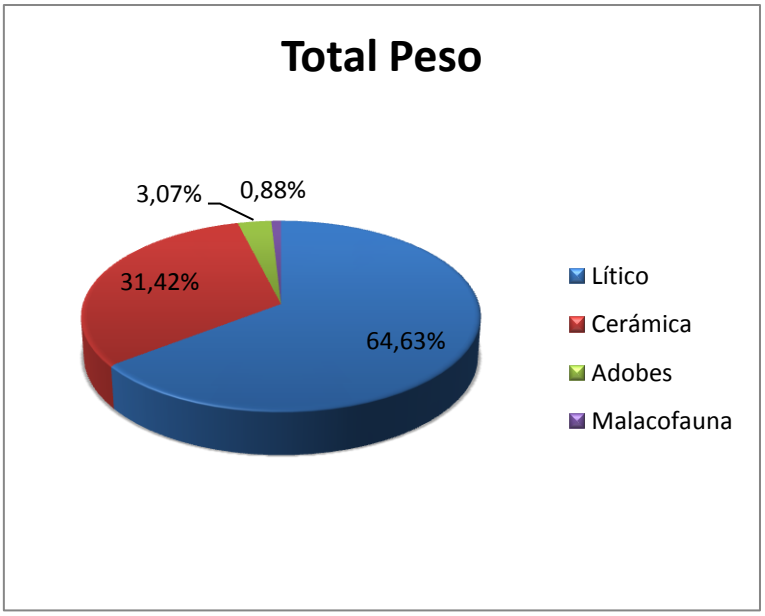
Por consiguiente, en esta estructura se documentan 108 artefactos, que se agrupan como sigue:



Centrándonos en la cerámica encontrada en esta estructura, aporta 103 fragmentos cerámicos, que tienen un peso de 1.206 gr y se corresponden con 4 bordes (3,88%), 95 atípicos (92,24%) y 2 carenas (1,94%). De estos 103 fragmentos, 2 restos están decorados: 1 atípico con restos de cepillado y 1 atípico con decoración plástica aplicada (1,94%).



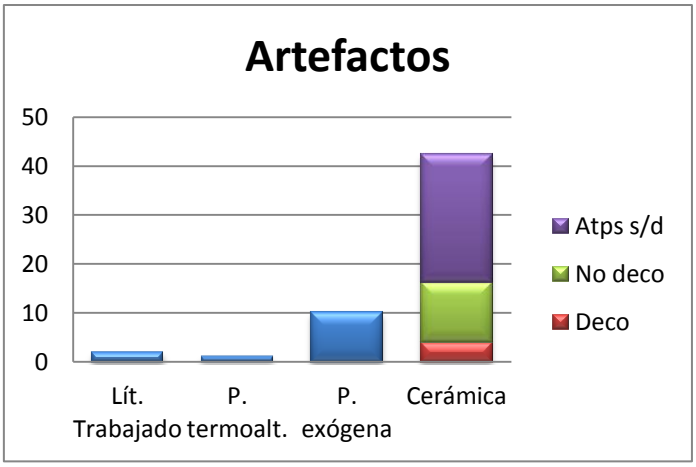
Finalmente, atendiendo al volumen total del contenido material de esta estructura, se agrupa de la siguiente forma:



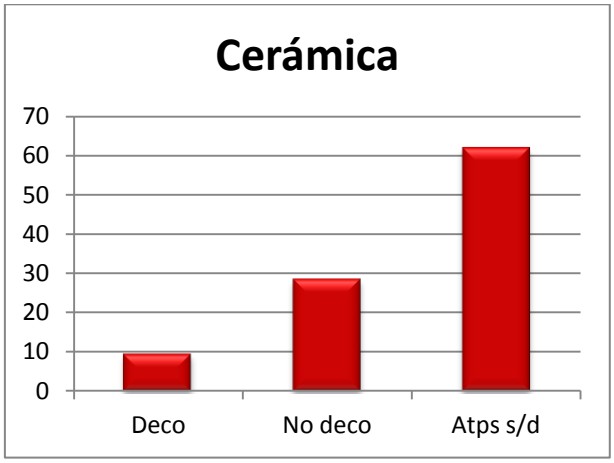
ESTRUCTURA 671

UE 671.8: Este depósito ha sido en gran parte destruido por las labores mecánicas actuales y contiene escaso material arqueológico. Cuenta con 99 artefactos, de los que 42 son fragmentos cerámicos, en su mayoría no decorados, con un peso total de 687 gr (42,43%), y están formados por 7 bordes (7,07%), 1 arranque de cuello (1,01%), 26 atípicos (26,27%) y 4 carenas (4,04%). Referente a los fragmentos decorados, están formados por 1 borde con decoración plástica aplicada (1,01%), y 1 atípico (1,01%) y 2 carenas decorados a la almagra (2,02%).

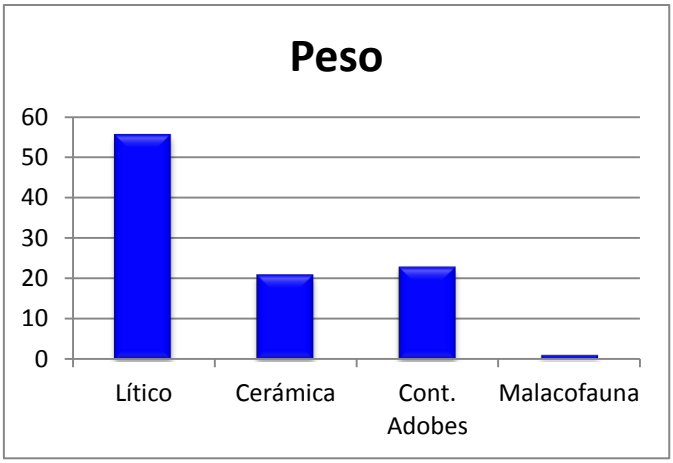
Al mismo tiempo, contiene 44 fragmentos de adobes con forma de placa, (44,44%) y 13 elementos líticos (13,13%), 10 exógenas (10,10%), 1 termoalterada (1,01%), 1 pulimentada y trabajada (1,01%) y 1 fragmento de molino (1,01%).



Con respecto a la cerámica documentada, está constituida por 42 fragmentos con un peso total de 687 gr y pertenecen a 7 bordes (16,67%), 1 arranque de cuello (2,38%), 26 atípicos (61,91%) y 4 carenas (9,52%). De estos 42 fragmentos, 4 están decorados (9,52%), 1 borde con decoración plástica aplicada (2,38%), y 1 atípico (2,38%) y 2 carenas decorados a la almagra (4,76%).

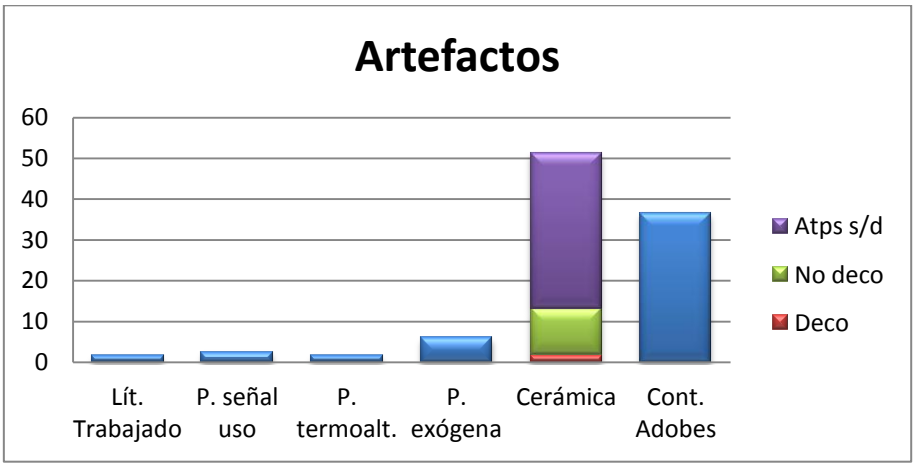


Igualmente, aporta restos ocasionales de malacofauna (32 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica, y restos escasos de gasterópodos terrestres (26 gr).



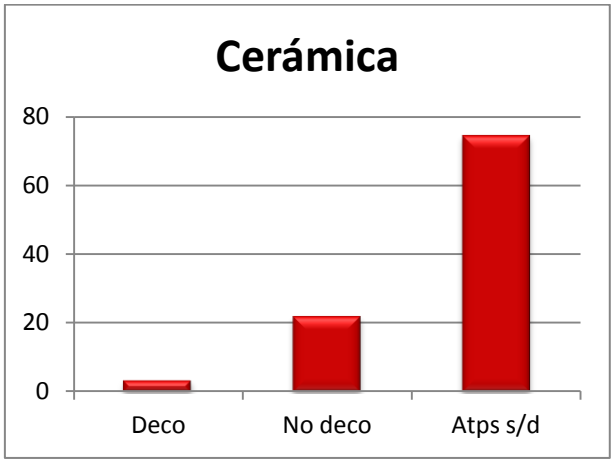
UE 671.12: Este nivel contiene gran cantidad de piedras, fragmentos de adobe de gran tamaño y restos cerámicos. Tiene un total de 115 artefactos, de los cuales 59 son fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 1.186 gr (51,31%), formados por 6 bordes (5,22%), 44 atípicos (38,25%), 1 base (0,87%) y 6 carenas (5,22%). De estos 59 fragmentos, 2 fragmentos cerámicos están decorados, 1 carena con decoración plástica aplicada (0,87%) y 1 atípico con decoración a la almagra (0,87%).

Asimismo, aporta 42 fragmentos de adobes (36,52%) con forma de placa, y 14 elementos líticos (12,18%), 7 piedras exógenas (6,09%), 2 piedras termoalteradas (1,74%), 3 con señales de uso (2,61%) y 2 piedras trabajadas (1,74%).

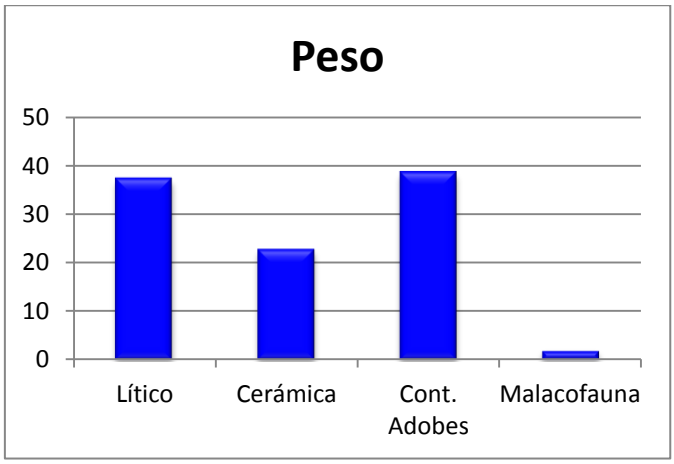


En relación con la cerámica encontrada en este depósito, está compuesta por 59 fragmentos con un peso de 1.186 gr (51,31%) y correspondientes a 6 bordes (10,17%), 44 atípicos (74,58%), 1 base (1,69%) y 6 carenas (10,17%). De estos 59 fragmentos, 2

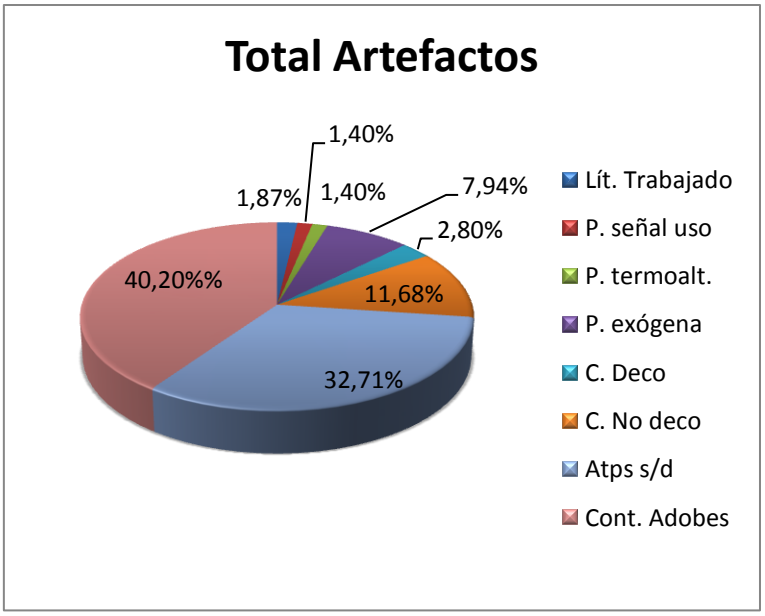
fragmentos cerámicos están decorados (3,39%), 1 carena con decoración plástica aplicada y 1 atípico con decoración a la almagra.



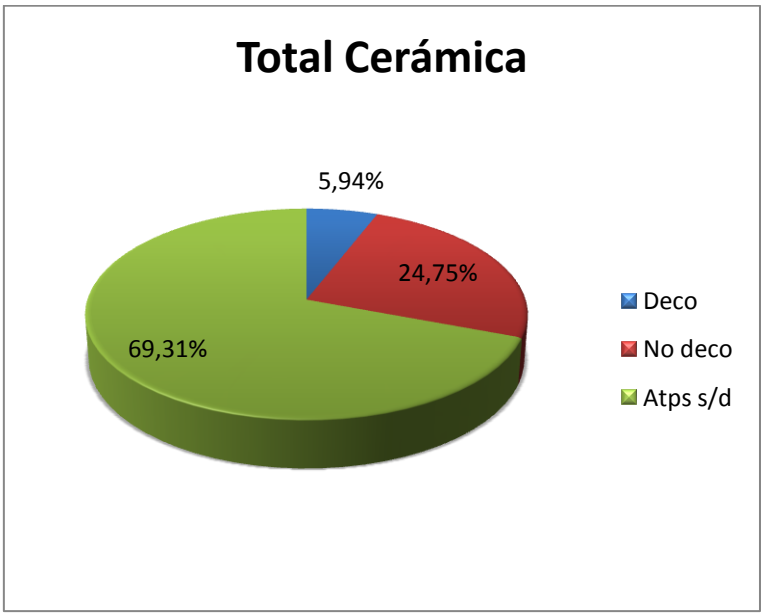
También, aporta restos escasos de malacofauna (96 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



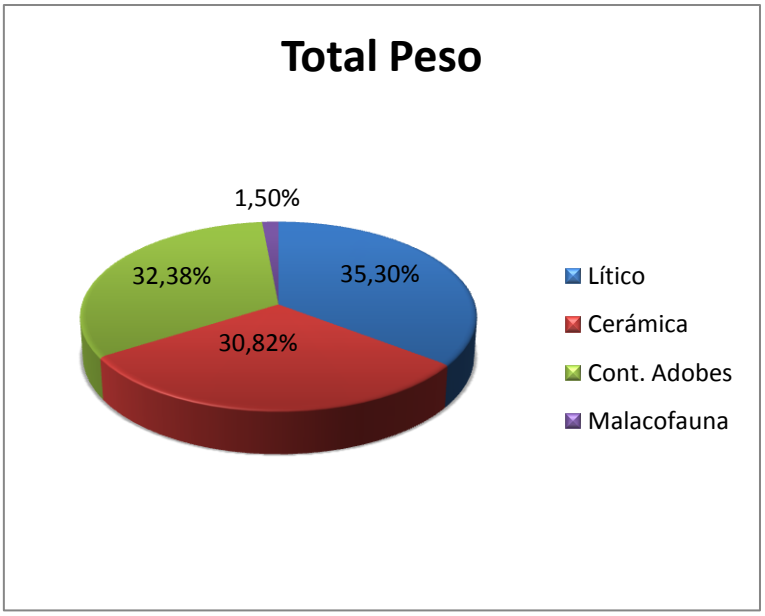
El estado de destrucción en el que se encontraba la parte más oriental de la estructura ha impedido obtener un registro completo de la misma. No obstante, los artefactos documentados en esta estructura son 214 y están compuestos por lo que sigue:



Atendiendo a los restos cerámicos hallados en esta estructura, se componen de 101 fragmentos y se clasifican de la siguiente manera:



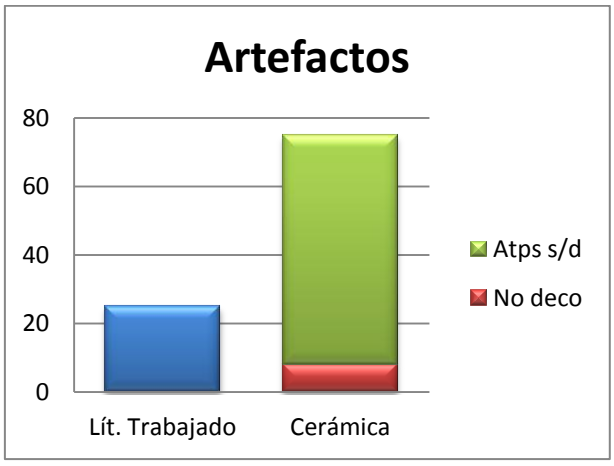
Concerniente al peso total del contenido material documentado en esta estructura, los elementos arqueológicos se agrupan como vemos a continuación:



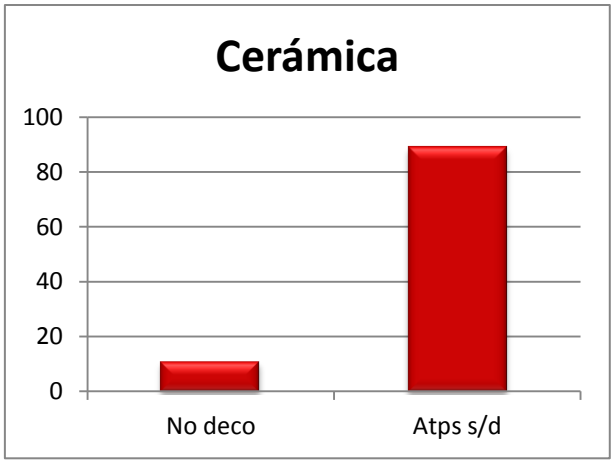
ESTRUCTURA 934

UE 934.40: Este estrato contiene escaso material arqueológico. Cuenta con 12 artefactos, de los que 9 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 43 gr (75%), formados por 1 borde (8,33%) y 8 atípicos (66,67%).

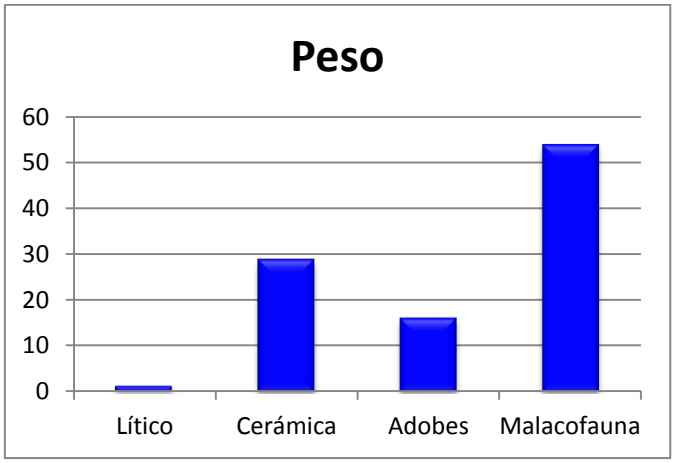
También, se documentan 3 piedras trabajadas (25%).



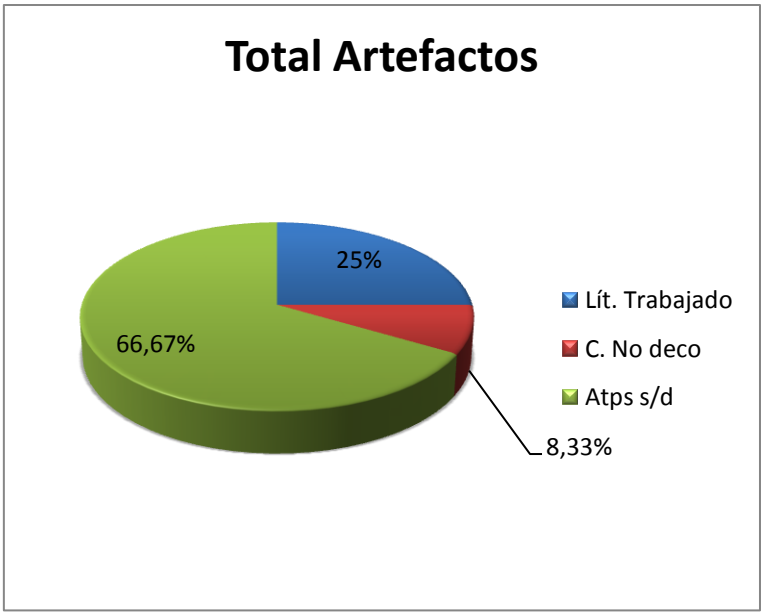
Atendiendo a los restos cerámicos encontrados en este nivel estratigráfico, se compone de 9 fragmentos no decorados con un peso total de 43 gr, correspondientes a 1 borde (11,11%) y 8 atípicos (88,89%).



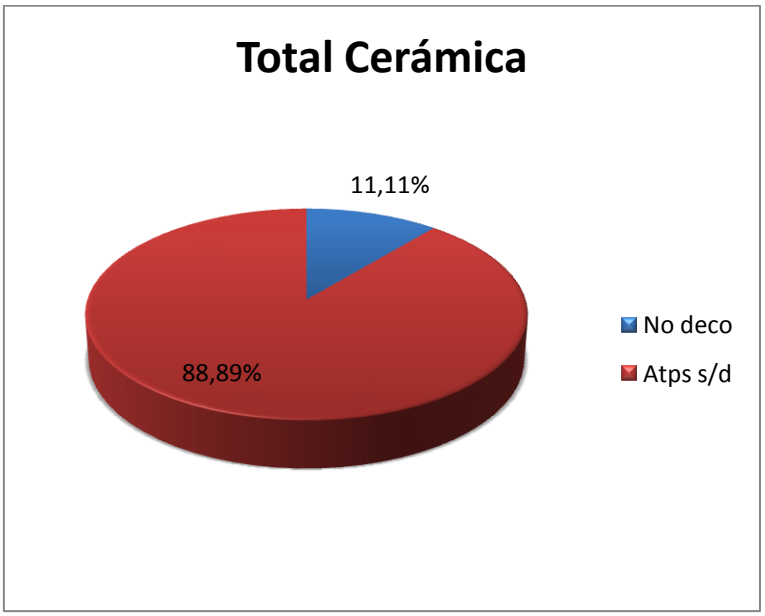
Del mismo modo, aporta 1 fragmento de adobe (24 gr) y algunos restos de malacofauna (80 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



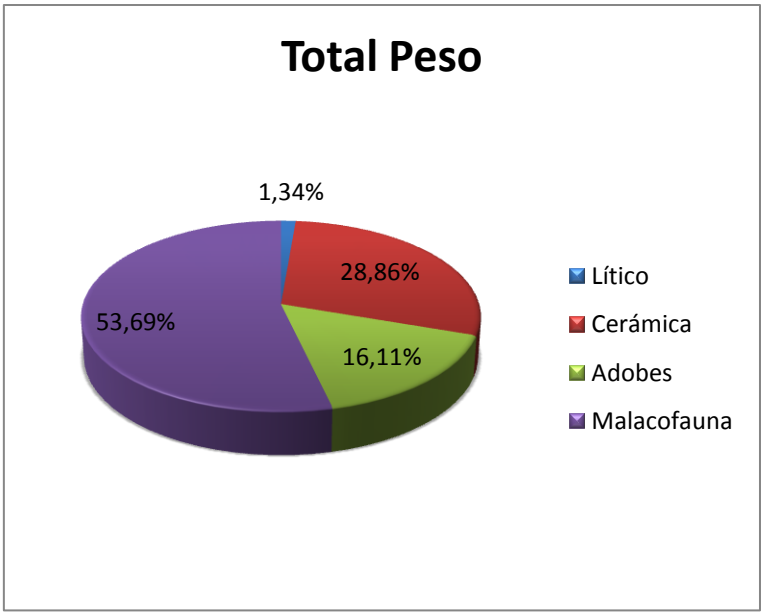
En consecuencia, esta estructura tan solo aporta 13 artefactos diferenciados por lo siguiente:



Con respecto al contenido cerámico, esta estructura cuenta con 9 fragmentos no decorados, agrupados como sigue:



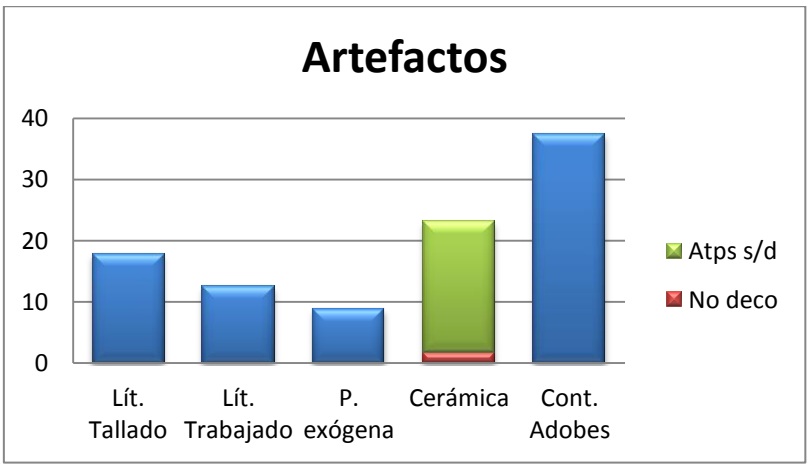
En suma, centrándonos en el volumen total de los elementos arqueológicos encontrados en esta estructura, gráficamente se clasifican de la siguiente manera:



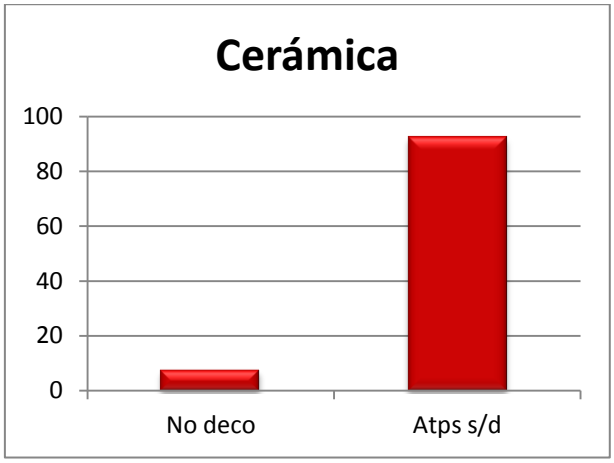
ESTRUCTURA 935

UE 935.60: Este nivel contiene 56 artefactos, de los cuales 13 son restos cerámicos no decorados con un peso total de 49 gr (23,21%), formados por 12 atípicos (21,43%) y 1 carena (1,78%).

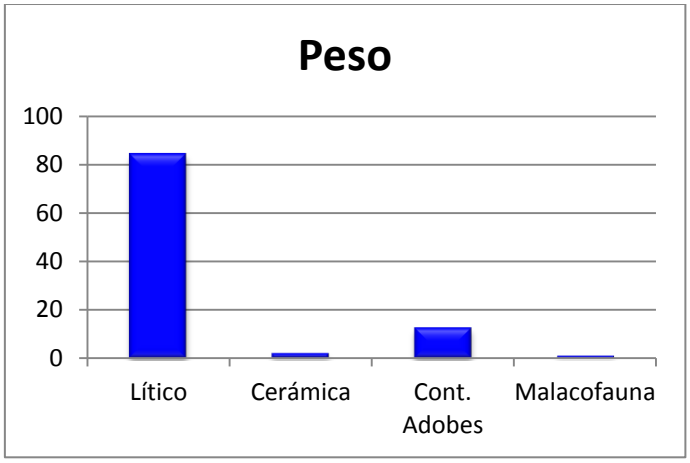
Igualmente, cuenta con 21 fragmentos de adobes con forma cóncava e improntas vegetales (37,50%) y 22 elementos líticos (39,29%): 5 piedras exógenas (8,93%), 7 piedras trabajadas (12,50%) y 10 fragmentos de industria lítica tallada (17,86%).



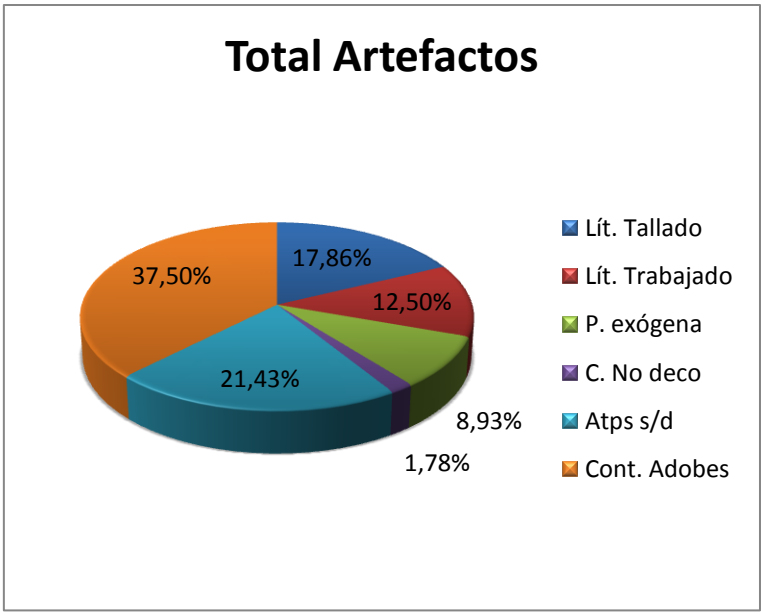
La cerámica constatada en este depósito está formada por 13 fragmentos sin decoración con un peso total de 49 gr, que pertenecen a 12 atípicos (92,31%) y 1 carena (7,69%).



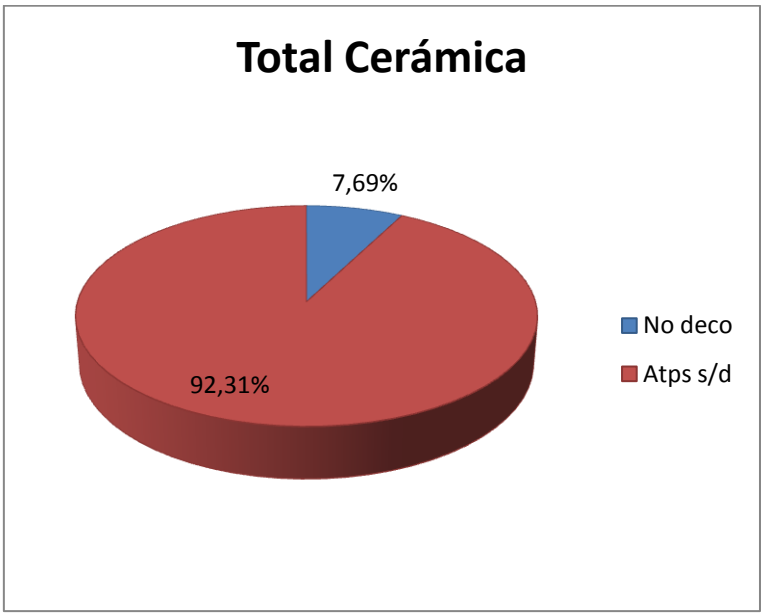
En último lugar, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna (24 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



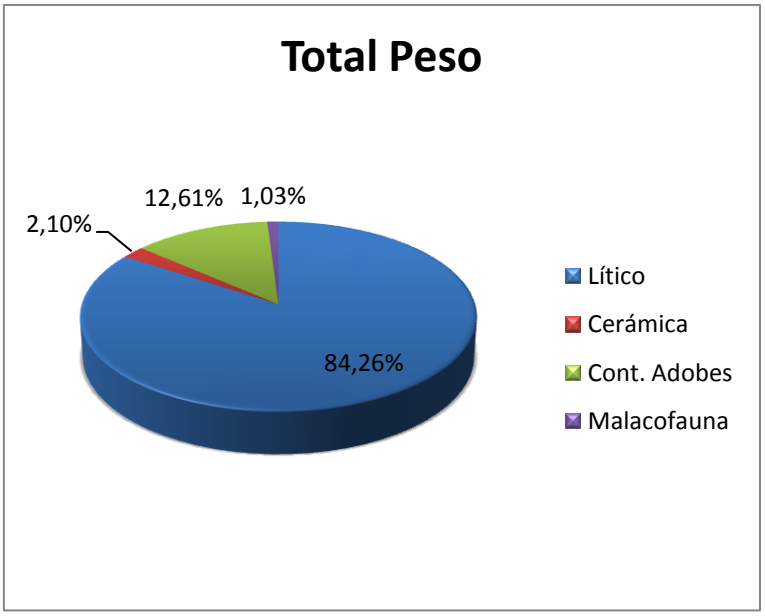
Por tanto, esta estructura tiene 1 depósito estratigráfico, que aporta escaso contenido material, 56 artefactos, compuestos por lo que a continuación se muestra gráficamente:



Respecto a la cerámica encontrada en esta estructura, ésta se compone de 13 fragmentos, clasificados como sigue:



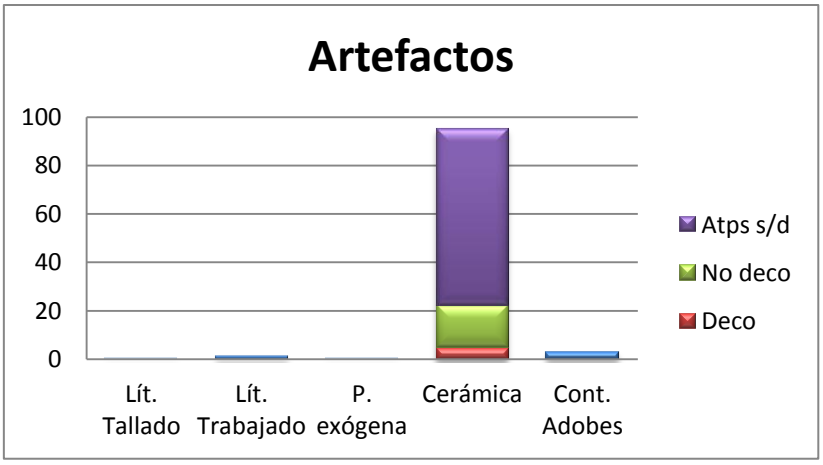
Por último, en lo relativo al volumen total del contenido material documentado en esta estructura, se agrupa como vemos a continuación:



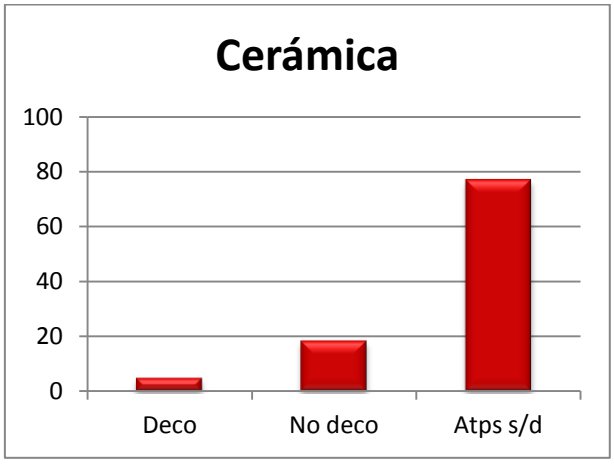
ESTRUCTURA 937

UE 937.66: Este nivel colmata la parte superior de la estructura y contiene 395 artefactos, de los que 376 son fragmentos cerámicos, sobre todo no decorados, con un peso total de 4.510 gr (95,19%) y formados por 39 bordes (9,87%), 1 arranque de cuello (0,25%), 289 atípicos (73,18%), 22 carenas (5,57%), 6 bases (1,52%) y 1 fragmento de prehensión y suspensión (0,25%). De estos 376 fragmentos, 18 tienen restos de decoración (4,56%): 1 borde (0,25%), 1 atípico (0,25%) y 4 carenas con decoración incisa (1,02%); 1 borde acanalado (0,25%); 1 borde con engobe (0,25%); 6 bordes (1,53%) y 1 atípico con decoración plástica aplicada (0,25%); y 2 bordes (0,51%) y 1 atípico a la almagra (0,25%).

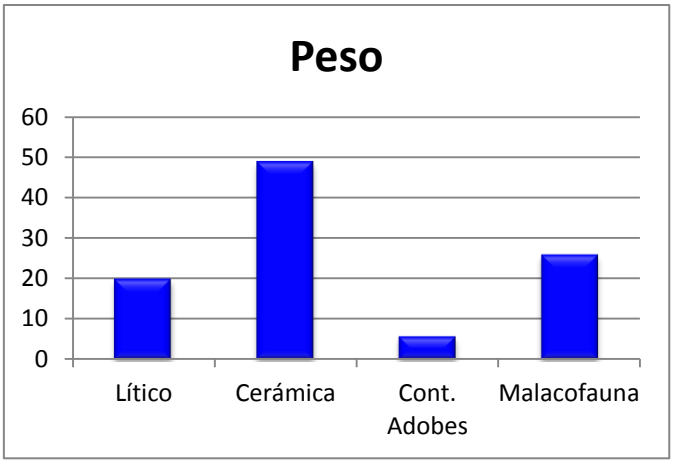
De la misma manera, cuenta con 12 fragmentos de adobes con forma de placa (3,04%) y 7 elementos líticos (1,77%) tales como: 1 piedra exógena (0,25%), 5 piedras trabajadas (1,26%) y 1 fragmento distal retocado de lámina de sílex (0,25%).



En cuanto a la cerámica documentada en este nivel estratigráfico, está compuesta por 376 fragmentos cerámicos, sobre todo no decorados, con un peso total de 4.510 gr y se corresponden con 39 bordes (10,37%), 1 arranque de cuello (0,26%), 289 atípicos (76,87%), 22 carenas (5,85%), 6 bases (1,59%) y 1 fragmento de prehensión y suspensión (0,26%). Asimismo, cuenta con 18 fragmentos decorados (4,79%): 1 borde (0,26%), 1 atípico (0,26%) y 4 carenas con decoración incisa (1,06%); 1 borde acanalado (0,26%); 1 borde con engobe (0,26%); 6 bordes (1,59%) y 1 atípico con decoración plástica aplicada (0,26%); y 2 bordes (0,53%) y 1 atípico a la almagra (0,26%).

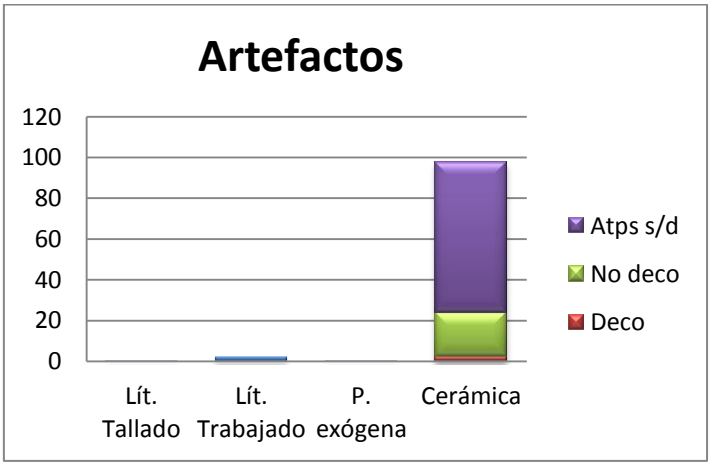


Igualmente, se recuperan restos abundantes de malacofauna (2.386 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



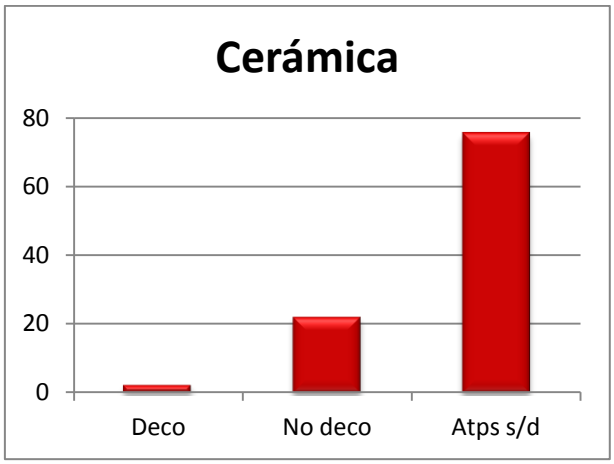
UE 937.70: Este depósito se localiza en la base de la estructura y aporta 343 artefactos, compuestos por 335 fragmentos cerámicos, de los que 8 están decorados, con un peso total de 5.244 gr (97,67%) y están constituidos por 44 bordes (12,83%), 253 atípicos (73,77%), 22 carenas (6,41%), 7 bases (2,04%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,29%). En cuanto a los 8 fragmentos cerámicos decorados se componen de 1 borde (0,29%) y 1 atípico con incisiones (0,29%); 3 bordes (0,87%) y 2 atípicos con decoración plástica aplicada (0,58%); y 1 atípico decorado con almagra (0,29%).

También, cuenta con 8 elementos líticos (2,33%), 1 piedra exógena (0,29%), 5 fragmentos de piedra exógena posiblemente parte de un molino (1,46%), 1 percutor (0,29%) 1 fragmento de sílex (0,29%).

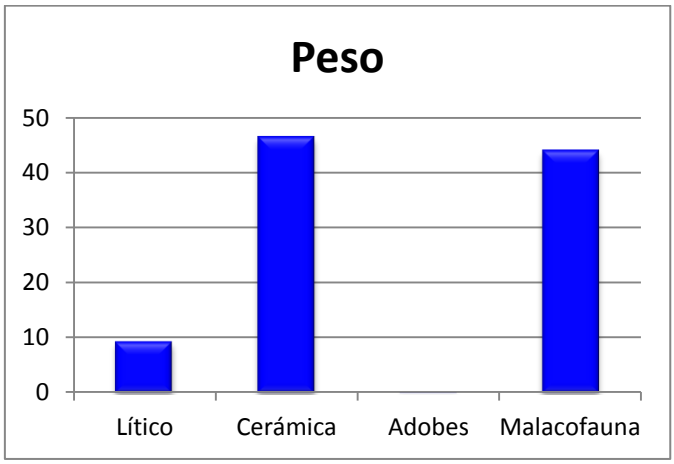


Con respecto a la cerámica encontrada en este depósito, aporta 335 fragmentos con un peso total de 5.244 gr y pertenecen a 44 bordes (13,13%), 253 atípicos (75,52%), 22 carenas (6,57%), 7 bases (2,09%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,30%). De

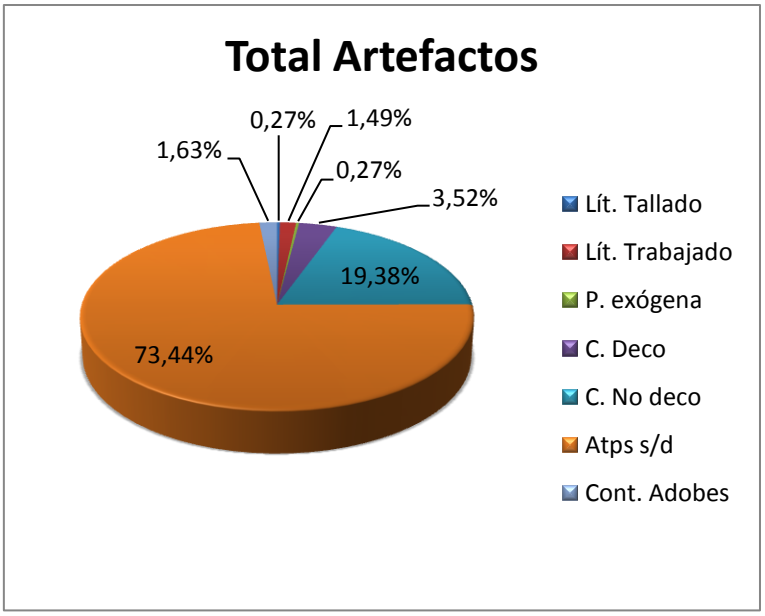
éstos 335, 8 fragmentos están decorados (2,39%) y se corresponden con 1 borde y 1 atípico con decoración incisa; 3 bordes y 2 atípicos con decoración plástica aplicada; y 1 atípico decorado con almagra.



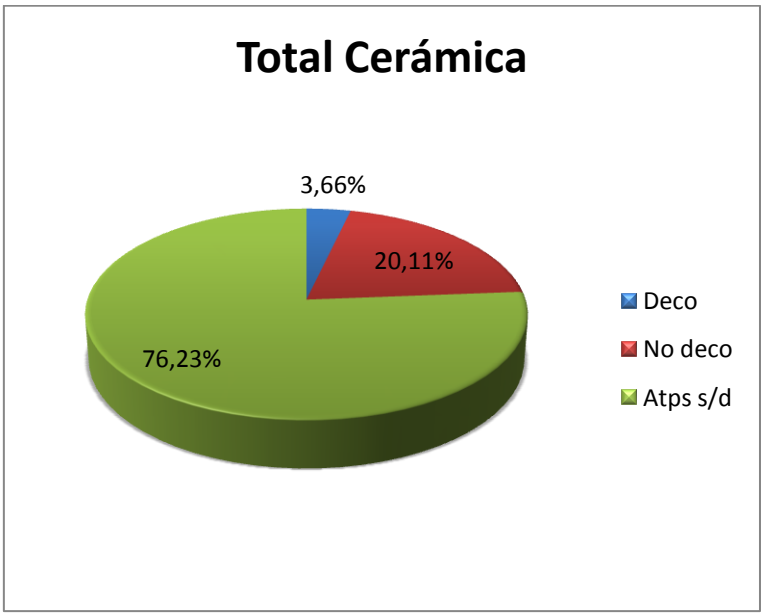
Este relleno contiene 1 fragmento de adobe (28 gr) y restos de malacofauna muy abundantes (4.966 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



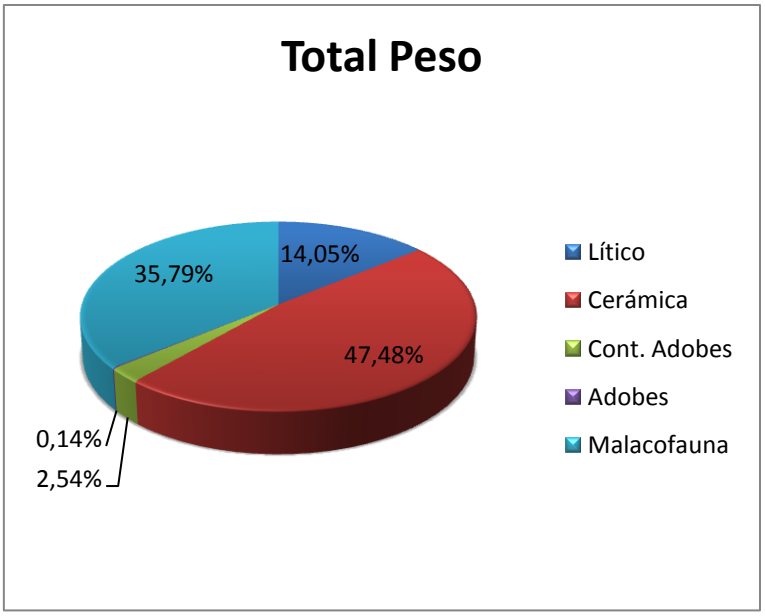
Esta estructura se caracteriza por presentar dos depósitos con abundante material arqueológico, sobre todo conchas y cerámica. Este contenido material lo componen 738 artefactos diferenciados por:



Atendiendo a los restos cerámicos encontrados en esta estructura, están compuestos por 711 fragmentos, clasificados en lo siguiente:



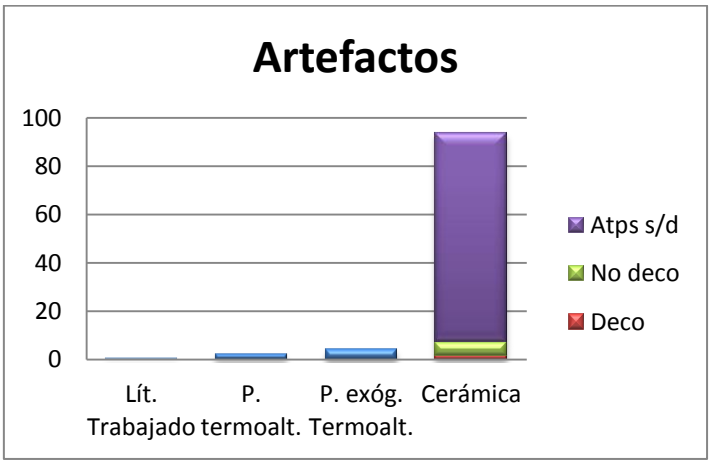
Por último, en lo que concierne al volumen total del contenido material de esta estructura, gráficamente, se agrupa como sigue:



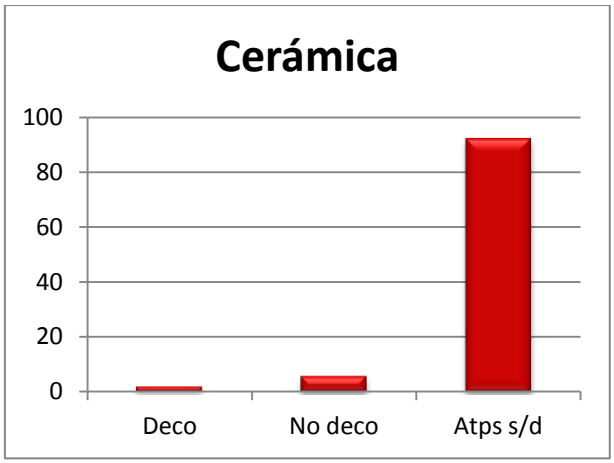
ESTRUCTURA 1841

UE 1841.4: Este relleno sedimentario colmata la estructura y aporta 273 artefactos, de los cuales 255 son fragmentos cerámicos, que tienen un peso de 999 gr (93,41%) y están formados por 15 bordes (5,49%) y 235 atípicos (86,08%). Asimismo, se documentan 5 fragmentos decorados (1,83%), pertenecientes a 1 atípico con decoración plástica aplicada y 1 borde y 1 atípico con restos de almagra.

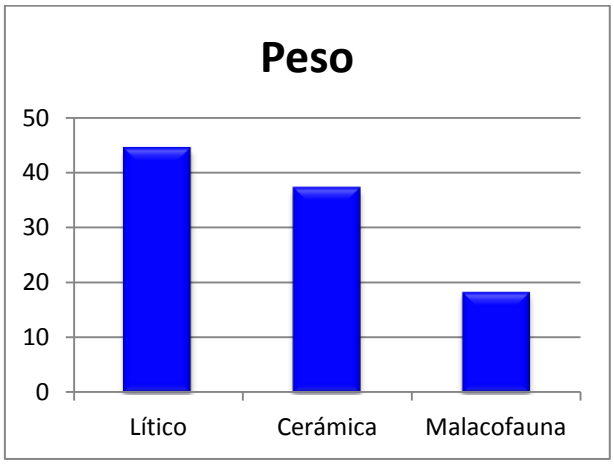
De la misma manera, se encuentran 18 elementos líticos (6,59%) correspondientes a 11 piedras exógenas termoalteradas (4,03%), 6 margas termoalteradas (2,20%) y 1 fragmento de moleta (0,37%).



Centrándonos en la cerámica, está compuesta por 255 fragmentos con un peso de 999 gr y pertenecen a 15 bordes (5,88%) y 235 atípicos (92,16%). Igualmente, se documentan 5 fragmentos decorados (1,96%), que pertenecen a 1 atípico con decoración plástica aplicada y 1 borde y 1 atípico con restos de almagra.

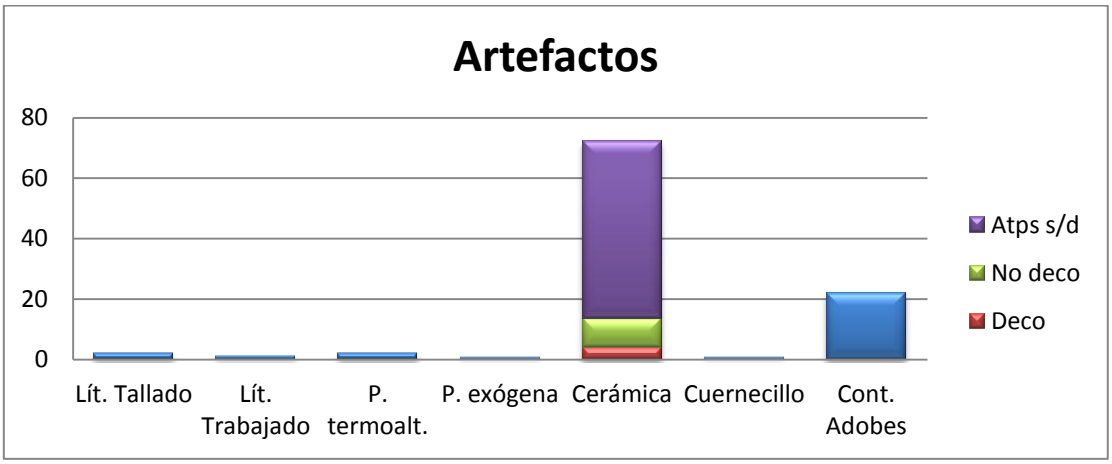


De la misma manera, se recuperan restos de malacofauna (490 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*

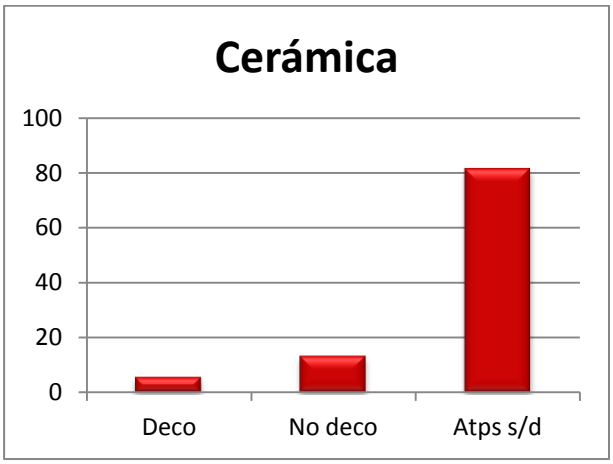


UE 1841.5: Este nivel se ubica en la base de la estructura y contiene 200 artefactos, de los que 145 son fragmentos cerámicos, que suman un peso de 1.544 gr (72,50%) y están formados por 15 bordes (7,50%), 2 arranques de cuello (1%), 117 atípicos (58,50%) y 2 carenas (1%). Además, aporta 8 restos cerámicos decorados (4%), 1 atípico pintado, 1 atípico con decoración plástica aplicada, 1 borde y 1 atípico con almagra y cuernecillo o creciente (0,50%).

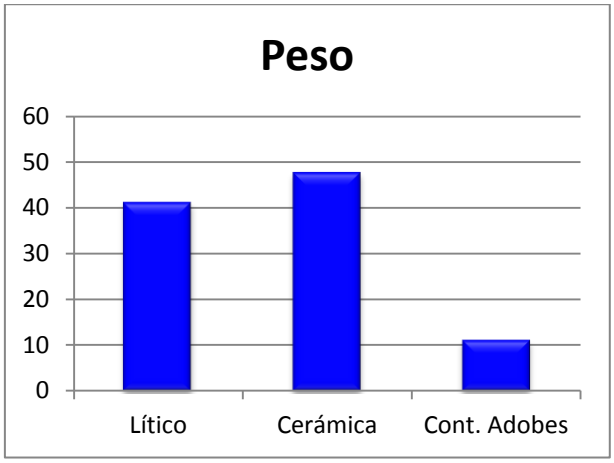
De igual forma, se documentan 44 fragmentos de adobes con forma de grandes contenedores (22%) y 11 fragmentos de material lítico (5,50%), compuestos por 4 piedras termoalteradas (2%), 1 piedra exógena (0,50%), 2 fragmentos de molino (1%), 1 plaquita idolada preforma (0,50%), 1 fragmento de lasca de sílex (0,50%), 1 fragmento mesial de hoja de sílex (0,50%) y 1 preforma de flecha tallada (0,50%).



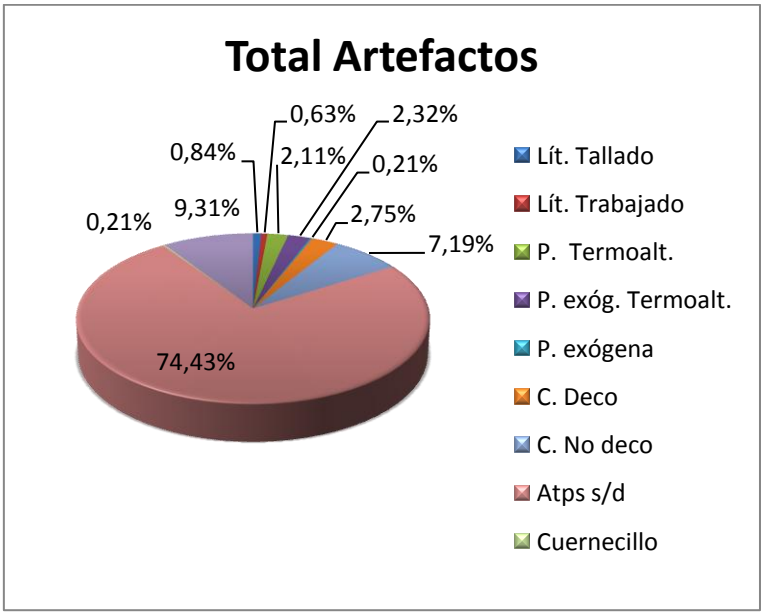
En cuanto a la cerámica documentada en este depósito, está formada por 144 fragmentos con un peso de 1.544 gr y se corresponden con 15 bordes (10,42%), 2 arranques de cuello (1,39%), 117 atípicos (81,25%) y 2 carenas (1,39%). Al mismo tiempo, aporta 8 restos cerámicos decorados (5,55%), 1 atípico pintado, 1 atípico con decoración plástica aplicada, 1 borde y 1 atípico con almagra.



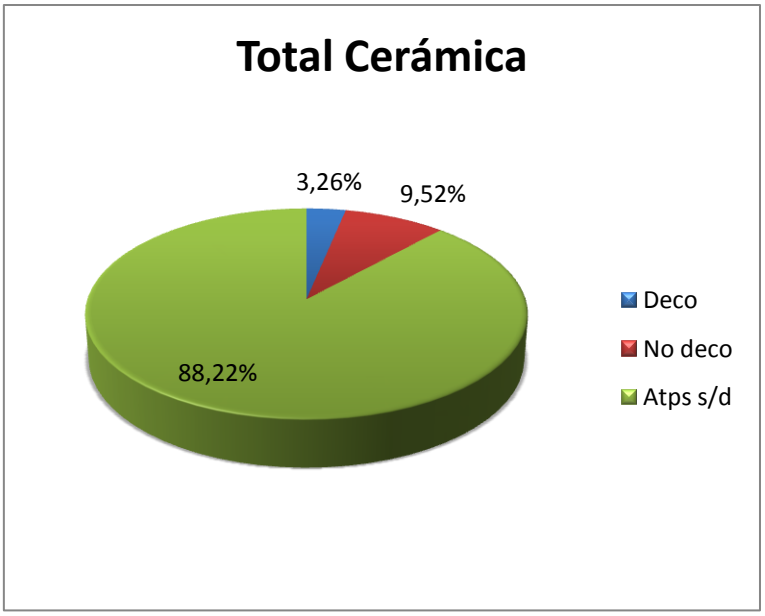
Con respecto al peso del contenido material de este nivel estratigráfico, gráficamente se muestra de la siguiente manera:



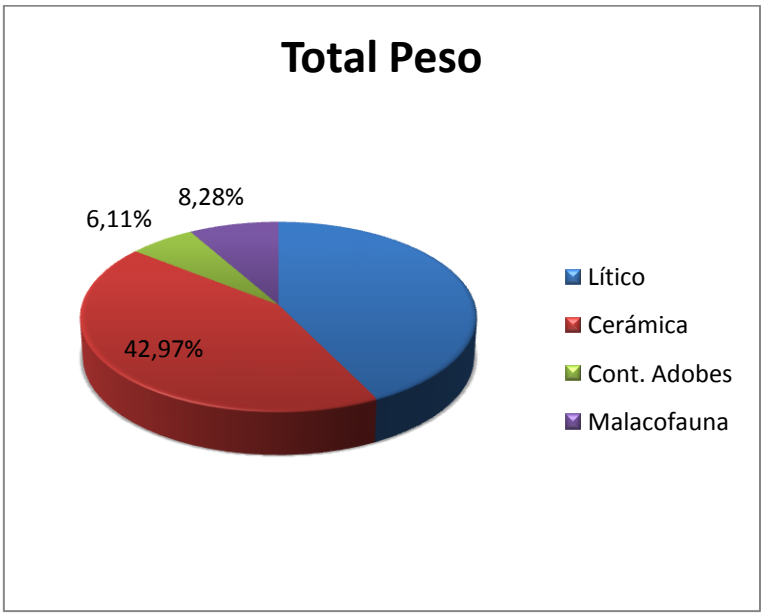
De manera que, esta estructura cuenta con 473 artefactos que se clasifican como vemos a continuación:



Centrándonos en la cerámica encontrada en esta estructura, está formada por 399 fragmentos que se clasifican como sigue:



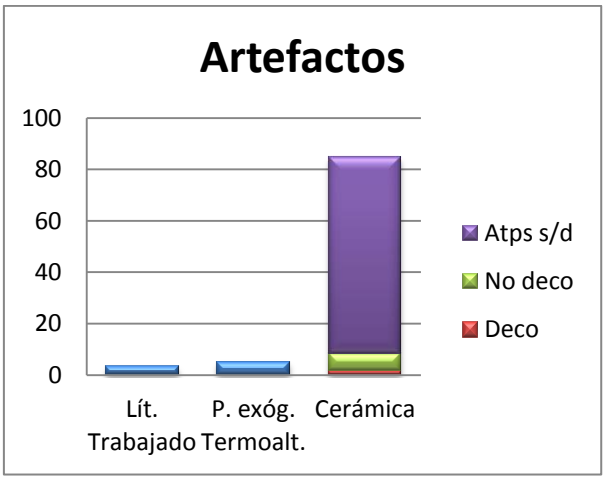
Atendiendo al volumen total de los elementos arqueológicos hallados en esta estructura, gráficamente se agrupan de la siguiente forma:



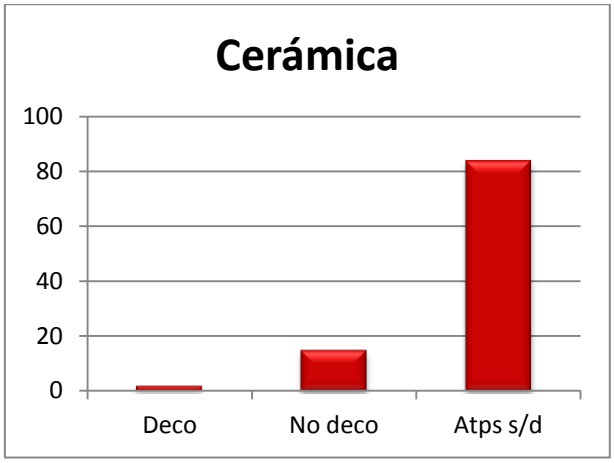
ESTRUCTURA 2172

UE 2172.4: Este depósito contiene tan solo 59 artefactos, de los que 54 fragmentos son cerámicos (91,52%), con un peso de 420 gr, constituidos por 4 bordes (6,78%), 45 atípicos (76,27%), 2 bases (3,39%) y 2 carenas (3,39%). También, aporta 1 resto decorado, borde con decoración a la almagra (1,69%).

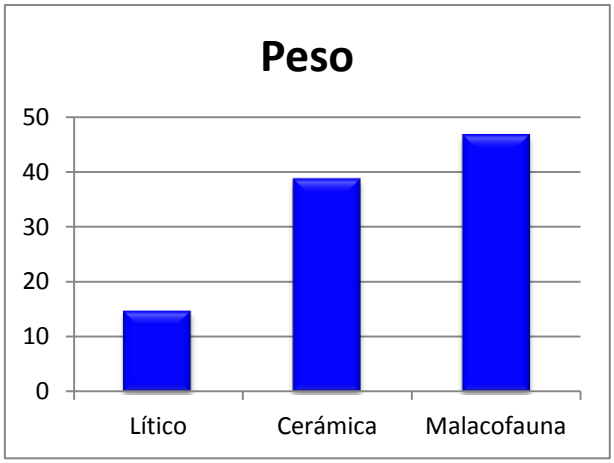
Asimismo, se documentan 5 restos líticos (8,47%), tales como, 3 piedras exógenas termoalteradas (5,08%), 1 fragmento de moleta (1,69%) y 1 fragmento de percutor (1,69%).



La cerámica encontrada en este relleno sedimentario está formada por 54 fragmentos y tiene un peso de 420 gr. Estos fragmentos pertenecen a 4 bordes (7,41%), 45 atípicos (83,34%), 2 bases (3,70%) y 2 carenas (3,70%). Además, aporta 1 resto decorado, borde con decoración a la almagra (1,85%).

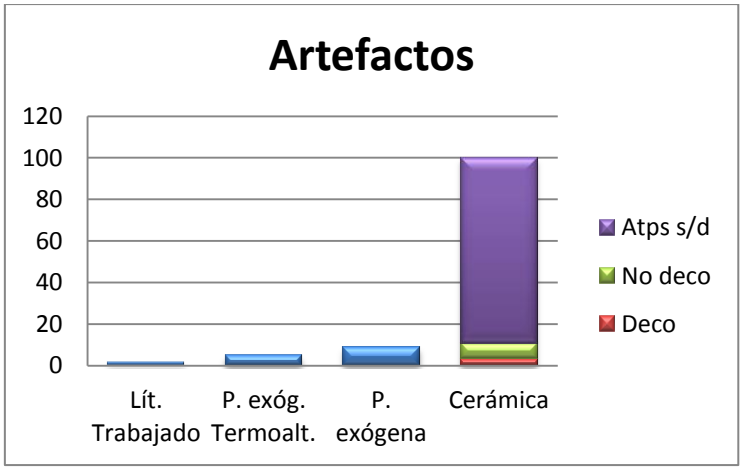


Del mismo modo, se recuperan restos de malacofauna (507gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus*.

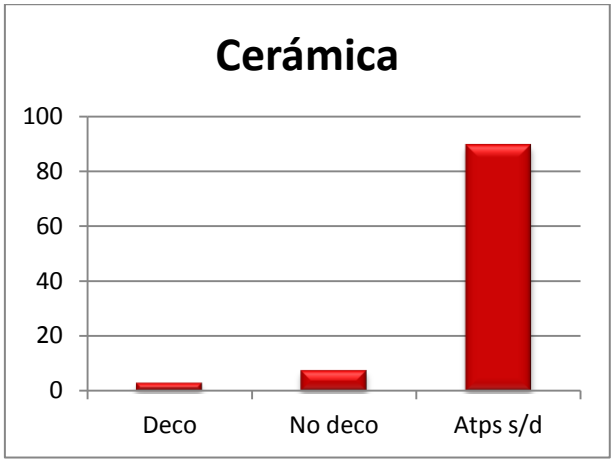


UE 2172.5: Este nivel estratigráfico cuenta con 78 artefactos, compuestos por 66 fragmentos cerámicos, con un peso de 510 gr (100%) que se corresponden con 4 bordes (5,13%), 59 atípicos (75,64%) y 1 fragmento de sistema de prehensión y suspensión (1,28%). De esos 66 fragmentos, 2 restos están decorados: 2 bordes con decoración a la almagra (2,56%).

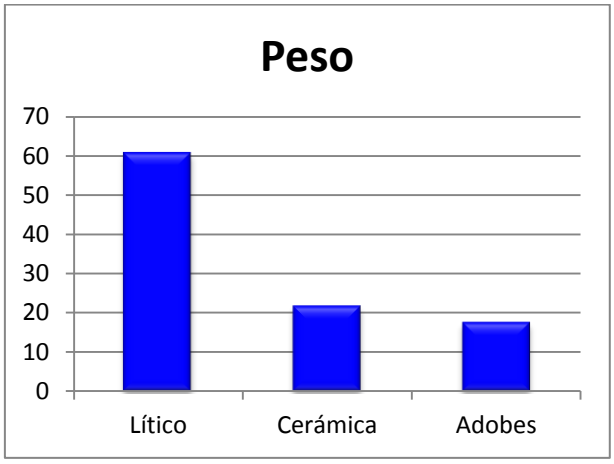
De igual forma, se constatan 12 elementos líticos (15,38%) formados por 7 piedras exógenas (8,97%), 4 piedras exógenas termoalteradas (5,13%) y 1 fragmento de molino (1,28%).



Por lo que, la cerámica documentada en este estrato se compone de 66 fragmentos, que pesan un total de 510 gr y están formados por 4 bordes (6,06%), 59 atípicos (89,40%) y 1 fragmento de sistema de prehensión y suspensión (1,51%). Los restos decorados se componen de 2 bordes con decoración a la almagra (3,03%).

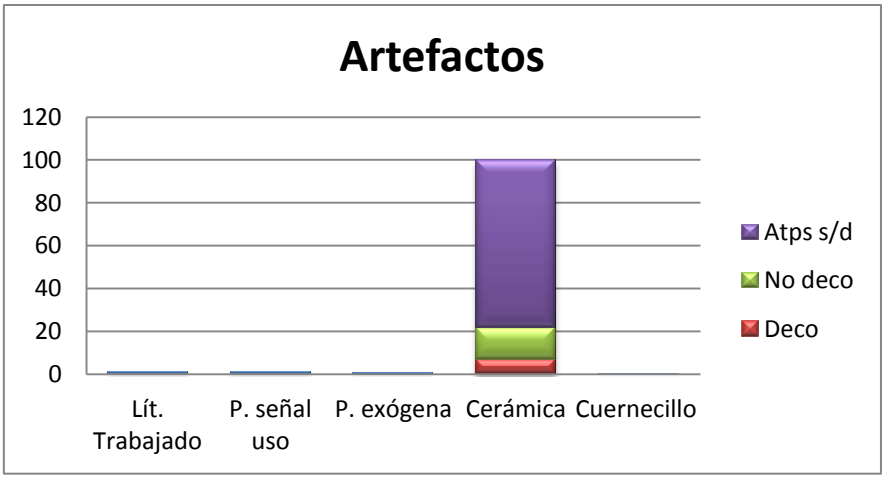


También aporta restos de adobes con un peso de 412 gr.

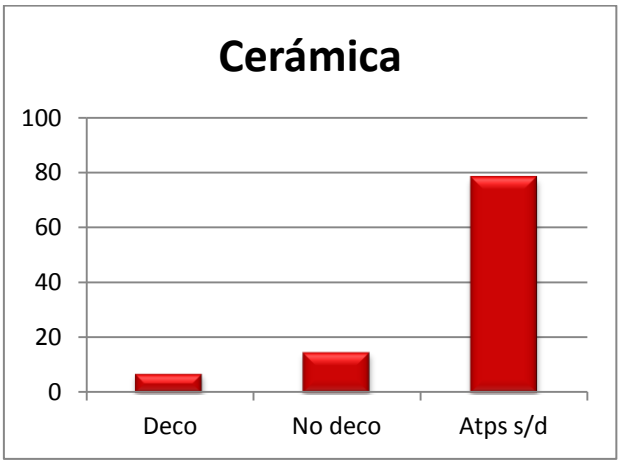


UE 2172.6: Esta Unidad Estratigráfica aporta bastante material arqueológico, 385 artefactos, de los que 373 son fragmentos cerámicos con un peso de 4.466 gr (96,88%) y están formados por 45 bordes (11,69%), 292 atípicos (75,84%) y 10 carenas (2,60%). Los restos decorados están constituidos por 26 fragmentos (6,75%), de los que 2 bordes y 2 atípicos están pintados, 1 borde tiene decoración plástica aplicada y 4 bordes y 17 atípicos restos de almagra. Asimismo, contiene 1 fragmento de cuernecillo o creciente (0,26%).

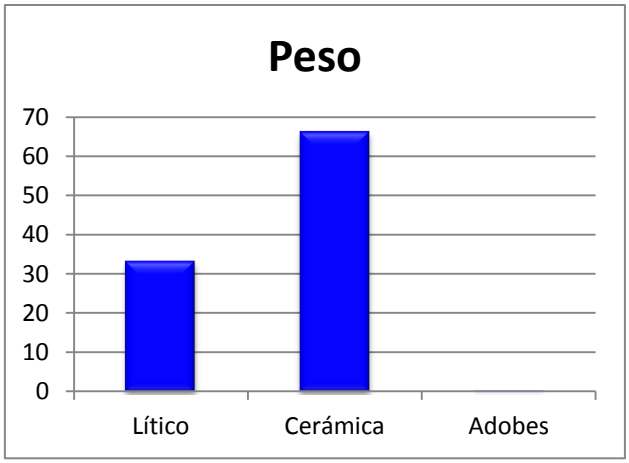
De igual forma, se constatan 11 fragmentos líticos (2,86%), los cuales 3 son piedras exógenas (0,78%), 4 piedras con señales de uso (1,04%), 1 esbozo de hacha y posible betilo oculado (0,26%) y 3 fragmentos de molino (0,78%).



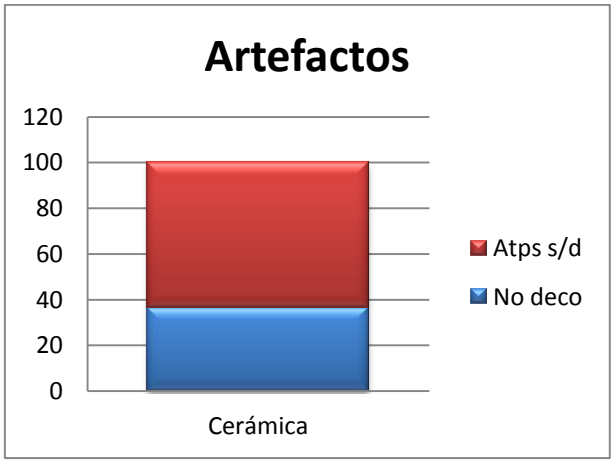
En cuanto a la cerámica constatada en este nivel estratigráfico, está formada por 373 fragmentos con un peso de 4.466 gr, correspondientes a 45 bordes (12,06%), 292 atípicos (78,29%) y 10 carenas (2,68%). De estos 373 fragmentos, 26 restos están decorados (6,97%), 2 bordes y 2 atípicos pintados, 1 borde con decoración plástica aplicada y 4 bordes y 17 atípicos con restos de almagra.



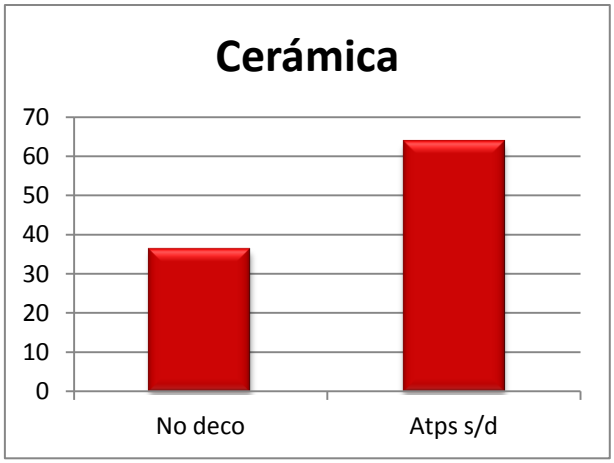
Además, cuenta con 1 fragmento de adobe (22 gr):



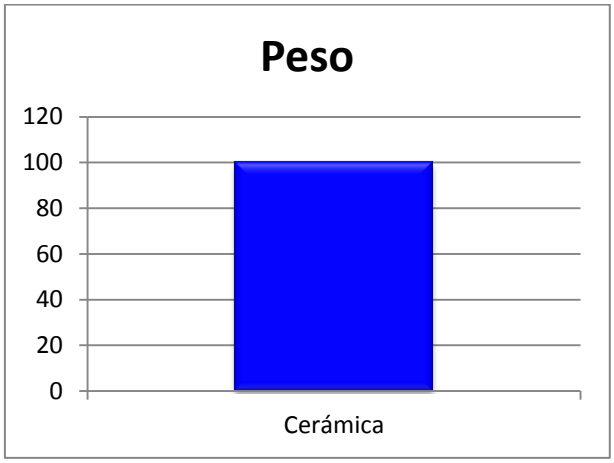
UE 2172. 7: Este relleno apenas contiene material arqueológico, cuenta tan solo con 11 artefactos, fragmentos cerámicos, con un peso total de 202 gr (100%) y están formados por 3 bordes (27,27%), 7 atípicos (63,64%) y 1 base (9,09%).



Por lo que, la cerámica hallada en este depósito se compone de 11 fragmentos, que tienen un peso de 202 gr y está compuesta por 3 bordes (27,27%), 7 atípicos (63,64%) y 1 base (9,09%).

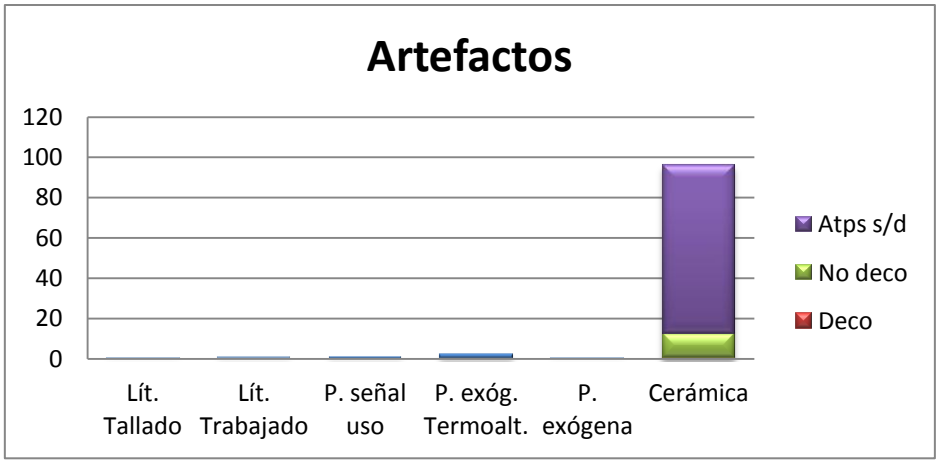


En cuanto al volumen total del contenido material encontrado en este estrato arqueológico, está formado tan solo por la cerámica documentada.

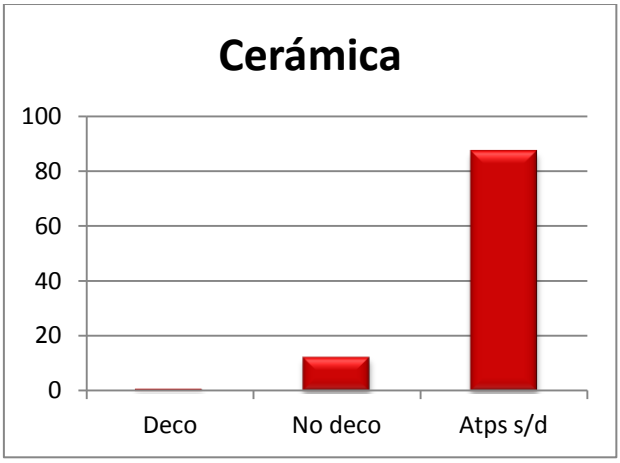


UE 2172.8: Este depósito cuenta con 361 artefactos, de los que 347 son fragmentos cerámicos con un peso de 6.282 gr (96,12%) y están compuestos por 35 bordes (9,70%), 301 atípicos (83,38%), 6 carenas (1,66%) y 2 sistemas de prehensión y suspensión (0,55%). De estos 347 restos, 3 fragmentos están decorados a la almagra (0,83%), 2 atípicos y 1 sistema de prehensión y suspensión.

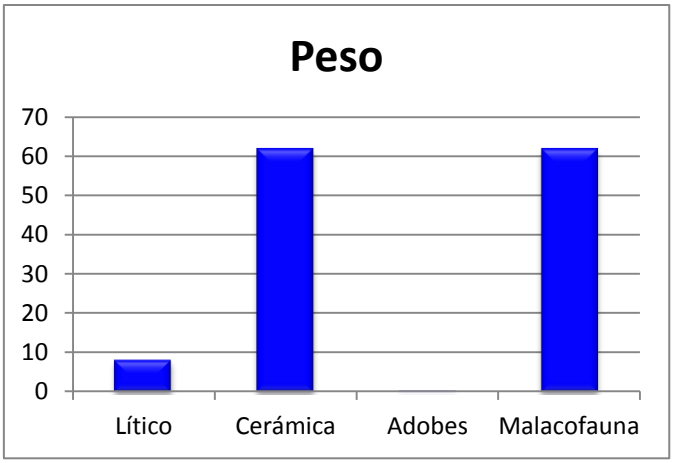
También, se documentan 14 elementos líticos (3,88%): 1 piedra exógena (0,28%), 7 piedras exógenas termoalteradas (1,94%), 3 piedras con señales de uso (0,83%), 2 fragmentos de molino (0,55%) y 1 resto de industria lítica tallada (0,28%).



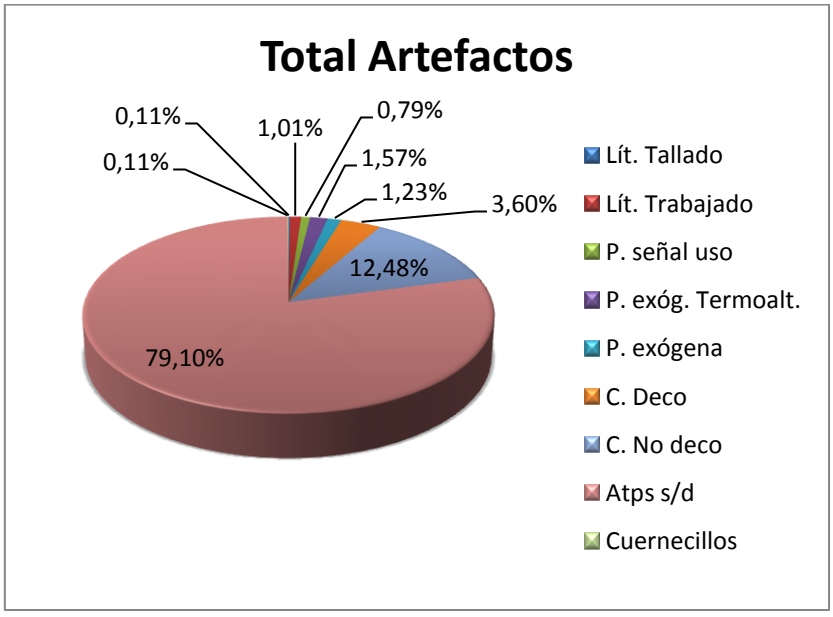
El contenido cerámico está compuesto por 347 fragmentos que tienen un peso de 6.282 gr y se corresponden con 35 bordes (10,09%), 301 atípicos (86,74%), 6 carenas (1,73%) y 2 sistemas de prehensión y suspensión (0,58). De estos 345 restos, 3 fragmentos están decorados a la almagra (0,86%), 2 atípicos y 1 sistema de prehensión y suspensión.



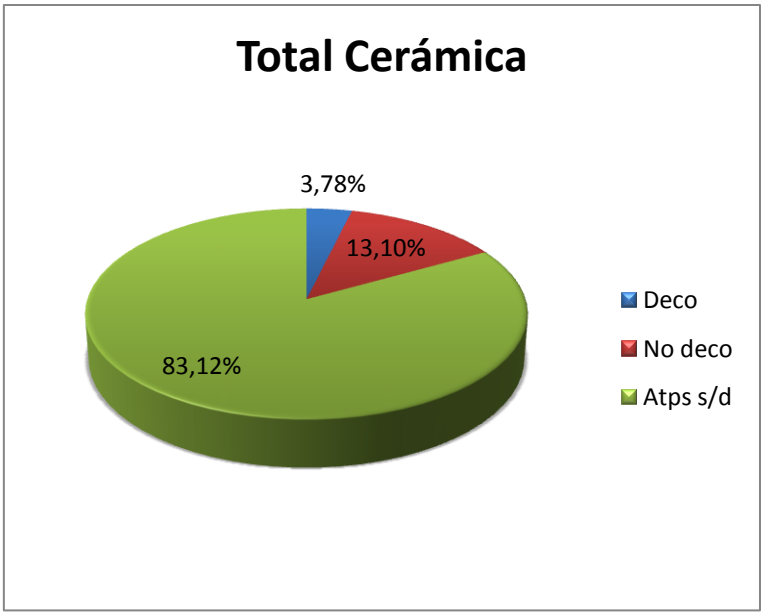
De la misma manera, se documentan restos de adobes (67 gr) y restos abundantes de malacofauna (13.120 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, encontrándose un único fragmento de *Solen marginatus.*



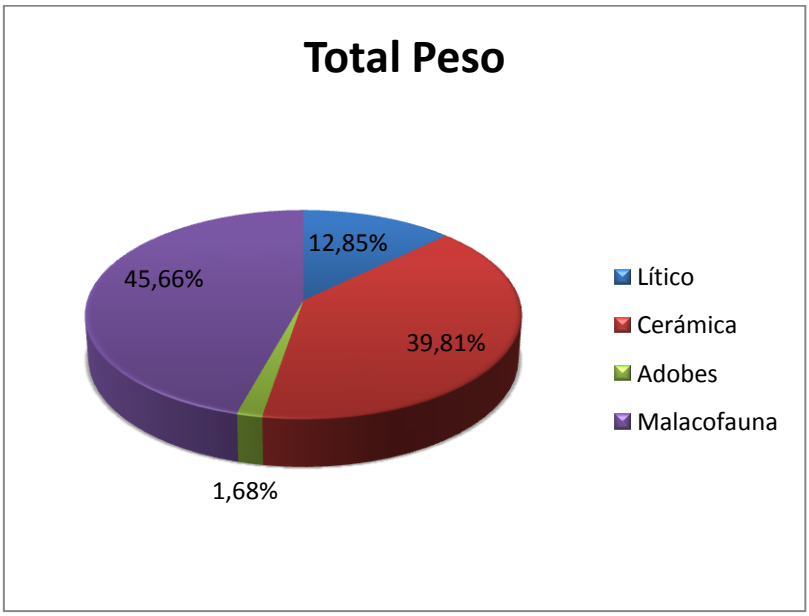
En esta estructura se documentan un total de 890 artefactos, compuestos en su mayoría de restos cerámicos no decorados:



Por lo que, en esta estructura se recuperan 847 fragmentos cerámicos que destacan por lo siguiente:



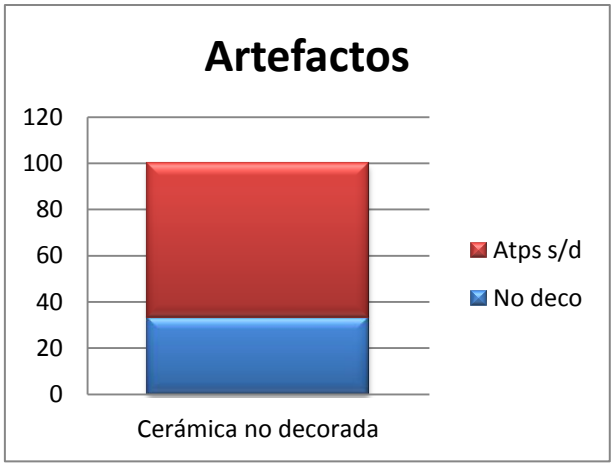
Respecto al volumen del material arqueológico documentado en esta estructura, destaca por lo que sigue:



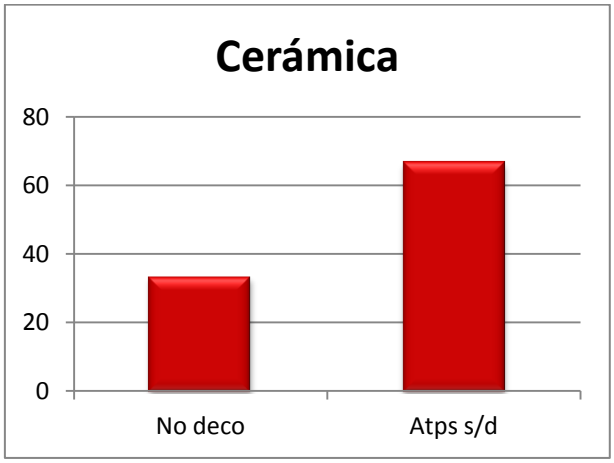
b) Estructuras indeterminadas IV-III milenio a.C.

ESTRUCTURA 279 E-8

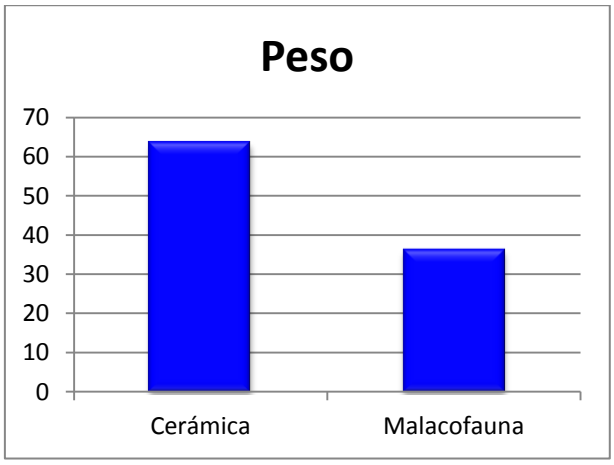
UE 279.35: Este nivel destaca por la presencia de signos de termoalteración y contiene únicamente 3 artefactos, restos cerámicos sin decoración con un peso de 14 gr (100%), formados por 1 borde (33,33%) y 2 atípicos (66,67%).



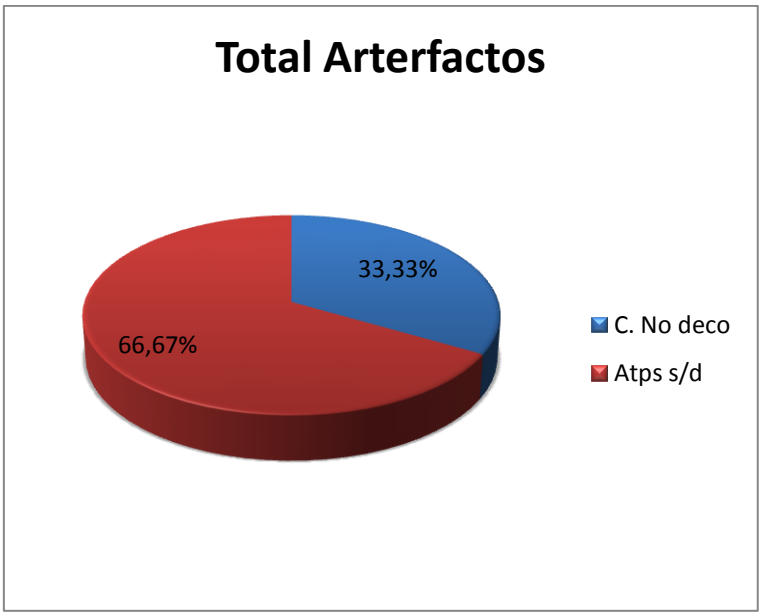
La cerámica documentada está formada por 3 fragmentos no decorados, con un peso de 14 gr (100%), compuestos por 1 borde (33,33%) y 2 atípicos (66,67%).



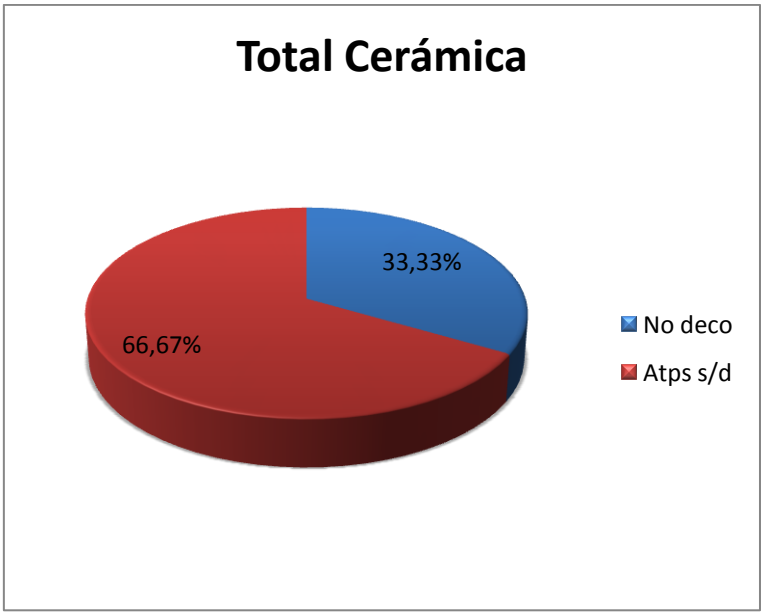
Además, aporta escasos restos de malacofauna (8 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



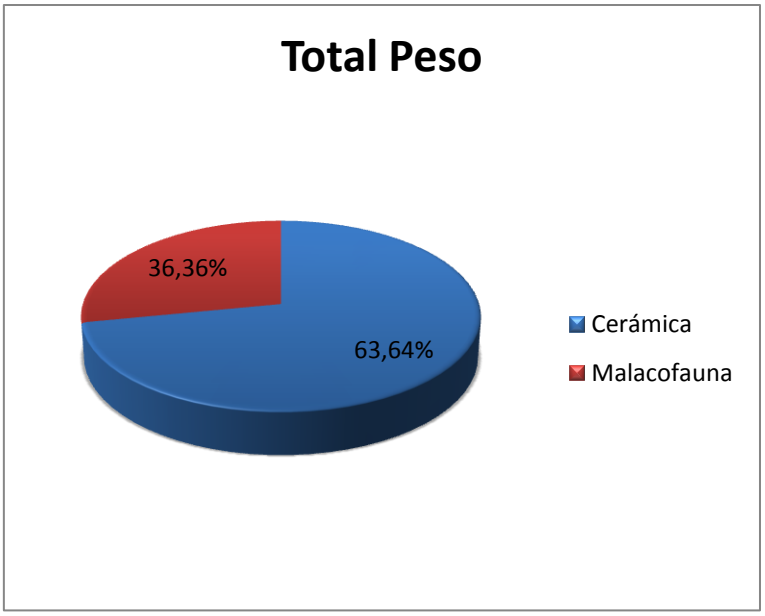
La estratigrafía de esta estructura está afectada por las labores mecánicas producidas en este sector del yacimiento y la construcción de una estructura más reciente del periodo calcolítico, 279 E-3, conservando tan solo un tercio de la misma:



Con respecto al contenido total de cerámica, se compone por 3 fragmentos:



Por último, atendiendo al volumen total de los elementos arqueológicos documentados en esta estructura, gráficamente se clasifican de la siguiente manera:


Total Peso
36,36%
63,64%
Cerámica
Malacofauna

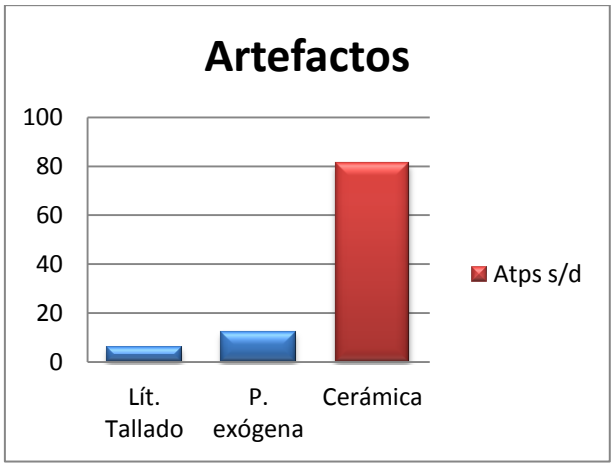
6.1.3. VIAL 5A

a) Estructuras de IV Milenio a.C.

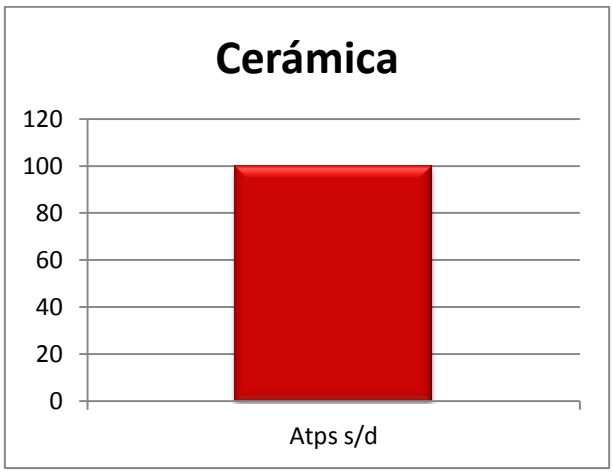
ESTRUCTURA 1756

UE 1756.5: Este estrato colmata la estructura y contiene 16 artefactos, de los cuales 13 son fragmentos cerámicos sin decorar, con un peso total de 42 gr (81,25%), formados por 13 atípicos.

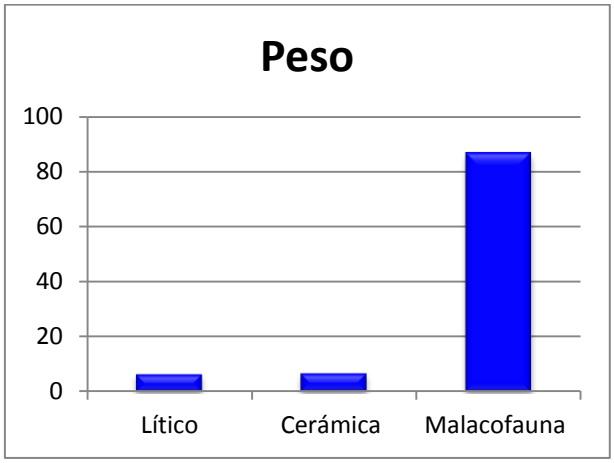
Asimismo, cuenta con 3 fragmentos líticos (18,75%), 2 fragmentos informes de piedra exógena (12,5%) y 1 fragmento mesial de laminita de sílex subbético (6,25%).



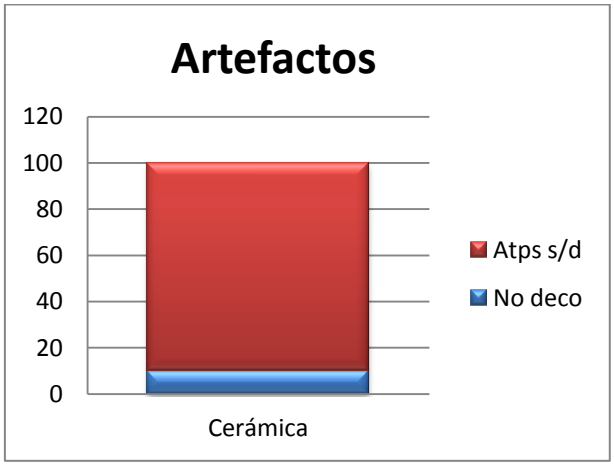
La cerámica encontrada en este depósito está formada por 13 atípicos con un peso de 42 gr.



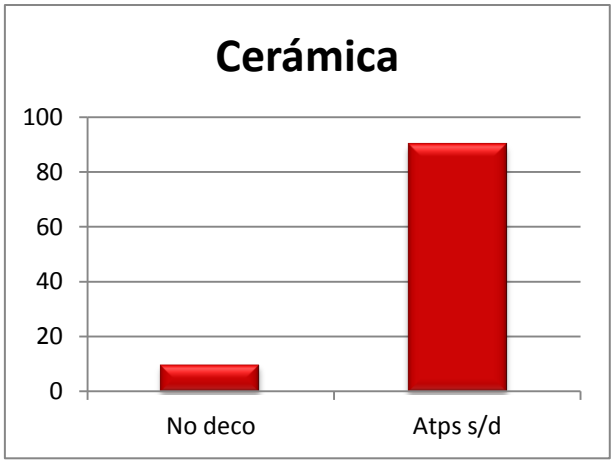
También, aporta algunos restos de malacofauna (534 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



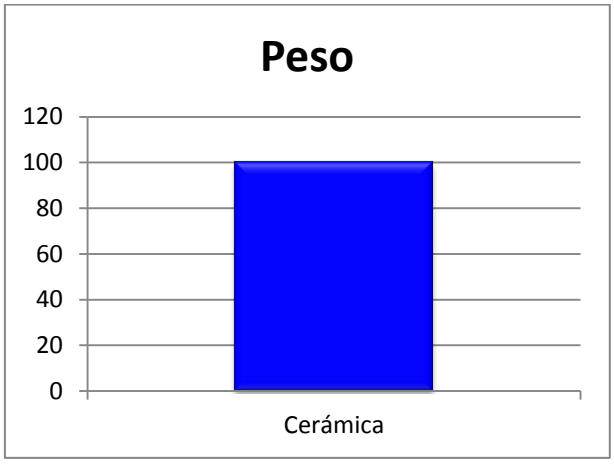
UE 1756.7: Este nivel contiene muy poco material arqueológico, 10 artefactos, siendo éstos fragmentos cerámicos no decorados con un peso total de 70 gr (100%), formados por 1 borde (10%) y 9 atípicos (90%).



La cerámica documentada en este estrato está compuesta por 10 fragmentos, que tienen un peso de 70 gr y se corresponden con 1 borde (10%) y 9 atípicos (90%).

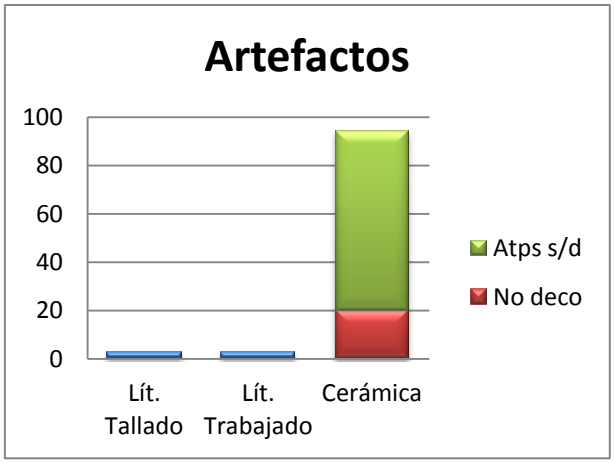


Por tanto, el peso del contenido material de este nivel estratigráfico lo compone tan solo los restos cerámicos hallado en él.

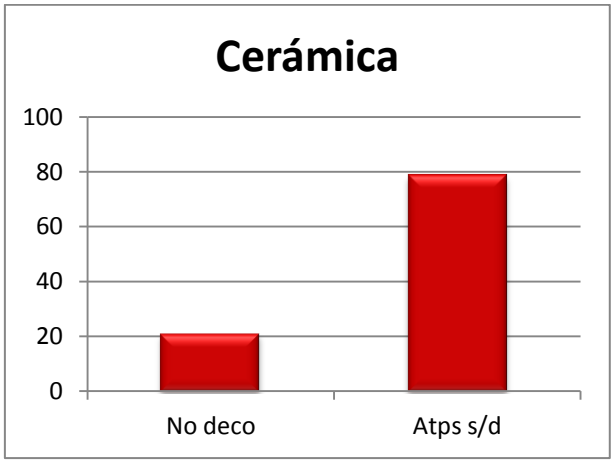


UE 1756.4: Este depósito se localiza a techo de la estructura y aporta 35 artefactos, de los que 33 son fragmentos cerámicos que no tienen decoración y con un peso total de 211 gr (94,28%). Están formados por 7 bordes (20%) y 26 atípicos (74,28%).

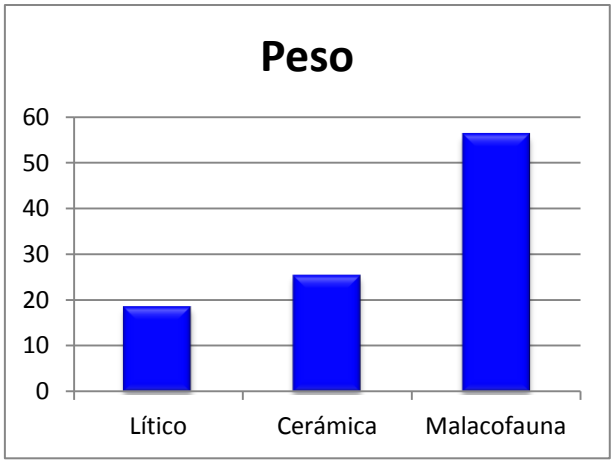
Del mismo modo, se documentan 2 fragmentos líticos (5,72%), 1 moleta (2,86%) y 1 fragmento de cuarzo con restos de talla (2,86%).



La cerámica hallada en este depósito está compuesta por 33 fragmentos no decorados y con un peso total de 211 gr, correspondientes a por 7 bordes (21,21%) y 26 atípicos (78,79%).

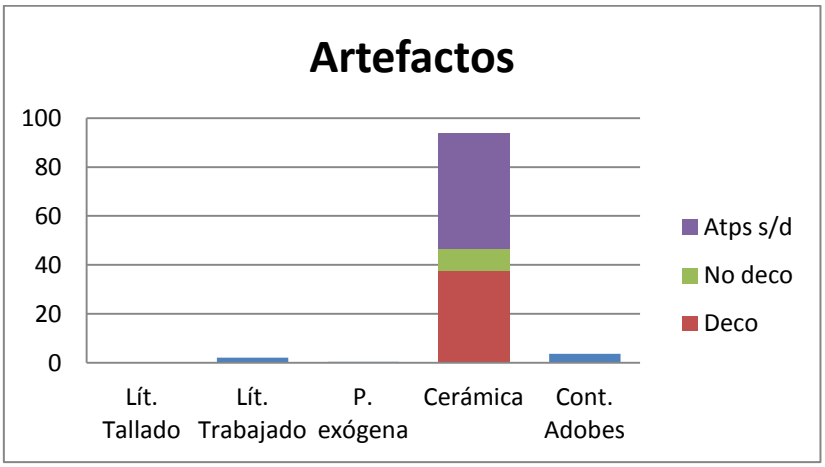


Igualmente, aparecen restos de malacofauna (466 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



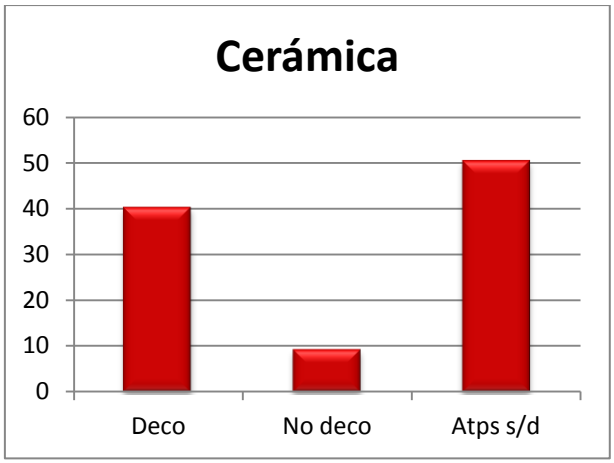
UE 1756.6: Este relleno destaca por la cantidad abundante de material arqueológico que presenta, 515 artefactos, de los que 482 son fragmentos cerámicos, decorados y no decorados, con un peso total de 3.240 gr (93,59%), formados por 39 bordes (7,58%), 243 atípicos (47,19%) y 6 carenas (1,16%). De estos 482 fragmentos, 194 restos están decorados y están compuestos por 1 borde con decoración impresa (0,19%); 188 bordes con decoración plástica aplicada (36,51%); 1 borde (0,19%), 3 atípicos (0,58%) y 1 carena decorados a la almagra (0,19%).

De la misma manera, cuenta con 19 fragmentos de adobes con forma de placa (3,69%) y 14 elementos líticos (2,72%): 1 piedra exógena (pizarra) (0,19%), 1 piedra ferruginosa exógena (0,19%), 11 fragmentos de molino (grauvaca) (2,13%) y 1 lasca laminar de sílex genérico (0,19%).

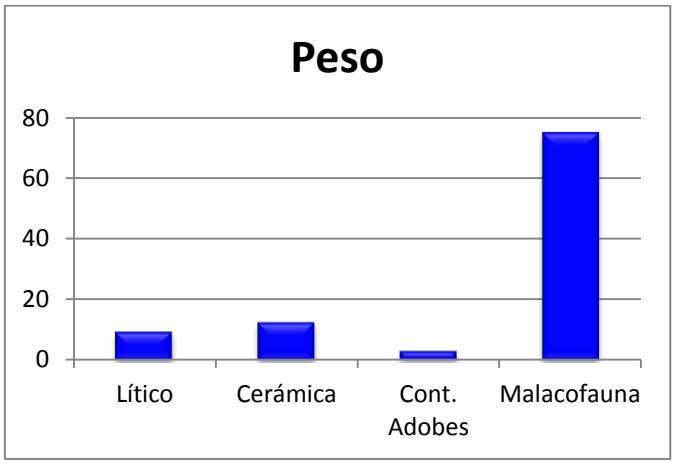


Atendiendo al contenido cerámico encontrado en este relleno sedimentario, está formado por 482 fragmentos cerámicos, con un peso total de 3.240 gr, pertenecientes a

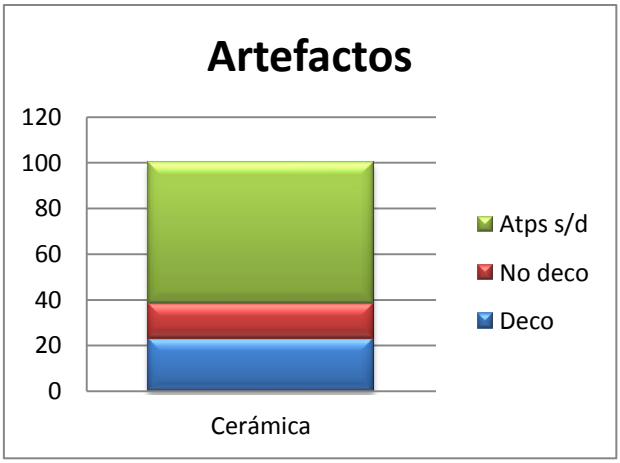
39 bordes (8,09%), 243 atípicos (50,41%) y 6 carenas (1,25%). De estos 482 fragmentos, 194 restos están decorados (40,95%) y están compuestos por 1 borde con decoración impresa, 188 bordes con decoración plástica aplicada, 1 borde, 3 atípicos y 1 carena decorados a la almagra.



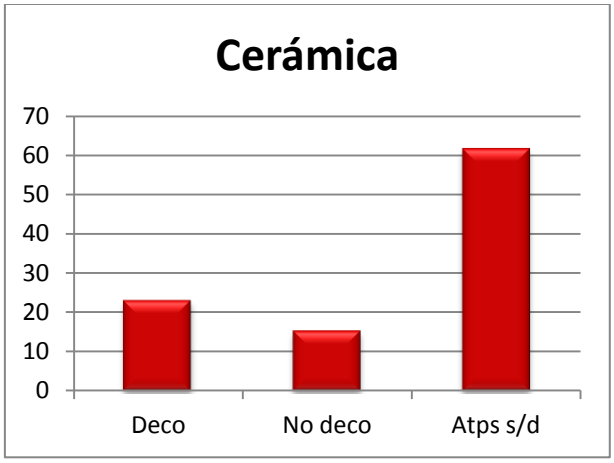
Asimismo, aporta una gran acumulación masiva de conchas (19.522 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata.*



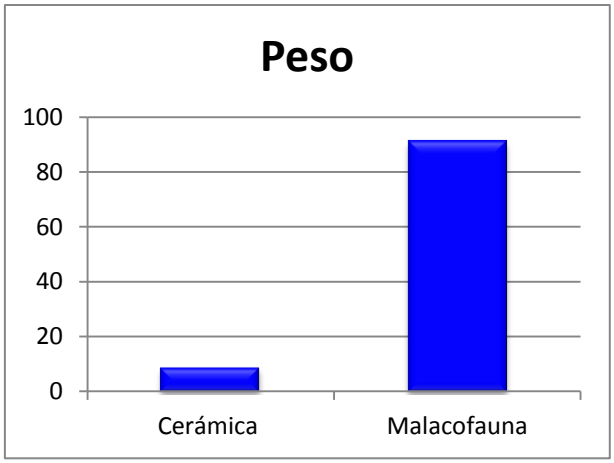
UE 1756.8: Este nivel contiene 13 artefactos, fragmentos cerámicos, sobre todo, no decorados, con un peso total de 150 gr (100%), de los que 2 son bordes (15,38%) y 8 atípicos (61,55%). De estos 13 fragmentos, 3 están tienen restos de decoración a la almagra, 1 borde (7,69%) y 2 atípicos (15,38%).



La cerámica es el único elemento arqueológico documentado en este estrato y está compuesta por 13 fragmentos con un peso total de 150 gr (100%), de los que 2 son bordes (15,38%) y 8 atípicos (61,55%). De estos 13 fragmentos, 3 están presentan decoración a la almagra, 1 borde (7,69%) y 2 atípicos (15,38%).

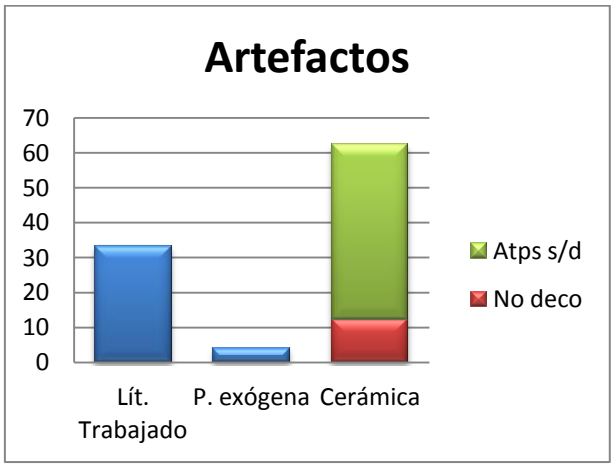


Además, se documentan restos abundantes de malacofauna (1.534 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*.

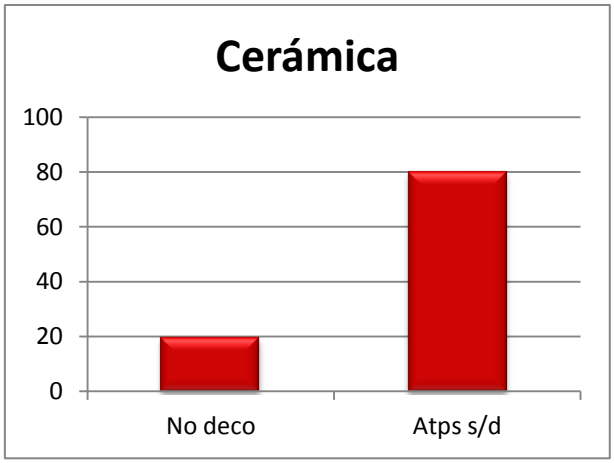


UE 1756.10: En este depósito se constatan 24 artefactos, de los que 15 son fragmentos cerámicos sin decoración con un peso total de 224 gr (62,50%), formados por 2 bordes (8,33%), 12 atípicos (50%) y 1 carena (4,17%).

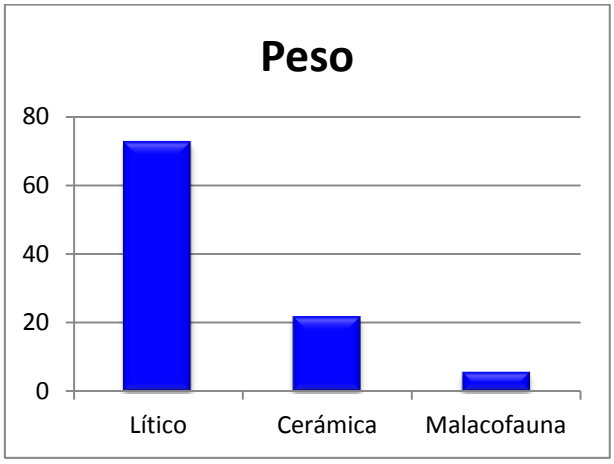
También, cuenta con 9 fragmentos líticos (37,50%), 1 fragmento informe de piedra exógena (pizarra) (4,17%), 7 fragmentos de molino (29,17%) y 1 fragmento de hacha pulimentada (4,17%).



Con respecto a la cerámica documentada en este depósito, está compuesta por 15 fragmentos no decorados, que tienen un peso total de 224 gr, formados por 2 bordes (13,33%), 12 atípicos (80%) y 1 carena (6,67%).

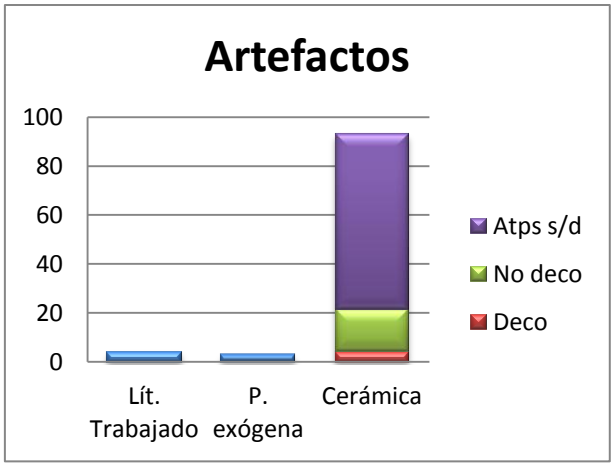


De la misma forma, se hallan escasos restos de malacofauna (58 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

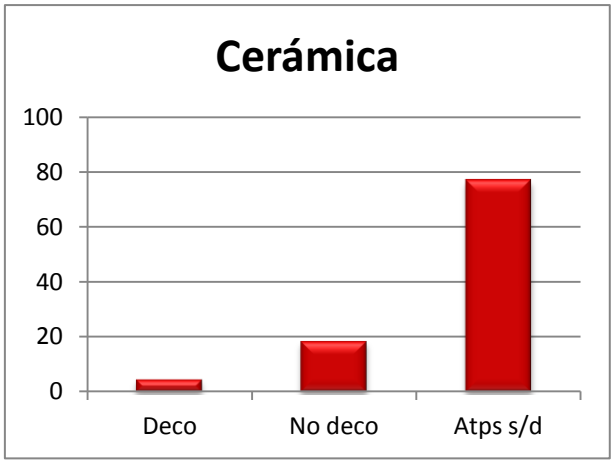


UE 1756.9: Este estrato aporta 70 artefactos, de los que 65 son restos cerámicos, en su mayor parte no decorados, con un peso total de 1.232 gr (92,85%), formados por 12 bordes (17,14%) y 50 atípicos (71,44%). De estos 65 fragmentos, 3 están decorados con decoración plástica aplicada, 1 borde (1,43%), 1 atípico (1,43%) y 1 carena (1,43%).

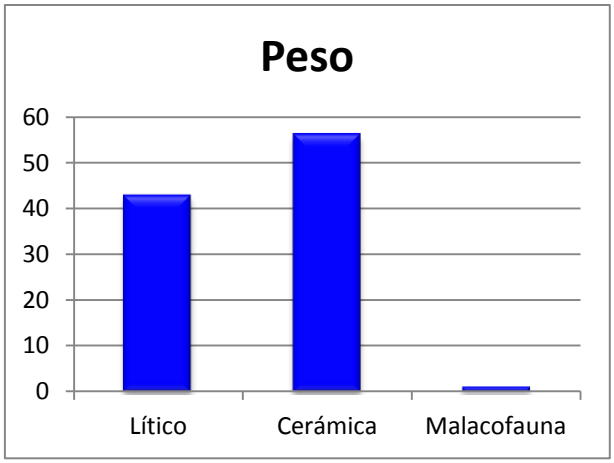
Asimismo, se documentan 5 fragmentos líticos (7,14%), 2 piedras exógenas (2,86%) y 3 piedras de molino (4,28%).



En cuanto a la cerámica constatada, está formada por 65 fragmentos con un peso total de 1.232 gr y pertenecientes a 12 bordes (18,46%) y 50 atípicos (76,92%). De estos 65 fragmentos, 3 están decorados con decoración plástica aplicada (4,62%), 1 borde, 1 atípico y 1 carena.

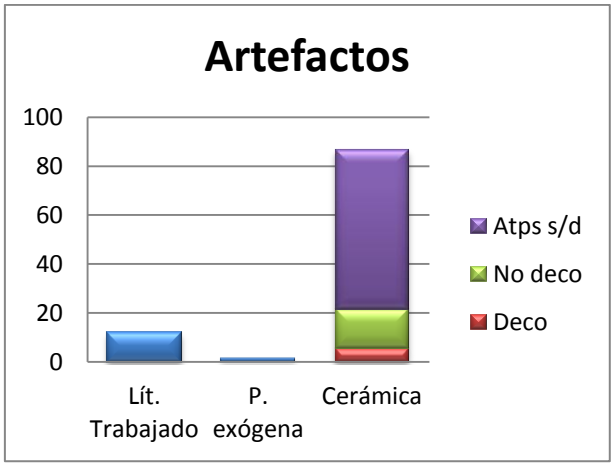


Igualmente, contiene escasos restos de malacofauna (26 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

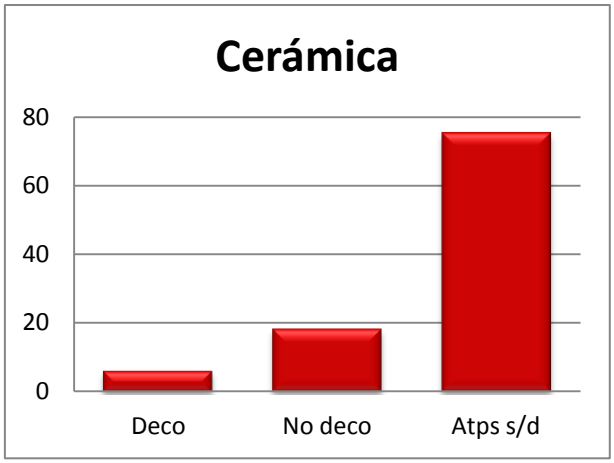


UE 1756.11: En este nivel se localizan 75 artefactos, de los que 65 se corresponden con fragmentos cerámicos, en su mayoría, no decorados, que tienen un peso de 697 gr (86,67%), formados por 11 bordes (14,67%), 1 arranque de cuello (1,33%) y 49 atípicos (65,34%). De estos 65 fragmentos, 4 elementos tienen decoración (5,33%), 2 bordes y 1 carena con decoración plástica aplicada y 1 borde con decoración a la almagra.

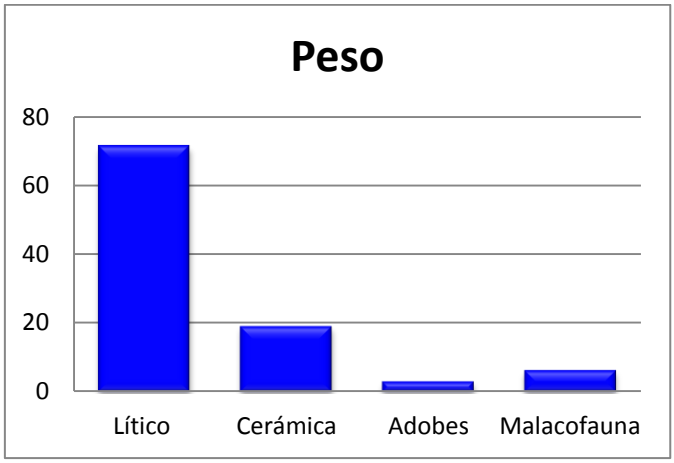
Además, contiene 10 elementos líticos (13,33%), 1 piedra exógena ferruginosa (1,33%), 7 fragmentos informes de molino (9,33%) y 2 fragmentos de hacha (2,67%).



Con respecto a la cerámica documentada en este depósito, está compuesta por 65 fragmentos con un peso de 697 gr y pertenecientes a 11 bordes (16,92%), 1 arranque de cuello (1,54%) y 49 atípicos (75,39%). De estos 65 fragmentos, 4 elementos tienen decoración (6,15%), 2 bordes y 1 carena con decoración plástica aplicada y 1 borde con decoración a la almagra.

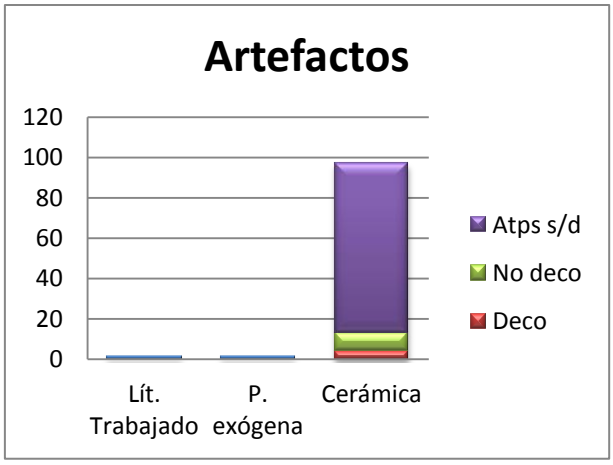


También, aparecen 16 fragmentos de adobes (114 gr) y escasos restos de malacofauna (232 gr) consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

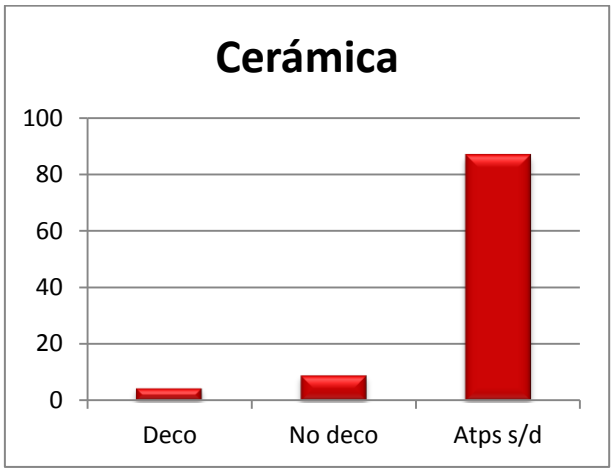


UE 1756.12: Este estrato contiene 69 artefactos formados por 67 fragmentos cerámicos, que la mayoría no tienen decoración, y con un peso total de 607 gr (97,10%). Estos restos cerámicos están formados por 5 bordes (7,24%), 1 arranque de cuello (1,45%) y 58 atípicos (84,06%). De estos 67 elementos, 3 tienen decoración, 1 borde (1,45%) y 1 atípico presentan decoración plástica aplicada (1,45%); y 1 carena con decoración a la almagra (1,45%).

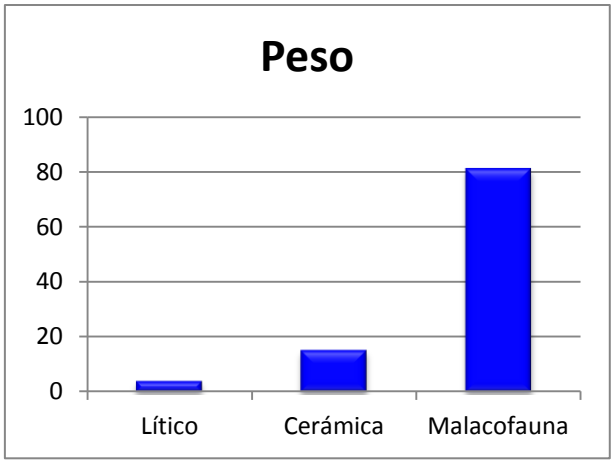
Del mismo modo, cuenta con 2 fragmentos líticos (2,90%), 1 fragmento informe de piedra exógena (pizarra) (1,45%) y 1 fragmento informe de molino (grauvaca) (1,45%).



Atendiendo a la cerámica hallada en este depósito, está compuesta por 67 fragmentos con un peso total de 607 gr y que se corresponden con 5 bordes (7,46%), 1 arranque de cuello (1,49%) y 58 atípicos (86,57%). De estos 67 elementos, 3 tienen decoración (4,48%), 1 borde y 1 atípico con decoración plástica aplicada y 1 carena con decoración a la almagra.

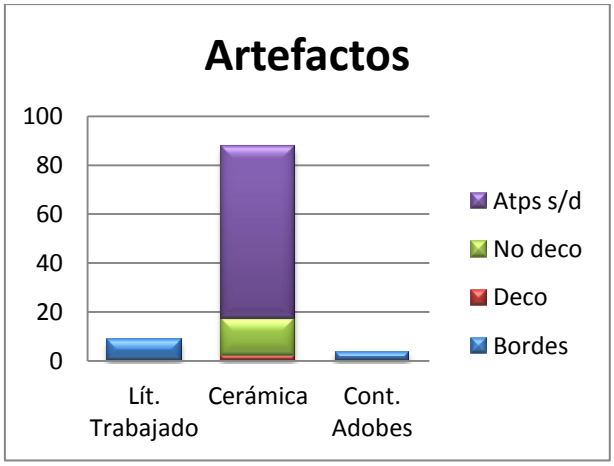


Al igual que aporta malacofauna relativamente abundante pero sin llegar a ser una acumulación masiva (3.232 gr), constituidas por valvas de *Tapes decussata.*

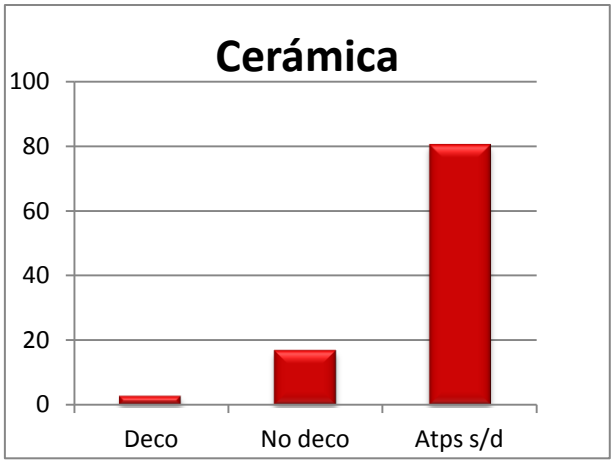


UE 1756.13: Este depósito se ubica en la base de la estructura y presenta 81 artefactos, de los cuales 71 son fragmentos cerámicos con un peso total de 937 gr (87,65%), formados por 9 bordes (11,11%), 57 atípicos (70,38%) y 3 carenas (3,70%). De estos 71 restos cerámicos, 2 tienen decoración (2,47%), 1 borde con decoración incisa e impresa y 1 borde con restos de almagra.

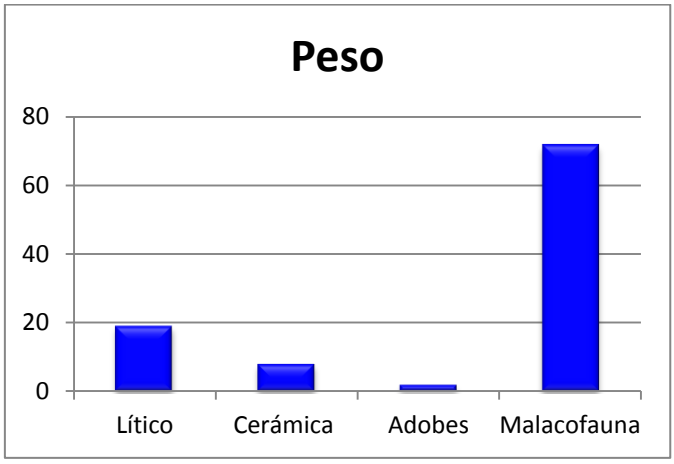
Además, se documentan 3 fragmentos de adobes con forma de placa, (3,70%) y 7 elementos líticos (8,64%), 6 fragmentos de molino (grauvaca) (7,41%) y 1 molino de mano (1,23%).



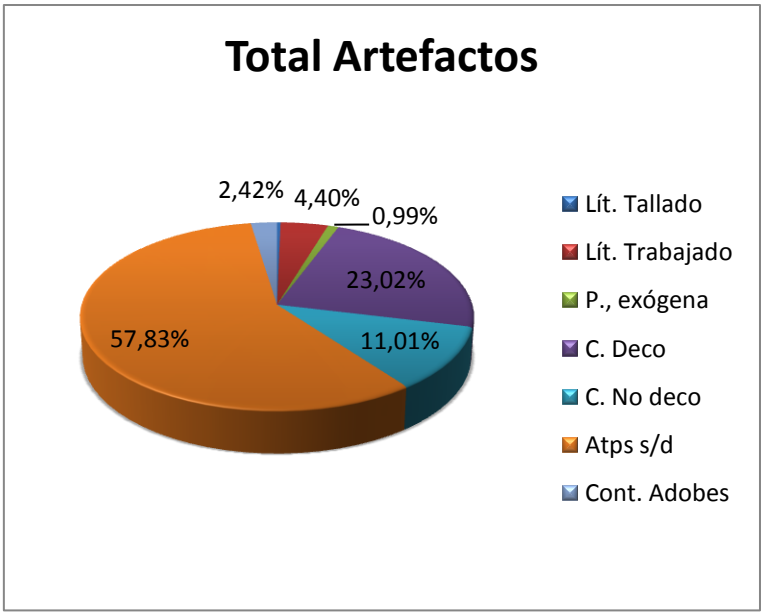
La cerámica encontrada en este relleno sedimentario está formada por 71 fragmentos, que tienen un peso total de 937 gr y pertenecen a 9 bordes (12,68%), 57 atípicos (80,28%) y 3 carenas (4,22%). De estos 71 restos cerámicos, 2 tienen decoración (2,82%), 1 borde con decoración incisa e impresa y 1 borde con restos de almagra.



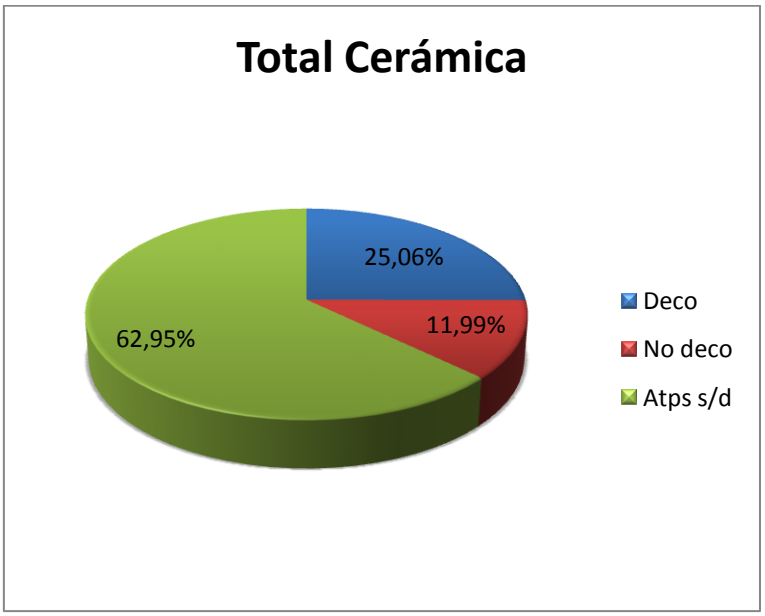
Del mismo modo, aporta 14 fragmentos de adobes y una acumulación masiva de conchas (8.514 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*.



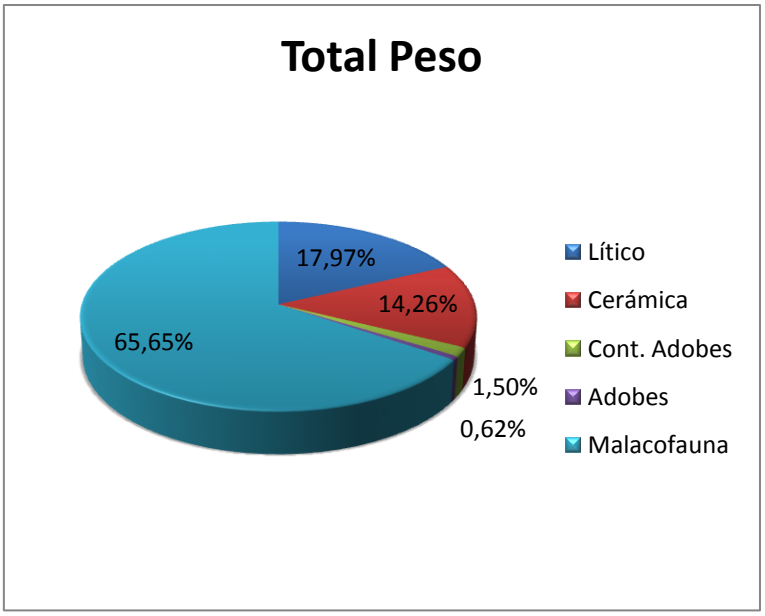
Esta estructura se caracteriza por la cantidad ingente de material arqueológico que aporta, en concreto 908 artefactos, además de la acumulación masiva de malacofauna. Este material arqueológico queda representado de la siguiente manera:



Referido al contenido cerámico de esta estructura, se documentan 834 fragmentos, agrupados como vemos a continuación:

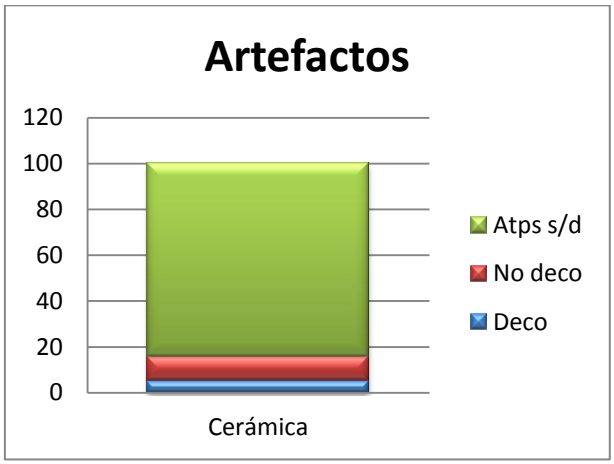


Por tanto, el volumen total de los elementos arqueológicos encontrados en esta estructura, gráficamente se clasifican como sigue:

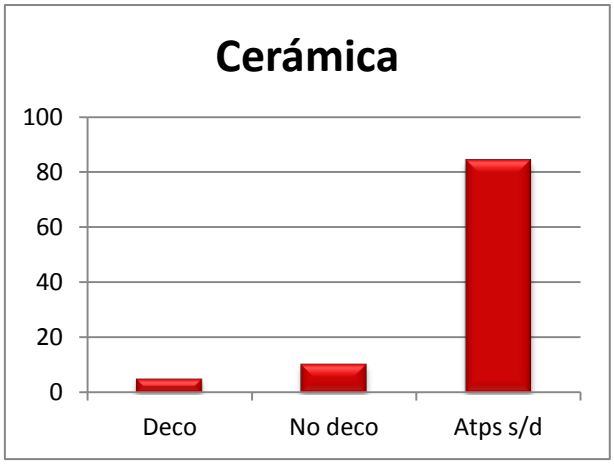


ESTRUCTURA 1826

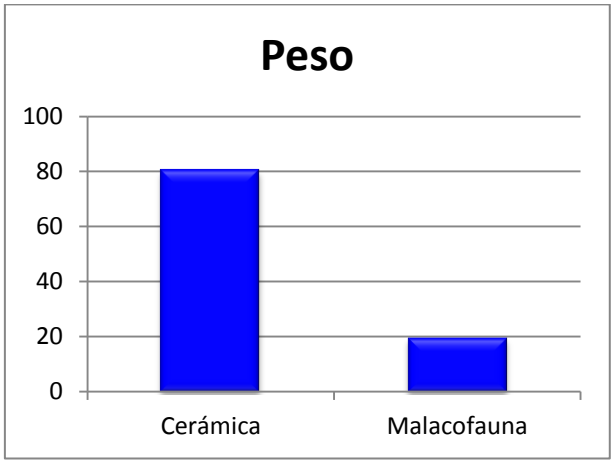
UE 1826.5: Este nivel se caracteriza por aportar 19 artefactos cerámicos, con un peso de 139 gr y están compuestos por 1 borde (5,26%), 1 arranque de cuello (5,26%) y 16 atípicos sin decoración (84,22%). Además de 1 atípico con restos de engobe (5,26%).



En cuanto a la cerámica, es el único artefacto localizado en este relleno, como ya hemos descrito con anterioridad.

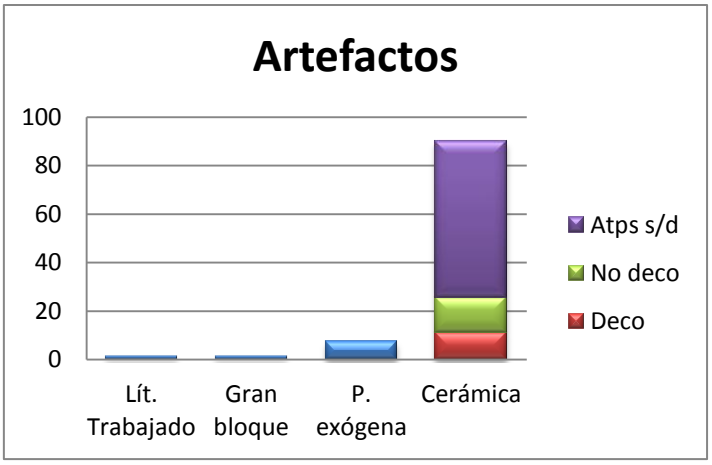


También, se documentan restos de malacofauna (34 gr), que pertenecen a valvas de *Tapes decussata*.

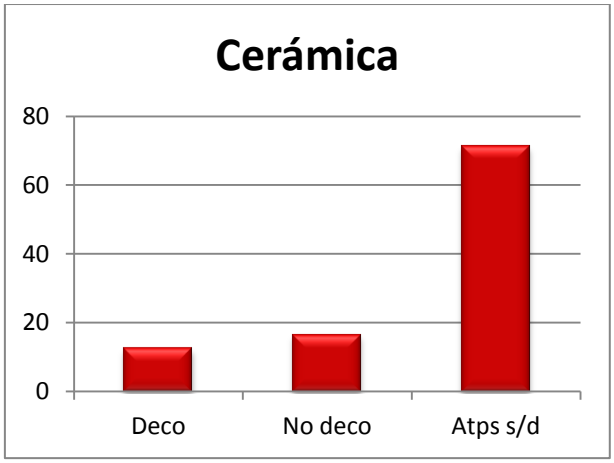


UE 1826.6: Este depósito contiene 81 artefactos, de los que 73 son restos cerámicos con un peso de 423 gr (90,12%) y destacan por 9 bordes (11,11%), 52 atípicos (64,20%), 1 base (1,23%) y 2 fragmentos de prehensión y suspensión (2,47%). De la misma manera, se documentan 9 restos cerámicos decorados (11,11%): 1 borde y 7 atípicos con restos de almagra y 1 atípico con restos de engobe.

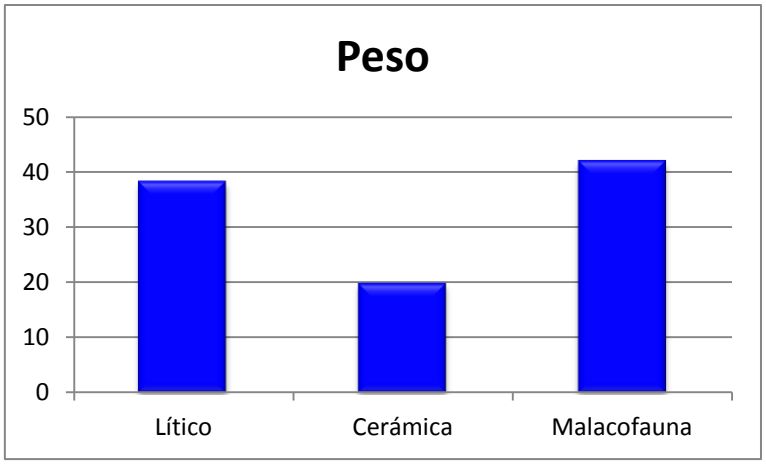
Asimismo, se constatan 8 fragmentos líticos (9,88%), compuestos por 6 fragmentos de piedra exógena (7,41%), 1 gran bloque de carbonato cálcico (1,23%) y 1 fragmento informe de molino (1,23%).



En cuanto a la cerámica encontrada, está formada por 73 restos con un peso de 423 gr y se componen de 9 bordes (12,33%), 52 atípicos (71,24%), 1 base (1,36%) y 2 fragmentos de prehensión y suspensión (2,74%). También, se constatan 9 restos cerámicos decorados (12,33%): 1 borde y 7 atípicos con restos de almagra y 1 atípico con restos de engobe.

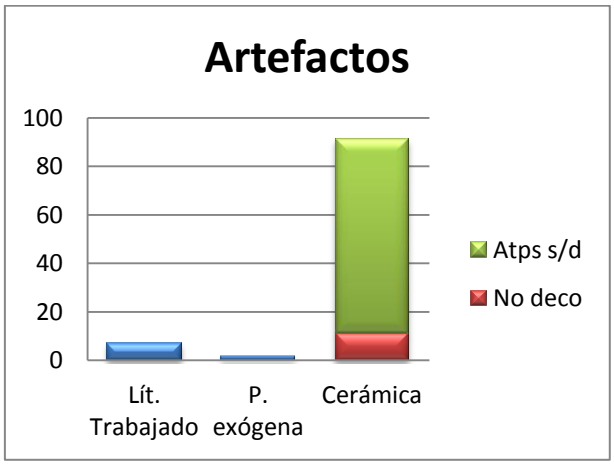


Igualmente, se hallan abundantes restos de malacofauna (894 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*.

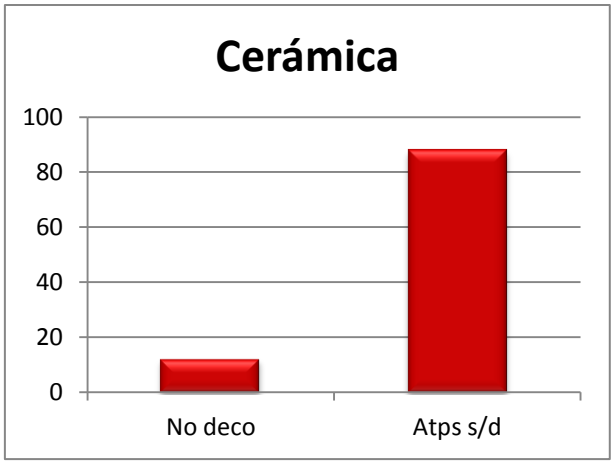


UE1826.7: Este relleno contiene 126 artefactos, compuestos por 115 restos cerámicos no decorados con un peso de 1.645 gr (91,27%), que se caracterizan por 9 bordes (7,14%), 4 arranques de cuello (3,17%), 101 atípicos (80,17%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (0,79%).

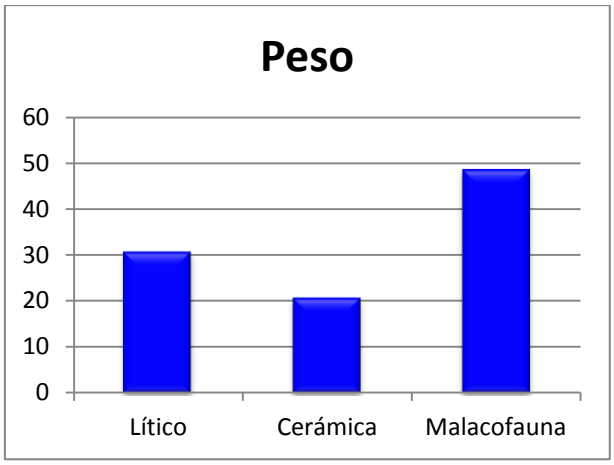
Asimismo, aporta 11 fragmentos líticos (8,73%) formados por 1 fragmento de piedra exógena (0,79%), 1 fragmento de jaspe (0,79%), 8 fragmentos de piedra de molino (6,35%) y 1 moleta (0,79).



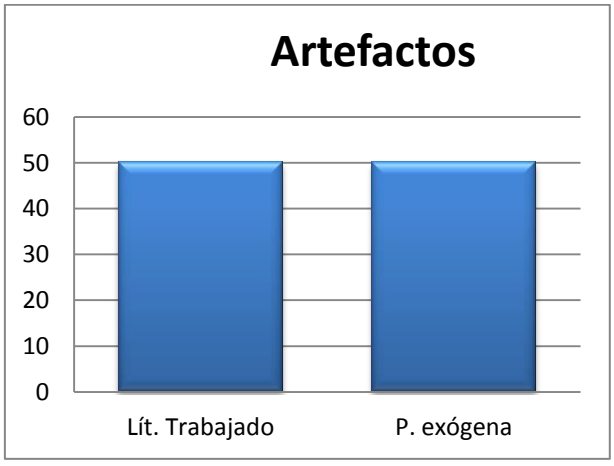
La cerámica encontrada en este depósito está formada por 115 restos cerámicos sin decoración, que tienen un peso de 1.645 gr y se componen de 9 bordes (7,83%), 4 arranques de cuello (3,48%), 101 atípicos (87,82%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (0,87%).



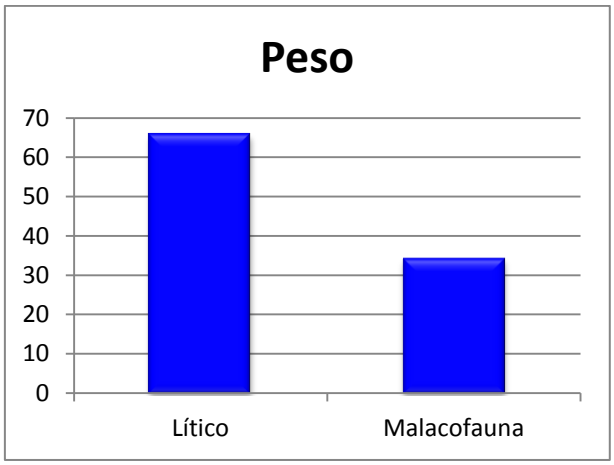
Del mismo modo, se constatan grandes cantidades de malacofauna (3.850 gr), que pertenecen a valvas de *Tapes decussata*.



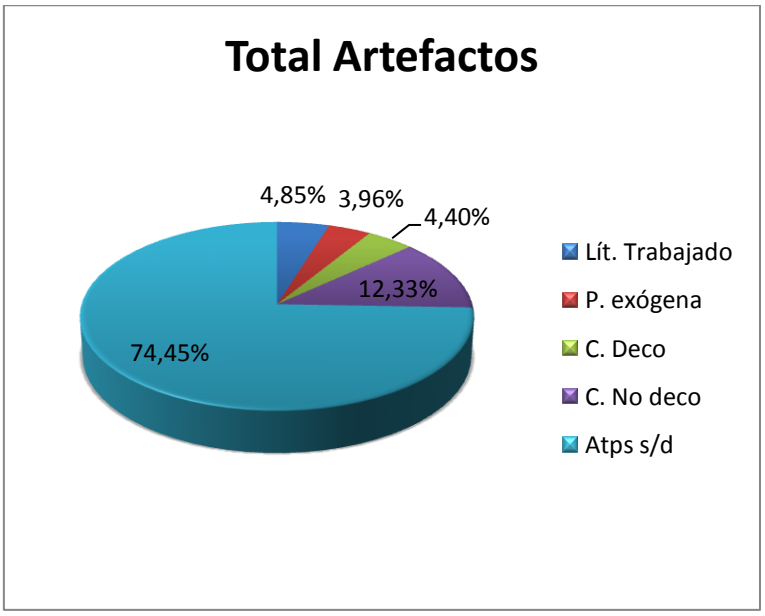
UE 1826.8: Este relleno se caracteriza por contener tan solo 2 artefactos líticos, que están compuestos por 1 fragmento de molino (50%) y 1 fragmento de piedra exógena, posible percutor (50%).



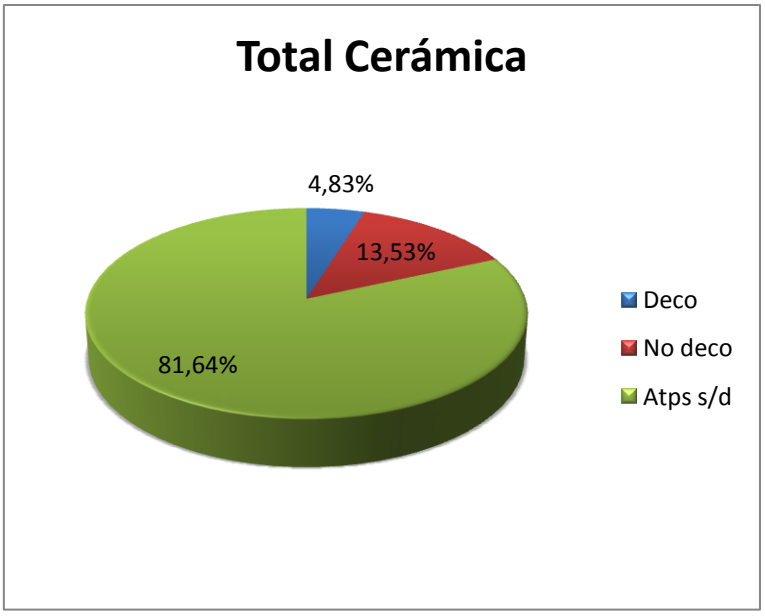
También, se documentan algunos restos malacológicos (228 gr), que consisten en valvas de *Tapes decussata*.



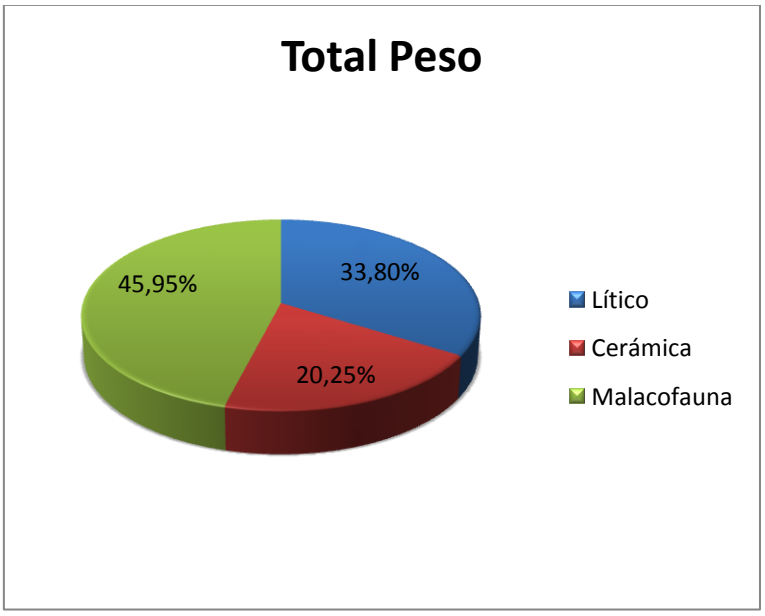
Por tanto, en esta estructura se constatan 227 artefactos, que se componen por lo que sigue:



Con respecto a la cerámica encontrada en esta estructura, está formada por 207 fragmentos, diferenciados por:

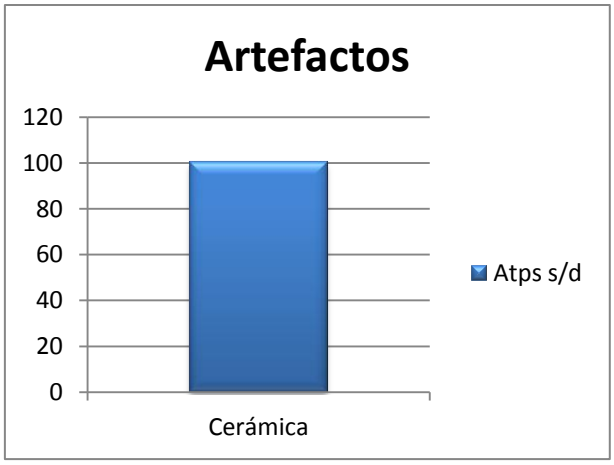


Finalmente, con respecto al volumen total del material arqueológico documentado en esta estructura, destaca por lo siguiente:

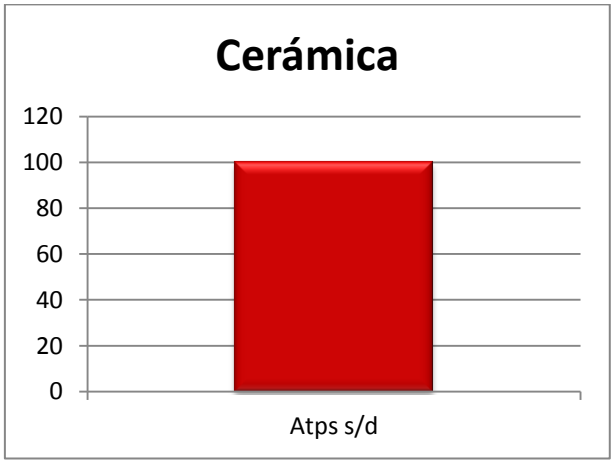


ESTRUCTURA 1859

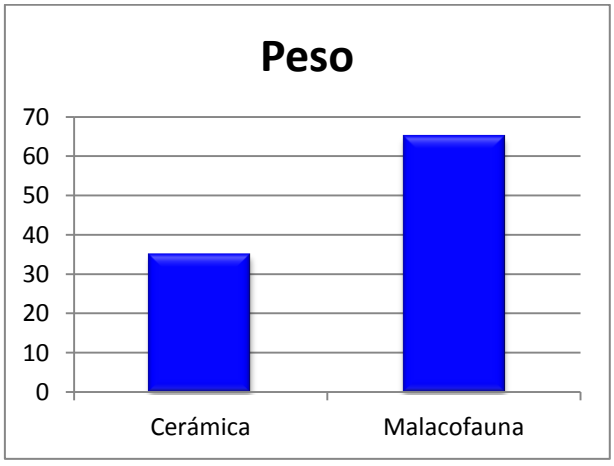
UE 1859.5: Este depósito contiene únicamente 12 atípicos sin decorar, con un peso de 41 gr (100%).



La cerámica es el único elemento material documentado y está compuesta por lo mencionado anteriormente:

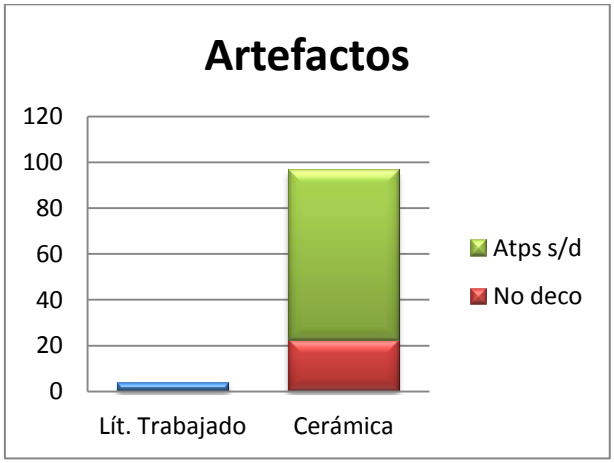


Asimismo, se constatan restos escasos de malacofauna (76 gr), constituida por valvas de *Tapes decussata.*

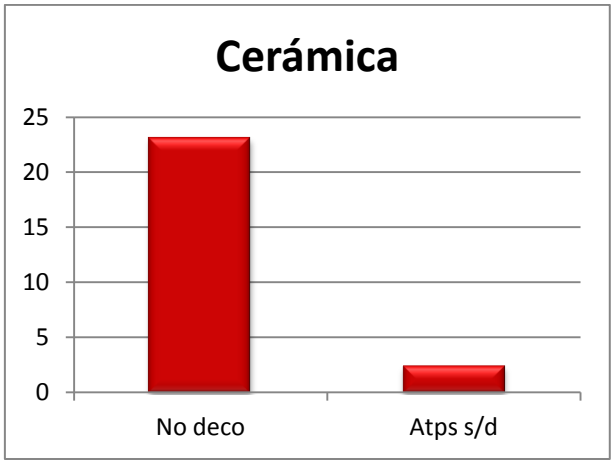


UE 1859.6: Este relleno sedimentario aporta 81 artefactos, que están formados por 78 fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 938 gr, compuestos por 15 bordes (18,52%), 60 atípicos (74,08%) y 3 carenas (3,70%).

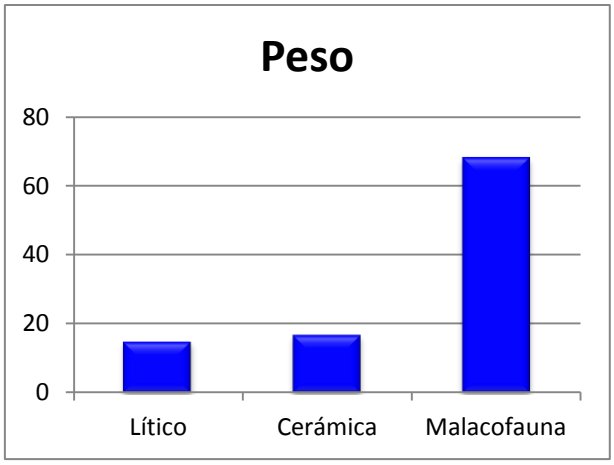
Además, se documentan 3 fragmentos de molino (3,70%).



En cuanto a la cerámica encontrada, está formada por 78 fragmentos sin decoración, con un peso de 938 gr y se compone de 15 bordes (19,23%), 60 atípicos (76,92%) y 3 carenas (3,85%).

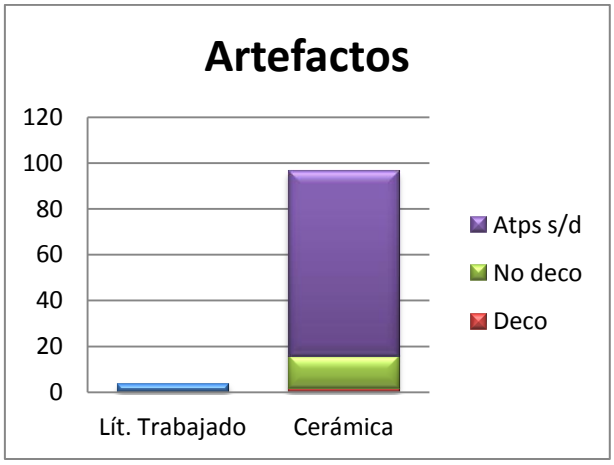


Del mismo modo, se evidencian restos malacológicos (3.808 gr), compuestos por valvas de *Tapes decussata.*

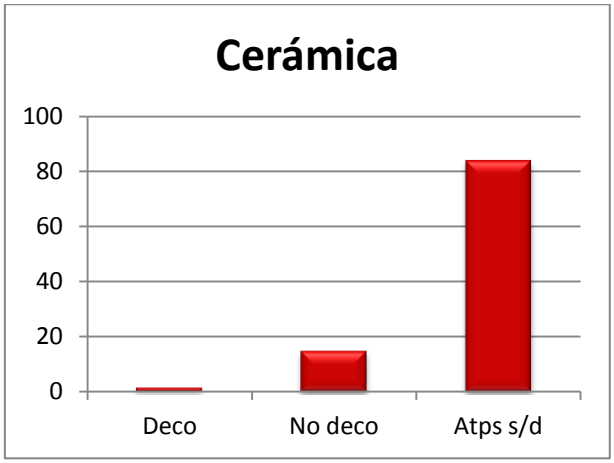


UE 1859.4: Este relleno contiene 133 artefactos, de los que 128 son fragmentos cerámicos, con un peso de 1.040 gr (96,24%) y están compuestos de 11 bordes (8,28%), 3 arranques de cuello (2,25%), 107 atípicos (80,46%), 1 base (0,75%), 3 carenas (2,25%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (0,75%). De estos 128 fragmentos, 2 tienen decoración (1,50%): 1 borde con restos de incisiones y 1 arranque de cuello con restos de almagra.

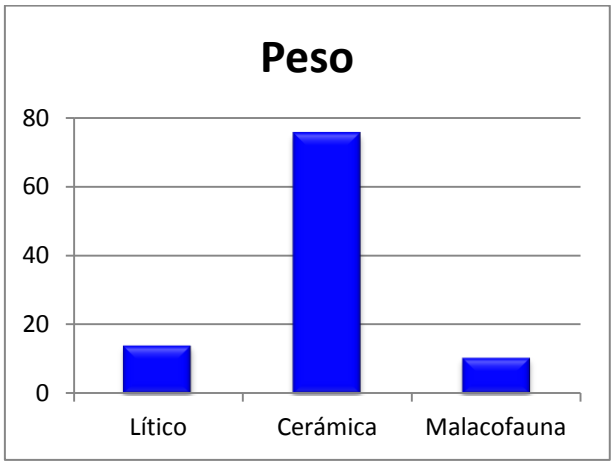
Igualmente, se documentan 5 fragmentos líticos (3,76%), 1 fragmento de posible percutor, 1 piedra pulimentada, posible percutor y 1 fragmento de piedra de molino.



La cerámica encontrada está formada por 128 fragmentos con un peso de 1.040 gr, compuesta por 11 bordes (8,60%), 3 arranques de cuello (2,34%), 107 atípicos (83,60%), 1 base (0,78%), 3 carenas (2,34%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (0,78%). De estos 128 fragmentos, 2 tienen decoración (1,56%): 1 borde con restos de incisiones y 1 arranque de cuello con restos de almagra.

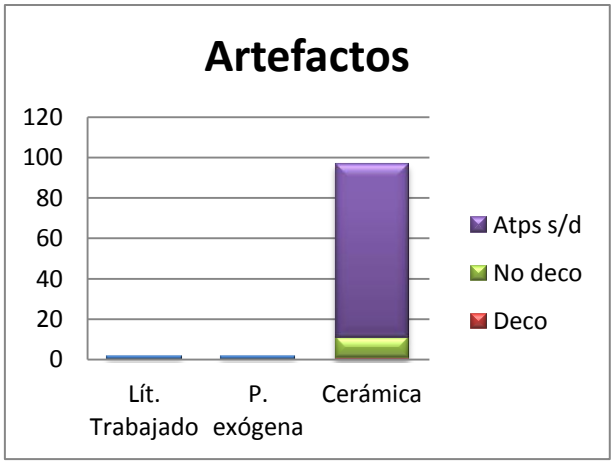


De la misma forma, se encuentran restos escasos de malacofauna (144 gr), que consisten en valvas de *Tapes decussata*.

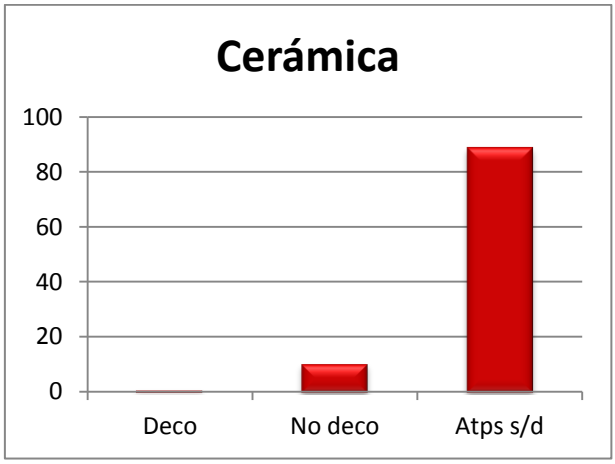


UE 1859.7: Este estrato aporta 119 artefactos, de los cuales 115 son fragmentos cerámicos, que tienen un peso total de 773 gr (96,64 %) y están formados por 8 bordes (6,72%), 102 atípicos (85,72%), 3 bases (2,52%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (0,84%). De estos 115 fragmentos, se documenta 1 atípico con decoración plástica aplicada (0,84%).

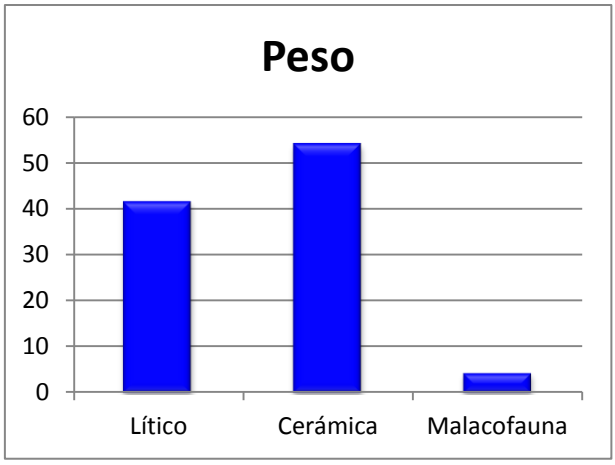
De igual modo, se constatan 4 fragmentos líticos (3,36%), 2 fragmentos informes de piedra exógena (grauvaca) (1,68%) y 2 fragmentos de piedra de molino (1,68%).



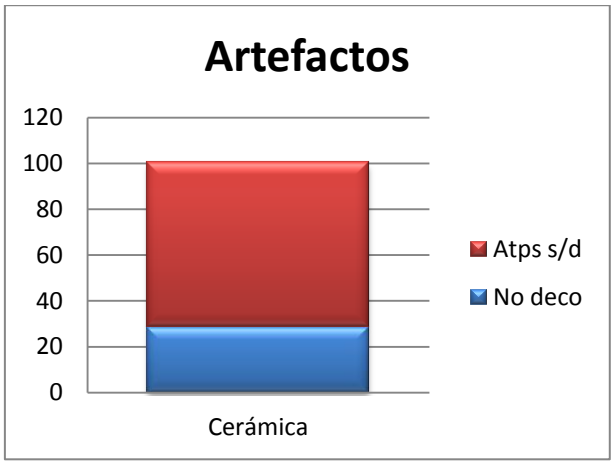
Centrándonos en el material cerámico constatado en este depósito, está compuesto por 115 fragmentos con un peso de 773 gr, de los que 8 son bordes (6,95%), 102 atípicos (88,70%), 3 bases (2,61%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (0,87%). De estos 115 fragmentos, se halla 1 atípico con decoración plástica aplicada (0,87%).



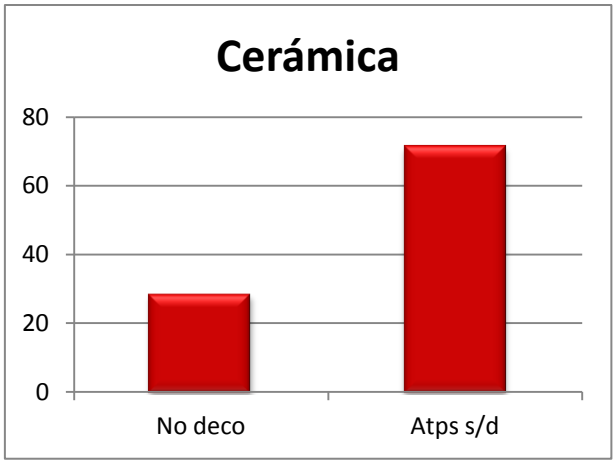
También, se encuentran algunos restos malacológicos (62 gr), pertenecientes a valvas de *Tapes decussata*.



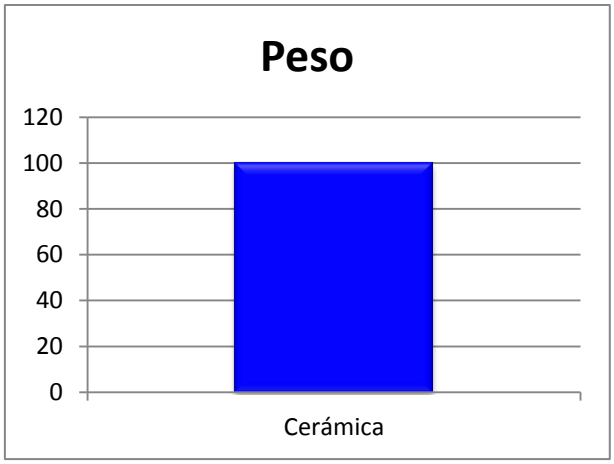
UE 1859.8: Este relleno sedimentario cuenta con 7 artefactos, fragmentos cerámicos no decorados, con un peso de 89 gr y formados por 2 bordes (28,57%) y 5 atípicos (71,43%).



La cerámica es el único contenido material que aporta este depósito, agrupándose de la siguiente manera:

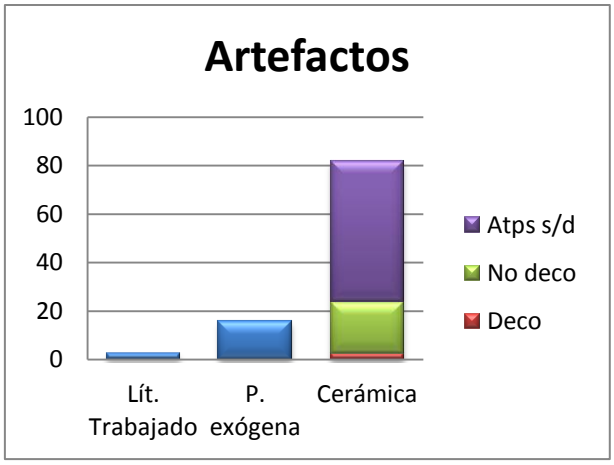


En cuanto al volumen de los materiales arqueológicos documentados en este estrato, está compuesto por el peso de los restos cerámicos constatados:

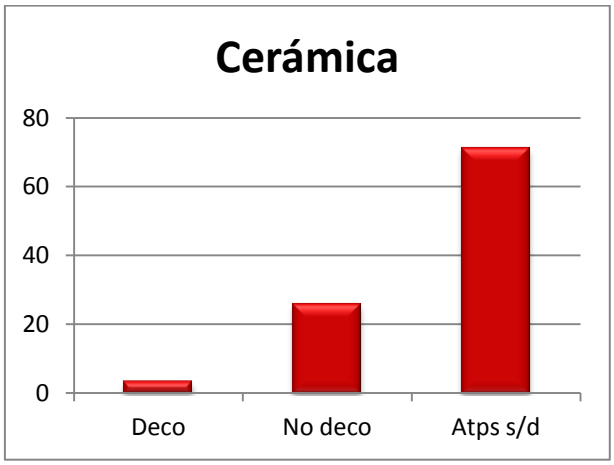


UE 1859.9: Este nivel contiene 38 artefactos, de los que 31 son fragmentos cerámicos que tienen un peso de 1.724 gr (81,58%) y están compuestos por 8 bordes (21,05%) y 22 atípicos no decorados (57,90%). Además, se documenta 1 borde con decoración plástica aplicada (2,63%).

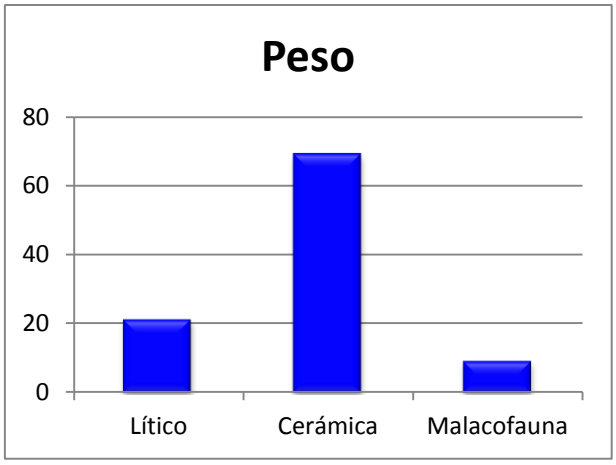
También, se encuentran 7 fragmentos líticos (18,42%), que están formados por 6 fragmentos de roca ferruginosa (15,79%) y 1 fragmento de piedra de molino (2,63%).



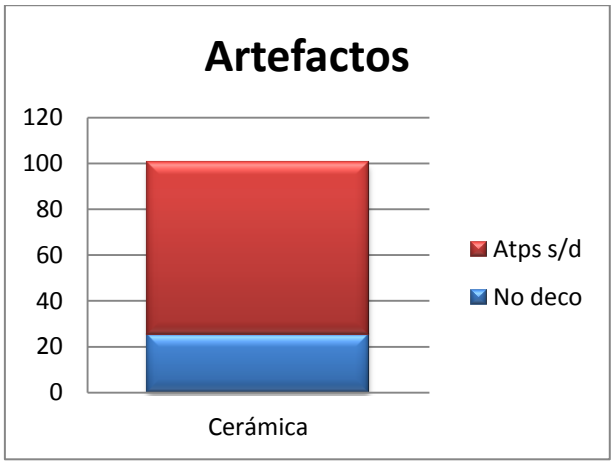
Teniendo en cuenta al contenido cerámico encontrado, está formado por 31 fragmentos con un peso de 1.724 gr, de los cuales 8 son bordes (25,81%) y 22 atípicos no decorados (70,97%). Asimismo, se documenta 1 borde con decoración plástica aplicada (3,22%).



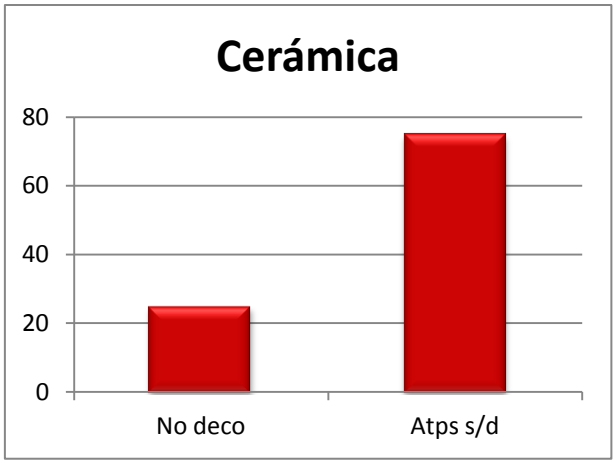
Igualmente, se constatan restos de malacofauna (232 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata.*



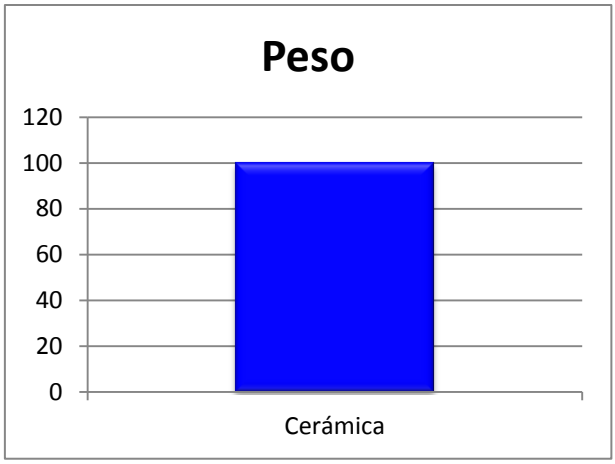
UE 1859.10: Este nivel apenas contiene material arqueológico, que está formado por 4 fragmentos cerámicos no decorados con un peso de 81 gr y compuestos por 3 atípicos (75%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (25%).



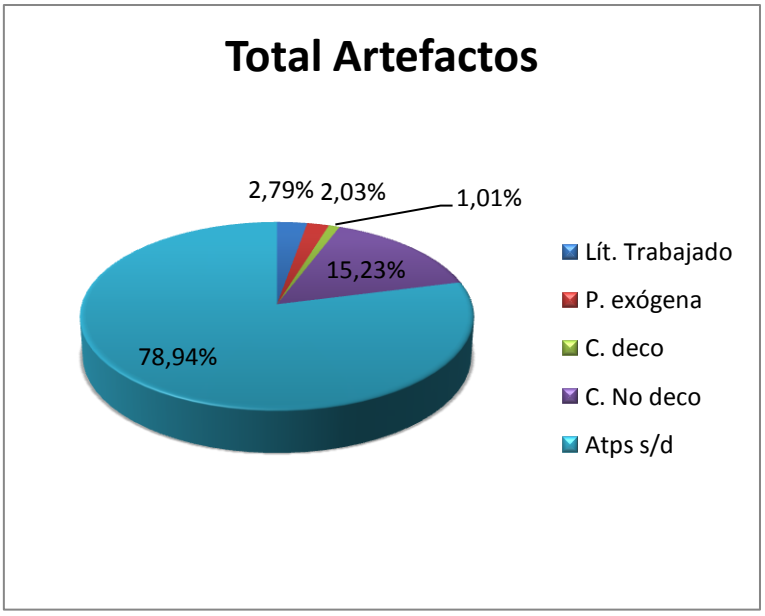
La cerámica es el único material arqueológico encontrado y está formada por 4 fragmentos no decorados, con un peso de 81 gr, 3 atípicos (75%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (25%).



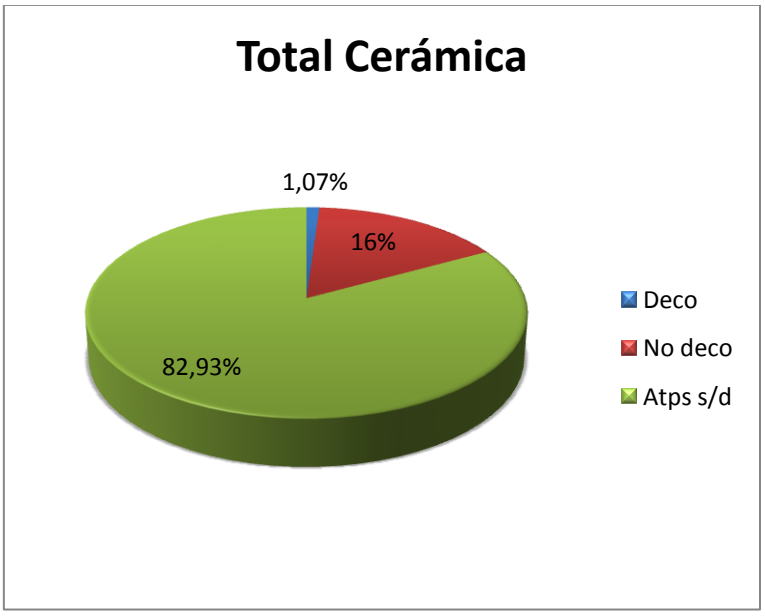
En cuanto al volumen del contenido material documentado en este relleno sedimentario, está compuesto en su totalidad por:



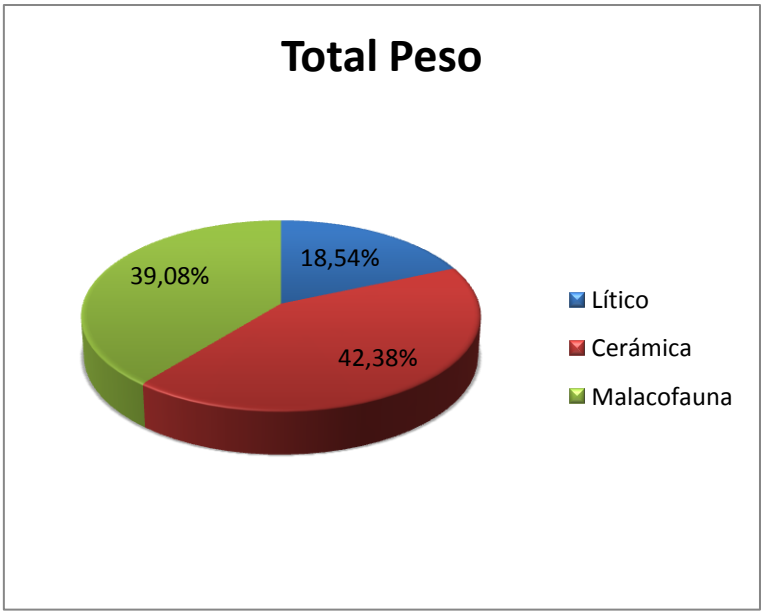
Por tanto, en esta estructura se documentan 394 artefactos y se componen de lo siguiente:



Respecto al material cerámico encontrado en esta estructura, está compuesto por 375 fragmentos que, gráficamente, se representan así:



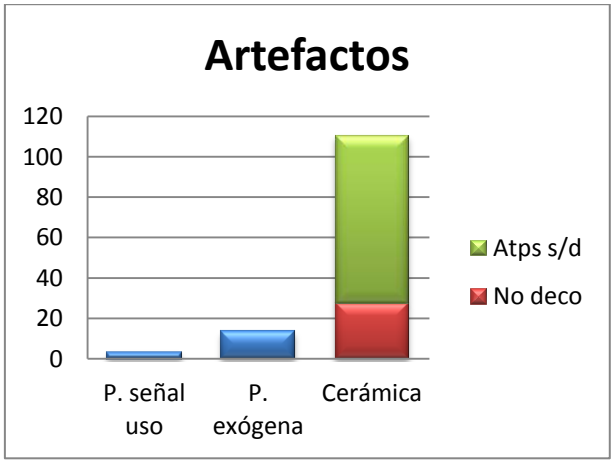
Por último, atendiendo al volumen total del material arqueológico hallado en esta estructura, se representa como sigue:



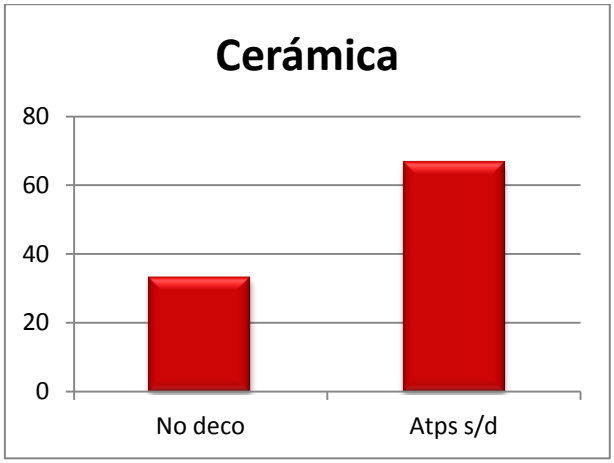
ESTRUCTURA 1872

UE 1872.4: Este estrato aporta 29 artefactos, de los que 24 son fragmentos cerámicos sin decoración, con un peso de 136 gr (82,76%) y están formados por 5 bordes (17,24%), 2 arranques de cuello (6,90%), 16 atípicos (55,17%) y 1 carena (3,45%).

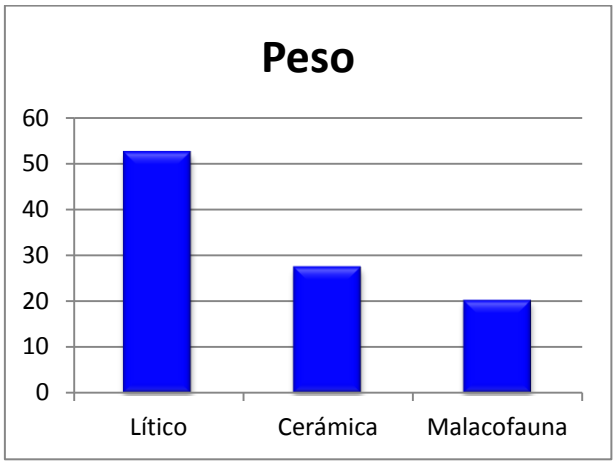
Además, cuenta con 5 fragmentos líticos (17,24%): 1 canto con señales de uso (3,45%) y 4 fragmentos de piedra exógena (13,79%).



En cuanto a la cerámica constatada, está formada por 24 fragmentos no decorados, que tienen un peso de 136 gr, de los que 5 son bordes (20,83%), 2 arranques de cuello (8,33%), 16 atípicos (66,67%) y 1 carena (4,17%).

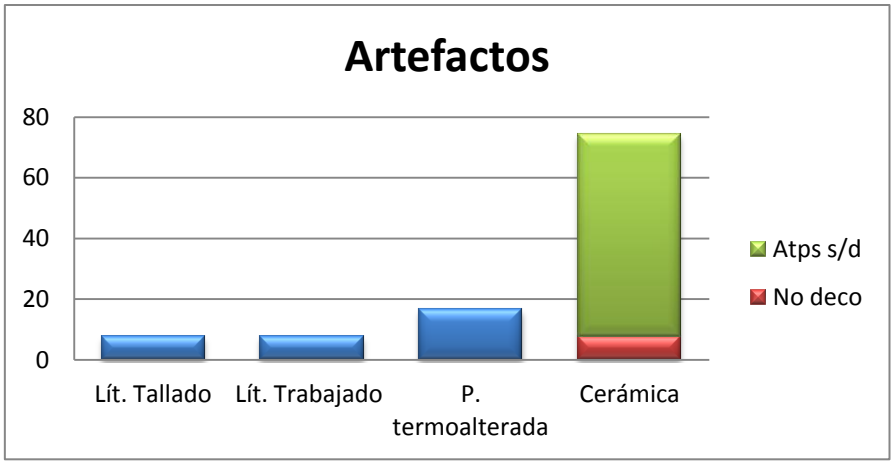


También, se documentan restos de malacofauna (100 gr), que consisten en valvas de *Tapes decussata.*

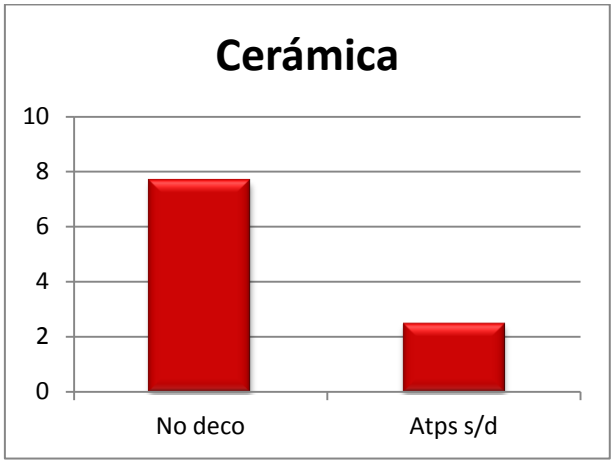


UE 1872.5: Este depósito contiene 18 artefactos, de los que 13 son fragmentos cerámicos sin decoración y tienen un peso de 221 gr (72,22%). Están formados por 1 borde (5,55%) y 12 atípicos (66,68%).

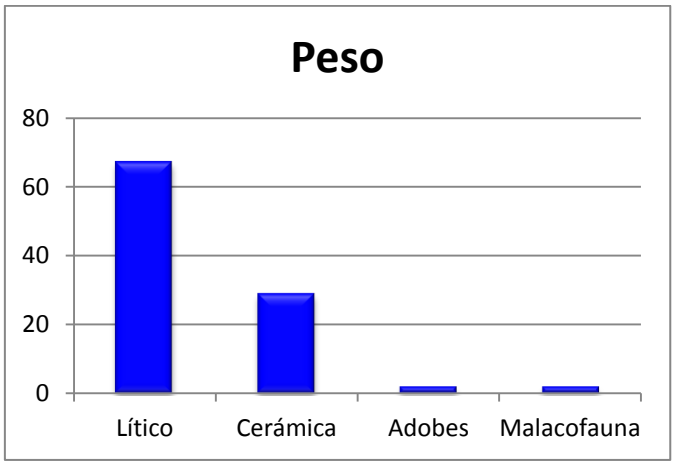
Del mismo modo, se documentan 5 fragmentos líticos (27,78%): 3 fragmentos de piedra termoalterada (16,67%), 1 fragmento de molino (5,55%) y 1 resto de talla, fragmento distal de hoja con retoque unifacial (5,55%).



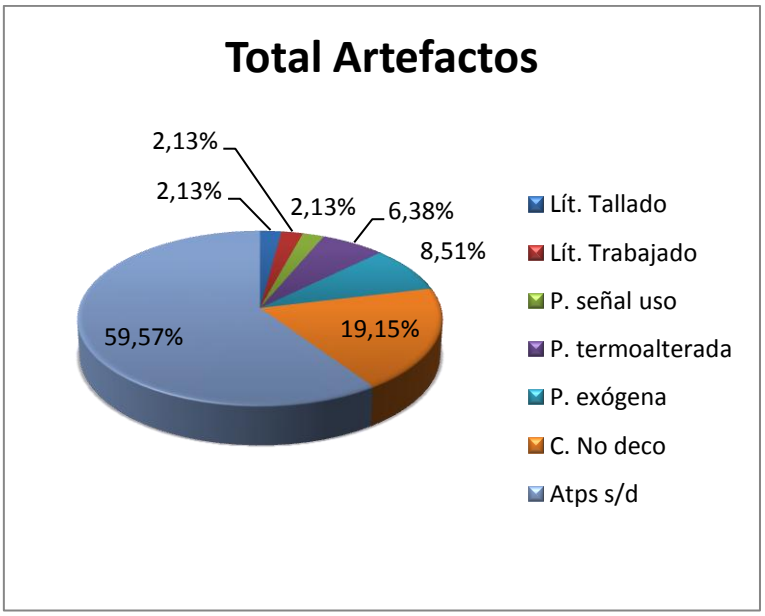
Con respecto a la cerámica, está formada por 13 fragmentos cerámicos no decorados, con un peso de 221 gr, de los que 1 es borde (7,69%) y 12 atípicos (92,31%).



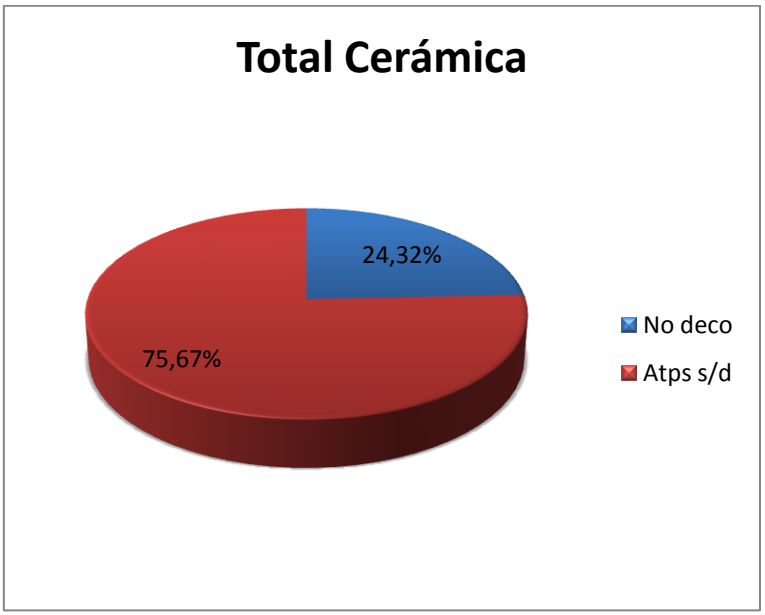
Del mismo modo, se encuentran restos de adobes (15 gr) y escasos restos de malacofauna (15 gr), pertenecientes a valvas de *Tapes decussata*.



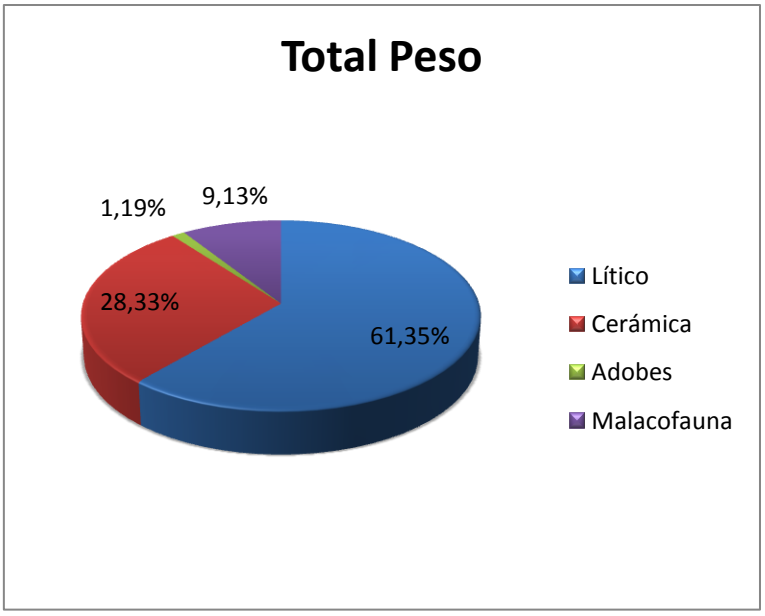
En total, en esta estructura contiene 47 artefactos, que se clasifican de la siguiente manera:



Con respecto a la cerámica, esta estructura aporta 37 fragmentos no decorados, que se agrupan como sigue:

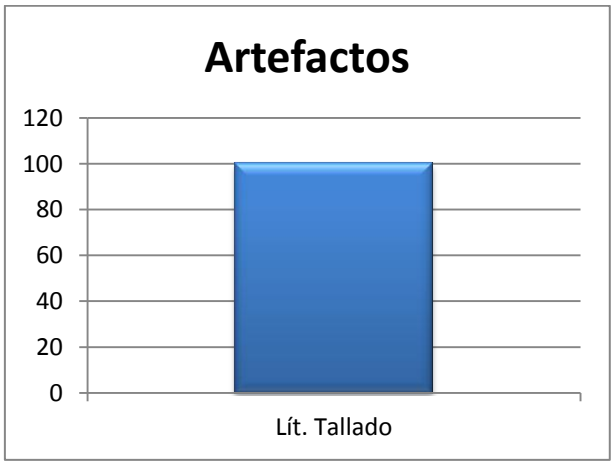


En cuanto al volumen total del contenido material de esta estructura, se clasifican en:

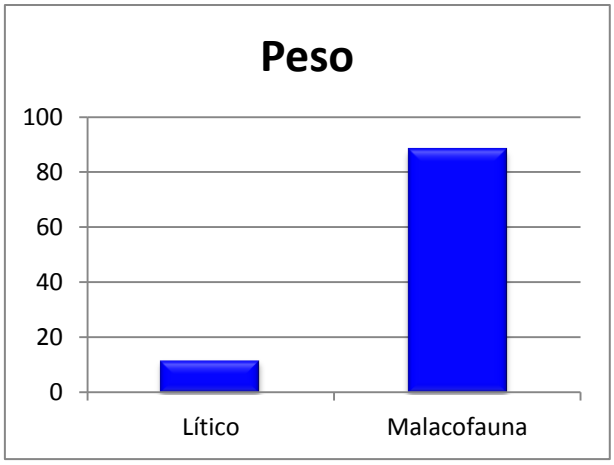


ESTRUCTURA 2070

UE 2070.5: Este depósito contiene un solo artefacto, que se trata de 1 fragmento de lítico tallado (100%), correspondiente a un resto mesial de sílex gris con retoque diedro abrupto continuo total, que presenta una escotadura de uso en la zona central y un embotamiento.

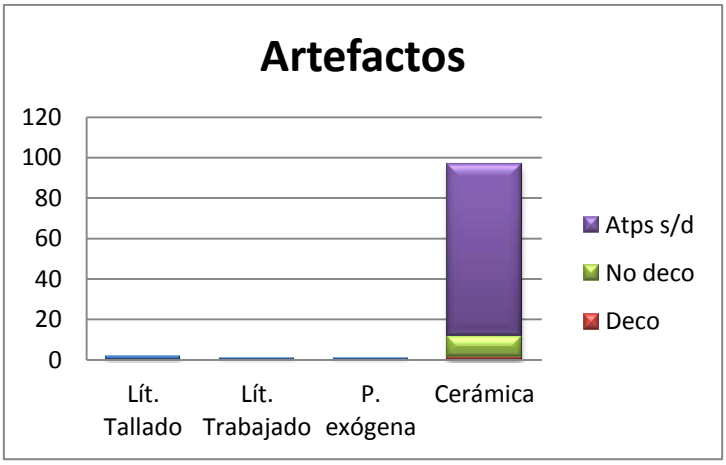


Este nivel no contiene cerámica pero, aporta restos ocasionales de malacofauna (15 gr), pertenecientes a valvas de *Tapes decussata*.

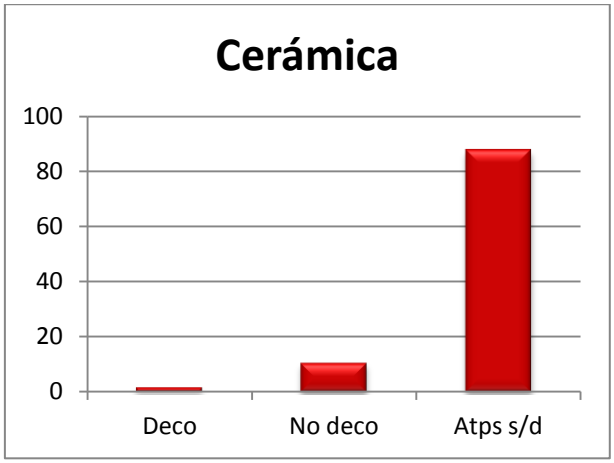


UE 2070.4: Este nivel contiene 118 artefactos, de los que 114 son fragmentos cerámicos que tienen un peso total de 941 gr (96,61%) y están compuestos por 9 bordes (7,63%), 100 atípicos (84,74%), 2 carenas (1,69%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (0,85%). Asimismo, se documentan 2 fragmentos cerámicos decorados con restos de engobe, 2 atípicos (1,69%).

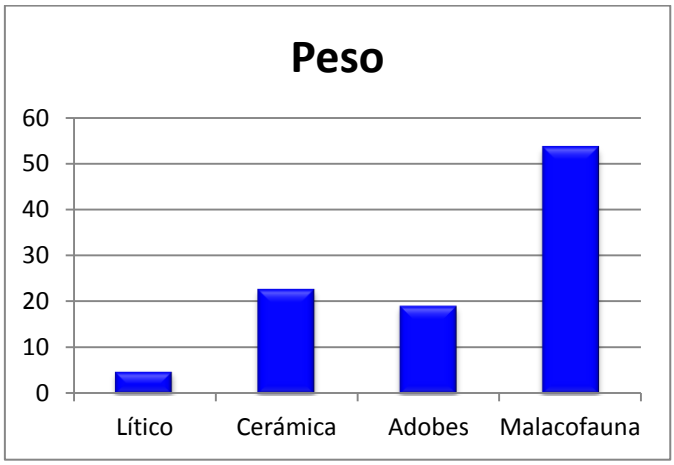
También, se encuentran 4 fragmentos líticos (3,39%): 1 fragmento de piedra exógena (0,85%), 1 fragmento de molino (0,85%), 1 pequeña lasca de cuarzo y 1 fragmento mesial de gran hoja (1,69%).



Con respecto a la cerámica documentada en este nivel, está representada por 114 fragmentos cerámicos con un peso total de 941 gr, formados por 9 bordes (7,89%), 100 atípicos (87,72%), 2 carenas (1,75%) y 1 sistema de prehensión y suspensión (0,88%). Igualmente, se documentan 2 fragmentos cerámicos decorados con restos de engobe, 2 atípicos (1,75%).

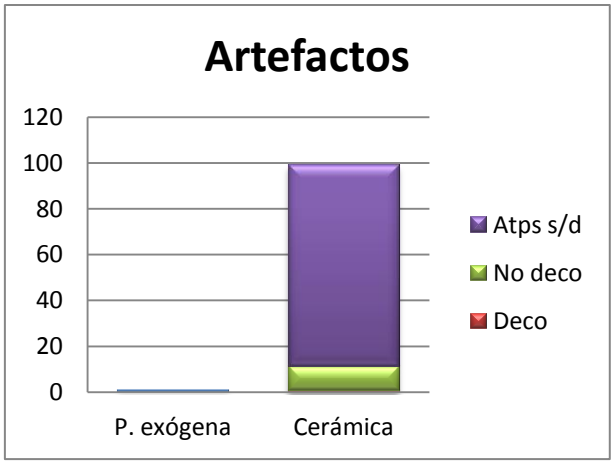


De igual modo, se hallan abundantes restos malacológicos (2.220 gr), que pertenecen a valvas de *Tapes decussata* y restos de adobes de mediano y pequeño tamaño (792 gr).

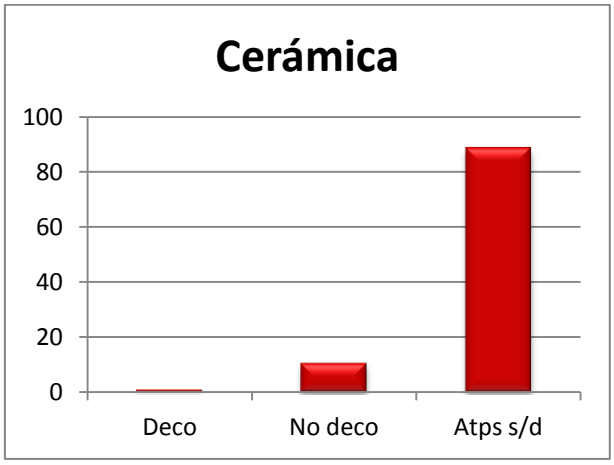


UE 2070.7: Este relleno sedimentario cuenta con 114 artefactos, de los que 113 son restos cerámicos con un peso de 936 gr (99,12%) y están formados por 10 bordes (8,77%), 100 atípicos (87,72%) y 2 carenas (1,75%). También, se documenta 1 atípico con decoración plástica aplicada (0,88%).

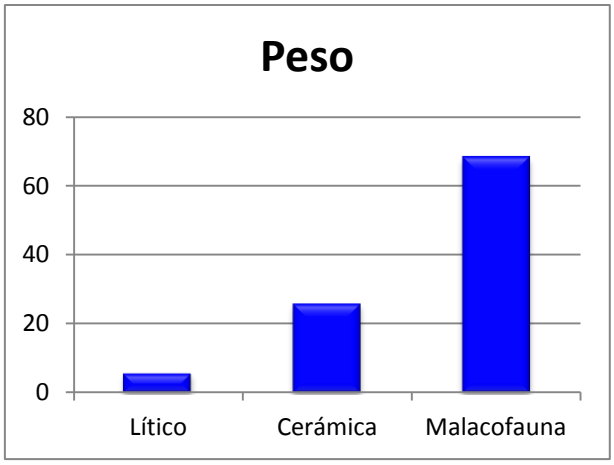
Asimismo, se encuentra 1 fragmento de piedra exógena (0,88%).



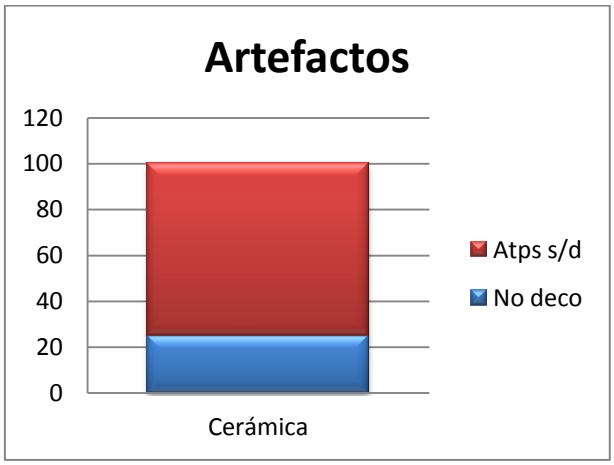
En cuanto a la cerámica constatada, está compuesta por 113 fragmentos cerámicos con un peso de 936 gr, de los cuales 10 son bordes (8,85%), 100 atípicos (88,50%) y 2 carenas (1,77%). De igual forma, se documenta 1 atípico con decoración plástica aplicada (0,88%).



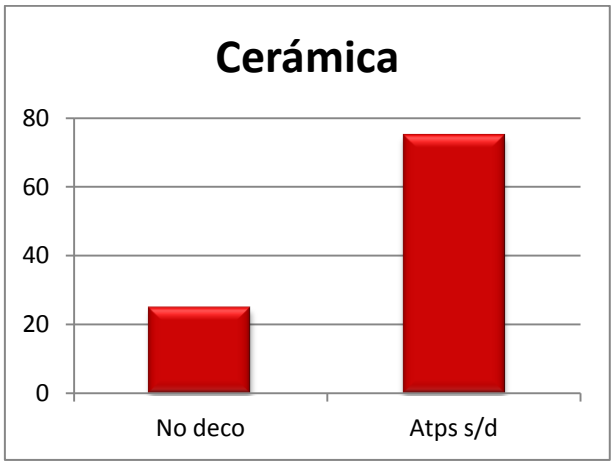
Al igual que en el depósito anterior, en este nivel estratigráfico también se documenta gran cantidad de malacofauna (2.470 gr), correspondientes a valvas de *Tapes decussata.*



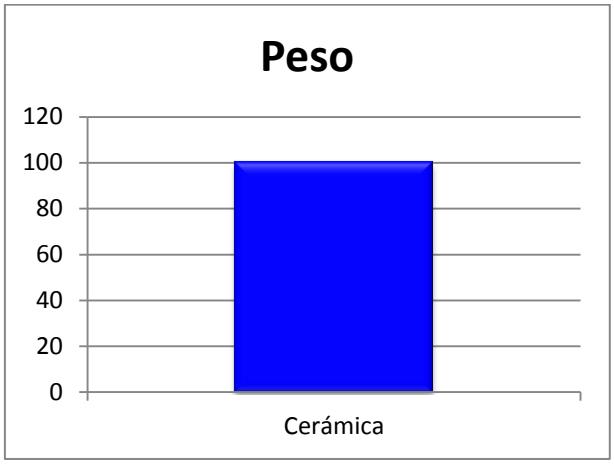
UE 2070.6: Este depósito tan solo aporta 4 artefactos, que se corresponden con 4 fragmentos cerámicos sin decorar (100%) y están formados por 1 borde (25%) y 3 atípicos (75%).



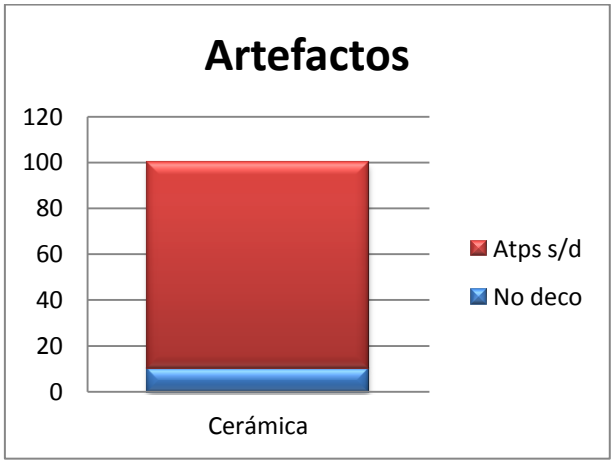
La cerámica constituye el 100% del contenido material de este relleno sedimentario.



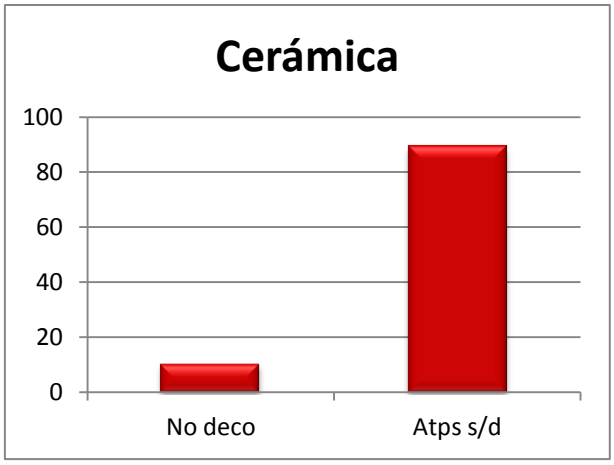
Del mismo modo, el peso de los elementos arqueológicos de este estrato está compuesto por los restos cerámicos.



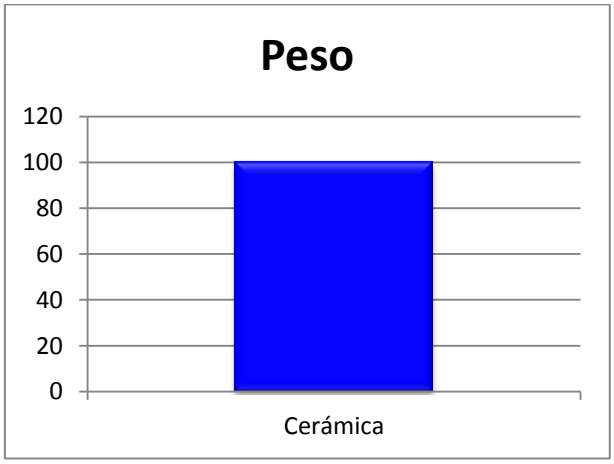
UE 2070.9: Este nivel, al igual que la UE anterior, apenas contiene material arqueológico, compuesto éste por 19 artefactos, pertenecientes a restos cerámicos no decorados con un peso de 230 gr (100%) y formados por 2 bordes (10,53%) y 17 atípicos (89,47%).



La cerámica es el único artefacto que se documenta en este nivel estratigráfico.

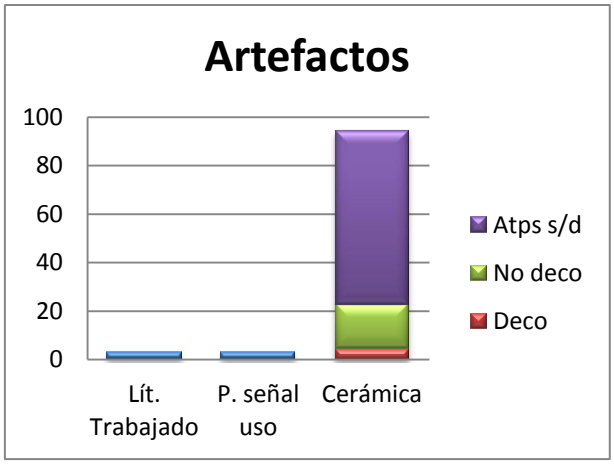


En cuanto al volumen del contenido material de esta Unidad Estratigráfica, está compuesto por la cerámica en su totalidad.

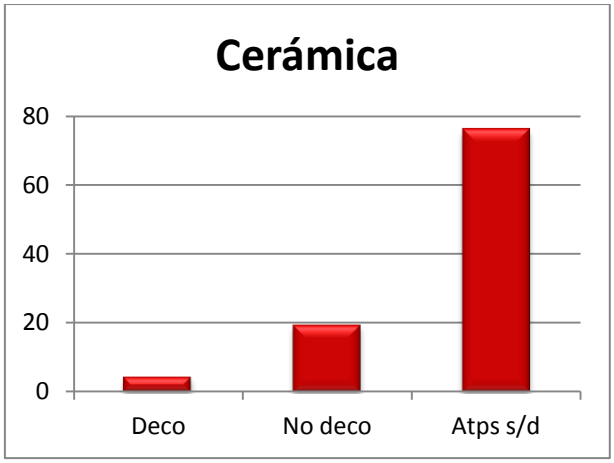


UE 2070.8: Este depósito contiene 71 artefactos, de los cuales 67 son fragmentos cerámicos que tienen un peso de 614 gr (94,37%) y están formados por 8 bordes (11,27%), 51 atípicos (71,83%), 2 carenas (2,82%) y 3 restos de sistemas de prehensión y suspensión (4,22%). Además, se documentan 3 fragmentos decorados (4,22%): 1 borde con decoración plástica aplicada y 2 atípicos con restos de engobe.

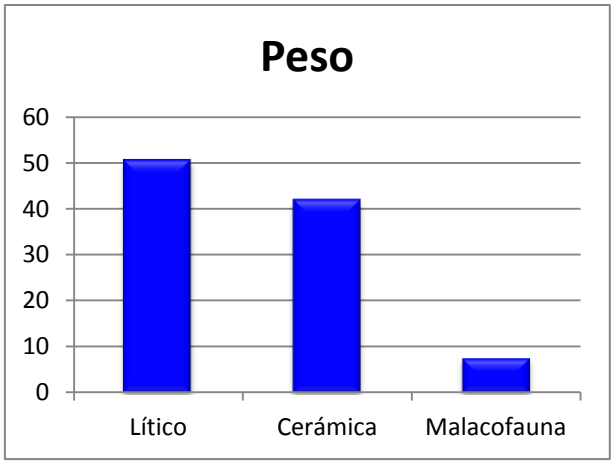
También, cuenta con 4 elementos líticos (5,63%), 2 cantos con señales de uso (2,82%), 1 fragmento de moleta (1,41%) y 1fragmento de molino (1,41%).



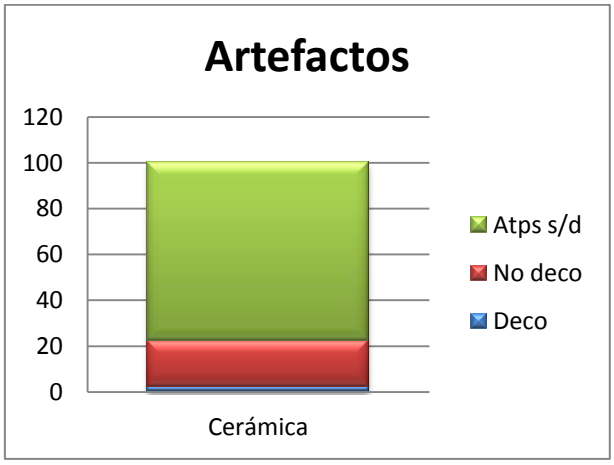
En cuanto a la cerámica documentada en este nivel, está compuesta por 67 fragmentos cerámicos con un peso de 614 gr, de los que 8 son bordes (11,94%), 51 atípicos (76,12%), 2 carenas (2,98%) y 3 restos de sistemas de prehensión y suspensión (4,48%). Igualmente, se documentan 3 fragmentos decorados (4,48%): 1 borde con decoración plástica aplicada y 2 atípicos con restos de engobe.



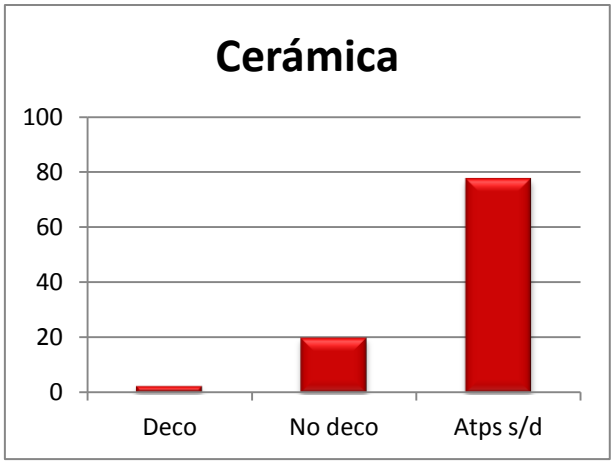
De esta manera, se hallan restos de malacofauna (110 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*.



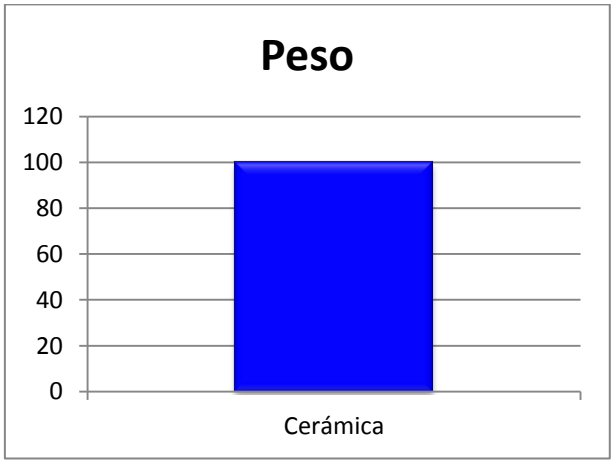
UE 2070.11: Este nivel estratigráfico contiene 40 artefactos, pertenecientes a restos cerámicos con un peso de 608 gr (100%) y están formados por 7 bordes (17,50%), 31 atípicos (77,50%) y 1 carena (2,50%). De la misma forma, aporta 1 fragmento decorado (2,50%): 1 borde con decoración plástica aplicada.



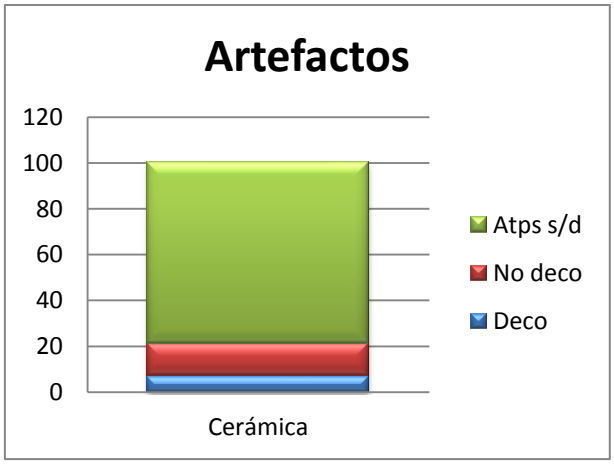
Como ya se ha descrito anteriormente, la cerámica es el único artefacto documentado en esta Unidad.



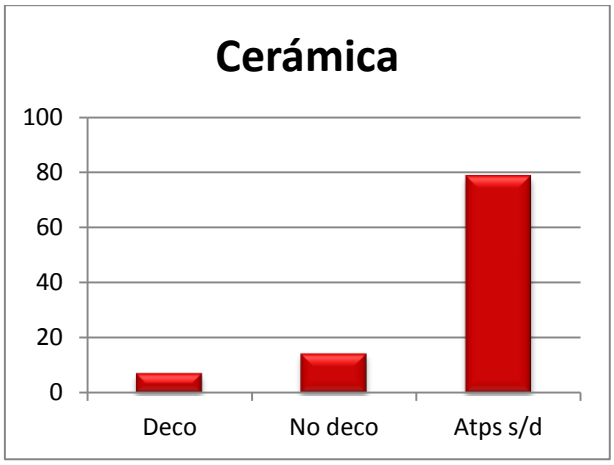
Así pues, el volumen del contenido material de este nivel estratigráfico está compuesto por los restos cerámicos.



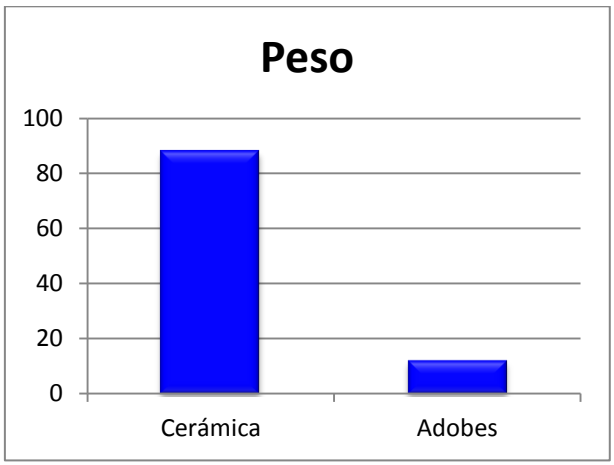
UE 2070.10: Este relleno sedimentario aporta 265 artefactos, fragmentos cerámicos, con un peso de 4.053 gr (100%), de los que 20 son bordes (7,55%), 208 atípicos (78,50%), 16 carenas (6,03%) y 2 restos de sistemas de prehensión y suspensión (0,75%). También, aporta 19 fragmentos cerámicos decorados (7,17%): 6 bordes, 2 atípicos y 1 carena con decoración plástica aplicada; 1 borde y 1 atípico con restos de engobe; y 1 borde, 6 atípicos y 1 carena con decoración a la almagra.



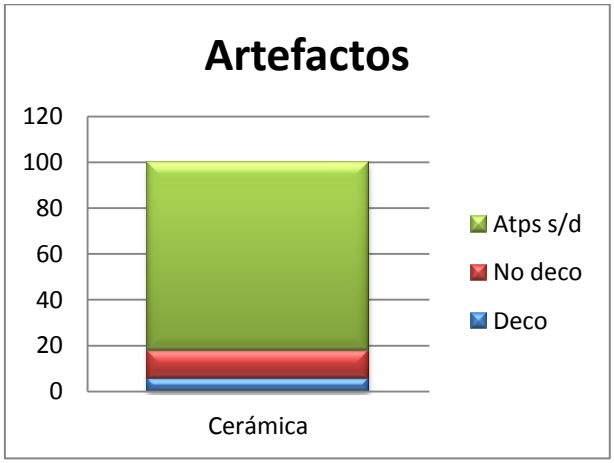
La cerámica es el único artefacto documentado en este nivel estratigráfico:



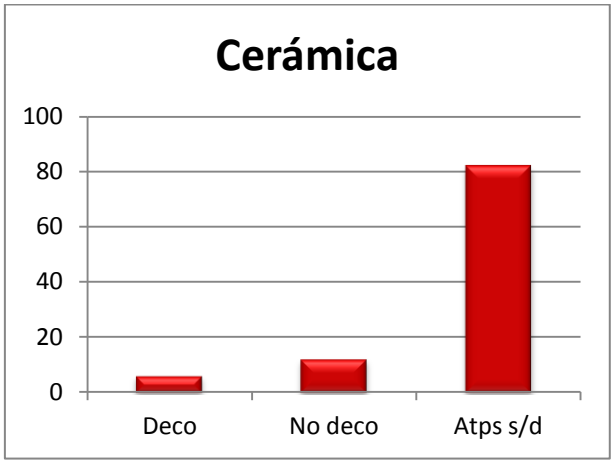
Igualmente, se encuentran restos de adobes de mediano y pequeño tamaño (560 gr).



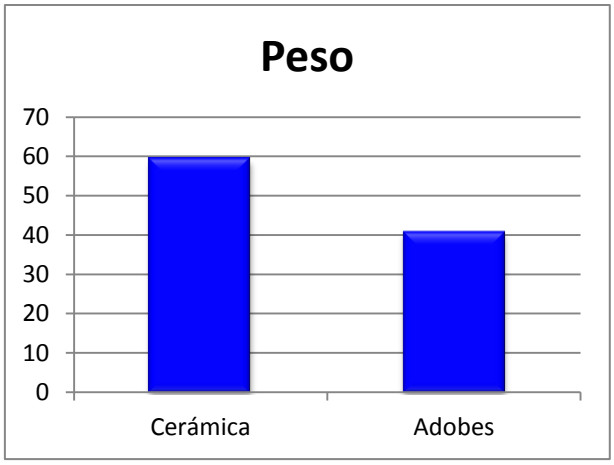
UE 2070.12: Este depósito aporta 66 artefactos, fragmentos cerámicos, que tienen un peso total de 859 gr (100%) y están formados por 3 bordes (4,55%), 54 atípicos (81,82%), 4 carenas (6,06%) y 1 base (1,51%). Además, se constatan 4 fragmentos decorados (6,06%): 2 bordes con decoración plástica aplicada; 1 borde con restos de engobe y 1 atípico decorado a la almagra.



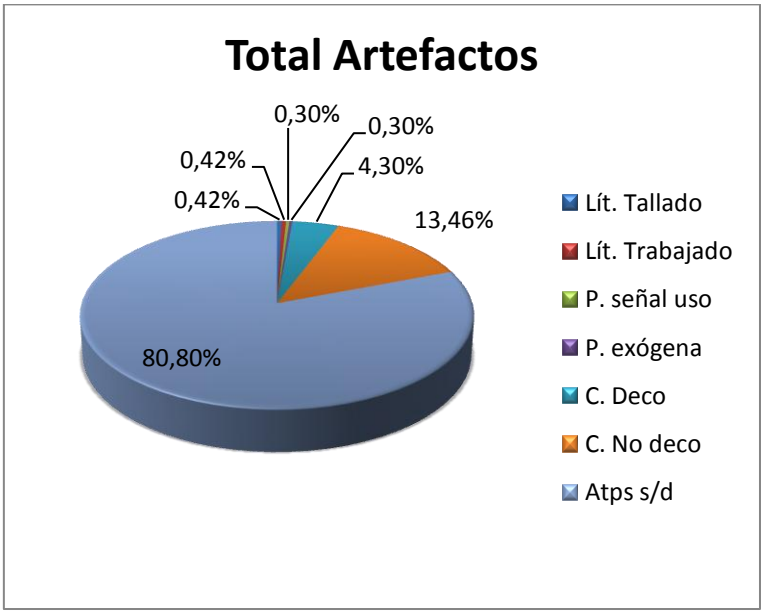
Por lo que, la cerámica es el único artefacto hallado en este estrato arqueológico.



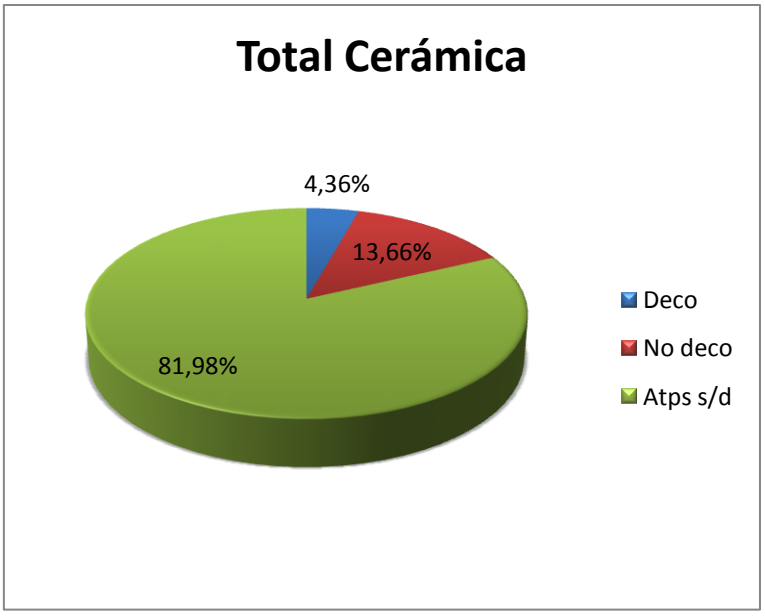
Al mismo tiempo, se encuentran restos de adobes (589 gr).



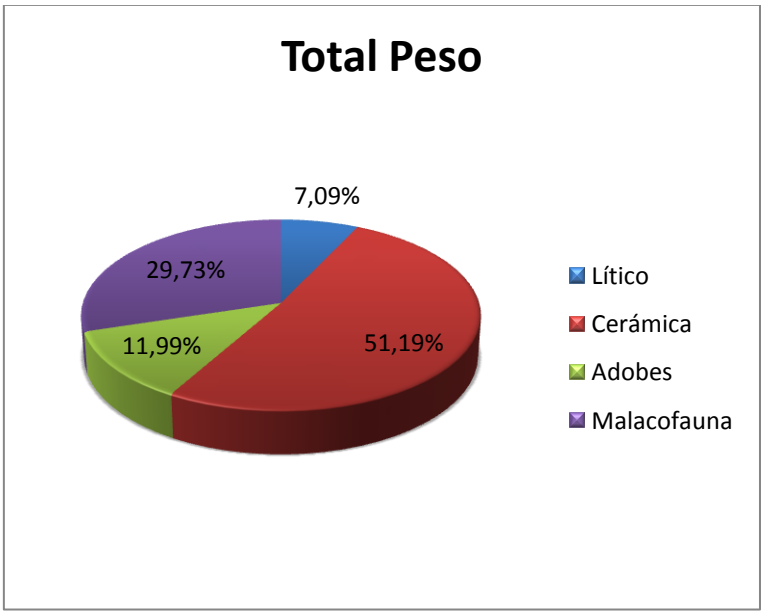
Por tanto, esta estructura aporta un total de 698 artefactos clasificados de la siguiente manera:



Respecto a la cerámica documentada en esta entidad arqueológica, está compuesta por un total de 688 fragmentos, que se agrupan como sigue:



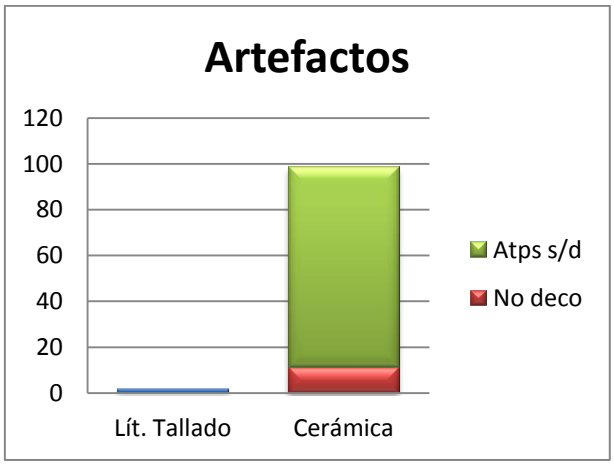
Por último, con respecto al volumen total del contenido material encontrado en esta estructura, se caracteriza por lo que vemos a continuación:



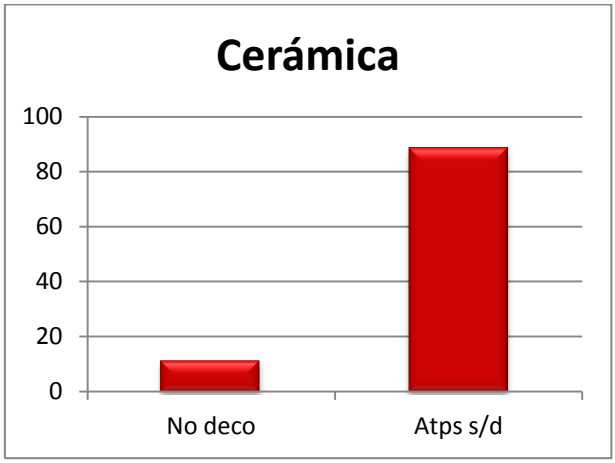
ESTRUCTURA 2111

UE 2111.4: Este nivel estratigráfico contiene 62 artefactos, de los que 61 son fragmentos cerámicos (98,39%), con un peso de 342 gr y están formados por 5 bordes (8,06%), 54 atípicos (87,11%), 1 base (1,61%) 1 sistema de prehensión y suspensión (1,61%).

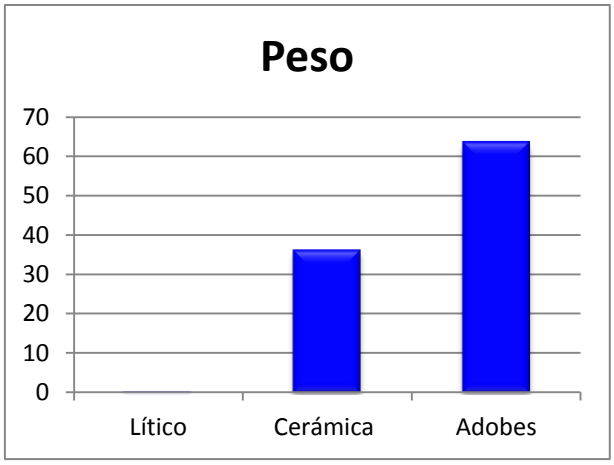
También, se documenta 1 fragmentos de material lítico, 1 lasca sin retocar de sílex cuarzoso (1,61%).



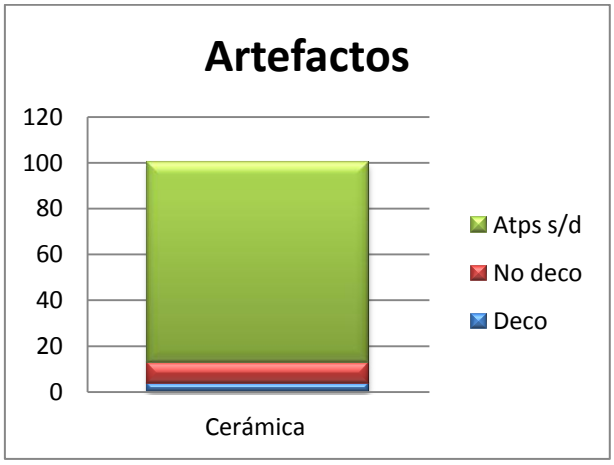
En cuanto a la cerámica econtrada, está compuesta por 61 fragmentos con un peso de 342 gr, de los cuales 5 son bordes (8,20%), 54 atípicos (88,52%), 1 base (1,64%) 1 sistema de prehensión y suspensión (1,64%).



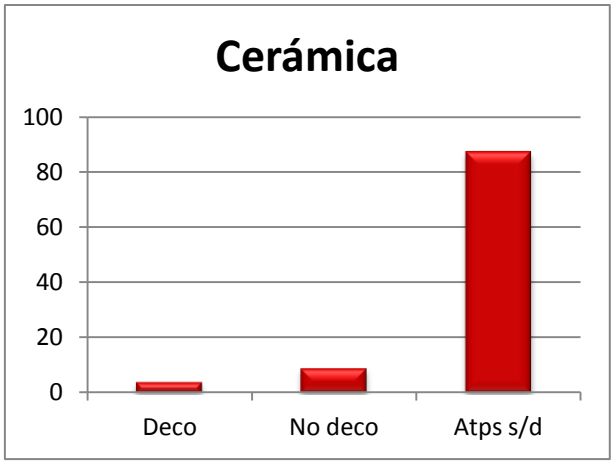
Asimismo, se constata restos de adobes (600 gr).



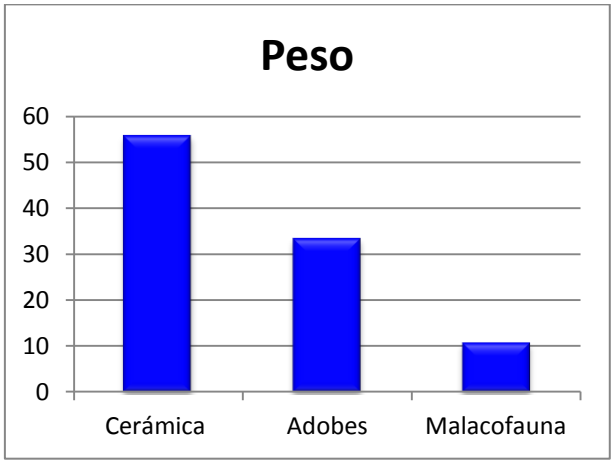
UE 2111.5: Este depósito aporta 101 fragmentos, los cuales son restos cerámicos con un peso total de 620 gr y están compuestos por 8 bordes (7,92%), 88 atípicos (87,13%) y 1 carena (0,99%). De estos 101 fragmentos, 4 restos están decorados (3,96%): 1 borde con decoración plástica aplicada y 3 atípicos con decoración incisa.



La cerámica de este relleno está compuesta por 101 fragmentos, de los cuales 4 están decorados.

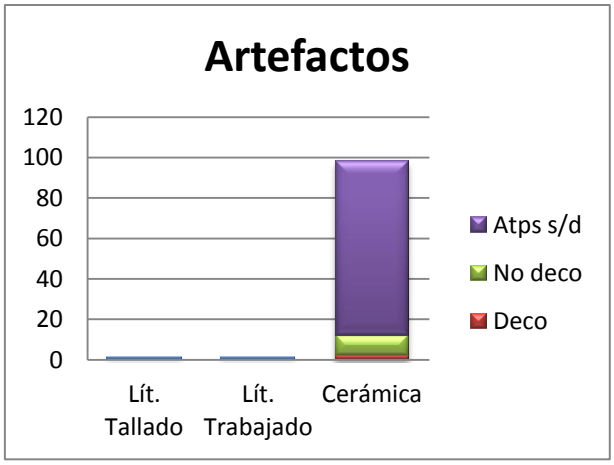


Del mismo modo, se evidencian restos de adobes (372 gr) y restos malacológicos (120 gr), que pertenecen a valvas de *Tapes decussata*.

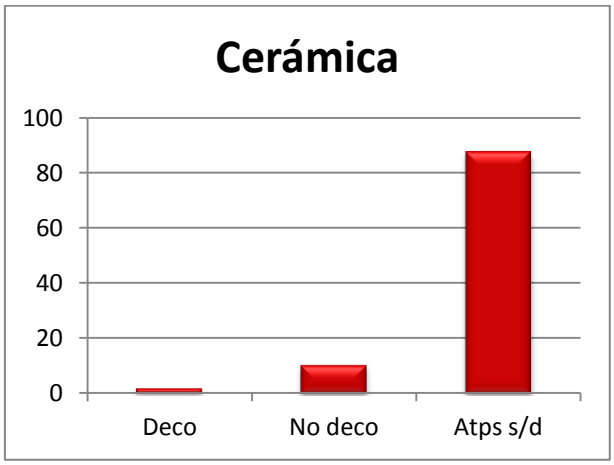


UE 2111.6: Este estrato arqueológico cuenta con 98 artefactos, de los que 96 son fragmentos cerámicos con un peso de 696 gr (97,96%) y están formados por 9 bordes (9,18%), 84 atípicos (85,72%) y 1 carena (1,02%). De estos 96 fragmentos, 2 restos tienen decoración (2,04%): 2 atípicos con restos de almagra.

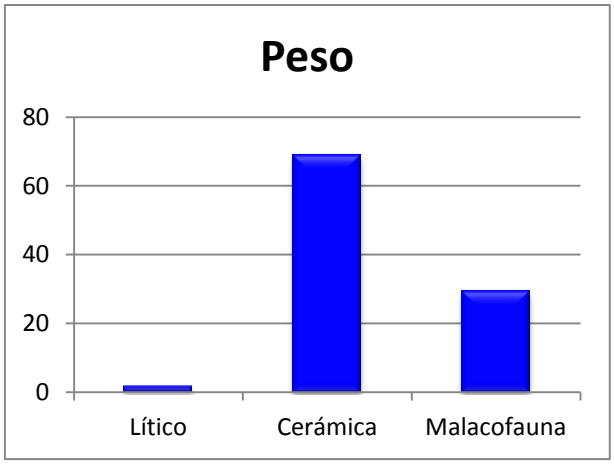
Igualmente, se documentan 2 fragmentos líticos (2,04%): 1 pequeña azuela sobre canto fluvial (1,02%) y 1 fragmento de lasca sobre canto de rio de sílex verdoso (1,02%).



Con respecto a la cerámica, está compuesta por 96 fragmentos con un peso de 696 gr, de los que 9 son bordes (9,37%), 84 atípicos (87,51%) y 1 carena (1,04%). De estos 96 fragmentos, 2 restos contienen decoración (2,08%): 2 atípicos con restos de almagra.

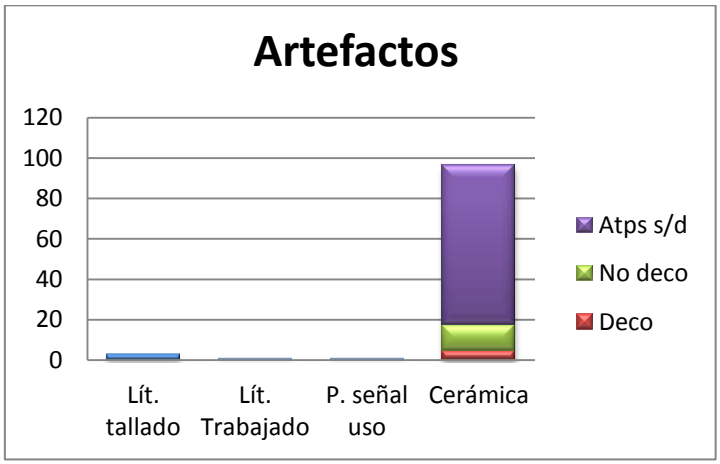


Además, aporta restos de malacofauna (295 gr), que consisten en valvas de *Tapes decussata*.



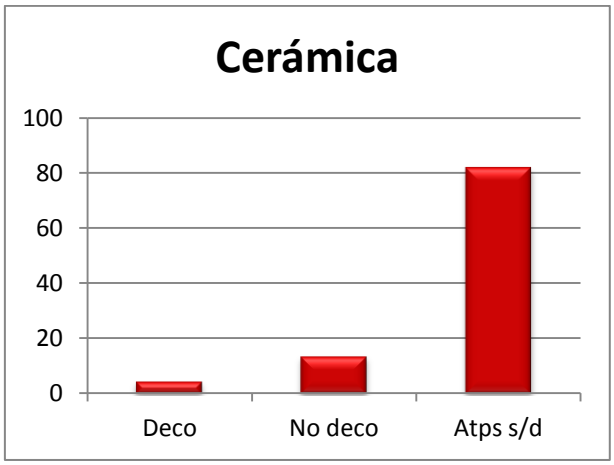
UE 2111.7: Este nivel estratigráfico aporta 183 artefactos, de los que 176 son fragmentos cerámicos que tienen un peso de 2.108 gr (96,17%) y están formados por 16 bordes (8,73%), 144 atípicos (78,70%), 5 carenas (2,73%) y 3 elementos de prehensión y suspensión (1,64%). También, se documentan 8 fragmentos cerámicos decorados (4,37%): 1 borde con restos de incisión, 1 borde con decoración plástica aplicada, 2 atípicos con restos de engobe, 1 borde y 3 atípicos con restos de almagra.

Además, se constatan 7 fragmentos líticos (3,82%): canto de río con señales de uso (0,55%), fragmento de gran moleta (0,55%), resto de talla, lasca con talón cordical, fragmento mesial de laminita quemada, fragmento proximal de lámina retocada y fragmento distal de laminita (2,72%).

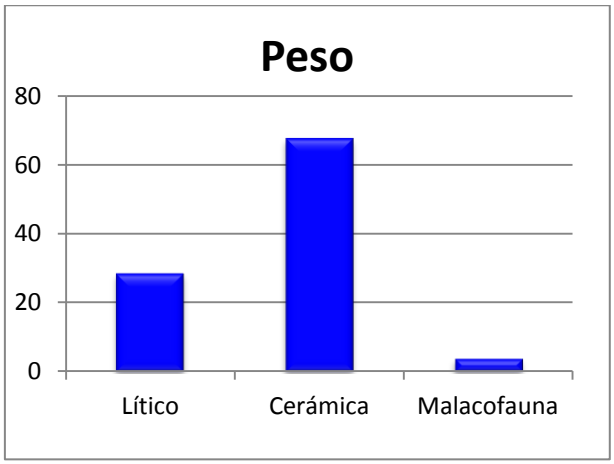


En cuanto a la cerámica documentada, se compone de 176 fragmentos con un peso de 2.108 gr (96,17%), de los cuales 16 son bordes (9,09%), 144 atípicos (81,83%), 5 carenas (2,84%) y 3 elementos de prehensión y suspensión (1,70%). También, se

documentan 8 fragmentos cerámicos decorados (4,54%): 1 borde con restos de incisión, 1 borde con decoración plástica aplicada, 2 atípicos con restos de engobe, 1 borde y 3 atípicos con restos de almagra.



Del mismo modo, cuenta con restos escasos de malacofauna (120 gr), constituidas por valvas de *Tapes decussata.*

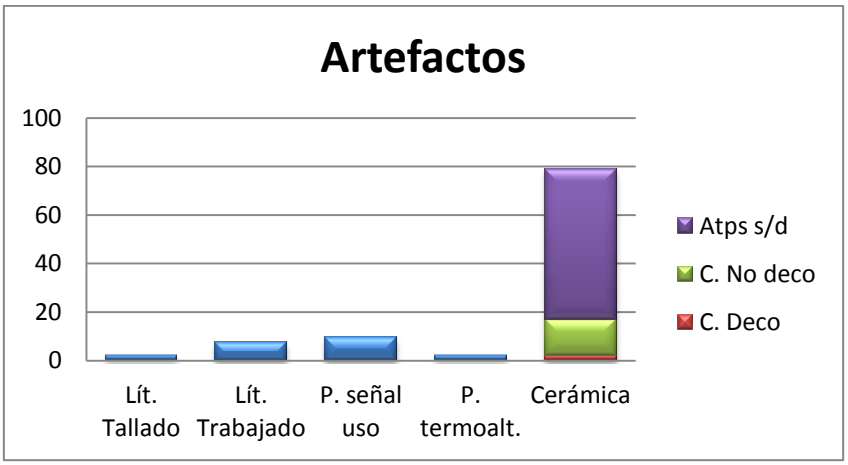


UE 2111.9: Este depósito no contiene material arqueológico.

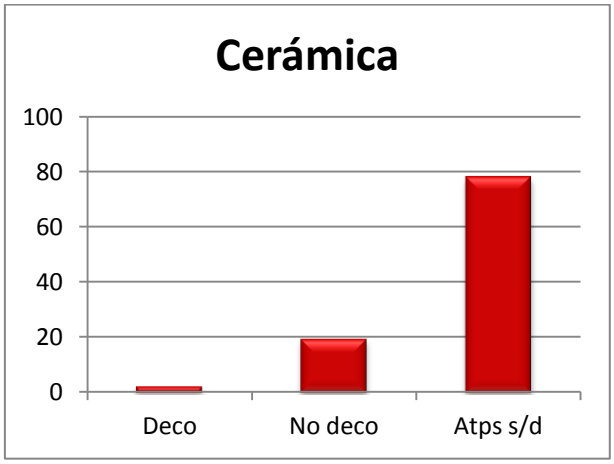
UE 2111.10: Este relleno sedimentario no tiene material arqueológico.

UE 2111.8: Este estrato aporta 52 artefactos, de los que 41 son fragmentos cerámicos, con un peso de 393 gr (78,85%), formados por 7 bordes (13,47%), 32 atípicos (61,55%) y 1 carena (1,92%). También, cuenta con 1 borde con decoración plástica aplicada (1,92%).

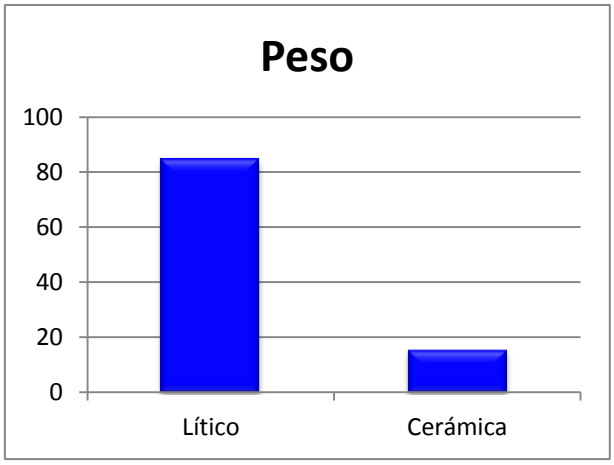
Igualmente, aporta 11 fragmentos líticos (21,15%): 5 cantos de rio con señales de uso (9,61%), fragmento de sustrato termoalterado (1,92%), 3 moletas percutores de perfil ovoidal, fragmento de molino (7,69%) y resto de talla (1,92%).



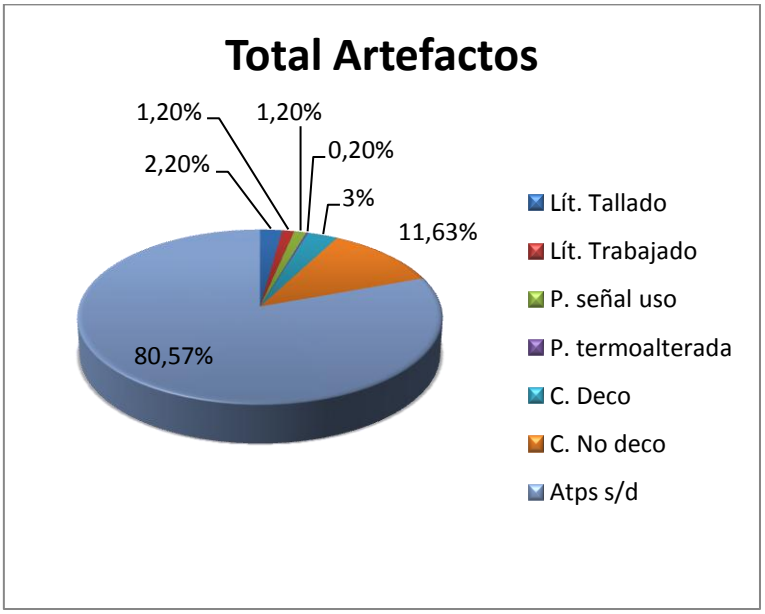
Con respecto a la cerámica, está compuesta por 41 fragmentos con un peso de 393 gr, de los que 7 son bordes (17,07%), 32 atípicos (78,05%) y 1 carena (2,44%). Además, cuenta con 1 borde con decoración plástica aplicada (2,44%).



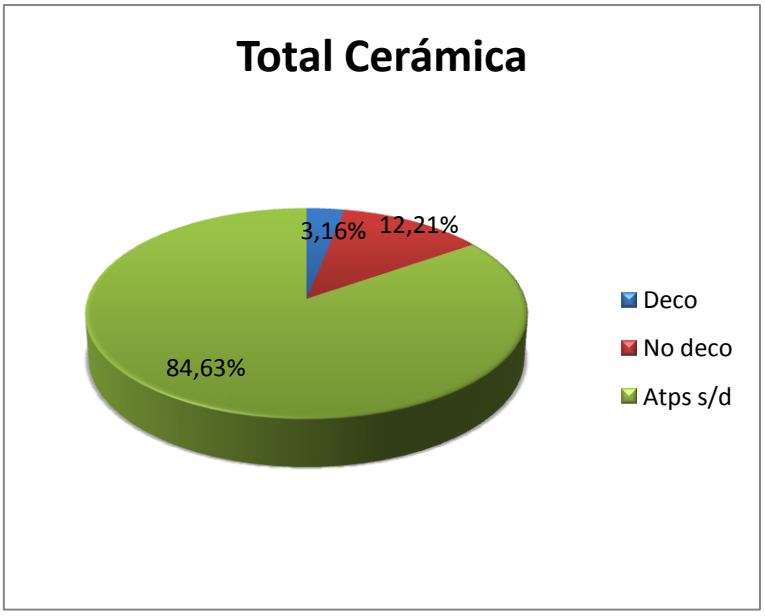
Referido al volumen del contenido material de esta Unidad Estratigráfica, se representa de la siguiente manera:



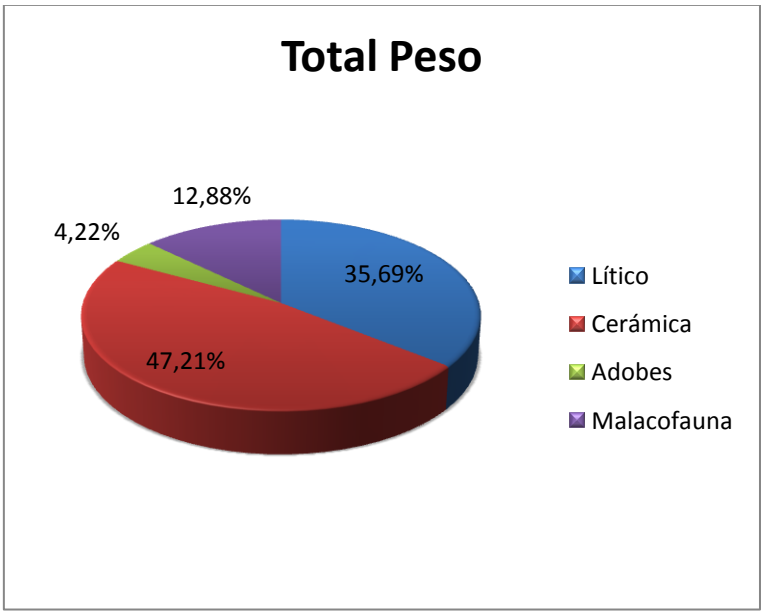
Por tanto, en esta estructura se constatan un total de 499 artefactos, clasificados de la siguiente manera:



Relativo al contenido cerámico, esta estructura aporta 475 fragmentos, en su mayoría atípicos no decorados, y se agrupan como sigue:



Por último, en lo que se refiere al volumen del material arqueológico documentado, gráficamente se representa así:

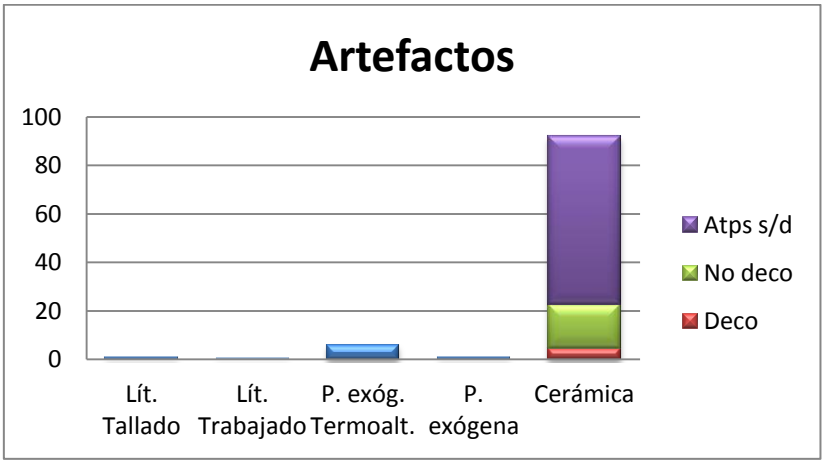


ESTRUCTURA 2121

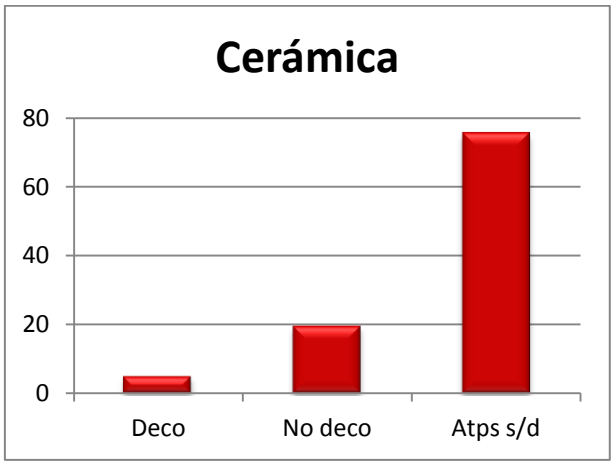
UE 2121.4: Este depósito se localiza a techo de la estructura y cuenta con 245 artefactos, entre los que destacan 225 fragmentos cerámicos no decorados y decorados, con un peso total de 1.498 gr (91,84%), formados por 25 bordes (10,20%), 170 atípicos (69,38%), 18 carenas (7,35%) y 1 base (0,41%). De estos 225 fragmentos cerámicos, 11

tienen decoración tales como, 1 borde con decoración incisa (0,41%); 2 bordes con restos de engobe (0,82%); 4 bordes (1,63%) y 3 atípicos con decoración plástica aplicada (1,22%); y 1 carena decorada con almagra (0,41%).

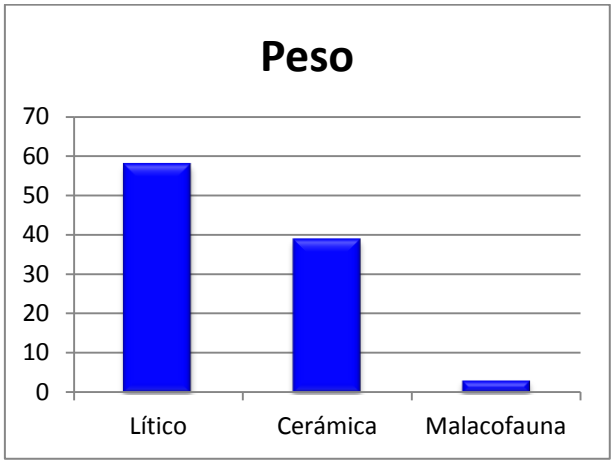
De la misma manera, aporta 20 fragmentos líticos (8,16%), 2 piedras exógenas (0,82%), 15 piedras exógenas termoalteradas (6,12%), 1 fragmento de molino (0,41%), 1 resto de núcleo (0,41%) y 1 chunks (0,41%).



La cerámica encontrada en este depósito está compuesta por 225 fragmentos con un peso total de 1.498 gr, que pertenecen a 25 bordes (11,11%), 170 atípicos (75,56%), 18 carenas (8%) y 1 base (0,44%). De estos 225 fragmentos cerámicos, 11 tienen decoración (4,89%) tales como, 1 borde con decoración incisa, 2 bordes con engobe, 4 bordes y 3 atípicos con decoración plástica aplicada y 1 carena decorada con almagra.

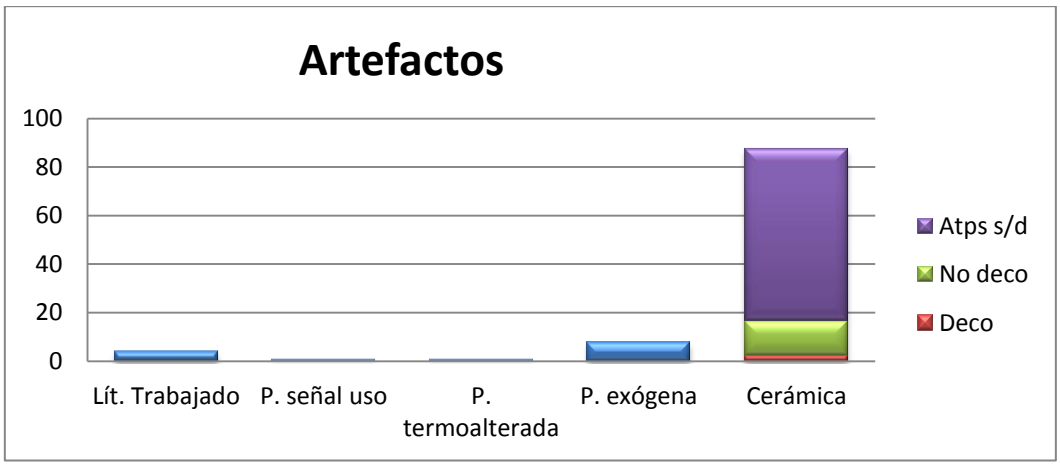


Asimismo, se documentan restos de malacofauna (120 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata.*

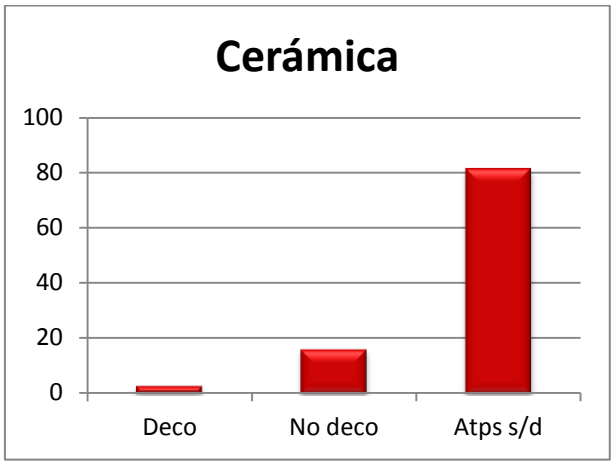


UE 2121.5: Este nivel aporta bastante material arqueológico compuesto por 364 artefactos, de los cuales 318 son fragmentos cerámicos, en su mayor parte sin decoración, con un peso total de 2.666 gr (87,36%), entre los que destacan 20 bordes (5,49%), 258 atípicos (70,88%) y 31 carenas (8,52%). De estos 318 fragmentos cerámicos, 9 restos cerámicos muestran decoración (2,47%), 1 borde con decoración incisa, 1 borde con decoración plástica aplicada, 1 borde, 3 atípicos y 3 carenas con restos de almagra.

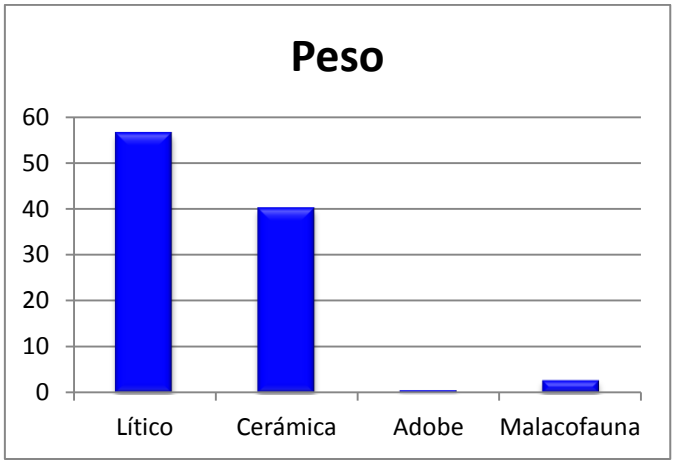
Además, cuenta con 46 elementos líticos (12,64%), 28 piedras exógenas (7,70%), 2 piedras termoalteradas (0,55%), 2 piedras con señales de uso (0,55%), 3 fragmentos de molino (0,82%), 7 piedras pulidas indeterminadas (1,92%), 1 percutor (0,27%), 1 moleta-yunque (0,27%) y 2 fragmentos de piedras trabajadas (0,55%).



En cuanto al contenido cerámico, está representado por 318 fragmentos, que tienen un peso total de 2.666 gr y corresponden a 20 bordes (6,29%), 258 atípicos (81,13%) y 31 carenas (9,75%). De estos 318 fragmentos cerámicos, 9 restos cerámicos contienen decoración (2,83%): 1 borde con decoración incisa, 1 borde con decoración plástica aplicada, 1 borde, 3 atípicos y 3 carenas con restos de almagra.



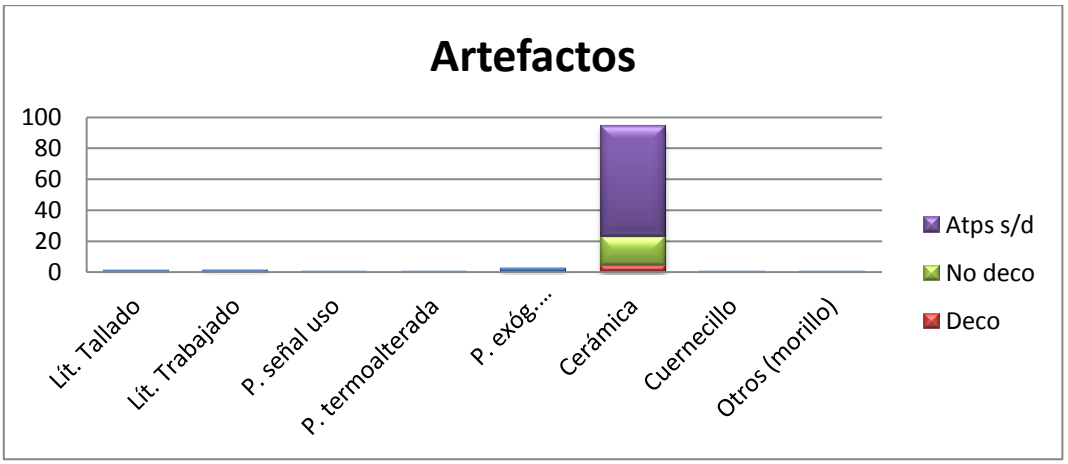
También, aporta 2 fragmentos de adobes (36 gr) y restos de malacofauna (186 gr), que pertenecen a valvas de *Tapes decussata.*



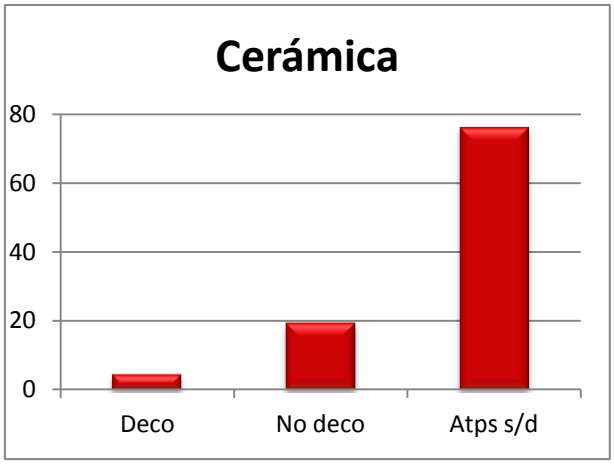
UE 2121.6: Este relleno cuenta con 321 artefactos, destacando 305 restos cerámicos, en su mayoría no decorados, con un peso total de 3.318 gr (95,01%), formados por 42 bordes (13,08%), 2 arranque de cuello (0,62%), 230 atípicos (71,66%), 12 carenas (3,74%) y 3 bases (0,93%). De estos 305 fragmentos, 14 fragmentos están decorados (4,37%), 1 borde, 1 atípico y 6 carenas con decoración plástica aplicada, 1 atípico y 1

carena con decoración a la almagra, 2 atípicos con acanaladuras, y 1 borde y 1 carena con decoración a peine. Igualmente, se constata 1 fragmento de cuernecillo o creciente (0,31%) y 1 fragmento de morillo (0,31%).

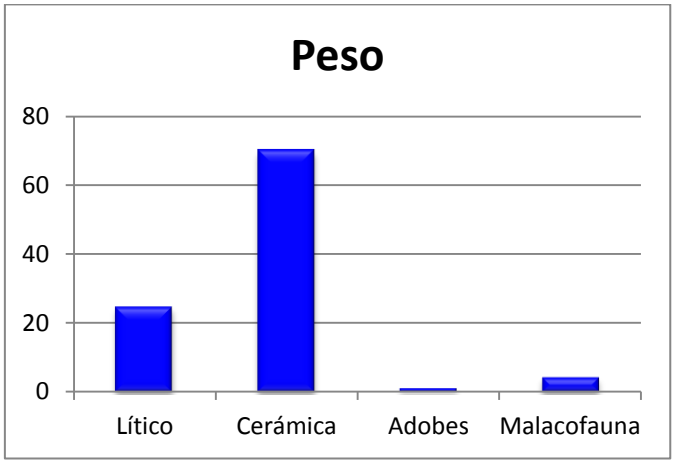
También, se evidencian 16 fragmentos líticos (4,98%): 7 piedras exógenas termoalteradas (2,18%), 1 piedra termoalterada (0,31%), 1 piedra con señal de uso (0,31%), 2 fragmentos de molino (0,62%), 1 talón de hacha (0,31%), 1 piedra pulida en proceso de fabricación (0,31%), 1 ídolo placa (0,31%), 1 fragmento mesial de lámina retocada (0,31%)y 1 lasca (0,31%).



Por lo que, la cerámica recuperada en este nivel estratigráfico está compuesta por 303 fragmentos, con un peso total de 3.318 gr, de los que 42 son bordes (13,86%), 2 arranque de cuello (0,66%), 230 atípicos (75,91%), 12 carenas (3,96%) y 3 bases (0,99%). De estos 305 fragmentos, 14 fragmentos están decorados (4,62%): 1 borde, 1 atípico y 6 carenas con decoración plástica aplicada, 1 atípico y 1 carena con decoración a la almagra, 2 atípicos con acanaladuras y 1 borde y 1 carena con decoración a peine.

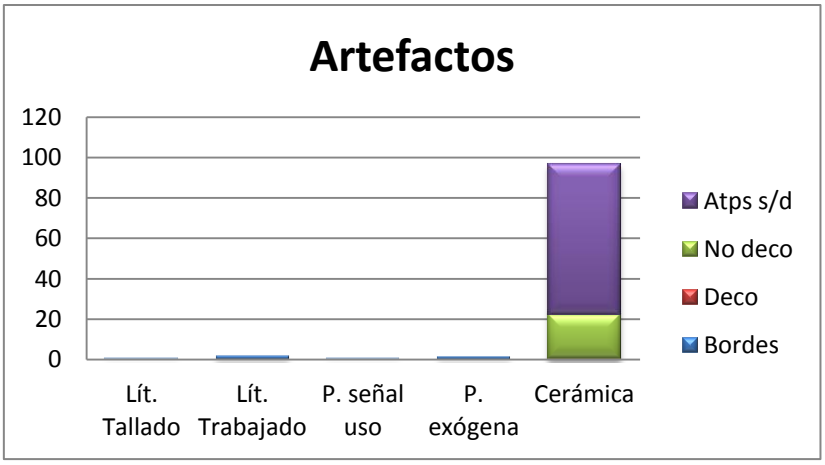


Del mismo modo, se documentan 4 fragmentos de adobes (54 gr) y restos de malacofauna (200 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*.

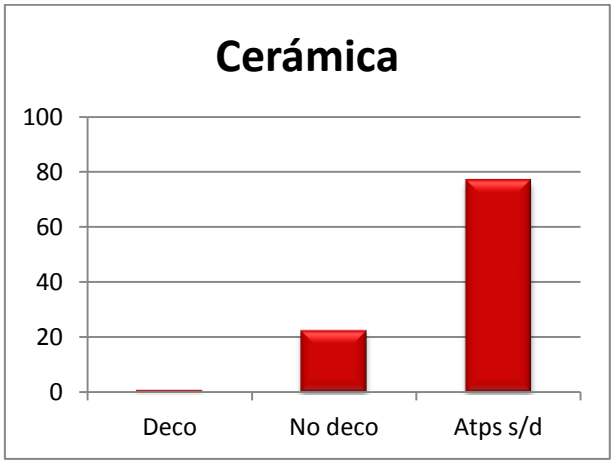


UE 2121.7: Este relleno sedimentario aporta 255 artefactos, correspondiendo 246 a fragmentos cerámicos en su gran mayoría no decorados, con un peso total de 2.836 gr (96,47%), formados por 34 bordes (13,33%), 189 atípicos (74,13%), 18 carenas (7,06%) y 3 bases (1,18%). De estos 246 fragmentos, 2 elementos tienen decoración plástica aplicada: 2 carenas (0,78%).

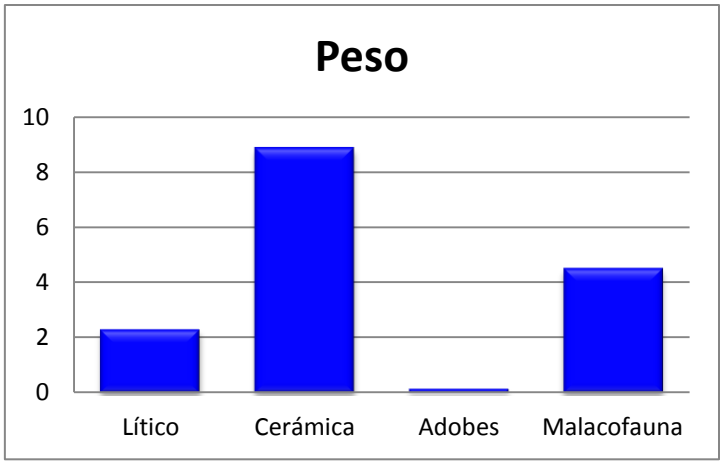
Asimismo, cuenta con 9 elementos líticos (3,53%), 3 piedras exógenas (1,18%), 1 piedra con señal de uso (0,39%), 2 fragmentos de molino (0,78%), 1 martillo con acanaladura (0,39%), 1 hacha (0,39%) y 1 ídolo placa (0,39%).



Con respecto a la cerámica encontrada en este depósito, está formada por 246 fragmentos, que tienen un peso total de 2.836 gr y se corresponden con 34 bordes (13,82%), 189 atípicos (76,83%), 18 carenas (7,32%) y 3 bases (1,22%). De estos 246 fragmentos, 2 elementos presentan decoración plástica aplicada: 2 carenas (0,81%).

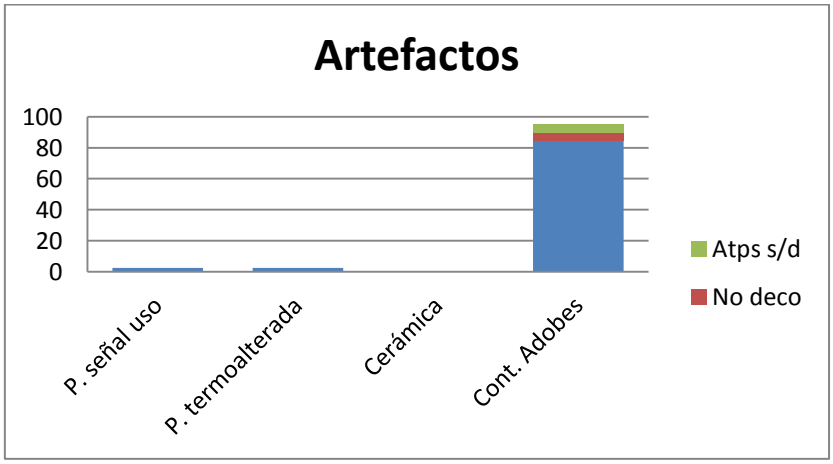


Del mismo modo, se constatan 4 fragmentos de adobes (48 gr) y aparecen abundantes restos de malacofauna (24.800 gr), pertenecientes a valvas de *Tapes decussata.*

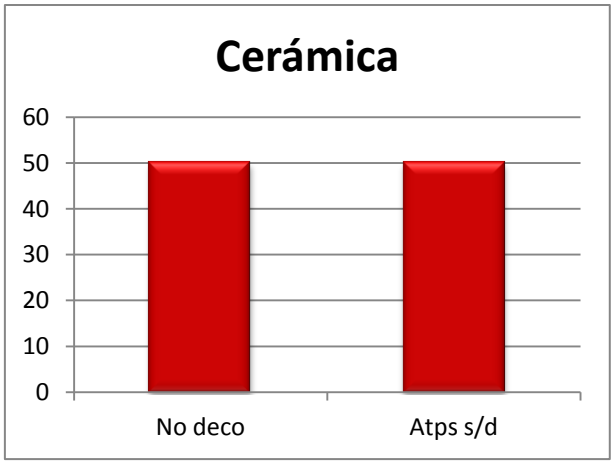


UE 2121.8: Este depósito se localiza en el centro de la estructura y contiene 39 artefactos, de los que 4 son fragmentos cerámicos sin decoración, con un peso total de 14 gr (10,26%) y están formados por 2 atípicos (5,13%) y 2 carenas (5,13%).

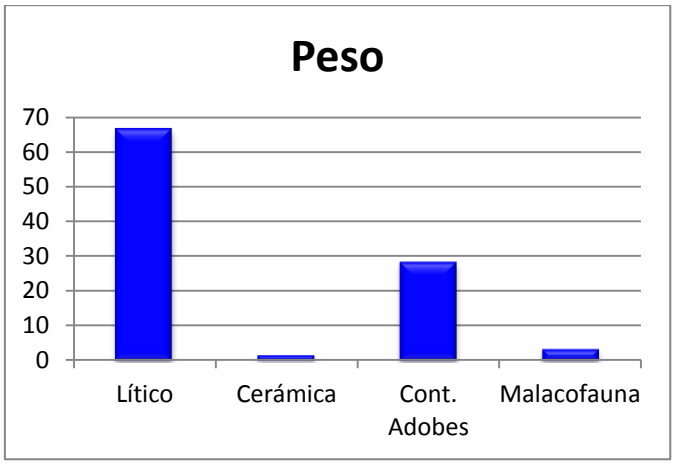
Igualmente, se documenta 33 fragmentos de adobes con forma de placa (84,62%) y 2 elementos líticos (5,12%), 1 fragmento de piedra termoalterada (2,56%) y 1 fragmento de piedra con señales de uso (2,56%).



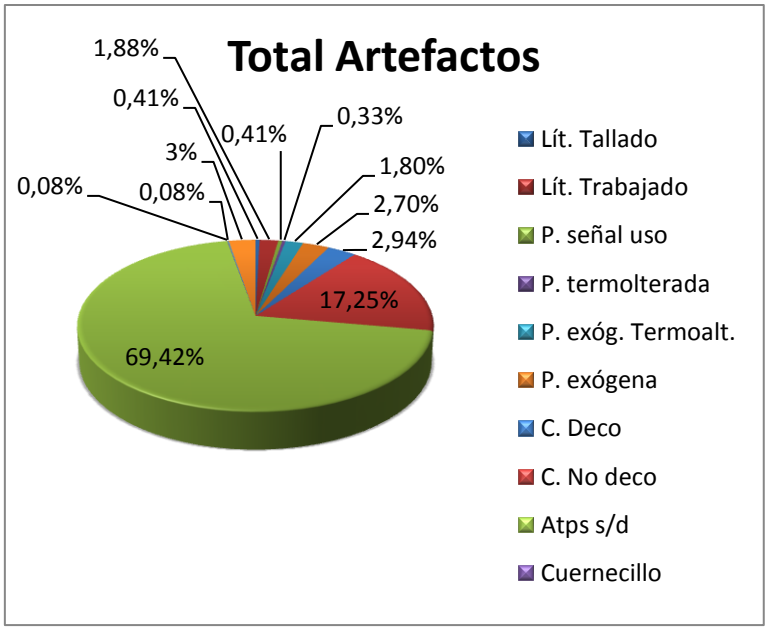
Atendiendo al contenido cerámico, está representado por tan solo 4 fragmentos no decorados, con un peso total de 14 gr, que pertenecen a 2 atípicos (50%) y 2 carenas (50%).



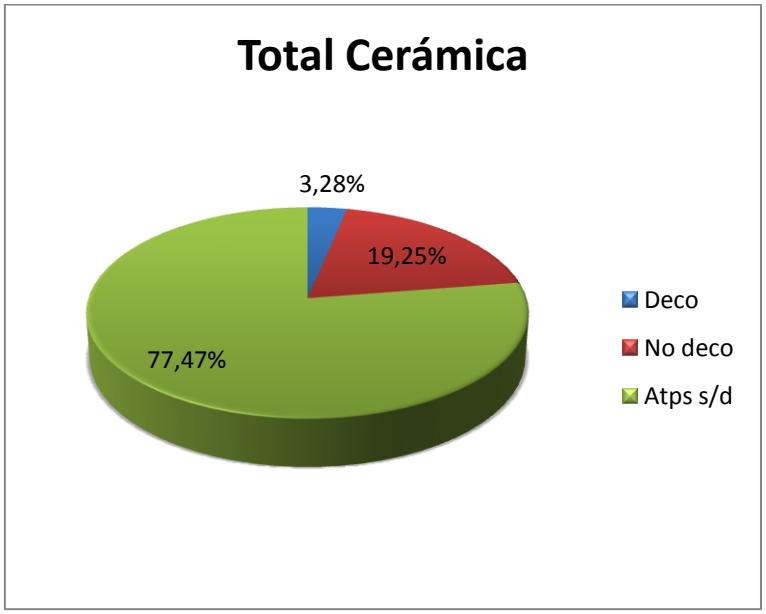
Asimismo, aporta escasos restos de malacofauna (29 gr), consistentes a valvas de *Tapes decussata.*



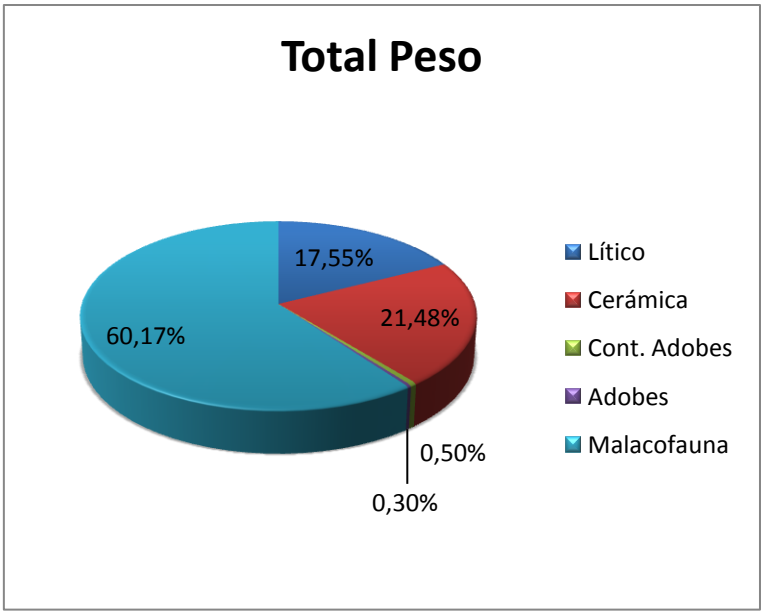
El comportamiento estratigráfico de esta estructura se caracteriza por una deposición bastante horizontal y por contener una gran cantidad de material arqueológico, en concreto, 1.223 artefactos, que destacan por lo que sigue a continuación:



Con respecto al contenido cerámico de esta estructura, está compuesto por 1.096 fragmentos, que se agrupan de la siguiente manera:



Por último, en cuanto al volumen total de los elementos arqueológicos documentados en esta estructura, gráficamente se caracterizan por:

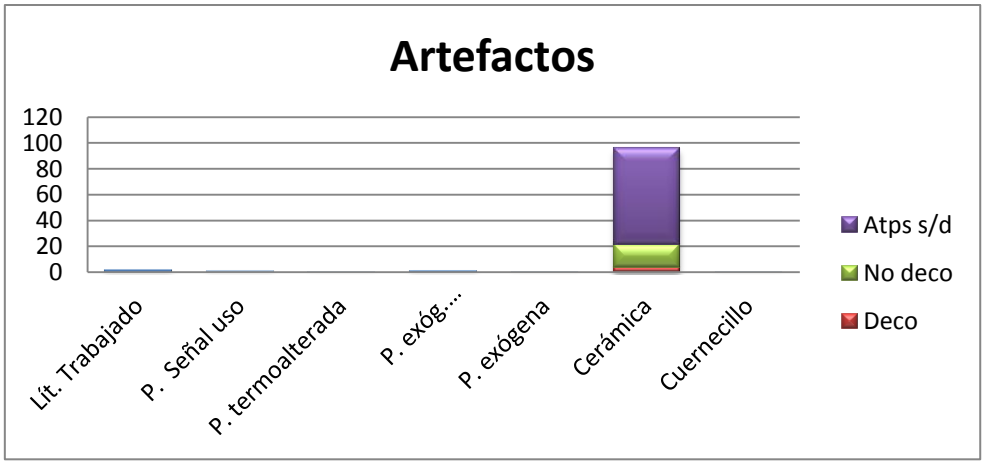


ESTRUCTURA 2141

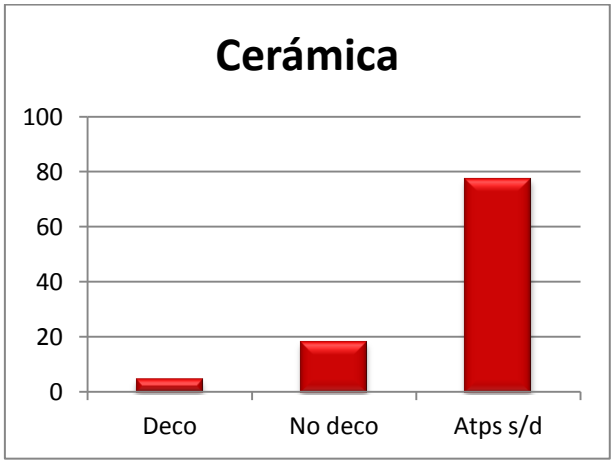
2141.14

UE 2141.4: Este nivel colmata la estructura aportando 501 artefactos, de los cuales 481 son restos cerámicos, con un peso de 4.928 gr (96,01%), que se corresponden con 51 bordes (10,18%), 2 arranques de cuello (0,40%), 372 atípicos (74,25%), 11 bases (2,19%), 16 carenas (3,19%) y 7 fragmentos de sistemas de prehensión y suspensión (1,40%). Asimismo, se documentan 21 restos cerámicos decorados (4,19%) tales como, 2 bordes y 2 atípicos con decoración plástica aplicada, 3 bordes y 4 atípicos con engobe, 1 atípico con restos de cepillado y 4 bordes y 5 atípicos con restos de almagra. De la misma manera, se constata 1 cuernecillo o creciente (0,20%).

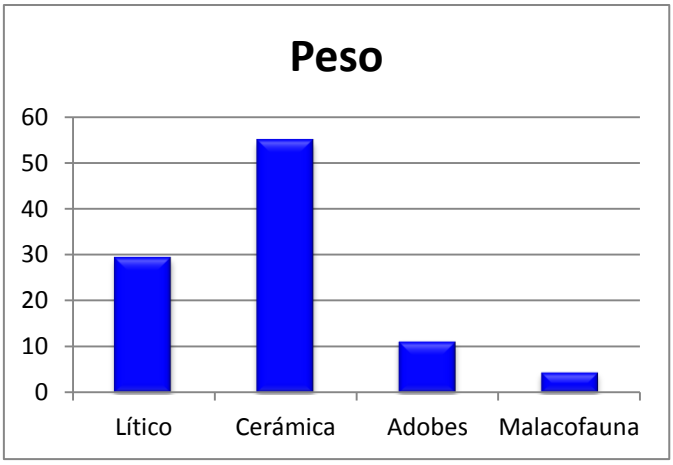
También, aporta 20 fragmentos líticos (4%) que están formados por 1 conglomerado (0,20%), 6 fragmentos de piedra exógena termoalterada (1,20%), 1 fragmento de caliza termoalterada (0,20%), 4 cantos de arenisca con señales de uso (0,80%), 5 fragmentos de molino (1%), 1 martillo discoide sobre cuarcita (0,20%) y 2 fragmentos de piedra pulimentadas utilizada como martillo-hacha (0,40%).



Con respecto a la cerámica documentada en este depósito, está compuesta por 480 fragmentos con un peso total de 4.928 gr, pertenecientes a 51 bordes (10,62%), 2 arranques de cuello (0,42%), 372 atípicos (77,51%), 11 bases (2,29%), 16 carenas (3,33%) y 7 fragmentos de sistemas de prehensión y suspensión (1,46%). También, se documentan 21 restos cerámicos decorados (4,37%) tales como, 2 bordes y 2 atípicos con decoración plástica aplicada, 3 bordes y 4 atípicos con engobe, 1 atípico con restos de cepillado y 4 bordes y 5 atípicos con restos de almagra.

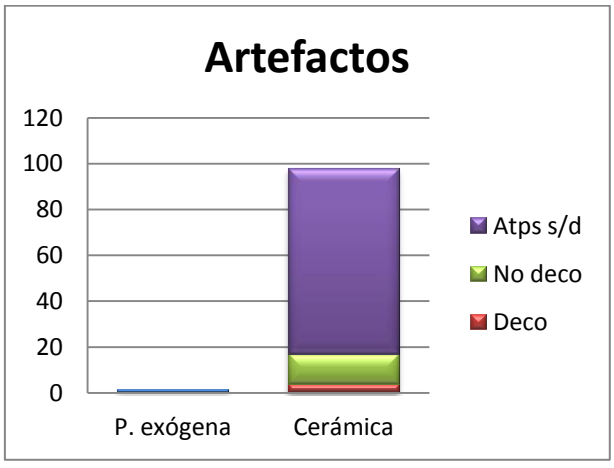


Del mismo modo, aparecen 44 fragmentos de adobes (1.002 gr) y restos de malacofauna (16 gr), consistentes en valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

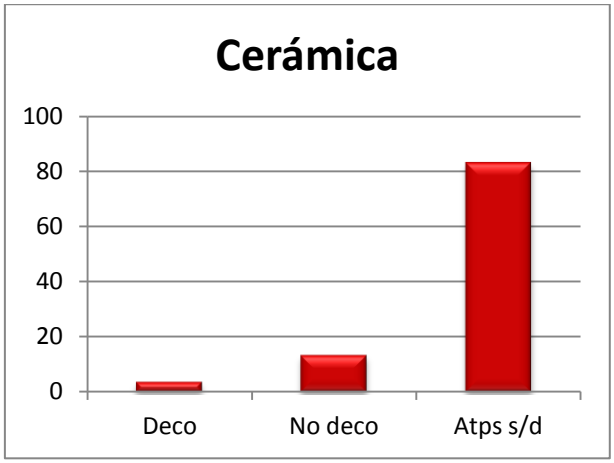


UE 2141.7: Este estrato contiene 137 artefactos, de los cuales 135 fragmentos son de de cerámica y tienen un peso de 774 gr (98,54%). Están formados por 10 bordes (7,30%), 112 atípicos (81,75%), 5 bases (3,65%), 1 carena (0,73%) y 2 fragmentos de sistemas de prehensión y suspensión (1,46%). De estos 135 restos, 5 fragmentos están decorados (3,65%): 1 atípico con decoración incisa, 2 atípicos con engobe y 1 borde y atípico decorado con almagra.

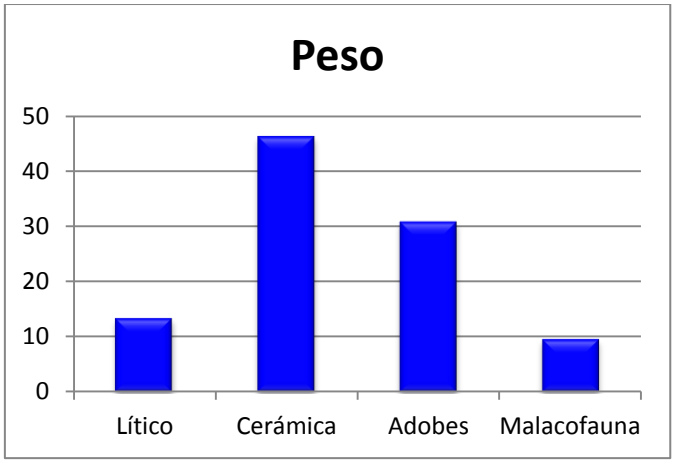
Igualmente, cuenta con 2 piedras exógenas (1,46%).



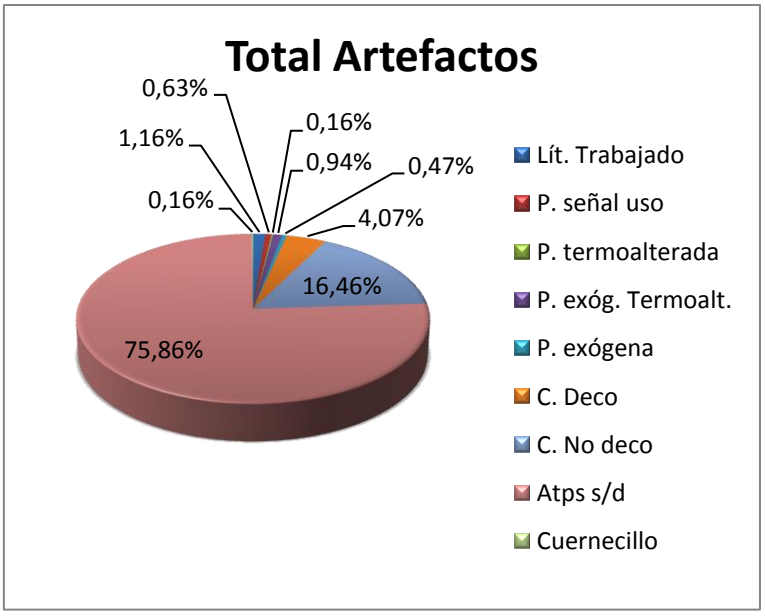
Con respecto a la cerámica documentada en este nivel estratigráfico, está formada por 135 artefactos con un peso de 774 gr y se corresponde con 10 bordes (7,41%), 112 atípicos (82,97%), 5 bases (3,70%), 1 carena (0,74%) y 2 fragmentos de sistemas de prehensión y suspensión (1,48%). De estos 135 restos, 5 fragmentos están decorados (3,70%): 1 atípico con decoración incisa, 2 atípicos con engobe y 1 borde y atípico decorado con almagra.



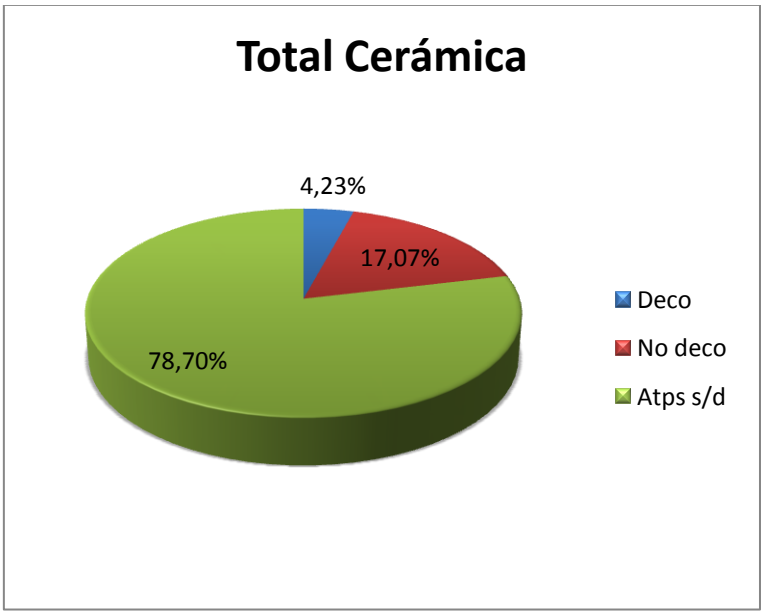
Además, aporta 8 fragmentos de adobe (516 gr) y restos escasos de malacofauna (160 gr), pertenecientes a valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



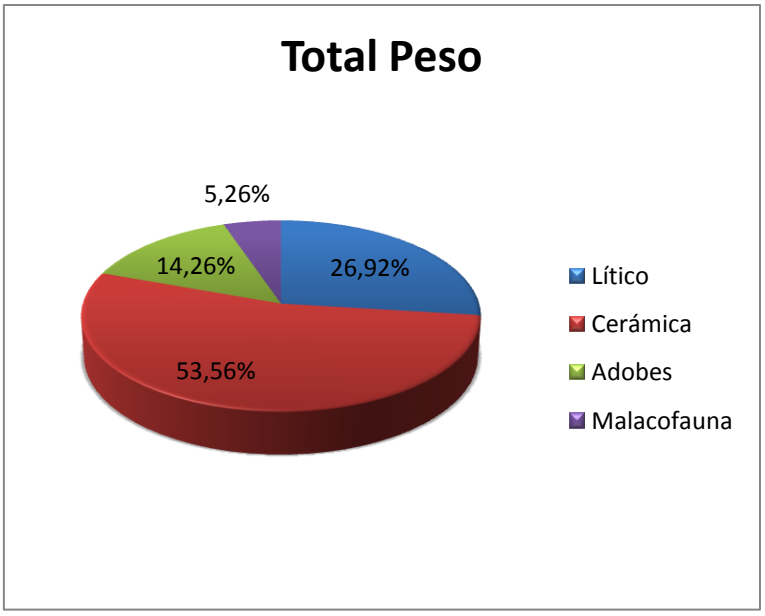
Por tanto, en esta estructura se evidencian 638 artefactos, los cuales quedan agrupados gráficamente como sigue:



En cuanto al contenido cerámico, esta estructura contiene 615 fragmentos, los cuales se diferencian por:



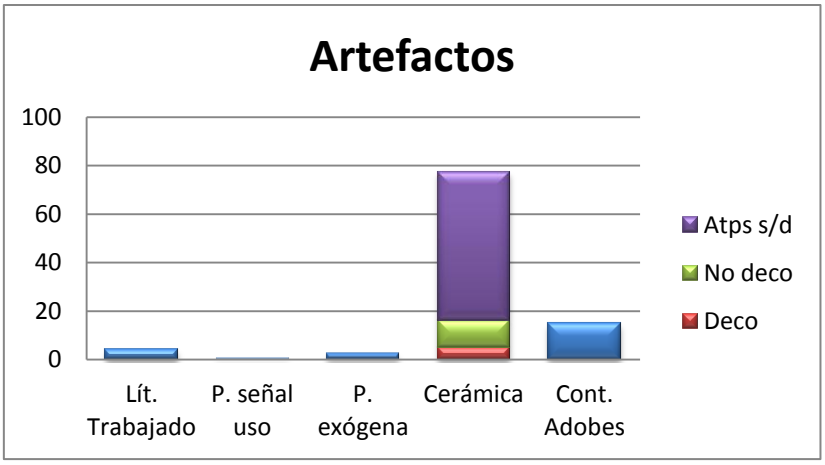
Con respecto al volumen total de los elementos arqueológicos hallados en esta estructura, se clasifican de la siguiente manera:



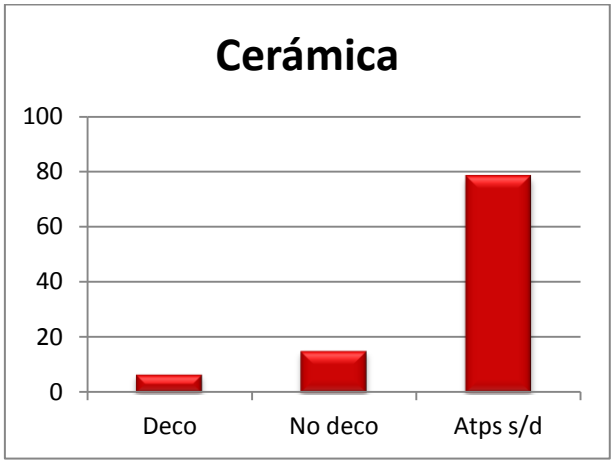
2141.3

UE 2141.8: Este depósito contiene 213 artefactos, de los cuales 166 son fragmentos cerámicos, con un peso de 2.925 gr (77,93%) y pertenecen a 17 bordes (7,98%), 1 arranque de cuello (0,47%), 130 atípicos (61,03%), 4 bases (1,88%) y 3 carenas (1,41%). De estos 165 artefactos, 11 restos tienen decoración (5,16%): 1 borde con decoración incisa, 1 atípico con decoración impresa, 1 atípico con engobe, 2 atípicos con cepillado, 1 borde con decoración plástica aplicada y 4 atípicos y 1 base con restos de almagra.

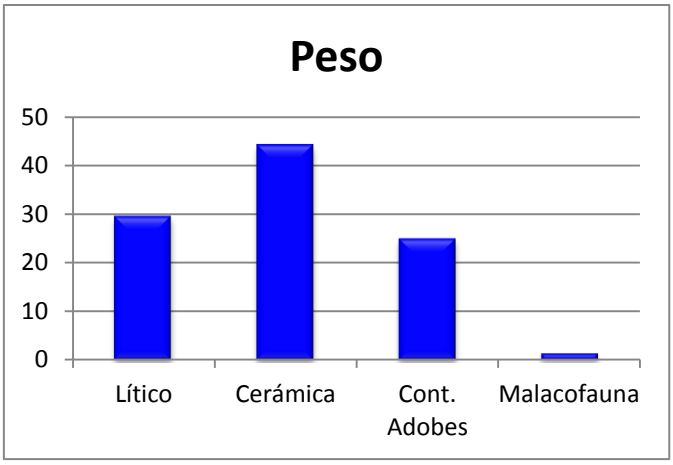
Asimismo, cuenta con 32 fragmentos de adobes con improntas vegetales y forma de grandes contenedores (15,02%) y 15 elementos líticos (7,04%) tales como, 5 piedras exógenas (2,35%), 1 piedra con señales de uso (0,47%), 3 fragmentos de moleta, de las cuales una reutilizada como martillo (1,41%), 6 fragmentos de molino (2,82%).



En cuanto a la cerámica encontrada en este nivel estratigráfico, está compuesta por 166 fragmentos que tienen un peso de 2.925 gr, de los cuales 17 bordes son (10,24%), 1 arranque de cuello (0,60%), 130 atípicos (78,31%), 4 bases (2,41%) y 3 carenas (1,81%). De estos 165 artefactos, 11 restos tienen decoración (6,63%): 1 borde con decoración incisa, 1 atípico con decoración impresa, 1 atípico con engobe, 2 atípicos con cepillado, 1 borde con decoración plástica aplicada y 4 atípicos y 1 base con restos de almagra.

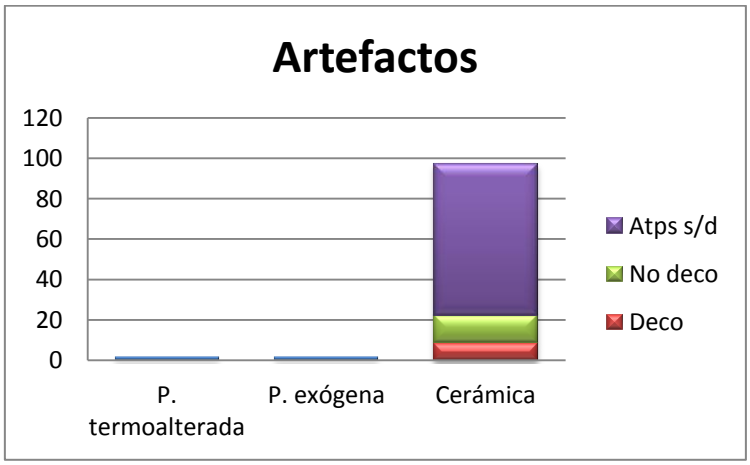


Finalmente, en este contexto aparecen escasos restos de malacofauna (92 gr), constituidos por valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

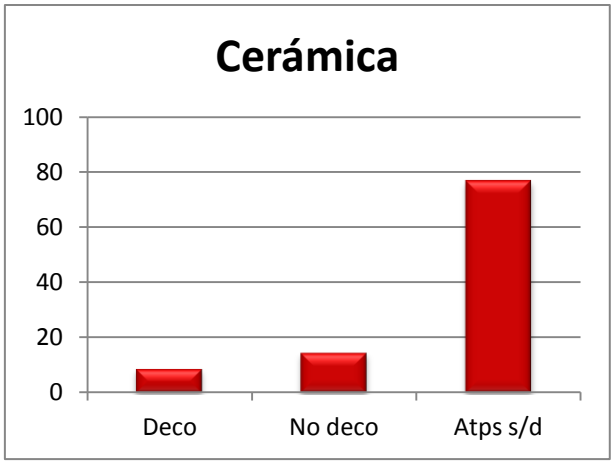


UE 2141.9: Este estrato aporta escaso material, 71 artefactos, de los que 69 son fragmentos cerámicos con un peso total de 404 gr (97,18 %), formados por 6 bordes (8,45%), 1 arranque de cuello (1,41%), 53 atípicos (74,65%) y 3 carenas (4,22%). De estos 69 fragmentos, 6 restos cerámicos tienen decoración (8,45%): 2 atípicos con engobe, 1 atípico con decoración plástica aplicada y 3 atípicos con restos de almagra.

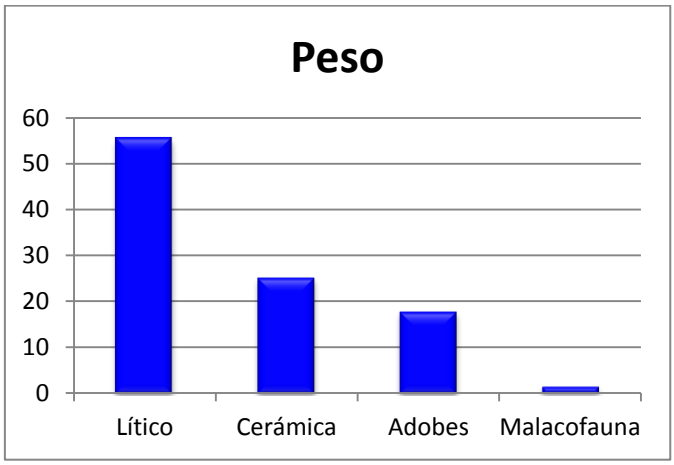
También, cuenta con 2 fragmentos líticos (2,82%) tales como, 1 piedra termoalterada (1,41%) y 1 fragmento de molino (1,41%).



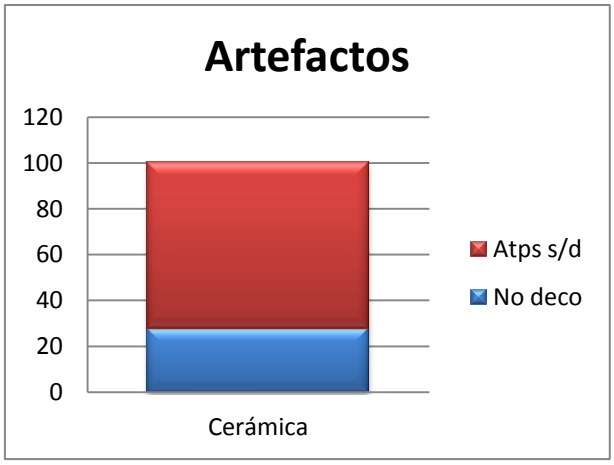
Respecto a la cerámica documentada, está formada por 69 fragmentos que tienen un peso total de 404 gr y se corresponden con 6 bordes (8,69%), 1 arranque de cuello (1,45%), 53 atípicos (76,82%) y 3 carenas (4,35%). De estos 69 fragmentos, 6 restos cerámicos tienen decoración (8,69%): 2 atípicos con engobe, 1 atípico con decoración plástica aplicada y 3 atípicos con restos de almagra.



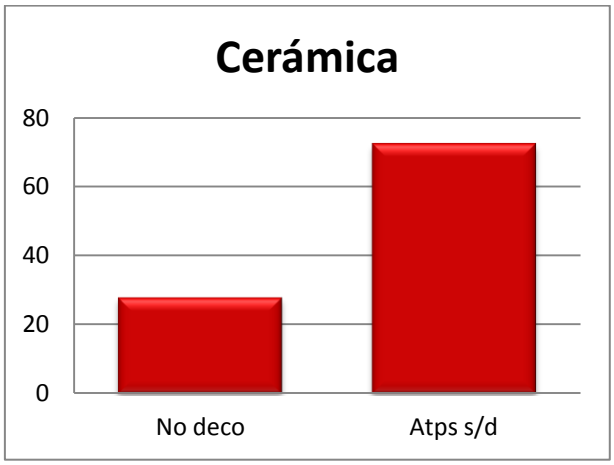
Asimismo, se documentan 7 fragmentos de adobes (286 gr) y restos ocasionales de malacofauna (26 gr), pertenecientes a valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



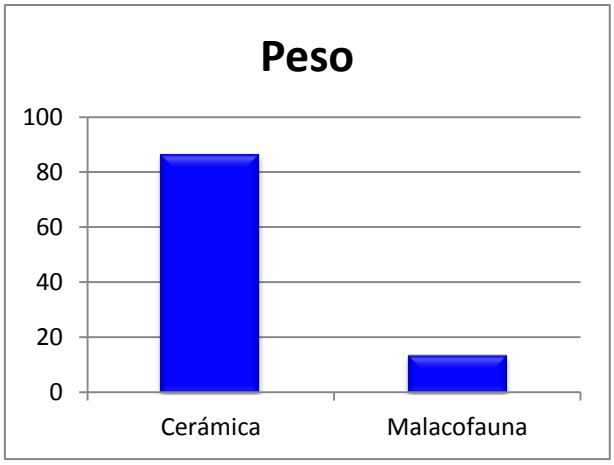
UE 2141.10: Este depósito contiene 18 artefactos, restos cerámicos, que tienen un peso total de 278 gr (100%) y están formados por 4 bordes (22,22%), 13 atípicos (72,22%) y 1 base (5,56%).



Por lo que a la cerámica se refiere, en este nivel es el único artefacto que se documenta y está compuesta por 18 fragmentos no decorados con un volumen de 278 gr y corresponden a 4 bordes (22,22%), 13 atípicos (72,22%) y 1 base (5,56%).



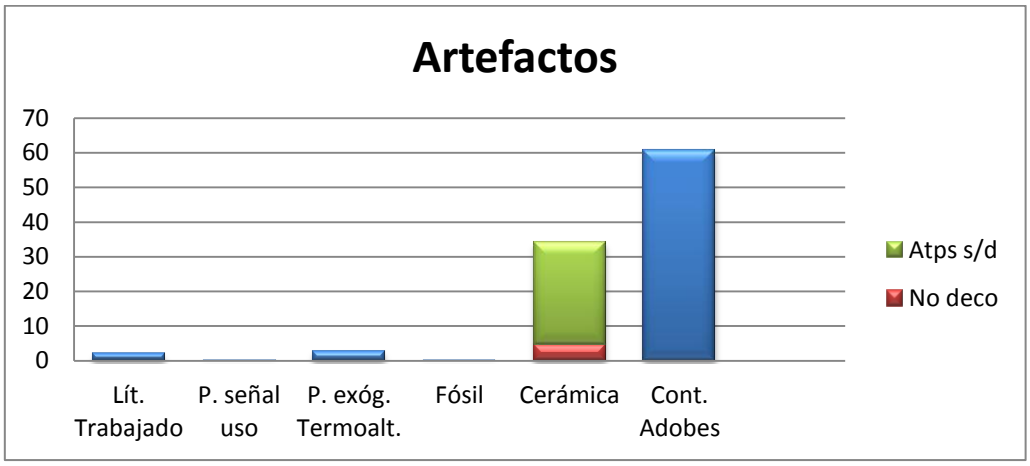
También, aporta algunos restos de malacofauna (44 gr), siendo éstos valvas de *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



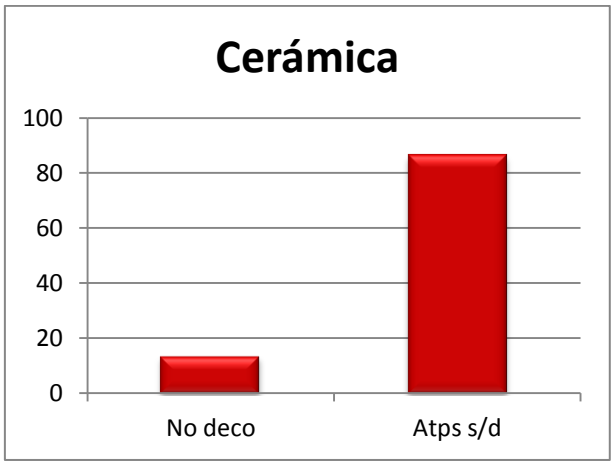
UE 2141.11: Este nivel estratigráfico se caracteriza por contener grandes cantidades de contenedores de adobes, entre otros elementos arqueológicos. En total, cuenta con 431 artefactos, de los que 147 son restos cerámicos no decorados con un peso de 2.263 gr (34,10%) y están formados por 12 bordes (2,78%), 127 atípicos (29,47%), 3 bases (0,69%) y 5 carenas (1,16%).

Igualmente, contiene 23 fragmentos líticos (5,34%), 12 fragmentos de piedras exógenas termoalteradas (2,78%), 1 canto con señales de uso (0,23%), 1 fósil endomoide pectinido (0,23%), 2 fragmentos de percutor (0,46%), 6 fragmentos de molino (1,39%) y 1 hacha (0,23%).

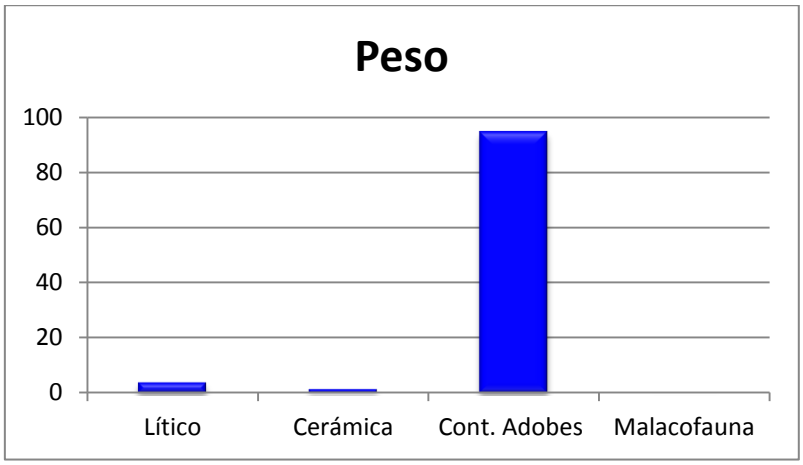
Asimismo, se documentan 261 fragmentos de adobes, pertenecientes a grandes contenedores (60,56%).



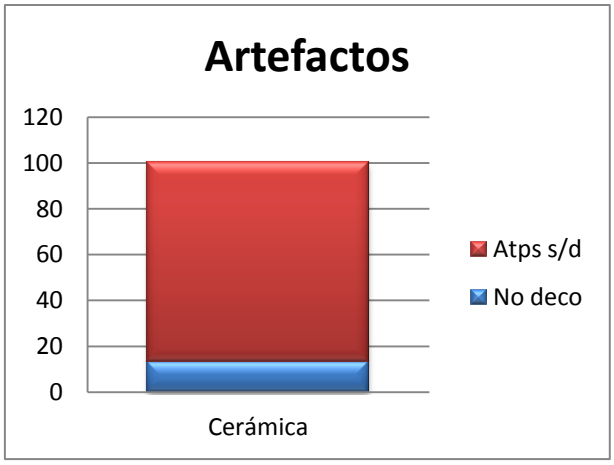
En cuanto a la cerámica encontrada en este relleno sedimentario, está compuesta por 147 fragmentos sin decoración, que tienen un peso de 2.263 gr y corresponden a 12 bordes (8,16%), 127 atípicos (86,40%), 3 bases (2,04%) y 5 carenas (3,40%).



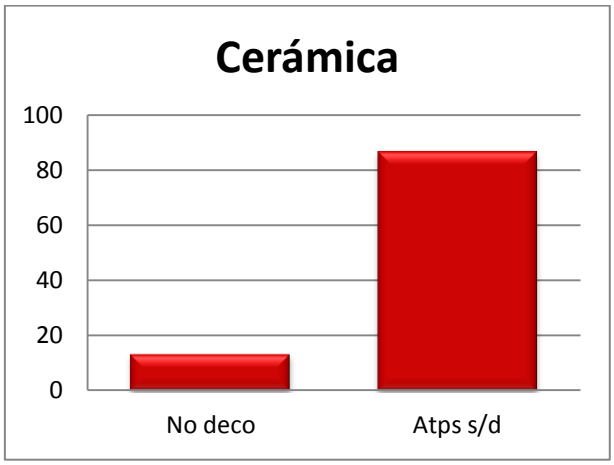
Además, aporta escasos restos de de malacofauna (12 gr), correspondientes a *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



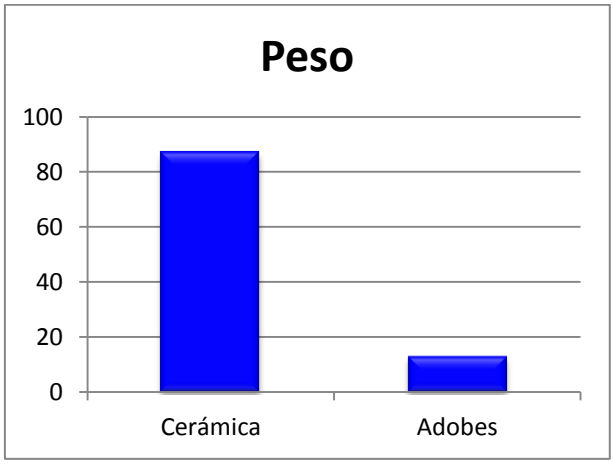
UE 2141.12: Este relleno sedimentario se compone de 15 artefactos, fragmentos cerámicos no decorados, que tienen un peso de 470 gr (100%) y están formados por 1 borde (6,67%), 13 atípicos (86,66%) y 1 carena (6,67%).



El contenido cerámico es el único artefacto constatado en esta Unidad Estratigráfica y está formado por 15 fragmentos sin decoración, con un peso de 470 gr (100%) y pertenecen a 1 borde (6,67%), 13 atípicos (86,66%) y 1 carena (6,67%).

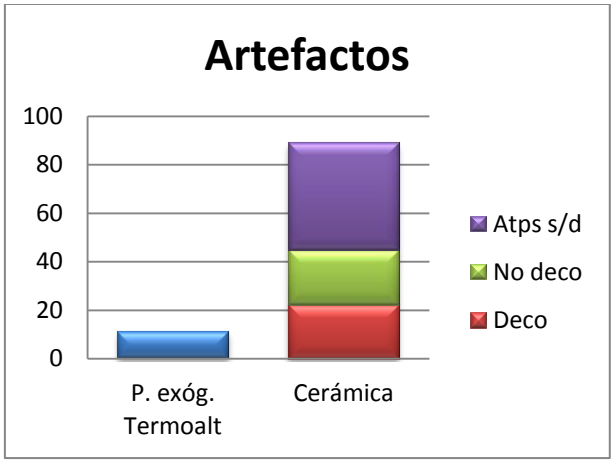


De igual modo, contiene 4 fragmentos de adobes (70 gr).

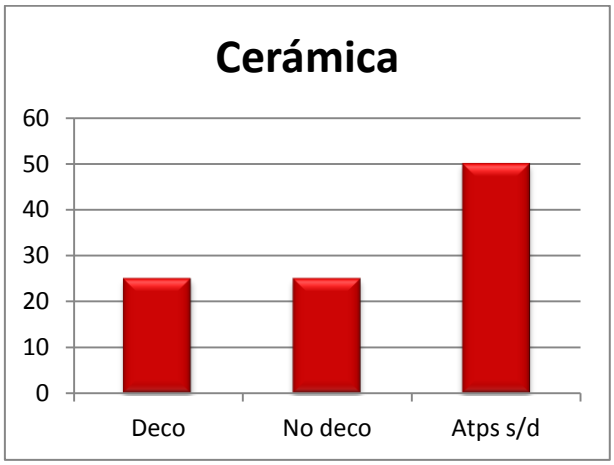


UE 2141.13: Este depósito se ubica en el fondo de la estructura y aporta 9 artefactos, de los que 8 fragmentos son restos cerámicos, con un peso total de 332 gr (88,89%) y se corresponden con 1 borde (11,11%), 4 atípicos (44,45%) y 1 base (11,11%). De estos 8 fragmentos, 2 restos tienen decoración plástica aplicada (22,22%): 1 borde y 1 atípico.

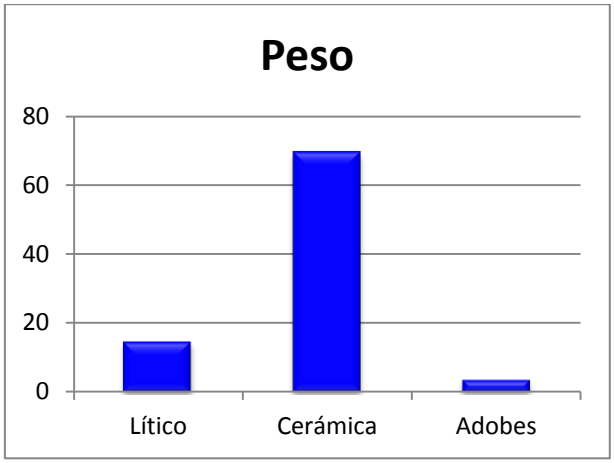
Además, contiene 1 elemento lítico, formado por 1 piedra exógena termoalterada (11,11%).



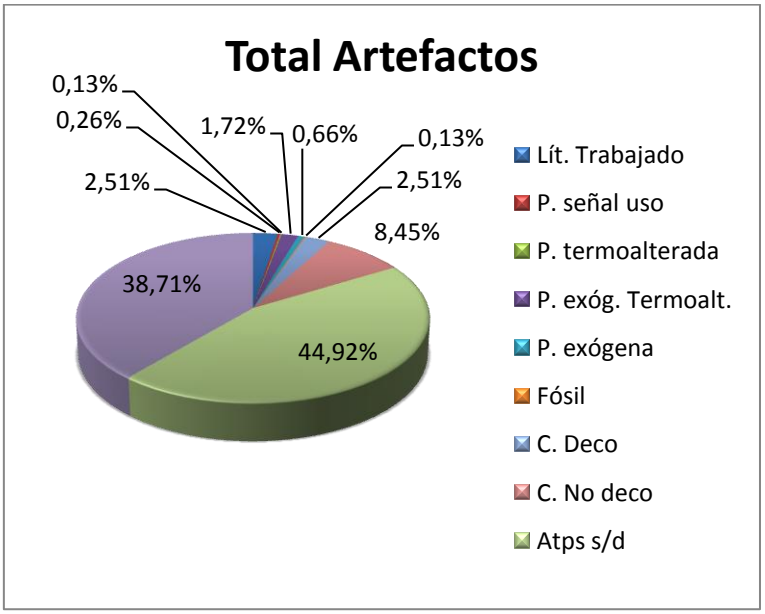
Con respecto a la cerámica encontrada en este nivel, está formada por 8 fragmentos con un peso total de 332 gr, pertenecientes a 1 borde (12,50%), 4 atípicos (50%) y 1 base (12,50%). De estos 8 fragmentos, 2 restos tienen decoración plástica aplicada (25%): 1 borde y 1 atípico.



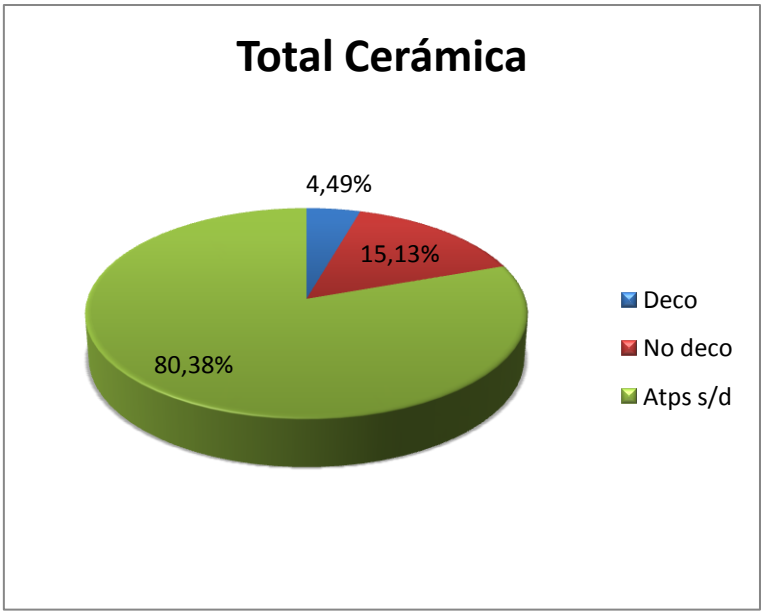
Igualmente, se documentan 6 fragmentos de adobes (76 gr).



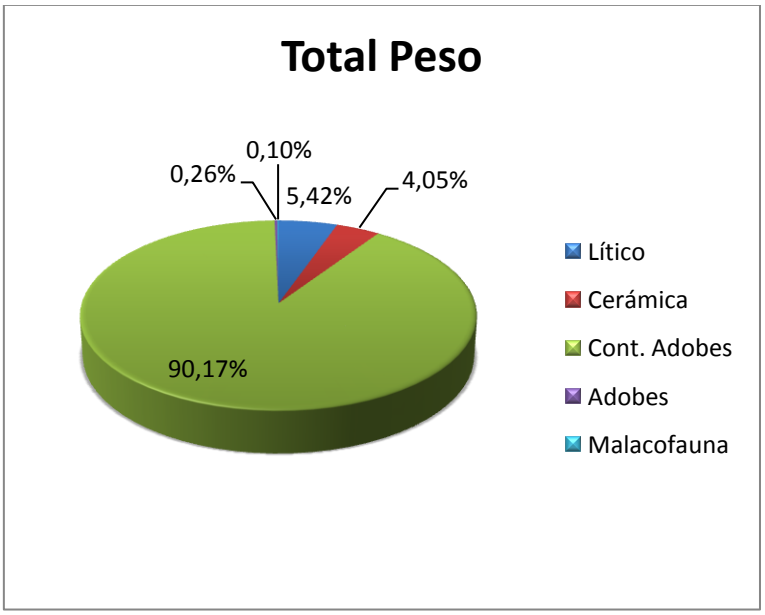
Por tanto, en esta estructura se hallan 757 artefactos, compuestos de la siguiente manera:



Respecto al material cerámico, en esta estructura aparecen 423 fragmentos agrupados como vemos a continuación:



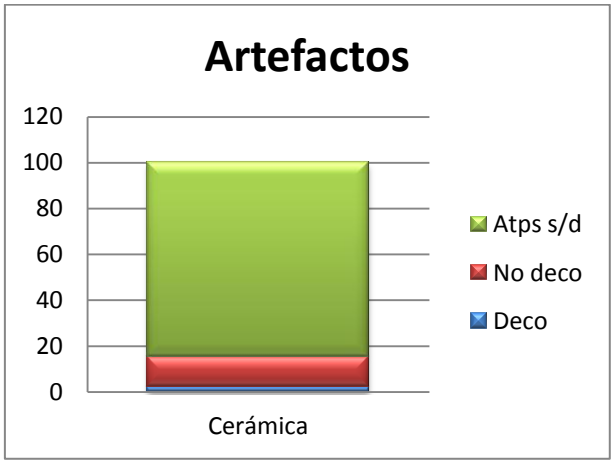
Por último, en lo relativo al peso total del contenido material de esta estructura, se representa de la siguiente forma:



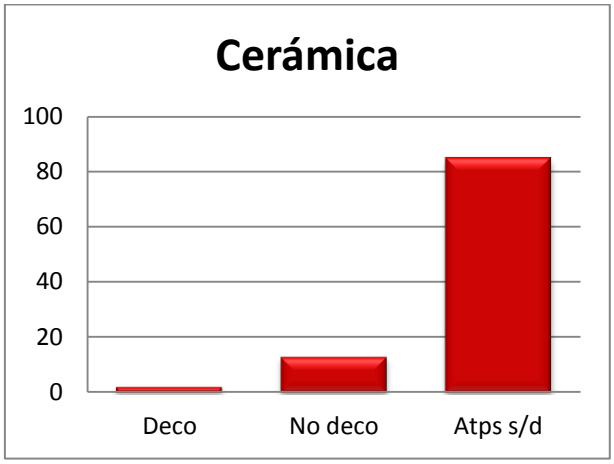
ESTRUCTURA 2147

UE 2147.4: Este relleno sedimentario se ubica a techo de la estructura y contiene tan solo 46 artefactos, fragmentos cerámicos, con un peso de 558 gr (100%), que están formados por 3 bordes (6,52%), 39 atípicos (84,79%), 1 base (2,17%) y 2 carena

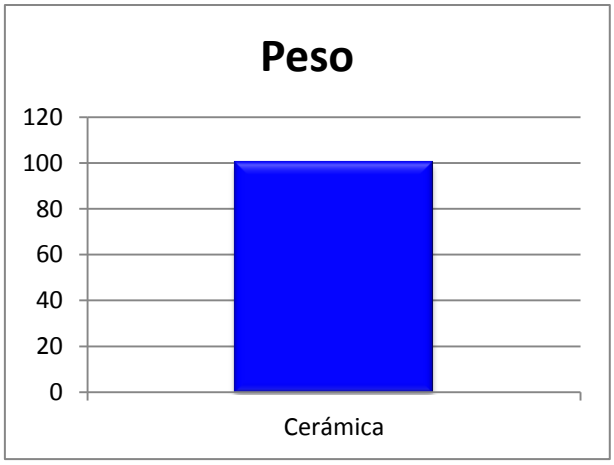
(4,35%). Además de contar con 1 resto cerámico decorado con decoración plástica aplicada (2,17%).



La cerámica es el único contenido material que aporta este depósito, con 46 fragmentos, que tienen un peso de 558 gr (100%) y se corresponden con 3 bordes (6,52%), 39 atípicos (84,79%), 1 base (2,17%) y 2 carena (4,35%). Aparte de contar con 1 resto cerámico decorado con decoración plástica aplicada (2,17%).

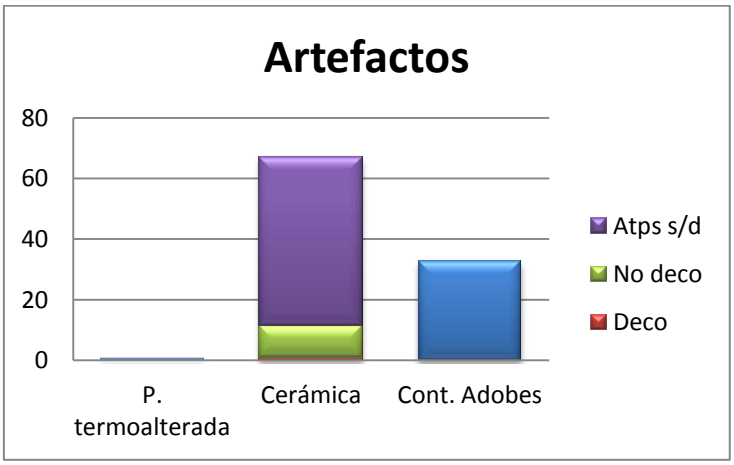


En cuanto al peso de los elementos arqueológicos, tan solo está formado por los restos cerámicos:

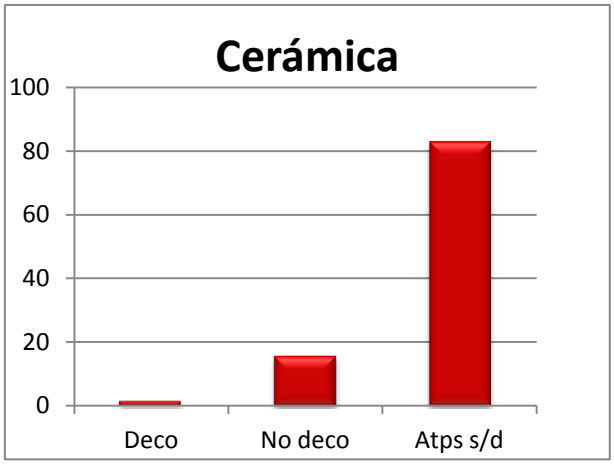


UE 2147.5: Este nivel estratigráfico contiene 181 artefactos, de los que 121 son fragmentos cerámicos, con un peso de 4.142 gr (66,85%) y están compuestos por 14 bordes (7,73%), 100 atípicos (55,26%), 1 base (0,55%), 3 carenas (1,66%) y 1 resto de prehensión y suspensión (0,55%). De estos 96 fragmentos, 2 restos cerámicos tienen decoración (1,10%): 1 atípico con decoración incisa y 1 atípico con almagra.

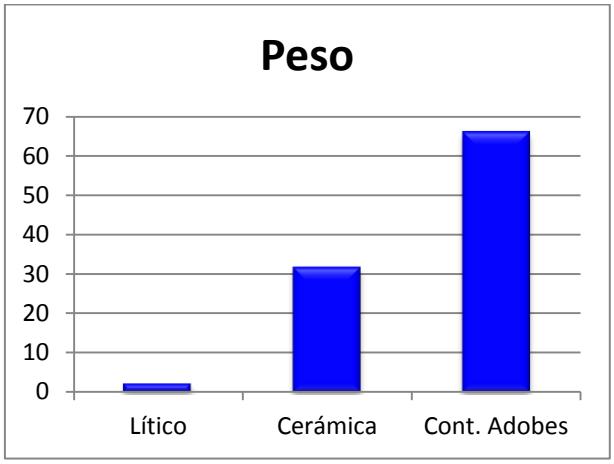
También, cuenta con 1 canto de cuarcita rubefactada (0,55%) y 59 fragmentos de adobes pertenecientes a grandes contenedores (32,60%).



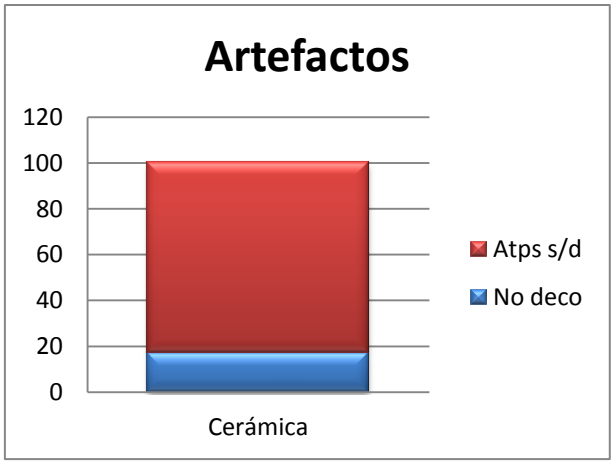
En lo que concierne al contenido cerámico, está formado por 121 fragmentos, que tienen un peso de 4.142 gr y se corresponden con 14 bordes (11,57%), 100 atípicos (82,64%), 1 base (0,83%), 3 carenas (2,48%) y 1 resto de prehensión y suspensión (0,83%). De estos 96 fragmentos, 2 restos cerámicos tienen decoración (1,65%), 1 atípico con decoración incisa y 1 atípico con almagra.



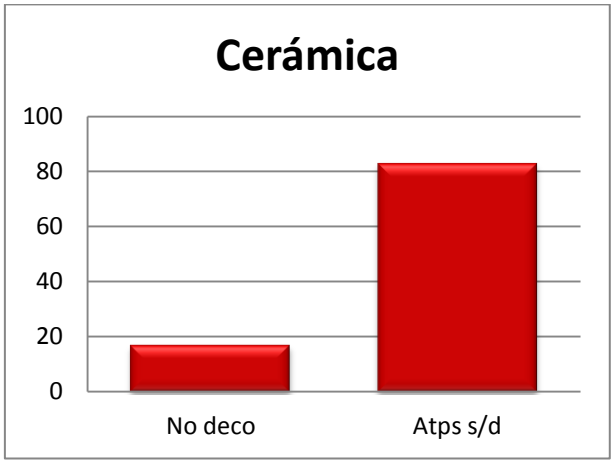
Con respecto al peso de los elementos arqueológicos documentados en este relleno sedimentario, se caracteriza por lo que sigue:



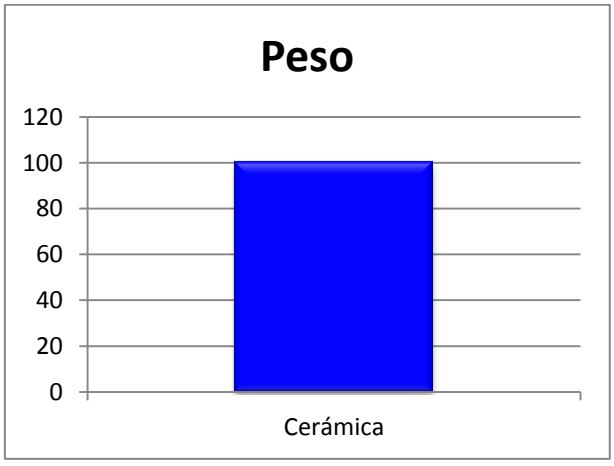
UE 2147.6: Este estrato se localiza en la base de la estructura y aporta 35 artefactos, restos cerámicos no decorados, con un peso de 214 gr (100%) y formados por 4 bordes (11,43%), 29 atípicos (82,86%) y 2 carenas (5,71%).



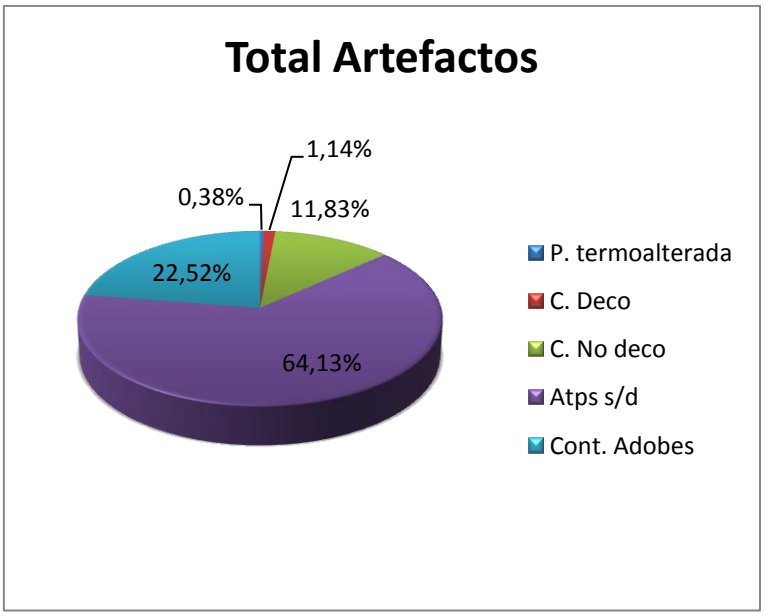
La cerámica está compuesta por 35 fragmentos sin decoración, que tienen un peso de 214 gr, pertenecientes a 4 bordes (11,43%), 29 atípicos (82,86%) y 2 carenas (5,71%).



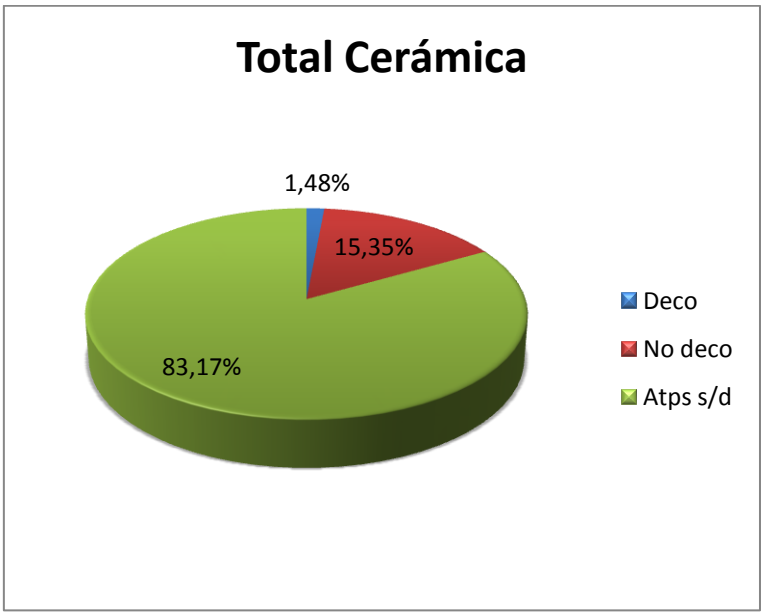
Por lo que, el peso del contenido material de este depósito está compuesto tan solo por los restos cerámicos:



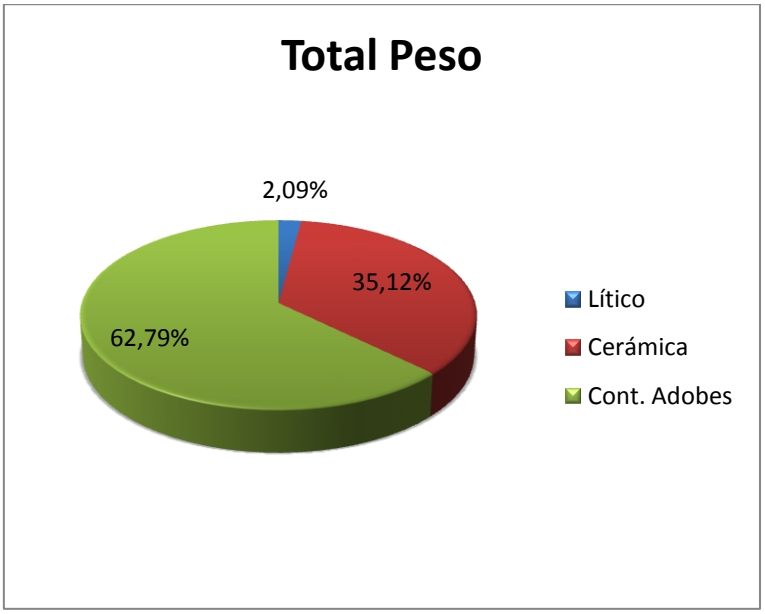
Por tanto, en esta estructura se constatan 262 artefactos, que se caracterizan por lo que sigue:



Atendiendo al contenido cerámico documentado en esta estructura, está compuesto por 202 fragmentos que destacan por lo siguiente:

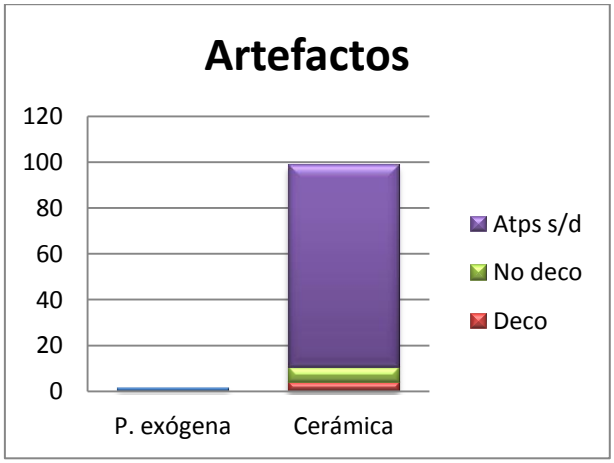


Por último, con respecto al volumen total de los elementos arqueológicos documentados, se agrupan de la siguiente manera:

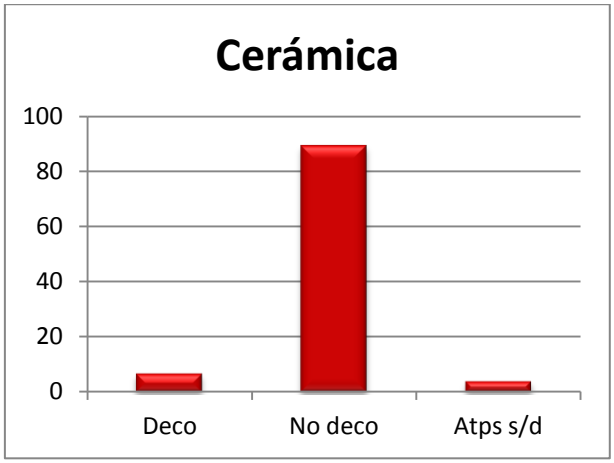


ESTRUCTURA 2153

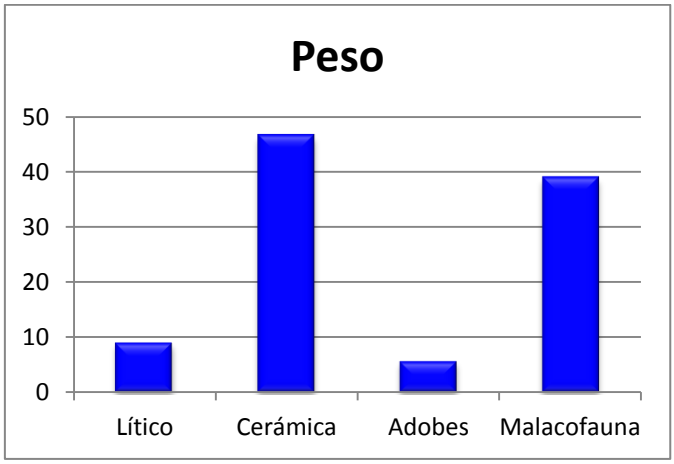
UE 2153.4: Este nivel estratigráfico se documenta a techo de la estructura y aporta 76 artefactos, de los cuales 75 son fragmentos cerámicos con un peso de 416 gr (98,68%) y están compuestos por 5 bordes (6,58%) y 67 atípicos (88,16%). De estos 75 fragmentos, 3 restos tienen decoración (3,95%), 3 atípicos con decoración a la almagra.
Asimismo, cuenta con 1 lasca de piedra exógena (1,31%).



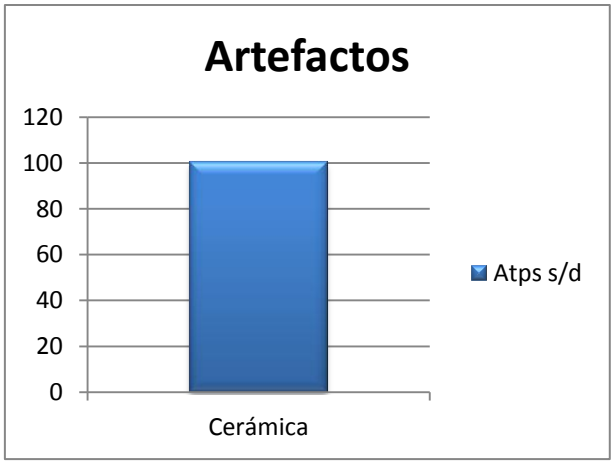
Con respecto a la cerámica, está formada por 75 fragmentos, que tienen un peso de 416 gr y corresponden a 5 bordes (6,67%) y 67 atípicos (89,33%). De estos 72 fragmentos, 3 restos tienen decoración (4%), 3 atípicos con decoración a la almagra.



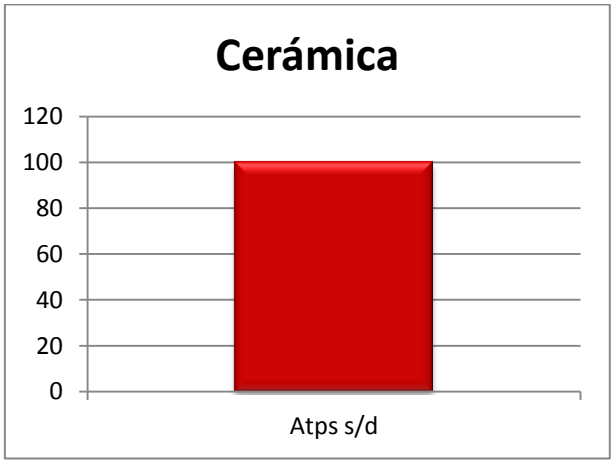
También, contiene 5 fragmentos de adobes (50 gr) y algunos restos de malacofauna (348 gr), que pertenecen a *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



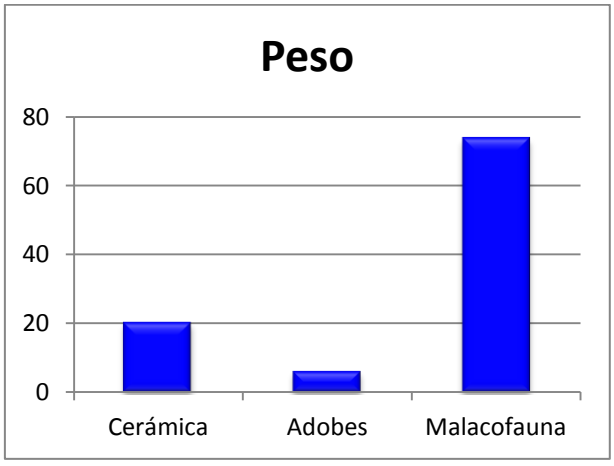
UE 2153.8: Este relleno sedimentario contiene tan solo 10 artefactos, los cuales son fragmentos cerámicos sin decoración y están formados por 10 atípicos con un peso de 66 gr (100%).



La cerámica hallada en este depósito está compuesta por 10 atípicos no decorados, que tienen un peso de 66 gr (100%).

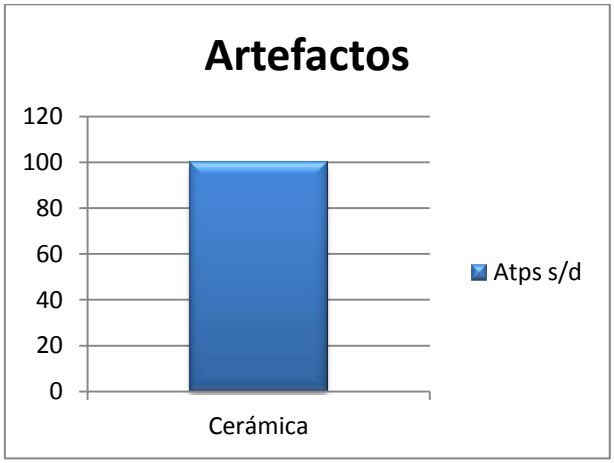


Igualmente, aporta 4 fragmentos de adobes (20 gr) y restos de malacofauna (240 gr), correspondientes a *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

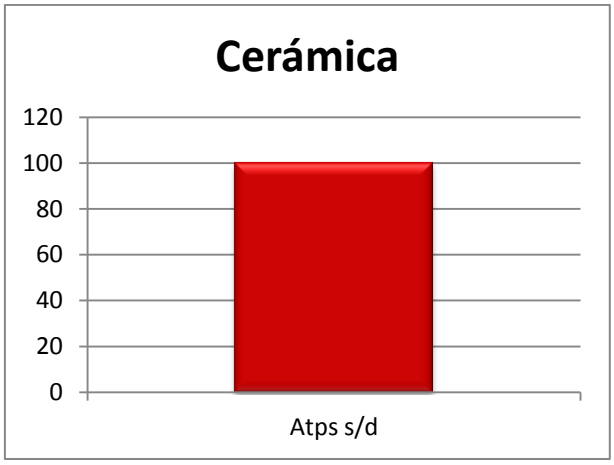


UE 2153.9: Este nivel estratigráfico no contiene material arqueológico.

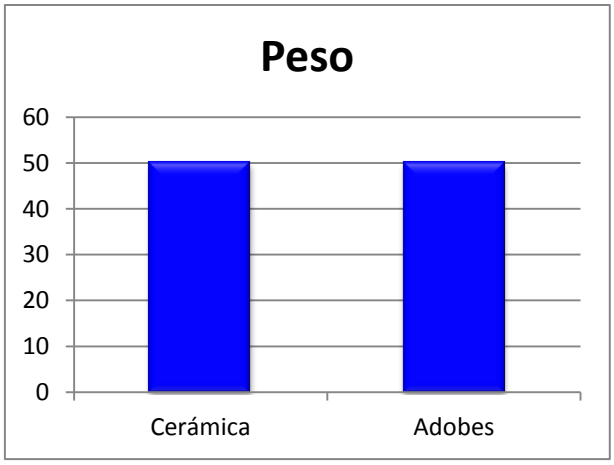
UE 2153.5: Este depósito tiene escaso material arqueológico, 3 atípicos sin decorar, con un peso de 16 gr (100%).



En lo que concierne a la cerámica, es el único contenido material de esta Unidad Estratigráfica y está compuesto por 3 atípicos sin decorar que tienen un peso de 16 gr (100%).

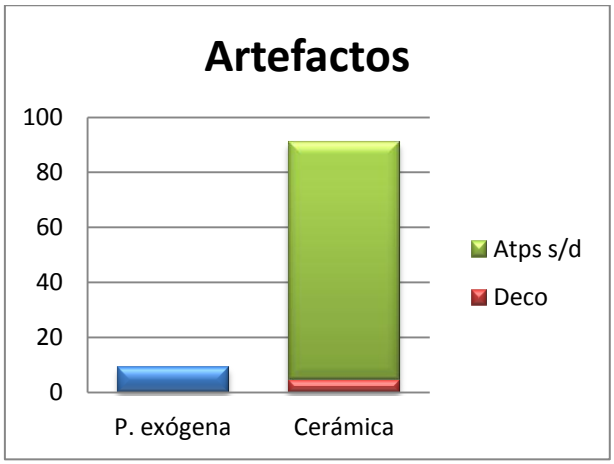


De la misma forma, se constatan 9 fragmentos de adobes (16 gr).

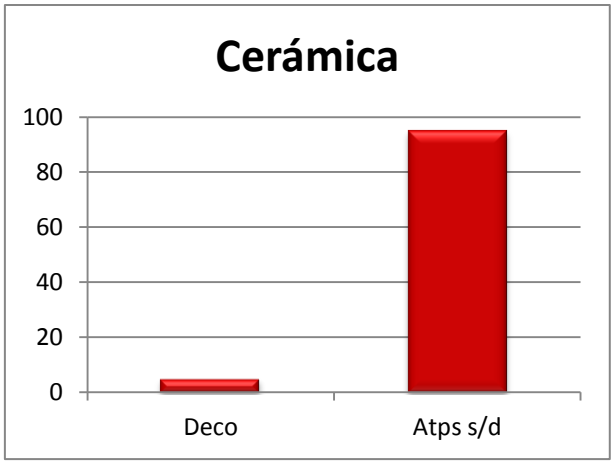


UE 2153.6: Este relleno sedimentario aporta 22 artefactos, de los que 20 son fragmentos cerámicos, que tienen un peso de 230 gr (90,91%) y están compuestos por 19 atípicos sin decorar (86,36%) y 1 borde decorado con almagra (4,55%).

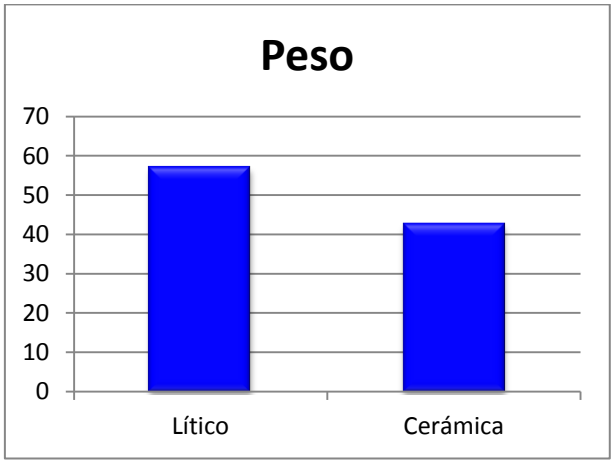
De la misma forma, se documentan 2 elementos líticos, 2 fragmentos de piedra exógena (9,09%).



La cerámica en este nivel estratigráfico está formada por 20 fragmentos, 19 atípicos sin decoración (95%) y 1 borde decorado con restos de almagra (5%). Suman un peso de 230 gr.

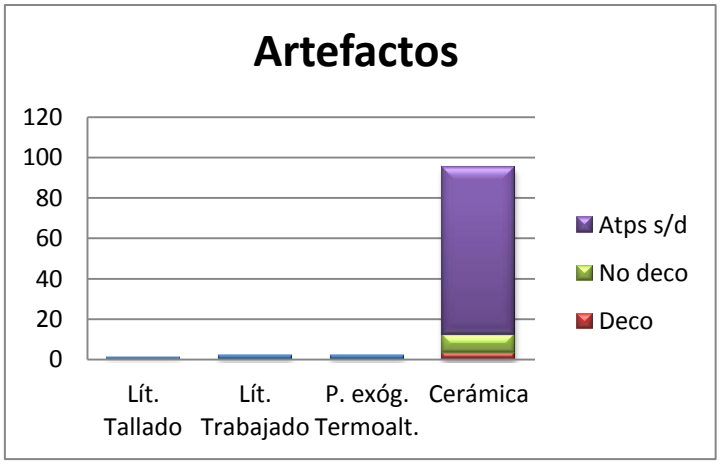


En cuanto al volumen total de los elementos arqueológicos encontrados en este depósito, se muestran de la siguiente manera:

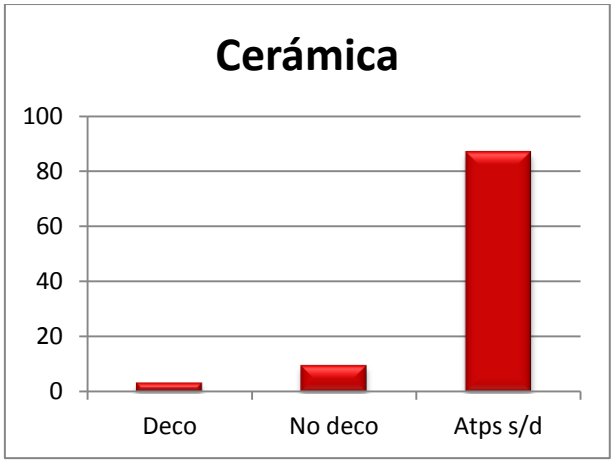


UE 2153.7: Este estrato contiene 214 artefactos, de los cuales 204 son fragmentos cerámicos, con un peso de 1.720 gr (95,33%) y están compuestos por 18 bordes (8,41%), 177 atípicos (82,71%) y 2 carenas (0,93%). De estos 204 fragmentos, 7 restos están decorados (3,27%), 1 borde con decoración incisa, 1 borde, 3 atípicos y 2 bases con restos de almagra.

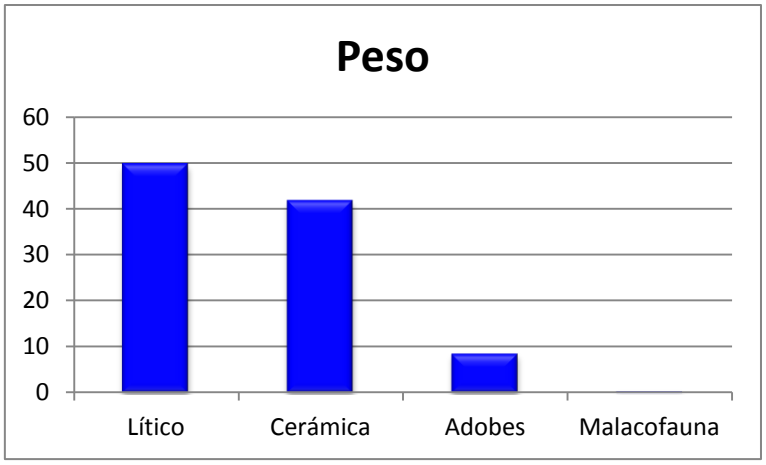
También, se documentan 10 elementos líticos (4,67%), 4 fragmentos de piedra exógena termoalterada (1,87%), 1 canto de rio utilizado como elemento de molturación (0,47%), 3 piedras exógenas pulimentada/trabajada (1,40%), 1 lasca laminar con córtex de segunda extracción sobre sílex (0,47%) y 1 *chunk* de jaspe (0,47%).



En cuanto a la cerámica hallada en este nivel estratigráfico, está formada por 204 son fragmentos cerámicos con un peso de 1.720 gr, de los que 18 son bordes (8,82%), 177 atípicos (86,77%) y 2 carenas (0,98%). De estos 204 fragmentos, 7 restos están decorados (3,43%), 1 borde con decoración incisa y 1 borde, 3 atípicos y 2 bases con restos de almagra.

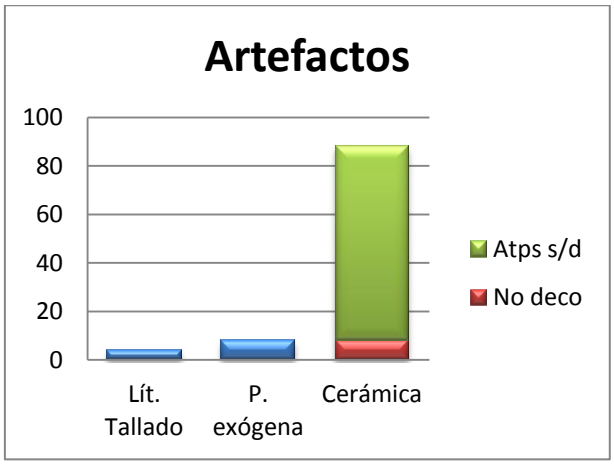


Además, se documentan 3 fragmentos de adobes (350 gr) y escasos restos de malacofauna que pertenecen a *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

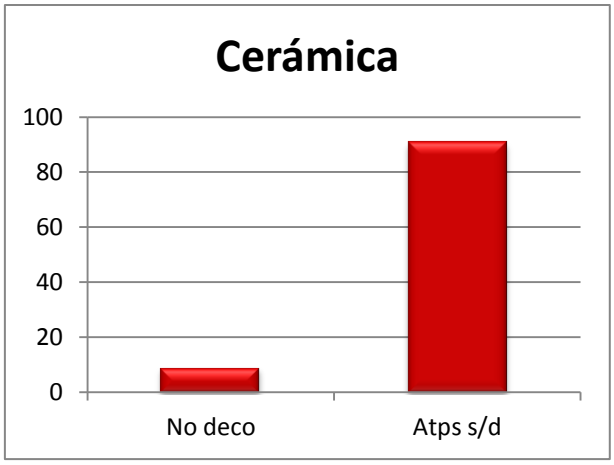


UE 2153.10: Este relleno aporta 25 artefactos, de los que 22 son fragmentos cerámicos no decorados, que tienen un peso de 174 gr (88%) y están compuestos por 20 atípicos (80%) y 2 carenas (8%).

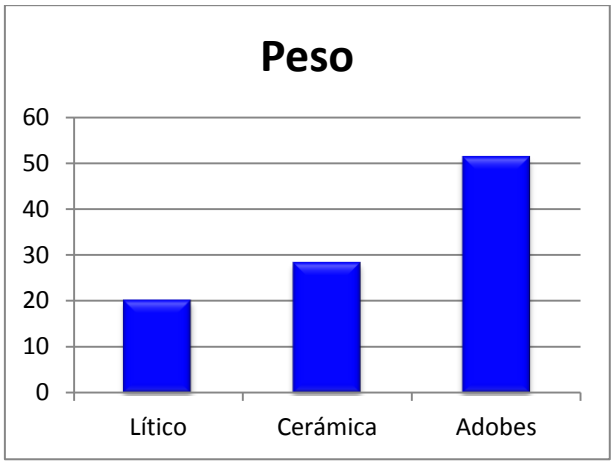
También, cuenta con 3 fragmentos líticos, 2 fragmentos de piedra exógena (8%) y 1 lasca de tufita con talón diedro (4%).



Respecto a la cerámica documentada en esta Unidad Estratigráfica, está formada por 22 fragmentos sin decoración, con un peso de 174 gr, de los que 20 son atípicos (90,91%) y 2 carenas (9,09%).

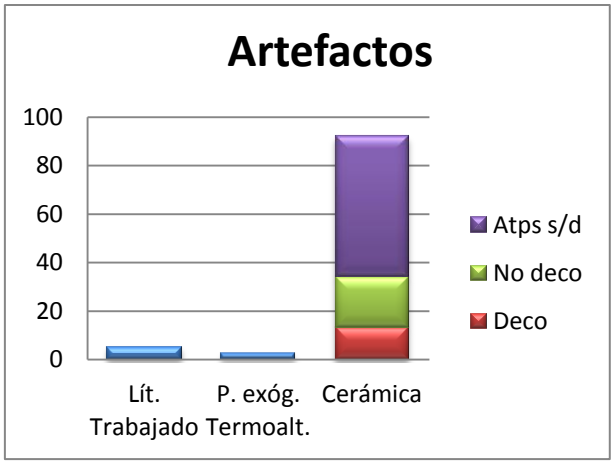


Igualmente, se constatan 2 fragmentos de adobes (314 gr).

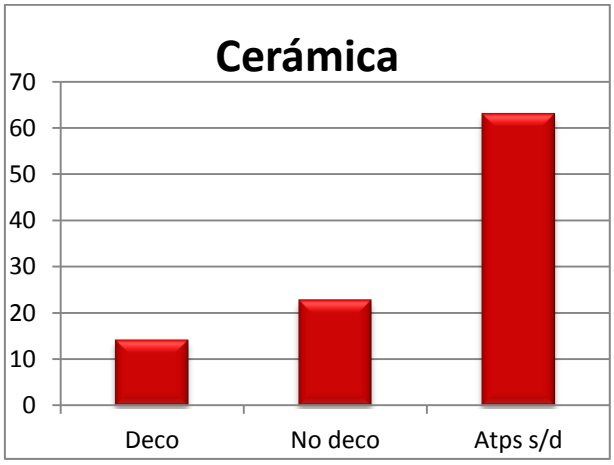


UE 2153.11: Este depósito contiene 38 artefactos, de los que 35 son fragmentos cerámicos, con un peso de 518 gr (92,10%) y están compuestos por 5 bordes (13,16%), 22 atípicos (57,90%) y 3 carenas (7,89%). De estos 44 fragmentos, 5 restos cerámicos están decorados (13,16%): 1 borde y 4 atípicos con decoración a la almagra.

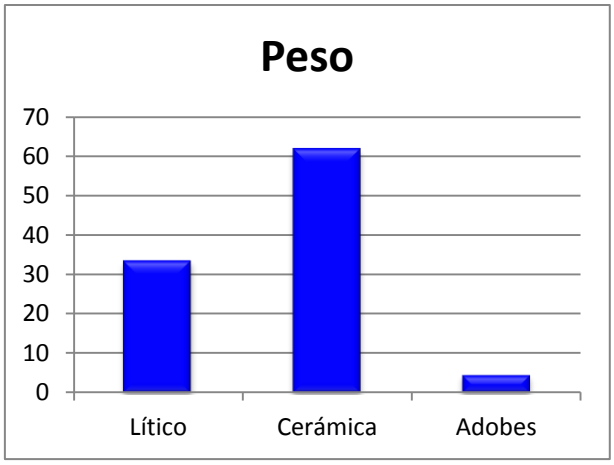
De la misma forma, se hallan 3 elementos líticos (7,89%), 1 fragmento distal de piedra pulimentada (2,63%), 1 fragmento de lasca termoalterada de molino (2,63%) y 1 lasca de piedra exógena termoalterada (2,63%).



En relación a la cerámica documentada en este nivel estratigráfico, está formada por 35 fragmentos que tienen un peso de 518 gr y se corresponden con 5 bordes (14,28%), 22 atípicos (62,87%) y 3 carenas (8,57%). De estos 44 fragmentos, 5 restos cerámicos están decorados (14,28%): 1 borde y 4 atípicos con decoración a la almagra

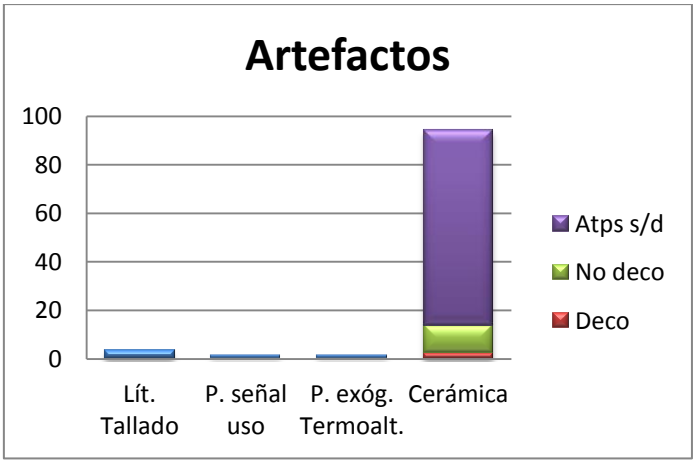


Además, se documenta 1 fragmento de adobe (38 gr).



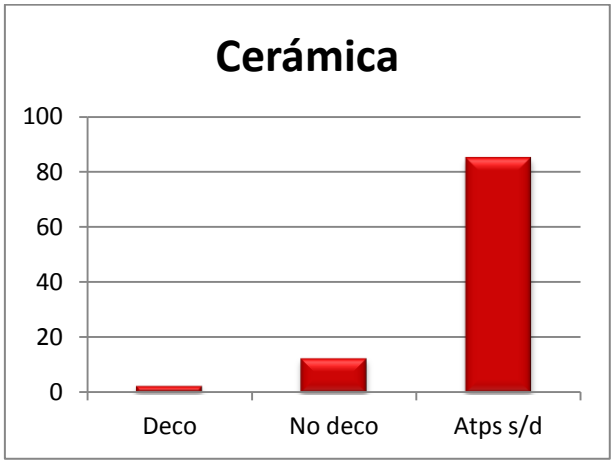
UE 2153.13: Este estrato arqueológico aporta 85 artefactos, de los cuales 80 son fragmentos cerámicos, con un peso de 610 gr (94,12%) y están formados por 6 bordes (7,06%), 68 atípicos (80%), 3 carenas (3,53%) y 1 fragmento de sistema de prehensión y suspensión (1,18%). Asimismo, se constatan 2 fragmentos cerámicos decorados a la almagra (2,35%), 1 atípico y 1 carena.

También, cuenta con 5 elementos líticos (5,88%): 1 canto de río con señales de uso (1,18%), 1 fragmento de piedra exógena termoalterada (1,18%), 1 fragmento mesial de laminita de sílex (1,18%), 1 lasca de sílex de talón liso y retoque de uso distal (1,18%) y 1 resto de talla informe de sílex (1,18%).

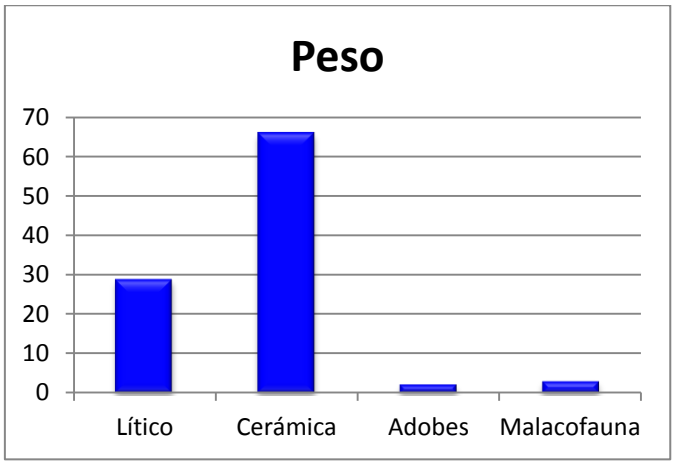


La cerámica encontrada en este depósito está compuesta por 80 fragmentos, que tienen un volumen total de 610 gr y pertenecen a 6 bordes (7,50%), 68 atípicos (85%), 3 carenas (3,75%) y 1 fragmento de sistema de prehensión y suspensión (1,25%). Del

mismo modo, se constatan 2 fragmentos cerámicos decorados a la almagra (2,50%), 1 atípico y 1 carena.



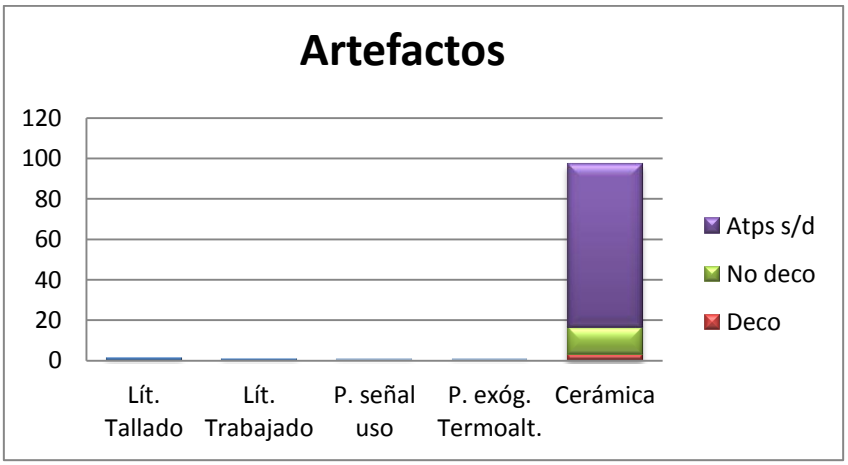
Igualmente, cuenta con 1 fragmento de adobe (20 gr) y algunos restos ocasionales de malacofauna (28 gr), que corresponden a *Tapes decussata,* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



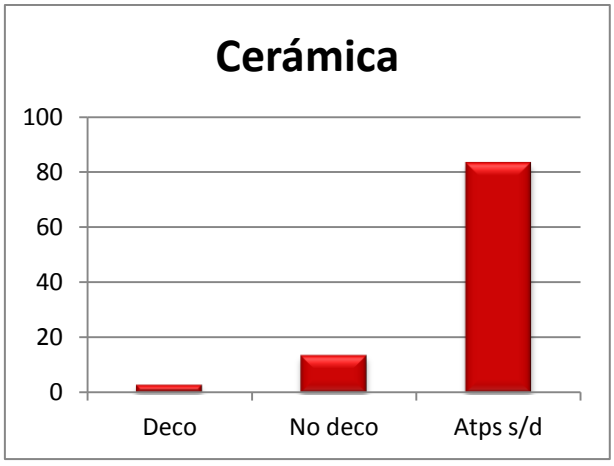
UE 2153.12: Este relleno contiene 240 artefactos, de los que 233 son fragmentos cerámicos, que tienen un peso de 1.876 gr (97,08%) y están formados por 23 bordes (9,58%), 194 atípicos (80,83%) y 9 carenas (3,75%). De estos 233 fragmentos, 7 restos están decorados (2,92%): 1 atípico con decoración incisa y 2 bordes, 1 arranque de cuello, 2 atípicos y 1 base con decoración a la almagra.

Del mismo modo, se constatan 7 fragmentos líticos (2,92%): 1 fragmento de piedra exógena termoalterada (0,42%), 1 canto de arenisca con señales de uso y termoalterado

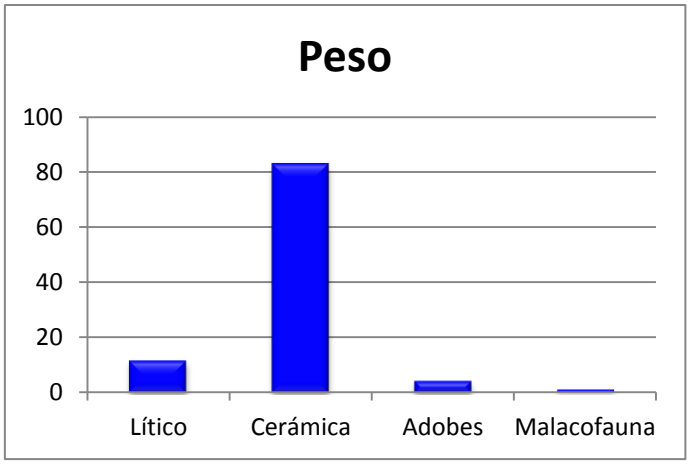
(0,42%), 2 fragmentos de molino (0,83%), 1 lasca de cuarcita (0,42%), 1 fragmento distal de hoja tallada de sílex (0,42%) y 1 fragmento mesial de lámina tallada de sílex (0,42%).



En cuanto a la cerámica documentada en este nivel estratigráfico, está compuesta por 233 fragmentos cerámicos, con un peso de 1.876 gr y pertenecen a 23 bordes (9,87%), 194 atípicos (83,27%) y 9 carenas (3,86%). De estos 233 fragmentos, 7 restos están decorados (3%): 1 atípico con decoración incisa y 2 bordes, 1 arranque de cuello, 2 atípicos y 1 base con restos de almagra.



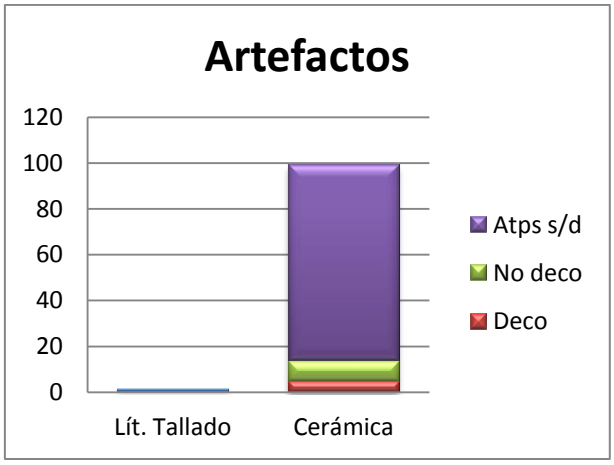
También, se constatan 7 fragmentos de adobes (100 gr) y restos escasos de malacofauna (28 gr), pertenecientes a *Tapes decussata* muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



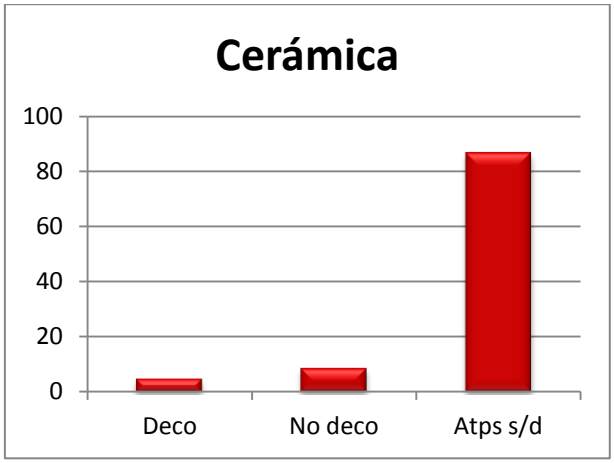
UE 2153.15: Este relleno sedimentario no contiene material arqueológico.

UE 2153.14: Este estrato se localiza en la base de la estructura y aporta 104 artefactos, de los cuales 103 son fragmentos cerámicos, con un peso de 970 gr (99,04%) y están formados por 6 bordes (5,77%), 89 atípicos (85,58%), 2 bases (1,92%) y 1 carena (0,96%). De estos 103 fragmentos, 5 restos están decorados (4,81%): 1 atípico con restos de cepillado y 2 bordes y 3 atípicos con decoración a la almagra.

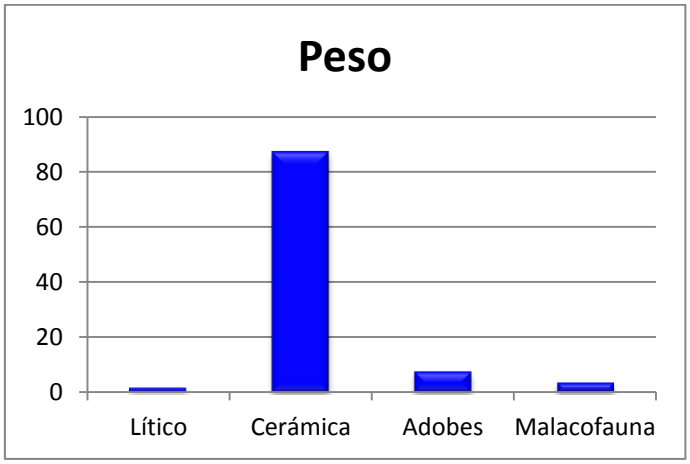
También, cuenta con 1fragmento distal de lámina tallada de sílex (0,96%).



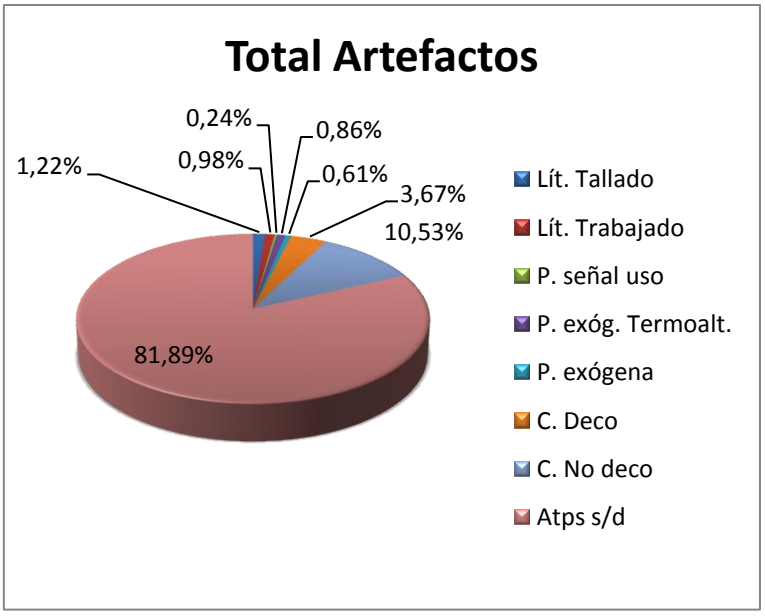
Acerca de la cerámica documentada en este depósito, se compone de 103 fragmentos cerámicos con un peso de 970 gr, correspondientes a 6 bordes (5,82%), 89 atípicos (86,42%), 2 bases (1,94%) y 1 carena (0,97%). De estos 103 fragmentos, 5 restos están decorados (4,85%): 1 atípico con restos de cepillado y 2 bordes y 3 atípicos con decoración a la almagra.



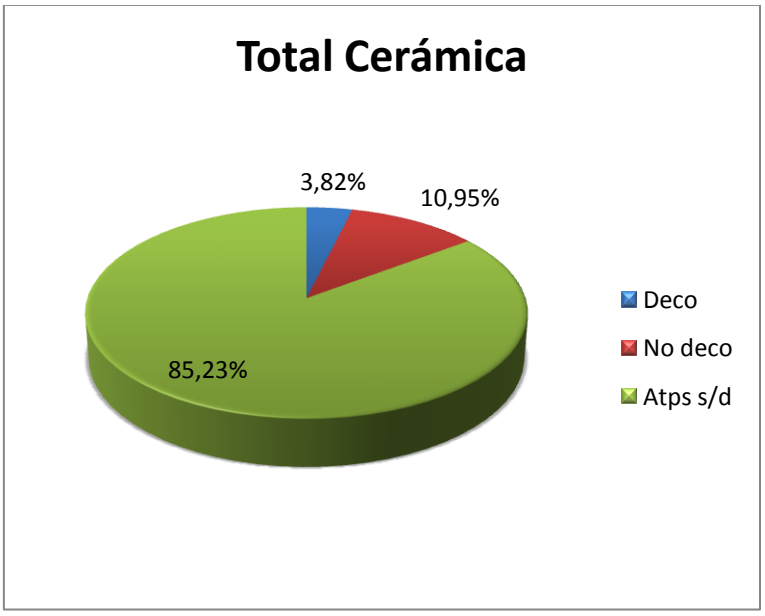
Además, se constatan 5 fragmentos de adobes (84 gr) y restos ocasionales de malacofauna, correspondientes a *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



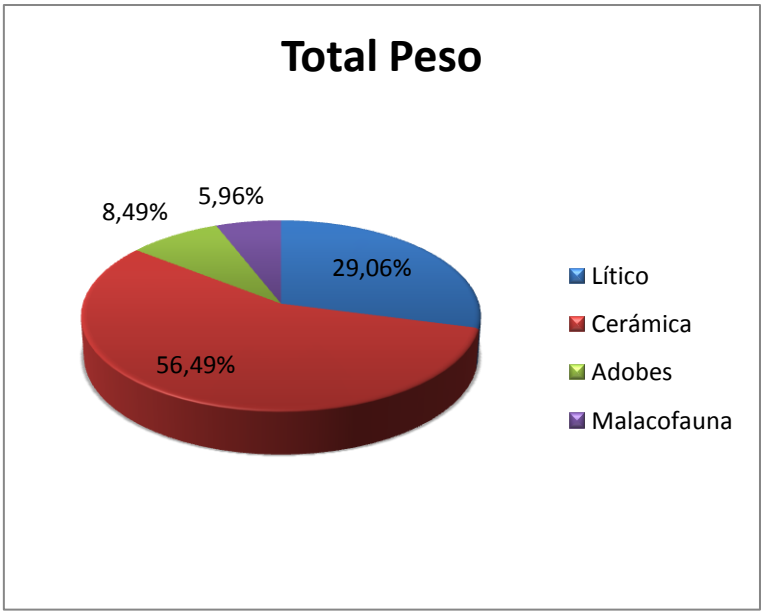
Por lo que, en esta estructura se documentan 817 artefactos que se clasifican como sigue:



Con respecto a la cerámica hallada en esta estructura, está formada por 785 fragmentos que se dividen en:



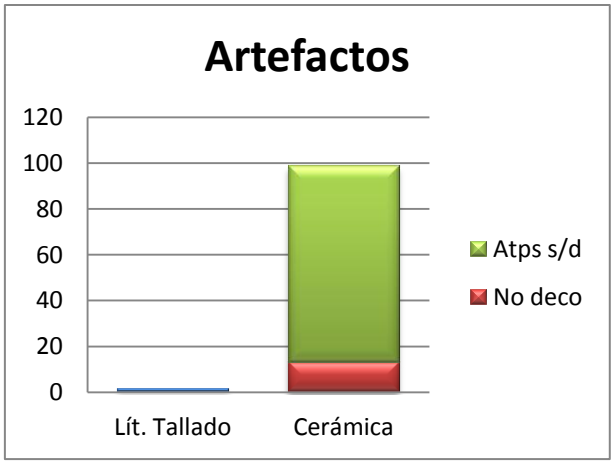
Atendiendo al volumen total del contenido material encontrado en esta estructura, se obtiene lo siguiente:



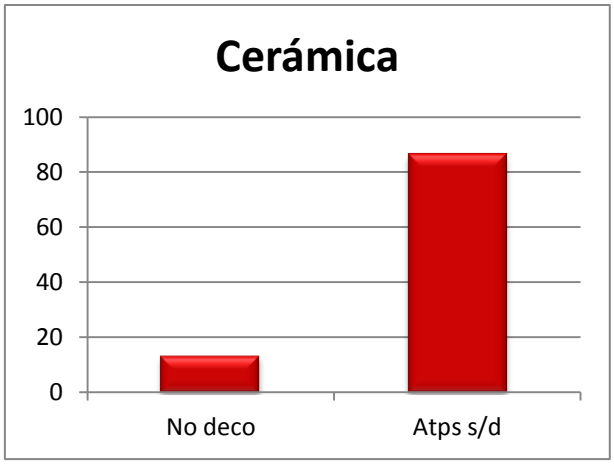
ESTRUCTURA 2162

UE 2162.4: Este depósito contiene 68 artefactos, de los que 67 son fragmentos cerámicos sin decoración, que tienen un peso de 420 gr (98,53%) y pertenecen a 6 bordes (8,82%), 58 atípicos (85,30%), 1 base (1,47%) y 2 carenas (2,94%).

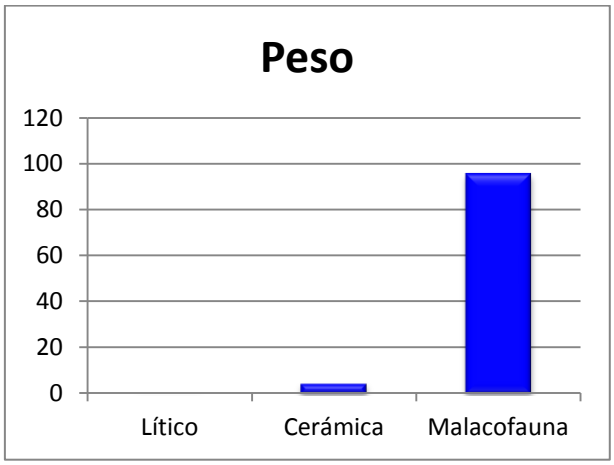
Además de contar con 1 fragmento lítico: 1 lasca de cuarcita (1,47%).



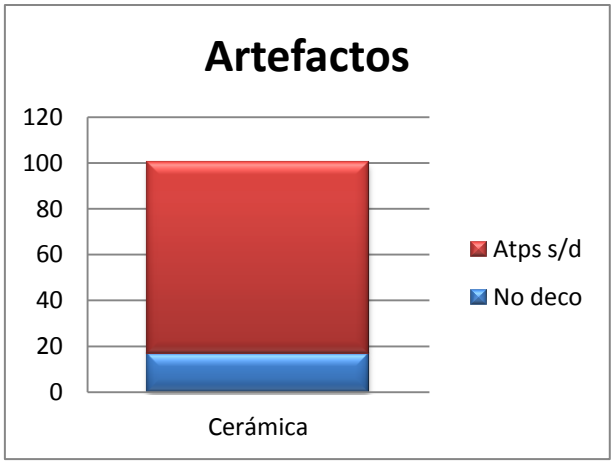
La cerámica documentada en este nivel estratigráfico está compuesta por 67 fragmentos sin decoración, con un peso de 420 gr y se corresponden con 6 bordes (8,96%), 58 atípicos (86,57%), 1 base (1,49%) y 2 carenas (2,98%).



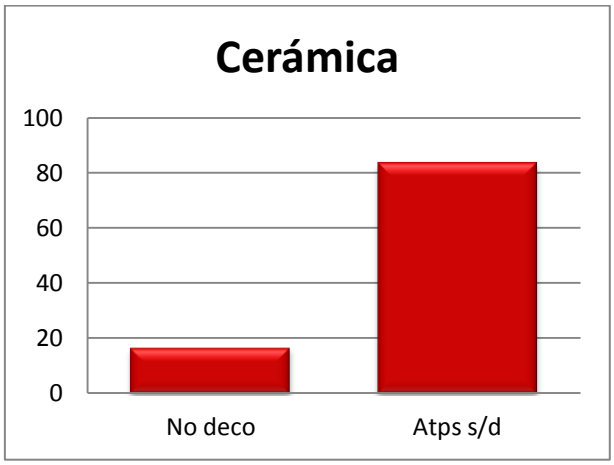
Igualmente, este nivel cuenta con abundantes restos malacológicos (conchas y navajas, éstas últimas aparecen en menor medida, 8.954 gr), correspondientes a *Tapes decussata* y *Solen marginatus.*



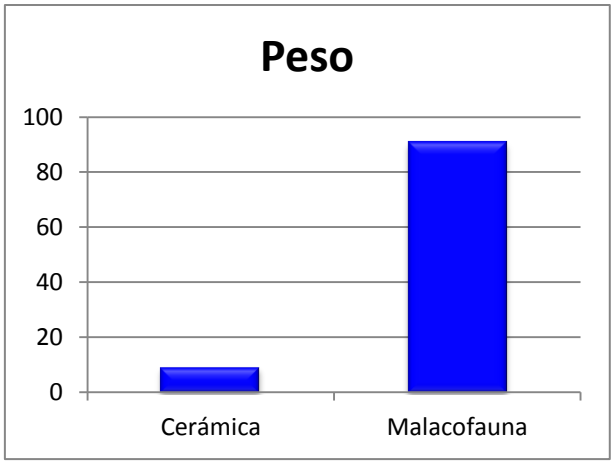
UE 2162.5: Este depósito aporta tan solo 6 artefactos, que se corresponden con 6 fragmentos cerámicos no decorados, con un peso de 194 gr, formados por 1 borde (16,67%) y 5 atípicos (83,33%).



Los restos cerámicos encontrados en este estrato arqueológico están compuestos por 6 fragmentos sin decoración, con un peso de 194 gr y pertenecen a 1 borde (16,67%) y 5 atípicos (83,33%).

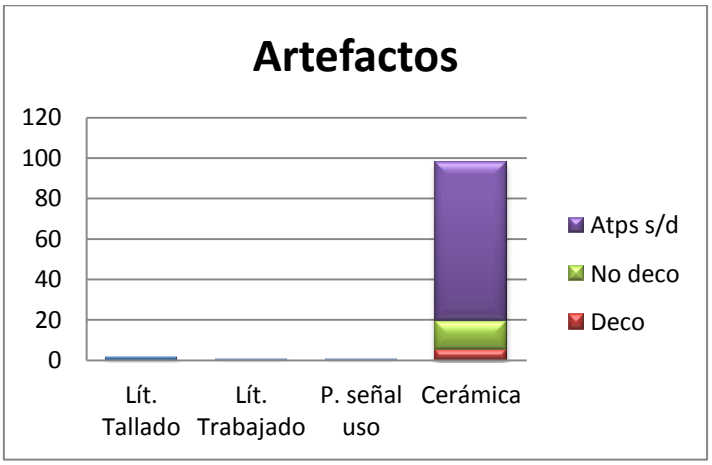


Asimismo, este relleno sedimentario se caracteriza por contener gran cantidad de malacofauna (1.604 gr), consistentes en *Tapes decussata*.



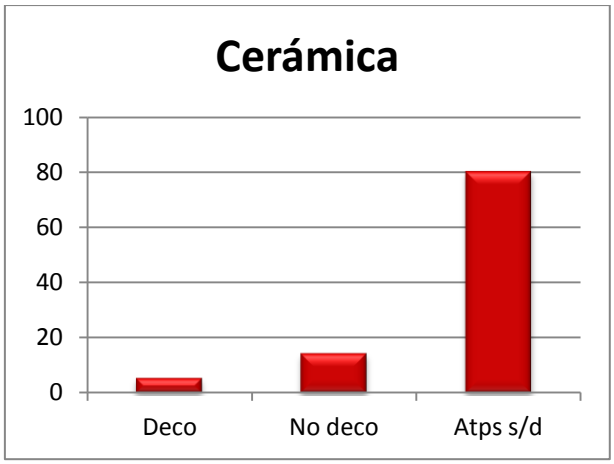
UE 2162.6: Esta Unidad Estratigráfica aporta 227 artefactos, de los cuales 222 son fragmentos cerámicos, que tienen un peso de 3.566 gr y están formados por 23 bordes (10,13%), 178 atípicos (78,42%), 8 carenas (3,52%) y 1 elemento de prehensión y suspensión (0,44%). De estos 222 fragmentos, 12 restos cerámicos están decorados (5,29%): 1 borde con decoración incisa, 1 borde y 2 atípicos con restos de cepillados, 2 bordes y 3 atípicos con decoración plástica aplicada y 3 bordes, 4 atípicos y 1 base con decoración a la almagra.

También, cuenta con 5 fragmentos líticos (2,20%), 1 piedra con señales de uso (0,44%), 1 piedra trabajada (0,44%), 2 láminas retocadas de sílex (0,88%) y 1 lámina sin retocar (0,44%).

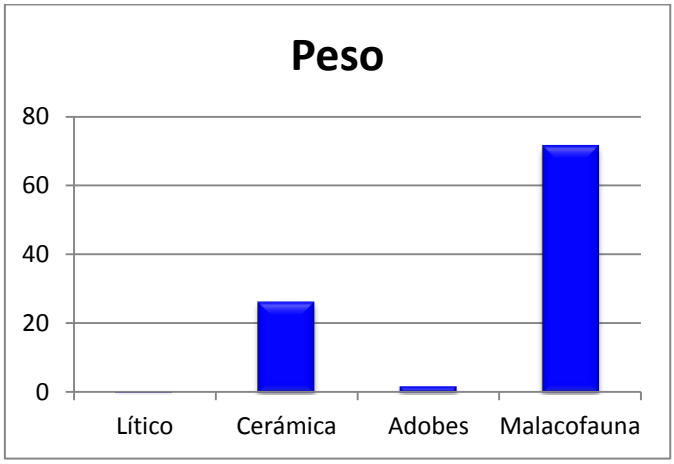


En cuanto a la cerámica encontrada en este nivel estratigráfico, está compuesta por 222 fragmentos, que tienen un peso de 3.566 gr y se corresponden con 23 bordes (10,36%), 178 atípicos (80,18%), 8 carenas (3,60%) y 1 elemento de prehensión y suspensión

(0,45%). De estos 222 fragmentos, 12 restos cerámicos están decorados (5,41%): 1 borde con decoración incisa, 1 borde y 2 atípicos con restos de cepillados, 2 bordes y 3 atípicos con decoración plástica aplicada y 3 bordes, 4 atípicos y 1 base con decoración a la almagra.

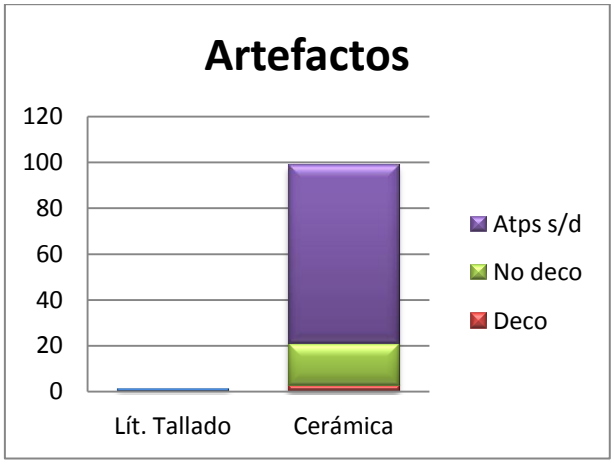


De la misma forma, se documentan 4 fragmentos de adobes (260 gr) y acumulaciones masivas de malacofauna (9.671 gr), consistentes en *Tapes decussata*.

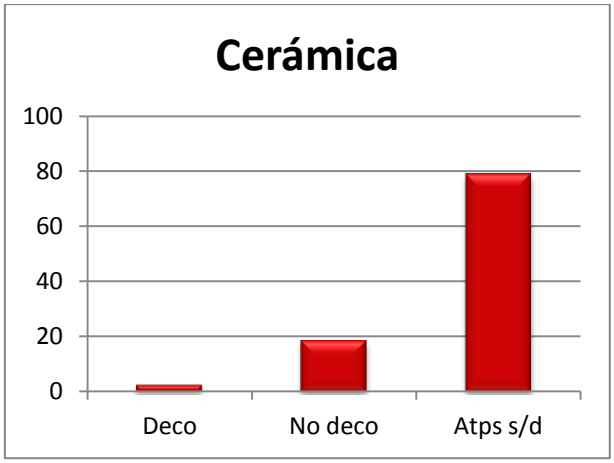


UE 2162.7: Este estrato arqueológico contiene 76 artefactos, de los que 75 son fragmentos cerámicos, con un peso de 1.212 gr (98,68%), compuestos por 9 bordes (11,84%), 59 atípicos (77,64%), 1 base (1,31%) y 4 carenas (5,26%). De estos 75 fragmentos, 2 restos cerámicos están decorados (2,63%), 2 bordes con decoración plástica aplicada.

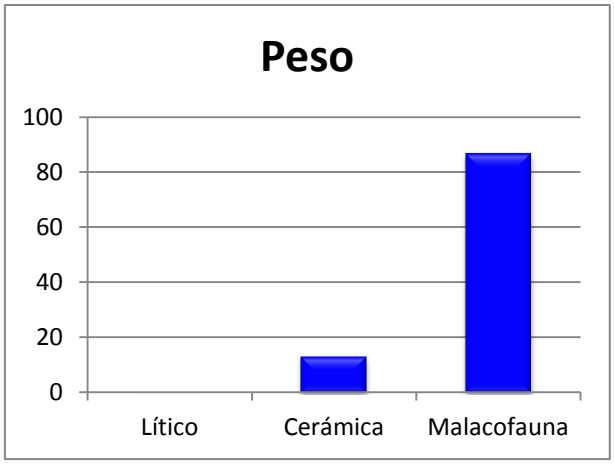
Del mismo modo, aporta 1 fragmento de lasca sin retocar (1,31%).



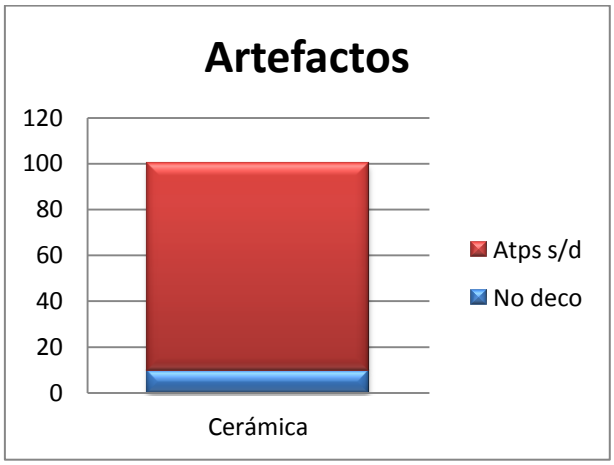
Respecto a la cerámica constatada en este depósito, está formada por 75 son fragmentos con un peso de 1.212 gr, que pertenecen a 9 bordes (12%), 59 atípicos (78,67%), 1 base (1,33%) y 4 carenas (5,33%). De estos 75 fragmentos, 2 restos cerámicos están decorados (2,67%), 2 bordes con decoración plástica aplicada.



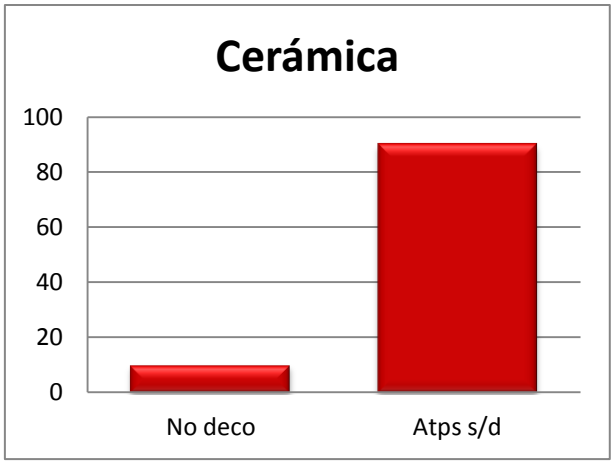
De esta forma, cuenta con gran cantidad de restos malacológicos (7.924 gr), que consisten en *Tapes decussata*.



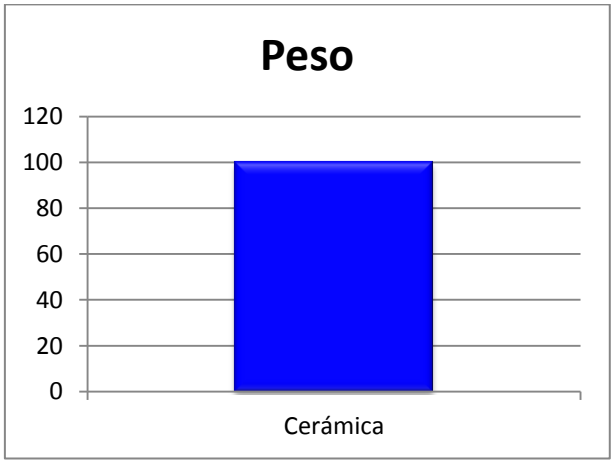
UE 2162.8: Este relleno sedimentario aporta 30 artefactos únicamente, todos ellos fragmentos cerámicos sin decoración, con un peso de 376 gr y se corresponden con 3 bordes (10%) y 27 atípicos (90%).



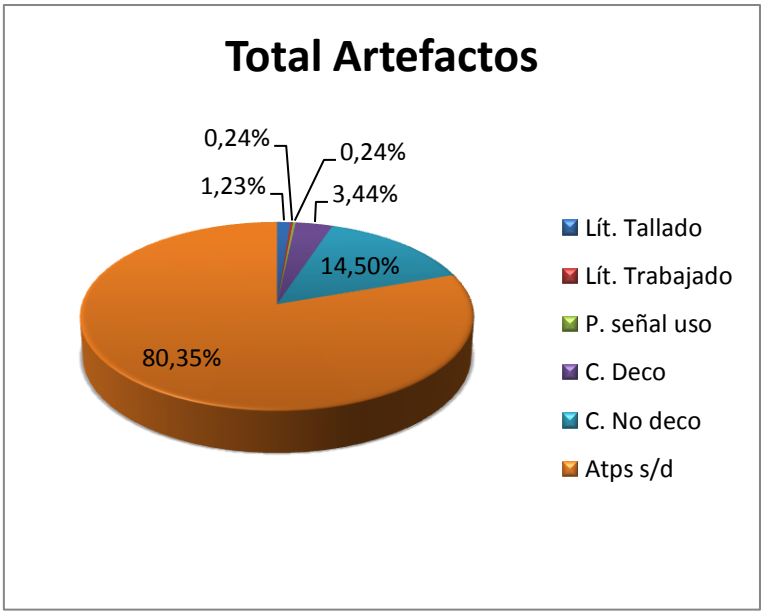
Así pues, la cerámica es el único elemento material documentado en este nivel estratigráfico y está formada por 30 fragmentos no decorados, con un peso de 376 gr y se corresponden con 3 bordes (10%) y 27 atípicos (90%).



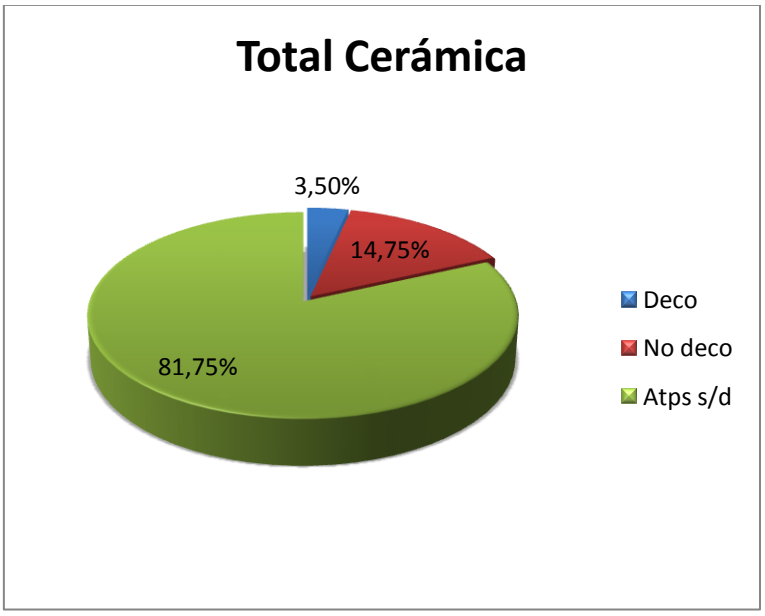
En cuanto al volumen total del contenido material, está compuesto por los restos cerámicos y es el siguiente:



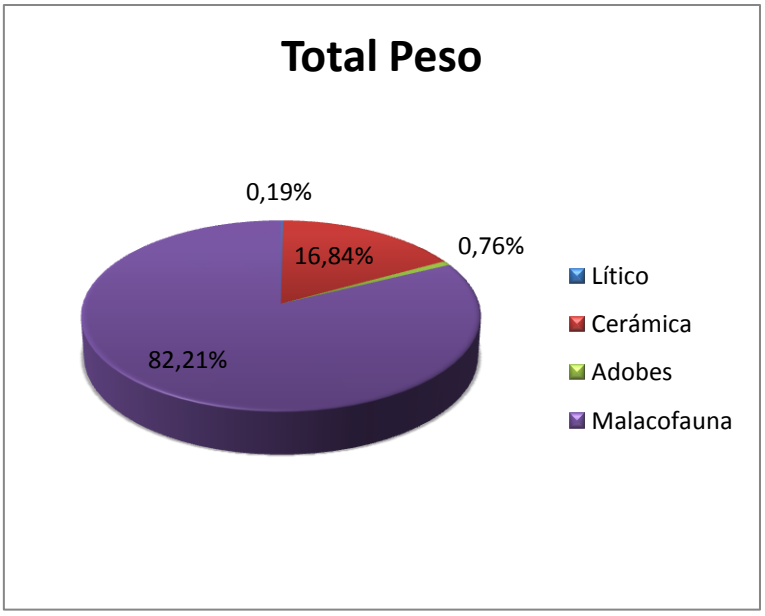
Por tanto, en esta estructura se documentan 407 artefactos, clasificados de la siguiente manera:



Referido al contenido cerámico, éste está compuesto por 400 fragmentos que se agrupan como sigue:



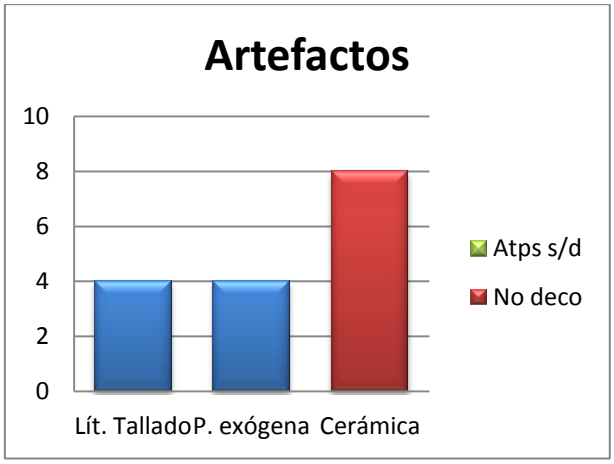
Por último, respecto al volumen total de los elementos arqueológicos encontrados en esta estructura, gráficamente se muestra a continuación:



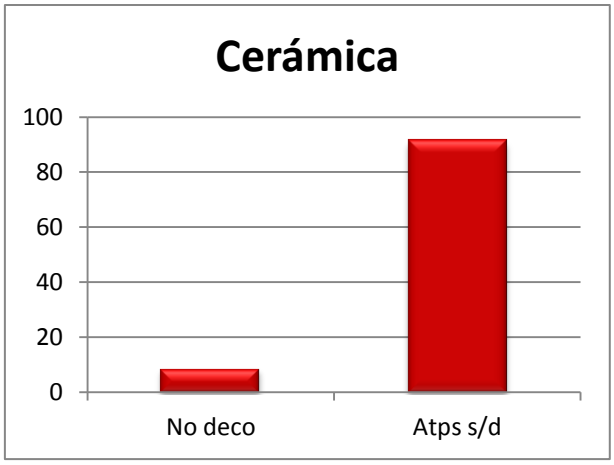
ESTRUCTURA 2169

UE 2169.4: Este nivel estratigráfico se documenta a techo de la estructura y aporta 25 artefactos, de los que 23 son fragmentos cerámicos no decorados, que tienen un peso de 114 gr y están formados por 2 bordes (8%) y 21 atípicos (84%).

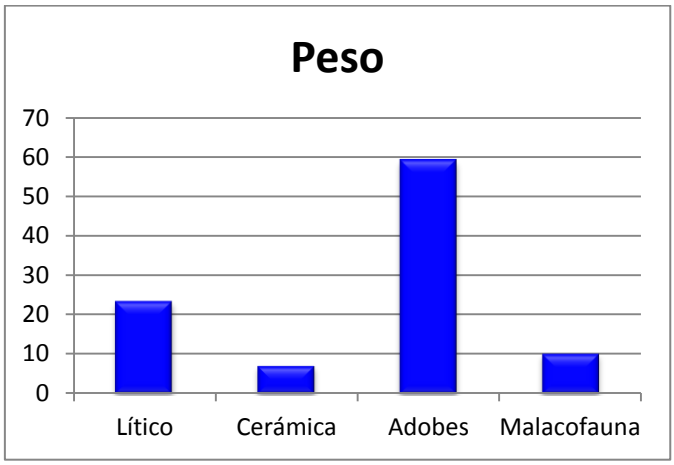
Asimismo, se constatan 2 fragmentos líticos: 1 costra ferruginosa (4%) y 1 resto de talla (4%).



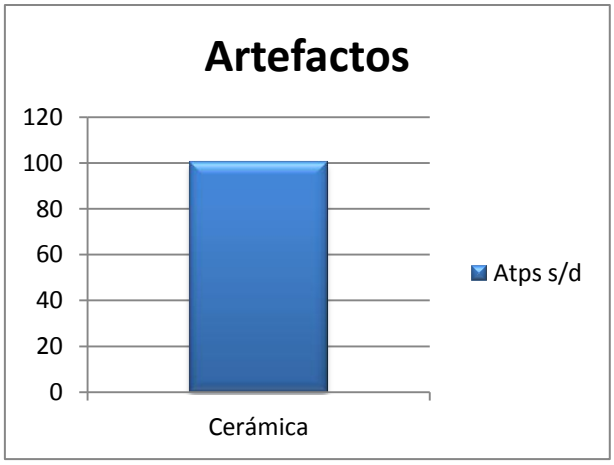
En cuanto a la cerámica, se encuentran 23 fragmentos sin decoración y con un peso de 114 gr, correspondientes a 2 bordes (8,69%) y 21 atípicos (91,31%).



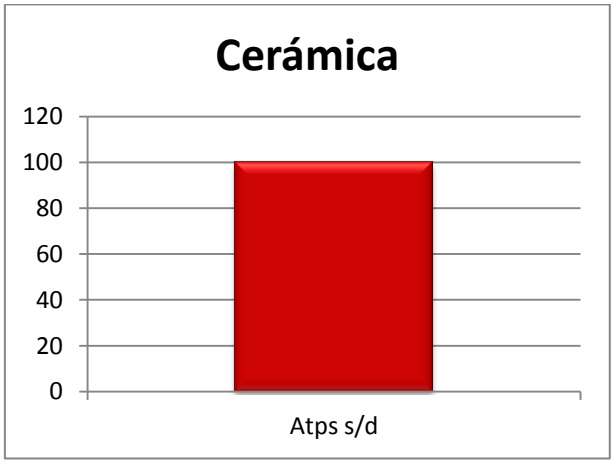
También, se constatan 23 fragmentos de adobes (954 gr) y restos ocasionales de malacofauna (164 gr), correspondientes a *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



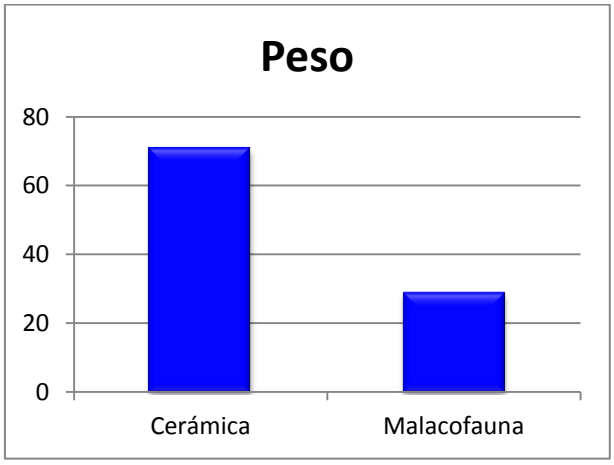
UE 2169.8: Este depósito tan solo contiene 17 fragmentos cerámicos no decorados, atípicos, con un peso de 248 gr.



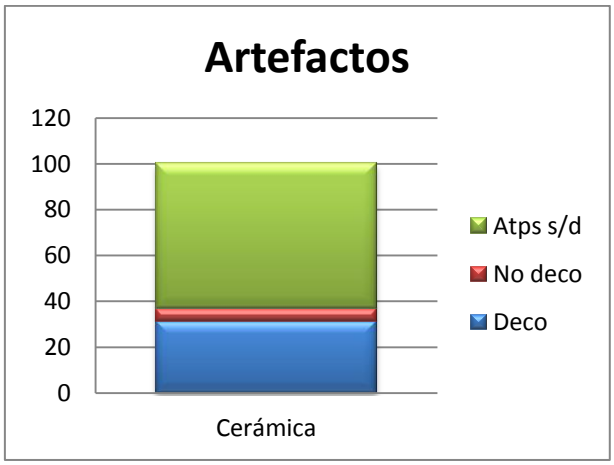
Por lo que, la cerámica es el único material arqueológico que se documenta y está compuesta por 17 atípicos no decorados, con un peso de 248 gr.



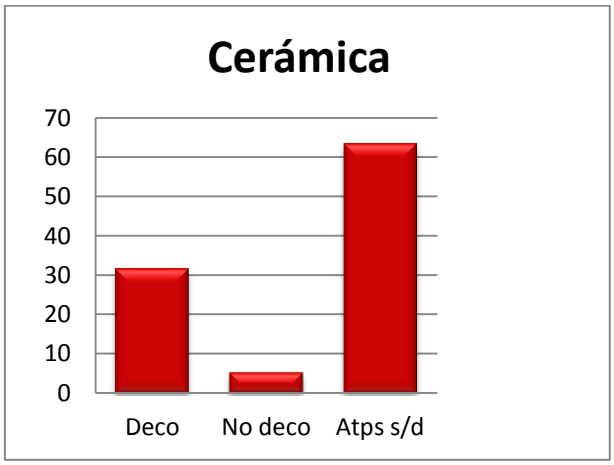
Igualmente, se hallan 26 fragmentos de adobes (102 gr).



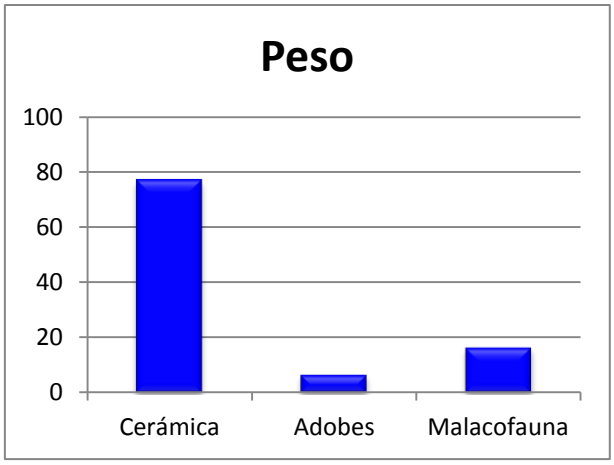
UE 2169.5: Este depósito contiene 19 artefactos, fragmentos cerámicos, que tienen un peso de 188 gr y están formados por 1 borde (5,26%) y 12 atípicos (63,16%) no decorados y 5 atípicos (26,31%) y 1 carena (5,26%) decorados con almagra.



En cuanto a la cerámica encontrada en este nivel estratigráfico, es el único artefacto que se documenta, y está compuesta por lo siguiente: 19 fragmentos con un peso de 188 gr, que se corresponden con 1 borde (5,26%) y 12 atípicos (63,16%) no decorados y 5 atípicos (26,31%) y 1 carena (5,26%) decorados con almagra.

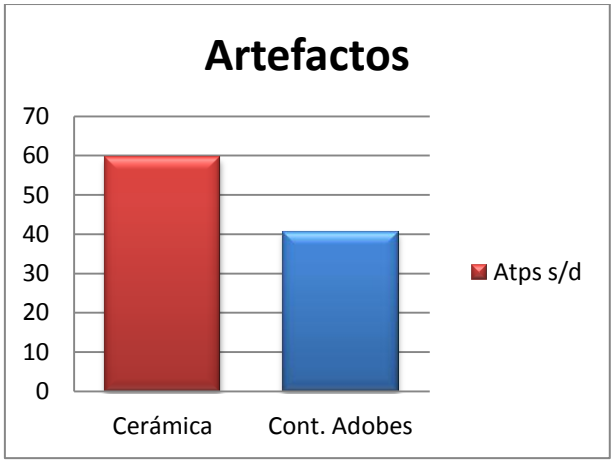


Además, se constatan 60 fragmentos de adobes (16 gr) y restos ocasionales de malacofauna, pertenecientes a *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.

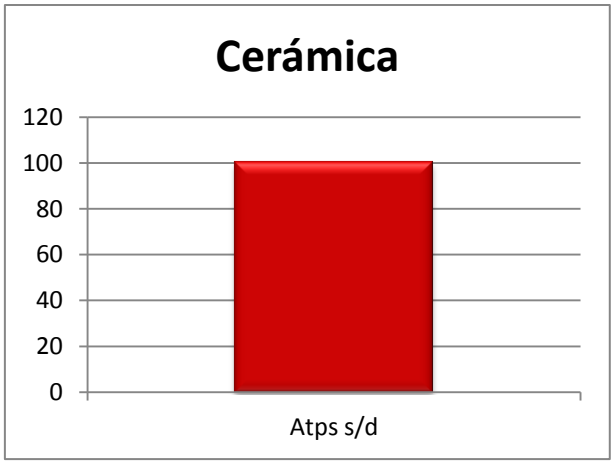


UE 2169.7: Este relleno contiene 37 artefactos, de los que 22 son fragmentos cerámicos no decorados, con un peso de 140 gr y están formados por atípicos (59,46%).

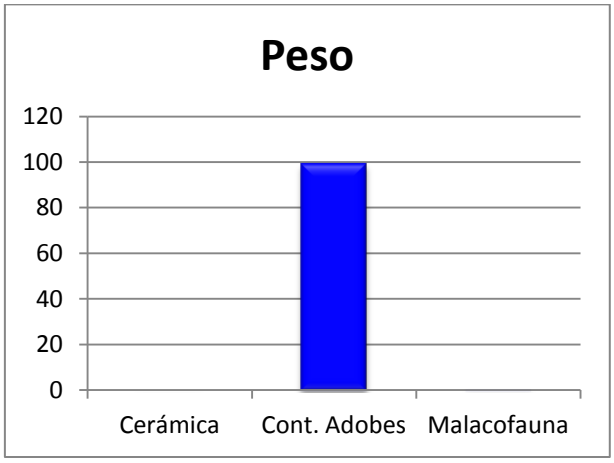
También, cuenta con 15 fragmentos de adobes con forma de grandes contenedores (40,54%).



Con respecto a la cerámica encontrada en este depósito, ésta se compone de 22 fragmentos no decorados, correspondientes con atípicos y con un peso de 140 gr.



De la misma manera, se encuentran abundantes restos malacológicos (1.026 gr), compuestos por *Tapes decussata*.

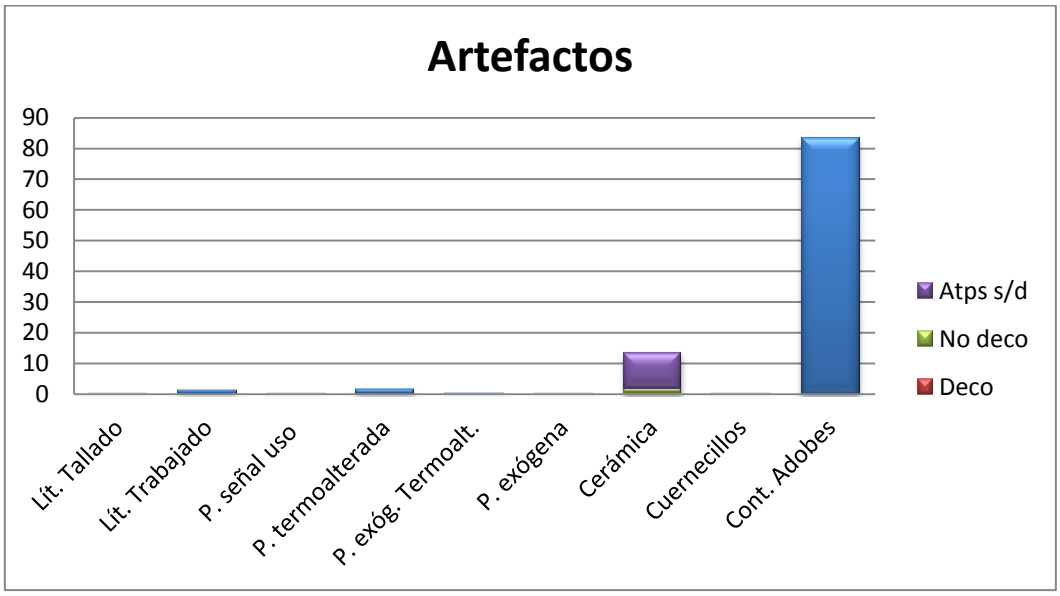


UE 2169.6: Este estrato se caracteriza por contener gran cantidad de material arqueológico tal como, 2.070 artefactos, de los que 277 son fragmentos cerámicos (13,38%), que tienen un peso total de 5.401 gr y están formados por 23 bordes (1,11%), 241 atípicos (11,64%) y 8 fragmentos de prehensión y suspensión (0,39%). De estos 277 fragmentos, 5 restos están decorados (0,24%): 1 base con restos de cepillado y 1 borde y 3 atípicos con decoración a la almagra. Asimismo, se constatan 2 cuernecillos o crecientes (0,10%).

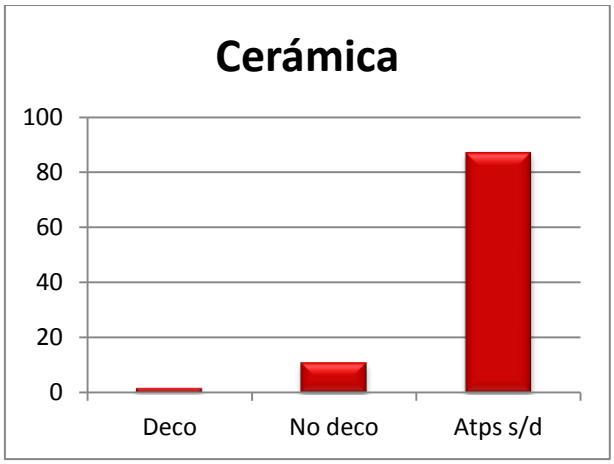
De igual modo, se documentan 67 fragmentos líticos (3,24%), 2 piedras exógenas (pizarra) (0,10%), 5 piedras exógenas termoalteradas (0,24%), 32 cantos de río termoalterados (1,54%), 1 piedra pulimentada (cincel) (0,05%), 2 piedras con señal de uso (0,10%), 15 fragmentos de molino (0,72%), 1 percutor-martillo (0,05%), 3

fragmentos de moletas (0,14%), 2 fragmentos de hacha (0,10%), 2 percutor sobre canto fluvial (0,10), 1 fragmento de ídolo sobre pizarra (0,05%) y 1 fragmento de lasca térmica (0,05%).

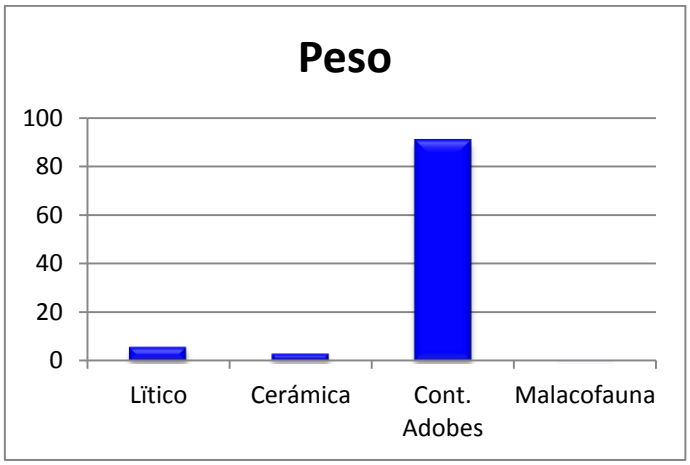
Igualmente, aporta 1.724 fragmentos de adobes de gran tamaño pertenecientes a grandes contenedores (83,28%).



Con respecto a la cerámica documentada, está compuesta por 277 fragmentos con un peso de 5.401 gr y pertenecen a 23 bordes (8,30%), 241 atípicos (87%) y 8 fragmentos de prehensión y suspensión (2,89%). De estos 277 fragmentos, 5 restos están decorados (1,80%): 1 base con restos de cepillado y 1 borde y 3 atípicos con decoración a la almagra.



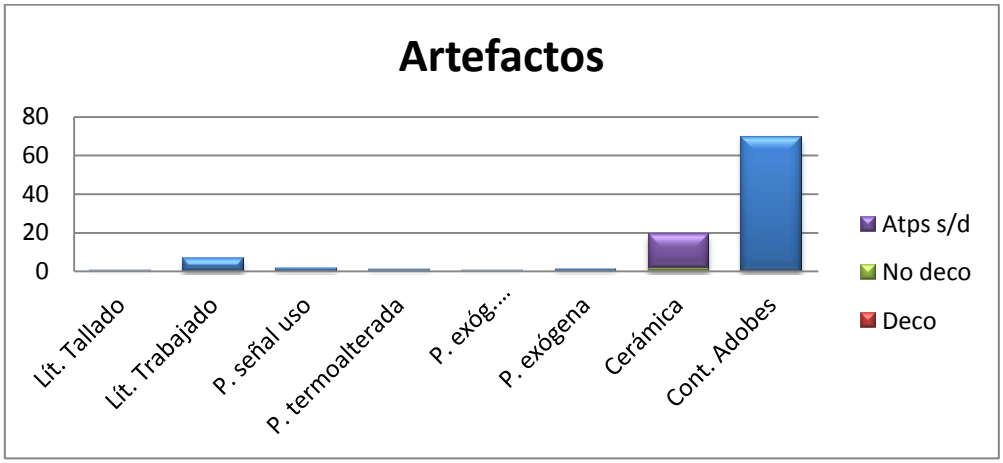
También, este relleno cuenta con restos de malacofauna (704 gr), compuestos por *Tapes decussata*.



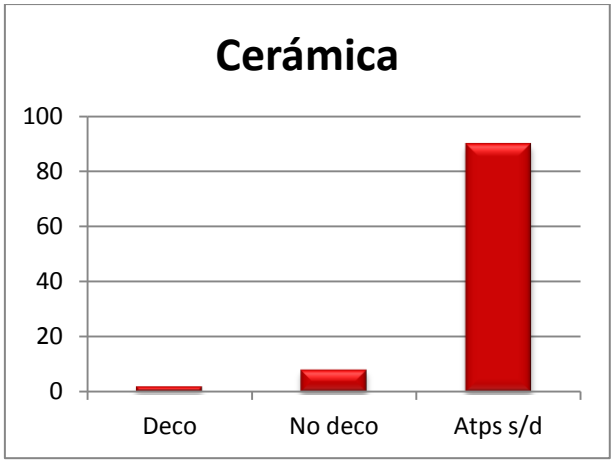
UE 2169.9: Este depósito se caracteriza por contener abundante material lítico, entre otros elementos arqueológicos, aportando 254 artefactos, de los que 49 son fragmentos cerámicos con un peso de 1.078 gr (19,29%) y están compuestos por 3 bordes (1,18%), 44 atípicos (17,33%) y 1 carena (0,39%). De estos 49 fragmentos, 1 carena está decorada con restos de cepillado (0,39%).

En cuanto al material lítico, se documentan 28 elementos líticos (11,02%), formados por 3 piedras exógenas (1,18%), 2 fragmentos de canto de río termoalterados (0,79%), 1 fragmento de piedra exógena termoalterada (0,39%), 2 martillos esferoides en canto de rio con señales de uso (0,79%), 1 fragmento de piedra con señal de uso (0,39%), Pizarra con señal de uso (0,39%), 1 piedra trabajada (gran hacha utilizada como martillo) (0,39%), 3 moletas (1,18%), 1 moleta utilizada como martillo y yunque (0,39%), 1 moleta usada como yunque (0,39%), 1 percutor y martillo sobre fragmento de moleta (0,39%), 2 fragmentos de molino (0,79%), 1 lasca de superficie de molturación (0,39%), 2 fragmentos de molino (0,79%), 1 fragmento de lasca de cuarzo pulimentada (0,39%), 1 fragmento de lasca de útil pulimentado (0,39%), 2 fragmentos de útil lítico (0,79%), 1 alisador sobre canto fluvial termoalterado (0,39%) y 1 canto tallado unifacial paleolítico (0,39%).

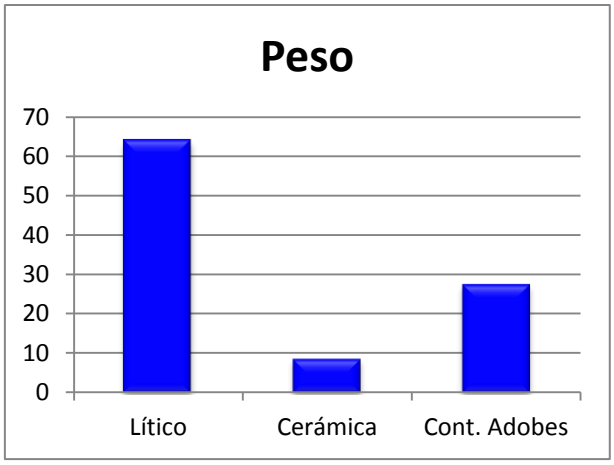
Al mismo tiempo, se constatan 177 fragmentos de adobes correspondientes a grandes contenedores (69,69%).



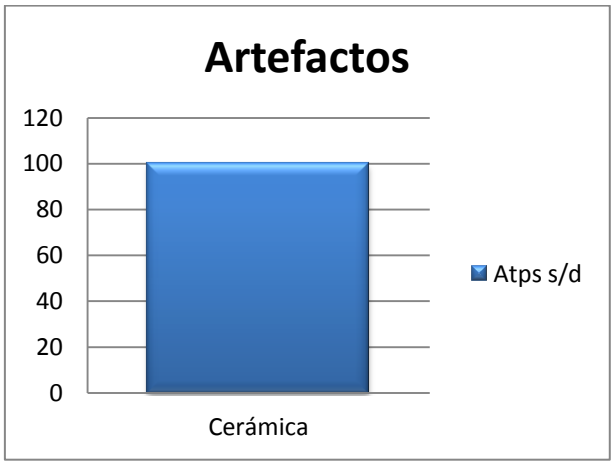
Respecto al contenido cerámico, este depósito aporta 49 fragmentos, que tienen un peso total de 1.078 gr y pertenecen a 3 bordes (6,12%), 44 atípicos (89,80%) y 1 carena (2,04%). De estos 49 fragmentos, 1 carena está decorada con restos de cepillado (2,04%).



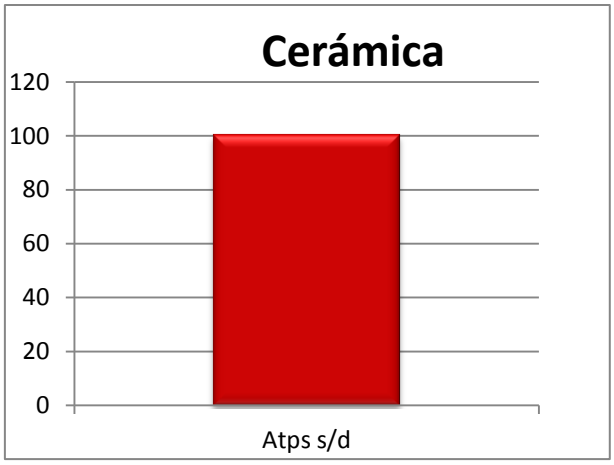
En lo referente al volumen total de los artefactos encontrados en este nivel estratigráficos, gráficamente se representa de la siguiente manera:



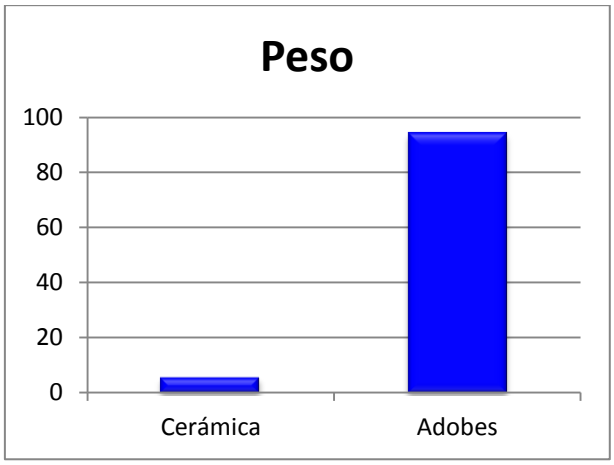
UE 2169.10: Este relleno se ubica en la base de la estructura y aporta 9 artefactos, fragmentos cerámicos no decorados, correspondientes a atípicos y con un peso de 90 gr (100%).



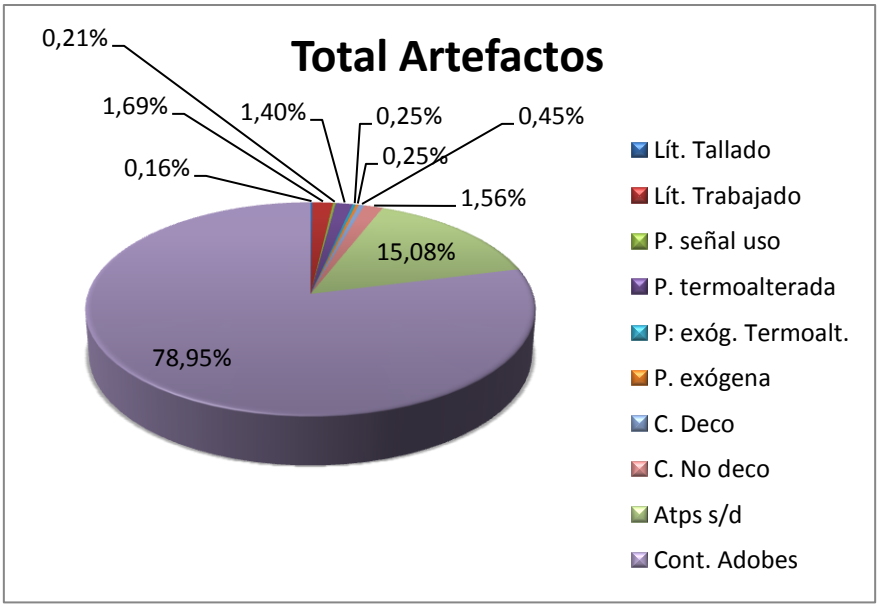
La cerámica es el contenido material de este depósito y está compuesta por 9 atípicos sin decoración con un peso de 90 gr (100%).



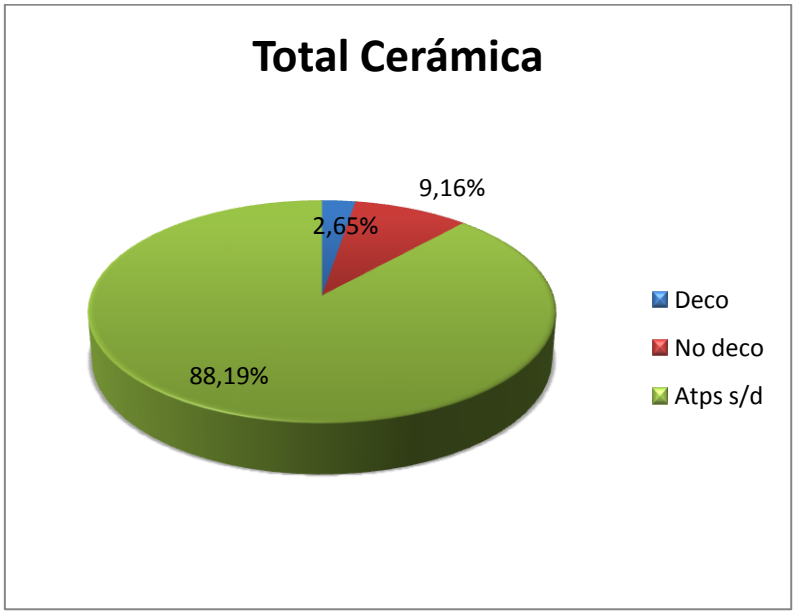
También, se documentan 33fragmentos de adobes (1.484 gr).



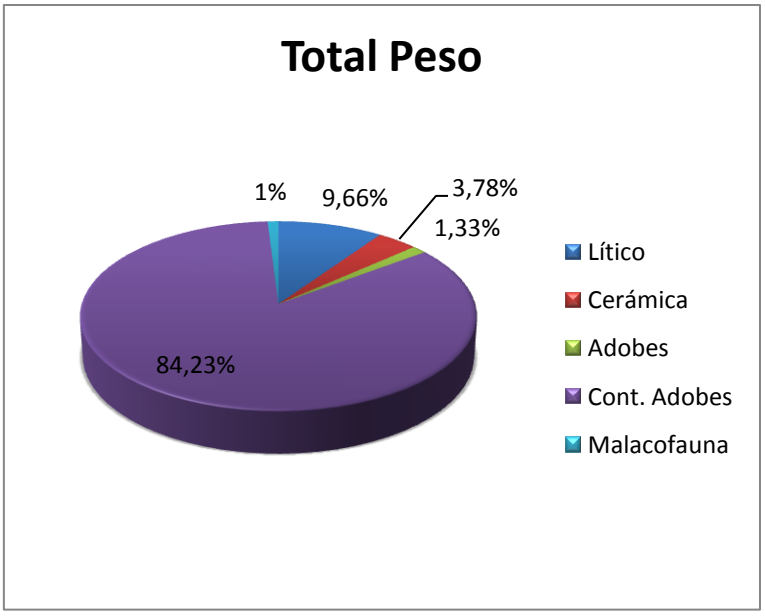
Por tanto, esta estructura aporta 2.427 artefactos, compuestos en su mayoría por fragmentos de adobes pertenecientes a grandes contenedores, además de otros materiales arqueológicos como sigue a continuación:



En cuanto a la cerámica encontrada en esta estructura, está formada por 415 fragmentos, sobre todo, restos no decorados, que se agrupan de la siguiente manera:



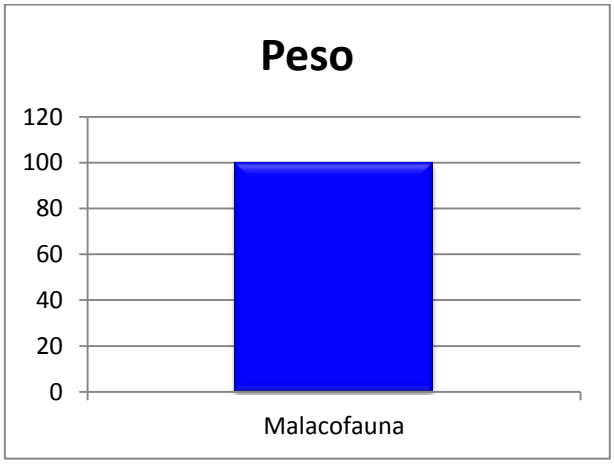
Por último, en relación con el volumen total del contenido material de esta estructura, se distingue por lo siguiente:



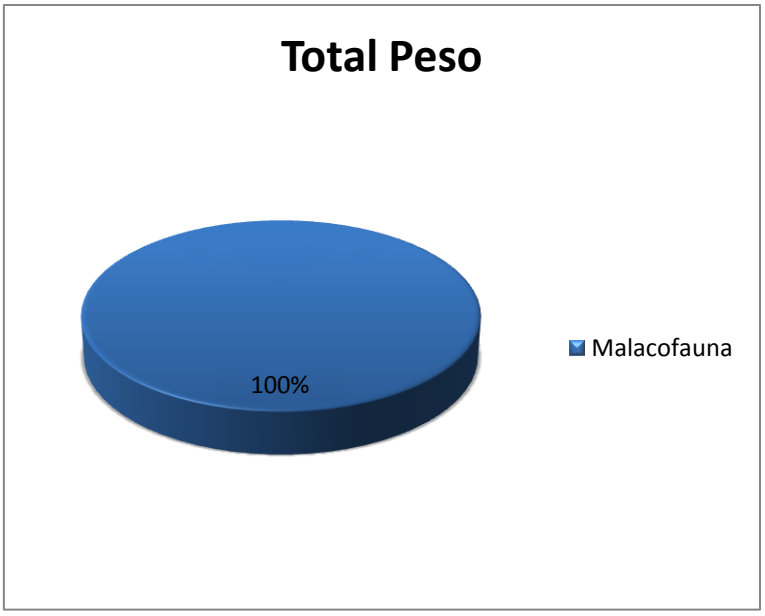
b) Estructuras indeterminadas IV-III milenio a.C.

ESTRUCTURA 259/ E-8

UE 259.38: Este depósito contiene únicamente restos ocasionales de malacofauna (12 gr), correspondientes a *Tapes decussata*, muy fragmentadas y sin conexión anatómica.



Por lo que, el volumen del contenido material de esta estructura está compuesto por estos restos malacológicos esporádicos:



ESTRUCTURA 259/ E-9

UE 259.19: Este relleno sedimentario no aporta ningún material arqueológico.

Por lo que, esta estructura no tiene material arqueológico.

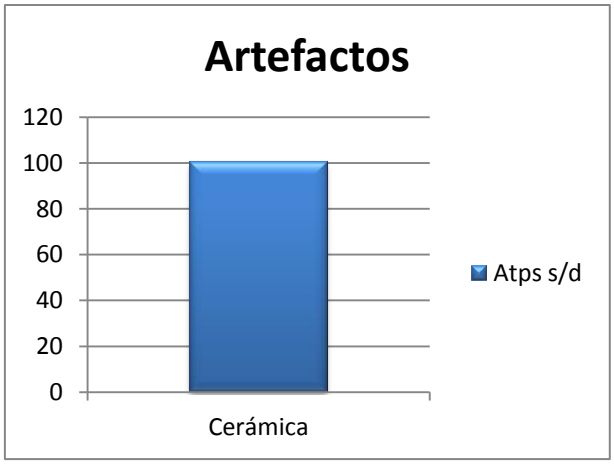
ESTRUCTURA 859

UE 859.4: Este nivel estratigráfico no contiene material arqueológico.

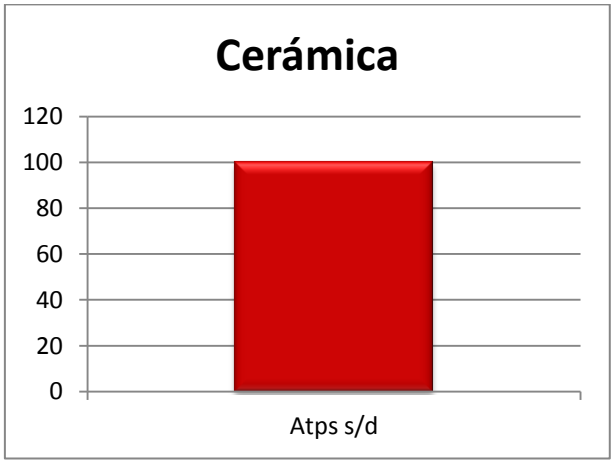
Por consiguiente, esta estructura no posee ningún elemento material.

ESTRUCTURA 886

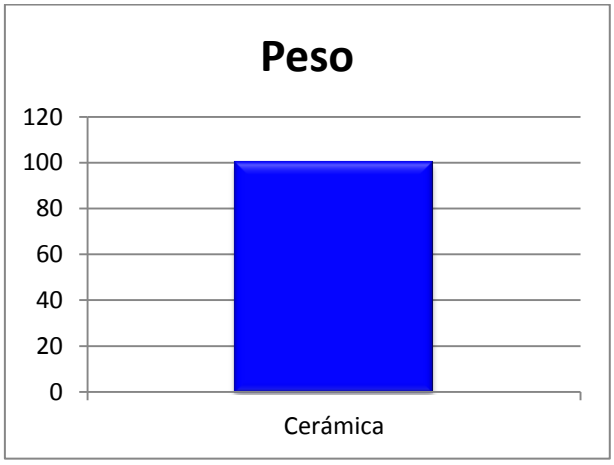
UE 886.4: Este estrato arqueológico contiene 4 artefactos, fragmentos cerámicos, pertenecientes a atípicos no decorados y con un peso de 30 gr (100%).



Por lo que, la cerámica documentada está compuesta por 4 atípicos no decorados con un peso de 30 gr (100%).

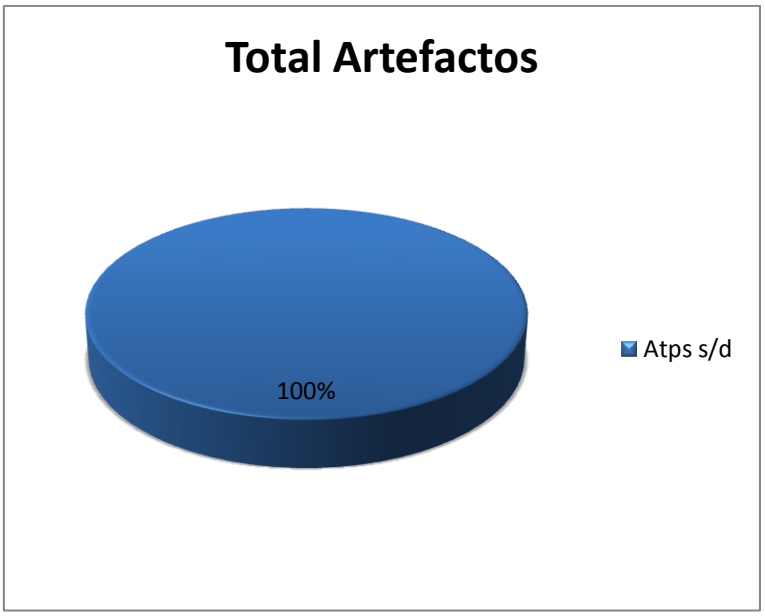


Así que, el volumen del contenido material de este depósito está formado por:

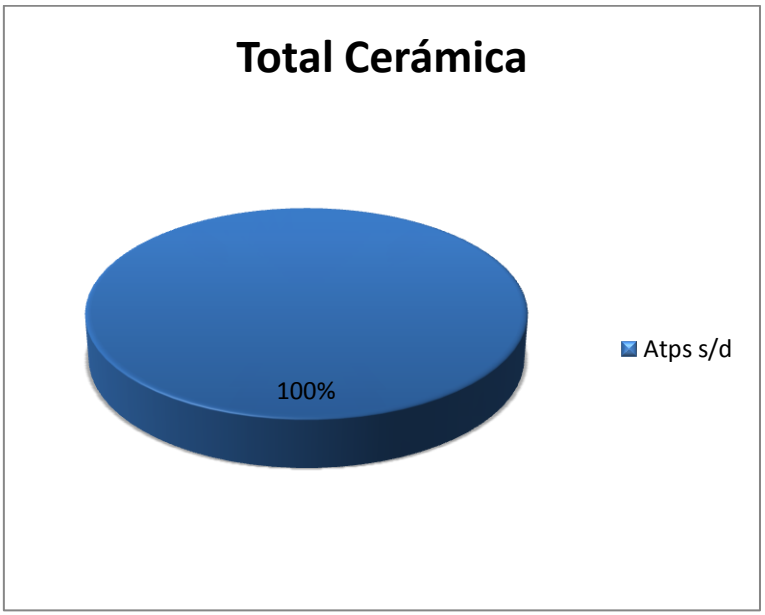


UE 886.5: Este depósito no contiene material arqueológico.

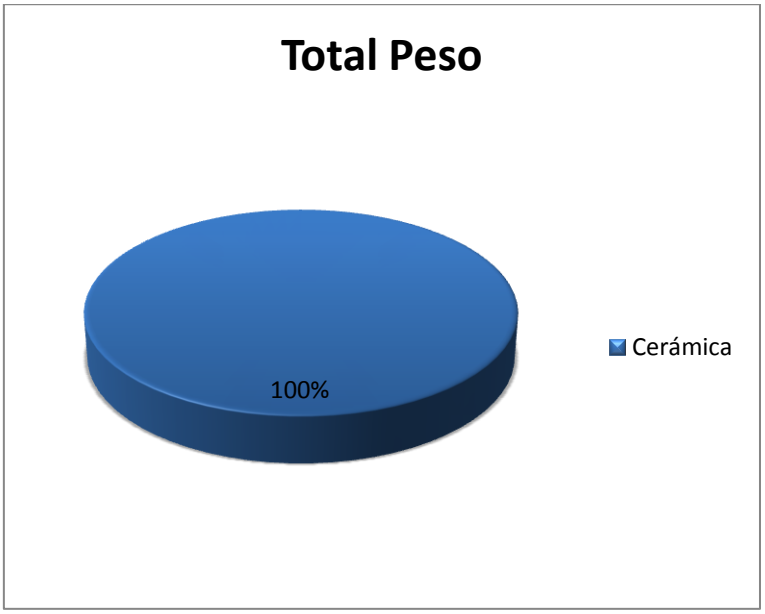
Por tanto, esta estructura proporciona 4 artefactos únicamente.



Con respecto a la cerámica encontrada en esta estructura, es el único contenido material documentado:



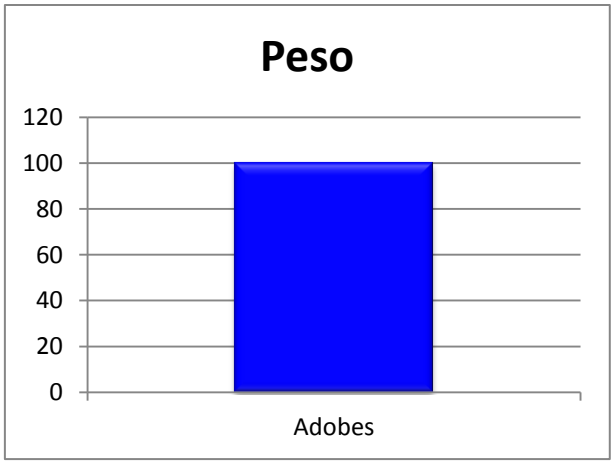
Por último, el volumen total del contenido material de esta estructura, lo compone restos cerámicos:



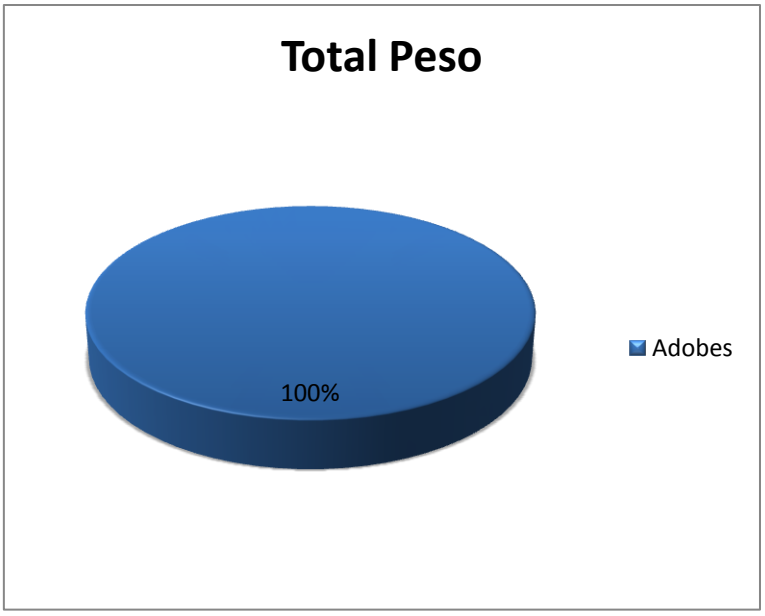
ESTRUCTURA 2078

UE 2078.4: Este relleno no contiene material arqueológico.

UE 2078.5: Este depósito tan solo aporta restos escasos de adobes (125 gr), siendo éstos nódulos de pequeño tamaño.



Por lo tanto, esta estructura se caracteriza por contener escasos restos de adobes:


Total Peso
100%
Adobes

6.2.- DESCRIPCIÓN Y ESTUDIO DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO DE LAS ESTRUCTURAS DEL SECTOR SURESTE [59]

6.2.1.- CERÁMICA

Entre los materiales recuperados en el interior de las estructuras de IV milenio a.C., destacan, de manera abundante, la cerámica, que se caracteriza por su alto nivel de fragmentación y deterioro, lo que dificulta el establecimiento de formas completas significativas a nivel tipológico.

En el apartado anterior, hemos expuesto y presentado los registros prehistóricos de la zona Sureste del yacimiento, pudiendo detectar 2 fases consecutivas de asentamiento:

1- Esta fase se incluye en el horizonte de las cazuelas carenadas, forma característica de la fase inicial o transición del Calcolítico del Suroeste. Un claro ejemplo es el yacimiento de "Papa Uvas" de Aljaraque (Huelva) (MARTIN DE LA CRUZ, 1985; 1986)[60].

2- Esta etapa pertenece a un momento pleno del Calcolítico por la presencia de platos de borde engrosado.

En ambas fases, predomina la cerámica de cocción reductora, sin embargo, son frecuentes las cocciones irregulares o mixtas y destacan las cerámicas de cocción oxidante. Generalmente, las pastas están poco depuradas, en su mayoría, con desgrasantes minerales de mediano y gran tamaño, observándose la presencia de pequeños orificios que podrían relacionarse con desgrasantes de origen orgánico. Predominan las cerámicas lisas no decoradas con acabados simples, alisados más o menos conseguidos y excepcionalmente, se observan algunos acabados bruñidos. En la

[59] BELTRÁN PINZÓN, J.M. (2013): *Memoria Final de la Actuación Arqueológica Preventiva en la Parcela P-5 del Plan Parcial 8 "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

[60] *Vid.* nota 45 y 43.

mayor parte de las piezas, las superficies exteriores suelen aparecer rubefactadas, siendo habitual la presencia de "lañas" u orificios de reparación.

En cuanto a la cerámica decorada evidenciada, se observan claras diferencias entre los conjuntos cerámicos de una y otra fase, ya que, la mayor parte de los motivos decorativos se documentan en cerámicas del Neolítico final-Calcolítico inicial, a excepción de las decoraciones plásticas (mamelones, baquetones, cordones). El resto de técnicas decorativas están escasamente representadas, observándose la presencia esporádica de motivos incisos o acanalados, impresiones y fragmentos cubiertos con almagra.

a) IV Milenio a.C.

Las decoraciones en el material cerámico son bastante escasas y la técnica decorativa más habitual es la decoración plástica aplicada. Los motivos de esta técnica son mamelones, aislados o en serie, colocados en el exterior del borde o en las líneas de carenación. Es posible encontrar el mamelón perforado para la suspensión del recipiente y que las nervaduras verticales, más o menos espaciadas, partan del borde rodeando la pared del recipiente. En varios casos, estos baquetones parten de uno o dos cordones horizontales situados en el borde. De igual modo, encontramos cordones horizontales de sección triangular en un vaso cubriendo su superficie exterior. Un último motivo es el que agrupa una línea de mamelones o botones redondeados dispuestos verticalmente.

Con respecto a los motivos impresos, destacan las decoraciones de puntillado con tan sólo dos ejemplos: uno que forma dos triángulos superpuestos en el exterior del borde y otro que forma una malla de puntos contenida en un espacio semicircular materializado mediante una línea acanalada.

Finalmente, los diseños incisos consisten en bandas de triángulos rellenos de líneas oblicuas paralelas o series de líneas paralelas, situados ambos en el exterior del borde.

En relación con las formas cerámicas, se constata un aparente equilibro entre recipientes abiertos y cerrados. Entre los primeros, debemos diferenciar los tipos carenados de los no carenados, indicando que están completamente ausentes los platos de borde engrosado.

Este elenco material tiene sus paralelos tipológicos más directos y cercanos en el yacimiento de Papa Uvas, especialmente en lo que se refiere a las características de final de la fase I y sobre todo de las fases II A y B y III (Martín de la Cruz, 1985, 1986 a y b, 1993)[61].

- Formas carenadas:

Dentro de las formas carenadas halladas, se observa una variedad tipológica que incluye morfologías según las dimensiones de los recipientes. Siguiendo las directrices establecidas en el yacimiento emblemático de Papa Uvas para definirlas (MARTÍN DE LA CRUZ, 1985: 143)[62], estas formas varían desde el tipo cazuela propiamente dicho hasta el tipo cuenco o vaso. Nuestra clasificación establece los siguientes tipos cerámicos:

1. Recipiente abierto con carena baja levemente marcada. Tiene borde vertical o ligeramente exvasado, de labio redondeado o plano. La línea de carenación no se ve reflejada en la cara interior del recipiente y se incluyen piezas de tamaños diversos, que oscilan entre los 20 y 35 cm de diámetro y varían de 5 a 10 cm de altura (Fig. 218).

2. Recipiente abierto con carena baja poco marcada mediante arista, algo curvada, de borde recto ligeramente entrante, que acaba en un labio plano o redondeado, a veces remarcado por el exterior. El cuerpo superior, de perfil troncocónico, es esbelto, mientras que el inferior, adopta una forma de casquete esférico bastante bajo. Sus diámetros oscilan entre los 17 y 20 cm hasta los 41 cm, con una altura de 8 a 12 cm (Fig. 218).

3. Recipiente abierto con carena media-baja, poco marcada y de trazado curvo. El borde es recto invasado con el labio redondeado o plano, a veces, indicado por el

[61] *Vid* nota 45 y 43. MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (1985 a): "Aproximación a la secuencia de hábitat en Papa Uvas (Aljaraque, Huelva)", en *Homenaje a Luis Siret*, (Cuevas de Almanzora, 1984), pp. 227-242. Sevilla.
Id. (1993): "El poblamiento Pre y Protohistórico de Aljaraque, Huelva", *Homenaje a José Mª. Blázquez*, T. I, pp. 217-242, Madrid.

[62] *Ibid.* Nota 45.

exterior. Estas piezas tienen unos diámetros que van desde los 21 hasta los 36 cm, con una profundidad en torno a los 11-13 cm (Fig. 219).

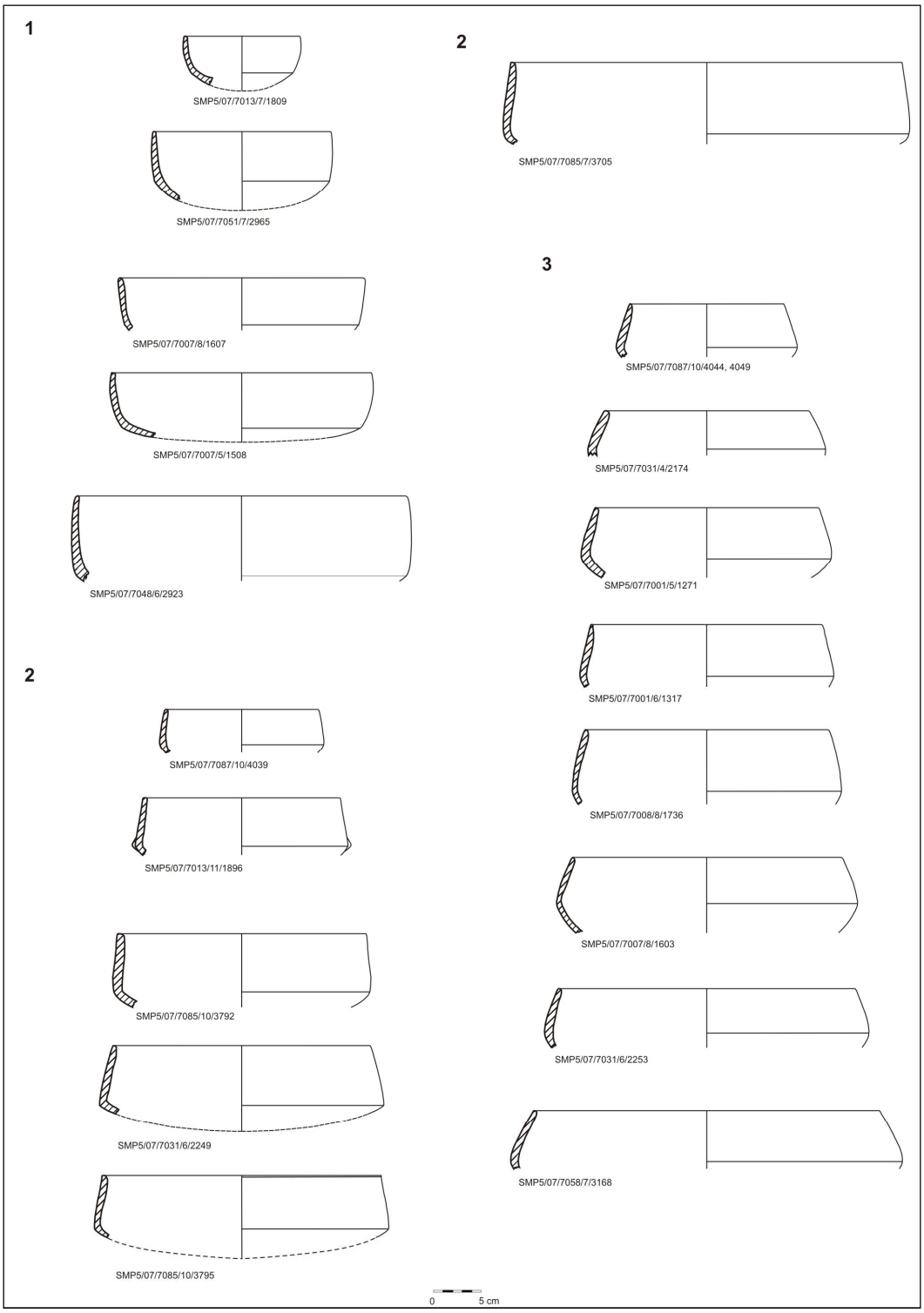


Figura 219. Cerámica IV Milenio a.C.: formas carenadas abiertas, a partir de Beltrán (2013, página 92, figura 87)

4. Recipiente abierto y poco profundo con carena media señalada mediante arista. El borde es corto, recto y entrante que remata en un labio plano o indicado al exterior. Tienen un diámetro que oscila entre los 23 y 28 cm y una altura de 5-7 cm (Fig. 220).

5. Recipiente abierto y profundo, con carena alta, borde corto, recto y entrante, con un diámetro en torno a los 28-36 cm y una profundidad de 11-14 cm (Fig. 219).

6. Recipiente abierto con carena media, angulosa en arista y poco marcada, borde entrante, recto y largo, con labio redondeado o plano. El cuerpo superior tiene forma troncocónica, bastante esbelta, mientras que el inferior, se desarrolla en forma de casquete esférico. El diámetro de la boca oscila entre los 30 y 38 cm y la altura entre los 10 y 12 cm aproximadamente (Fig. 220).

7. Recipientes con carenas medias, poco marcadas, y bordes cortos, entrantes de labio plano. Al mismo tiempo, tienen mamelones en la línea de carenación. El diámetro de las piezas no pasa de los 20 cm y su altura ronda en torno a los 5-6 cm (Fig. 220).

8. Pequeños vasos provistos de carena baja y borde recto, entrante, de labio apuntado con unos 7 cm de diámetro (Fig. 220).

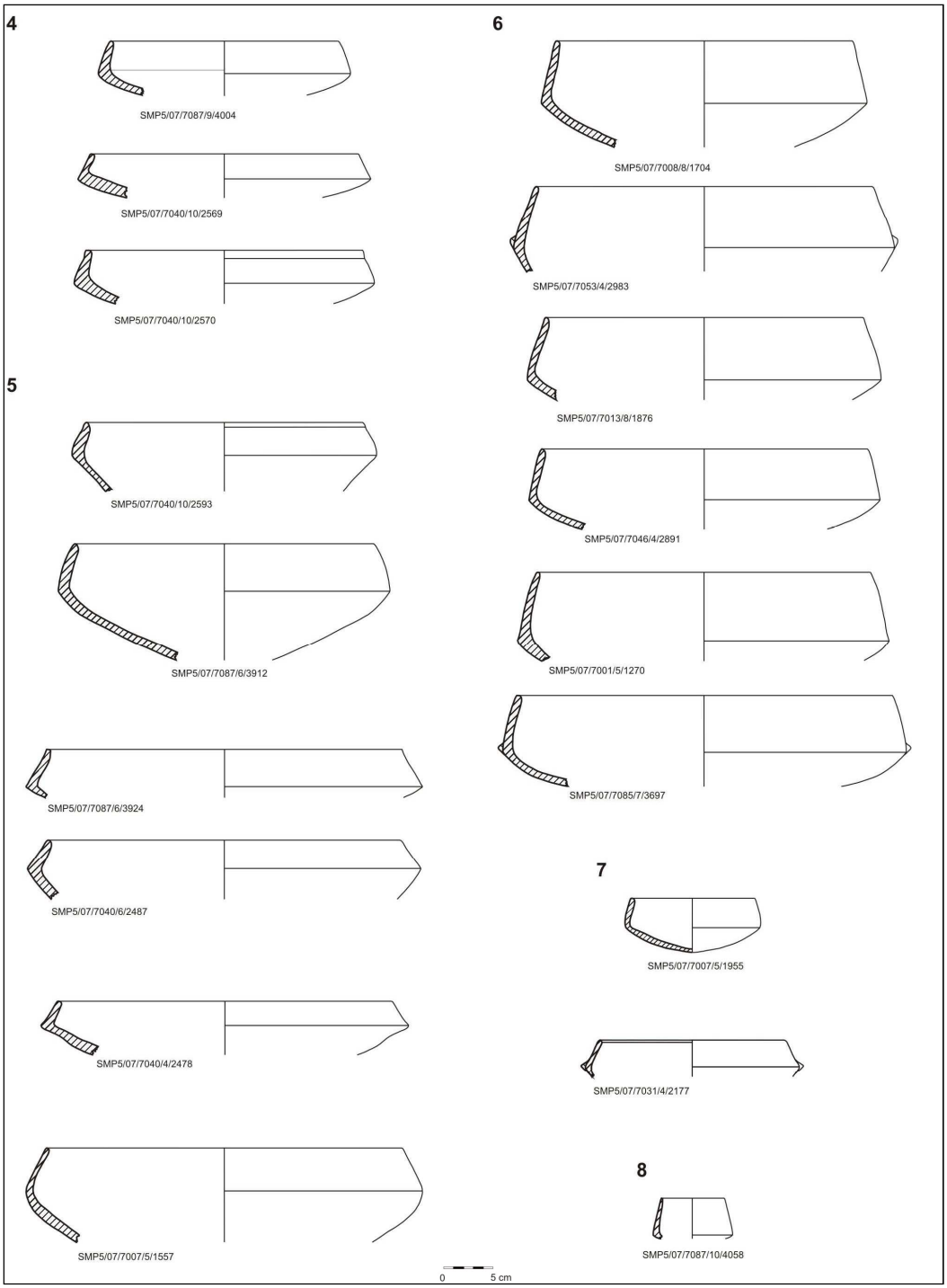


Figura 220. Cerámica IV Milenio a.C.: formas carenadas abiertas, a partir de Beltrán (2013, página 93, figura 88)

9. Vaso cerrado de mediano tamaño, con carena media-baja, formado por un cuerpo inferior en forma de casquete esférico y un cuerpo superior troncocónico bien desarrollado y de pared exterior cóncava. La carena está bien marcada mediante arista, siendo el borde de labio apuntado y ligeramente exvasado. Se han encontrado ejemplares de 19 y 23 cm. de diámetro (Fig. 221).

10. Similar al anterior tipo, pero con carena media-alta, poco acentuada. El cuerpo inferior del recipiente es de forma hemisférica y termina en una base convexa. La parte superior troncocónica concluye en un borde simple de labio marcado al exterior. Las formas documentadas muestran diámetros de 16 y 21 cm en su embocadura (Fig. 221).

11. Por último, se constata un recipiente de grandes dimensiones, con carena media redondeada, de unos 48 cm de diámetro, que tiene un cuerpo superior troncocónico bastante esbelto, formado por un borde recto, entrante y de labio redondeado (Fig. 221).

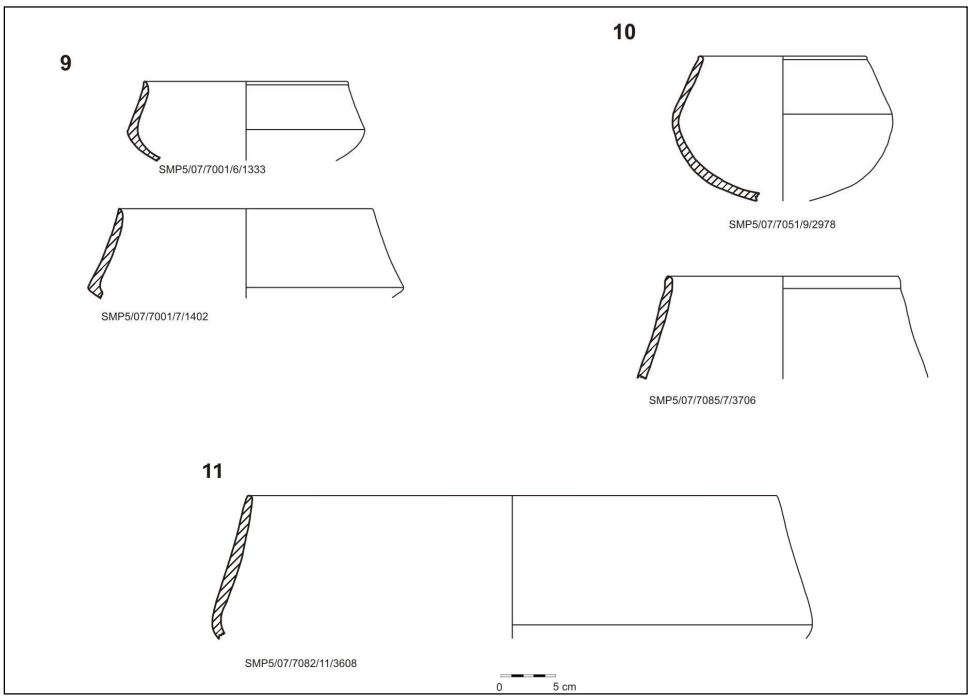


Figura 221. Cerámica IV Milenio a.C.: formas carenadas abiertas, a partir de Beltrán (2013, página 94, figura 89)

- Formas abiertas simples:

Entre las formas abiertas que no poseen carena, distinguimos los siguientes tipos:

1. Recipiente abierto con cuerpo de tendencia hemisférica y mamelones en la zona exterior del borde. Los bordes rematan en labios redondeados o indicados al exterior. Los diámetros oscilan entre los 12 y 40 cm (Fig. 222).

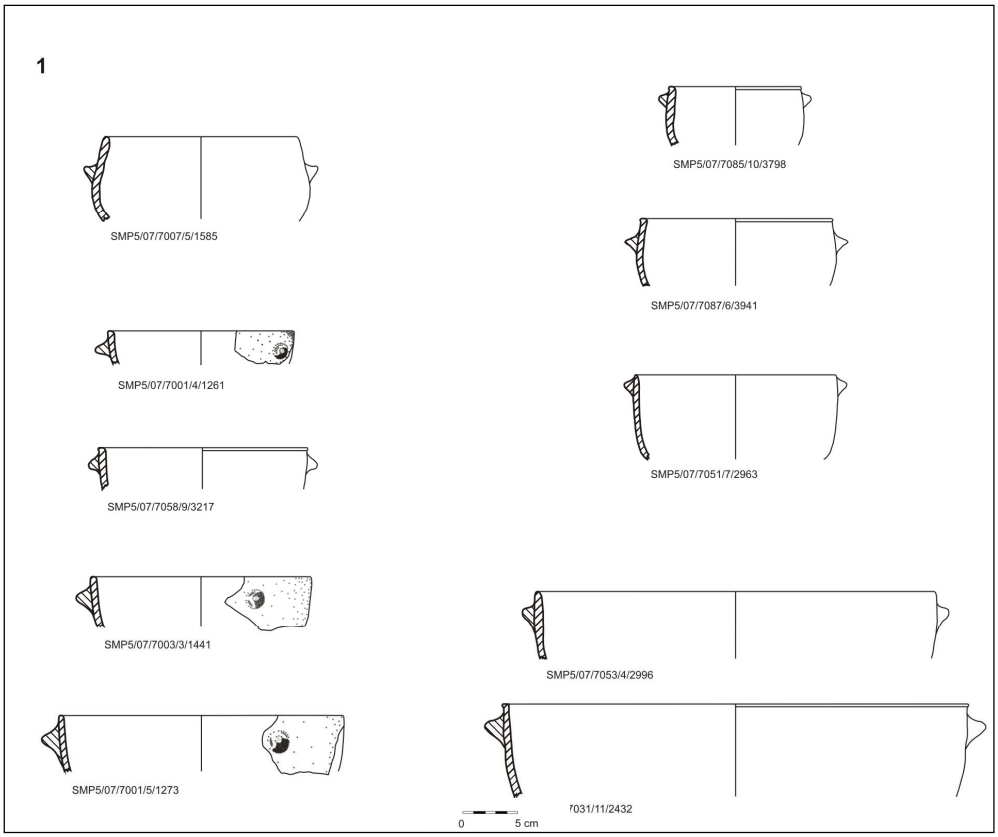


Figura 222. Cerámica IV Milenio a.C.: formas abiertas simples, a partir de Beltrán (2013, página 94, figura 89)

2. Un plato recuperado en las estructuras de esta fase, con un borde corto, exvasado y recto, que parte directamente de la base, la cual se dispone de forma plana. El labio del borde es de sección redondeada, alcanzando un diámetro de 30 cm y una altura de 4 cm (Fig. 223).

3. Cuencos en forma de casquete esférico, poco profundos, definidos por bordes rectos divergentes de labio apuntado. Los diámetros oscilan entre los 20 y 24 cm (Fig. 223).

4. Cuencos en forma de casquete esférico, con bordes exvasados de trazado curvo, rematando en labios simples o ligeramente indicados al exterior, de sección redondeada, cuadrangular o apuntada. Los cuencos de pequeñas dimensiones son excepcionales, siendo más abundantes los cuencos de dimensiones medias y grandes. Sus diámetros oscilan entre los 14 y 35 cm (Fig. 223).

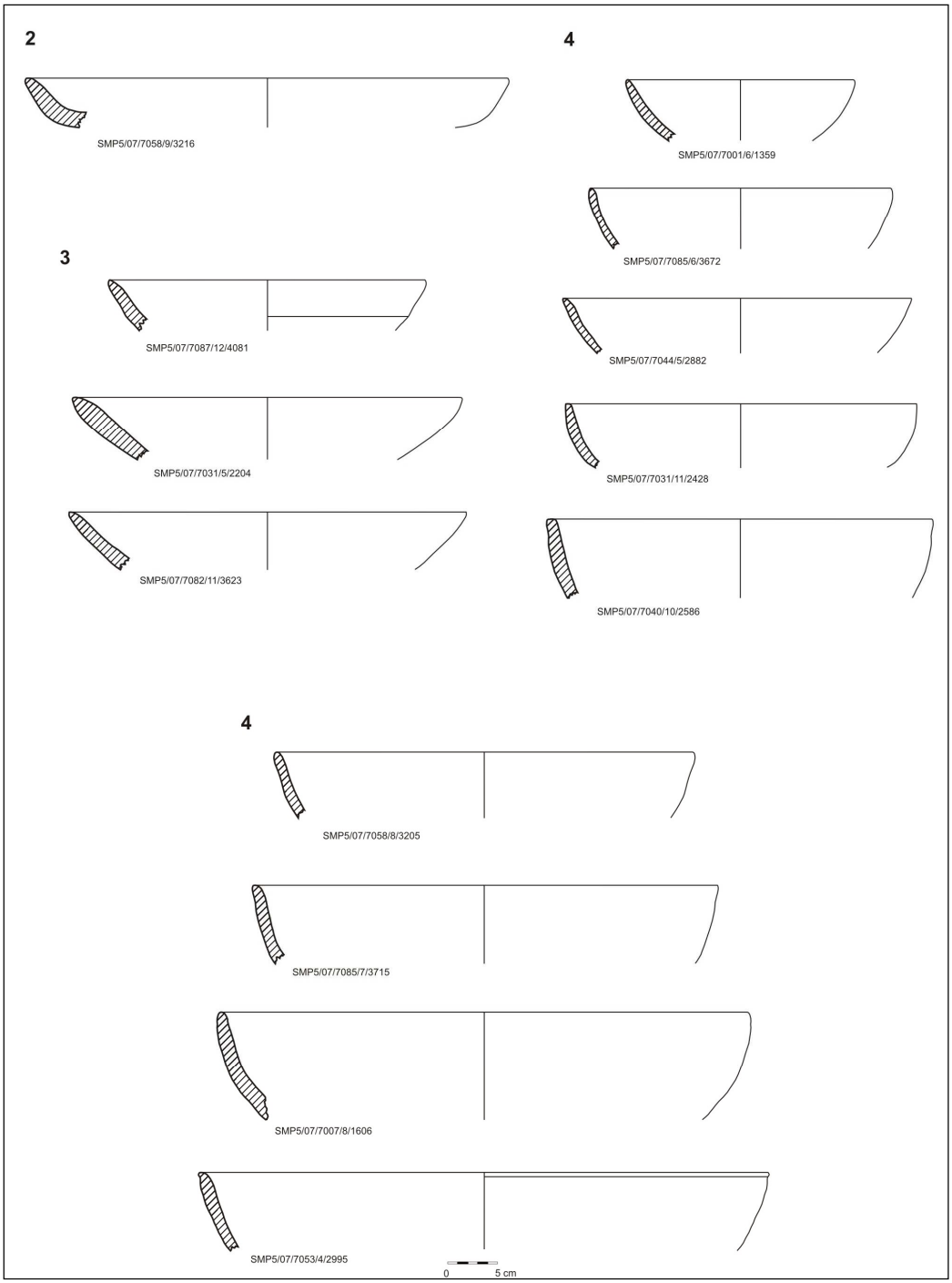


Figura 223. Cerámica IV Milenio a.C.: formas abiertas simples, a partir de Beltrán (2013, página 95, figura 90)

5. Cuencos hemisféricos definidos por un borde recto vertical y finalizado por labios generalmente de sección cuadrangular o redondeada. También, son escasos los cuencos de dimensiones pequeñas y se documentas ejemplares de paredes finas y algún otro de pared mucho más gruesa. Los fondos documentados son de base plana o

convexa. Están bien representados las formas con anchuras medias que oscilan entre los 15 y los 20 cm, siendo algo menos frecuentes los que rebasan los 20 cm (Fig. 224).

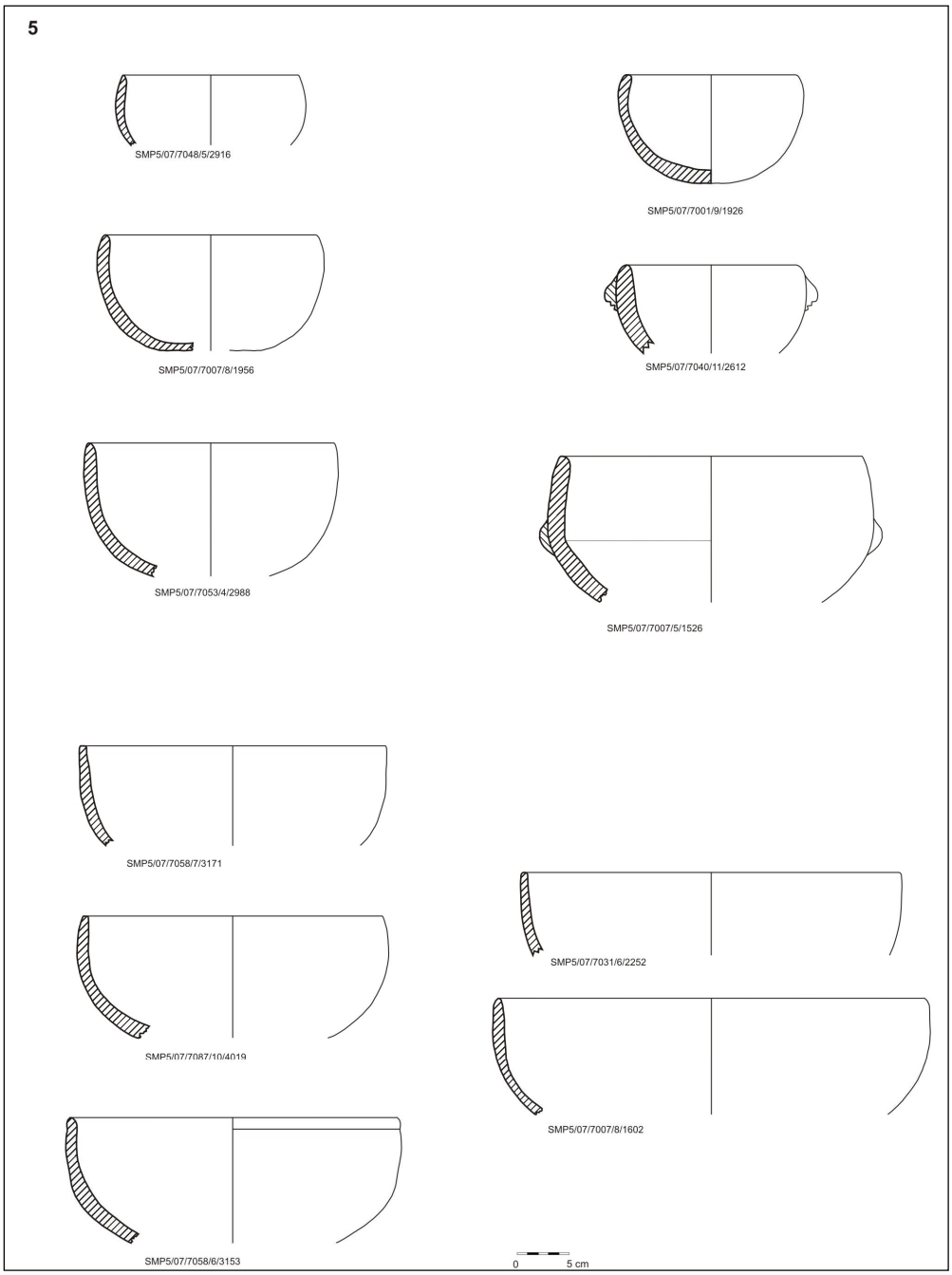


Figura 224. Cerámica IV Milenio a.C.: formas abiertas simples, a partir de Beltrán (2013, página 96, figura 91)

6. Cuencos profundos con cuerpo de tendencia elipsoide, definido por bordes rectos ligeramente exvasados; el labio es de sección redondeada. Los ejemplares documentados presentan una anchura de 17-20 cm (Fig. 225).

7. Cuencos hemisféricos achatados, con borde recto, generalmente vertical, que se une a la base mediante una zona de curvatura muy baja. Los diámetros más frecuentes oscilan entre los 25 y 30 cm, documentándose versiones más pequeñas en torno a los 16 cm, o más grandes, que alcanzan los 40 cm (Fig. 225).

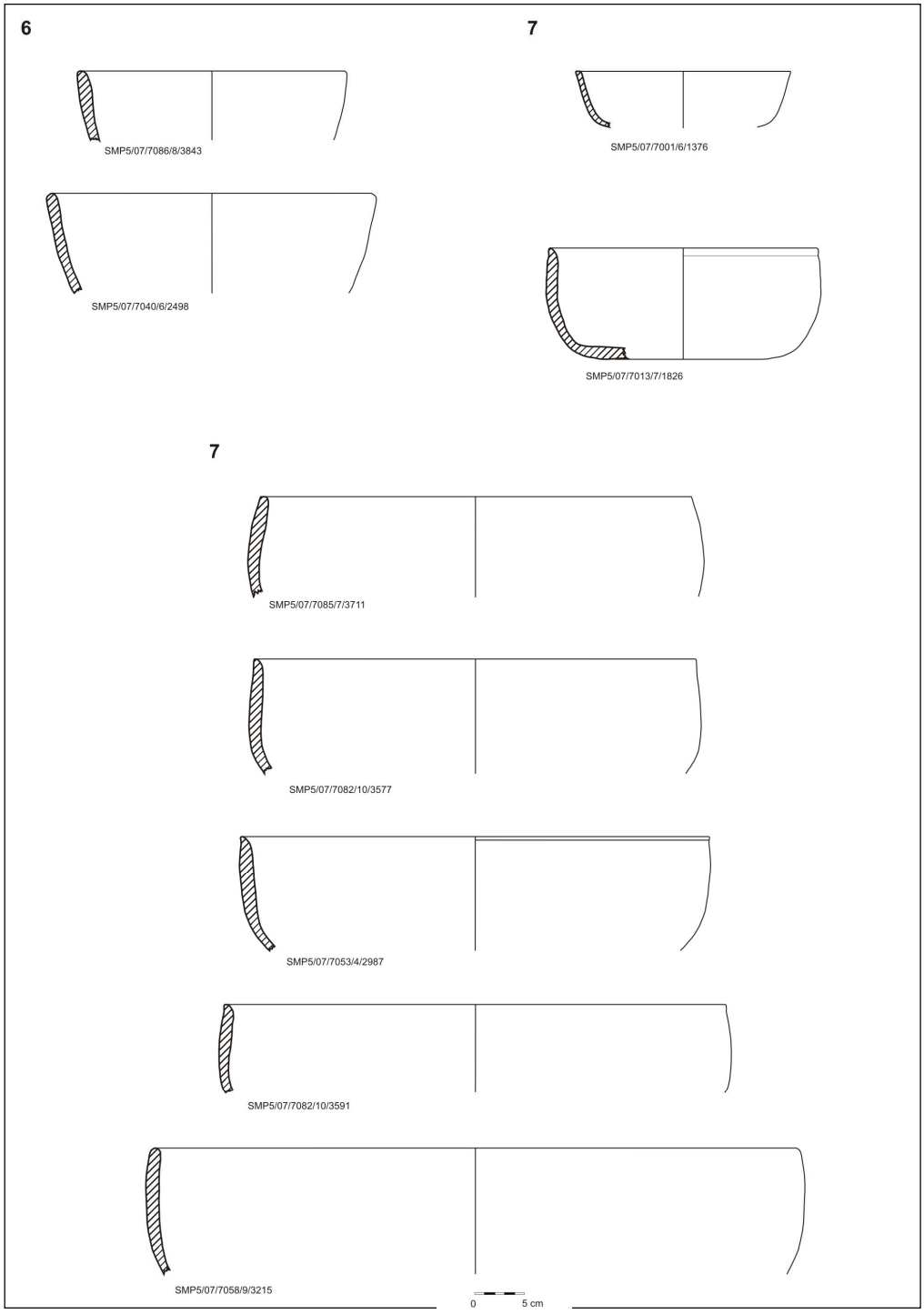


Figura 225. Cerámica IV Milenio a.C.: formas abiertas simples, a partir de Beltrán (2013, página 97, figura 92)

8. Cuencos profundos de cuerpo de tendencia esférica y borde entrante, cuyos labios rematan de forma redondeada, plana o indicada al exterior. Ofrecen dimensiones en torno a los 14, 17 y 25 cm de diámetro (Fig. 226).

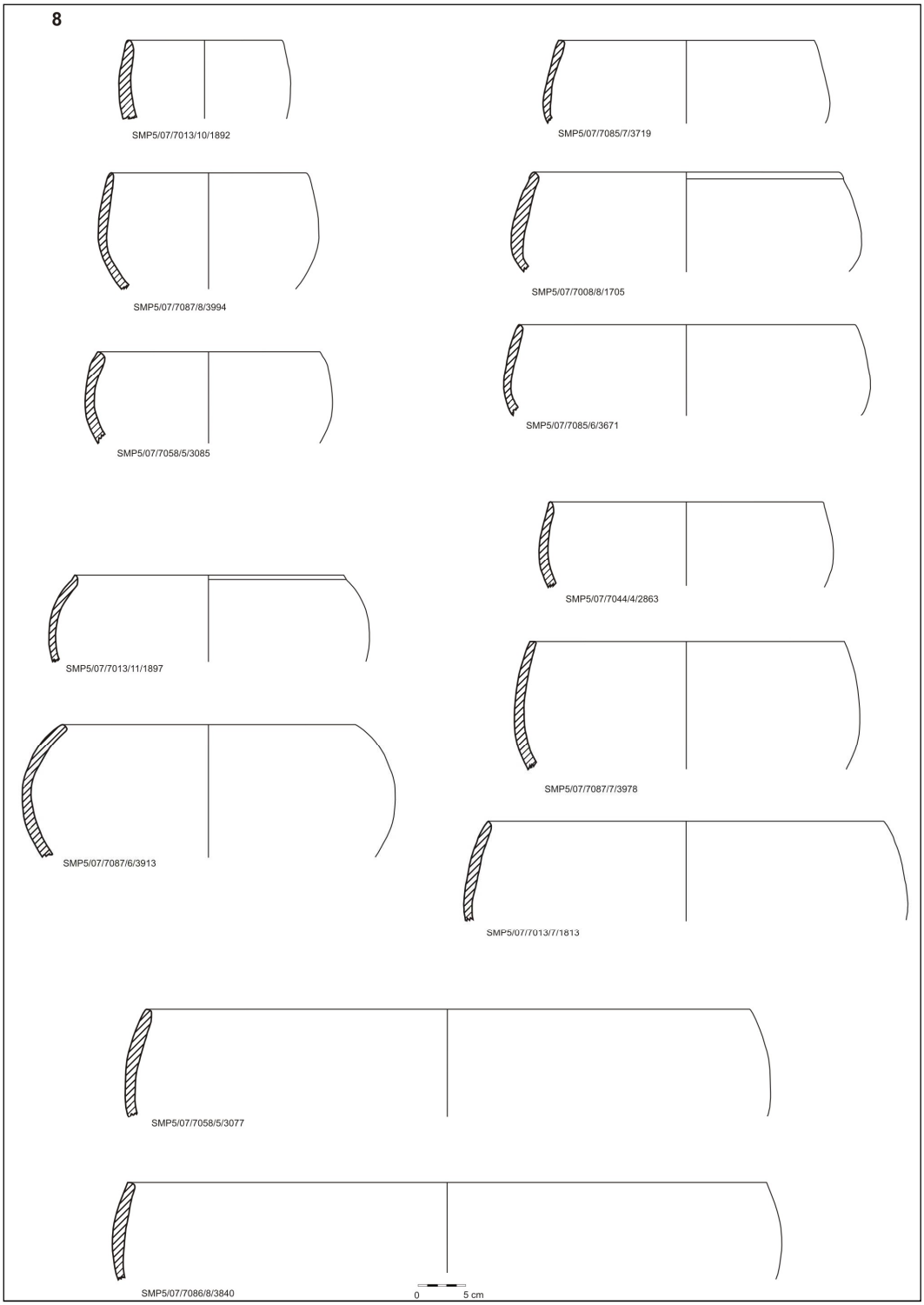


Figura 226. Cerámica IV Milenio a.C.: formas abiertas simples, a partir de Beltrán (2013, página 98, figura 93)

- Formas cerradas:

Las formas cerradas evidenciadas ofrecen una gran variedad tipológica dentro de unas pautas generales comunes como son, la tendencia a las formas esféricas o a los bordes de dirección entrante. La clasificación de los recipientes es la siguiente:

1. Vaso alto de cuerpo ovalado y paredes entrantes, con bordes simples redondeados o planos. La presencia de mamelones aplicados en la zona externa del borde, aislados o formando una serie es muy abundante. Se documentan diámetros de entre 14 y 29 cm (Fig. 227).

2. Vaso bajo de cuerpo esférico plano, con paredes entrantes y bordes de labio redondeado, apuntado o indicado. Es frecuente encontrar mamelones bajo el borde y sus diámetros oscilan entre 19 y 28 cm (Fig. 227).

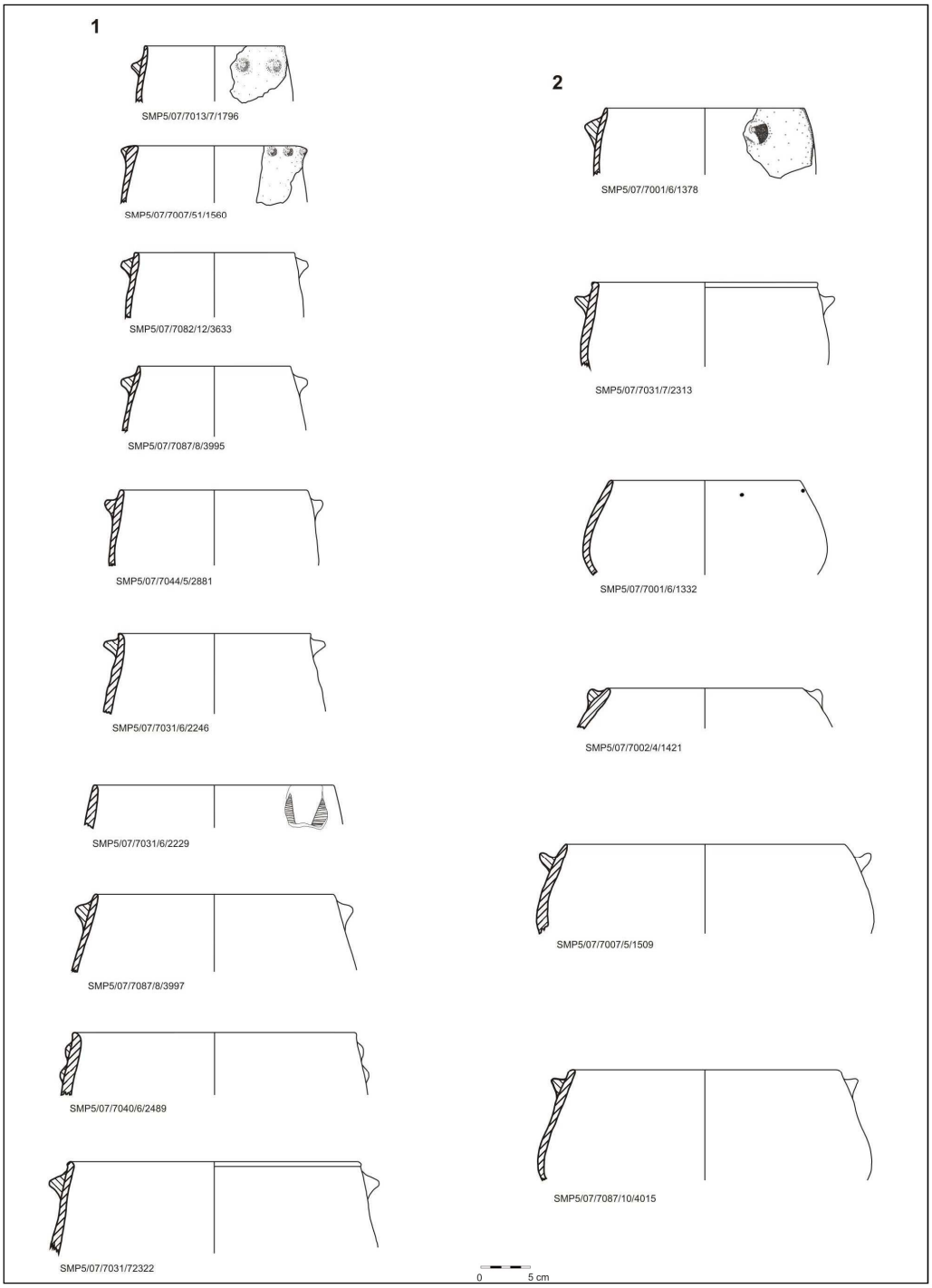


Figura 227. Cerámica IV Milenio a.C.: formas cerradas, a partir de Beltrán (2013, página 99, figura 94)

3. Vasos de medianas dimensiones, con cuerpo de tendencia esférica, borde entrante y decoración de nervaduras verticales. Los bordes son de sección redondeada o planos y su diámetro varía entre 11 y 18 cm (Fig. 228).

4. Vaso alto, con bordes entrantes, que podrían estar asociados a cuerpos que dibujan una elipse proyectada horizontalmente. Estos bordes tienen labios redondeados o apuntados y sus diámetros oscilan entre los 15 y 25 cm (Fig. 228).

5. Vaso de pequeñas dimensiones, de cuerpo esférico, borde entrante y base convexa. El borde se presenta indicado al exterior y ligeramente abultado por el interior y algunos ejemplares exhiben mamelones aplicados en la parte baja del cuerpo. Se han registrado diámetros de 11 y 16 cm (Fig. 228).

6. Vaso alto, con cuerpo en forma de elipse vertical, borde entrante de labio plano, con una serie de mamelones en la parte baja del cuerpo. Tienen diámetros de 16 cm y una profundidad de 22 cm aproximadamente (Fig. 228).

7. Vaso alto de cuerpo esférico, con borde bastante entrante y con un diámetro desde 12 hasta 30 cm (Fig. 228).

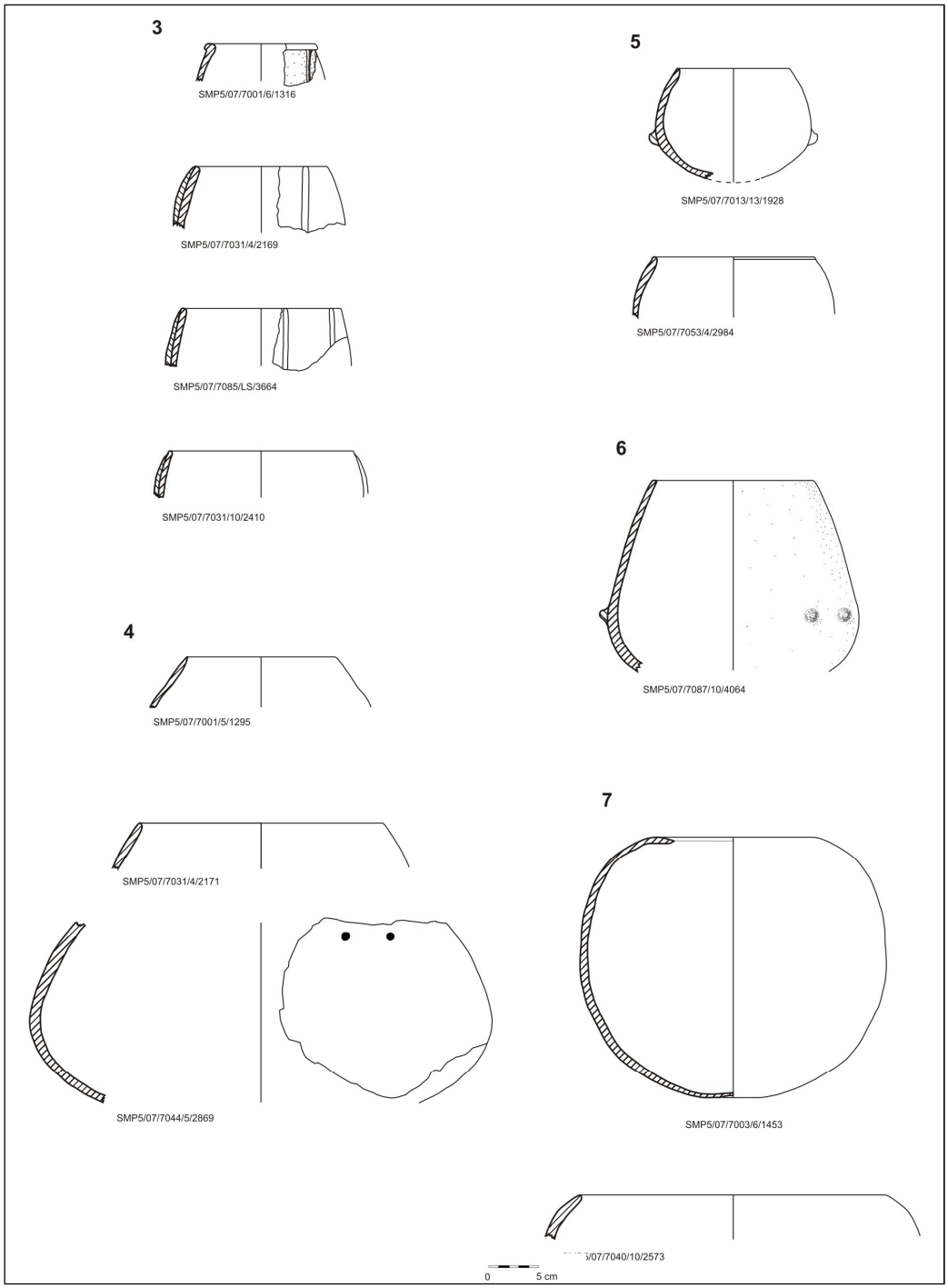


Figura 228. Cerámica IV Milenio a.C.: formas cerradas, a partir de Beltrán (2013, página 100, figura 95)

8. Vaso de cuerpo esférico achatado, con cuello troncocónico ligeramente diferenciado del resto del cuerpo, que termina en un borde simple de labio redondeado o plano. Es habitual encontrar aplicaciones de mamelones en estos vasos. Sus diámetros rondan entre los 12 y 35 cm (Fig. 229).

9. Vaso con cuerpo de tendencia cilíndrica, cuyo borde se alza recto y vertical, acabando en labios redondeados, planos e indicados al exterior. Los diámetros registrados oscilan entre 14 y 36 cm (Fig. 229).

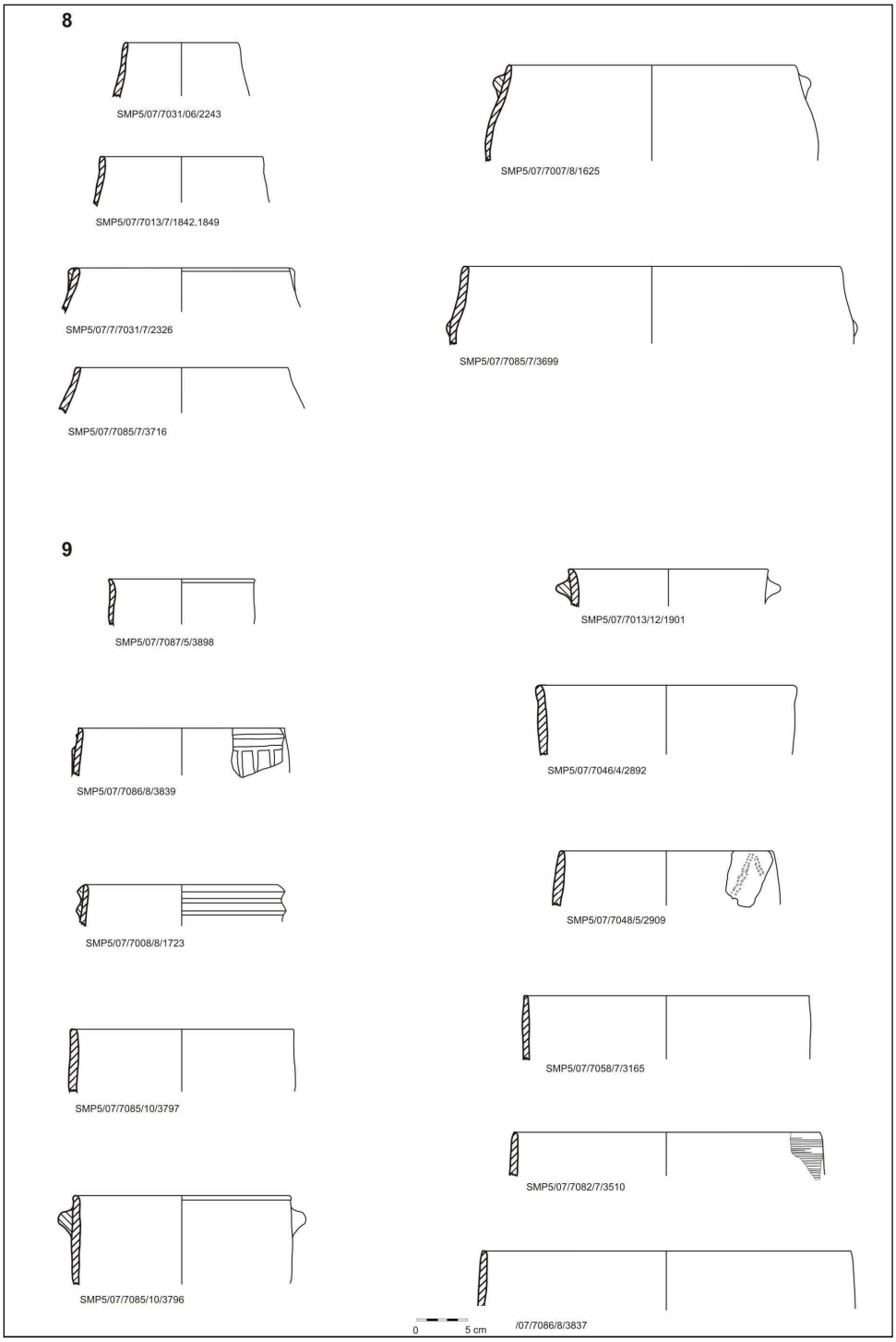


Figura 229. Cerámica IV Milenio a.C.: formas cerradas, a partir de Beltrán (2013, página 101, figura 96)

10. Grandes vasos de boca acampanada, con borde recto exvasado y terminado en un labio apuntado o redondeado (Fig. 230).

11. Vasos de pequeñas dimensiones, del que tenemos documentado un tipo de borde saliente y redondeado que parte de un cuello corto cilíndrico. El cuerpo de estos vasos podría tener forma ovalada, aunque no tenemos datos sobre ello. Tienen un diámetro de 11-12 cm (Fig. 230).

12. Vaso de cuerpo posiblemente esférico u ovalado, con cuello ancho de forma troncocónica invertida o cilíndrica, borde recto exvasado, redondeado o apuntado, con aplicación de mamelones. La boca mide entre 15 y 20 cm aproximadamente (Fig. 230).

13. Vaso alto de cuerpo esférico, rematado por un cuello bajo y estrecho de tendencia troncocónica, que termina en un borde ligeramente indicado al exterior. Se constatan fragmentos de cuello y borde que pueden pertenecer a recipientes similares. Tienen un diámetro de entre 9 y 12 cm (Fig. 230).

14. Vaso de cuello ancho y cilíndrico, que termina en un borde saliente y vuelto, de labio apuntado. Su diámetro oscila entre los 18 y 20 cm (Fig. 230).

15. Por último, dos pequeños vasos de paredes finas y base posiblemente convexa: uno con silueta en “S” y el otro con una forma más troncocónica (Fig. 230).

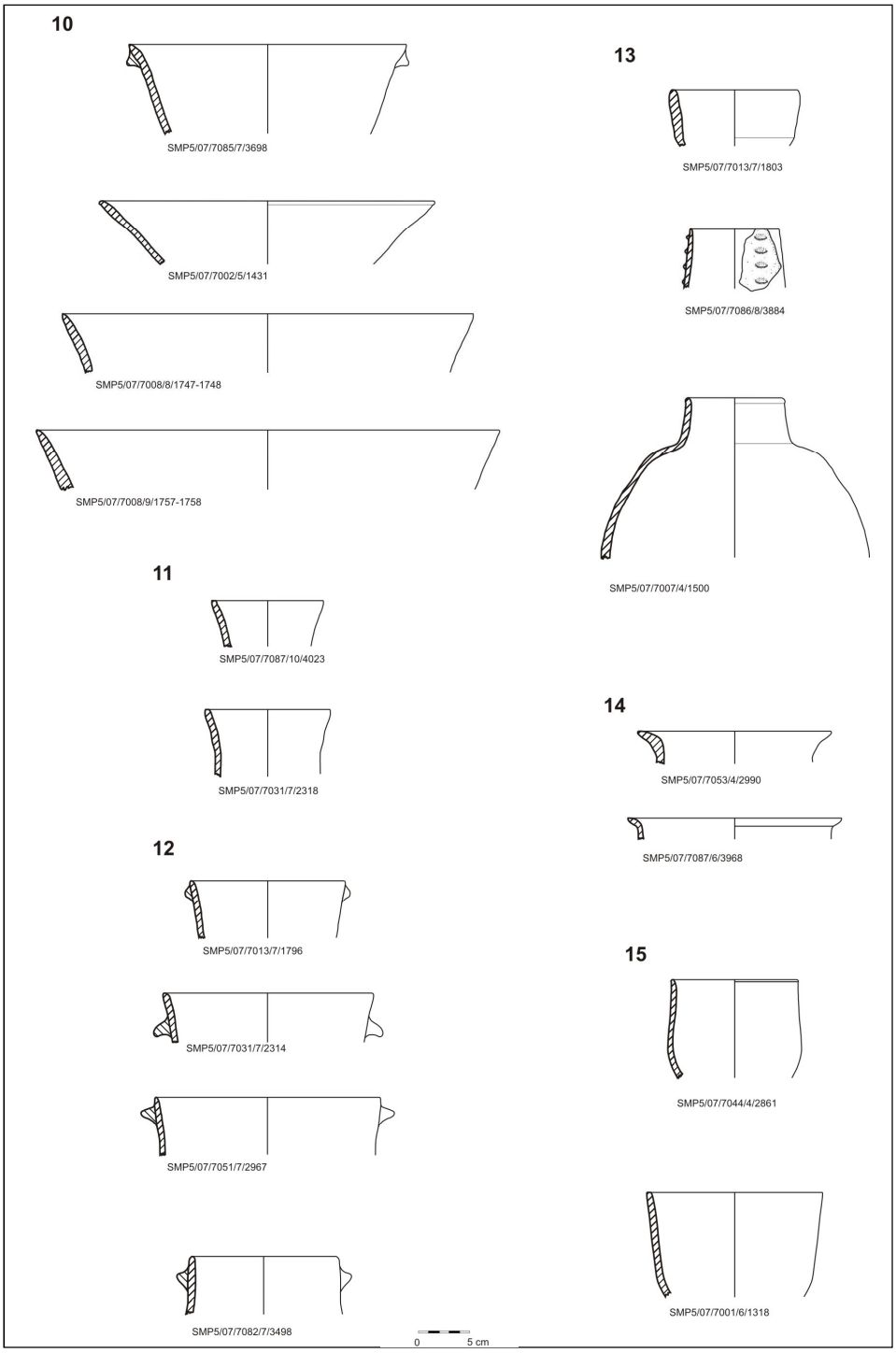


Figura 230. Cerámica IV Milenio a.C.: formas cerradas, a partir de Beltrán (2013, página 102, figura 97)

b) III Milenio a. C.

En este periodo, las decoraciones son bastante escasas y, cuando están presentes, se componen de simples líneas acanaladas que delimitan el borde del vaso por el exterior, algún mamelón o cordón aislado.

Las formas cerámicas destacadas son las formas abiertas, utilizadas para manipulación y consumo de alimentos, no encontrándose fragmentos que pertenezcan a grandes recipientes de almacenamiento.

Por lo que, el repertorio tipológico es reducido, compuesto por cuencos, platos/fuentes y vasos globulares de borde entrante. Desaparecen los tipos carenados que caracterizan la fase anterior, así como la gran mayoría de las formas cerradas de almacenamiento. Respecto a los cuencos, a diferencia de la fase anterior, se observa escasa variabilidad tipológica, predominando los modelos simplemente hemisféricos o de tendencia esférica, que ya veíamos en el horizonte precedente. En relación con el yacimiento de "Papa Uvas", este elenco de materiales es el característico de la Fase IV, correspondiente según su excavador al Calcolítico Pleno que fecha entre el 2.700/2.600 y el 2.500 a.C. (MARTÍN DE LA CRUZ, 1985 y 1986b)[63].

- Formas abiertas:

Dentro de las formas abiertas, hemos diferenciado los siguientes tipos:

1. Cuencos con cuerpo hemisférico o de casquete esférico, los cuales tienen bordes curvados y exvasados que terminan, por lo general, en labios redondeados o apuntados. Los diámetros documentados varían desde los 11 hasta los 20 cm (Fig. 231).

2. Cuencos hemisféricos de borde recto, vertical, con base plana y diámetros que rondan los 15 cm (Fig. 231).

3. Cuenco hemisférico de borde entrante, redondeado, algunos con presencia de decoración plástica aplicada en la zona exterior, tipo mamelón y con una anchura de 13 cm (Fig. 230).

4. Cuencos profundos de tendencia esférica, con borde entrante y labio redondeado, apuntado o plano. Los diámetros oscilan entre 14 y 23 cm (Fig. 231).

[63] *Vid*. nota 45 y 43

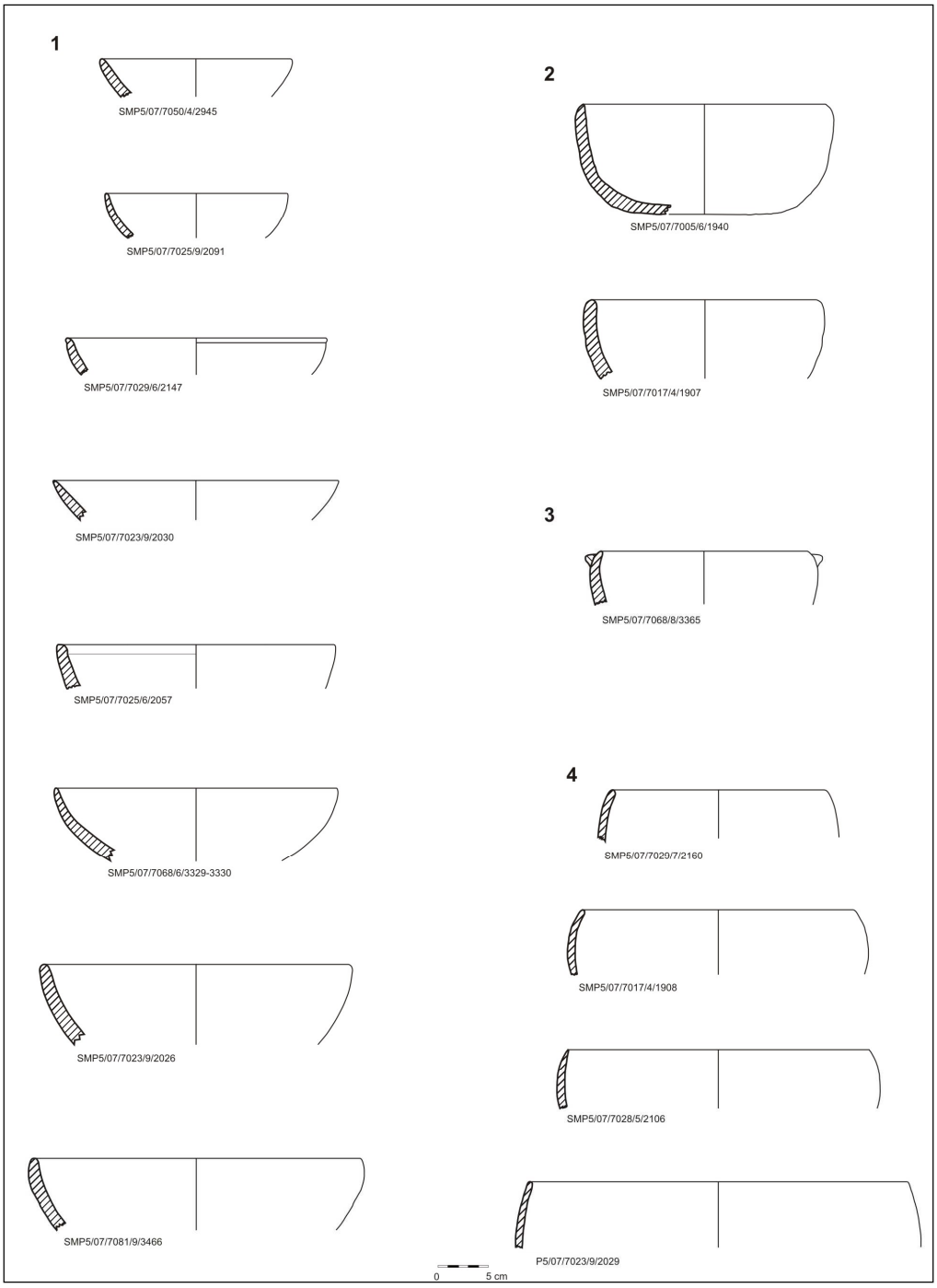


Figura 231. Cerámica III Milenio a.C.: formas abiertas, a partir de Beltrán (2013, página 108, figura 103)

5. Platos con cuerpo de casquete esférico y borde con engrosamiento interior de sección almendrada. Según el tamaño, distinguimos dos tipos: uno, con un diámetro de alrededor de 20 cm y otro, con diámetros que superarían los 30 cm (Fig. 232).

6. Platos en forma de casquete esférico, cuyos bordes se encuentran reforzados al interior. El engrosamiento de los bordes adopta secciones redondeadas o biseladas. Se documentan diámetros de entre 20 y más de 30 cm (Fig. 232).

7. Platos de casquete esférico, con cuerpo muy bajo y borde biselado al interior y con diámetros de entre 14 y 28 cm (Fig. 232).

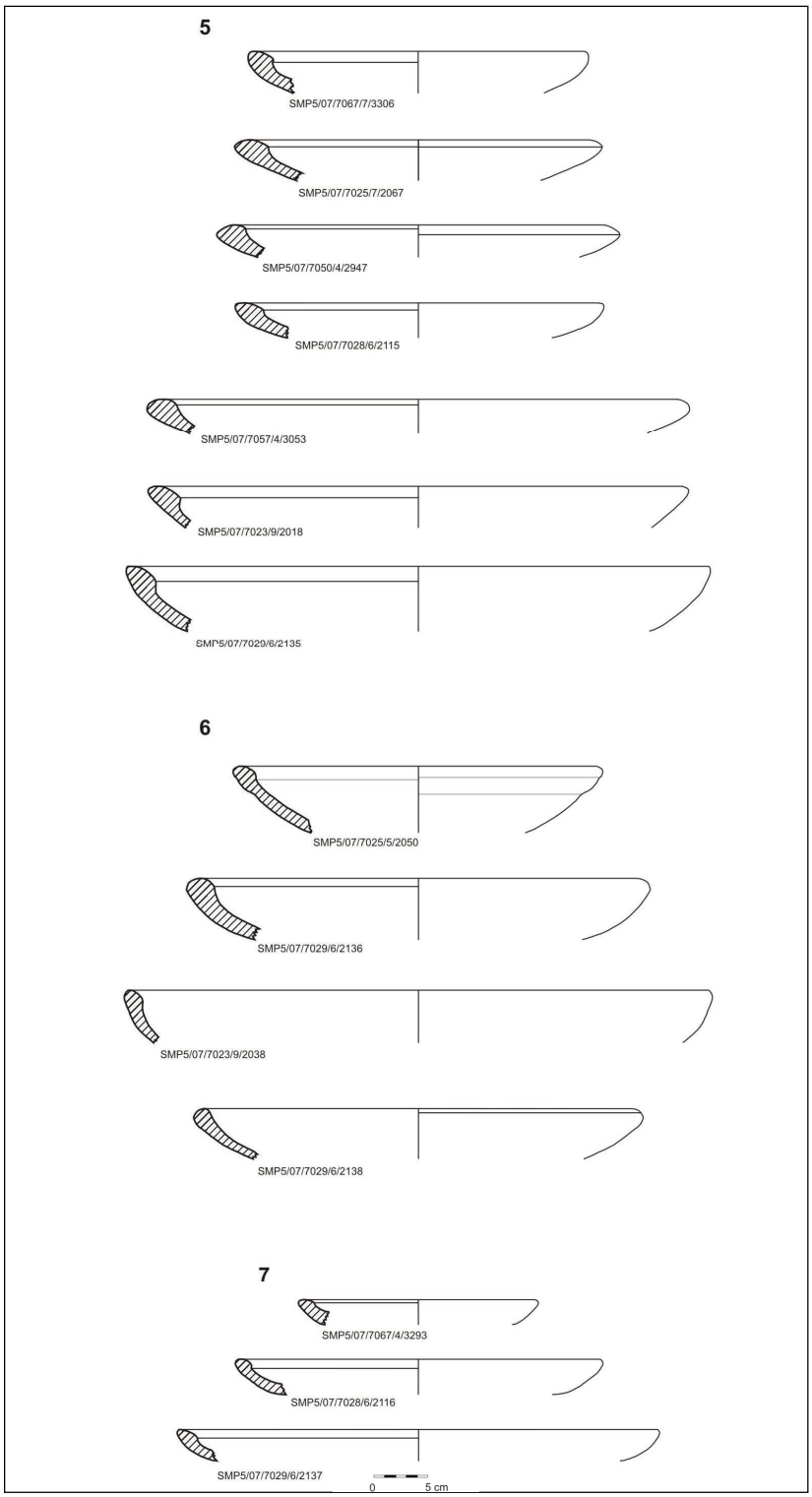


Figura 232. Cerámica III Milenio a.C.: formas abiertas, a partir de Beltrán (2013, página 109, figura 104)

8. Platos en forma de casquete esférico muy bajo, con el cuerpo separado del borde mediante una suave carena. El borde es recto y exvasado, terminando en un labio apuntado (Fig. 233).

9. Pequeños platos con cuerpo en forma de casquete esférico, finalizado en un borde engrosado al interior y levemente indicado al exterior, siendo el labio plano. Se documentan diámetros de entre 14 y 18 cm (Fig. 233).

10. Plato de gran diámetro (32 cm), rematado por un borde recto vertical de sección cuadrangular (Fig. 233).

11. Platos en forma de casquete esférico, con pequeño borde entrante, acabado en un labio redondeado o apuntado. Según el tamaño, encontramos formas medianas, con un diámetro en torno a los 20 cm y formas grandes, con 31 cm de diámetro (Fig. 233).

12. Platos de pequeñas dimensiones, con bordes simples exvasados, de borde vuelto al exterior y labio redondeado o terminado en un labio apuntado (Fig. 233).

13. Plato de gran diámetro, 35 cm, con borde redondeado y engrosado al exterior (Fig. 233).

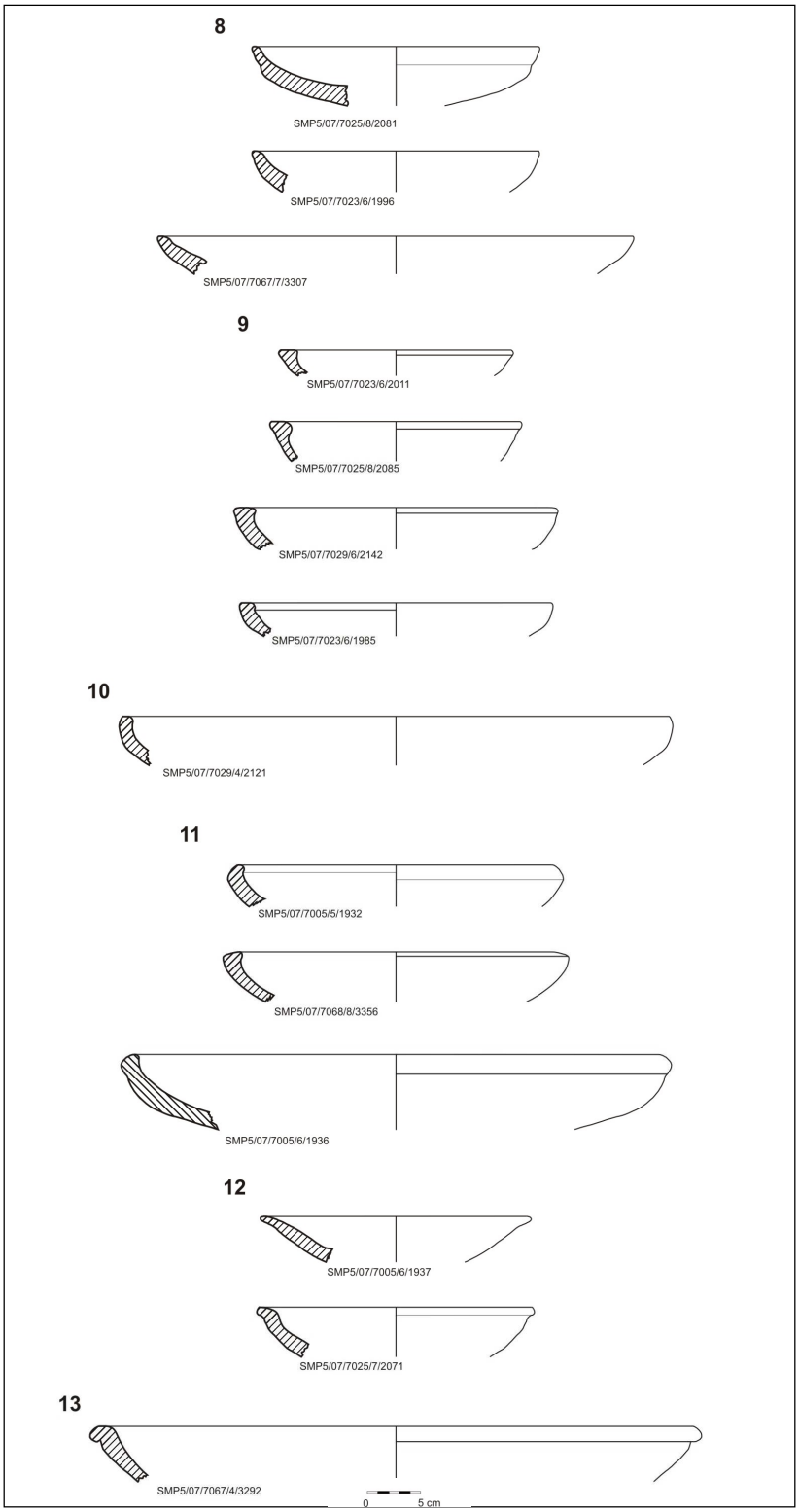


Figura 233. Cerámica III Milenio a.C.: formas abiertas, a partir de Beltrán (2013, página 110, figura 105)

- Formas cerradas:

1. Vasos de cuerpo globular, borde entrante y labio redondeado, apuntado o plano. Con frecuencia, se documentan de anchuras en su boca en torno a los 20 cm, pero

también hay ejemplares de menos de 15 cm y algún otro que supera los 30 cm (Fig. 234).

2. Se han hallado formas de vasos que, por su tipología y decoración, muestran claros precedentes tardoneolíticos. Se trata de vasos de cuerpo cilíndrico o elíptico con mamelones y cordones (Fig. 234).

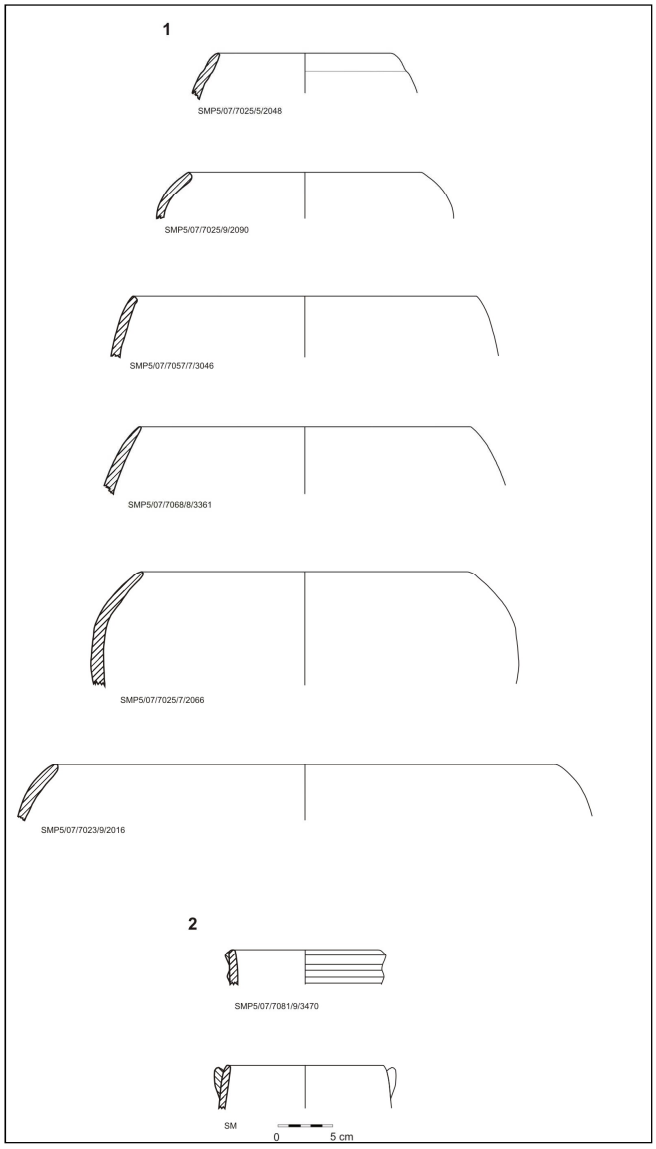


Figura 234. Cerámica III Milenio a.C.: formas cerradas, a partir de Beltrán (2013, página 111, figura 106)

6.2.2.- OBJETOS DE BARRO

a) IV Milenio a.C.

En las estructuras de IV Milenio a.C., aparte de la cerámica, se han constatado otros materiales elaborados en arcilla, cocida o secada al sol. Entre los más característicos, están los crecientes o "cuernecillos" de cerámica y las grandes placas de adobe, que son exclusivos de las estructuras adscritas a esta fase.

Con respecto a los "crecientes" o "cuernecillos" de cerámica, se puede afirmar que su morfología no cambia en la mayoría de los casos. Presentan un perfil arqueado en forma de media luna y muestran perforaciones en los dos extremos. Su sección es habitualmente circular, aunque los hay de tendencia cuadrangular u oblonga, con un grosor máximo que ronda los 2 cm. El grosor máximo está situado en la parte central del creciente y va estrechándose hacia los extremos, que suelen ser redondeado o cuadrangular, menos frecuentes (Fig. 235).

En algunas estructuras, tales como 7001 y 7003 de la Parcela 5 del yacimiento, se registraron la deposición intencionada, quizás con un sentido ritual, de un objeto de este tipo junto a un gran recipiente cerámico y la asociación de este objeto con un recipiente cerámico y una azuela pulimentada, lo que indicaría la importancia de esta clase de productos en el desarrollo de la vida cotidiana del poblado. A ambos objetos se le otorgó, sin duda, un significado simbólico que excedería el propio valor funcional del útil y que expresaría de alguna manera la trascendencia de las actividades o prácticas económicas con las que se relacionarían. En el caso de los crecientes, la interpretación más aceptada es la de vincularlos con la actividad textil, funcionando como pesas de telar.

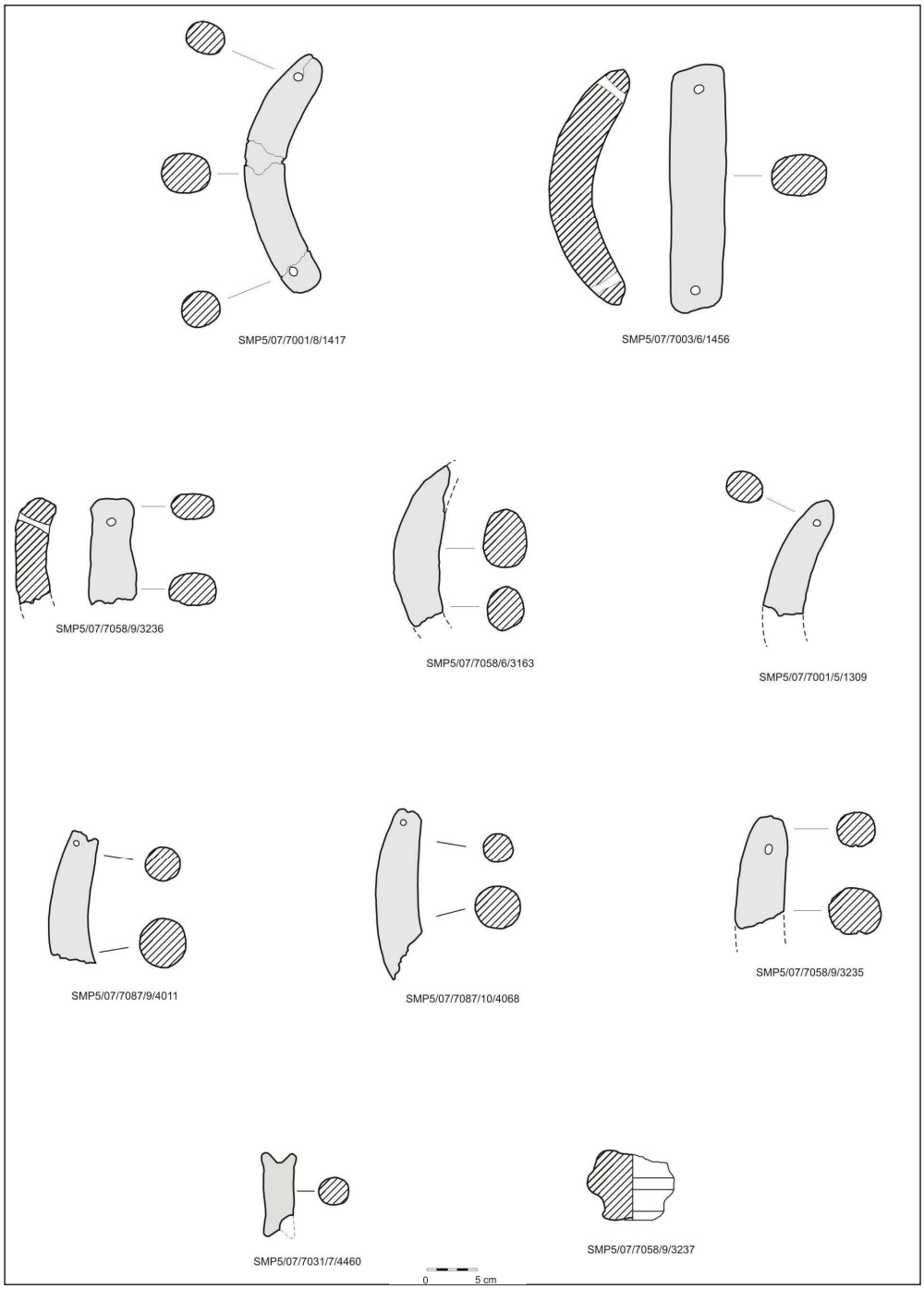


Figura 235. Objetos de barro IV Milenio a.C., a partir de Beltrán (2013, página 106, figura 101)

Otro de los elementos de barro encontrado en las estructuras tardoneolíticas, consiste en grandes placas de adobe de gran grosor, de 4 a 8 cm, correspondientes a un material compuesto a base de arcilla, aparentemente mezclada con estiércol animal y trabada con gran cantidad de materia orgánica de origen vegetal, que se ha conservado gracias a un

proceso de combustión no excesivamente alto, pues originalmente no estaría cocido (Fig. 236-238).

Estos adobes de barro tienen forma de grandes fragmentos de pared, generalmente curvados, que, en la mayoría de las veces, acaban en bordes simplemente redondeados o ligeramente engrosados. Sin embargo, en ocasiones, se documentan fragmentos que podrían pertenecer a la base de grandes contenedores. Su utilidad o uso no se ha podido establecer concluyentemente, pero, se pueden relacionar con el derrumbe de una cubierta, una superestructura de horno o gran contenedor de almacenamiento (VERA, 2008: 91)[64].

Los objetos documentados en las estructuras del sector Sureste del yacimiento no son concluyentes, aunque evidencian morfologías que pueden corresponder con grandes contenedores. Sin embargo, no se descarta la posibilidad de que algunos ejemplares encontrados se correspondan a paredes de hornos, teniendo en cuenta la localización en algunas estructuras de orificios acodados para ventilación. La gran cantidad de acabados y bordes hallados nos permiten precisar la forma de estos objetos, que debió ser más elipsoide que globular y sus diámetros se sitúan entre los 30 y 45 cm. Asimismo, se evidencian placas planas de contorno circular, algunas de ellas rematadas en un pequeño borde sobreelevado, que podrían interpretarse como tapaderas (Fig. 236-238).

[64] VERA, J.C.; GONZÁLEZ, D. y LINARES, J.A. (2008): *La Mirada de los Dioses. Ídolos Prehistóricos de Huelva*, Políptico de la Exposición (Museo de Huelva, 12 de diciembre de 2008 a 1 de marzo de 2009), Universidad de Huelva, Huelva.

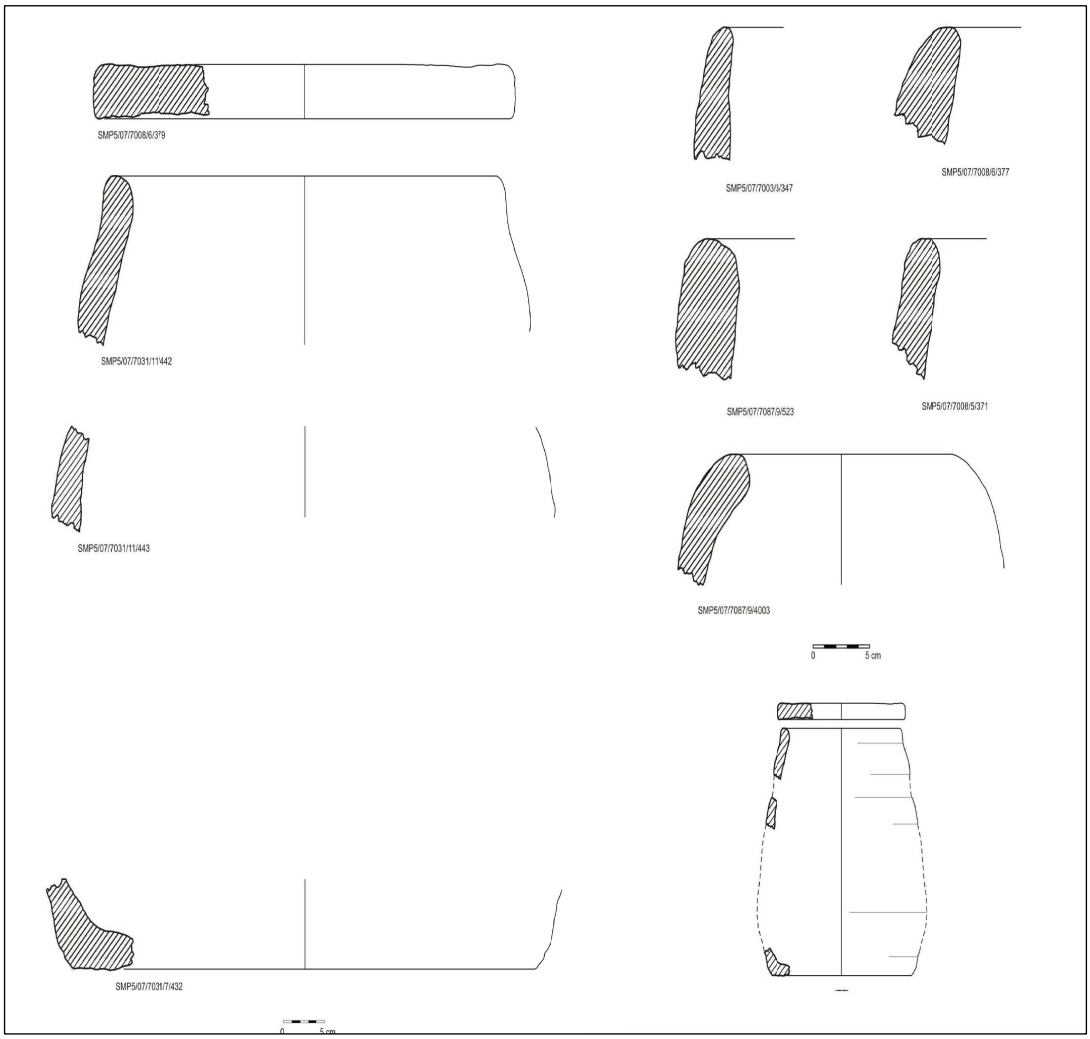


Figura 236. Adobes tipo placa (contenedores/hornos), a partir de Beltrán (2013, página 103, figura 98)

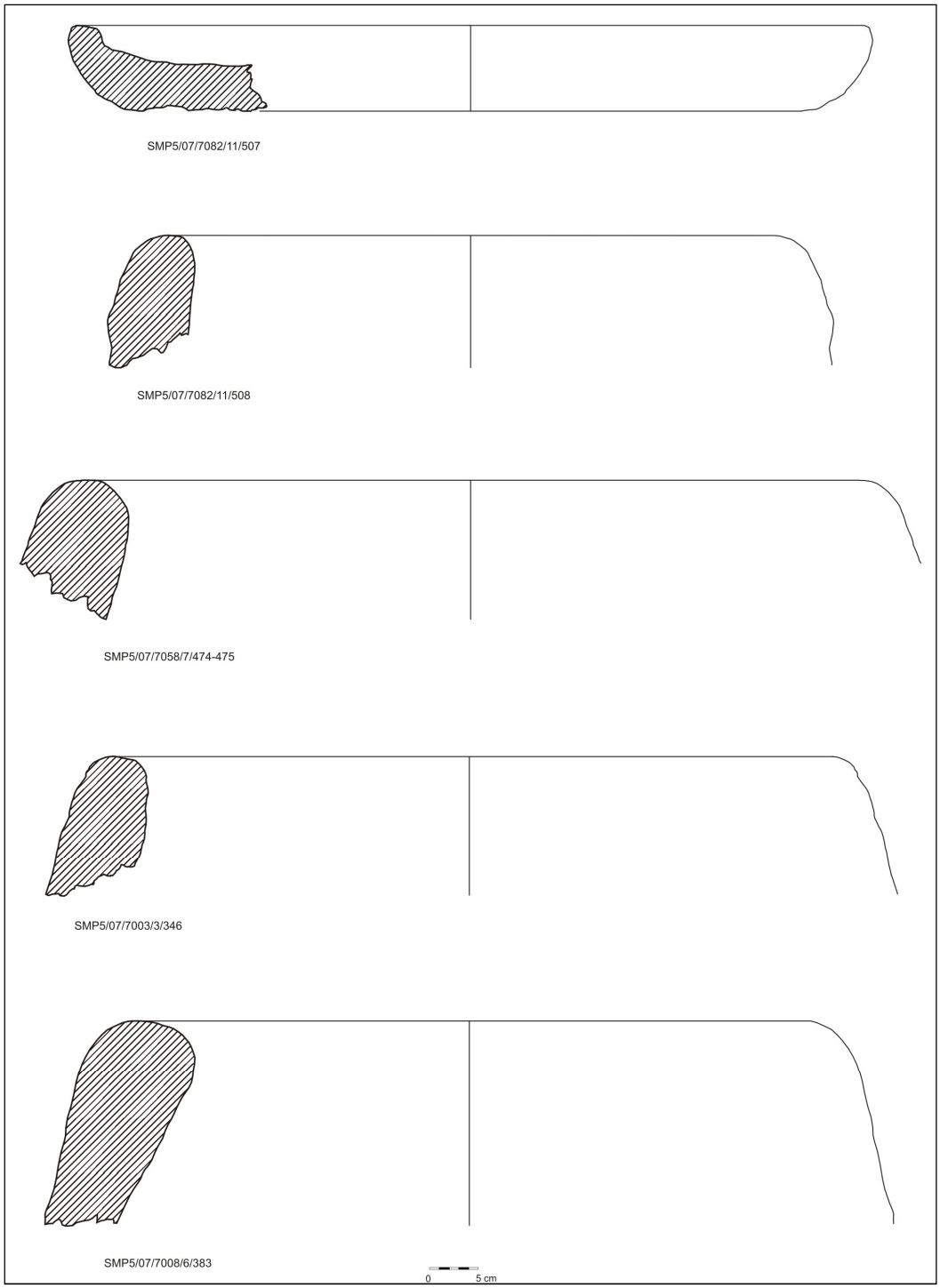


Figura 237. Adobes tipo placa (contenedores/hornos), a partir de Beltrán (2013, página 104, figura 99)

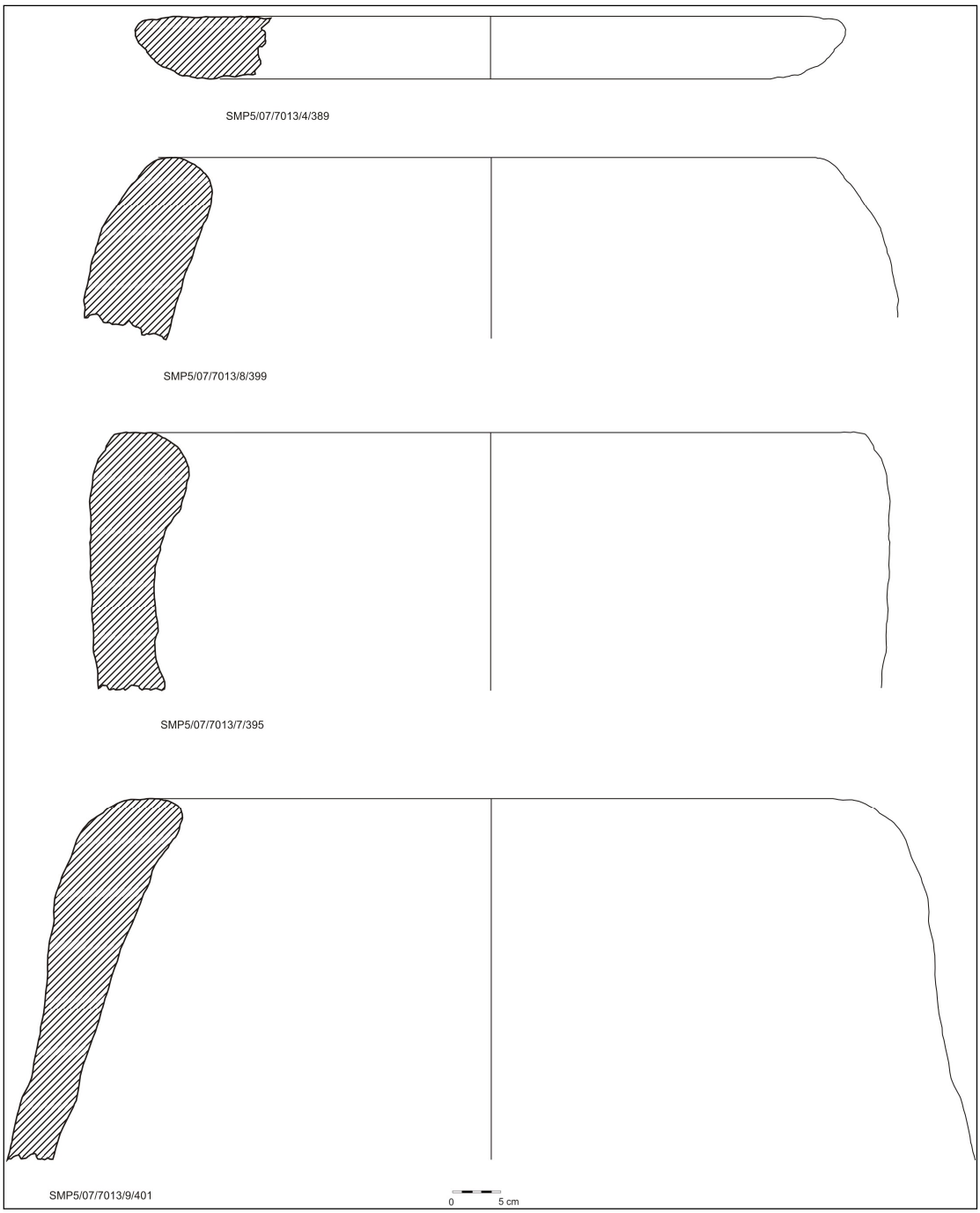


Figura 238. Adobes tipo placa (contenedores/hornos), a partir de Beltrán (2013, página 105, figura 100)

b) III Milenio a.C.

En las estructuras adscritas al Calcolítico Pleno, hallamos numerosos restos de adobes de color rojo con improntas de ramaje y/o cañizo correspondientes a las cubiertas de estructuras de habitación. Estos adobes tienen grosores de 9 cm y presentan formas angulares, por lo que en este caso podría tratarse de verdaderos ladrillos de adobe para la construcción de zócalos de estructuras o cabañas aéreas.

6.2.3.- MATERIAL LÍTICO

La industria lítica recuperada destaca cuantitativamente por la presencia, en casi todas las estructuras excavadas, de elementos de molienda (molinos y molederas), aspecto notable a nivel porcentual y funcional. El resto de materiales líticos representan una pequeña parte del volumen total de estos materiales, entre los que sobresalen, hachas, percutores, lascas, restos de talla y núcleos de extracción. También es significativo el número de piezas indeterminadas trabajadas mediante el pulimentado o con señales de uso.

La industria lítica tallada es escasa y está realizada sobre cuarzo, cuarcita y sílex, en algún caso se ha documentado cristal de roca. Está asociada a una producción lítica poco elaborada, en la que predominan las lascas simples sin retocar y en la que están escasamente representadas las piezas laminares y los útiles tipológicos en el sentido clásico del término. Como subproductos de la talla, se documenta un buen número de núcleos o fragmentos de éstos que responden a diversas tipologías, predominando los de morfología informe seguido de los de tipo discoide; excepcionalmente se registra un núcleo prismático. Asimismo, es relativamente frecuente la presencia en estructuras de ambas fases de restos de talla.

En cuanto a la piedra pulimentada, está representada fundamentalmente por hachas, azuelas, percutores y sobre todo elementos activos y pasivos de molturación (molinos y molederas o moletas). Aparecen también con abundancia piedras con señales de uso y cantos de río sin trabajar, entre otros elementos. La gran mayoría de estas piezas funcionales están elaboradas sobre materias primas exógenas de gran dureza.

Un comportamiento recurrente a lo largo de ambas fases de ocupación viene caracterizado por los elementos líticos trabajados de tipo pesado (molinos y moletas) y la fragmentación sistemática de los mismos, dándose el caso de aparecer muchos de ellos termoalterados (fragmentación por acción térmica) con frecuencia. En ocasiones podemos relacionar estas fracturas con procesos de elaboración o de uso, sin embargo, la gran mayoría de los ejemplares presenta tal grado de fragmentación que podría tratarse de la práctica intencionada de que estos tipos de artefactos fueron destruidos premeditadamente. Su destrucción sistemática en el momento de abandono de las estructuras podría responder a una simple actitud “egoísta” en el sentido económico del

término, pero también a prácticas simbólicas socialmente establecidas (VERA *et al.*, 2010: 217)[65].

Durante la fase del Calcolítico pleno es más frecuente documentar productos que utilizan como soporte materias primas exógenas, cuya presencia responde a la existencia de redes de intercambios a larga distancia, como pueden ser las láminas realizadas sobre sílex/calizas oolíticas procedentes de la Cordillera Subbética, encontradas en los ajuares funerarios de las tumbas o en alguna estructura de la zona de hábitat.

Por último, hemos de mencionar la aparición en algunas estructuras, 7040 y 2121, de fragmentos de pizarras recortadas y/o decoradas mediante incisiones, conformando una hilera de triángulos con rayado oblicuo interior y/o con perforaciones en sus extremos. El fragmento decorado conservado solo deja entrever el desarrollo de dos triángulos yuxtapuestos, así como cenefas de rayas oblicuas y paralelas que decoran los márgenes de la pieza a modo de marco. La serie de triángulos está delimitada por dos líneas y no existe continuidad por debajo de la banda de triángulos. Se corresponderían con fragmentos de ídolo placa.

A continuación, se muestra la tabla de materiales líticos de las estructuras de hábitat del IV Milenio a.C.:

ESTRUCTURA	LÍTICO TALLADO	LÍTICO TRABAJADO	P. SEÑAL USO	PIEDRA TERMOALTERADA	P. EXÓG. TERMOALT.	P. EXÓG. DECO	P. EXÓGENA
7001	2	24	7	2	12	----	----
7002	----	----	1	1	----	----	----
7003	----	1	----	----	1	----	2
7007	8	5	4	18	----	----	8
7008	3	14	2	----	8	----	1
7013	2	1	----	----	9	----	----
7031	19	59	6	15	41	1	24
7040.15	1	5	----	----	3	----	----
7040.14	2	44	3	----	22	1	9
ESTRUCTURA	**LÍTICO TALLADO**	**LÍTICO TRABAJADO**	**P. SEÑAL USO**	**PIEDRA TERMOALTERADA**	**P. EXÓG. TERMOALT.**	**P. EXÓG. DECO**	**P. EXÓGENA**
7044	1	----	----	----	1	----	----
7046	----	1	----	----	----	----	1
7048	----	1	----	1	----	----	2

[65] *Vid*. nota 1, p. 217

7051	----	6	----	----	----	----	1
7053	1	5	2	----	5	----	----
7058	4	21	----	----	10	----	14
7076	----	1	----	----	----	----	1
7077	----	2	----	----	----	----	3
7081	4	10	----	----	5	----	6
7082	----	13	1	1	----	----	42
7085	1	11	----	----	----	----	48
7086	1	3	----	----	----	----	19
7087	4	7	----	1	1	----	19
278	7	12	2	1	----	----	98
279/ E-2	6	4	9	4	8	----	4
505	2	20	1	----	----	----	17
507	1	5	1	----	1	----	1
509	3	28	----	3	2	----	17
515	----	11	2	2	----	----	16
519	1	14	----	----	----	----	16
527	----	----	----	----	----	----	----
530	4	----	----	----	----	----	1
671	----	4	3	3	----	----	17
934	----	3	----	----	----	----	----
935	10	7	----	----	----	----	5
937	2	11	----	----	----	----	2
1841	3	3	----	10	11	1	1
2172	1	9	7	----	14	----	11
1756	3	40	----	----	----	1	8
1826	----	11	----	----	----	----	9
1859	----	11	----	----	----	----	8
1872	1	1	1	3	----	----	4
2070	3	3	2	----	----	----	2
2111	11	6	6	1	----	----	----
2121	4	23	5	4	22	----	33
2141.14	----	8	4	1	6	----	3
2141.3	----	19	2	1	13	----	6
2147	----	----	----	1	----	----	----
2153	8	8	2	1	6	----	5
2162	4	1	1	----	----	----	----
2169	7	37	6	34	6	1	6

En cuanto a los elementos líticos cuantificados en las estructuras de hábitat de III Milenio a.C., son las siguientes:

ESTRUCTURA	LÍTICO TALLADO	LÍTICO TRABAJADO	P. SEÑAL USO	PIEDRA TERMOALTERADA	P. EXÓG. TERMOALT.	P. EXÓG. DECO	P. EXÓGENA
7017	4	----	----	----	----	----	
7020	3	2	----	----	----	----	3
7023	5	9	----	----	----	----	7
7025	3	11	----	1	9	----	1
7028	14	33	----	----	1	----	----
7029	3	8	1	1	----	----	----
7050	2	----	----	----	----	----	----
7067	3	25	----	----	----	7	1
7068	----	6	1	----	----	----	15
7089	----	----	----	----	----	----	1
7057	4	1	----	----	----	----	3

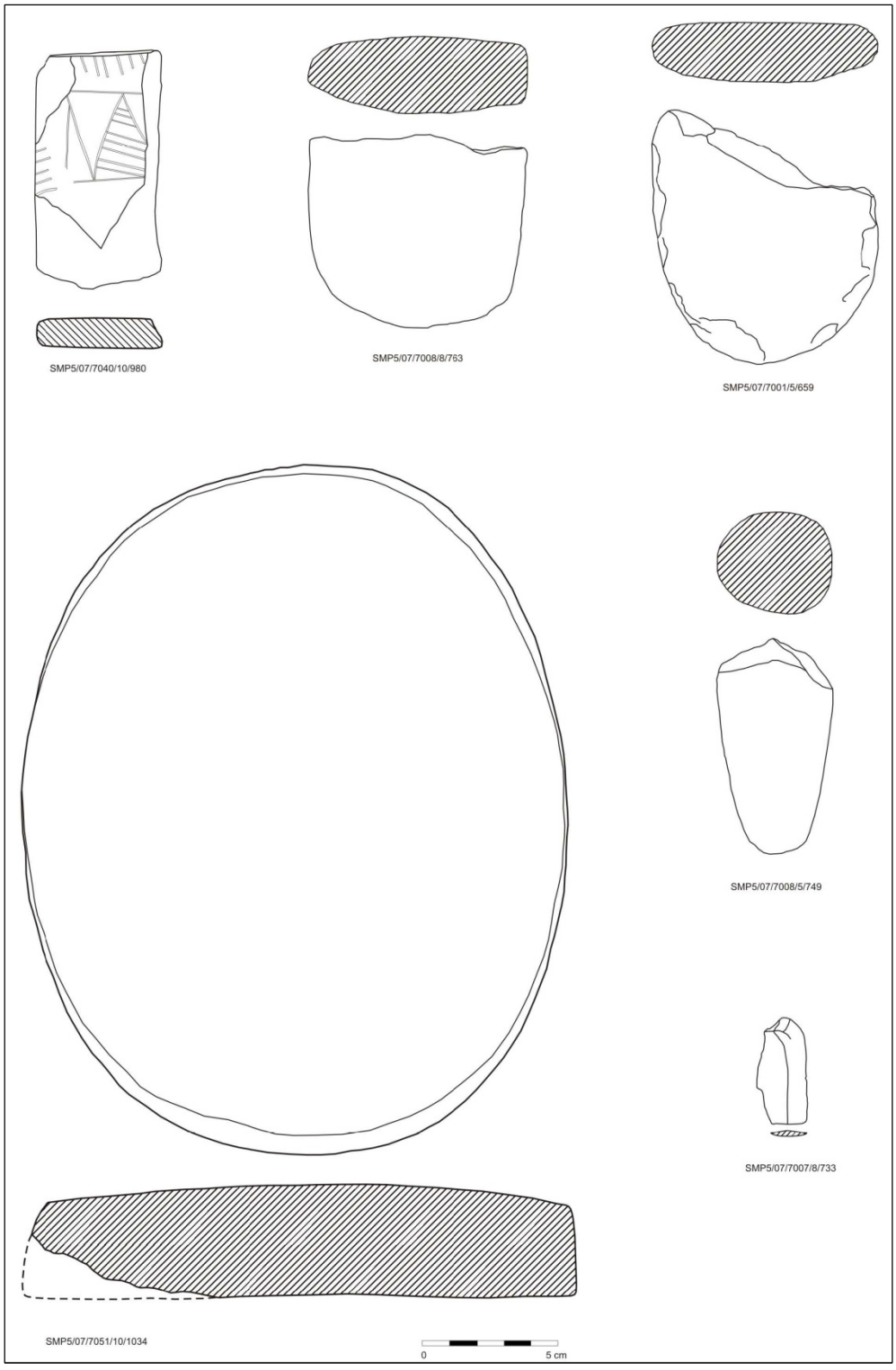


Figura 239. Material lítico: placa decorada, moletas, molino, hacha y lámina

7. SÍNTESIS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Una vez realizado el análisis estratigráfico de los depósitos sedimentarios y su cuantificación, el análisis y estudio del mobiliario arqueológico de las estructuras localizadas en el Sector Sureste del yacimiento "La Orden-Seminario", podemos realizar una reflexión de conjunto sobre los factores de localización, hitos de comportamiento y asociación semi-microespacial de las estructuras prehistóricas.

Por lo que respecta a la secuencia diacrónica de estas estructuras de hábitat, las más antiguas pueden datarse en cronologías calibradas en el IV milenio a.C., correspondiendo culturalmente al denominado "Tardoneolítico-Calcolítico Inicial" de la secuencia al uso para la zona meridional de la Península Ibérica. La división cronológica de las dos etapas –IV y III milenios- ha partido de la comparación de la cultura material con la secuencia del bien estudiado y cercano yacimiento de Papa Uvas (Aljaraque), al otro lado de la ría del Odiel.

7.1.- ANÁLISIS ESPACIAL DE LAS ESTRUCTURAS PREHISTÓRICAS DEL YACIMIENTO "LA ORDEN-SEMINARIO"

Respecto a la localización espacial de las estructuras prehistóricas documentadas hasta ahora en el yacimiento, se puede apreciar una gran concentración de estructuras prehistóricas, tanto de IV como de III Milenio a.C., documentadas en la zona Sureste. Este sector Sureste está compuesto por las áreas, denominadas por el Plan de Urbanización, "Parcela 5", parte este del "Vial 1", "Vial 1 Tramo 6" y "Vial 5A", que forman la superficie más sobresaliente del poblado prehistórico debido a la agrupación de entidades arqueológicas de esta etapa cronológica evidenciadas (señaladas en la fig. 240). Conforme avanzamos hacia el Oeste del yacimiento, estas estructuras prehistóricas van disminuyendo en cantidad y se van constatando de manera más dispersa y aislada, pudiendo deberse a que quedan zonas aún por excavar y estudiar.

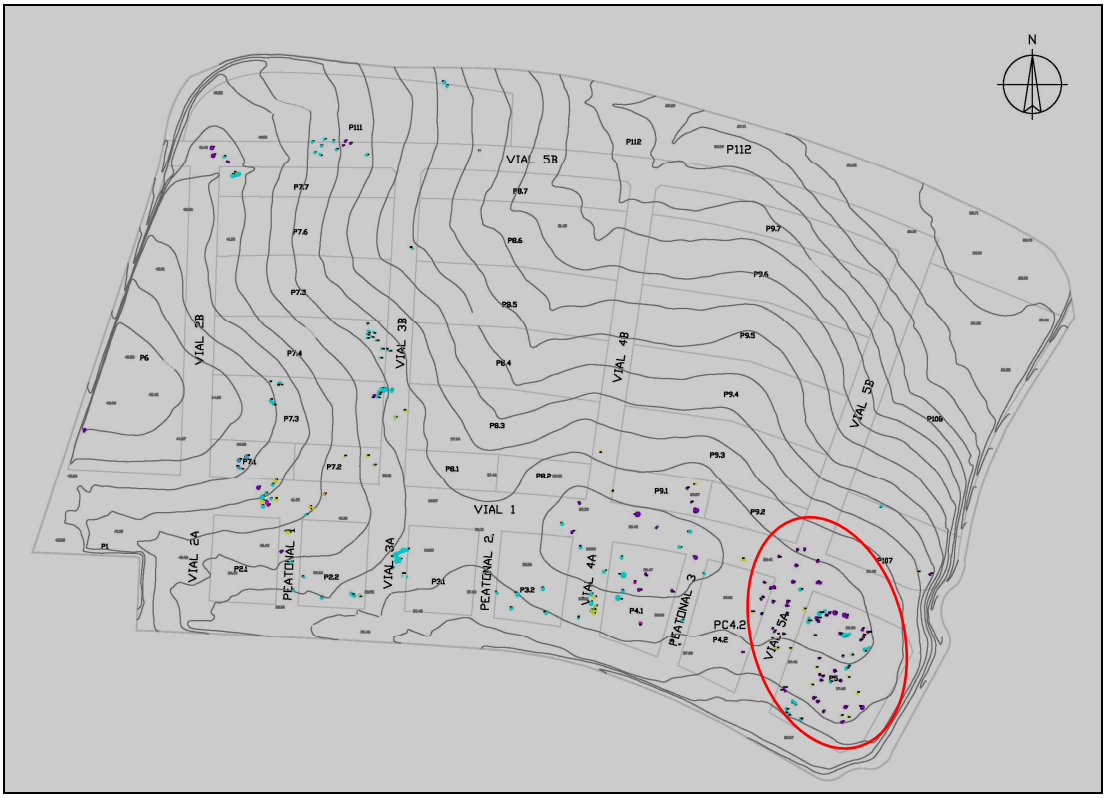


Figura 240. Plano general del yacimiento con las estructuras prehistóricas constatadas hasta el momento, señalando la zona Sureste

Asimismo a estas estructuras prehistóricas halladas en este sector Sureste, se les suma la localización de conjuntos de habitación y estructuras singulares o peculiares con tipos de comportamientos y características morfológicas y contenido diferentes, que las hacen distintivas a las demás. Estos conjuntos de habitación y estructuras se ubican en las zonas, denominadas por el plan de Urbanización, “Parcela 7.3” y “vial 3B”, “Parcela 7.4”, “Vial 3A”, “Peatonal 2” y “Zona Verde Autopista”, que examinaremos a continuación (indicadas en las figs. 241-243).

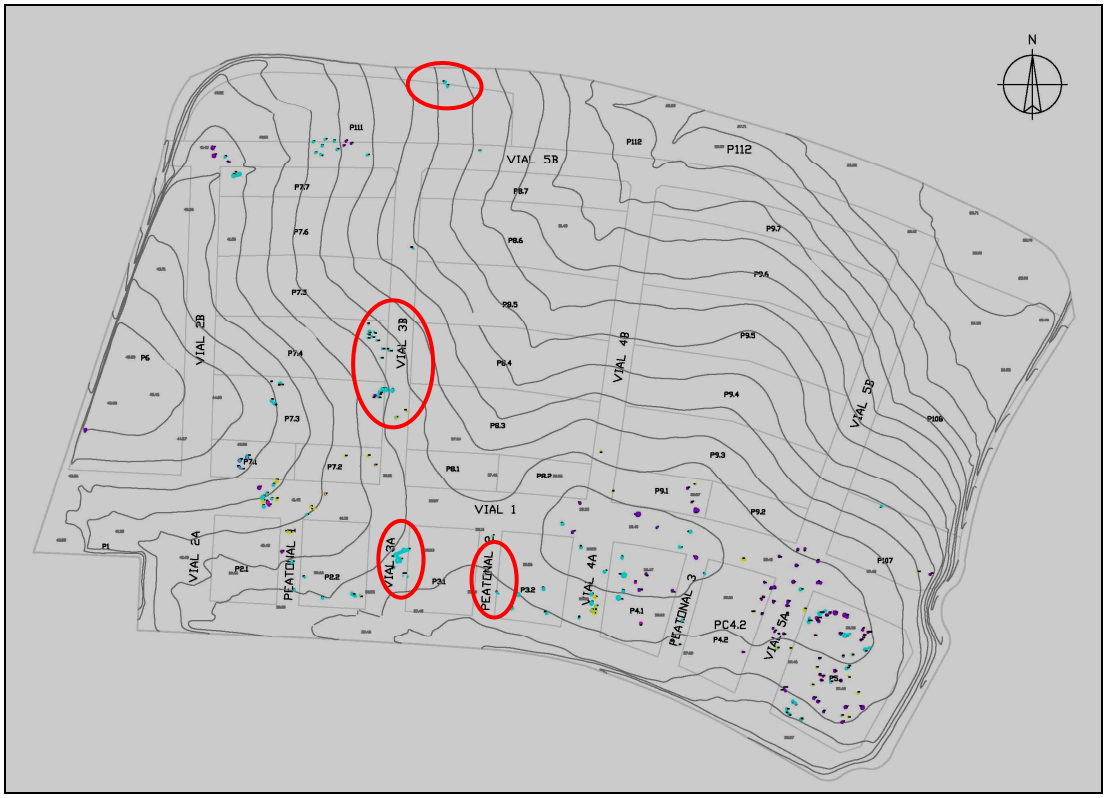


Figura 241. Plano general del yacimiento señalando la ubicación de estructuras singulares



Figura 242. Vista de detalle de localización de las estructuras singulares situadas en la Parcela 7.3, Vial 3B, Parcela 7.4 y Vial 3A



Figura 243. Estructuras singulares localizadas en el Peatonal 2, a la izquierda, y Zona Verde Autopista, a la derecha de la imagen.

Después de una visión general de la distribución espacial del poblado prehistórico del yacimiento "La Orden-Seminario", vamos a ir analizando espacialmente las estructuras prehistóricas según su localización y áreas de estudio, dando así las pautas semi-micro espaciales de las mismas, tanto en el periodo de IV como en el de III milenio a.C.

En primer lugar, estudiaremos el **Sector Sureste,** -área objeto de estudio de esta Tesis Doctoral**-,** que, como ya hemos mencionado más arriba, está formado por la Parcela 5, Vial 5A y la parte Este del Vial 1, Vial 1 Tramo 6 (Fig. 244). En esta zona, podemos observar que las estructuras prehistóricas se distribuyen por toda la superficie de la Parcela 5, la parte norte del Vial 5A y el tramo este del Vial 1, aunque existen distinciones entre las diferentes fases cronológicas.

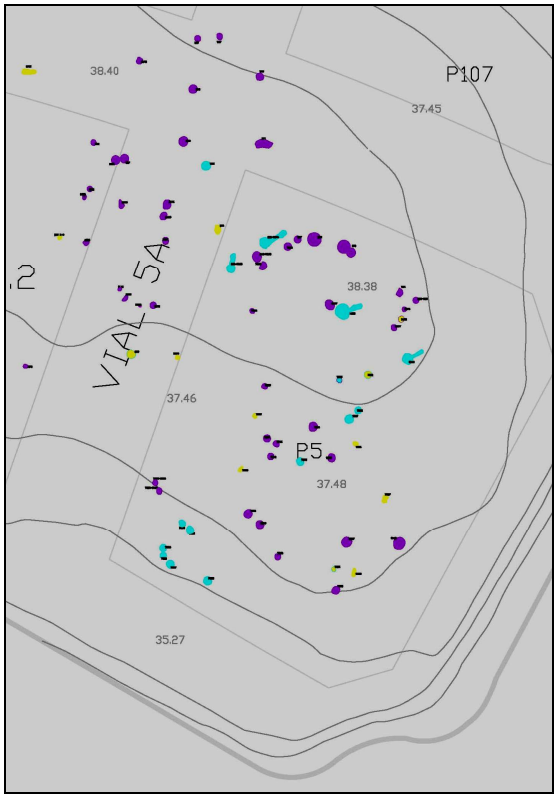


Figura 244. Estructuras prehistóricas documentadas en el Sector Sureste

Con respecto a las estructuras del periodo de IV milenio a.C., el asentamiento de las estructuras de este sector basa su articulación espacial en una distribución que, a primera vista, puede parecer más espontánea y dispersa. No obstante, se registran agrupamientos puntuales sobre todo en la zona norte de la Parcela 5 y el área este del Vial 1, donde se observa una alineación de estructuras que forman un semicírculo con un gran "silo" y basurero en el centro (señaladas en negro en la fig. 245). Estas estructuras presentan características funcionales de lugares de almacenamiento, hábitat, enterramientos colectivos, "silos" u otras actividades. En cuanto al resto de las estructuras documentadas de esta fase, se sitúan a lo largo de la Parcela 5, el Vial 1 Tramo 6 y el Vial 5A formando una franja noroeste-sureste entre la que se podrían establecer asociaciones de contemporaneidad en su uso, ya que, se evidencian estructuras con claras evidencias de actividades antrópicas directas como niveles de uso habitacional y basurero, al lado de estructuras que no las tienen, reflejando así que en los alrededores había ocupación simultánea. Si a esto le sumamos, la constatación de conjuntos de estructuras, donde se atestigua una deposición abundante de adobes, localizadas en la zona noreste (estructuras 515 y 519, 2141 y 2169 y 527 y 1841

marcadas en azul en la fig. 244), y la ubicación de tres estructuras caracterizadas por presentar testimonios de intensa ocupación habitacional alineadas en las zonas noroeste y sureste (estructuras 671, 7085 y 7040, rotuladas en rojo en la fig. 244), todas estas estructuras de IV milenio pueden estar indicando una organización estructurada del espacio.

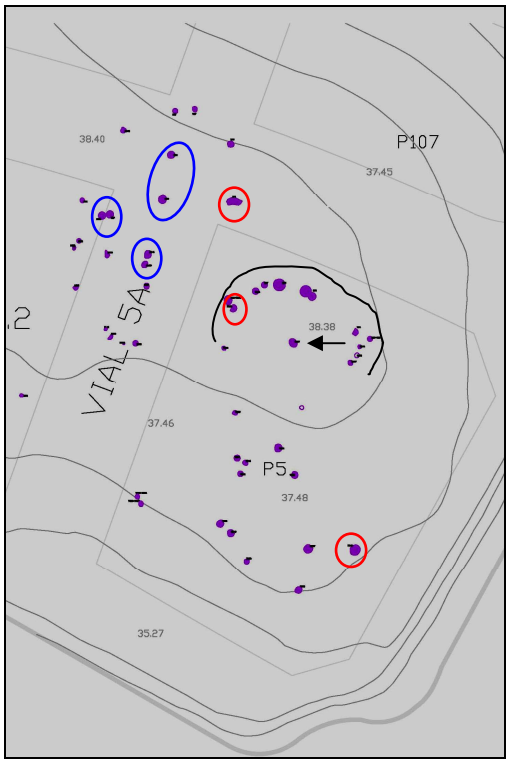


Figura 245. Dispersión de las estructuras de IV Milenio a.C. en la zona Sureste

En cuanto a la fase datable en el III milenio de este sector Sureste, la ocupación presenta una clara organización del espacio intra-poblado caracterizada tanto por la disposición agrupada de las estructuras como en cuanto a la combinación de sus contextos funcionales, pues los dos conjuntos principales que se corresponden con las zonas suroeste y noreste (señalado en rojo en la fig. 246), configuran áreas mixtas de hábitat y almacenaje, en ausencia de grandes niveles de basurero –entendiendo por éstos las acumulaciones masivas de restos de malacofauna-. Entre ambos grupos, se localizan las estructuras prehistóricas indeterminadas que no aportan material arqueológico para poder determinar a qué período pertenecen exactamente y cuyas características responden a actividades culinarias y de consumo, hornos y pozos, que se realizaban en espacios del poblado destinados específicamente a tales fines (estructuras de color

amarillo fig. 246). De igual modo, se documentan estructuras funerarias en la zona norte de esta zona (marcado en negro en la fig. 246), que demuestra una evidente estructuración del espacio físico y social, pudiéndose tratar de dos unidades habitacionales contemporáneas, que por un lado compartieron espacios comunes y, por otro, se reservaron otros en exclusiva.

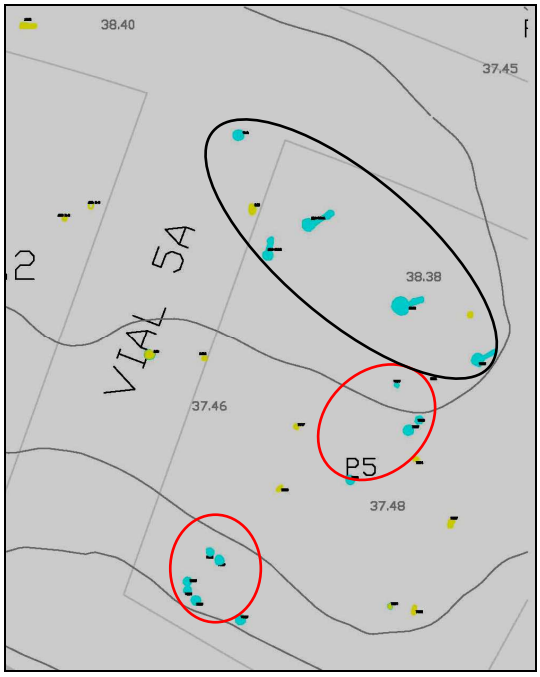


Figura 246. Estructuras de III Milenio a.C. y prehistóricas indeterminadas halladas en el Sector Sureste

Tras esta gran concentración de estructuras prehistóricas evidenciadas en la zona Sureste, en frente de ésta y al norte de la misma, en las **Parcelas 32A** y **32B**, se documentan tan solo tres estructuras prehistóricas, las cuales estarían relacionadas espacialmente con este sector sino se hubiera producido la destrucción provocada por las labores mecánicas llevada a cabo en las obras de urbanización actual y realizada con anterioridad a la declaración del área como *"Zona Arqueológica "Sector B-3, Santa Marta-La Orden"*. Así pues, estas estructuras se nos quedan algo aisladas y nos proporcionan una visión sesgada de su localización en relación con las halladas en el área anterior (Fig. 247).



Figura 247. Vista general de la destrucción de la zona Este del Vial 1, tramo 6, a la izquierda y la ubicación de las estructuras prehistóricas de las Parcelas 32A y 32B, a la derecha

La siguiente área destacable de estructuras prehistóricas es al suroeste del yacimiento y está compuesta por el **Vial 1 Tramo 5 y 4**, **Peatonal 3**, **Parcela 4.1**, **Parcela 9.1, Vial 4A**, **Parcela 3.2** y **Peatonal 2,** donde la mayoría de las estructuras documentadas están adscritas a III Milenio a.C. (Fig. 248). Se pueden distinguir entre ellas, zonas de hábitat y almacenaje, en ausencia de "basureros". Algunas de estas entidades arqueológicas dejan entrever una función auxiliar en las tareas de procesamiento alimentario o de aprovisionamiento de alimentos en actividades de consumo cotidiano, teniendo en cuenta que se disponen junto a otras cuyo uso es de almacenamiento.

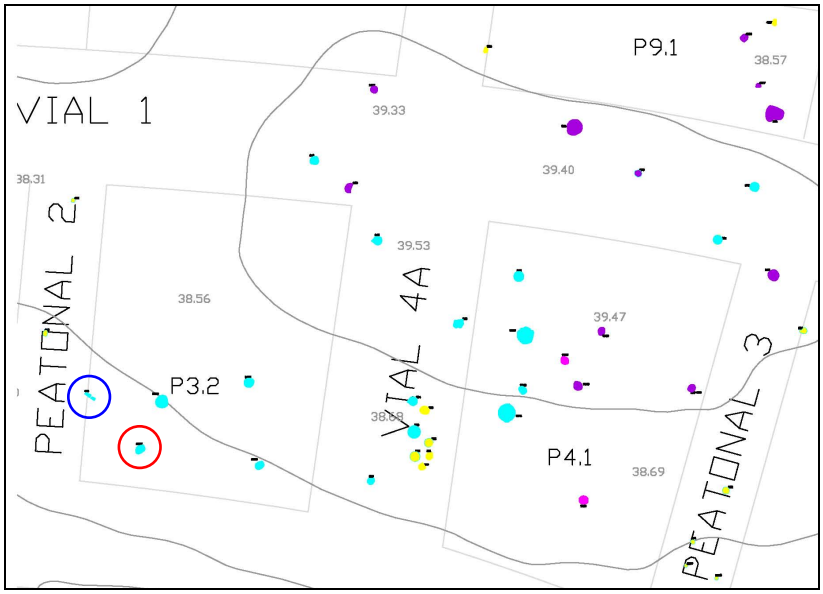


Figura 248. Estructuras prehistóricas evidenciadas en el Vial 1 Tramo 5 y 4, Peatonal 3, Parcela 4.1, Parcela 9.1, Vial 4A, Parcela 3.2 y Peatonal 2

Entre estas estructuras de época calcolítica, se ubican las entidades que no aportan material arqueológico para poder determinar a qué período pertenecen exactamente. Al igual que ocurre en el sector Sureste, podrían tratarse de aquellas que se caracterizan por sus funciones culinarias y de consumo, "hornos" y "pozos", realizadas en las áreas exclusivas para estos fines, (estructuras de color amarillo de la imagen anterior, fig. 248). Del mismo modo y de forma aislada, se documenta la única estructura que, por sus características físicas, morfológicas y contenido cultural, se diferencia de las evidenciadas hasta ahora, la estructura **424** (Fig. 249), ubicada en el Peatonal 2 (señalada en azul en la imagen anterior, fig. 248). Se trata de una fosa en forma de zanja lineal, en la que se hallan dos grandes moluscos marinos, caracolas, asociados a otros elementos materiales característicos de este momento calcolítico, lo que significaría que estamos ante una estructura de escondrijo y/o una deposición ritual. Igualmente, en la Parcela 3.2, al este del Peatonal 2 y en frente de esta estructura, destaca la entidad arqueológica **2667** (señalada en rojo en la figura anterior 248), que merece especial atención, debido a que se encontró en su fondo un ídolo tolva junto a una lezna de bronce en un contexto aislado y secundario (Fig. 249).



Figura 249. Estructura 424 a la izquierda junto con foto de detalle de las caracolas en el centro e ídolo tolva localizado en la estructura 2667 a la derecha

Respecto a las estructuras de IV milenio encontradas en esta zona, son mucho menor en número si las comparamos con las documentadas en el sector Sureste y se localizan de manera dispersa, sin embargo, se pueden matizar agrupaciones simultáneas en su uso, ya que se documentan estructuras con indicios claros de actividades antrópicas directas

tales como, habitacional, basurero y almacenamiento (estructuras de color lila y rosa de la figura 248).

Más hacia al suroeste del yacimiento, se sitúa la siguiente zona de estudio compuesta por el **Vial 3A, Vial 1 Tramo 3 y 2**, **Parcela 2.2**, **Peatonal 1**, **Parcela 7.2** y **Parcela 7.1**, caracterizada por la escasez de estructuras prehistóricas constatadas en ellas. Aún así, se evidencian disposiciones puntuales en ambos periodos (Fig. 250).

En relación a las estructuras tardoneolíticas, sólo se documentan 4 estructuras distribuidas de forma diseminada (estructuras de color lila en la imagen siguiente).

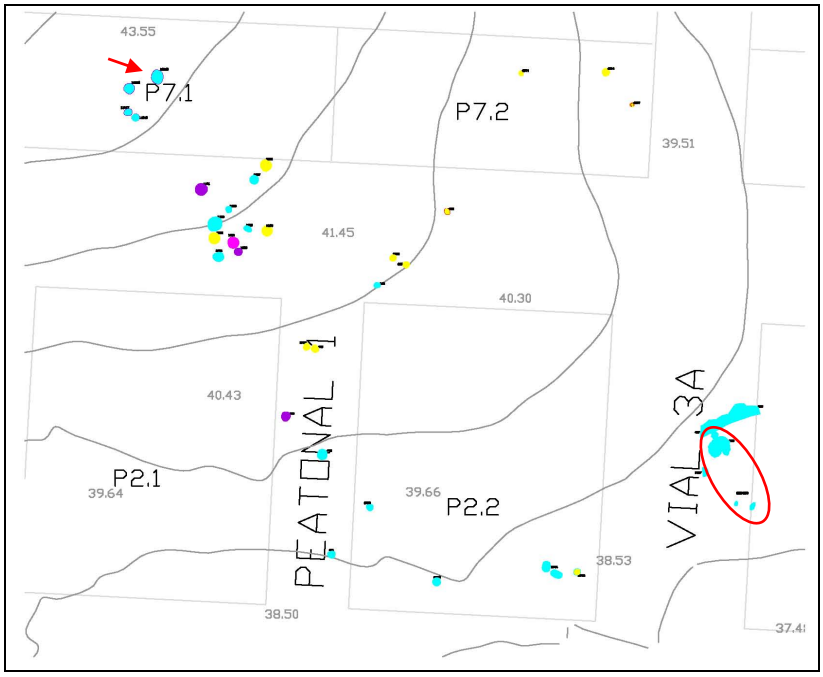


Figura 250. Entidades prehistóricas documentadas en el Vial 3A, Vial 1 Tramo 3 y 2, Parcela 2.2, Peatonal 1, Parcela 7.2 y Parcela 7.1

Referente a las estructuras de III milenio a.C. encontradas en esta zona, distinguimos, al igual que en otros sectores, una clara distribución espacial intra-poblado, que destaca por la concentración de las estructuras y las distintas prácticas sociales de hábitat, subsistencia, trabajo y ritual de un grupo específico dentro del poblado prehistórico, que define unidades familiares concretas con sus propios elementos materiales, símbolos de identidad del "Calcolítico Pleno", sin constancia de los niveles de "basureros" con grandes cantidades de malacofauna (estructuras de color azul en la figura anterior, 250).

También, se documentan entre estos conjuntos, estructuras de uso grupal, "hornos" y "pozos", situadas en las áreas abiertas destinadas a tal fin (estructuras de color amarillo de la imagen anterior, 250), mostrando así una estructuración del espacio del poblado y la función del mismo.

En esta misma zona, en concreto en el vial 3A, se evidencia un conjunto de estructuras formado por las entidades arqueológicas 933, 837 y 838, -señaladas en rojo en la figura anterior 249-, que resaltan por sus características morfológicas y físicas y su contenido material. Así pues, en la estructura **933** (Fig. 251) se documenta una reexcavación de la zona de hábitat o "fondo de cabaña" en un determinado momento y se constata la construcción de un poste, indicio de la existencia de un soporte de sustentación de la techumbre de la "cabaña" (Fig. 252).



Figura 251. Estructura 933, planta de inicio



Figura 252. Planta final de la estructura 933, donde se aprecian las diferentes estructuras documentadas y el agujero de poste en la zona central

En los alrededores de la estructura 933 en la zona sureste, se sitúan las estructuras **837** y **838** (Fig. 253), de menor tamaño y que se caracterizan por contener elementos de producción singulares, como son dos grandes piedras de molino y un gran núcleo de sílex con restos de láminas de extracción, que nos reflejan que podrían tratarse de estructuras de escondrijos y/o depósitos votivos al albergar en su interior tales materiales, al igual que ocurre en la estructura 424 del Peatonal, mencionada más arriba.



Figura 253. Estructuras 837, a la izquierda, y restos del gran núcleo de la estructura 838 a la derecha.

Igualmente, en este mismo sector en la Parcela 7.1, se evidencia una estructura, **11013,** (indicada con flecha en la figura de más arriba 250), definida por su contenido arqueológico que está compuesto por una alta cantidad de restos óseos de diferentes individuos y especies animales y que revelan la realización de actividades con una clara

intencionalidad antrópica de carácter ritual y de procesamiento y/o consumo de alimentos, como se puede demostrar en la deposición de los restos animales documentados (Fig. 254).

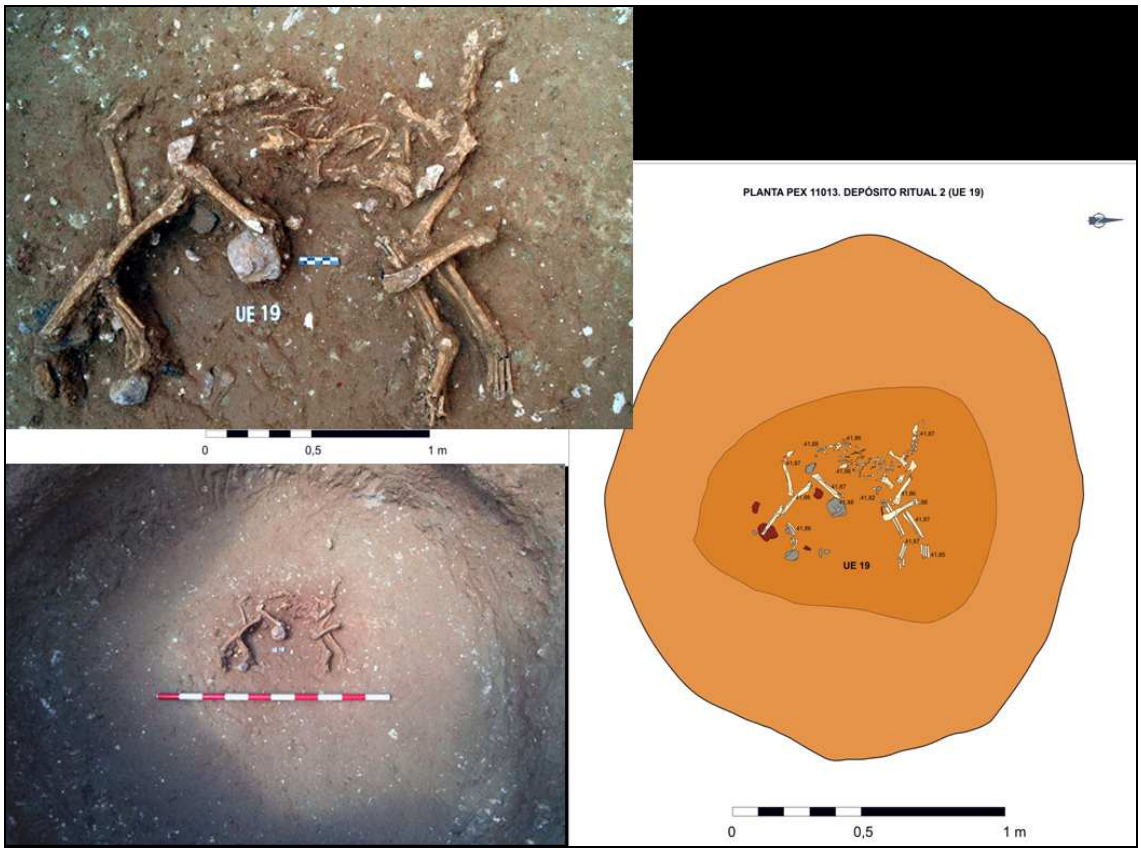


Figura 254. Estructura 11013, deposición de restos animales

Al norte de las parcelas y viales anteriores, se ubican las **Parcelas 7.3 y 7.4** y el **Vial 3B**, en las que se constatan unidades arqueológicas de III milenio a.C. (Fig. 255).

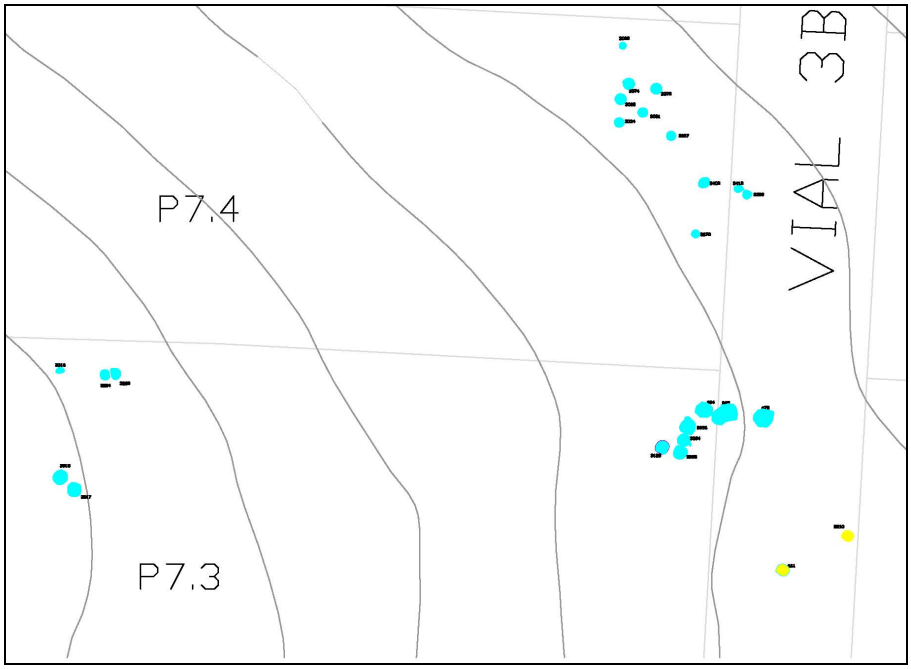


Figura 255. Estructuras prehistóricas documentadas en las Parcelas 7.3, 7.4 y Vial 3B del yacimiento

Estas estructuras arqueológicas forman agrupamientos semiesféricos siguiendo la misma organización espacial intra-poblado documentada en este periodo, en el que se documentan actividades con clara intencionalidad antrópica como las de hábitat, almacenamiento, trabajo y ritual de un grupo específico dentro del poblado prehistórico, que diferencia unidades familiares concretas con sus propias costumbres y contenidos culturales. No obstante, se encuentra una estructura, 3128, que contiene grandes cantidades de restos de malacofauna, acción poco común con respecto a lo que se viene manifestando en las estructuras calcolíticas hasta ahora documentadas (Fig. 256).

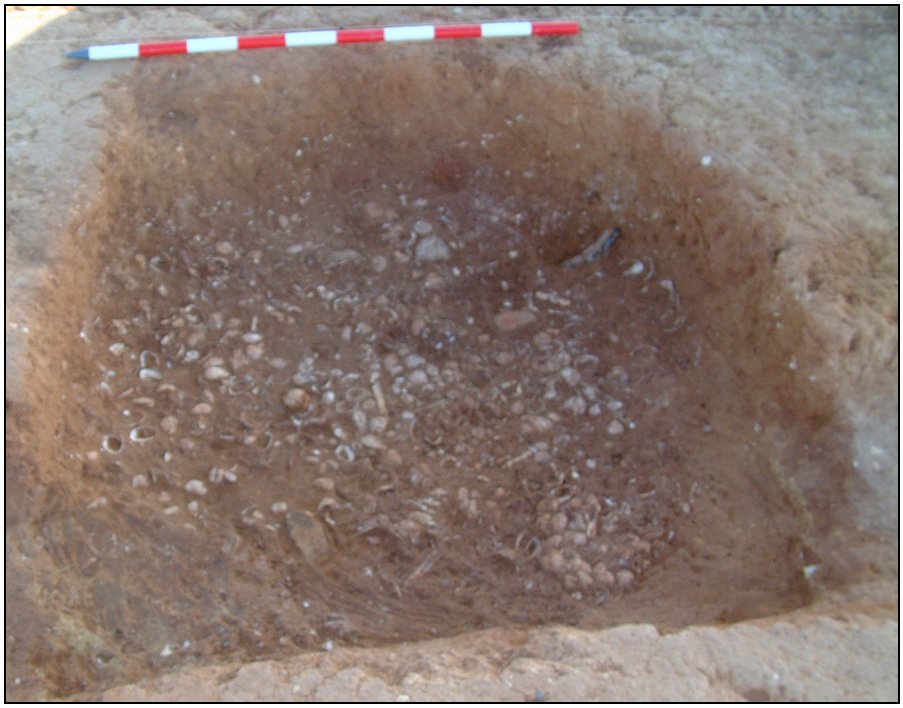


Figura 256. Estructura 3128, depósito con gran cantidad de restos malacológicos

De igual modo, en este mismo sector destaca la entidad arqueológica **665** donde, en un determinado momento, se produce una superposición sobre la estructura preexistente (Figura 257). Asimismo, en la parcela 7.4, tenemos varias estructuras que resaltan por su contenido cultural, en tanto en cuanto que se tratan de estructuras rituales y/o votivas con deposiciones de ídolos cilíndricos, apareciendo como una deposición secundaria y aislada, en la estructura **3399** (Fig. 258), reutilizada como estructura habitacional y con una finalidad votiva o cultual como se documentan en las estructuras **3027** y **3370** (Figs. 259 y 260).



Figura 257. Estructura 665



Figura 258. Estructura 3399 (señalado el ídolo cilíndrico no decorado)



Figura 259. Estructura 3027, deposición votiva



Figura 260. Estructura 3370, deposición ritual

Asimismo, en la zona límite oeste del yacimiento, se localiza la denominada "**Zona Verde**", en la cual se ha intervenido arqueológicamente unos tramos estimados por la Delegación de Cultura, lo que dificulta la detección, lectura e interpretación de las estructuras arqueológicas, ya que, solo se ha documentado de forma aislada una única

estructura perteneciente a IV milenio a.C., **2593,** que fue utilizada como basurero (Fig. 261).



Figura 261. Estructura 2593

Seguidamente, en dirección norte a la Zona Verde, se ubica el **Vial 5B**, en el que se evidencian concentraciones de estructuras prehistóricas de ambos fases cronológicas, IV y III milenio a.C. (Fig. 261). Con respecto a las estructuras de IV Milenio, destacan dos estructuras de inhumación al oeste de este sector (indicadas con flecha en la figura 261) y el resto se localizan más hacia al este de esta zona, tratándose de estructuras destinadas a otros fines antrópicos como áreas de hábitats, trabajo y almacenamiento (señaladas en rojo en la fig. 262).

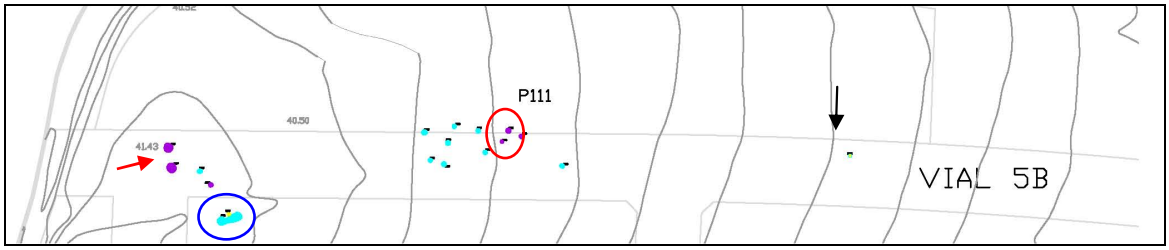


Figura 262. Estructuras prehistóricas documentadas en el Vial 5B

En relación a las estructuras de III milenio a.C. de esta superficie, resalta una estructura de inhumación, **1336,** tipo *tholos*, hallada en la zona oeste (Fig. 263), coincidiendo en su localización con las estructuras funerarias de IV Milenio de este mismo sector, aunque diferenciada de las mismas, y separada del resto de las estructuras (rotulada en azul en la figura 262). El resto de estructuras de esta fase cronológica comprenden las actividades humanas de hábitat, almacenamiento, trabajo, abandono y, por último, las relacionadas con las acciones comunes como, "pozo", ubicado más alejado del resto de las estructuras de habitación en los espacios abiertos de la zona (marcada con flecha en la fig. 262).

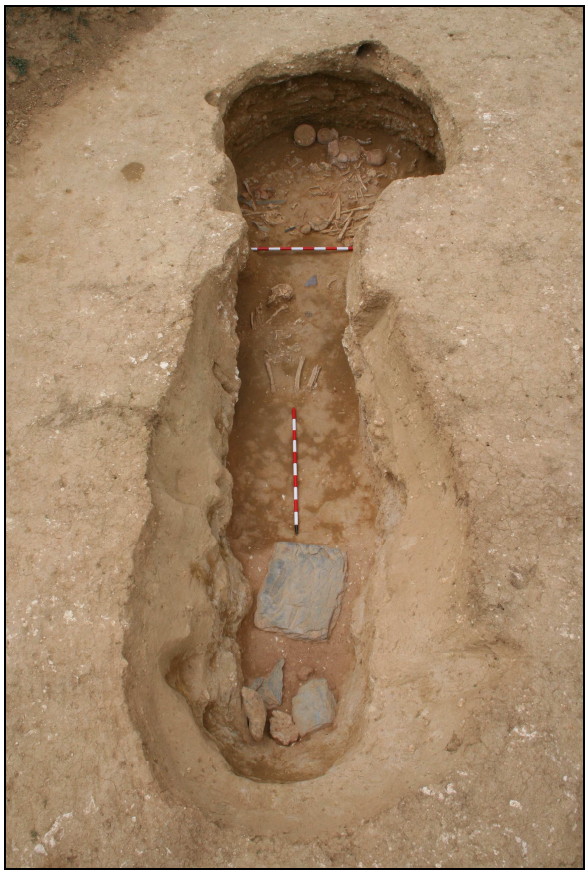


Figura 263. Estructura 1336

Por tanto, en ambos periodos cronológicos, IV y III milenios a.C., tenemos reiteradamente, una organización de los poblados diferenciados por las funciones y utilidades de las estructuras evidenciadas en este sector, mostrando las áreas de habitación y almacenamiento separadas espacialmente del ámbito funerario y las actividades comunales, aunque más presente en la fase calcolítica del asentamiento.

Por último, al norte del Vial 5B se sitúa el sector norte limítrofe del yacimiento con la Ronda Exterior de la ciudad onubense, la llamada **"Zona verde** y **deportiva"**, en la que, al igual que en la Zona verde ubicada en el límite oeste del yacimiento, no pudo ser excavada en su totalidad por la orden dispuesta de la Delegación de Cultura. Sin embargo, se documentaron e intervinieron de manera urgente dos estructuras prehistóricas de cronología calcolítica al ser descubiertas por los movimientos de tierras realizados por las labores mecánicas de las obras de urbanización (Fig. 264). De estas entidades arqueológicas, sobresale la estructura **1873**, que resalta por su contenido material dispuesto de forma intencionada, formando conjuntos materiales y que contiene deposiciones rituales y/o simbólicas (Fig. 265), al igual que las estructuras ya documentadas como la 424 del Peatonal 2, 837 y 838 del vial 3A y las entidades arqueológicas 3027, 3370 y 3390 de la Parcela 7.4.



Figura 264. Vista general de la Zona verde y deportiva



Figura 265. Restos votivos de la estructura 1873

Por ende, las estructuras de IV y III milenios a.C. documentadas hasta el momento en este yacimiento no son las definitivas ni las únicas, debido a que existe la posibilidad de descubrir más entidades prehistóricas en un futuro, una vez que se finalicen las actividades arqueológicas en las áreas no intervenidas, pudiendo mostrar finalmente la distribución espacial completa de estos periodos y del poblado prehistórico de este yacimiento (Fig. 266).

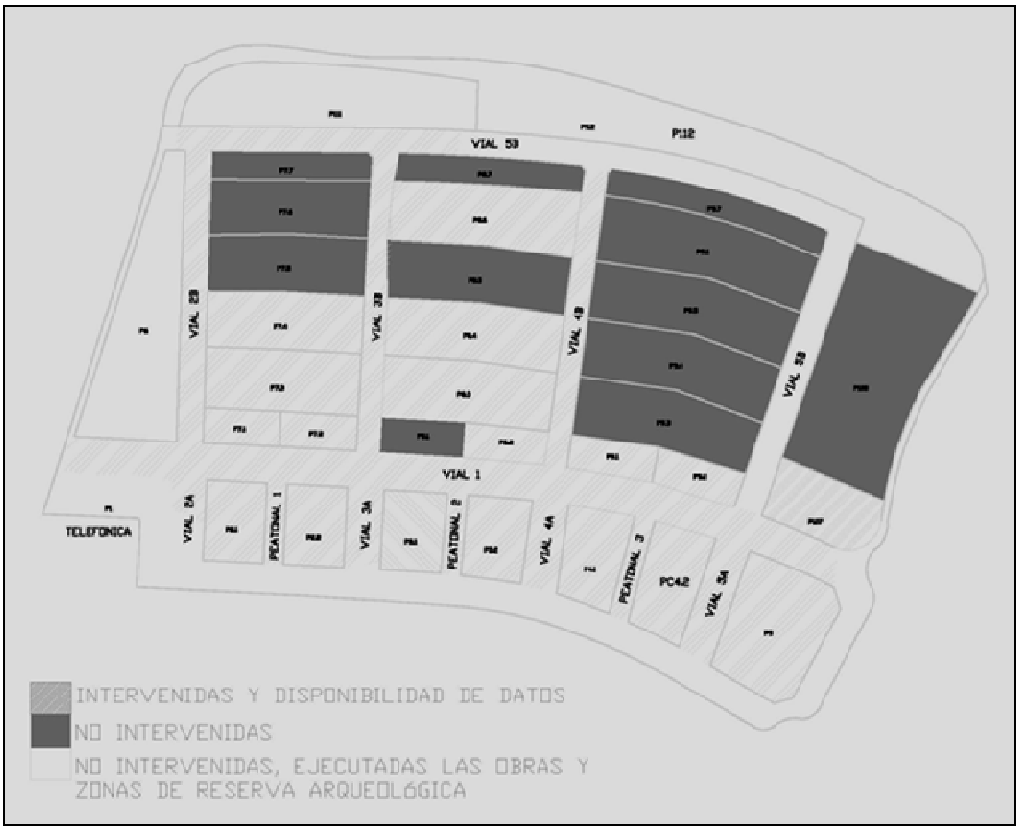


Figura 266. Viario y parcelario intervenidos o no actualmente en el yacimiento La Orden-Seminario de Huelva

No obstante, estas estructuras prehistóricas ya reflejan patrones "urbanísticos" intra-asentamiento diferentes entre una época y otra, pues las de época tardoneolítica se caracterizan por la repartición casi en la totalidad del yacimiento, agrupadas o no, frente a las de fase calcolítica, que parecen seguir una pauta en la ubicación de su ocupación concentrándose en grupos y situándose en áreas que no estaban habitadas en el periodo anterior, lo que muestra la no reutilización de estructuras preexistentes para el asentamiento de su poblado y, muy posiblemente, el respeto consciente de las evidencias de ocupación anterior, sea esta debida a motivaciones simbólicas o simplemente prácticas –la menor consistencia de los rellenos antrópicos frente al sustrato terciario–. A pesar de que existen algunas excepciones que confirman la regla, donde se documentan superposiciones de estructuras de IV con III milenio a.C., no siendo ésta una práctica habitual, como veremos a continuación (Fig. 267).

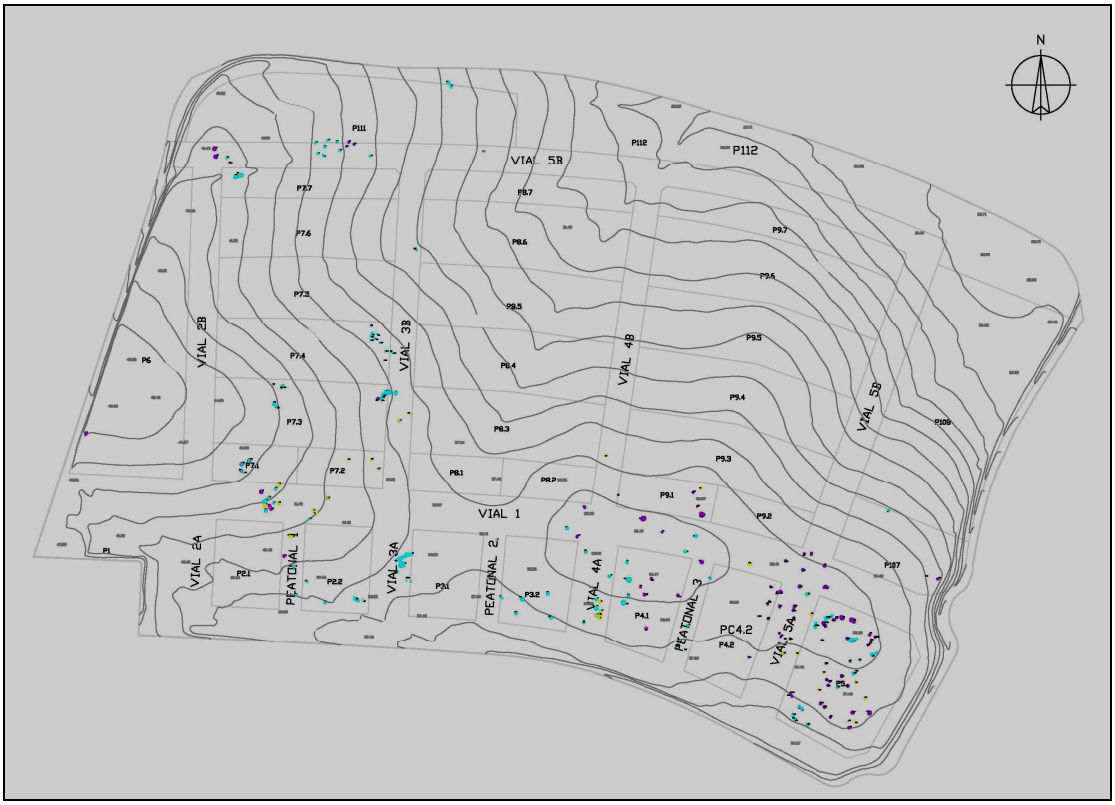


Figura 267. Plano general del yacimiento con las estructuras prehistóricas constatadas hasta el momento

7.2.- COMPORTAMIENTOS ESTRATIGRÁFICOS RECURRENTES DE LAS ESTRUCTURAS PREHISTÓRICAS: Tipología y funcionalidad

Tras el análisis y el estudio de los comportamientos estratigráficos documentados en las estructuras prehistóricas evidenciadas hasta el momento en el yacimiento, podemos destacar las recurrencias registradas que describimos a continuación.

Respecto a las estructuras de **IV milenio**, los patrones recurrentes se han ido descubriendo a través de la caracterización y clasificación de los procesos de colmatación de cada una de las estructuras. En primer lugar, hemos de señalar que algunas entidades arqueológicas se caracterizan por tener una deposición de los sedimentos **bastante horizontal**, como se constata en las estructuras: 7001, 7003, 7008 y 7013 de la Parcela 5; 1756, 1826, 1872, 2070, 2111, 2121, 2141, 2147 y 2162 del Vial 5A; 937, 505, 509, 515, 519, 527, 1841, 2172, 545, 1683 y 640 del Vial 1; 12292 de la Parcela 32A; 9169 de la Parcela 4.1; 4117 y 4363 de la parcela 9.1, 3128 de la parcela 7.3; 1404 y 1406 del Vial 5B (Fig. 268).

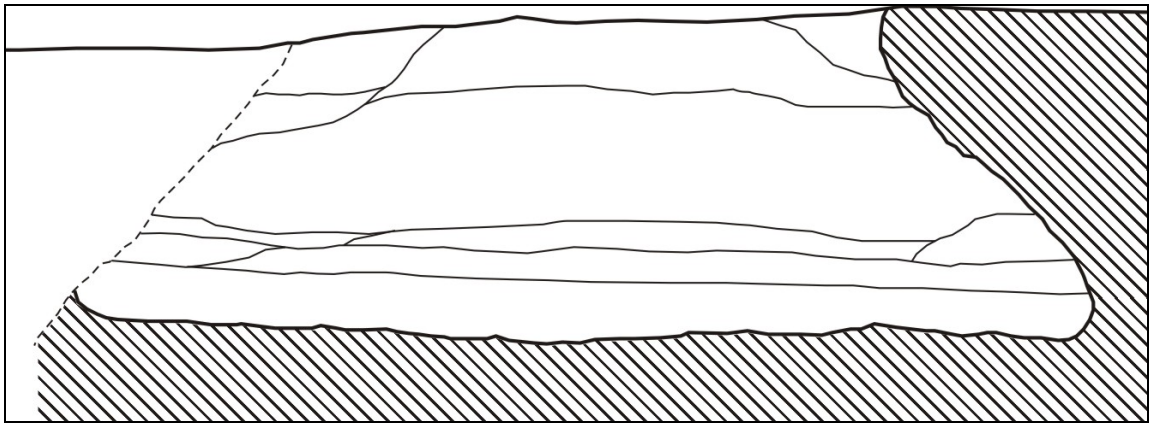


Figura 268. Ejemplo de deposición horizontal, estructura 1756 del Vial 5A

Entre estas estructuras, algunas reflejan acciones antrópicas directas como acumulaciones de malacofauna, localizadas en la zona intermedia de la estructura y sellada por niveles de adobes, tal y como se documentan en las estructuras 7013 de la Parcela 5 y 4363 de la Parcela 9.1; otras estructuras alternan concentraciones de conchas con episodios de usos ligados a diferentes actividades domésticas, que se representan por un gran elenco de materiales arqueológicos depositados en posición primaria

constatado en las estructuras 7001, 7003 y 7008 de la Parcela 5, 1756, 1826, 1872, 2070, 2111, 2121, 2141y 2147 del Vial 5A, 937, 509 y 527 del Vial 1, 9169 del Parcela 4.1, 545, 1683 y 640 del Vial 1, 12292 de la Parcela 32A, 1404 y 1406 del Vial 5B. De estas estructuras, la entidad 2070 se caracteriza por una sedimentación horizontal en sus niveles arqueológicos inferiores y un hundimiento en la zona intermedia debido al pisoteo de la gente que allí habitaba. También, se diferencian las estructuras 7008, 2141, 2147, 505, 515, 519 y 1841 de las demás por presentar niveles con aportaciones considerables de adobe en forma de "placas". A todo ello, podemos añadir la aparición entre estos niveles de uso de formas cerámicas completas en las entidades 7001, 7003 y 7013, que pueden marcar algún tipo de hito entre los distintos episodios que se constatan en las mismas. Asimismo, otras estructuras sobresalen por aportar cantidades ingentes de malacofauna como en la 2162, 2172, 3128 y 4117, de las cuales destaca la estructura 2162 por contar con una formación masiva de acumulaciones de malacofauna, pero de formación más lenta, como se deduce en la evidencia de estas echadas de conchas con bastante tierra. Por lo que, estas entidades arqueológicas se pueden interpretar, debido a las incidencias y significación del componente antrópico, como lugares en los que se desarrollaron sucesivamente episodios de ocupación habitacional y basurero (Fig. 269).

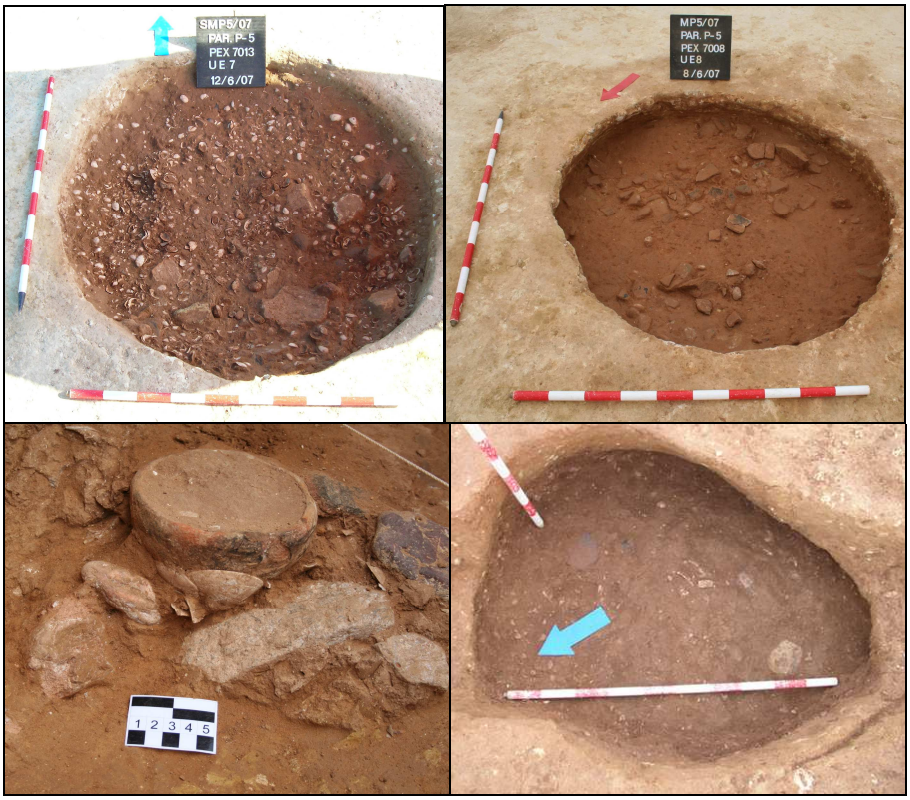


Figura 269. Ejemplos de estructuras que alternan concentraciones de malacofauna selladas por niveles de adobes (estructura 7013, arriba a la izquierda); con gran elenco de materiales depositados en posición primaria (estructura 7008 arriba a la derecha); aparición de formas completas entre los niveles de uso antrópico (estructura 7001, abajo a la izquierda); y una formación masiva de acumulaciones de conchas con bastante tierra (estructura 2162, abajo a la derecha)

Junto a cuatro de las anteriores estructuras como son la 7001, 7013, 1404 y 1406, se sitúan las estructuras 7002, al lado de la 7001 de la Parcela 5; la estructura 7031 cerca de la 7013 de la Parcela 5; y la estructura 1405 entre las entidades 1404 y 1406 del Vial 5B, que se identifican fundamentalmente por no contener basureros. La primera de ellas, 7002, no contiene mucho material arqueológico, el cual está muy fragmentado y disperso, al igual que ocurre en la estructura 1405. Por otro lado, la otra estructura 7031, también, presenta estratos con estas mismas características, pero difiere de las anteriores por la alternancia que se produce entre estos niveles y otros depósitos con gran cantidad de material, además de un primer proceso de derrumbe de las paredes documentado en la zona media-baja de la estructura. Una reflexión sobre las recurrencias y diferencias de estas estructuras en relación con el comportamiento de las inmediatas, permite hipotetizar que dichas estructuras reflejen en sus contenidos las distintas actividades antrópicas acontecidas en las estructuras próximas en el espacio, como son las

estructuras 7001, 7013 y 1404 y 1406, pudiéndose establecer, por tanto, su contemporaneidad de uso (Fig. 270).



Figura 270. Ejemplo de la contemporaneidad en el uso de las estructuras (estructuras 7001 y 7002 de la Parcela 5)

En segundo lugar, otro factor recurrente documentado en las estructuras de esta fase cronológica tardoneolítica lo encontramos en las entidades 7051 y 7082 de la parcela 5, 2169 del vial 5A, 9130 de la parcela 4.1 y 1632 y 1737 del vial 1, 2337 del vial 5B, como es la presencia en su base de un **nivel de preparación previa del suelo** para su posterior uso. Si a esto le sumamos, la deposición intencional de 4 durmientes de molino totalmente completas en la estructura 7051, un nivel con abundante lítico trabajado en la 2337, un estrato con abundante material arqueológico en su zona intermedia en las estructuras 7082 y 1737, y varios episodios de vertidos con grandes acumulaciones de adobes tipo “placa” en las estructuras 2169, 9130 y 1632, podemos considerar el reflejo de distintas actividades en la vida del poblado como son la molienda de productos vegetales y un uso ocupacional de las mismas (Fig. 271).



Figura 271. Ejemplo de nivel de preparación previa del suelo (estructura 2337, a la derecha), deposición de piezas líticas completas (estructura 7051, en el centro) y grandes acumulaciones de adobes (estructura 2169, a la izquierda)

En tercer lugar, otro de los patrones constatados en las estructuras de este periodo: 7007, 7053 y 7058 de la parcela 5, 278 del vial 1, 2153 del vial 5A y 306=308 del Peatonal 3, fue el de la presencia de deposiciones con **buzamiento cónico** del centro hacia las paredes de la estructura, colmatadas por rellenos localizados alrededor de éstas, que tienen gran cantidad de evidencias de actividad primaria, documentados en diferentes niveles de las estructuras. Por lo que, teniendo en cuenta diversos paralelos arqueológicos y etnográficos permiten interpretar que las respectivas UUEE constituyen en sí mismas estructuras muy deleznables, elaboradas simplemente con tierra, habitualmente denominadas "bancos de trabajo" y cuya morfología final se debe a procesos de degradación. Sin embargo, ponen de manifiesto otros episodios de la vida cotidiana tanto de ocupación como de basurero (Fig. 272).

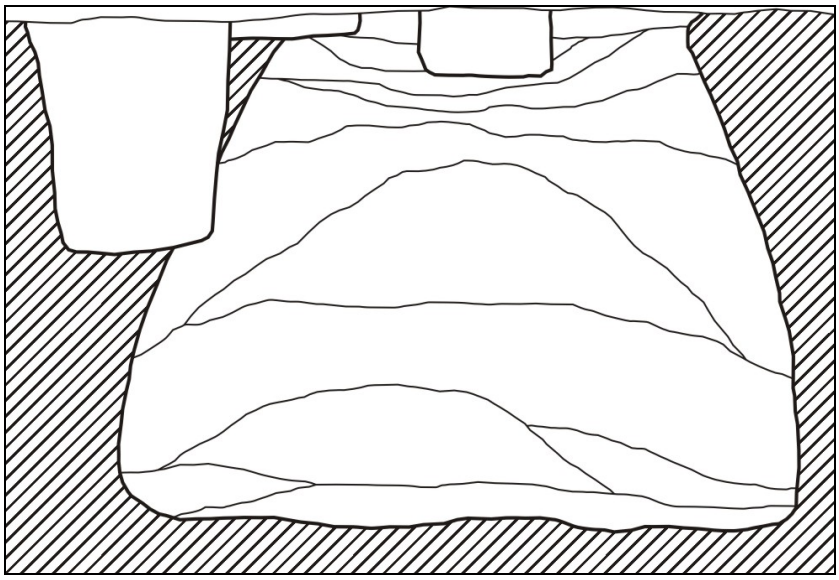


Figura 272. Ejemplo de estructura con distintos niveles de ocupación y basureros (estructura 2153 del Vial 5A)

A diferencia de estos comportamientos estratigráficos, en cuarto lugar, se constata otro grupo de estructuras: 7044, 7046 y 7048 de la parcela 5; 9118 de la parcela 4.1; 1628 y 507 del vial 1; 444 y 449 del peatonal 1; y 2593 de la zona verde, caracterizadas por contener niveles con **escasos restos arqueológicos** de desecho y dispersos, con un elevado índice de fragmentación y una estratigrafía que buza desde las **paredes hacia el centro** de las estructura, como se evidencia en las estructuras 507 y 2593, que señalan aportes procedentes de los trabajos acontecidos en los suelos exteriores no conservados, aparte del pisoteo de los materiales por el trasiego de personas y animales por el poblado. Igualmente, la estructura 507 se diferencia por constatar un uso paulatino relativamente lento (Fig. 273).



Figura 273. Detalles de estructuras con escasos restos arqueológicos (estructura 7048 de la Parcela 5), con buzamiento desde las paredes hacia el centro (estructura 2593 de la Zona Verde) y con uso paulatino lento (estructura 507 del Vial 1)

Otro de los procesos de colmatación que tan sólo ha sido constatado en dos estructuras: 7087 de la parcela 5 y 1859 del vial 5A, es el de la presencia de **buzamiento cónico** del centro hacia las paredes en la mayoría de sus niveles estratigráficos. Si bien le añadimos sus **grandes dimensiones**, el derrumbe de las paredes de la estructura, las acumulaciones de malacofauna y el abundante material arqueológico conservado, podemos interpretar que estas estructuras reflejan distintas fases de la vida del poblado como son el abandono, basurero y gran estructura de almacenamiento (Fig. 274). Del mismo modo, hemos de agregar que la estructura 7087, -como ya explicamos en el apartado anterior-, se localiza justo en el centro de un conjunto de estructuras, -7082, 7085, 7086, 937, 278, 279, 934, 935 7075, 7076 y 7077-, que forman un semicírculo en la zona sureste del yacimiento (Fig. 245) y la estructura 1859 se sitúa junto a otras tres estructuras, 2111, 2162 y 2153, que establecen una agrupación, lo cual nos pueden estar indicando la existencia de una organización consciente y funcionalmente diversificada de estas estructuras según su uso concreto primario (Fig. 275). Ambas estructuras, 7087

y 1859, presentan la misma secuencia estratigráfica, estando la primera mejor conservada al documentarse bajo una era moderna, con respecto a la segunda que se encuentra decapitada.

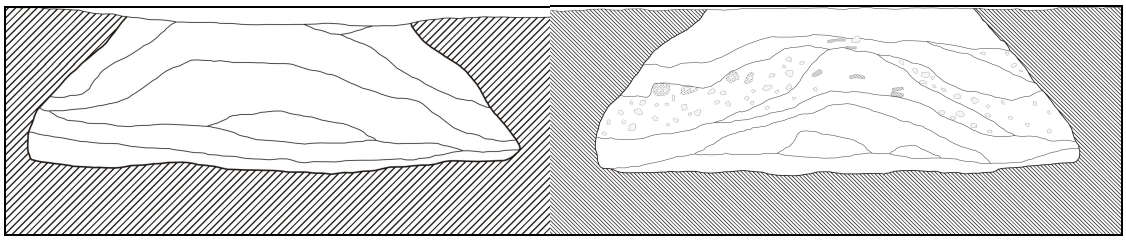


Figura 274. Perfiles de las estructuras 1859 y 7087

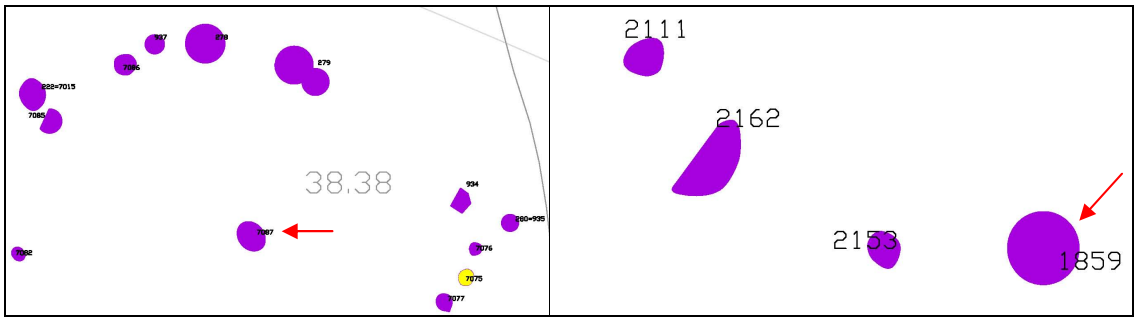


Figura 275. Vista de detalle de la localización de las estructuras 7087, a la izquierda, y 1859, a la derecha, (señaladas en las imágenes)

La sexta recurrencia, documentada en otras estructuras tales como 7076 y 7077 de la parcela 5, 530, 934 y 935 del vial 1 y 2424 del peatonal 1, es que, durante sus respectivos procesos de colmatación, los factores deposicionales fueron **predominantemente naturales** sin que se observe apenas intervención antrópica directa, o al menos ésta, ha sido secundaria. Así pues, los estratos presentan escaso material arqueológico, de carácter residual, posiblemente reflejo de actividades que se realizaban en el exterior y los alrededores de las estructuras, aportado en su mayoría por fenómenos físicos de acarreo. Todo ello, se interpreta como posible abandono de estas entidades arqueológicas, aunque no podemos establecer con claridad las funciones que tuvieron las mismas, debido a la escasez de los restos arqueológicos conservados que dificultan su lectura interpretativa (Fig. 276).



Figura 276. Detalle de estructuras con factores deposicionales de origen natural (estructuras 934, a la izquierda, y 935, a la derecha, del Vial 1)

Entre otros comportamientos estratigráficos significativos de IV Milenio a.C., sobresale el caracterizado por una única estructura, 7086 de la Parcela 5, que contiene **un sólo depósito** que aporta **gran cantidad** de cerámica decorada en contexto secundario, que puede reflejar, al igual que las estructuras inmediatamente anteriores, que en el momento de colmatación final, se produjeron aportaciones de las actividades acontecidas en la periferia de ésta, aunque a diferencia de éstas, la intervención antrópica en los procesos deposicionales es directa e intencionada (Fig. 277).



Figura 277. Perfil de la estructura 7086 de la Parcela 5

También, se constatan otras estructuras, 7040 y 7085 de la parcela 5, 556, 586, 1170 y 1171.5 del vial 1, que destacan por tener un **diámetro superior a los 2 m**. Estas estructuras muestran claros indicios de intensa ocupación habitacional, manifestados en los distintos niveles que ocupan las bases de sus rellenos, los cuales reflejan diferentes episodios de ejercicio antrópico como la preparación previa del suelo, un "hogar" o zona de combustión, material arqueológico muy abundante, gran cantidad de piedras, concentraciones de conchas, etcétera. Además, la estructura 7040 manifiesta la particularidad de una fase de "reexcavación" o limpieza parcial de la misma, que elimina buena parte de la estratificación preexistente y la estructura 1170 destaca por la disposición secundaria de su contenido material, evidenciando un abandono temporal o definitivo de la estructura. Sin embargo, si a todo lo anterior le añadimos la disposición horizontal de los estratos y las paredes rectas de las mismas, podemos pensar que posiblemente estemos ante "fondos de cabaña" (Fig. 278).

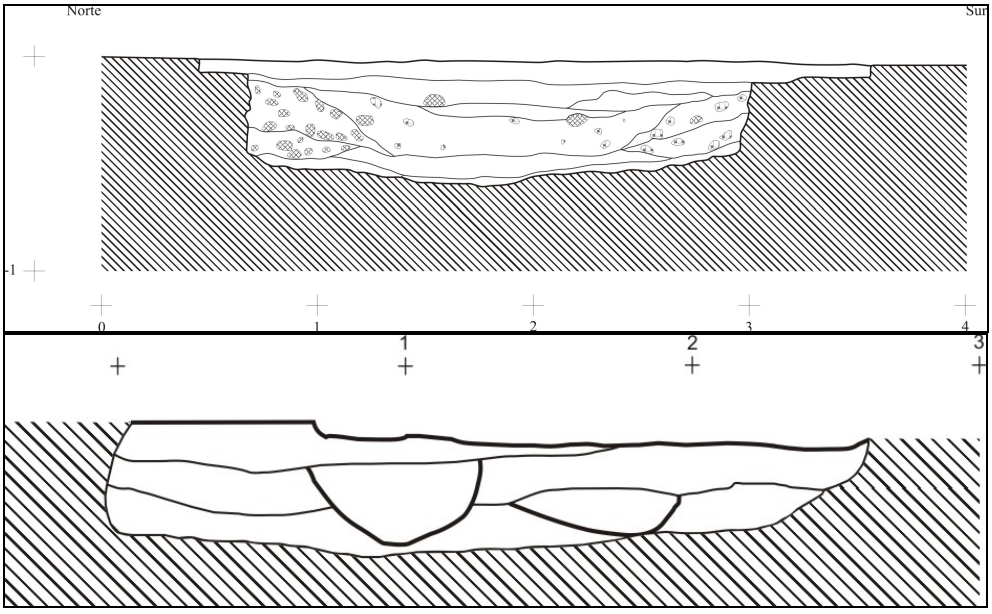


Figura 278. Perfiles de las estructuras 7040 de la Parcela 5, arriba, y 1170 del Vial 1, abajo

Por último, se evidencia una estructura, 279 del vial 1, en la que su secuencia estratigráfica alberga **inhumaciones secundarias** de varios individuos, de cuyos esqueletos fueron seccionadas determinadas partes para su colocación en el interior de la fosa. Al mismo tiempo, la presencia de restos de cráneos revela una proyección ritual sobre ellos, al tiempo que creemos, que son el elemento primordial en la organización del espacio funerario. Entre estos heterogéneos restos óseos, se alojan

la deposición de animales ovicápridos sin conexión anatómica, que podría relacionarse con algún tipo de ofrenda funeraria de las inhumaciones secundarias adyacentes (Fig. 279).

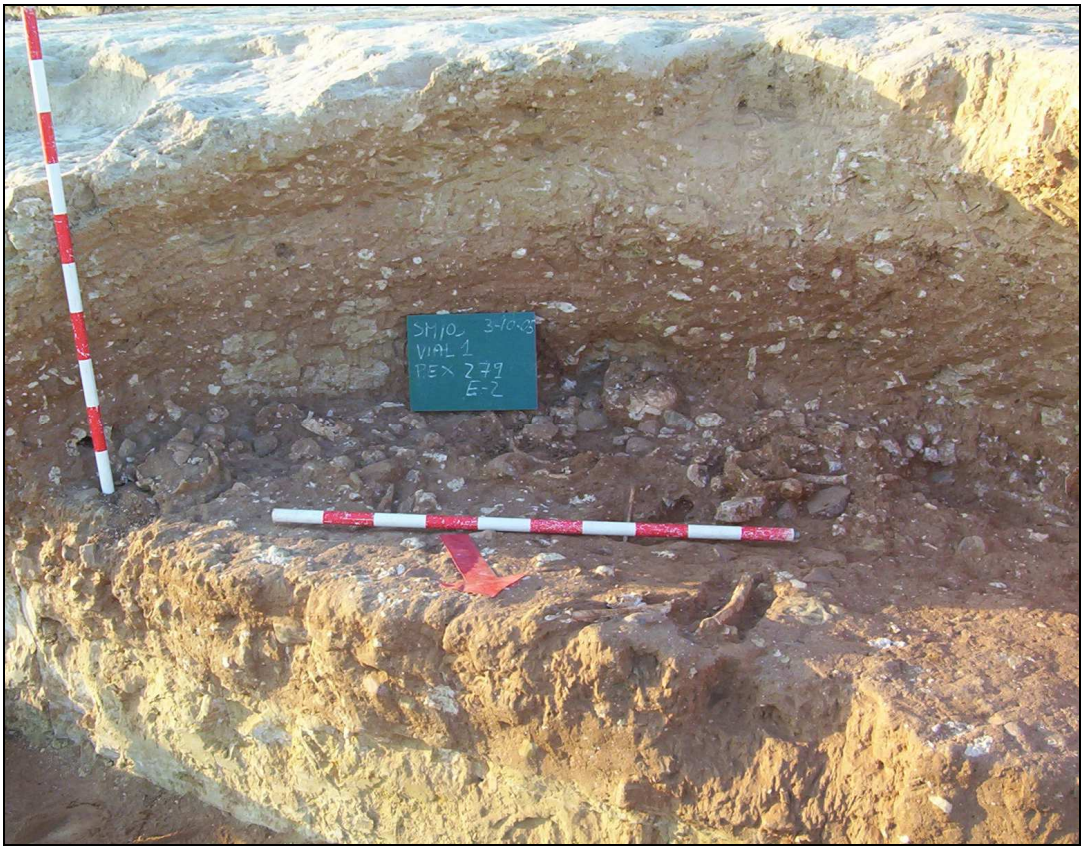


Figura 279. Detalle de la deposición de restos óseos de la estructura 279 del Vial 1

Con respecto a las estructuras de **III Milenio** a.C., se concentran fuera de las zonas ocupadas por las estructuras del periodo anterior, salvo algunas estructuras que se superponen a las estructuras preexistentes. A continuación, describimos los comportamientos estratigráficos acontecidos en estas estructuras:

El primero de estos comportamientos es el de la presencia de **niveles de ocupación** documentado en las estructuras 7023, 7025 y 7029 de la parcela 5, 300 del peatonal 3, 9061 de la parcela 4.1, 561 y 610 del vial 1, 360 y 366 del vial 4A, 2662 de la parcela 3.2, 2711.8 de la parcela 2.2, 11015 y 11018 de la parcela 7.1, 3283, 3284, 3316 de la parcela 7.3, 665.6 del vial 3B, 3410 de la parcela 7.4 y 1383 y 1392 del vial 5B. Estas estructuras presentan en su base un nivel con claros indicios de

componentes antrópicos en **contexto primario**, entre las que sobresale la estructura 11015 de la Parcela 7.1 por la construcción de un agujero de poste central; la estructura 360 del Vial 4A refleja tareas antrópicas practicadas en ella, aunque no intensas, debido a que los materiales encontrados se disponen de forma secundaria. Al mismo tiempo, las estructuras 7029 de la Parcela 5 y 9061 de la Parcela 4.1 se caracterizan por otro episodio determinado por el derrumbe de las paredes, que manifiestan un **abandono** de las mismas (Fig. 280). En cuanto a las estructuras 300 del Peatonal 3, 561 y 610 del Vial 1, 366 del Vial 4A, 2662 de la Parcela 3.2, 11018 de la Parcela 7.1, 665.6 del Vial 3B y 1392 del Vial 5B, aportan gran cantidad de **material lítico**, destacando la primera entidad, 300, porque contiene abundantes fragmentos de pizarras de mediano y gran tamaño. Asimismo, la estructura 7025 de la Parcela 5 destaca porque, una vez iniciado el proceso de colmatación de la estructura, se documenta una fase de ocupación en su zona intermedia, sucedida a su vez por un nivel con posibles restos de combustión, lo que parece significar la reutilización de una estructura de **almacenamiento** como lugar de ocupación, dadas las características que presentan los niveles localizados en las zonas baja y alta de esta entidad arqueológica. A este grupo de estructuras, podemos añadir las estructuras 9133.21 y 9243 de la parcela 4.1, 427.15 del vial 3A, 1634 del vial 1 y 3318 de la parcela 7.3, caracterizadas, al igual que las anteriores, por la **horizontalidad de sus rellenos**, sin embargo, se diferencian por la escasez de material arqueológico que contiene, además de documentarse episodios de destrucción y abandono de las mismas (Fig. 281).



Figura 280. Ejemplos de estructuras con la presencia de distintos niveles de ocupación (de izquierda a derecha): agujeros de poste (estructura 11015 de la parcela 7.1), acciones antrópicas no muy intensas (estructura 361 del Vial 4A) y nivel de abandono (estructura 7029 de la Parcela 5)



Figura 281. Ejemplos de estructuras con la presencia de distintos niveles de ocupación (de izquierda a derecha): restos abundantes de material lítico (estructura 300 del Peatonal 3); reutilización de estructura (estructura7025de la Parcela 5); y horizontalidad de los rellenos (estructura 9243 de la Parcela 4.1)

Otro de los comportamientos recurrentes documentados es el que se constata en las estructuras 7028 de la parcela 5, 2655 y 2665 de la parcela 3.2, 2711.19 y 2736 de la parcela 2.2, 3317 de la parcela 7.3 y 3400 de la parcela 7.4, que contienen depósitos con **buzamiento de las paredes hacia el centro**, estando el material arqueológico encontrado muy fragmentado, provocado por el pisoteo de la gente de la época que habitaba en los suelos exteriores relacionados o no a estas estructuras. Por la escasa definición de su relleno, tan solo podemos deducir su posible uso como estructura de almacenamiento. No obstante, la estructura 2655 resalta por contener un nivel de uso en su base con abundante material depositado en posición primaria (Fig. 282).

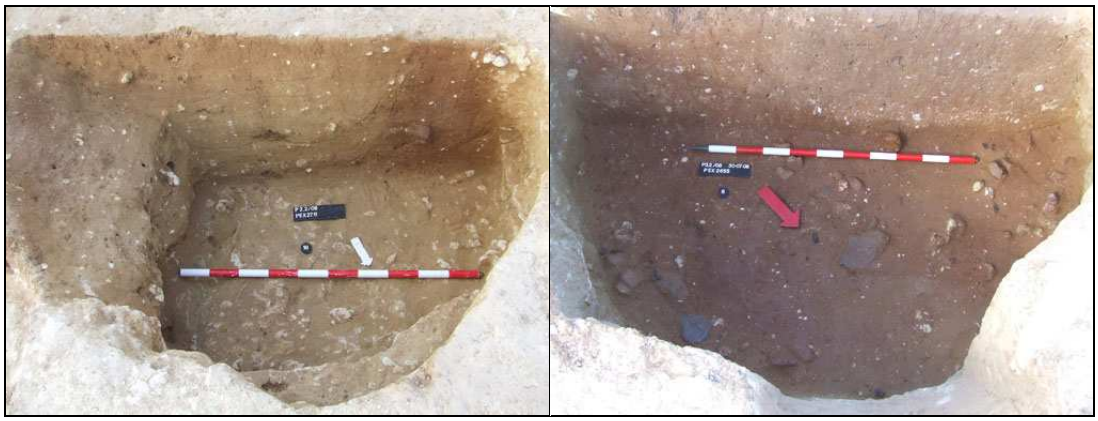


Figura 282. Estructura 2711.19 de la Parcela 2.2 a la izquierda, donde se aprecia el buzamiento de las paredes hacia el centro y estructura 2655 de la Parcela 3.2 a la derecha, en la que se refleja el nivel de uso en su base

Asimismo, contamos con otras estructuras, 7017 y 7020 de la parcela 5, 329, 345, 360, 379, 381, 382 y 385 del vial 4A y 1875 de la zona verde y deportiva, que a pesar

de la **escasa profundidad** conservada, presentan niveles depositados **horizontalmente**. Si a esto le añadimos, que algunas de ellas, 7017 de la Parcela 5 y 1875 de la Zona Verde y Deportiva, manifiestan en su base la característica típica de preparación de suelos, ambas estructuras podrían representar un episodio de ocupación habitacional. No obstante, el resto de entidades indican una formación postdeposicional con materiales arqueológicos secundarios que denotan la realización de actividades externas a la propia estructura (Fig. 283).

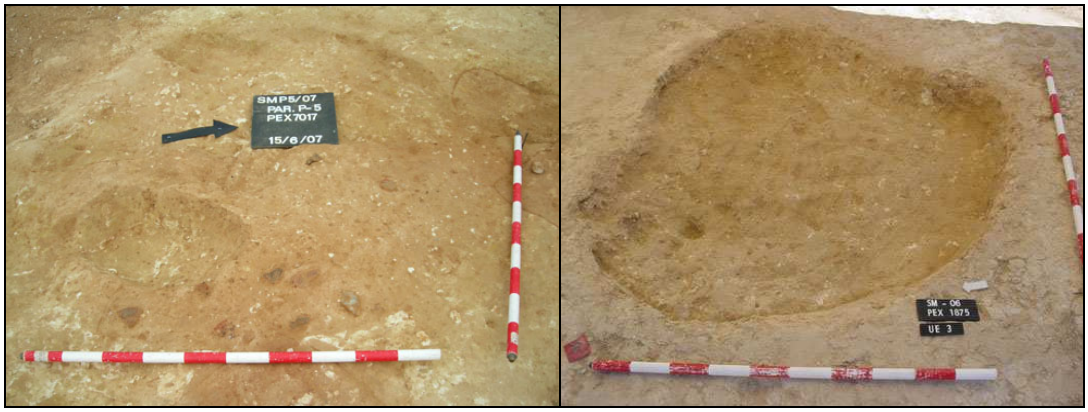


Figura 283. Estructuras 7017 de la Parcela 5 (izquierda) y 1875 de la Zona Verde y Deportiva (derecha)

Igualmente, destacan otras estructuras, 579 y 673 del vial 1, 839.7 del vial 3A y 1384 del vial 5B, por contener tan solo **un depósito** con **gran cantidad** de material arqueológico en contexto secundario, destacando la estructura 839.7 del Vial 3A por la gran cantidad de malacofauna documentada y la estructura 1384 del Vial 5B por el abundante material lítico hallado, al igual que la estructura 579 del Vial 1. Este uso puede reflejar que, en el momento de colmatación final, se produjeron aportaciones de las actividades acontecidas en la periferia de ésta, aunque a diferencia de las anteriores, la intervención antrópica en los procesos deposicionales es directa e intencionada (Fig. 284).



Figura 284. Estructuras 579 del Vial 1 (izquierda) y 1384 del Vial 5B (derecha)

El siguiente comportamiento constatado en esta fase calcolítica es la detección de un nivel de **preparación previa del suelo** para su posterior uso, documentado en las estructuras 7067 y 7068 de la parcela 5, 12288 de la parcela 32B, 1631.9 del vial 1, 2705.5 de la parcela 2.2 y 3396 de la parcela 7.3, y que, además, contienen abundante material lítico. Conjuntamente, las estructuras 7067 y 7068 de la Parcela 5 se asocian a una zona de almacenamiento caracterizada por la estructura 7089, que contiene tan solo un **único depósito** que **apenas** aporta **material** arqueológico, por los mismos motivos aducidos al analizar las estructuras que contienen depósitos con buzamiento de las paredes hacia el centro, explicadas más arriba. Con este mismo comportamiento estratigráfico donde predomina **la escasez del contenido material**, se constatan otras estructuras tales como, 608 y 637 del vial 1, 380, 383 y 384 del vial 4A, 1037.2 del vial 3A, 2700.5 de la parcela 2.2, 431 y 442 del peatonal 1, 11017 de la parcela 7.1, 3394 de la parcela 7.3, 664, 665.9 y 670 del vial 3B y 3034, 3035 y 3039 de la parcela 7.4, 1334, 1387, 1388, 1389, 1390 y 1420 del vial 5B, caracterizadas porque el escaso aporte material se conserva en un estado fragmentario y residual, muy probablemente, debido a los factores postdeposicionales predominantemente naturales (Figs. 285 y 286).

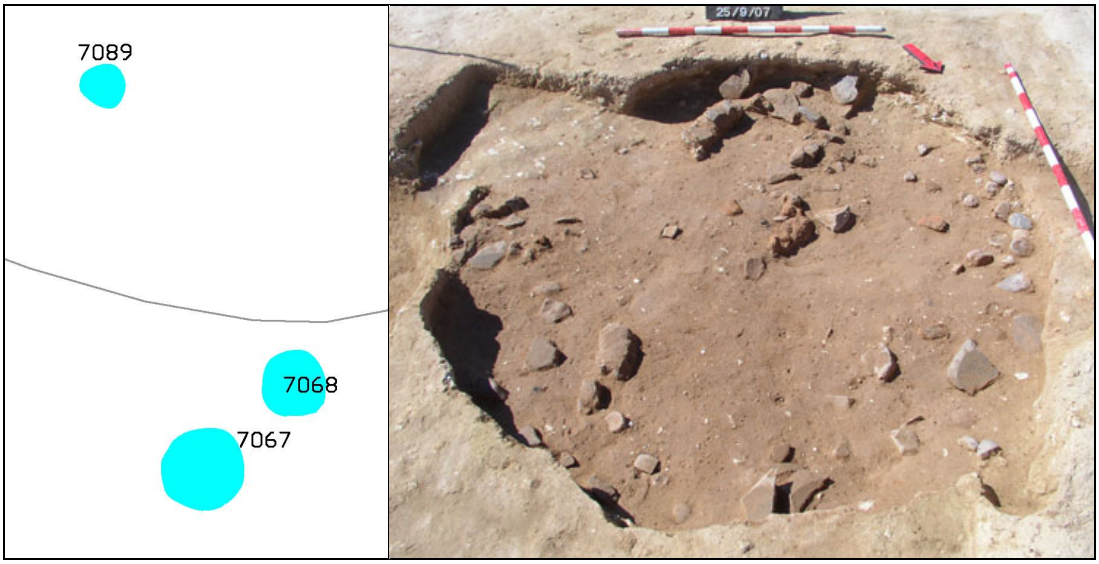


Figura 285. Asociación de las estructuras 7067, 7068 y 7089 de la Parcela 5(imagen derecha) y nivel de uso de la estructura 7067 (imagen izquierda)



Figura 286. Estructuras 670 y 665.9 del Vial 3B

También, se evidencia en el grupo de estructuras formado por las entidades 7067, 7068 y 7089 de la Parcela 5, otra estructura, 7050, de la que sólo conservamos su **porción inferior**, que hace **difícil interpretar** su función en este periodo, ya que, los materiales conservados en la misma no permiten vislumbrar más que posibles aportaciones de las actividades realizadas en los suelos exteriores de la estructura. Con el mismo comportamiento estratigráfico que la estructura 7050, tenemos otras estructuras en el yacimiento como, 9133.30, 9241.35 y 9241.37 de la parcela 4.1, 1822 y 1633 del vial 1 y 4014 y 4044 E-9 de la parcela 7.2, destacando la estructura 9241.35 por contener una pieza cerámica distintiva como es una cuchara, único hallazgo hasta el momento (Figs. 287-288).

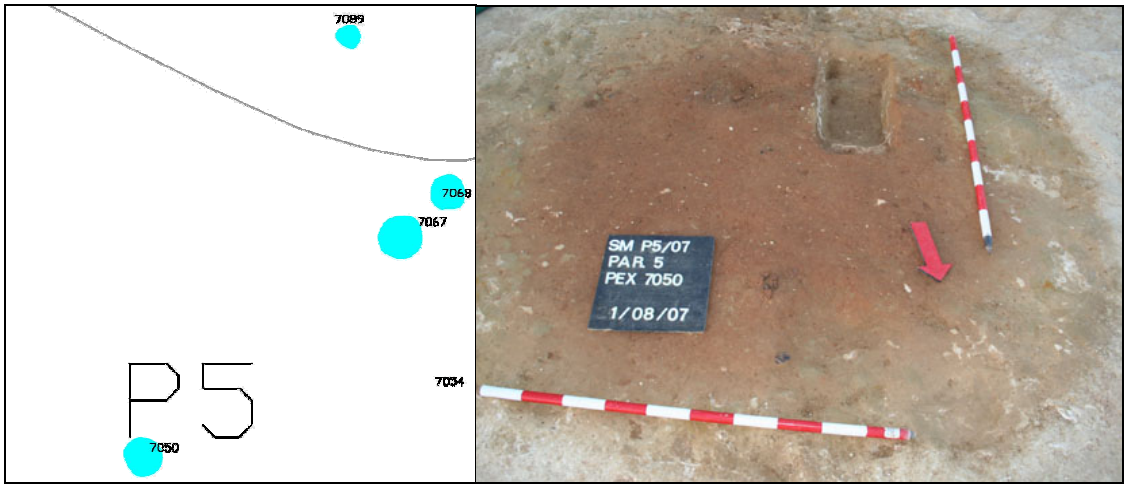


Figura 287. Localización espacial del conjunto de estructuras 7050, 7067, 7068 y 7089 de la Parcela 5 (imagen derecha) y detalle de la estructura 7050 (imagen izquierda)



Figura 288. Detalle del hallazgo de la cuchara de la estructura 9241.35 (imagen derecha) y la estructura 9241.35 de la Parcela 4.1 (imagen izquierda)

También, se constata otras estructuras, 9133.3 y 9241.3 de la parcela 4.1 y 427.4 y 839.4 y 933.22 = 933.23 del vial 3A, que destacan por tener un **diámetro superior a los 2 m**, destacando las entidades 9133.3 y 933.22 = 933.23, por la pérdida de su estratigrafía central debido a la construcción de estructuras coetáneas, observándose en la primera, 9133.3, la amortización secundaria de sus niveles que reflejan el abandono y/o destrucción de la entidad y en la segunda unidad habitacional, 933.22 = 933.23, la construcción de un poste en su zona central para el sustento de la techumbre de la cabaña. Sin embargo, las estructuras 9241.3, 427.4 y 839.4, se diferencian por mostrar claros indicios de intensa ocupación habitacional manifestados en los distintos niveles que ocupan las bases de sus rellenos, los cuales reflejan diferentes episodios de acción

antrópica como la preparación previa del suelo, distintos niveles de ocupación y periodos de destrucción y/o abandono de la misma (Fig. 289).

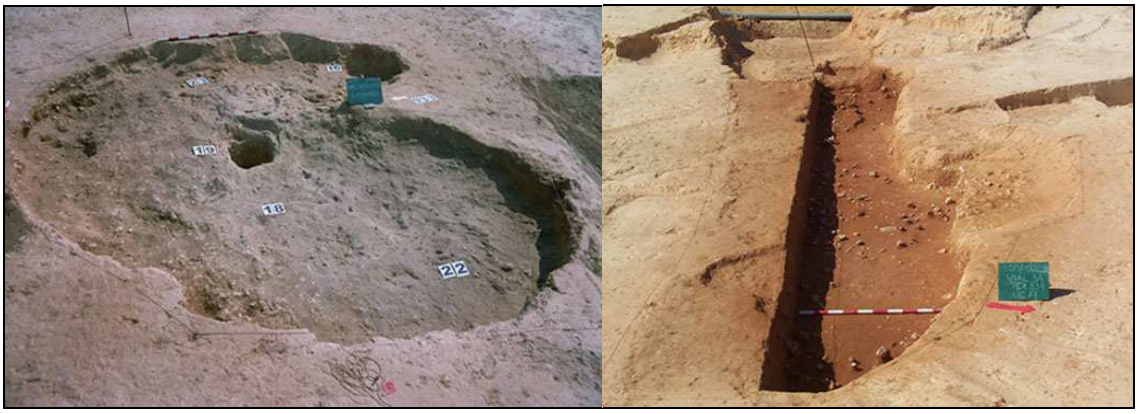


Figura 289. Estructura 933.22 = 933.23 (imagen derecha) y estructura 839.4 (imagen izquierda) de Vial 3A

En último lugar y no por ello menos importante, se documentan una serie de estructuras que destacan por la deposición de materiales específicos y singulares de forma intencionada, pudiendo tratarse de estructuras con claro significado **votivo y/o ritual**. Entre ellas, están las entidades arqueológicas 424 del Peatonal 2, 837.6 y 838.6 del Vial 3A, 11013 de la Parcela 7.1 y 1873 de la Zona Verde y Deportiva, sobresaliendo las tres primeras estructuras,424, 837.6 y 838.6, por sus características morfológicas y, al mismo tiempo, por aportar elementos materiales destacables como dos grandes **moluscos marinos**, caracolas de tipo *Triton*, posiblemente utilizadas como instrumentos musicales o como medio de comunicación a distancia utilizado en sistemas de pastoreo. También, destaca un fragmento de pizarra en uno de sus extremos como medio de señalización exterior de la estructura 424; dos **piedras de molino** de grandes dimensiones en la estructura 837.6; un **gran núcleo de sílex de tufita** con restos de extracción depositado al lado de un pequeño basurero compuesto por restos malacológicos en la estructura 838.6; deposición de **restos óseos animales** en la estructura 11013; y 316 pequeñas **cuentas de collar** completas discoidales de pizarra, además de otras cuentas fragmentadas, separadas a intervalos regulares por otras de concha de un tamaño algo superior, adyacentes a conjuntos materiales curiosamente localizados de forma deliberada en la estructura 1873. Estas estructuras parecen tener

una intencionalidad clara, pudiéndose tratar de estructuras utilizadas como "escondrijos" y/o deposiciones rituales (Fig. 290)

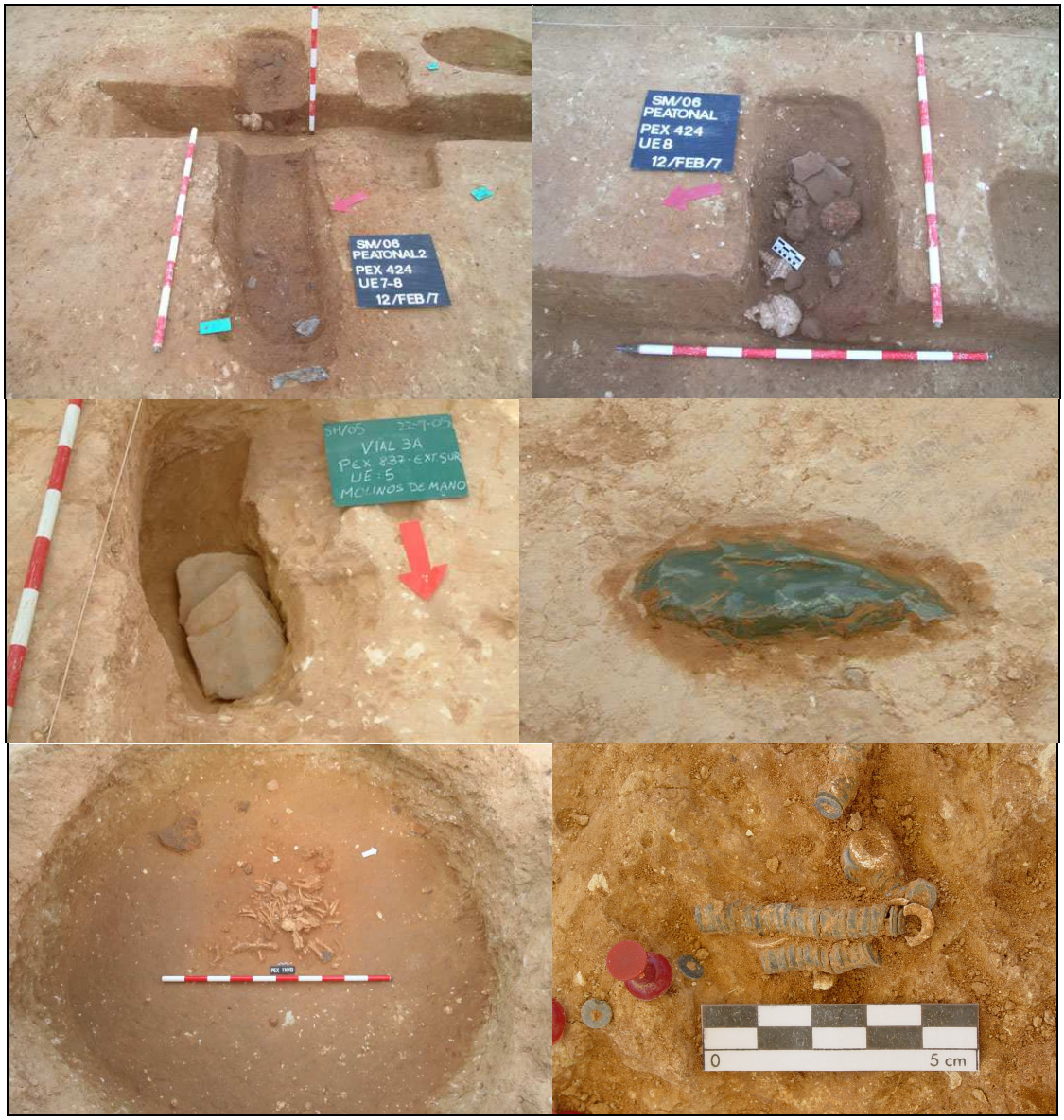


Figura 290. Estructuras votivas, de izquierda a derecha: 424 del Peatonal, 837 y 838 del Vial 3A, 11013 de la Parcela 7.1 y 1873 de la Zona Verde y Deportiva

Del mismo modo, tenemos otro tipo de deposiciones votivas como la disposición de objetos como **ídolos**, constatados en la estructura 2667 de la Parcela 3.2, que aporta un ídolo tolva junto a una lezna de bronce situados en la base de la estructura en un contexto secundario asociado a otros elementos materiales. Igualmente, en la estructura 3399 de la parcela 7.4, aparece un pequeño ídolo cilíndrico, aislado y, también, en contexto secundario (Fig. 291). Y por último, se evidencian dos estructuras, la 3027 y

3370 de la parcela 7.4, caracterizadas por la presencia de ídolos en contexto primario e inalterado, destacando la primera entidad, 3027, por la deposición de una serie de pequeños ídolos de forma cilíndrica realizados en piedra y hueso, junto a los que se encontraban diversos objetos tales como, un pequeño cuenco de mármol fragmentado con tres pares de lañas para su reparación, un pequeño punzón de cobre, distintos útiles líticos, objetos de cerámica a mano y un cúmulo de conchas de bivalvo. En cuanto a la segunda estructura, 3370, se diferencia porque se destinó exclusivamente a la deposición de estos objetos, desarrollando las prácticas rituales de la comunidad residente en el poblado, debido al uso reiterado de los productos "simbólicos" y "votivos" constatados en esta estructura (Fig. 292.).



Figura 291. Detalle del ídolo tolva encontrado en la estructura 2667 (izquierda) y deposición del ídolo cilíndrico de la estructura 3399 (derecha, señalado en la imagen con una flecha)



Figura 292. Estructuras votivas con deposición de ídolos asociados a otro contenido material, estructura 3027 (izquierda), y deposición de ídolos, estructura 3370 (derecha)

Finalmente, cabe destacar un comportamiento estratigráfico como es la reutilización de estructuras preexistentes que, aun no siendo una práctica habitual, existen algunas excepciones en las que se documentan superposiciones de estructuras de IV con III milenio a.C. La primera superposición constatada se localiza al Norte de la Parcela 5 en el tramo 6 del Vial 1, en la estructura 279 E-2, entidad de IV milenio, de la que tan solo conservamos la mitad sur de su secuencia estratigráfica, siendo de finalidad funeraria y sobre la que se construyeron estructuras de época calcolítica: 279 E-8, estructura de combustión, y 279 E-3, enterramiento tipo *tholos*, de la cual tan solo se conserva la cabecera, y que se superpone tanto a la anterior, 279 E-8, como a la estructura 279 E-2 (Fig. 293).

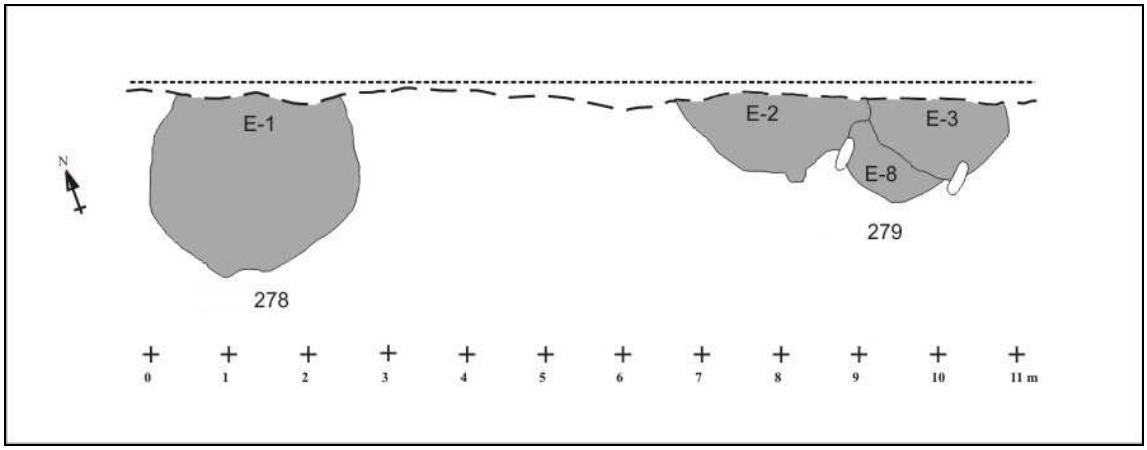


Figura 293. Planta general de las estructuras 278 y 279, donde se aprecia la superposición de las estructuras 279 E-2, E-3 y E-8 de distinto periodo cronológico

En cuanto a la segunda superposición manifestada, se evidencia en el área oeste del Vial 1 Tramo 2 en la estructura 1171 que, en un primer momento, fue una estructura tardoneolítica de hábitat y solo conserva sus extremos, ya que, su secuencia estratigráfica central se ve afectada por la realización de un "pozo" de época calcolítica (Fig. 294).

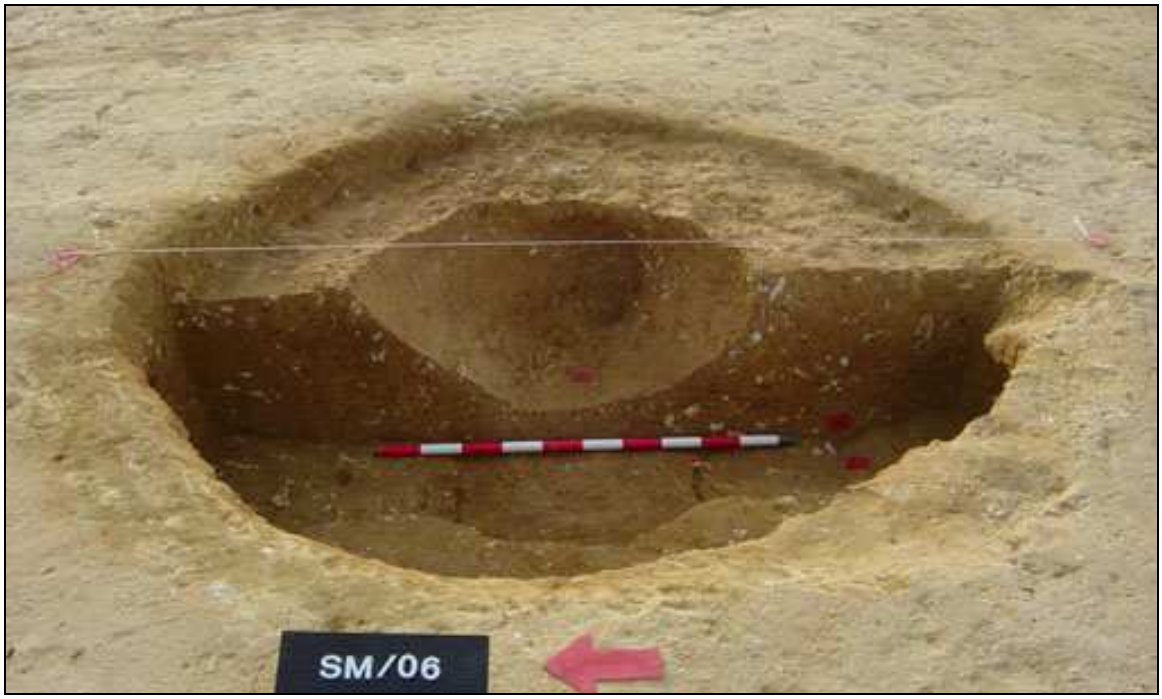


Figura 294. Estructuras 1171 del Vial 1 Tramo 2

Otra práctica puntual comprobada entre unidades arqueológicas de cronología calcolítica, es la de la reutilización de entidades preexistentes con distinta funcionalidad a la anterior evidenciada y coetánea en el sentido cronológico. Este hábito ha sido documentado en las estructuras 427, 839 y 1037 del Vial 3A, donde se constatan estructuras de igual cronología, pero con diferente fin, siendo en un primer momento zonas de hábitat y posteriormente, áreas de almacenamiento, basurero y de uso común como "pozo". Esta práctica, también, ha sido demostrada en la estructura 9133 de la parcela 4.1 (Fig. 295), cuya funcionalidad pudo ser la de almacenamiento y basurero, y en la estructura 9241 de esta misma zona, que se compone de varias entidades arqueológicas sincrónicas entre sí, de las cuales solo se conservan sus extremos (9241.40 y 9241.39), aportando una de ellas, un recipiente cerámico como es el de una cuchara, hasta el momento la única pieza en este poblado prehistórico. Sobre éstas, se documenta una estructura habitacional con varias fases de actividades antrópicas, pudiendo tratarse de un fondo cabaña, 9241.3, a la que le antecede otras dos estructuras, 9241.37 y 9241.35, con un claro denominador común entre todas las estructuras documentadas: sus factores postdeposicionales son predominantemente naturales (Fig. 296).

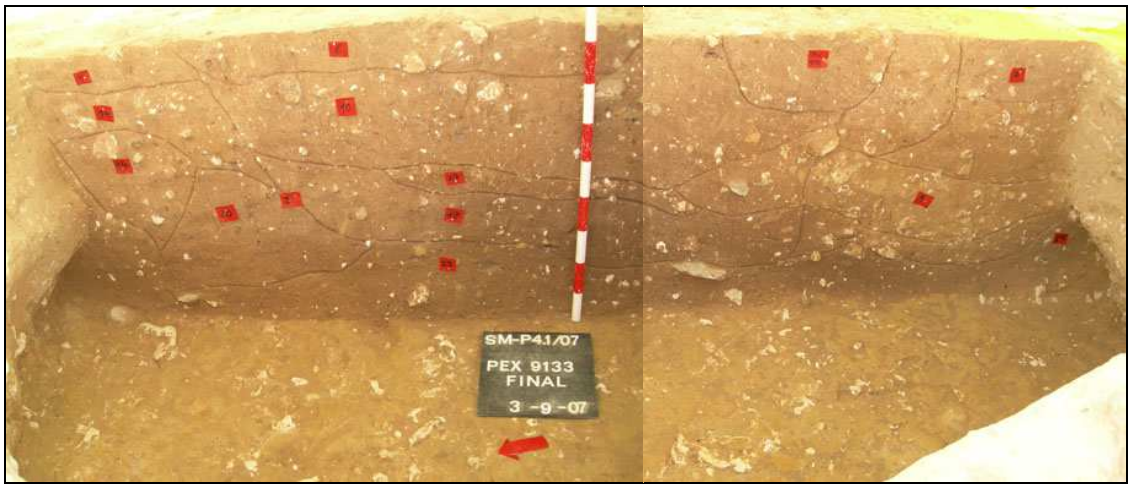


Figura 295. Perfil de la estructura 9133 de la Parcela 4.1, donde se aprecia la existencia de varias estructuras

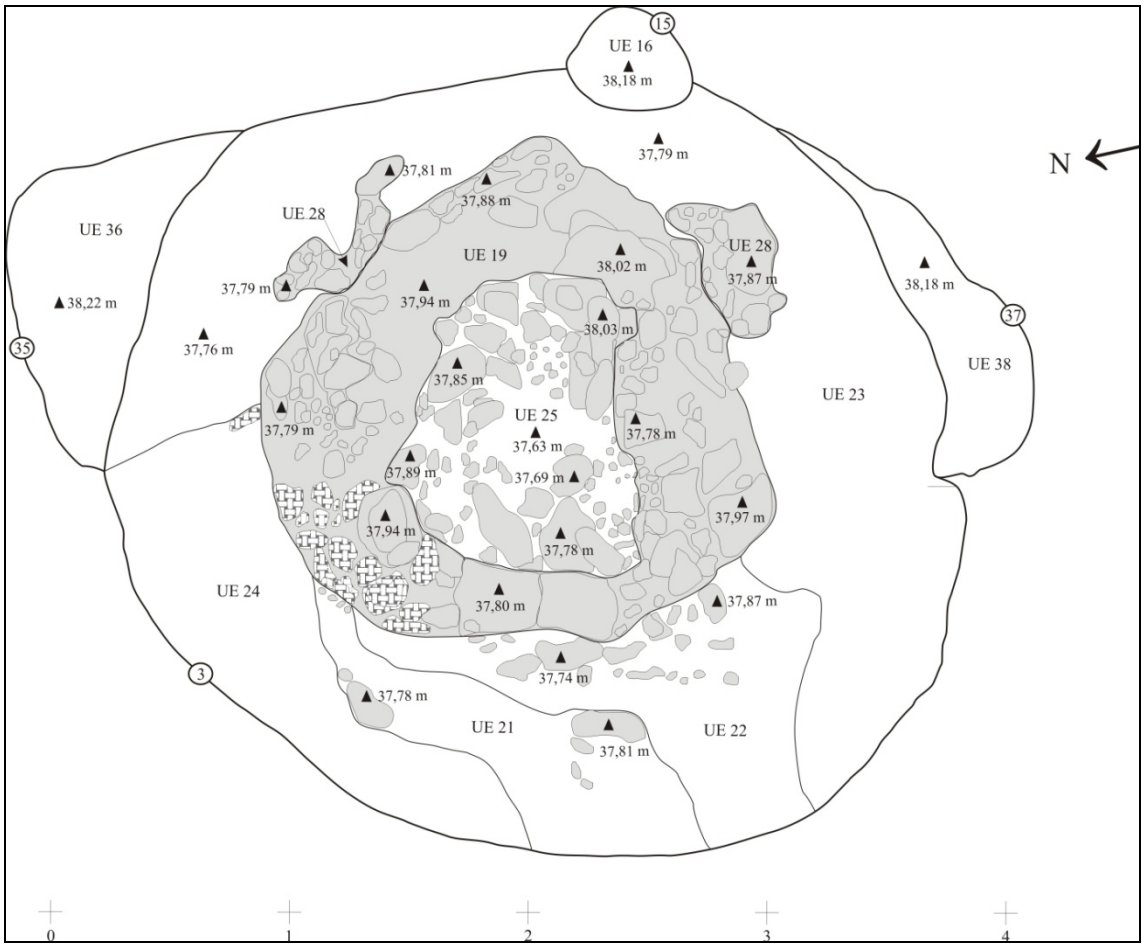


Figura 296. Planta inicial de la estructura 9241 de la Parcela 4.1, en la que se observan varias estructuras

Este mismo comportamiento estratigráfico se detecta en las parcelas 3.2 y 2.2 con las entidades arqueológicas 2662 y 2700, evidenciándose en la primera una estructura

habitacional reutilizada como estructura de almacenamiento (Fig. 297) y en la segunda unidad arqueológica, una estructura de almacenamiento que, posteriormente, se usó como “pozo” (Fig. 298).



Figura 297. Perfil de la estrucutra 2662 de la Parcela 3.2, donde se observa la reutilización de la estructura preexistente



Figura 298. Sección de la estructura 2700 de la Parcela 2.2, en la que se muestra ambas estructuras

Otra peculiaridad dentro de las estructuras de III milenio a.C., es la superposición de una unidad habitacional producida en un determinado momento y, posiblemente, con la intención de obtener un espacio más amplio para los habitantes del poblado. Esta estructura se localiza en el sector oeste del poblado en el vial 3B: 665 (Fig. 299).



Figura 299. Superposición de la unidad habitacional 665 del Vial 3B

A pesar de todas estas singularidades, es posible que estemos ante unidades habitacionales contemporáneas que reflejan en el proceso de relleno de las estructuras una "reutilización" según las necesidades cotidianas del poblado en ese momento. Así como, tampoco es raro que nos encontremos en una misma estructura de IV milenio diferentes episodios de actividades antrópicas directas. Todo esto indica la polifuncionalidad de las estructuras tardoneolíticas frente a las calcolíticas, ya que es muy posible que fueran utilizadas en primer lugar para un fin, pero más tarde tuvieran otra funcionalidad y lo que conservamos sólo sea la última fase de cada una de ellas. Sin embargo, en las estructuras de III milenio lo que si vemos es la superposición y la reutilización de estructuras preexistentes no documentadas en las estructuras

tardoneolíticas, conservando su primera y posterior funcionalidad gracias a la conservación de ambas estructuras.

Después del análisis de los comportamientos estratigráficos recurrentes entre las estructuras claramente datables por sus contenidos en el IV o en el III Milenio a.C., nos queda proponer ahora una cronología para las estructuras prehistóricas indeterminadas teniendo en cuenta, al igual que en las anteriores, su localización concreta y los hitos de su comportamiento estratigráfico. Ambos factores serán los determinantes de la propuesta de asignación a una u otra fase.

Así pues, una vez observadas las relaciones espaciales más significativas que se ponen de manifiesto al realizar la superposición de la planimetría de las estructuras de cronología prehistórica indeterminada, sobre las planimetrías correspondientes a cada una de las dos fases cronológicas, bien datadas arqueológicamente, y tras analizar los patrones estratigráficos de cada una de las estructuras de este conjunto con respecto a las anteriores, creemos que es factible relacionar tres de ellas, 7075 de la parcela 5 y 259 E-8 y 259 E-9 del Vial 5A, con el periodo tardoneolítico y las estructuras restantes 7004, 7010, 7033, 7047 y 7054 de la parcela 5, 279 E-8 y 1845, 633, 1629 y 1171.3 del vial 1, 859, 886 y 2078 del vial 5A, 12298 de la parcela 32A, 284, 294, 2525 y 2537 del peatonal 3, 4159 de la parcela 9.1, 410 y 423 del peatonal 2, 661 y 2510 del vial 3B, 4077 de la parcela 7.2 y 2292 del vial 5B; con la etapa calcolítica por los motivos que se detallan a continuación.

Con respecto a las estructuras que entendemos contextualmente como de IV Milenio a. C., la 7075, ubicada en el área noreste de la parcela 5, observamos que se asocia espacialmente con las estructuras 7076 y 7077. Se sitúa entre ambas con las que se alinea en arco y tienen un comportamiento estratigráfico similar al de esta estructura, que consiste en que durante el proceso de sellado y colmatación final de las mismas, la actividad antrópica reflejada en ella es mucho menor y así se manifiesta en la escasez del material arqueológico conservado. Por lo que, puede interpretarse como un posible episodio de abandono sin poder establecer con claridad la función que tuvo. Asimismo, si tenemos en cuenta la relación espacial que se produce en la superposición de las planimetrías entre estas estructuras, podemos percibir que forma parte del semicírculo

constituido por las estructuras de este periodo en el área norte de esta parcela 5 y la zona este del vial 1, siendo éstas de izquierda a derecha las siguientes entidades arqueológicas: 7082, 7085, 7015, 7086, 937, 278, 279, 934, 935, 7076, 7075 y 7077, destacando las cinco últimas por mostrar similar comportamiento estratigráfico (Fig. 300).

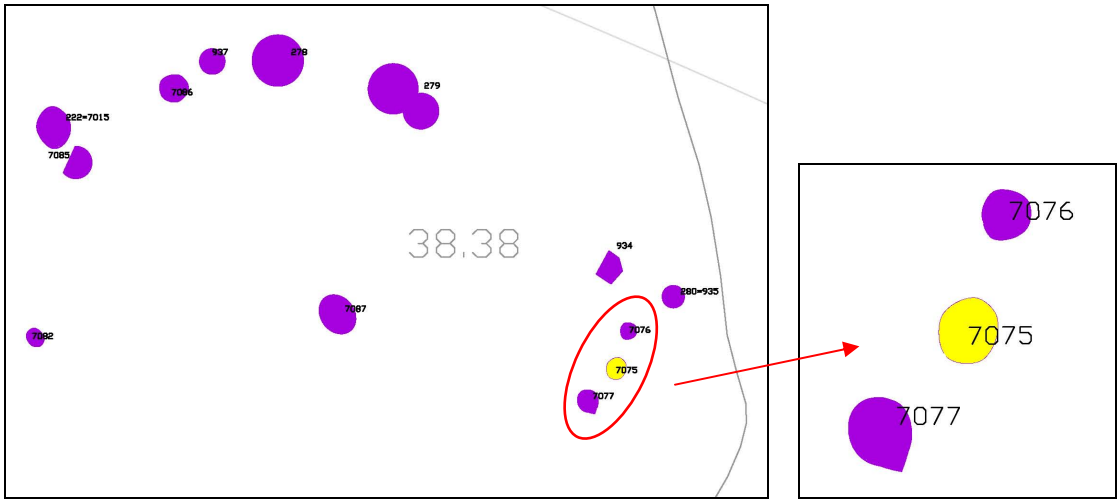


Figura 300. Localización y relación espacial de la estructura 7075 con las documentadas en esta zona de fase tardoneolítica

En cuanto a las otras dos estructuras adscritas a esta etapa de IV Milenio a.C., 259 E-8 y 259 E-9, resaltan por la escasez de elementos materiales aportados y por la pérdida de gran parte de su secuencia estratigráfica, conservándose tan solo la mitad Este en la primera de ellas y el fondo Este en la segunda, tras la construcción de una estructura de cronología posterior protohistórica, lo que dificulta bastante su lectura interpretativa y afinación cronológica. Sin embargo, se podrían enmarcar dentro de esta fase debido a la asociación espacial que comparten con las estructuras documentadas en la zona oeste del vial 5A (Fig. 301).

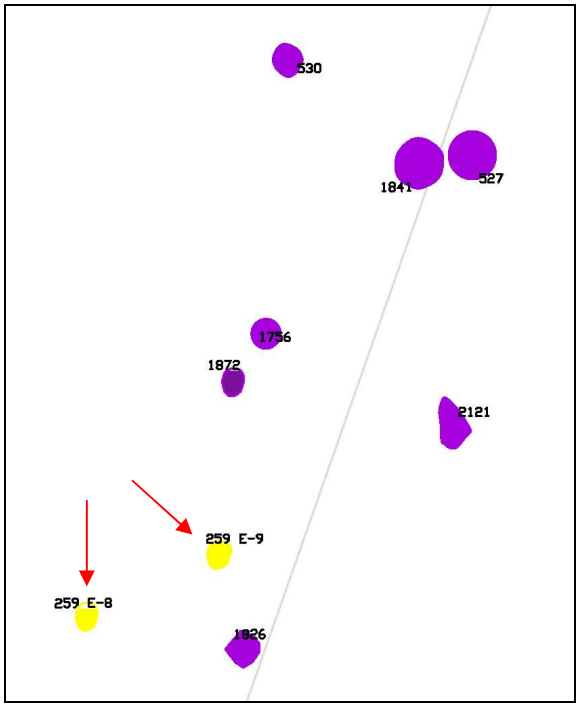


Figura 301. Asociación de estructuras tardoneolíticas al Oeste del Vial 5A junto a las que se localizan las estructuras 259 E-8 y 259 E-9 (señaladas en la imagen)

Referente a las estructuras que hemos relacionado con la fase de III Milenio a.C., podemos asociarlas en grupos de estructuras de esta etapa, según su localización espacial observada en la superposición planimétrica y su comportamiento estratigráfico. De esta forma, las estructuras 7010, 7033 y 7054 de la parcela 5, se relacionan espacialmente con el grupo que está compuesto por la estructura 7057, formando especie de anillo que circunda el área abierta entre los dos conjuntos de estructuras de esta etapa calcolítica, que se concentran en las zonas suroeste y noreste de la parcela 5 (Fig. 302).

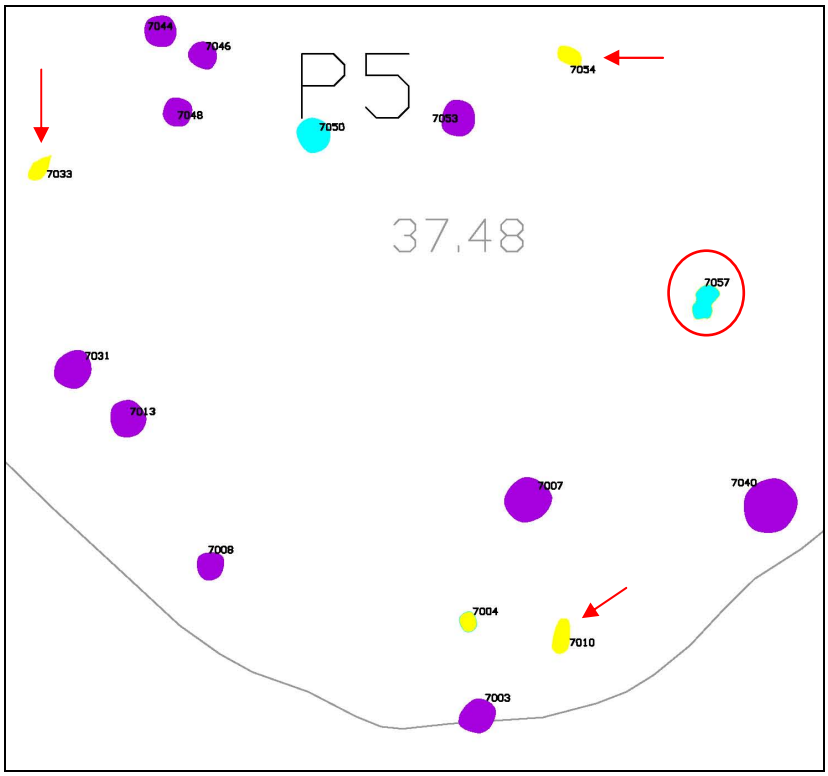


Figura 302. Estructuras 7010, 7033 y 7054, señaladas en la imagen, en relación con a la estructura 7057 (marcada con un círculo)

Asimismo, el sucesivo comportamiento estratigráfico reflejado por esta estructura, 7057, manifiesta una actividad antrópica no descrita hasta ahora, debido a la aparición de sus paredes rubefactadas y sus niveles con alto grado de termoalteración, nos indica que fue utilizada como estructura de combustión, u **"horno"**. Además, la gran cantidad de restos óseos faunísticos termoalterados aportados manifiesta su clara adscripción funcional: actividad "culinaria" de preparación para el consumo. Es, por ello, que podemos encuadrar estas estructuras a este periodo calcolítico, ya que, presentan restos de rubefacción, al igual que la estructura 7057, y se caracterizan, también, por tener **planta ovalada**, a diferencia de la entidad 7057 que posee planta bilobulada u ochavada. Por lo tanto, el resto de estructuras que presentan las mismas características morfológicas y comportamiento estratigráfico son las siguientes: 279 E-8 y 1845, 633 y 1629 del vial 1, 886 del vial 5A, 12298 de la parcela 32A, 284 del peatonal 3, 4159 de la parcela 9.1, 410 del peatonal 2, 2510 del vial 3B. Todas ellas, las incluimos en el III Milenio a.C. (Figs. 303-304).



Figura 303. Estructuras con restos de combustión: 1845 del Vial 1 a la izquierda y 12298 de la Parcela 32A a la derecha



Figura 304. Estructuras de planta ovalada: 886 del Vial 5A a la izquierda y 410 del Peatonal 2 a la derecha

Paralelamente, las demás estructuras que asignamos al periodo de III Milenio a. C., exhiben un comportamiento estratigráfico peculiar, las cuales tienen un perfil troncocónico y sección en "U" y sus contenidos y naturaleza de sus depósitos reflejan, muy posiblemente de manera indirecta, actividades realizadas en los suelos exteriores no conservados, que se asociaban a la misma y/o al resto de las estructuras de este grupo, característica típica de pozo. Estas estructuras son 7004 y 7047 de la parcela 5,

859 y 2078 del vial 5A, 294, 2525 y 2537 del peatonal 3, 423 del peatonal 2, 1171.3 del vial 1 4077 de la parcela 7.2, 661 del vial 3B, 2292 del vial 5B (Figs. 305-306).

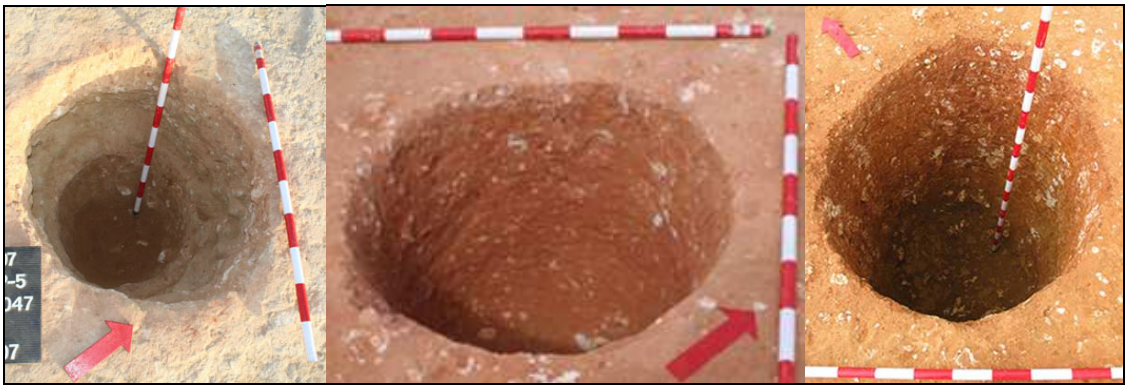


Figura 305. Estructuras con perfil troncocónico: 7047 de la Parcela 5, 294 y 2525 del Peatonal 3, de izquierda a derecha



Figura 306. Estructuras de sección en "U", de izquierda a derecha: 423 del Peatonal 2, 661 del Vial 3B y 2292 del Vial 5B

Este grupo de estructuras adscritas a una funcionalidad concreta, hornos y pozos, que se localizan de manera dispersa entre las concentraciones de estructuras de esta etapa, en las áreas abiertas de las mismas, nos indica que se está produciendo una organización funcional del espacio, ya que, si tenemos en cuenta los comportamientos estratigráficos observados en cada una de ellas, parece que nos encontramos ante zonas específicamente dedicadas a determinadas actividades. En concreto, "hornos – zonas de combustión" y "pozos" forman un área donde se llevan a cabo actividades que bien por las molestias y riesgos que conllevan, deberían realizarse lejos de las cabañas, o bien por tratarse de actividades comunales se desarrollan en las zonas abiertas del poblado (Fig. 307).

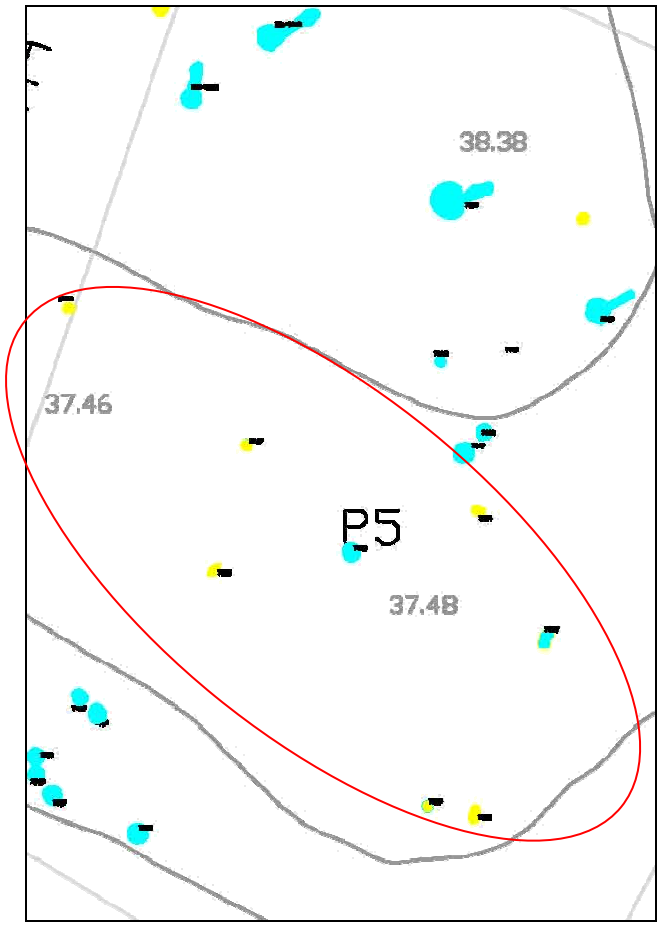


Figura 307. Localización de las estructuras prehistóricas indeterminadas documentadas en la Parcela 5

Llegados a este punto, cuando hemos analizado, interpretado y datado todas las estructuras dentro de su periodo correspondiente, podemos vislumbrar en líneas generales los factores de localización y fenómenos estratigráficos recurrentes entre ellas para establecer patrones de comportamientos similares o diferentes entre uno y otro periodo.

Como ya hemos ido adelantando, durante la fase datable en el III Milenio, la ocupación presenta una clara organización del espacio intra-poblado, caracterizada tanto por la disposición agrupada de las estructuras como en cuanto a la combinación de sus contextos funcionales, configurando áreas mixtas de hábitat y almacenaje, en ausencia de grandes niveles de basurero –entendiendo por éstos las acumulaciones masivas de restos de malacofauna-. Entre estas concentraciones se localizan las estructuras cuyas características responden a actividades culinarias y de consumo, hornos y pozos, que se realizaban en espacios del poblado destinados específicamente a tales fines. Esto indica

una evidente estructuración del espacio físico y social pudiendo tratarse de dos unidades habitacionales contemporáneas, que, por un lado, compartieron espacios comunes y por otro, se reservaron otros en exclusiva. En el proceso de relleno de las estructuras son raros los ejemplos de "reutilizaciones", aunque se evidencian algunas excepciones donde se superponen estructuras coetáneas entre sí, alterando su estratigrafía y produciéndose una reestructuración y/o una limpieza parcial de las mismas. Tampoco es habitual, las deposiciones directas de restos de malacofauna derivadas del consumo, comportamiento recurrente en el caso de las estructuras del IV milenio, que presentan depósitos de estas características (Fig. 308).

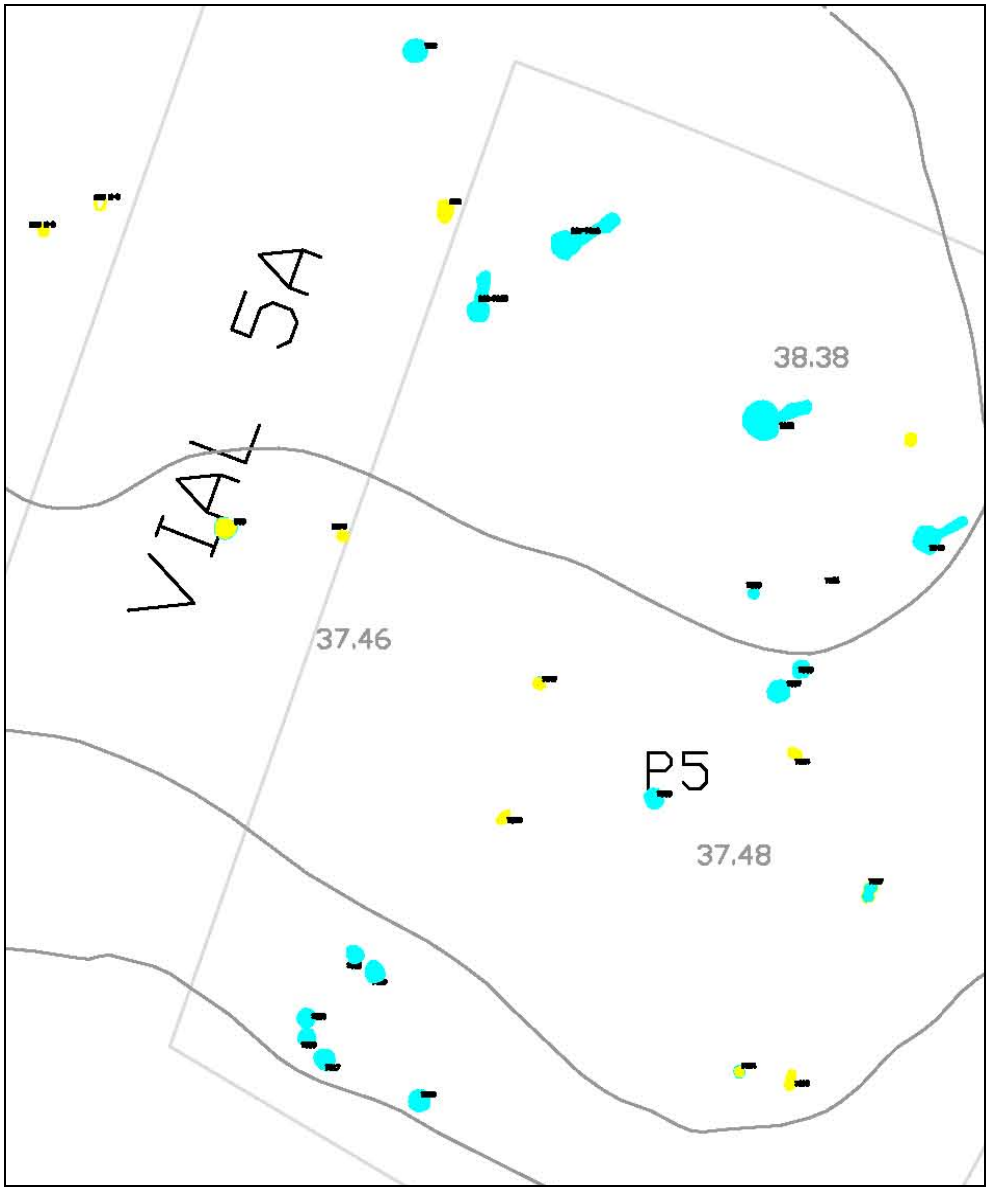


Figura 308. Vista general del Sector SE con las estructuras de III Milenio a.C. (color celeste) y las estructuras prehistóricas indeterminadas datables a este periodo (color amarillo)

Con respecto al IV Milenio a.C., el asentamiento de las estructuras basa su articulación espacial en una distribución que, a *priori*, puede parecer más espontánea y dispersa. Sin embargo, se registran agrupamientos puntuales a lo largo de todo el yacimiento, sobre todo en la zona Este del yacimiento, donde las estructuras de este periodo son más numerosas y en la que podemos observar alineaciones de estructuras, tales como, la formada en la zona norte de la parcela 5, que configuran un semicírculo con un gran "silo" y basurero en el centro. Estas entidades arqueológicas muestran características funcionales de lugares de almacenamiento, hábitat, enterramientos colectivos, "silos" u otras actividades (Fig. 309).

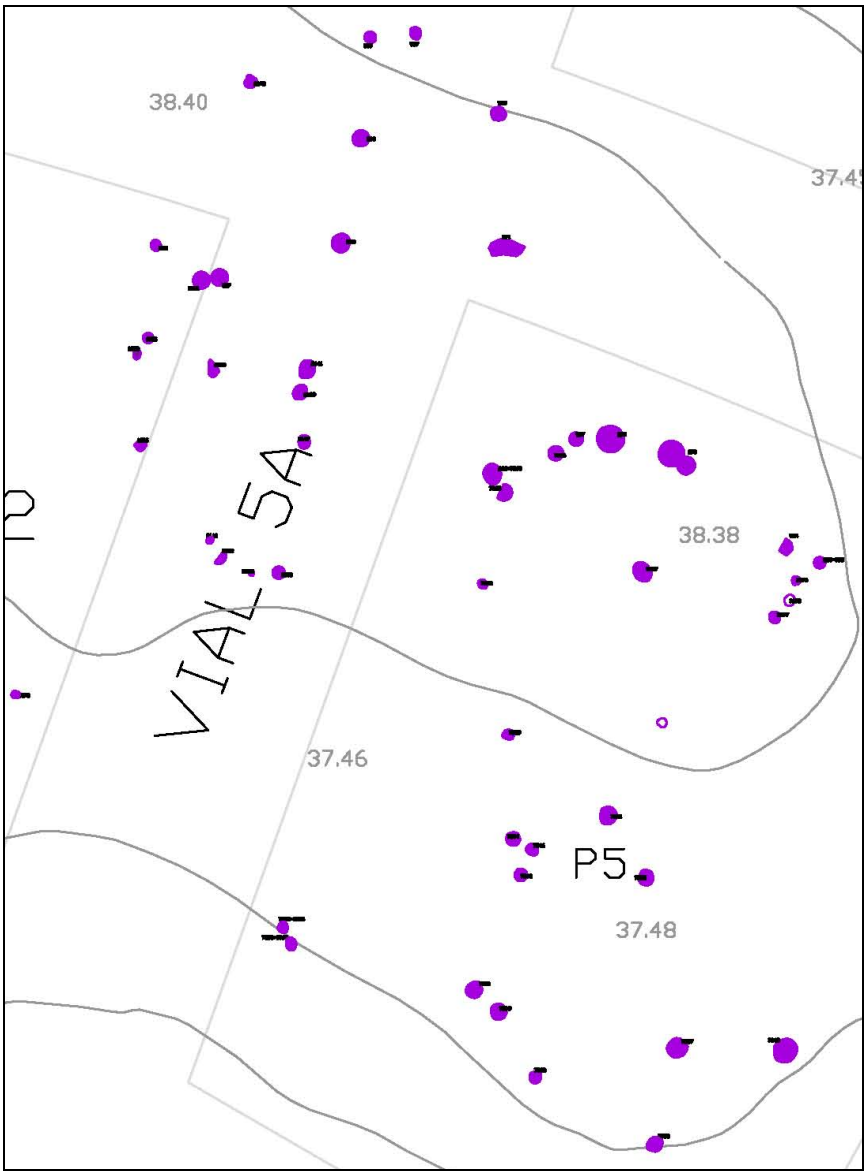


Figura 309. Distribución espacial de las estructuras de IV Milenio a.C. del Sector SE

El resto de las estructuras se sitúan a lo largo del yacimiento siendo más frecuentes en la parcela 5, el vial 1 y el vial 5A formando una franja noroeste-sureste. En cambio, conforme avanzamos hacia el oeste del poblado prehistórico, estas estructuras disminuyen numéricamente, evidenciándose, como mucho, conjuntos de dos tres o más estructuras y/o incluso aisladas. Entre estas entidades, se podrían establecer asociaciones de contemporaneidad en su uso debido a que se constatan estructuras con claras evidencias de actividades antrópicas directas como niveles de uso habitacional y basurero, al lado de estructuras que no las tienen, aunque sí reflejan que, en los alrededores, había ocupación simultánea. Si a esto le sumamos la localización de varias estructuras caracterizadas por presentar testimonios de intensa ocupación habitacional, alineadas en las zonas noroeste y sureste de la parcela 5 y del vial 1, estas estructuras de IV milenio pueden estar indicando una organización del espacio estructurada. No obstante, hay que tener en cuenta la distribución espacial en extensión porque aún existen vacíos de información debido a la inexistencia de trabajos arqueológicos en buena parte del yacimiento. Esto permite argumentar que las pautas de estructuración del espacio de este periodo halladas en las estructuras encontradas hasta el momento, ofrecen una disposición espacial más dispersa y espontánea, aunque se observan agrupamientos puntuales, donde se reflejan lugares de almacenaje, hábitats, enterramientos colectivos u otras actividades antrópicas, ocupando de manera simultánea una extensión más amplia. Aún así, seguimos teniendo una visión incompleta del poblado prehistórico, que se irá subsanando en un futuro con las correspondientes tareas de excavación, análisis y estudio de las zonas que aún no se han investigado (Fig. 310).



Figura 310. Plano general del yacimiento, en el que se aprecia la dispersión de las estructuras de IV Milenio a.C. documentadas hasta ahora

Efectivamente, es posible que estemos ante unidades habitacionales contemporáneas que reflejan en el proceso de relleno de las estructuras una "reutilización" según las necesidades cotidianas del poblado en ese momento. Por lo que, no es raro que nos encontremos una misma estructura que muestre diferentes episodios de actividades antrópicas directas. Todo esto indica la polifuncionalidad de las estructuras neolíticas frente a las calcolíticas, ya que, es muy posible que fueran utilizadas en un primer momento para un fin, pero más tarde tuvieran otra funcionalidad y lo que conservamos sólo sea la última fase de cada una de ellas.

En definitiva, las estratigrafías registradas de estas estructuras prehistóricas responden a procesos de formación diversificados, aunque es posible aislar recurrencias significativas. Con respecto a su origen, encontramos depósitos de origen antrópico directo como son los acondicionamientos previos de los suelos y determinados contextos de uso "primarios" (deposiciones de objetos o conjuntos concretos, desechos de trabajo y consumo...), mejor o peor preservados, en función de distorsiones debidas a

sucesivos procesos antrópicos y naturales que hayan podido actuar de manera independiente o combinada. Llegado, por los motivos que fuesen, el final de la vida útil de una estructura para el propósito que fue excavada, ya sea durante una fase de desuso, o a partir del inicio del abandono de una estructura y de todo el proceso más o menos rápido de colmatación. La mayoría de los procesos deposicionales se originarían a partir de aportaciones de desechos y descartes "secundarios" de acciones y actividades antrópicas que discurrían en las zonas periféricas de las estructuras, asociadas funcionalmente o no a las mismas. Aportes similares podrían proceder del derrumbe de las cubiertas o sistemas de cierre de las propias estructuras.

Salvo un significativo conjunto de excepciones, entre las que se cuentan los contextos de deposición de los ídolos, resultaría realmente distorsionador aplicar la denominada "premisa pompeyana" a la totalidad de las "estructuras de hábitat", pues si no en todos los casos, podemos hablar de "estructuras de habitación", en el sentido de espacios más o menos específicos o polifuncionales de trabajo, descanso, consumo, etcétera. Sin embargo, sí que podemos considerarlas "estructuras de hábitat", en el sentido de su pertenencia a un lugar poblado donde se realizan actividades muy diversas como, de hecho, nos informan los registros arqueológicos. Cabe pensar que la mayor parte de los pisos de habitación serían en superficie o muy someramente excavados en el subsuelo, lo que explicaría la distribución espacial ordenada de las estructuras "siliformes", como ya hemos redactado anteriormente.

7.3.- APROXIMACIÓN A LA ETNOARQUEOLOGÍA: PARALELOS ETNOGRÁFICOS

A esta altura del discurso, cabe preguntarse si podemos extraer alguna información complementaria, a partir de los concretos patrones de distribución espacial de nuestras estructuras, mediante fuentes no estrictamente arqueológicas. A este respecto, creemos que la práctica antropológica referida a sociedades que mantienen o han mantenido hasta hace algunas décadas modos de vida tradicional puede servirnos de ayuda.

En nuestros días, estamos asistiendo a un reconocimiento cada vez más amplio de la etnografía como fuente de datos y del valor de los estudios etnográficos en la interpretación arqueológica y en la construcción de modelos (Orton, Tyers y Vince 1997: 28)[66]. Si la Etnohistoria representa una vuelta de la Antropología hacia la Historia con la revalorización de los estudios diacrónicos de las culturas "vivas", la otra cara de la moneda viene de la mano de un número cada vez más cuantioso de arqueólogos y prehistoriadores que han abordado estudios de sociedades tradicionales, ágrafas o no, para tener un conocimiento más profundo de determinados aspectos del pasado, la Etnoarqueología, como método que permite inferir hechos históricos a partir de objetos arqueológicos. Esta contribución al conocimiento más exacto de determinados aspectos de la Prehistoria, busca la información sobre los hechos arqueológicos a través de las analogías observadas con pueblos actuales que mantienen modos de vida tradicionales.

Si en los Estados Unidos los estudios etnoarqueológicos son bastante habituales y se utiliza esta fuente como apoyo comúnmente aceptado, por regla general en Europa no ha cuajado esta forma de trabajar, aunque sí se han utilizado tradicionalmente trabajos de etnografía para señalar aspectos restringidos básicamente a la esfera tecnológica (Vera y Martínez, 2005: 835)[67].

A este respecto, debemos señalar que, obviamente, nosotros no pretendemos en este trabajo establecer identidades con una o varias sociedades actuales o subactuales concretas, ya que, el modelo que formulamos ni se basa, ni pretende buscar paralelos socio-culturalmente idénticos, pues como es metodológicamente reconocido, ninguna sociedad documentada etnográficamente sería totalmente homologable a las sociedades del pasado. Nos limitaremos a aplicar el método analógico documentando comportamientos recurrentes en sociedades de similar desarrollo socioeconómico.

[66] ORTON, C.; TYERS, P.; VINCE, A. (1997): *La Cerámica en arqueología*, Crítica, Barcelona.

[67] VERA, J.C.; MARTÍNEZ, Mª.J. (2005): "Sociedades neolíticas de Andalucía central y "tradiciones culturales": una perspectiva desde la alfarería", *III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica* (Santander, 2003), pp. 833-839.

En cuanto a la información que nos ofrecen estudios etnográficos específicos, y que pueden servir a nuestros propósitos, cabe citar los trabajos de Evans-Pritchard (1982)[68] orientados a los análisis de las relaciones de matrimonio y parentesco realizados sobre diversas aldeas sudanesas, que incluían unos planos de los distintos asentamientos que plasmaban dichas relaciones a través de la distribución espacial de las estructuras de habitación. Así, en la A*ldea Nyueny,* las cabañas y los establos se alinean formando un arco (*Ibidem*, 1982: 409)[69], que recuerda a lo que hemos visto con anterioridad en la zona Sureste de nuestro yacimiento (Fig. 311).

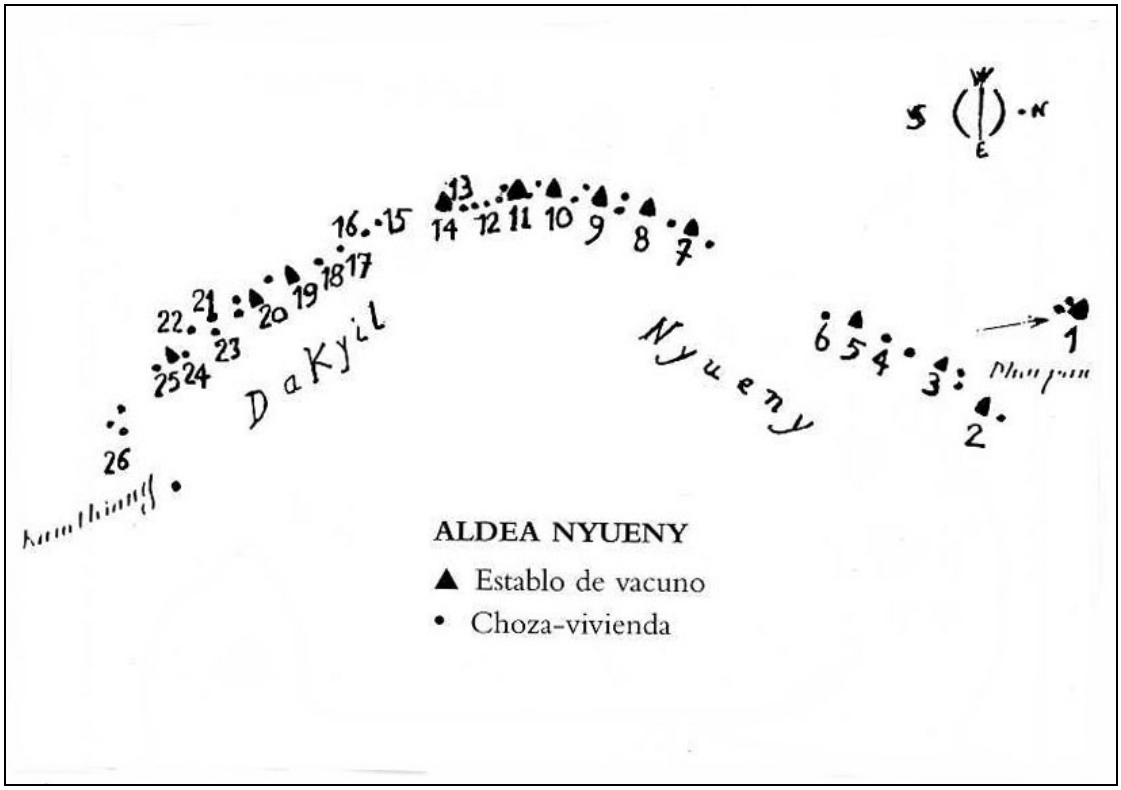


Figura 311. Organización espacial de la *Aldea Nyueny*, a partir de Evans-Pritchard, (1982, página 405, figura16)

Algo parecido se aprecia en *Campamento Yakwak* que presenta una distribución similar (*Ibidem*, 1982: 412)[70] (Fig. 312).

[68] EVANS-PRITCHARD, E.E. (1982): "El parentesco y la comunidad local entre los Nuer", EN Radcliffe-Brown, A. R. y Forde, Daryll, *Sistemas africanos de parentesco y matrimonio*, pp. 393-430.

[69] *Ib.* pág. 409.

[70] *Ib.* pág. 412.

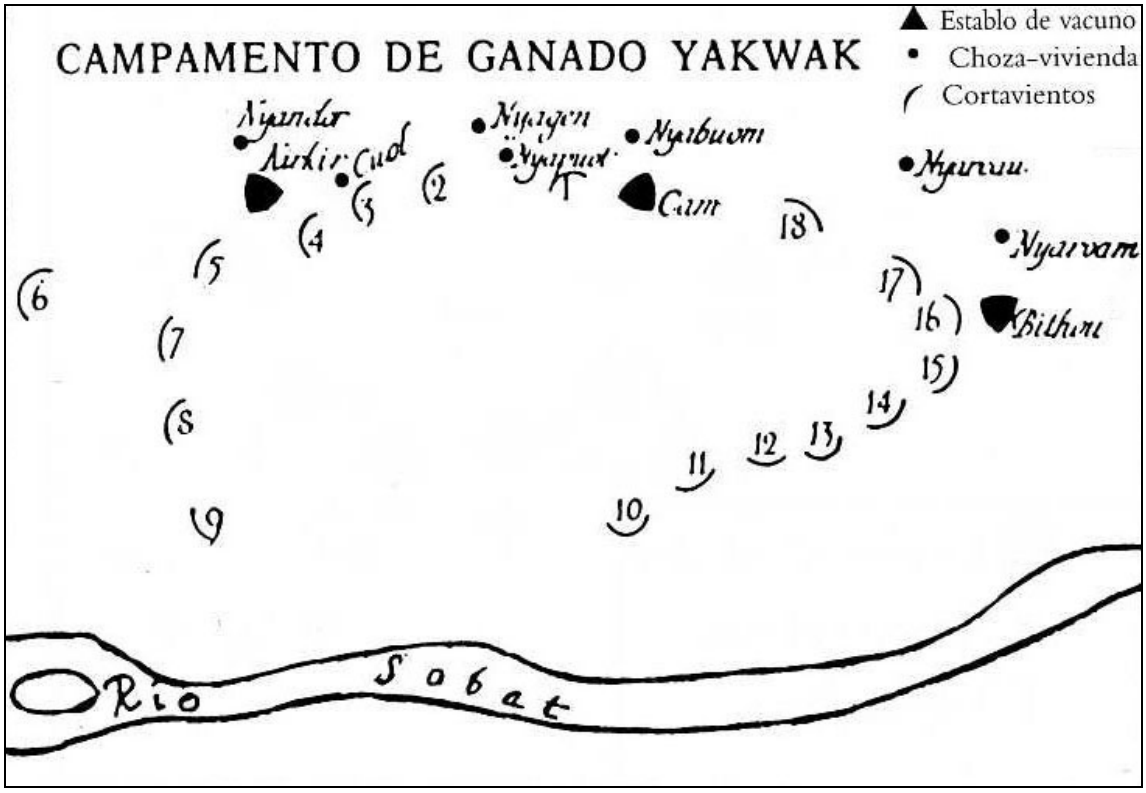


Figura 312. Distribución espacial del *Campamento Yakwak*, a partir de Evans-Pritchard, (1982, página 409, figura19)

Sin embargo, resulta aún más significativa la distribución espacial que se documenta en la *Aldea Konye*. Por un lado, las estructuras "de almacenamiento" del ganado -establos-, forman parte del alineamiento curvo de las propias estructuras de habitación humana, y por otro lado, las cabañas y establos circundan una serie de "espacios vacíos", tal y como se constata en la organización espacial de nuestras estructuras de estudio (*Ibidem*, 1982: 405)[71] (Fig. 313).

[71] *Vid* nota 68

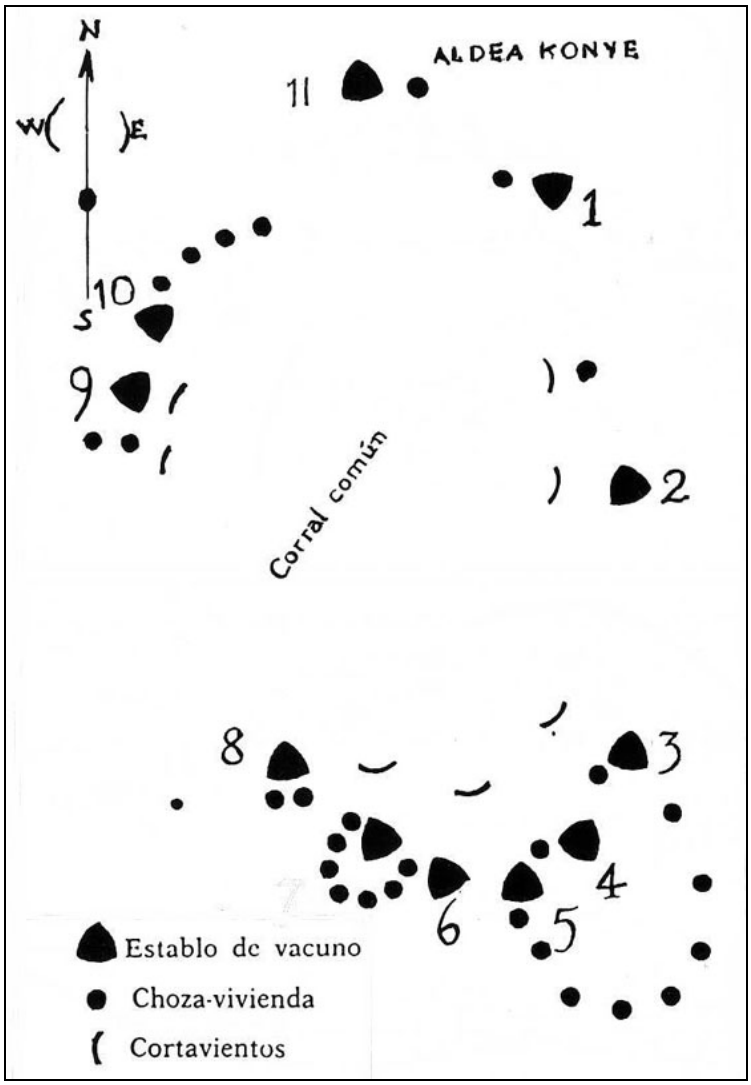


Figura 313. Localización espacial de la *Aldea Konye*, a partir de Evans-Pritchard, (1982, página 412, figura 20)

Dejando a un lado los ejemplos africanos y cambiando de continente, en el caso de los clásicos isleños de las Trobriand en Nueva Guinea, estudiados en su día con gran detalle por Malinowsky, encontramos igualmente las recurrentes alineaciones curvas, que combinan en este caso cabañas y almacenes de ñame, repetidas monótonamente en lo que se ha descrito como "racimos" de poblados dedicados económicamente a un cultivo intensivo itinerante.

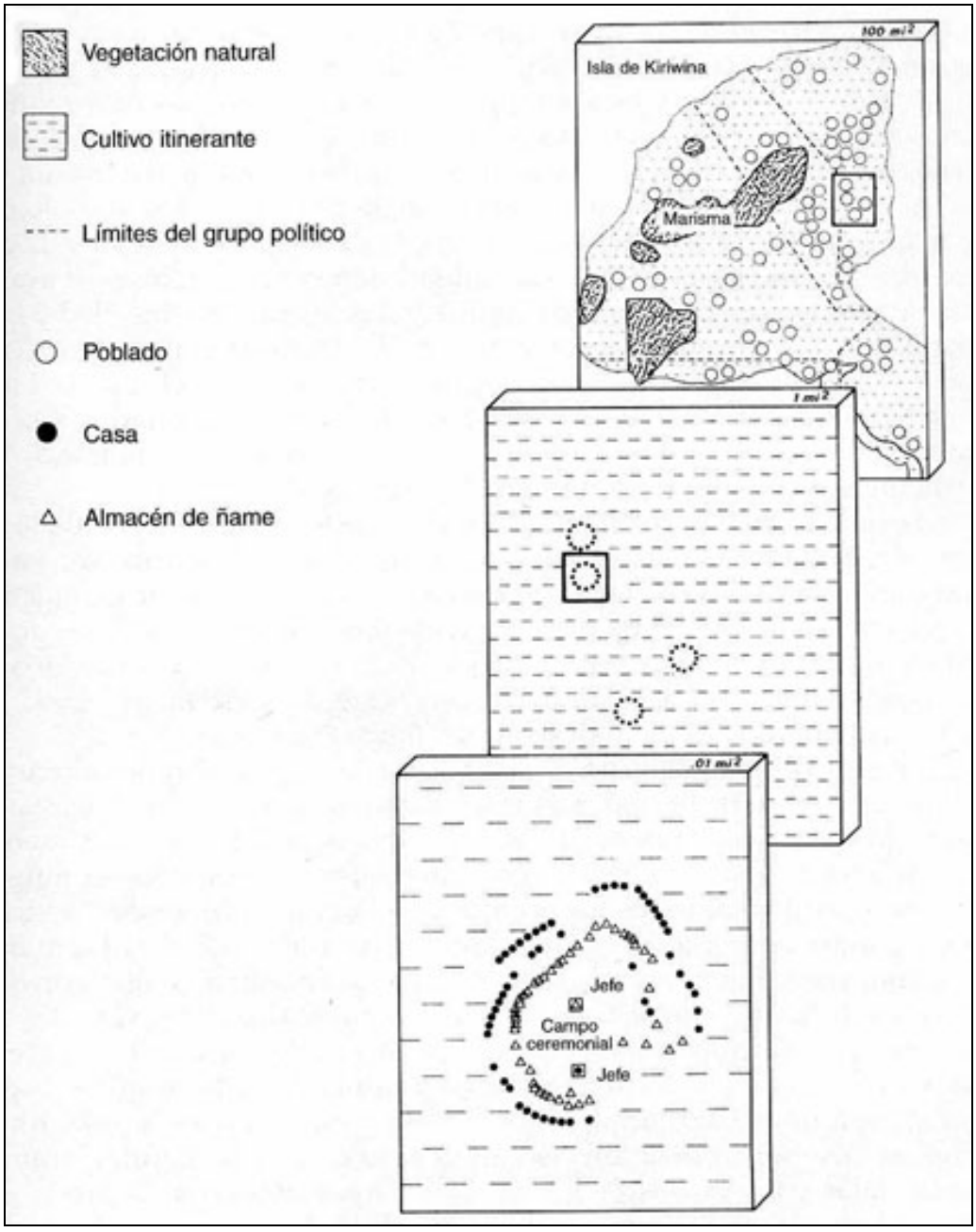


Figura 314. Distribución espacial del poblado de Isla Kiriwina, a partir de Johnson y Earle (2003, página 267, figura 11)

La anterior imagen, correspondiente al hábitat de la Isla de Kiriwina (Johnson y Earle, 2003: 267)[72] muestra en la zona inferior la planta de un poblado central de considerable tamaño –la media de cabañas oscila entre 13 y 18 casas por poblado- cuyo espacio central se utiliza entre otros usos para danzas y ceremonias especiales de carácter comunal. Ello nos demuestra que las zonas abiertas o desprovistas de estructuras u otras

[72] JOHNSON, A.W.; EARLE, T. (2003): *La evolución de las sociedades humanas*, Ariel Prehistoria, Barcelona.

evidencias arqueológicas, como las que hemos identificado en el yacimiento de la Orden-Seminario, encubren bajo su escasa perceptibilidad arqueológica "tradicional" la extraordinaria relevancia social de la que originalmente estaban revestidas en la vida del poblado (Fig. 315).

Por otro lado, y volviendo al continente africano, encontramos en los conjuntos mura-urza y matakam de Camerún otra forma de organizar el espacio, donde las viviendas se establecen internamente con espacios comunes y privados y las cabañas se concentran y se agrupan en zonas masculinas y femeninas (González 2003: 131-133)[73]. Estos ejemplos indican además de una estructuración del espacio, una diferenciación sexual del mismo dentro del ámbito residencial familiar (Figs. 315-316).

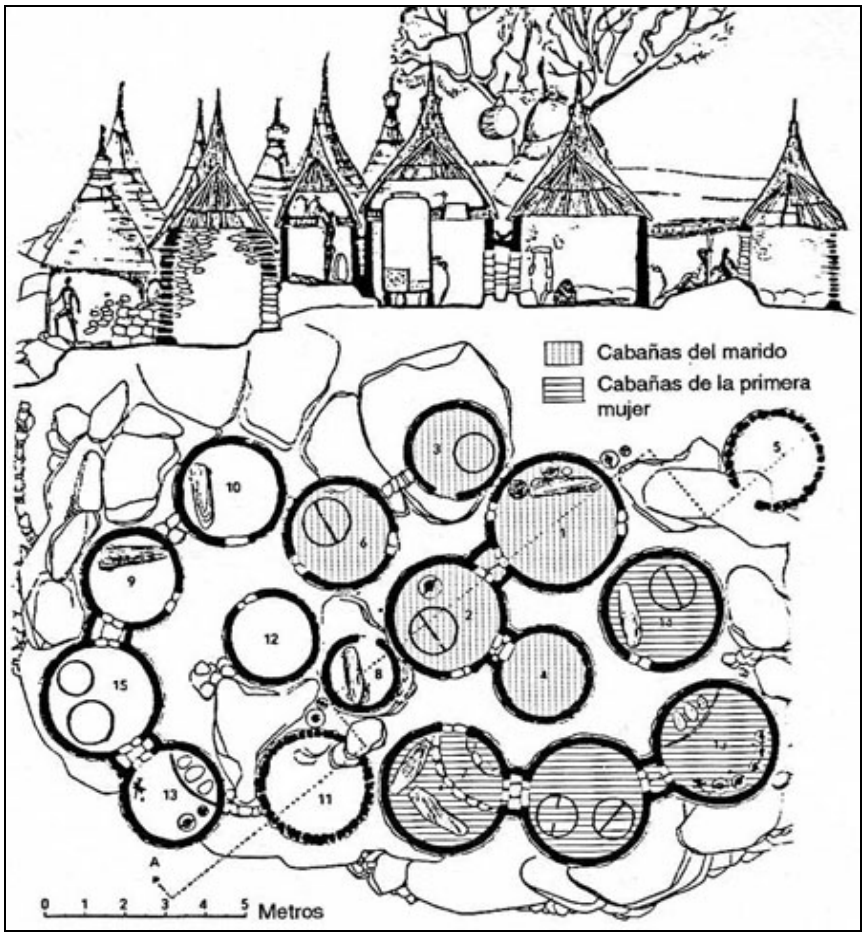


Figura 315. Organización espacial de mura-urza y matakam de Camerún, a partir de González (2003, página 131, figura 44)

[73] GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2003): *La experiencia del otro. Una introducción a la Etnoarqueología*, Akal Arqueología, Madrid.

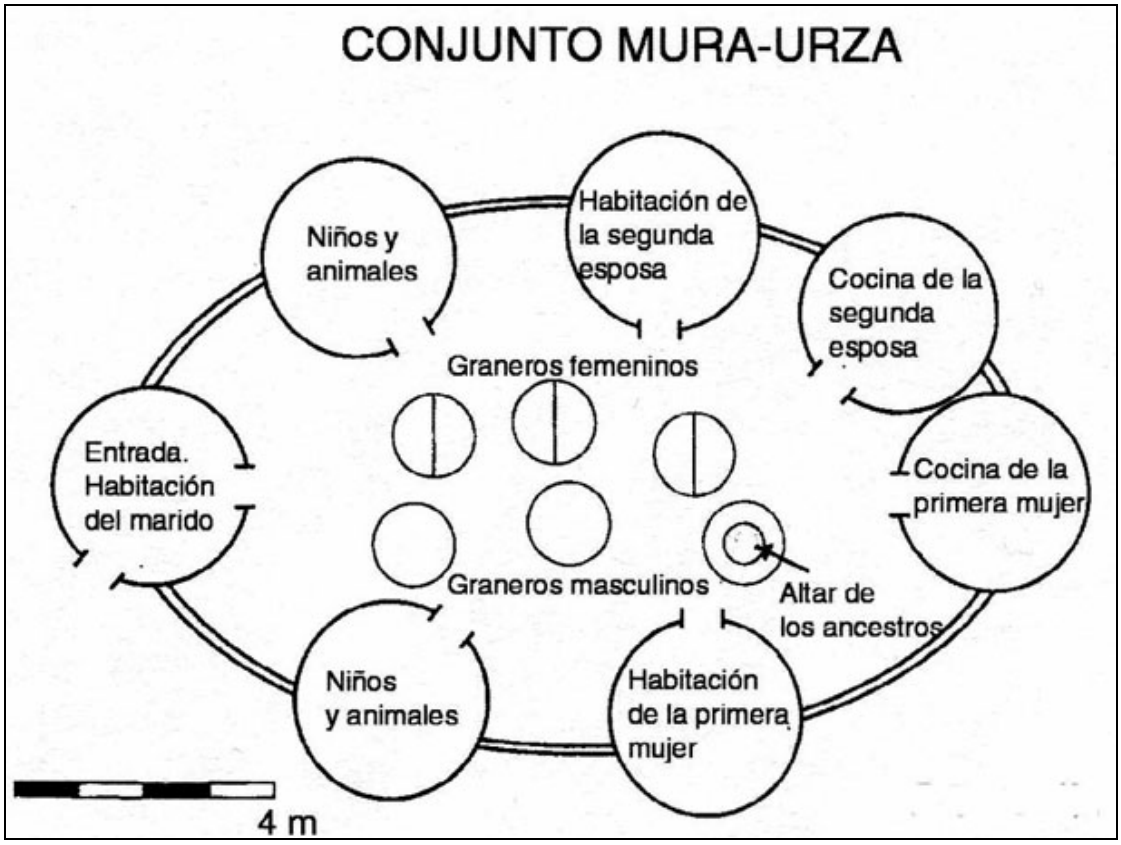


Figura 316. Detalle de la organización de las cabañas del conjunto mura-urza, a partir de González (2003, página 133, figura 45)

Si bien en el estado actual de nuestra investigación no contamos con base empírica suficiente para defender la existencia en el yacimiento de algún tipo de división sexual del espacio, sin embargo, es posible avanzar una interpretación a escala social de la distribución espacial de las estructuras.

En cualquier caso, todo lo anterior nos permite concluir que el patrón de asentamiento que, por un lado, determina la dispersión de agrupaciones y, por otro, la asociación de estructuras dentro de cada una de éstas, responde a áreas residenciales relacionables con unidades domésticas de producción, consumo y almacenamiento diferenciadas y espacialmente segregadas.

Con respecto a las estructuras de habitación, existe un vacío de conocimiento en la investigación sobre el hábitat prehistórico, donde las expresiones más frecuentes son los *"fondos de cabañas"*, que reflejan el intento de identificar la realidad física con lo que se pretende caracterizar. Esta concepción se ha convertido en un "término trampa"

según indica A. Leroi Gourhan (Villes, 1982: 28)[74]. A pesar de esto, en España parece ser que el problema se manifiesta con mayor gravedad, pues se echan en falta criterios interpretativos y da la sensación de que los investigadores reiteran un modelo o prototipo que ni siquiera requiere de las evidencias materiales que aparecen en las excavaciones. Es difícil establecer modelos o tipos en los que hacer encajar los hallazgos, ya que, es extraño encontrar dos estructuras similares y las coincidencias o similitudes entre las referencias de otros yacimientos han sido interpretadas como la adopción de soluciones similares ante problemas parecidos, no como la evidencia de un patrón. Así pues, existen distintas versiones de cabañas entre los autores aunque, a *grosso modo*, podría decirse que bajo esta concepción se incluirían varias estructuras con una misma característica, la "habitabilidad" (Fig. 317).

[74] VILLES, A. (1982): "Le mythe des fonds de cabanes en Champagne. Histoire et contenu dúne idée préconçe", *Bulletin de la Société Archéologique Champanoise*, nº 2, pp. 3-29.

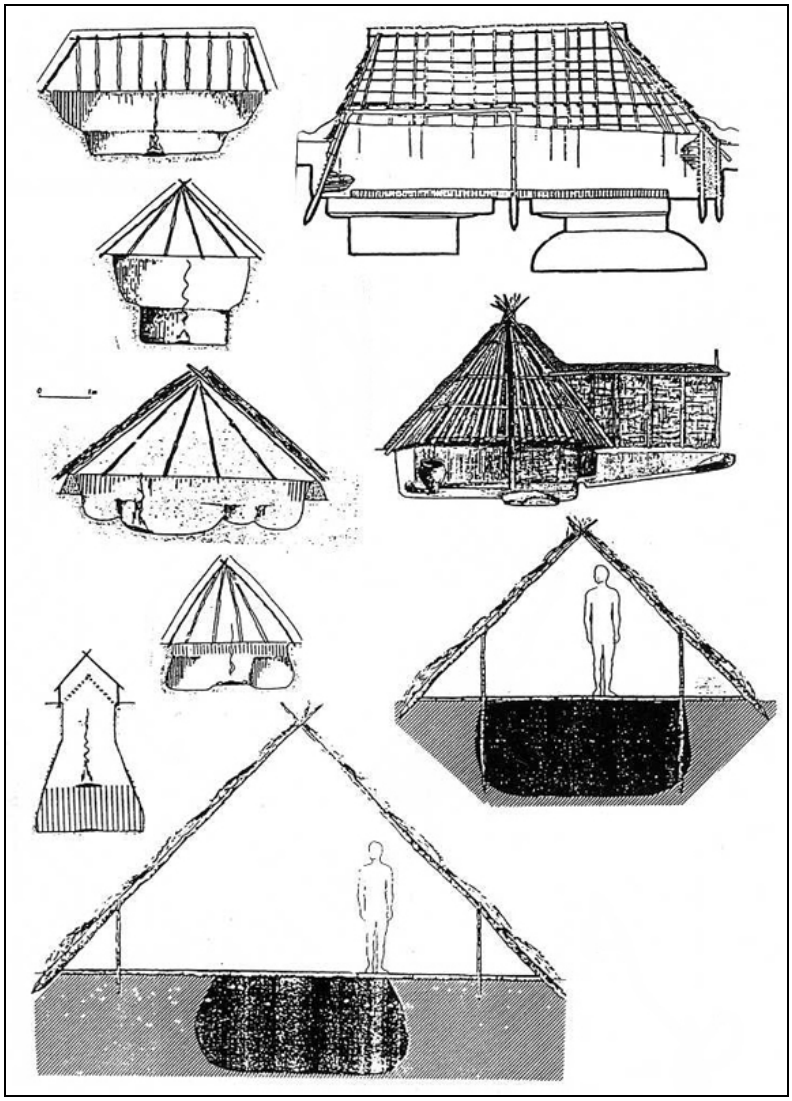


Figura 317. Diversas versiones interpretativas de Cabañas de la prehistoria europea, a partir deMacarro, (2002 266)[75]

Por lo tanto, la "cabaña" creemos que debe de entenderse como cualquier estructura o conjunto de estructuras habitables, normalmente cerrada, que puede estar dedicada a varias actividades con distintos fines de forma exclusiva o combinada. De esta forma, la concepción estructural de "cabaña" estaría relacionada con muchos criterios como la necesidad o disponibilidad del espacio, el número de miembros que la habitan, el

[75] MACARRO RODRÍGUEZ, J.A. (2002): *La Alcalá prehistórica. El poblado de la edad de bronce de "La Dehesa"*, Alcalá-ensayo, Madrid.

modelo de organización socioeconómico, las influencias o aportes externos, etcétera. (Macarro, 2002: 145-190)[76].

Puesto que en todo el yacimiento no conservamos los paleosuelos de la época al exterior de las estructuras, debido, fundamentalmente, a factores erosivos naturales, así como, a la roturación histórica de estos terrenos que ha arrasado la estratificación hasta la zona superior del sustrato geológico, cabe pensar que, buena parte de los pisos de habitación serían en superficie o muy someramente excavadas en el subsuelo, lo que explicaría la distribución ordenada de las estructuras "siliformes".

7.4.- SOBRE LA ECONOMÍA DE SUBSISTENCIA

En lo que respecta a la economía de subsistencia, los registros disponibles documentan la explotación sistemática de los recursos estuarinos con abundantes restos de conchas, subproducto de consumo, pertenecientes fundamentalmente a las especies Tapes (*Venerupis*) *decussata*, almeja, y Solen *marginatus*, navaja, con claro predominio de la primera sobre la segunda. Es interesante señalar como en los basureros suelen aparecer abigarrados depósitos de almejas, en muchos casos, con las valvas aún en conexión anatómica, lo que significa la inmediatez de los depósitos y la posibilidad de identificar actos de consumo "concretos".

La puesta en práctica de estrategias subsistenciales relacionadas con el aprovechamiento de recursos bióticos estuarinos de manera tan intensiva podría superar las necesidades de los grupos familiares asentados en el yacimiento, dejando abierta la posibilidad de su intercambio con otras comunidades. Así parece indicarlo el registro recuperado en Cabezo Juré (Alosno, Huelva) (Nocete, 2004)[77], que documenta el consumo sistemático de *Tapes decussata* por parte de la comunidad metalúrgica allí asentada durante buena parte del III milenio a.C.

[76] *Vid* nota 75

[77] NOCETE CALVO, F. [Coord.] (2004): *Odiel, Proyecto de Investigación Arqueológica para el análisis del Origen de la Desigualdad Social en el Suroeste de la Península Ibérica*, Arqueología Monografías 19, Dirección General de Bienes Culturales, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla.

Otros datos indirectos nos hablan del procesamiento y consumo de productos agrícolas como los cereales, debido a que son muy abundantes los molinos y moletas manuales. Si bien puede deducirse que estos elementos *per se* no permiten inferir ni la práctica agrícola, ni siquiera su aportación a la dieta, ya que, pueden ser igualmente aplicados al procesamiento de vegetales silvestres. Contamos con restos carpológicos de semillas doméstica, tanto procedentes de la flotación de sedimentos como del núcleo de adobes tipo "placa", que contienen incluso espigas completas de cereal carbonizado (Fig. 318). Asimismo, la ausencia de utillaje especializado como son los elementos o los "dientes" de hoz con pátina de siega, no permite concluir la existencia de prácticas agrícolas en los alrededores del poblado, por lo que los cereales serían aportados desde asentamientos situados más al interior.



Figura 318. Fragmento de adobe rubefactado con restos vegetales

Finalmente, el estudio realizado permite avanzar sobre la cuestión relativa a la estabilidad del hábitat. Parece claro que sus agrupaciones responden a diferentes ocupaciones que se escalonan temporalmente en un lapso de al menos un milenio, de

manera que, en absoluto, se tratan de hábitats contemporáneos, sino de distintos episodios de ocupación sucesivos y, lo que es más importante, reiterativos.

No obstante, a pesar de que no lo hemos analizado en este trabajo y en apoyo de esta idea, traemos a colación el registro funerario documentado en dos sectores del yacimiento –mesetas suroriental y noroccidental- (Fig. 319)

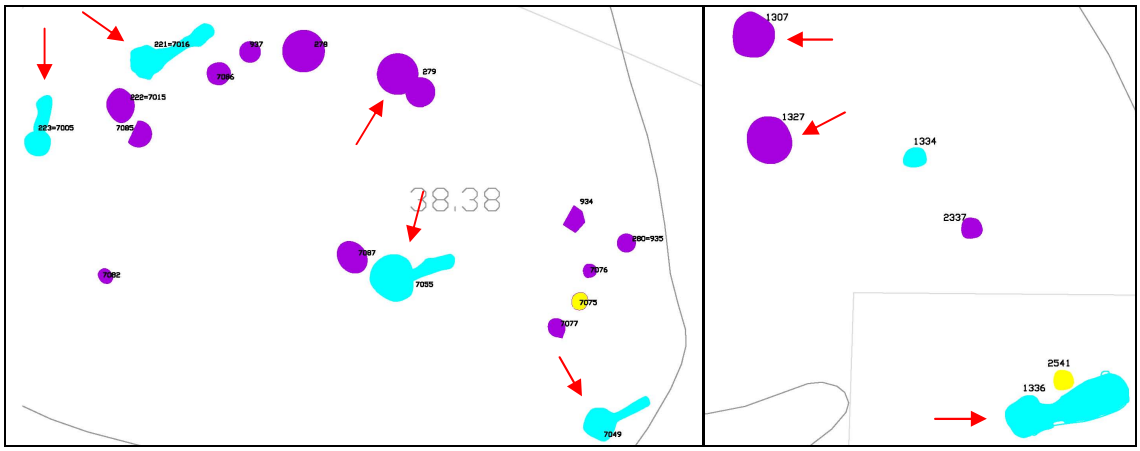


Figura 319. Estructuras funerarias localizadas en la meseta suroriental (izquierda) y noroccidental del yacimiento (derecha) (estructuras de color azul y morado indicadas con flecha)

Con respecto a las deposiciones funerarias de la etapa tardoneolíticas, han sido realizadas en estructuras muy similares a las de hábitat. Muestran idéntica planta circular y secciones equivalentes a los "silos", por lo que no cabe descartar, especialmente en lo que se refiere a las estructuras ubicadas sobre la meseta noroccidental, en la conjunción de los viales 2B y 5B, (Estructuras 1307 y 1327, indicadas en la imagen derecha anterior, figura 319), que se trate del uso final de la estructura, inicialmente concebida para otra funcionalidad. Sea como fuere, en estas estructuras se documentan enterramientos primarios sucesivos y en posición flexionada de entre 1 a 3 individuos. En el límite norte de la Parcela P-5 (meseta suroriental), contamos igualmente con un enterramiento colectivo con abundancia de cantos y útiles líticos destinados a una finalidad votiva, así como, recipientes de cerámica adscritas a este periodo (Estructura 279, señalada en la imagen anterior de la izquierda en la zona central superior, figura 319). Los restos humanos preservados en este depósito no se encuentran articulados, si bien se ha podido comprobar la existencia de asociaciones

entre ellos. De esta manera, se ha conseguido documentar tras el estudio antropológico de los restos óseos, un mínimo de 12 individuos en esta estructura (Fig. 320).



Figura 320. Estructuras funerarias tardoneolíticas: 1327, localizada en la meseta noroccidental, a la izquierda, y 279, documentada en la meseta suroriental, a la derecha

En cuanto a las estructuras funerarias calcolíticas, consisten en cámaras hipogeas de planta circular, dotadas de corredor, del tipo que en la bibliografía ibérica suele denominarse, aunque no de manera unívoca, "cueva artificial". Están excavadas en el subsuelo, en casi todos los casos, el acceso suele realizarse a través de un pequeño pozo, dotado, ocasionalmente, de salientes a modo de pequeña escalera para salvar el desnivel, tras el cual, al inicio del corredor se ubicaba un sistema de cierre, ya fuese éste lígneo o pétreo. En estos accesos y a lo largo del corredor, se documentan deposiciones rituales de elementos pulimentados y, esporádicamente, "estelas" con decoración grabada. En uno de los casos, el corredor, generalmente descendente, había recibido un pavimento de pequeños guijarros y en otro, tanto corredor como cámara, estaban forrados de lajas de pizarra y el sistema de cubierta se solucionaba mediante el sistema de aproximación de hiladas, por lo que, podemos definirlo propiamente como una estructura tipo *tholos*. La cámara es la zona reservada para recibir las inhumaciones sucesivas y sus correspondientes ajuares característicos de los sepulcros colectivos: recipientes cerámicos, grandes láminas de sílex, puntas de flecha, etcétera (Fig. 321).



Figura 321. Estructuras funerarias calcolíticas: 1336 (meseta noroccidental), a la izquierda, 7055 y 7016 (meseta suroriental), centro y derecha

Dejando a un lado la práctica básicamente calcolítica de realizar inhumaciones de un solo individuo, ya sea en estructuras *ad hoc* o en espacios cuyo uso primario fue, presuntamente, en origen el habitacional, materializados éstos en localizaciones ajenas a las necrópolis "aglomeradas", no deja de ser significativo el mantenimiento a lo largo de más de un milenio de las zonas de enterramiento colectivo en los puntos más elevados de ambas mesetas. Este hecho es aún más llamativo, si tenemos en cuenta que no se producen superposiciones entre sepulcros, lo que revela que contarían con algún elemento demarcador visible en superficie, ya fuese una estructura tumular o algún otro tipo de hito posteriormente desaparecido. En cualquier caso, la actividad constructiva calcolítica respetó las estructuras preexistentes, lo que indica un reconocimiento de la sacralidad de las mismas, cuando no un atractivo para ubicar en las proximidades sus propios sepulcros, debido a la importancia otorgada a los antepasados y los linajes por estas sociedades, comportamiento que, en relación con el mundo funerario, está directamente imbricado con la reivindicación de derechos sobre el territorio y sus recursos.

Sin embargo, el procedimiento similar entre una y otra etapa puede ser objeto de matizaciones que van más allá de las diferencias tipológicas de las propias estructuras funerarias. Pues se observa que, si en el IV milenio a.C. las estructuras de hábitat y las

funerarias se entremezclan, en el III milenio las unidades domésticas de habitación y los sepulcros colectivos se segregan a escala semi-microespacial, como se puede apreciar en las imágenes que siguen (Fig. 322):

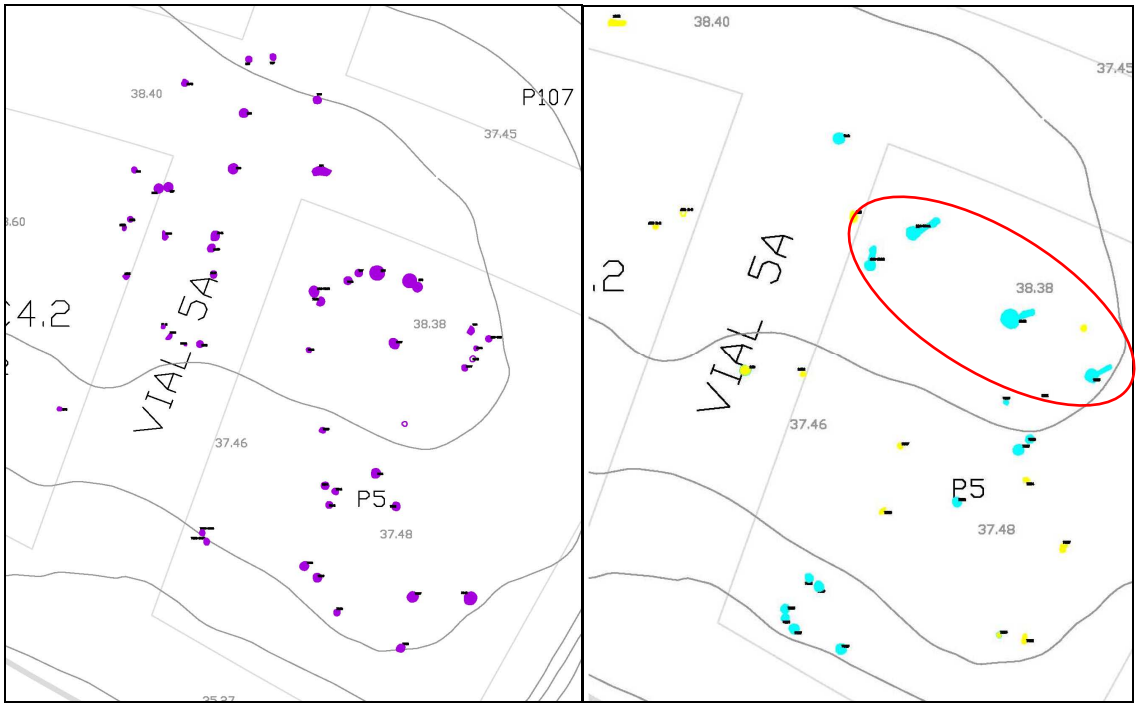


Figura 322. Estructuras de IV Milenio a.C. del Sector Sureste, donde se entremezclan estructuras con distintas funcionalidades (imagen izquierda) y estructuras de IIIº Milenio a.C. del mismo sector, donde se localizan en la zona norte, bien diferenciadas del resto y en la cota más alta, las estructuras funerarias (señaladas en rojo)

Otra actuación recurrente a lo largo de ambas etapas, es el que se materializa sobre los elementos líticos trabajados de tipo "pesado", es decir, fundamentalmente sobre los grandes molinos y las moletas de mayor tamaño, invariablemente realizados sobre materias primas exógenas de gran dureza. En los contextos de colmatación correspondientes al abandono y/o amortización de las estructuras analizadas, estos elementos de molturación aparecen sistemáticamente fragmentados y, en un elevado número de piezas, quemados. Si bien en determinados casos, estas fracturas podrían estar relacionadas con prácticas socio-culturales o de uso, la mayor parte de los ejemplares tiene un grado de fragmentación tal que no deja lugar a dudas, respecto a la existencia de una práctica absolutamente intencionada, de destruir este tipo de productos (Fig. 323).

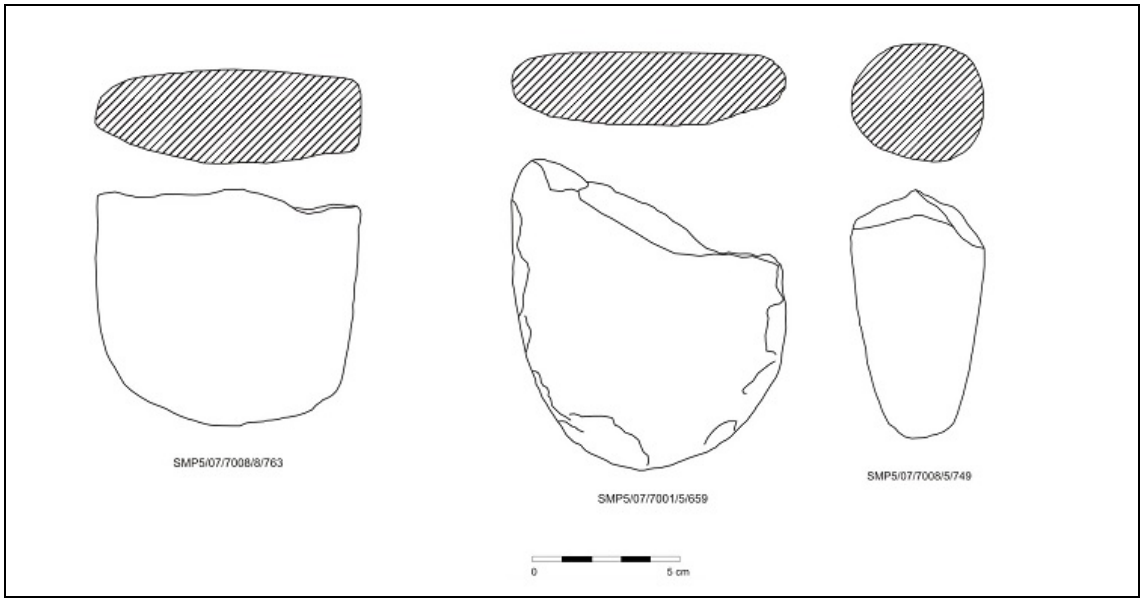


Figura 323. Ejemplo de moletas y hacha fracturadas encontradas en las estructuras prehistóricas, a partir de Beltrán (2013: página 107, figura 102)

La asociación contextual de estas amortizaciones con los niveles de abandono de un elevado número de estructuras puede ser puesta en relación con fases de ocupación/ desocupación de una agrupación de estructuras o unidad doméstica en particular. Puesto que se trata de elementos pétreos muy pesados, su presencia en yacimientos de la Prehistoria reciente suele estar relacionada, bien con una mayor estabilidad en el hábitat o bien con ocupaciones discontinuas pero recurrentes. Su destrucción sistemática en el momento de abandono de las estructuras podría responder a una simple actitud "egoísta" en el sentido económico del término –para que no puedan ser utilizados por terceras personas-, aunque también a prácticas simbólicas socialmente establecidas.

La hipótesis consiste en interpretar el proceso de colmatación de nuestras estructuras, o mejor, el proceso combinado -paralelo y recurrente- de relleno de las agrupaciones detectadas, como indicativo de ciclos repetitivos de ocupación y abandono sucesivos del yacimiento, bien por sectores o bien en su conjunto. Todo ello inserto en una estrategia de movilidad bien definida, cuyo carácter -estacional, anual, interanual- habrá que matizar a partir de otros análisis complementarios, no sólo sobre artefactos y ecofactos del propio asentamiento, sino también a partir de análisis macroespaciales que pongan en relación La Orden-Seminario con su entorno humano contemporáneo más inmediato, como es el yacimiento de Papa Uvas. Ambos yacimientos podrían representar muy

probablemente las dos caras de la moneda de los desplazamientos de un mismo grupo humano por un "territorio continuo" en el sentido socio-político del término (Fig. 324).

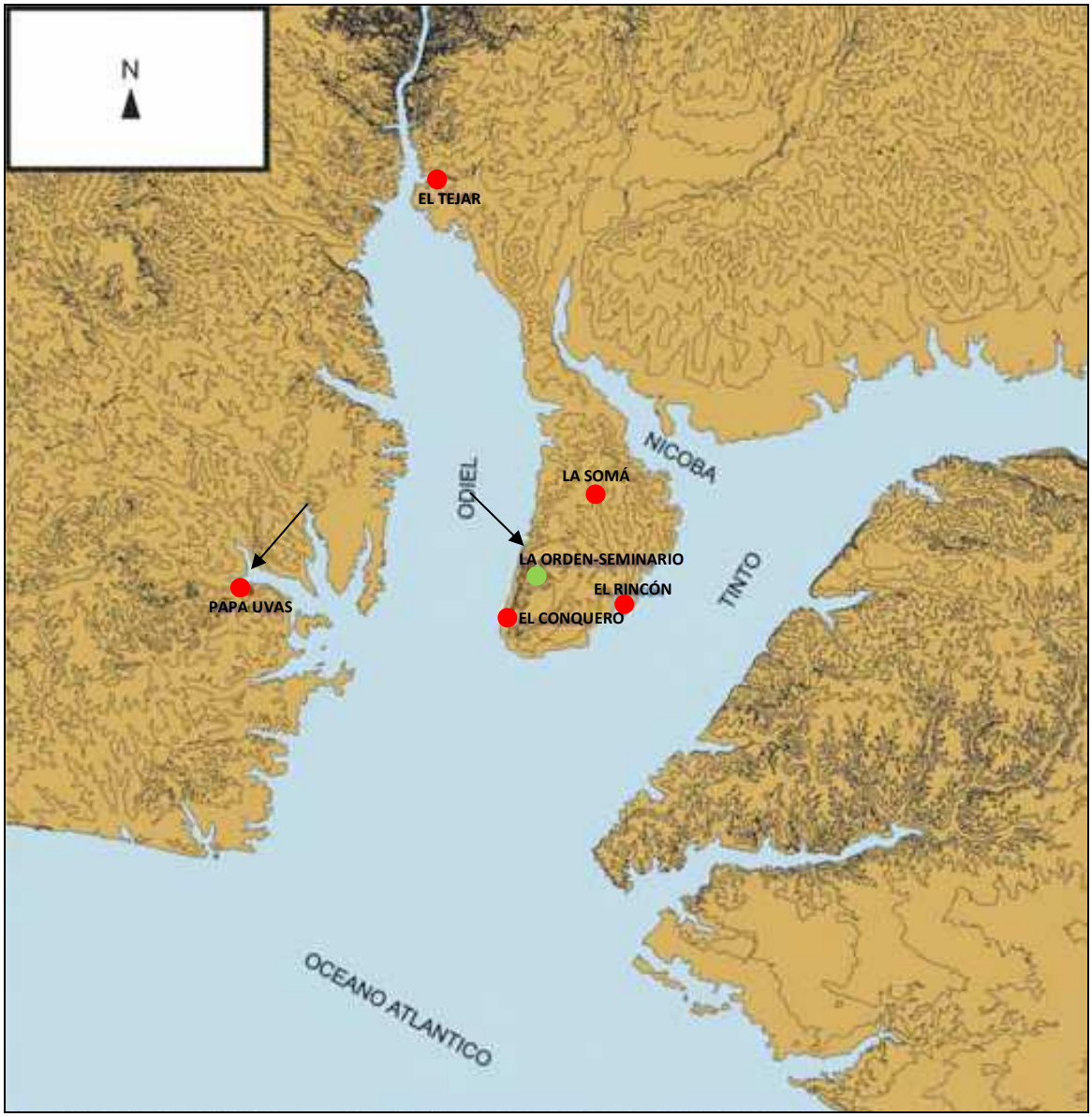


Figura 324. Paleopaisaje del Estuario Tinto-Odiel con indicación de los yacimientos y hallazgos de la Prehistoria Reciente, señalizando los yacimientos de Papa Uvas (Aljaraque) y La Orden-Seminario (Huelva) (VERA *et al*. 2010: 203)[78]

[78] *Vid.* nota 1

8. BIBLIOGRAFÍA

AMORES CARREDANO, F. (1982): *Carta Arqueológica de los Alcores (Sevilla)*, Publicaciones de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, Sección Historia, serie 1ª, nº 22, Sevilla.

ARMENTEROS LOJO, Mª.J. (2008): *Análisis espacial y estratigráfico de las estructuras del IV-III milenios a.C. de la parcela P-5 del yacimiento de La Orden-Seminario de Huelva*, Huelva: Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito) bajo la dirección de J.C. Vera Rodríguez, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva.

ARTEAGA, O.; CRUZ-AUÑÓN, R. (1999): "Una valoración del Patrimonio Histórico en el Campo de Silos de la Finca El Cuervo-RTVA. (Valencina de la Concepción, Sevilla) Excavación de urgencia de l995", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1995*, vol.III, Actividades de Urgencia, pp: 608-616.

BACETA, J.I.; PENDÓN, J.G. (1999): "Estratigrafía y Arquitectura de facies de la Formación Niebla, Neógeno superior, sector occidental de la Cuenca del Guadalquivir", *Revista de la Sociedad Geológica de España*, vol 12, pp. 419-438.

BATANERO MARTÍN, C. (2013): *Las necrópolis tardoantigua e islámicas del yacimiento de La Orden-Seminario de Huelva*, Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito), bajo la dirección de J.A. Pérez Macías, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva (Inédito).

BELÉN, Mª. y AMO, M. del (1985): "Investigaciones sobre el megalitismo en la provincia de Huelva. I Los sepulcros de Las Plazuelas y El Tejar". *Huelva Arqueológica* 7: 7–105.

BELL, C. (1992): *Ritual theory, ritual practice*, Oxford University Press, USA.

BELTRÁN PINZÓN, J.M. (2007): *Memoria Preliminar de la Intevención Arqueológica Preventiva en la Parcela P-5 del Plan Parcial 8 "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

- (2013): *Memoria Final de la Intervención Arqueológica Preventiva en la Parcela P-5 del Plan Parcial 8 "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

BERGGREN, A (2012): "The interpretation of depositions in pits. Is it time for the pendulum to swing back?", *Archaeological Dialogues* 19 (2), pp. 116-120. DOI 10.1017/S1380203812000153

BORJA, F. (1997): "Dunas litorales de Huelva (SW de España). Tipología y secuencias Pleistoceno Superior-Holoceno", *Cuaternario Ibérico*, Asociación española para el estudio del Cuaternario Ibérico (AEQUA) (1997), pp. 84-97.

BONSOR, G. (1899): "Les colonies agricoles pré-romaines de la Vallée du Betis", *Revue Archeologique* XXXV, pp. 1-32, París.

BORDES, F. (1975). "Sur la notion de sol d'habitat en préhistoire paléolithique", *Bulletin de la Société Prehistorique Française* 72, pp. 139-144.

CÁMARA, J.A.; LIZCANO, R. (1996): "Ritual y sedentarización en el yacimiento del Polideportivo de Martos (Jaén)", *Actas del I Congrés del Neolitic a la Península Ibérica = Rubricantum* 1, pp. 313 322.

CARRIAZO Y ARROQUIA, J. de M. (1980): *Protohistoria de Sevilla. En el vértice de Tartesos*, Ed. Guadalquivir S.L., Sevilla.

CARRILERO, M.; MARTÍNEZ, G.; MARTÍNEZ, J. (1982): "El yacimiento de los Morales (Castro del Río, Córdoba). La Cultura de los Silos en Andalucía Occidental", *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada* 7, pp.171-208.

CASTILLA, E.; LÓPEZ, M.A.; HARO, J. de (2006): *Memoria Preliminar de la Intervención Arqueológica en la Parcela 9.2 del Plan Parcial 8 "El Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

CERDÁN, C.; LEISNER, G. y LEISNER, V. 1952: *Los sepulcros megalíticos de Huelva. Excavaciones arqueológicas del Plan Nacional 1946.* Informes y Memorias nº 26, Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas, Madrid.

CHAPMAN, J. (2012): "Structured deposition meets deliberate object fragmentation", *Archaeological Dialogues* 19 (2), pp. 129-133, DOI 10.1017/S1380203812000190

COLLANTES DE TERÁN, M. (1969): "El Dolmen de Matarrubilla", *V Simposium de Prehistoria Peninsular*, pp. 47-62.

CRUZ AUÑÓN, R.; ARTEAGA, O. (1999): "Acerca de un campo de silos y un foso de cierre prehistóricos ubicados en la Estacada Larga (Valencina de la Concepción, Sevilla). Excavación de Urgencia de l995", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1995*, vol. III, Actividades de Urgencia, pp. 600-607.

ECHEVARRÍA SÁNCHEZ, A. (2008): *Memoria Preliminar de la Actuación Arqueológica Preventiva realizada en Parcela 3.2 del Sector 8 del Plan Parcial "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

- (2009 a): *Memoria Preliminar de la Actuación Arqueológica Preventiva realizada en Parcela 2.2 del Sector 8 del Plan Parcial "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

- (2009 b) *Sistemas agrícolas del I milenio a.C. en el yacimiento de La Orden-Seminario (Huelva): Viticultura protohistórica a partir del análisis arqueológico de las huellas de cultivo.* Huelva: Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito) bajo la dirección de J.C. Vera Rodríguez, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva.

- (2010): *Memoria Final de la Actuación Arqueológica Preventiva realizada en Parcela 7.2 del Sector 8 del Plan Parcial "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

ECHEVARRÍA, A.; GONZÁLEZ, D. (2006): *Memoria Preliminar de la Intervención*

Arqueológica Preventiva en Parcela 7.2 del Sector 8 del Plan Parcial "Seminario" de Huelva, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

- (2007): *Memoria Final de la Intervención Arqueológica de Urgencia en el Sector 8 del Plan Parcial "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

ESCACENA, J.L. (1987): "Excavaciones en La Marismilla (Puebla del Río, Sevilla), l984", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1986*, vol. III, Actividades de Urgencia, pp. 296-298.

ESCACENA, J.L.; RODRÍGUEZ DE ZULOAGA, M.; LADRÓN DE GUEVARA, I. (1996): *Guadalquivir salobre. Elaboración prehistórica de sal marina en las antiguas bocas del Río*, Sevilla.

EVANS-PRITCHARD, E.E. (1982): "El parentesco y la comunidad local entre los Nuer", en Radcliffe-Brown, A. R. y Forde, Daryll, *Sistemas africanos de parentesco y matrimonio*, pp. 393-430.

FONTIJN, D. (2012): "Meaningful but beyond words? Interpreting material culture patterning", *Archaeological Dialogues* 19 (2), pp. 120-124, DOI 10.1017/S1380203812000165

GARCÍA FERNÁNDEZ, M. (2007): *Memoria Preliminar de la Intervención Arqueológica Preventiva en la Parcela 8.6 del Plan Parcial 8 "Seminario" de Huelva,* depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

GARCÍA GONZÁLEZ, A. (2007): *Memoria Preliminar de la Intervención Arqueológica Preventiva en la Manzana M.4, Parcela M.4-1 del Plan Parcial 8 "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

- (2008): *Memoria Preliminar de la Intervención Arqueológica Preventiva en la Manzana M.4, Parcela M.4-2 del Plan Parcial 8 "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

- (2015): *Memoria Preliminar-Final de la Actividad Arqueológica Preventiva de Control Arqueológico de los Movimientos de Tierra en Parcela P5-A, en el sector B-3 de la Zona Arqueológica de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

- (2015 b): "Intervención Arqueológica Preventiva de Control de Movimientos de Tierra en Parcela 5-A, en el sector B3 de la Zona Arqueológica de Huelva", *Anuario Arqueológico de Andalucía 2015*. En prensa.

GARCÍA, A.: GONZÁLEZ, D. (2009): *Memoria Científica de la Intervención Arqueológica Preventiva realizada en la Manzana 4 (parcelas 4.1-4.2) del Plan Parcial nº 8 "Seminario" de Huelva,* depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

GARCÍA, B.: ECHEVARRÍA, A. (2010): *Memoria preliminar de la Intervención Arqueológica Preventiva realizada en Parcela 32a del Sector 8 del Plan Parcial "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

- (2010 b): *Memoria final de la Intervención Arqueológica Preventiva realizada en Parcela 32a del Sector 8 del Plan Parcial "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

GARCÍA, L.; HURTADO, V. (1997): "Los inicios de la jerarquización social en el Suroeste de la Península Ibérica (c. 2500-1700 a.n.e.). Problemas conceptuales y empíricos." *Saguntum* 30. Homenatge a la Pra. Dra. Milagro Gil-Mascarell Boscá. Vol. II. La Península Ibérica entre el Calcolítico y la Edad del Bronce, pp. 135-152. Valencia. Universidad de Valencia.

GARRIDO FERNÁNDEZ, E. (2014): *Análisis arqueológico de un conjunto de*

estructuras prehistóricas del yacimiento de La Orden-Seminario de Huelva. Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito) bajo la dirección de J.C. Vera Rodríguez, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva.

GARRIDO, E.; VERA, J.C. (2015): "Análisis espacial, contextual y funcional de un conjunto de estructuras domésticas de III^{er} Milenio a.C. del yacimiento de "La Orden-Seminario" (Huelva), *Revista Atlántica-Mediterránea 17*, pp. 149-159.

GARRIDO ROIZ, J. P. 1971: "Los poblados del Bronce I Hispánico del Estuario del Tinto-Odiel y la secuencia cultural megalítica en la región de Huelva", *Trabajos de Prehistoria* 28, pp. 93–115.

- (1983):" Avance sobre las excavaciones de urgencia en la calle del Puerto, Huelva". *VI Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza.

GARROW, DUNCAN (2012): "Odd deposits and average practice. A critical history of the concept of structured deposition", *Archaeological Dialogues* 19 (2), pp. 85-115. DOI 10.1017/S1380203812000141

- (2012): "Reply to responses", *Archaeological Dialogues* 19 (2), pp. 133-144, DOI DOI 10.1017/S1380203812000207

GONZÁLEZ, B.; LINARES, J.A.; GONZÁLEZ, D. (2007): *Memoria Preliminar de la Actuación Arqueológica Preventiva en las parcelas 7.3 -7.4 del Plan Parcial 8 "Seminario", Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva. (Inédita)

- (2008): *Memoria Final de la Actuación Arqueológica Preventiva en las parcelas 7.3 - 7.4 del Plan Parcial 8 "Seminario", Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva. (Inédita)

GONZÁLEZ, B.; LINARES, J.A.; VERA, J.C.; GONZÁLEZ, D. (2008): "Depotfund zylinderförmiger idole des 3. JTS. V. CHR. Aus La Orden-Seminario (Huelva)" *MadriderMitteilungen* 49 (2008), pp. 1-28.

GÓNZÁLEZ BATANERO, D. (2008): "Intervención Arqueológica Preventiva en el Sector 8 de Huelva. Yacimiento La Orden-Seminario", *Anuario Arqueológico de Andalucía 2008*, pp. 3124-3137.

GONZÁLEZ, D.; ECHEVARRÍA, A. (2008): *Memoria preliminar de la AAP en sector 8 del Plan Parcial "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

GONZÁLEZ, D.; ECHEVARRÍA, A.; ARMENTEROS, M.J.; MARTÍNEZ, M.J.; LÓPEZ, C.; BELTRÁN, J.M.; VERA, J.C.; LÓPEZ, I.; ALCALDE, P. (2015): *Memoria, La Orden-Seminario, Intervención arqueológica preventiva en el Sector 8 del PGOU de Huelva (2005-2008)*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2003): *La experiencia del otro. Una introducción a la Etnoarqueología*, Akal Arqueología, Madrid.

- (2003): "Desecho e identidad: etnoarqueología de la basura en Galicia", *Gallaecia* nº22, pp. 413-440.

GUERRERO, O.; ECHEVARRÍA, A. (2010): *Memoria preliminar y final de la Intervención Arqueológica Preventiva realizada en la Parcela 32b del Plan Parcial 8 "Seminario" de Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

HANSEN, S. (2012): "Deposition in the Bronze Age", *Archaeological Dialogues* 19 (2), pp. 127-129, DOI 10.1017/S1380203812000189

HORNOS, F.; NOCETE, F.; PÉREZ, C. (1987): "Actuación arqueológica de urgencia en el yacimiento de los pozos en Higuera de Arjona (Jaén)", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1986*, vol. III, Actividades de Urgencia, pp. 198-202.

JIMÉNEZ JAÍMEZ, V. (2006-2007): "*Pithouses versus pits*. Apuntes para la resolución

de un problema arqueológico", *Portugalia* nº 27-28, pp. 35-48.

- (2007): "La *Premisa Pompeya* y las cabañas semisubterráneas del Sur de la Península Ibérica (IV-III Milenios a.C.)", *Mainake* 29, pp. 475-492.

JIMÉNEZ, V.; MÁRQUEZ, J.E. (2007): "Aquí no hay quién viva. Sobre las casas-pozo en la Prehistoria de Andalucía durante el IV y III milenios a.C.", *Spal* 15 (2006), pp. 39-49.

JOHNSON, A.W.; EARLE, T. (2003): *La evolución de las sociedades humanas*, Ariel Prehistoria, Barcelona.

LARIO GÓMEZ, J. (1996): *Último y Presente Interglacial en el Área de Conexión Atlántico-Mediterráneo (Sur de España). Variaciones del nivel del mar, paleoclima y paleoambiente*. Univ. Complutense de Madrid. Tesis Doctoral inédita.

LINARES CATELA, J.A. (2007): *Memoria Preliminar de la Actividad Arqueológica preventiva en la Parcela 7.1. del Plan Parcial nº 8 – "Seminario" de la Zona Arqueológica de Huelva (Huelva),* depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva (Inédita).

- (2017): *El megalistismo en el sur de la Península Ibérica. Arquitectura, construcción y usos de los monumentos del área de Huelva, Andalucía Occidental*. Universidad de Huelva, Tesis Doctoral inédita.

LIZCANO, R.; CÁMARA, J.A.; RIQUELME, J.A.; CAÑABATE, Mª.L.; SÁNCHEZ, A.; AFONSO, J.A. (1991-92): "El polideportivo de Martos. Producción económica y símbolo de cohesión en un asentamiento del Neolítico final en las campiñas del Alto Guadalquivir", *Cuadernos de Prehistoria de Granada* 16-17, pp. 5-101.

LÓPEZ, P.M.; MORO, F.J. (2008): *Memoria preliminar de la Intervención Preventiva: Excavación Arqueológica de las Parcelas 2.1, 8.2, 8.3 y 8.4 del Plan Parcial Sector nº 8 – Seminario*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte

en Huelva (Inédita).

LÓPEZ CABOT, C. (2011): *El poblamiento protohistórico del hinterland onubense a través del estudio de un fondo de cabaña en el Plan Parcial nº8 La Orden-Seminario*, Huelva: Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito) bajo la dirección de J.C. Vera Rodríguez, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva.

LUCENA, A. MARTÍNEZ, R. (2004): "Constructores de fosos, campos de silos y fondos de cabañas del sur de la Península Ibérica. Reflexiones en torno a su vida y muerte", *Historiae 1*, pp. 16-35.

MACARRO RODRÍGUEZ, J.A. (2002): *La Alcalá prehistórica. El poblado de la edad de bronce de "La Dehesa"*, Alcalá-ensayo, Madrid.

MÁRQUEZ ROMERO, J.E. (2002): "De los Campos de Silos a los Agujeros Negros: Sobre pozos, depósitos y zanjas en la Prehistoria Reciente del Sur de la Península Ibérica", *Spal* 10 (2001), pp. 207-220.

- (2004): "Muerte ubicua: sobre las deposiciones de esqueletos humanos en zanjas y pozos en la Prehistoria Reciente de Andalucía", *Mainake* XXVI, pp. 115-138.

- (2004): "Recintos prehistóricos atrincherados (RPA) en Andalucía (España): una propuesta interpretativa", en Oliveira Jorge, S. Recintos Murados de la Pre-historia Recente, pp. 269-284. Porto/ Coimbra, Portugal.

MÁRQUEZ, J.E.; FERNÁNDEZ, J. (2002): "Viejos depósitos, nuevas interpretaciones: la estructura nº2 del yacimiento prehistórico de los Villares de Algane (Coín, Málaga)", *Mainake* XXIV, pp. 301-333.

MÁRQUEZ, J.E.; FERNÁNDEZ, J.; GARCÍA. M. (1999): "Un asentamiento prehistórico en el casco urbano de Alameda (Málaga)", *Baetica* 21, pp. 177-206.

MÁRQUEZ, J.E.; JIMÉNEZ, V. (2010): *Recintos de fosos. Genealogía y significado de una tradición en la Prehistoria del suroeste de la Península Ibérica (IV-III milenios*

a.C.), Servicio de Publicaciones e Intercambio Científico. Universidad de Málaga, Málaga.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C. (1985): *Papa Uvas I. Aljaraque, Huelva. Campañas de 1976 a 1979, E.A.E.* 136, Madrid.

- (1986a): "Aproximación a la secuencia de hábitat en Papa Uvas (Aljaraque, Huelva)", en *Homenaje a Luis Siret*, (Cuevas de Almanzora, 1984), pp. 227-242. Sevilla.

- (1986b): *Papa Uvas II. Aljaraque, Huelva. Campañas de 1981 a 1983, E.A.E.* 149, Madrid.

- (1993): "El poblamiento Pre y Protohistórico de Aljaraque, Huelva", *Homenaje a José Mª. Blázquez*, T. I, pp. 217-242, Madrid.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C.; LUCENA, A.Mª (2003): "Problemas metodológicos e interpretativos que plantean los depósitos sedimentarios del yacimiento de Papa Uvas (Aljaraque, Huelva)", *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, Vol. 43 (1-2), pp. 151-170.

MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, Mª.J. (2010): *La necrópolis de la Edad del Bronce del yacimiento de La Orden-Seminario de Huelva.* Huelva: Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo (inédito) bajo la dirección de J.C. Vera Rodríguez, Departamento de Historia I, Universidad de Huelva.

MARTÍNEZ, A.; GONZÁLEZ, D. (2007): *Memoria Preliminar de la Intervención Arqueológica Preventiva en parcela 9.1 del Sector 8 del Plan Parcial "Seminario" de Huelva,* depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva. (Inédita)

- (2009): *Memoria Final de la Intervención Arqueológica Preventiva en la parcela 9.1 del Plan Parcial nº 8 "Seminario" de Huelva,* depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva. (Inédita)

MORALES, J.A. y BORREGO, J. (2008): "El litoral de Huelva: fisiografía y dinámica", en M. Olías Álvarez y Otros [Coords.], *Geología de Huelva. Lugares de interés geológico*, pp. 28-34.

MORGADO, A.; LOZANO, J.A.; PELEGRIN, J.; VERA, J.C.; RODRÍGUEZ, R.; DELGADO, S.; LINARES, J.A. (2014): "¿Qué hace un hacha como tú en un sitio como éste? Un hacha pulimentada de sílex del norte de Europa en la ría de Huelva (España)", en García Alfonso, E. (ed.): *Movilidad, contacto y cambio. II Congreso de Prehistoria de Andalucía*, Consejería de Educación, Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía, Sevilla.

MUÑOZ, E.; GONZÁLEZ, D. (2005): *Informe Preliminar de las actividades de prospección geofísica y prospección superficial realizadas en el Plan Parcial nº8, Seminario, Huelva*, depositada en la Delegación Territorial de Educación, Cultura y Deporte en Huelva. (Inédita)

NOCETE CALVO, F. (2001): *Tercer milenio antes de nuestra era. Relaciones y contradicciones centro / periferia en el Valle del Guadalquivir*, Bellaterra Arqueología, Barcelona.

NOCETE CALVO, F. [Coord.] (2004): *Odiel, Proyecto de Investigación Arqueológica para el análisis del Origen de la Desigualdad Social en el Suroeste de la Península Ibérica*, Arqueología Monografías 19, Dirección General de Bienes Culturales, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla.

OLÍAS ÁLVAREZ, M. y Otros [Coords.] (2008): *Geología de Huelva. Lugares de interés geológico*. Servicio de Publicaciones Universidad de Huelva, Huelva.

ORTON, C.; TYERS, P.; VINCE, A. (1997): *La Cerámica en arqueología*, Crítica, Barcelona.

PELLICER, M. (1986): "El Cobre y el Bronce Pleno en Andalucía Occidental", *Homenaje a Luis Siret*, pp. 245-250. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Sevilla.

PÉREZ, J. A.; CAMPOS, J. M. y GÓMEZ, F. (2002): "El poblamiento de la Edad del Cobre en la Tierra llana de Huelva". *Huelva en su Historia* 9, pp. 9–34.

PÉREZ, J.A.; VIDAL, N de la O, HARO, J. de (2001): "Intervención Arqueológica de Urgencia en la Barriada de La Orden (Huelva)", *AAA 1998, T. III, Actividades de Urgencia*, pp. 377-380.

RODRÍGUEZ, J.; RODRÍGUEZ, A.; CÁCERES, L.M.; CLEMENTE, L.; GUERRERO, V.; CANTANO, M.; BELLUOMINI, G.; IMPROTA, S. (1997): "Evolución holocena de las formaciones litorales de la costa de Huelva", *Cuaternario Ibérico,* Asociación española para el estudio del Cuaternario Ibérico (AEQUA) (1997), pp. 77-83.

RUIZ MATA, D. 1975: "Cerámicas del bronce del poblado de Valencina de la Concepción (Sevilla). Los platos". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 2, pp. 123–149.

SIRET, E. y L. (1890): *Las primeras edades del metal en el Sudeste de España.* Barcelona.

THOMAS, J (2012): "Some deposits are more structured than others", *Archaeological Dialogues* 19 (2), pp. 124-127, DOI 10.1017/S1380203812000177

TORRE SAINZ, I. de la (2001): "El impacto de los procesos fluviales en la formación de los yacimientos arqueológicos pleistocenos al aire libre: pautas de análisis experimental", *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie I, *Prehistoria y Arqueología*, t. 14, pp. 13-45.

VERA, J.C.; MARTÍNEZ, Mª.J. (2005): "Sociedades neolíticas de Andalucía central y "tradiciones culturales": una perspectiva desde la alfarería", *III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica* (Santander, 2003), pp. 833-839.

VERA, J.C.; GONZÁLEZ, D. y LINARES, J.A. (2008): *La Mirada de los Dioses.*

Ídolos Prehistóricos de Huelva, Políptico de la Exposición (Museo de Huelva, 12 de diciembre de 2008 a 1 de marzo de 2009), Universidad de Huelva, Huelva.

VERA, J.C.; LINARES, J.A. y GONZÁLEZ, D. (2010): "Los ídolos oculados de Huelva", *Andalucía en la Historia* 28: 42-45.

VERA, J.C.; LINARES, J.A.; ARMENTEROS, Mª.J.; GONZÁLEZ, D. (2010): "Depósitos de ídolos en el poblado de La Orden-Seminario de Huelva: Espacios rituales en contexto habitacional", En *Los ojos que nunca se cierran. Ídolos en las primeras sociedades campesinas,* Ministerio de Cultura, Madrid: 199-242.

VILLES, A. (1982): "Le mythe des fonds de cabanes en Champagne. Histoire et contenu dúne idée préconçe", *Bulletin de la Société Archéologique Champanoise*, nº 2, pp. 3-29.