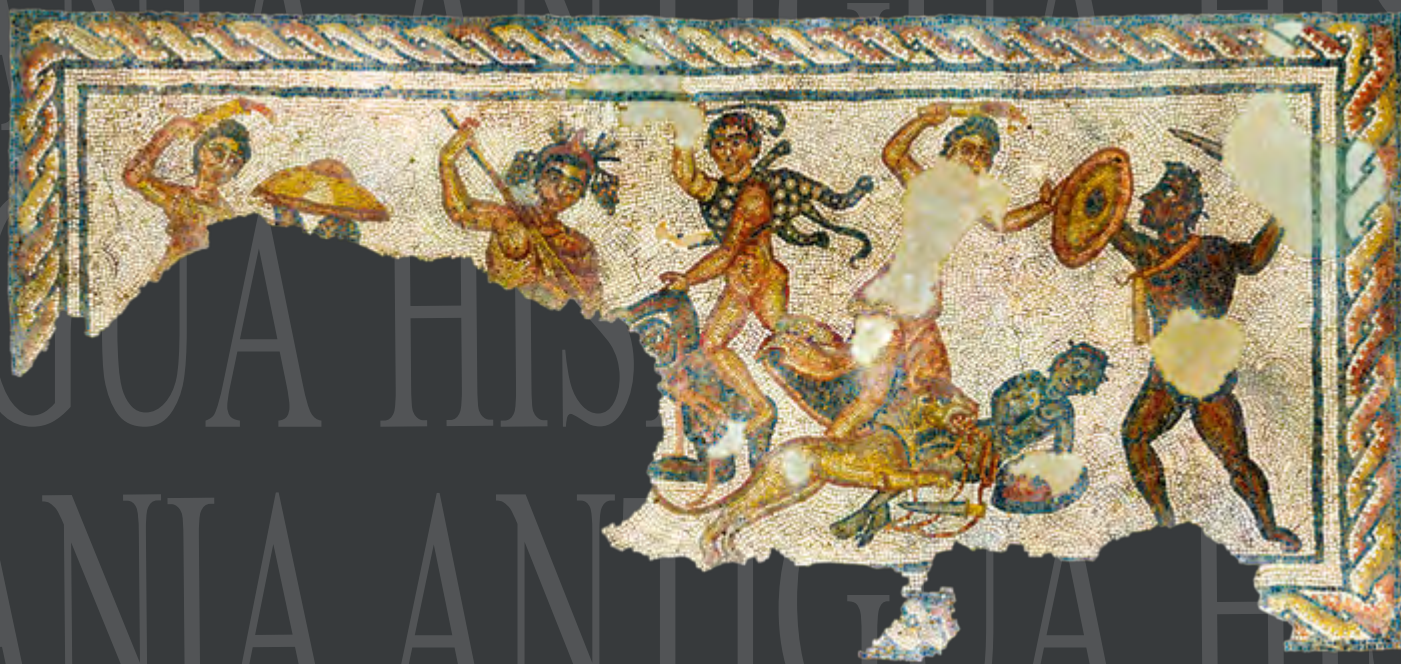


Mosaicos romanos en el espacio rural

Investigación y puesta en valor

Editora
Luz Neira Jiménez



Edición del volumen:

Luz Neira Jiménez

Diseño y maquetación:

www.alturax.com

Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad.
Proyecto de I+D+I: “Patrimonio Arqueológico, Nuevas Tecnologías, Turismo, Educación y Rentabilización Social: Un nexo necesario para el yacimiento rural”
(PATTERN). HAR2015-68059C2-2 (*MINECO/FEDER, UE*)



Mosaicos romanos en el espacio rural.

Investigación y puesta en valor.

Luz Neira Jiménez, Universidad Carlos III de Madrid (dirección y coordinación)



Mosaicos romanos en el espacio rural. Investigación y puesta en valor.
(Hispania Antigua, Serie Arqueológica, 10)

Copyright 2019 © «L'ERMA» di BRETSCHEIDER
Via Marianna Dionigi 57, 00193, Roma, Italia
<http://www.lerma.it>

Tutti diritti riservati. È vietata la riproduzione di testi
e illustrazioni senza il permesso scritto dell'Editore

“Mosaicos romanos en el espacio rural. Investigación y puesta en valor” Luz Neira Jiménez (Ed.)
-Roma: “L'ERMA” di BRETSCHEIDER, 2019. – X p.; ill.; 29 cm.

In collana Hispania Antigua, Serie Arqueológica (ISSN 2612-0003) collana diretta da
Julián González, Universidad de Sevilla –Departamento de Filología Griega y Latina

ISBN: 9788891318909 (Brossura)
ISBN: 9788891318923 (PDF)

Imagen de portada: Mosaico dionisiaco, *Villa* de Fuente Álamo (Puente Genil, Córdoba)
Detalle de la lucha contra los indios.
Autor: Samuel Lahoz Morón (*villa* de Fuente Álamo. Ayto. de Puente Genil).

Mosaicos romanos en el espacio rural. Investigación y puesta en valor

- 21** - VÉRONIQUE VASSAL: Mortier, béton de tuileau, de chaux (*opus signinum* ou *terrazzo signinum*) à décor de fleuron et de quadrillage losangé dans les villas rurales et les agglomérations du sud de la Gaule
- 39** - FILOMENA LIMÃO / RODRIGO PEREIRA: Research and value: the Roman mosaics of the *Villa* of Santiago da Guarda (Ansião, Portugal)
- 47** - JOAO PEDRO BERNARDES: Os mosaicos romanos nas *villae* do território do Algarve
- 61** - MERCEDES DURÁN PENEDO: Elementos significativos en los mosaicos de determinadas villas de Cataluña. Importancia de su difusión y valoración
- 81** - LLUIS MARÍ SALA / VÍCTOR REVILLA CALVO: El programa musivario de la *villa* del Romeral (Albesa, Lleida): un proyecto integral de investigación y preservación
- 101** - SARA AZUARA / BEATRIZ EZQUERRA / CAROLINA VILLARGORDO: La *villa* de La Loma del Regadío (Urrea de Gaén, Teruel): investigación y musealización
- 121** - CARMEN GARCÍA-MERINO / MARGARITA SÁNCHEZ SIMÓN: Los mosaicos de la *villa* romana de Almenara de Adaja-Puras (Valladolid). Consideraciones sobre su programa ornamental
- 139** - GONZALO GARCÍA VEGAS: Recuperando ‘El Saucedo’; la reconstrucción virtual de un pavimento musivario de la *villa* lusitana bajoimperial
- 149** - MIGUEL ÁNGEL VALERO TÉVAR: Aportaciones de las nuevas tecnologías y los estudios multidisciplinares en la investigación del mosaico de Noheda
- 167** - IRENE MAÑAS ROMERO: El fenómeno de la autorrepresentación social de las élites en mosaicos de las *villae* romanas
- 179** - M^a ISABEL FERNÁNDEZ GARCÍA / JULIO M. ROMÁN PUNZÓN / MANUEL MORENO ALCAIDE / PABLO RUIZ MONTES / JULIO RAMOS NOGUERA: Los mosaicos de la *villa* romana de salar (Granada). Campañas de excavación de 2017 y 2018
- 193** - NURIA DE LA O VIDAL TERUEL / JUAN M. CAMPOS CARRASCO: Musivaria romana de carácter rural en el territorio onubense: apuntes y reflexiones
- 219** - MANUEL DELGADO TORRES / DAVID JAÉN CUBERO: La Fuente del Álamo: historia y arqueología de un lugar excepcional (Puente Genil, Córdoba)
- 239** - JESÚS BERMEJO TIRADO / FERNANDO MORENO NAVARRO / LIDIA COLOMINAS: Economías domésticas y patrones de consumo en la *villa* romana de Fuente Álamo: estudio comparativo de las fases altoimperial y tardoantigua
- 279** - LUZ NEIRA JIMÉNEZ: Los mosaicos romanos del yacimiento rural de Fuente Álamo (Puente Genil, Córdoba): Investigación y puesta en valor
- 323** - ALESSANDRO TEATINI: Riflessioni sul mosaico nilotico di Fuente Álamo: il mosaico nel suo contesto
- 335** - ANTONIO IBBA: Riflessioni sul mosaico nilotico di Fuente Álamo: dalle immagini alle parole
- 351** - ISABEL RODRÍGUEZ: Música y danza en las representaciones del triunfo báquico. A propósito del Mosaico de Fuente Álamo (Puente Genil, Córdoba)

MUSIVARIA ROMANA DE CARÁCTER RURAL EN EL TERRITORIO ONUBENSE: APUNTES Y REFLEXIONES

Nuria de la O Vidal Teruel / Juan M. Campos Carrasco

Resumen

El presente trabajo aborda la situación en que se encuentra la investigación musivaria romana en el territorio onubense, caracterizada por una marcada escasez de registros, lo cual contrasta con el resto del marco bético en que se contextualiza y donde destaca el conjunto musivo procedente del núcleo urbano de *Ilipla* (Niebla). Con todo, y en relación directa con el ámbito rural, se presenta el único mosaico conocido hasta el momento que, aunque fragmentado y procedente del *hinterland* inmediato al núcleo urbano de *Ituci*, muestra la asunción de los modelos decorativos característicos de la fase romana bajomperial, ampliamente difundidos en el ámbito hispánico y bético. Finalmente, se aporta un sucinto catálogo con todas las evidencias musivarias reconocidas hasta el momento para este ámbito.

Palabras clave: Musivaria romana, territorio onubense, *Ilipla* (Niebla), *Ituci* (Tejada la Nueva), Huelva, Bética.

Abstract

In this paper we analyse the situation about Roman mosaics research in the territory of Huelva, characterized by a markedly shortage of evidences, which contrasts with the rest of the Baetica's province in which its contextualized, and where it emphasizes the group from the roman town of *Ilipla* (Niebla). However, for the rural sphere, is presented the only known mosaic that, although fragmented and coming from the hinterland to the urban nucleus of *Ituci*, shows the assimilation of the late Roman characteristic decorative models, widely diffused in the Hispanic and Baetic sphere. Finally, a brief catalogue is provided with all the mosaic evidence recognised so far for this territorial scope.

Keywords: Roman mosaics, *Ilipla* (Niebla), *Ituci* (Tejada la Nueva), Huelva (Spain), Bética.

Introducción

Resulta paradójico cómo las coyunturas historiográficas tienen la capacidad de construir y modelar el discurso histórico de determinados lugares y grupos humanos, potenciando unos periodos o acontecimientos en detrimento de otros, tal y como se visibiliza en el caso onubense. En este sentido, y hasta hace relativamente dos décadas, la imagen que del extremo suroccidental bético de época romana se proyectaba en la bibliografía arqueológica, e incluso en el imaginario colectivo, era claramente deficitaria, máxime si se comparaba con la de otros momentos o episodios históricos, caso del protohistórico, especialmente colonial fenio-griego, el fenómeno dolménico o la propia gesta Colombina. Veinticinco años después, puede afirmarse que la intensa actividad investigadora desplegada especialmente desde la Universidad de Huelva, a través del Grupo de Investigación “Vrbanitas. Arqueología y Patrimonio”¹, además de otros profesionales formados en la misma, ha permitido suprimir esa sensación de vacío ocupacional e incluso demérito del horizonte hispanorromano (VIDAL, 2007), pudiéndose afirmar que en la actualidad el conocimiento que se tiene sobre el mundo urbano en general (CAMPOS; BERMEJO, 2013; Eds.) y algunos núcleos concretos, casos de *Onoba*- Huelva (CAMPOS, 2002; 2010; 2011; 2018; CAMPOS; BERMEJO, 2017; BERMEJO *et alii*, 2017), de *Ilipla*-Niebla (CAMPOS *et alii*, 2006) o de *Arucci*-Aroche (BERMEJO, 2013; BERMEJO; CAMPOS, 2014; BERMEJO

.....
¹ Y derivado de la ejecución de numerosos proyectos de investigación competitivos de diferentes convocatorias: Plan Nacional de I+D+i; Convocatoria de Excelencia de la Junta de Andalucía; Proyectos Sistemáticos de ámbito autonómico o con instituciones públicas y privadas.

et alii, 2014), además de aspectos específicos, tales como el mundo funerario (VIDAL; BERMEJO, 2006; FERNÁNDEZ, 2017), la explotación de los recursos haliéuticos (CAMPOS *et alii*, 1999; 2014), la arquitectura doméstica (CORRALES, *et alii*, 2016), o el proceso de municipalización (CAMPOS *et alii*, 2012), ha visibilizado extraordinariamente al ámbito onubense tal y como revelan las numerosas publicaciones y aportaciones en congresos y reuniones científicas sobre el tema².

Es en este “crescendo” constante, donde puede valorarse el avance operado en el campo de la musivaria romana onubense, prácticamente inexistente hasta la ejecución del Proyecto Mosudhis, al que nos referiremos a continuación.

Ciertamente, dentro del contexto bético, el territorio onubense no destaca precisamente por el registro de manifestaciones musivarias en la misma magnitud que otros puntos de la actual geografía andaluza, casos de *Astigi*, *Italica* o *Corduba*. Es por ello que el carácter *quasi* anecdótico de los mosaicos o fragmentos existentes hace especialmente interesante su investigación y catalogación, ya que además son casi desconocidos a nivel bibliográfico, si se parte del hecho de que ni siquiera son mínimamente referenciados en los *corpora* confeccionados a escala andaluza (p. ej. BLÁZQUEZ, 1981; 1982; LÓPEZ; NEIRA, 2010), o bien en síntesis de ámbito hispánico tanto clásicas (p. ej. GUARDIOLA, 1992; BLÁZQUEZ, 1993; DURÁN, 1993), como más recientes (p. ej. LÓPEZ, 2002; 2006; 2010; NEIRA, 2007; BLÁZQUEZ, 2006; 2010; SAN NICOLÁS, 2018).

Para el ámbito onubense se conocen hasta el momento siete mosaicos fragmentados y en diferente estado de conservación (además de fragmentos menores y de restos de *tessellae* en varios lugares) y que están depositados en los fondos del Museo Provincial de Huelva, salvo uno de ellos, que se encuentra empotrado en la fachada de una vivienda particular, en la localidad serrana de Santa Olalla del Cala. De los depositados en el Museo cinco proceden de la ciudad de *Ilipla* (Niebla) y el sexto de una *villa rustica* situada en las inmediaciones del núcleo de *Ituci* (Tejada la Nueva), muy cercano al anterior (Fig. 1). Ambos núcleos ostentaron la categoría de *municipium*, figurando entre las *mansiones* (RUIZ, 2010) de la vía *Ab ostio fluminis Anae Emeritam usque* (*Itinerarium Antoninianum*), que unía la desembocadura del río Guadiana (*Anas*) con la capital de la *Lusitania* (*Augusta Emerita*).

En las líneas que siguen nos ocuparemos primero de abordar la significación del único proyecto sobre musivaria romana desarrollado hasta el momento en el territorio onubense, para, con posterioridad, analizar específicamente el registro rural más significativo procedente del *hinterland* del núcleo de *Ituci* (Tejada la Nueva).



Fig. 1. El Territorio onubense, con indicación de los núcleos urbanos de época romana en la Tierra Llana.

² Remitimos a la Web del Grupo “Vrbanitas. Arqueología y Patrimonio” para conocer con detalle la producción científica y los proyectos relacionados, <http://www.uhu.es/vrbanitas/>, y desde la cual se puede acceder a las webs específicas de algunos de los proyectos que se llevan a cabo.

El proyecto MOSUDHIS

El Proyecto MOSUDHIS³, realizado entre 2007 y 2008, surgió del deseo de estudio, recuperación y difusión de los mosaicos romanos en tres ámbitos cercanos, no sólo geográfica sino culturalmente, el área onubense y algarveña, al oeste, y la ecijana, al este, para lo cual se articuló la colaboración entre las instituciones universitarias de las dos primeras (Universidade do Algarve y Universidad de Huelva) a las que se sumaron el Museo Municipal de Écija y el equipo luso-francés del *Corpus des Mosaïques du Sud de Portugal*, con el objetivo de reunir esfuerzos e intercambiar experiencias en esta meta común.

El área de intervención de este proyecto se centró en el suroeste de la Península Ibérica, tomándose como referencia Huelva y Écija, para el marco bético y el Algarve para el luso. Estas dos zonas presentan muchas afinidades físicas y culturales, siendo el mosaico romano uno de los elementos patrimoniales más expresivos. Aunque en muchos casos están amenazados y poco valorados, pueden constituir un importante elemento de dinamización turístico-cultural para estas regiones de fuerte concentración urbana en la época romana. Así, el proyecto MOSUDHIS se concibió en un doble sentido, científico y patrimonial, con el objetivo de catalogar, divulgar y procurar medios de conservación y valorización de uno de los ítems más relevantes del patrimonio de época romana: los mosaicos.

Para el caso concreto del territorio onubense, este proyecto ha supuesto un gran avance al impulsar el conocimiento de una vertiente de la arqueología romana casi inédita hasta el momento. Su puesta en marcha ha permitido confeccionar un catálogo donde se ha incluido cualquier indicio musivario conocido, desde *tessellae* hasta fragmentos o mosaicos *quasi* completos, pasando por la recopilación de referencias documentales o bibliográficas relacionadas. A partir de ahí, se ha elaborado un SIG, en el que además de su proyección cartográfica, todos estos elementos musivarios se han incluido en bases de datos vinculadas que permiten su consulta de modo rápido y completo y que además pueden ser actualizados conforme se vayan produciendo nuevos hallazgos o se avance en la investigación de los ya existentes.

Desde un punto de vista metodológico, se fasearon diferentes actividades, comenzando por la búsqueda y consulta de documentación publicada e inédita, la realización de trabajos de campo con el fin de documentar y localizar las evidencias musivarias conocidas por referencias orales, pasando a la confección de una Base de Datos que reuniera todo tipo de información obtenida, para finalmente, elaborar un Sistema de Información Geográfica (SIG) que permite introducir y proyectar gráficamente los datos insertados en la Base de Datos.

Finalmente, y de cara a su proyección no sólo académica sino social, se diseñó una ruta en la que se recopilaban los mosaicos más significativos de los tres ámbitos de estudio, publicada como guía monográfica (CAMPOS *et alii*, 2008), acompañada de una página Web⁴ sobre el proyecto. Como colofón, se celebraron un seminario y una serie de exposiciones itinerantes sobre el proyecto, que permitieron la difusión de los resultados obtenidos. Finalmente, el rendimiento científico ha cristalizado en la publicación de artículos y aportaciones en congresos (VIDAL *et alii*, 2008; CAMPOS *et alii*, 2010).

Las evidencias musivarias del territorio onubense

Durante la época romana el actual territorio onubense constituía el extremo más occidental de la *Provincia Baetica*. La existencia de una tradición prerromana diferenciada, propia de cada uno de los ámbitos paisajísticos que lo constituyen (Tierra Llana –Campiña y Costa –Andévalo y Sierra), motivó la génesis de diferentes modelos de poblamiento derivados de las peculiaridades de su romanización. Tradicionalmente, esta faceta de la historia onubense había quedado relegada a un segundo plano en la nómina de estudios históricos y arqueológicos, hasta su reactivación impulsada por el Área de Arqueología de la Universidad de Huelva, tal y

3 Proyecto de Investigación de la convocatoria Interreg III-A “Mosaicos romanos del Sur de *Hispania*. Andalucía y Algarve –MOSUDHIS-“(Código SP5.P132/03), desarrollado por las Universidades de Faro y Huelva y por el Museo de Écija entre los años 2007-2008, y dirigido por los profesores Dres. J. P. Bernardes y J.M. Campos Carrasco.

4 <http://www.cepha.ualg.pt/mosudhis/>. Actualmente deshabilitada.

como se ha destacado en la Introducción. En este contexto, la investigación musivaria había adolecido de una línea propia unitaria y continuada en el tiempo, todo lo cual ha provocado un gran desconocimiento sobre este patrimonio, no sólo en el gran público sino en sectores especializados, ante la falta de difusión no sólo en foros científicos sino sociales y culturales.

Hasta la puesta en marcha del proyecto MOSUDHIS, en el área onubense se tenía constancia de varios restos de *opus tessellatum*, conocidos por sus dimensiones y buen estado de conservación (al menos inicialmente). Estos mosaicos procedían fundamentalmente de yacimientos de la Tierra Llana, tanto de carácter urbano -la propia ciudad de *Ilipla* (Niebla)- y rural -las inmediaciones del núcleo de *Ituci* (Escacena/Paterna del Campo)-, así como de la Sierra -Santa Olalla del Cala, en este último caso sin seguridad sobre su lugar de procedencia-, así como otras noticias dispersas de fragmentos decorativos o *tessellae*.

Tras las actuaciones del proyecto se ha incrementado la documentación de nuevas evidencias, de menor carácter y dispersas hasta el momento, entre algunas publicaciones científicas y las noticias transmitidas oralmente por los ciudadanos de diferentes núcleos poblacionales. Con todo, actualmente, se constata un total de 35 evidencias o noticias sobre la producción musivaria en el territorio onubense, catalogándose territorialmente 32 de ellas en la Tierra Llana, 2 en el Andévalo y 1 en la Sierra, esta última completamente descontextualizada (Fig. 2).

Todas estas evidencias fueron incluidas en la base de datos confeccionada al efecto, a partir de ítems como su localización, descripción, dimensiones, cronología y bibliografía de referencia, o en su caso, procedencia de la información, tal como se muestra en la siguiente imagen (Fig. 3), y se recoge en las páginas siguientes, exponiéndose a partir de su localización según términos municipales y ámbitos morfopaisajísticos, de sur a norte: Tierra Llana, Andévalo y Sierra.

* TIERRA LLANA

1) - Los Villares I (Aljaraque).

COORDENADAS UTM. X: 142487-Y: 4133500.

DESCRIPCIÓN: Noticia sobre la localización de mosaicos policromos.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: SIPHA (Sistema de Información del Patrimonio Histórico Andaluz).

2) - Cerro del Trigo (Doñana, Almonte).

COORDENADAS UTM. X: 197739-Y: 4088234.



Fig. 2. Proyección cartográfica de dispersión de las evidencias musivarias a partir del SIG del Proyecto Mosudhis.

ÁMBITO	MUNICIPIO	IDENTIFIC.	DIMENSIONES	GEOMET.	FIGUR.	BICR	POLÍCR.	
TIERRA LLANA	Aljaraque	Los Villares	-	-	-	-	X	
	Almonte	Cerro del Trigo	-	-	-	X	-	
	Bollullos Par del CondadoID	Bollullos	-	-	-	-	-	
		El Perú	0,13 x 0,08 m	-	-	-	-	X (Blanco Rojo)
	Bonares	Bonares	<i>Tessellae</i>	-	-	-	-	
		Los Bojeos	-	-	-	-	-	
	Escacena del Campo	El Pelandrero	-	-	-	-	-	
	Escacena/Paerna del Campo	<i>Ituci</i> 1	3,50 x 2,40 m	-	-	-	-	X
		<i>Ituci</i> 2	-	-	-	-	-	-
		<i>Ituci</i> 3	-	-	-	-	-	-
	Niebla	<i>Ilipla</i> 1	-	-	-	-	-	-
		<i>Ilipla</i> 2	-	X	-	X	-	
		<i>Ilipla</i> 3	-	X	-	X	-	
		<i>Ilipla</i> 4	5'43 x 5'43 m	X	-	X	-	
		<i>Ilipla</i> 5	7'10 x 4'25 m	X	-	X	-	
		<i>Ilipla</i> 6	1'54 x 2'34	X	-	X	-	
		<i>Ilipla</i> 7	4 x 4'50 m	X	-	X	-	
		<i>Ilipla</i> 8	-	-	-	-	-	
		<i>Ilipla</i> 9	-	-	-	-	-	
		<i>Ilipla</i> 10	20 m ²	X	-	X	-	
	La Bujona	<i>Tessellae</i>	-	-	-	-	X (Rosa)	
	Huelva	La Almagra	0,13 x 0,11 m; 0,18 x 0,12 m; 0,9 x 0,8 m	X	-	-	-	X (Blanco, Rojo y Azul)
		La Orden	<i>Tessellae</i>	-	-	-	-	
		<i>Onoba</i> 1	<i>Tessellae</i>	-	-	-	-	
		<i>Onoba</i> 2	<i>Tessellae</i>	-	-	-	-	
	Paterna del Campo	<i>Onoba</i> 3	<i>Tessellae</i>	-	-	-	-	
		Los Marmolejos	-	-	-	-	-	
		Los Villares II	-	-	X	-	X	
	Punta Umbría	El Eucaliptal	<i>Tessellae</i>	-	-	-	X (Azul y Verde)	
	Trigueros	El Villar	-	-	-	X	-	
Trigueros		-	-	-	-	-		
Villarrasa	Santa Ana	-	-	-	-	-		
ANDÉVALO	Nerva	Cerro del Moro	<i>Tessellae</i>	-	-	-	X (Verde y Amarillo)	
	Sanlúcar de Guadiana	Huerta Nueva	<i>Tessellae</i>	-	X	-	X	
SIERRA	Santa Olalla del Cala	Santa Olalla del Cala	0'50 x 0'50 m	-	X	-	X	

Fig. 3. Cuadro-resumen con las evidencias localizadas según ámbitos y términos municipales.

DESCRIPCIÓN: El conjunto se compone de dos fragmentos de mosaico realizados con *tessellae* de color blanco, además de un conjunto de 58 *tessellae* sueltas que podrían pertenecer a este mismo pavimento.

DIMENSIONES: 12 x 11,3 cm y 8 x 6,8 cm.

TAMAÑO *TESSELLAE*: 1cm².

CRONOLOGÍA: Bajo Imperio.

BIBLIOGRAFÍA: CAMPOS *et alii*, 2002; 2014.

3) - Bollullos par del Condado.

COORDENADAS UTM. X: 186602-Y: 4138645.

DESCRIPCIÓN: Restos musivarios conservados en el Museo Provincial de Huelva, pero que por el momento no hemos podido localizar.

DIMENSIONES:

TAMAÑO *TESSELLAE*:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: Referencia oral.

4) - El Perú (Bollullos par del Condado).

COORDENADAS UTM. X: 183184-Y: 4139865.

DESCRIPCIÓN: Fragmento de mosaico con *tessellae* de mármol en color blanco y rojo.

DIMENSIONES: 0,13 x 0,08 m.

TAMAÑO *TESSELLAE*: 1 cm².

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: QUINTERO, 2008.

5) - Bonares.

COORDENADAS UTM. X: 174013-Y: 4137261.

DESCRIPCIÓN: Noticia sobre la presencia de restos de mosaicos hallados en las proximidades del cementerio y de su extracción por parte de un vecino de la localidad.

DIMENSIONES:

TAMAÑO *TESSELLAE*:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: LUZÓN, 1975.

6) - Los Bojeos (Bonares).

COORDENADAS UTM. X: 171932-Y: 4139117.

DESCRIPCIÓN: *Tessellae* halladas de forma dispersas en la superficie del terreno.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: PÉREZ *et alii*, 2004.

7) - El Pelandrero (Escacena del Campo).

COORDENADAS UTM: -

DESCRIPCIÓN: Noticia sobre el expolio de un mosaico.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: BACHILLER y MARTÍNEZ, 1997.

8) - *Ituci* 1 (Escacena/Paterna del Campo).

COORDENADAS UTM. X: 202336-Y: 4151670.

DESCRIPCIÓN: Mosaico polícromo de *opus tessellatum* que reproduce una composición geométrica delimitada por trenzas de dos cabos que dan forma a una sucesión de cuadrados y círculos. Del conjunto tan sólo se conserva el 50% de su totalidad, aunque su ordenada decoración permite suponer su repetición regular en todo el paño.

DIMENSIONES: 3,50 x 2,40 m.

TAMAÑO TESSELLAE: 1 cm².

CRONOLOGÍA: Siglo III-mediados/fines del siglo V d.C.

BIBLIOGRAFÍA: BEDIA, 1990; LÓPEZ, 1998; OLIVAR; RIEGO, 1990; VIDAL *et alii*, 2008; CAMPOS *et alii*, 2008.

9) - *Ituci* 2 (Escacena/Paterna del Campo).

COORDENADAS UTM. X: 202336-Y: 4151670.

DESCRIPCIÓN: Fragmento de un segundo mosaico, constituido por grandes *tessellae*, perteneciente a la misma construcción que el anterior.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE: 0,03 x 0,025 cm.

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: BEDIA, 1990; LÓPEZ, 1998.

10) - *Ituci* 3 (Escacena/Paterna del Campo).

COORDENADAS UTM.

DESCRIPCIÓN: Fragmento de mosaico, posiblemente relacionado directamente con *Ituci* 1, depositado por un particular en 2017 en el Museo Provincial de Huelva.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE: 0,03 x 0,025 cm.

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA:

11) - *Ilipla 1* (Niebla).

COORDENADAS UTM. X: 174266-Y: 4141360.

DESCRIPCIÓN: Noticias acerca del hallazgo de un mosaico, sin referencia a la ubicación concreta del mismo.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: LUZÓN, 1975.

12) - *Ilipla 2* (Niebla).

COORDENADAS UTM. X: 174266-Y: 4141360.

DESCRIPCIÓN: “*Rectangular guardilla u orla que debió limitarle, formada con cubos de piedra negra sobre fondo de cubos blancos, en la cual dibujan secciones de círculo, sucediendo en pos otra orla de vástagos que se unen a intervalos regulares y que se halla limitada por un hilo de cubos negros, siguiendo en la misma disposición un contrario, para tenderse a continuación otro exorno constituido por un vástago rectilíneo, a cuyos lados brotan ordenadas y simétricas las hojas que le decoran. Limitan a la parte interior estas fajas, por las cuales en realidad se ofrece formada la guardilla, con anchura aproximada de 0’50 m. varias líneas de cubos negros, apareciendo ya como para constituir el centro del mosaico, varios casetones o rectángulos, de cuyas dimensiones no es dado juzgar, [...]*” (AMADOR DE LOS RÍOS, 1891).

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: AMADOR DE LOS RÍOS, 1891; CAMPOS *et alii*, 1996.

13) - *Ilipla 3* (Niebla).

COORDENADAS UTM. X: 174266-Y: 4141360.

DESCRIPCIÓN: [...] *compuesto de porción de círculos secantes, formados de cubos negros sobre fondo de cubos blancos* (AMADOR DE LOS RÍOS, 1891).

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: AMADOR DE LOS RÍOS, 1891; CAMPOS *et alii*, 1996.

14) - *Ilipla 4*. Sector Puerta de Sevilla (Niebla).

COORDENADAS UTM. X: 174266-Y: 4141360.

DESCRIPCIÓN: El exterior del mosaico está delimitado por un doble filete negro corrido, más ancho el exterior, tras el cual se dispone una línea de husos tangentes alternativamente horizontales y verticales. El interior de la composición se organiza en un tablero formado por nueve paneles cuadrados y rectangulares separados entre sí por bandas rectangulares decoradas con rombos y peltas (Fig. 4). Este mosaico destaca por reproducir la única manifestación figurada relativa a tema cinegético y agrícola conservado en este ámbito (VIDAL *et alii*, 2008) (Fig. 5).

DIMENSIONES: 5'43 x 5'43 m (durante la intervención arqueológica: BELÉN *et alii*, 1983).

TAMAÑO *TESSELLAE*: 1 cm².

CRONOLOGÍA: Siglo II e inicios del siglo III d.C.

BIBLIOGRAFÍA: BELÉN; ESCACENA, 1990; BELÉN *et alii*, 1983; REBOLLO, 1990; GÓMEZ, 2006; VIDAL, *et alii*, 2008; CAMPOS *et alii*, 2008, 2010.

15) - *Ilipla* 5. Sector Puerta de Sevilla (Niebla).

COORDENADAS UTM. X: 174266-Y: 4141360.

DESCRIPCIÓN: La cuadrícula representa un tablero de escaques cuadrados, todos ellos de idéntico tamaño. En los lados menores se disponen cinco cuadrados y en los mayores ocho, separados entre sí por bandas rectangulares cruzadas en las esquinas, formando a su vez pequeños cuadrados. Los rectángulos están decorados con dobles peltas opuestas y separadas por un rombo de mayor tamaño en sus lados alargados y cuadrado cóncavo en los cuadros de las esquinas. Esta composición se desarrolla regularmente en todo el panel (VIDAL *et alii*, 2008).



Fig. 4 - Composición del mosaico *Ilipla* 4, a partir de los fragmentos conservados (VIDAL *et alii*, 2008)

Al interior de los cuadrados delimitados por esas peltas y rombos se representan varios motivos geométricos alternados. A partir de los restos conservados puede identificarse en su lado sur una sucesión regular de cuadrados en punta, decorados unos con *tessellae* blancas y otros negras, en cuyos interiores se alternan cuadrados con rosetas de cuatro puntas y círculos con rosetas de seis puntas.

DIMENSIONES: Originales documentadas en excavación aprox: 7,10 x 4,25 m. Actuales aprox: tres fragmentos de 3,80 x 1,60, 4,20 x 0,70 y 1,05 x 0,70 m.

TAMAÑO *TESSELLAE*: 1 cm².

CRONOLOGÍA: Fines del siglo II y principios del III d.C.

16) - *Ilipla* 6. Sector Puerta de Sevilla (Niebla).

COORDENADAS UTM. X: 174266-Y: 4141360.

DESCRIPCIÓN: Se conserva tan sólo un pequeño fragmento de pavimento en su sector Sur ya que el resto se encuentra completamente destruido. Técnicamente la composición está realizada en *opus tessellatum* bícromo. Desde el punto de vista temático nos hallamos ante una representación geométrica de gran homogeneidad en la totalidad de la composición que se articula mediante un tablero de cuadrados que enmarcan nudos de Salomón (VIDAL *et alii*, 2008).



Fig. 5. a) Panel 1 del Mosaico Ilipla 4. Detalle de la composición; b) Panel 4 del Mosaico Ilipla 4. Detalle de *tessellae* rojas resaltando la lengua y el collar de uno de los canes.

El marco está compuesto por tres filetes, alternándose negros y blanco, que encierran el conjunto en su totalidad. A la línea exterior se le adosa una sucesión de triángulos mediante uno de sus vértices. Al interior de este marco se dispone un ritmo de cuadrados sobre punta que delimitan cuadrados en vértice. Al interior se dibujan dos listeles cuadrados en punta -negro y blanco- que delimitan otro cuadrado negro, decorado a su vez por un nudo de Salomón. Esta representación se repite de forma regular en el fragmento conservado.

DIMENSIONES: 1,54 x 2,34 m.

TAMAÑO TESSELLAE: 1cm².

CRONOLOGÍA: Fines del siglo II-principios del siglo III d.C.

BIBLIOGRAFÍA: BELÉN; ESCACENA, 1990; BELÉN *et alii*, 1983; REBOLLO, 1990; GÓMEZ, 2006; VIDAL *et alii*, 2008; CAMPOS *et alii*, 2008.

17) - *Ilipla* 7. Sector Puerta de Sevilla (Niebla).

COORDENADAS UTM. X: 174266-Y: 4141360.

DESCRIPCIÓN: Se trata de una composición ortogonal de octógonos regulares enmarcados por hexágonos oblongos. Esos octógonos dan forma en su interior a nuevas figuras geométricas en forma de cuadrado y en cuyo interior se dispone una serie de motivos dispuestos diagonalmente, alternándose figuras geométricas de gran sencillez. Dentro de estos cuadros encontramos rosetas de cuatro pétalos, cuadrados en punta centrales de los que parten rosetas de ocho puntas, círculos que enmarcan rosetas de seis pétalos y nudos de Salomón (VIDAL *et alii*, 2008).

DIMENSIONES: 4 x 4,50 m.

TAMAÑO TESSELLAE: 1 cm².

CRONOLOGÍA: Segunda mitad del siglo II-principios del siglo III d.C.

BIBLIOGRAFÍA: BELÉN; ESCACENA, 1990; BELÉN *et alii*, 1983; REBOLLO, 1990; GÓMEZ, 2006; VIDAL *et alii*, 2008; CAMPOS *et alii*, 2008.

18) - *Ilipla* 8 (Niebla).

COORDENADAS UTM. X: 174266-Y: 4141360.

DESCRIPCIÓN: Noticia sobre la presencia de un mosaico a raíz de la denuncia realizada por un particular a la Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía, aunque dicho hallazgo no pudo ser documentado al desaparecer antes de la llegada de las autoridades.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: Referencia oral.

19) - *Ilipla* 9. Siete Revueltas, 8 (Niebla).

COORDENADAS UTM. X: 174266-Y: 4141360.

DESCRIPCIÓN: Fragmento de mosaico.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: CAMPOS *et alii*, 2006.

20) - *Ilipla* 10. C/Altozano, 3 (Niebla).

COORDENADAS UTM. X: 174266-Y: 4141360.

DESCRIPCIÓN: Fragmento de mosaico hallado en 2012 durante una intervención de urgencia. Se trata de un mosaico de aproximadamente 20 m², perdido en algunos de sus extremos, aunque en su conjunto podríamos decir que se conserva en relativo buen estado. Es de composición geométrica, con cenefa exterior formada por nudo de salomón y desarrollo interior con tablero de escaques regulares que enmarcan una sucesión de cuadrados decorados en su interior con diferentes motivos geométricos y florales. En la parte central debió representarse un gran medallón como así evidencia el pequeño fragmento de ángulo descubierto, y que continúa bajo el perfil de la vivienda colindante. Es bícromo con inserción de *tessellae* rojas y de pasta vítrea verde que decoran los pétalos de las representaciones florales.

DIMENSIONES: 20 m².

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA:

21)- La Bujona (Niebla).

COORDENADAS UTM. X: 177369-Y: 4143106.

DESCRIPCIÓN: *Tessellae* de color rosado.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: VIDAL, 2001.

22) - La Almagra (Huelva).

COORDENADAS UTM. X: 152153-Y: 4132676.

DESCRIPCIÓN: Varios fragmentos de mosaico: 1) monocromo con *tessellae* de color blanco; 2) Dos fragmentos de mosaico bícromo con *tessellae* de color blanco y negro. Uno de ellos está decorado con bandas paralelas en negro; 3) Fragmento de mosaico polícromo con *tessellae* de color blanco, negro y rojo. No se define la composición decorativa debido a lo fragmentario de su conservación (Fig. 6).

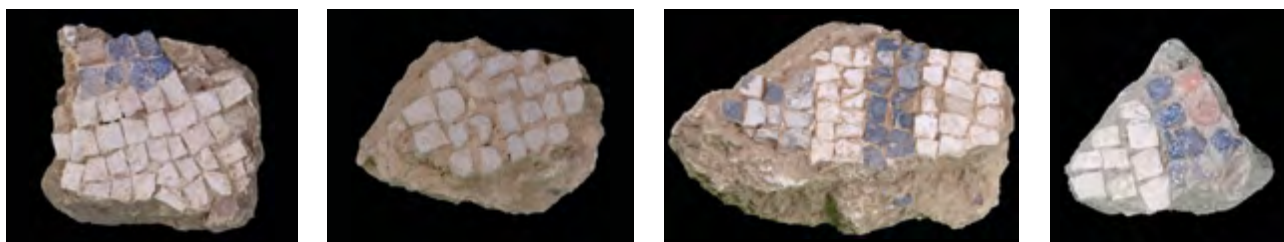


Fig. 6. Fragmentos de *opus tessellatum* polícromo procedentes de la *villa rustica* de La Almagra (entorno de *Onoba Aestuaria*, Huelva).

DIMENSIONES: 0,13 x 0,11 m.; 0,18 x 0,12 m.; 0,9 x 0,8 m.

TAMAÑO TESSELLAE: 1-2 cm².

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: CAMPOS *et alii*, 2005; VIDAL *et alii*, 2010.

23) – La Orden (Huelva).

COORDENADAS UTM. X: 149813-Y: 4131198.

DESCRIPCIÓN: Restos de pavimentos de *Tessellae* de cerámica vinculados con muros de un asentamiento rural situado en el *hinterland* del casco urbano de *Onoba*.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE: 2 cm².

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: DEL AMO, 1976.

24) - *Onoba* 1. Plaza de San Pedro, 1 (Huelva).

COORDENADAS UTM. X: 149813-Y: 4131198.

DESCRIPCIÓN: *Tessella* hallada durante la excavación realizada en 1999.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: Comprobación visual en el Museo Provincial de Huelva.

25) - *Onoba* 2. Calle Botica, 1 (Huelva).

COORDENADAS UTM. X: 149813-Y: 4131198.

DESCRIPCIÓN: *Tessella* hallada durante la excavación realizada en dicho solar de la ciudad.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: Comprobación visual en el Museo Provincial de Huelva.

26) - *Onoba* 3. Calle Palos 1-3 (Huelva).

COORDENADAS UTM. X: 149813-Y: 4131198.

DESCRIPCIÓN: Documentación de 4 *tessellae* blancas en durante la excavación realizada en 1987.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: DELGADO, 2016; Comprobación visual en el Museo Provincial de Huelva.

27) - Los Marmolejos (Paterna del Campo).

COORDENADAS UTM. X: 197430-Y: 4151824.

DESCRIPCIÓN: Noticias sobre la presencia de un mosaico visible durante las labores agrícolas.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: Referencia oral.

28) - Los Villares II (Paterna del Campo).

COORDENADAS UTM. X: 199415-Y: 4151590.

DESCRIPCIÓN: Mosaico con representación de fauna marina.

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: Referencia oral.

29) - El Eucaliptal (Punta Umbría).

COORDENADAS UTM. X: 147897-Y: 4123840.

DESCRIPCIÓN: Conjunto de varias *tessellae* de pasta vítrea azul y verde.

DIMENSIONES:

TAMAÑO *TESSELLAE*: 1 cm².

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: CAMPOS y VIDAL, 2004.

30) - Trigueros.

COORDENADAS UTM. X: 160321-Y: 4142134.

DESCRIPCIÓN: "... dilatados suelos pintados con aquellas piecitas como dados, de diversos colores, que llaman mosaicos" (CLIMENT, 1866).

DIMENSIONES:

TAMAÑO TESSELLAE:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: CLIMENT, 1866.

31) - El Villar (Trigueros).

COORDENADAS UTM. X: 160321-Y: 4142134.

DESCRIPCIÓN: Hallazgo de un mosaico bicromo.

DIMENSIONES:

TAMAÑO *TESSELLAE*:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: AGUADO, 1830 .

32) - Santa Ana (Villarrasa).

COORDENADAS UTM. X: 181165-Y: 4148081.

DESCRIPCIÓN: Presencia de mosaicos en los terrenos conocidos como Minas de Hierro de Santa Ana.

DIMENSIONES:

TAMAÑO *TESSELLAE*:

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: AHPH (Jefatura Provincial de Minas. Expediente de Concesiones Mineras. Expediente de Registro de la mina de hierro nombrada Santa Ana –Villarrasa-. Leg. 8235, Expediente nº 19 y 20b).

*** ANDÉVALO**

33) - Cerro del Moro (Nerva).

COORDENADAS UTM. X: 186582-Y: 4177562.

DESCRIPCIÓN: Conjunto de tres *tessellae* de pasta vítrea, dos de color verde y una amarilla.

DIMENSIONES:

TAMAÑO *TESSELLAE*: 1 cm².

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: PÉREZ, 1990.

34) - Huerta Nueva (Sanlúcar de Gadiana).

COORDENADAS UTM. X: 105543-Y: 4158442.

DESCRIPCIÓN: “... *argamasa incrustada de trocitos de rocas de distinto color, cuya superficie pulimentada no mida más de un centímetro cuadrado, combinados de modo que tratan de representar diversos peces; [...]*” (GONZALO Y TARÍN, 1886).

DIMENSIONES:

TAMAÑO *TESSELLAE*: 1 cm².

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: GONZALO Y TARÍN, 1886; AMADOR DE LOS RÍOS, 1998.

* **SIERRA**

35) - Santa Olalla del Cala.

COORDENADAS UTM. X: 216393-Y: 4200561.

DESCRIPCIÓN: Figuración de un Sátiro o de Baco representado como Estación de Otoño. Actualmente se localiza en la fachada de una vivienda de la localidad aunque su procedencia original se desconoce (Fig. 7).



Fig. 7. Mosaico empotrado en la fachada de una vivienda particular en Santa Olalla del Cala (Huelva)

DIMENSIONES: 0,50 x 0,50 m.

TAMAÑO TESSELLAE: 1 cm².

CRONOLOGÍA: Romana.

BIBLIOGRAFÍA: PÉREZ, 2006.

El ámbito rural: El mosaico de la villa rústica de Tejada la Nueva

Una vez mostrada de manera sucinta la situación general de los registros musivarios en el territorio onubense, caracterizada por la parcialidad de buena parte de la información vinculada, nos detendremos sobre el único ejemplo de mosaico, de carácter rural, cuyo nivel de conservación permite realizar un análisis sobre aspectos concretos de forma más detallada (medidas, composición, etc.).

Dicho mosaico procede del entorno del enclave urbano de *Ituci*/Tejada la Nueva, ubicado en plena campiña oriental de la Tierra Llana de Huelva. Este lugar aparece identificado como *mansio* en el Itinerario Antonino bajo el nombre de *Tucci*; igualmente se reconoce su denominación a través de las emisiones monetales en las que se proyecta el nombre de la ciudad *-ITUCI-*, tanto con la leyenda púnica como latina. El yacimiento presenta una secuencia ocupacional amplia que parece arrancar en época protohistórica y se mantiene sin solución de continuidad (VIDAL, 2007) hasta los inicios del siglo XVI, cuando se abandona por razones de insalubridad. Además de los episodios romano y almohade, que se manifiestan a través de un circuito amurallado que conserva hasta dieciséis torres de la cerca, el lugar tuvo cierta importancia durante la época turdetano/púnica como ponen de manifiesto las acuñaciones monetales aludidas con caracteres púnicos y latinos. Su posición estratégica como nudo de comunicaciones entre los ámbitos mineros y el puerto atlántico de *Onoba* y el fluvial de *Hispalis*, y de las inmejorables condiciones para explotar los recursos agropecuarios de su entorno permitieron su papel hegemónico de la Tierra Llana oriental de Huelva, compartiendo protagonismo con el resto de enclaves urbanos onubenses, casos del referido *Onoba* (Huelva), además de *Ilipla* (Niebla) y *Ostur* (Mesa del Castillo, Manzanilla).



Fig. 8. Localización del enclave romano de Ituci, en el conjunto de la Tierra Llana Onubense y detalle del lugar de aparición del mosaico.

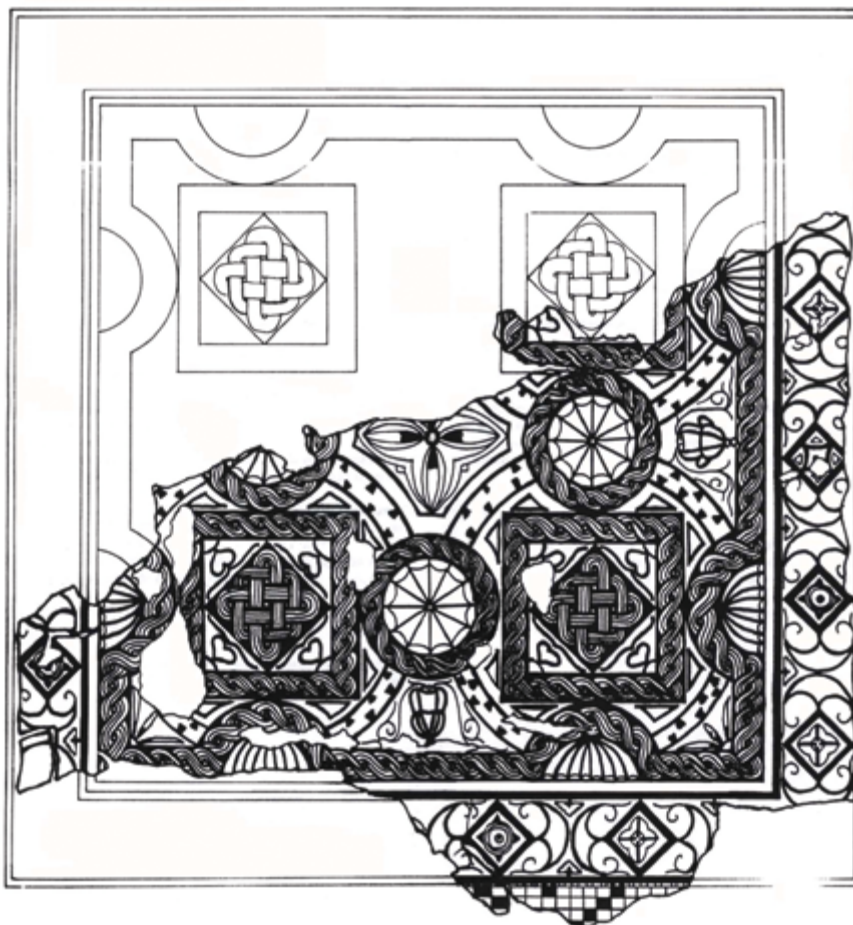


Fig. 9. El tapiz central está rodeado de dos cenefas

El pavimento en cuestión apareció de manera fortuita en 1987 durante los trabajos agrícolas en una parcela rústica dentro del término municipal de Escacena del Campo. Fueron las máquinas de laboreo las que pusieron al descubierto el mosaico, de 3,50 x 2,40 m (OLIVAR; RIEGO, 1990, 296), localizado a unos cincuenta cm de profundidad y perteneciente a una *villa rustica* situada a unos 800 m al sureste de la ciudad de *Ituci*⁵ (Fig. 8).

Este pavimento desarrolla una composición geométrica delimitada por trenzas de dos cabos que dan forma a una sucesión de cuadrados y círculos. Del conjunto tan sólo se conserva el 50% de su totalidad, aunque su ordenada decoración permite suponer su repetición regular en todo el paño (Fig. 9). El tapiz central está rodeado de dos cenefas.

La exterior (Fig. 10) está decorada por una banda con composición ortogonal de cuadros adyacentes dejando entrever una línea quebrada de cuadrados sobre la punta (BALMELLE *et alii*, 2002, Vol I, 36). Al interior se desarrolla la segunda cenefa separada de la anterior por un filete negro corrido, y formada por peltas secantes con volutas dispuestas en posición opuesta que enmarcan cuadrados en vértice y en cuyo centro se representan diferentes motivos decorativos alternos como círculos con cuatro pétalos, flores cuádrupétalas y cruceta central, y cuadrados cóncavos con triángulos en los vértices exteriores.

Las cenefas están separadas del tapiz central mediante dos filetes -negro y blanco-, ambos de igual anchura. La composición central se distribuye en cuatro espacios curvilíneos formados por dos filetes paralelos dentados, en cuyo interior se incluyen cuatro cuadrados decorados por cableado entrelazado. Al interior de dichos cuadrados se recogen otros cuadrados en vértice de menor tamaño con trenzado múltiple y en las cuatro esquinas cuatro llaves y pétalos bilobulados (BALMELLE *et alii*, Vol II, 2002, 46). Tangentes a los cuadrados se insertan cuatro medallones circulares (de los cuales se conservan dos completos y otro al 50%, habiendo desaparecido el último). Estos medallones se delimitan al exterior por una línea de cableado doble y se decoran al interior con círculos de rayo –o ruedas de doce radios-, semejantes a los aparecidos en el mosaico del nacimiento de Venus de La Quintilla -Lorca, Murcia-, aunque de fecha algo más tardía (BLÁZQUEZ, 1982, 62; SAN NICOLÁS, 1994),



Fig. 10. Detalle de la cenefa exterior del mosaico de *Ituci*, tras su reciente restauración, tal y como se localiza actualmente en el Museo Provincial de Huelva.

5 El mosaico fue extraído en 11 paños durante el mes de noviembre de 1987 (OLIVAR; RIEGO, 1990), y depositado en el Museo Provincial de Huelva en cuyos fondos permanece hasta hoy sin que se hayan realizado posteriores tareas de restauración, salvo en un pequeño fragmento de la cenefa exterior que incluimos como Fig. 10, por lo cual nos ha resultado absolutamente imposible visionar directamente la obra, al permanecer aún con los mismos vendajes utilizados durante el proceso de extracción.

y al interior de los medios círculos se inscriben líneas de conchas (BALMELLE *et alii*, 2002, Vol I, 153). El espacio libre entre los lados de los cuadrados y el filete blanco que enmarca la composición está ocupado por semicírculos en los cuales se incluyen ocho conchas estriadas (VIDAL *et alii*, 2008). Este esquema compositivo se asemeja a uno de los paños que conforma el mosaico del nacimiento de Venus de *Itálica* (Sevilla) (DURÁN, 1993, 68).

En el centro de la composición se representa un octógono con los cuatro lados mayores cóncavos y en su interior una flor cuádrupétala enmarcada dentro de otra mayor. Esta decoración recuerda a uno de los motivos representados en el mosaico del *tepidarium* de la villa de Almenara de Adaja (Valladolid) fechado en un momento posterior, hacia el siglo IV d.C. (NEIRA; MAÑANES, 1998, 24-25).

En los espacios libres que se dejan entre los círculos formados por dos filetes dentados se representan cráteras gallonadas de largo cuello y finas ramas que caen desde su boca. Similares representaciones las documentamos en el mosaico de Baritto localizado entre las calles Regio X y Vía Ensanche, datado en el siglo II d.C., y en la Casa del Anfiteatro de Mérida, del siglo III d.C. (BLANCO, 1978, 28-29, 44; CAMPBELL, 1994), en el mosaico de uno de los *cubiculi* de la Casa de Hylas (DURÁN, 1993, 64), en el área sepulcral de Ampelio hallado en la necrópolis de Tarragona y en el mosaico con caballo y busto de Libreros en Vejer (Cádiz), éstos tres últimos de fecha más avanzada (BLÁZQUEZ, 1982, 56).

En cuanto a su identificación espacial concreta, existen dificultades derivadas de lo exiguo de los trabajos arqueológicos realizados, centrados en la excavación de los niveles superficiales hasta llegar a la cota de pavimentación, situada ésta a escasos centímetros de la superficie. A este conjunto musivario se le asocian varios muros construidos con ladrillos que llevaron a proponer su posible funcionalidad como patio (BEDIA, 1990). Sin embargo, a partir del análisis compositivo del mosaico - los motivos geométricos representados, las dimensiones del conjunto- y de las pautas generales de la arquitectura doméstica romana desarrollada en la Bética, creemos que debería identificarse con un *cubiculum*, ya que normalmente los patios no reciben en su totalidad una pavimentación musivaria, reservándose ésta para las zonas del ambulacro o para decorar estructuras relacionadas con el agua -fuentes, ninfeos, etc. De la cubierta total de la estancia podría ser evidencia el registro al que alude el informe arqueológico que habla de un depósito integrado por abundante material constructivo (ladrillos, téglulas y tejas) sellando el nivel de pavimentación (BEDIA, 1990, 285).

En relación con la cronología del mismo, la policromía desarrollada en el mosaico *<opus tessellatum de tessellae de tamaño regular -1 cm²- realizado con materiales de diversa composición -pétreos y cerámicos->* nos lleva a establecer el siglo III d.C. como fecha muy temprana para su elaboración. Junto a ello también el análisis de la composición y de los paralelos de los diferentes motivos utilizados ahondan en la misma cronología. Finalmente, en el informe arqueológico derivado de la intervención se comprueba cómo los materiales que fechan el momento de abandono del mosaico se sitúan ya a mediados-fines del siglo V d.C., consistiendo aquellos que hemos identificado a través de los dibujos -y que en dicho informe no se definen como tales- en *Terra Sigillata Africana* (Hayes 61 y 74/76) además de algún fragmento de *Terra Sigillata Hispánica* (Formas 33 y 37) (VIDAL *et alii*, 2008).

Algunas reflexiones. Los mosaicos onubenses en el contexto de la bética occidental

Resulta complicado plasmar una valoración de conjunto que permita establecer modelos compositivos claros en este extremo de la periferia bética, dada la parquedad de los registros disponibles, ello acentuado además por el hecho de que carecemos de un equilibrio entre evidencias “urbanas” y “rurales” que permitan categorizar con seguridad sobre prototipos específicos para unos u otros espacios. Con todo, y a partir de los ejemplos urbanos procedentes de *Ilipla*, y el caso rural del entorno de *Ituci*, creemos poder establecer algunas consideraciones que habrán de ser confirmadas o matizadas, según avancen las investigaciones.

Desde un punto de vista técnico, se observa, que al igual que en el resto del ámbito bético occidental, los mosaicos de *opus tessellatum*, geométricos y bícromos resultan los más habituales, al menos para la época altoimperial, tal y como muestran los registros urbanos de *Ilipla*, donde todos los ejemplos documentados se

articulan en torno a unos esquemas geométricos que se convirtieron en los más demandados a lo largo de toda la Bética (VARGAS; LÓPEZ, 2016, 425; 431). Pero para este espacio, también cabe referir las peculiaridades que incluyen los mosaicos béticos respecto del conjunto hispánico, ya incluso en el siglo II d.C., al incluir pinceladas de color, lo cual los distingue con claridad de los prototipos itálicos (LÓPEZ, 2006, 272). Tal sería el caso del mosaico 4 de *Ilipla*, cuya bicromía se ve alterada en el panel nº 4 al incluirse *tessellae* rojas para destacar algunos detalles de los animales representados. Similares circunstancias se aprecian en otros puntos de la Bética y la Lusitania donde resulta habitual la inclusión de temas policromos en mosaicos fundamentalmente bícromos, en momentos tempranos de los siglos I y II d.C., casos de composiciones de “esquema a compás” como los pavimentos de la Medusa de Itálica, Carmona y Córdoba, el de Baco y Ganímedes en Itálica o el del Rapto de Europa de *Augusta Emerita* (LÓPEZ, 2006, 273).

Más difícil resulta hacer estimaciones respecto de los motivos figurados imperantes en este ámbito, habida cuenta de lo exiguo de datos al respecto, circunscritos al registro urbano nº 4 del núcleo iliplense. Como ya hemos tenido oportunidad de abordar en otras ocasiones (VIDAL *et alii*, 2008), parece fuera de duda la vinculación, por un lado agrícola y por otro cinegética de los motivos incluidos, siendo ello una temática recurrente en todo el marco bético y muy especialmente en sus numerosas *villas* rústicas, verdaderos centros de explotación y poder económico, y con ello, convertidas en núcleos de cultura y poder evidenciados mediante el aparato propagandístico de su lujo y ornato decorativos (VARGAS; LÓPEZ, 2016, 416-421). Pero, independientemente de ello, en el caso iliplense se abren ciertas dudas respecto a la asimilación de los modelos típicamente béticos, al menos en las representaciones figuradas humanas que personifican parte del ciclo agrícola. En este sentido, el fuerte expresionismo e incluso simplicidad extrema que emana de los rostros enfrentados del panel 1, contrasta fuertemente con la gran naturalidad que se proyecta en las representaciones animales del panel 4. Sobre esta diferencia de tratamiento resulta oportuno plantearse la posible influencia que el intenso sustrato feno-púnico existente en la ciudad podría haber ejercido sobre la cuestión, al favorecer la representación animalística en detrimento de la humana, cuestión que se nos antoja atractiva como línea futura de investigación, y que podría enraizarse con otros fenómenos ya abordados en el territorio onubense, caso de la exclusión consciente de vajillas de *Terra Sigillata* en los enterramientos altoimperiales tal y como se visibiliza en *Onoba Aestuaria* (VIDAL, 2007; FERNÁNDEZ, 2017) como elemento de afirmación de la tradición previa frente a la imposición romana.

En cuanto al mosaico de *Ituci*, de *opus tessellatum* policromo, éste muestra una composición compleja en relación posiblemente con su cronología, más tardía (a partir del siglo III d.C. avanzado) que la de los mosaicos de Niebla (fines siglo II-principios siglo III d.C.), donde en una especie de *horror vacui*, no queda ni un solo punto del panel sin decorar. En este caso nos encontramos con un esquema modular y simétrico con una gran profusión de motivos geométricos - tanto sencillos como complejos: rombos, peltas, dameros con cuadros escalonados inscritos por oposición de colores, círculos secantes, crucetas, cuadros cóncavos en oposición de colores,- y vegetales -flores cuadripétalos, rosetas de triángulos curvilíneos-, elementos todos absolutamente habituales en el marco bético, caso del *Conventus Astigitanus*, en el que la geometría se está revelando como el *leitmotiv* principal de la producción musivaria de la capital conventual y su entorno, más allá del interés que tradicionalmente ha despertado la creación figurada (VARGAS, 2017). Serán estos mismos elementos geométricos los que en el caso itucitano y también iliplense, permitan una sensación de gran suntuosidad, como corresponde a un contexto que anuncia ya la reactivación que se va a producir en el ámbito rural con el impulso a las *villas* rústicas, donde arquitectura y decoración van a ser dos elementos que coadyuvarán al afianzamiento de la posición del *dominus* en su *territorium*, del mismo modo que en época altoimperial éstas sirvieron para consolidar la imagen del *princeps* y de las élites urbanas. En este sentido, y a pesar de lo que pudiese parecer en un principio, la preferencia por un diseño geométrico complejo frente a un diseño figurado, lejos de relacionarse con aspectos cronológicos, o incluso económicos, parece que podría vincularse con el deseo de los propietarios de los *fundi* de emular no sólo modas, sino incluso poner de manifiesto su conocimiento de la geometría, sinónimo de cultura y sabiduría en el mundo antiguo (VARGAS; LÓPEZ, 2016, 434). Este mosaico responde, pues, a la situación de reactivación rural que se va a producir a partir del siglo III y que va a tener su corolario en la tardoantigüedad. En este caso nos hallamos ante una *villa rustica* situada en las cercanías de una de las ciudades romanas de la Tierra Llana de Huelva y que debió disfrutar de una gran prosperidad en función de la

altísima fertilidad y calidad agrológica de los suelos campiñeses, además de su propia localización como nudo de comunicaciones entre los cotos mineros del Andévalo y la Sierra y la zona agrícola y costera, con todas las implicaciones socio-económicas y culturales que de ello pueden derivarse.

Trasladándonos finalmente al marco costero, no cabe duda, de que las *villae* marítimas, relacionadas con las *cetariae*, de las que existe un notable repertorio en el territorio onubense (hasta 20 localizaciones reconocidas) son otros de los puntos que merecen atención futura, ya que en algunas de ellas, casos de El Eucaliptal (Punta Umbría) y el Cerro del Trigo (Doñana, Almonte), se han documentado fragmentos de *opus tessellatum* además de conjuntos de *tessellae* en posición secundaria, lo cual sitúa al litoral como uno de los focos prioritarios de estudio a tomar en consideración a corto, medio y largo plazo. En este sentido resulta muy interesante retomar informaciones aportadas por J. Gonzalo y Tarín (1886) o R. Amador de los Ríos (1988), que refieren la existencia de mosaicos con temática marina, en el entorno de Sanlúcar de Gadiana, y que tienen en la cercana *villa* de Milreu y otros puntos del Algarve uno de sus referentes más destacables (MOURÃO, 2008). Igualmente y en directa relación con ello, no es descartable que la exponencial riqueza asumida por las explotaciones litorales onubenses, especialmente durante época bajoimperial, hubiese facilitado la incorporación de esta costumbre, como de hecho muestran algunas evidencias en las *cetariae* indicadas. En el extremo contrario, lo que sí parece claro es la ausencia de registros en el área norte del territorio, donde ni el enclave serrano de *Arucci*, ni las numerosas *villae* circundantes a ésta ha aportado evidencia alguna sobre la cuestión. Resulta atractivo, aunque por el momento sin posibilidad de mayor contrastación, argumentar cómo el peso de la tradición prerromana (de fuerte anclaje en el horizonte del Hierro II y afectada de influencias célticas procedentes de la meseta), podría haberse impuesto frente a la costumbre de pavimentar los suelos mediante esta técnica de importación itálica, máxime cuando la ciudad de *Arucci* asume de manera rápida todos los modelos, urbanos y urbanísticos, arquitectónicos públicos y privados, religiosos y funerarios, que la han convertido en uno de los enclaves más intensamente romanizados en el territorio onubense.

Con todo, y con las prevenciones que derivan de la escasez de registros manejados, entendemos que las consideraciones realizadas se adaptan fielmente a la realidad que reproduce la *musivaria* romana onubense en el momento actual; de su equiparación en igualdad de condiciones y manifestaciones a la que se observa en el resto del marco bético e hispánico. Esperamos ser testigos privilegiados conforme puedan avanzar las investigaciones en este campo.

BIBLIOGRAFÍA

AGUADO, I.B. (1830): *Oficio en el que informa del hallazgo de un mosaico romano en Valverde del Camino*, Trigueros.

(<http://www.cervantesvirtual.com/FichaObra.html?Ref=306922&portal=111>)

(<http://wikimapia.org/1744638/es/trigueros>)

AHPH. Jefatura Provincial de Minas. Expediente de Concesiones Mineras. Expediente de Registro de la mina de hierro nombrada Santa Ana (Villarrasa). Leg. 8235, Expediente nº 19 y 20b.

AMADOR DE LOS RÍOS, R.

(1891): *Huelva*, Barcelona.

(1998): *Catálogo de los Monumentos Históricos y Artísticos de la Provincia de Huelva -1909*, Huelva.

BACHILLER, P.; MARTÍNEZ B. (1997): “Prospección arqueológica en el término municipal de Escacena del Campo (Huelva)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía/1993*, Vol III, 297-300.

BALMELLE, C. ; BLANCHARD-LEMÉE ; CHRISTOPHE, J. ; DARMON, J. P.; GUIMIER-SORBETS, A.M. ; LAVAGNE, H. ; PRUDHOMME, R. y STERN, H. (2002): *Le décor géométrique de la mosaïque romaine. Répertoire graphique et descriptif des compositions linéaires et isotropes*, Vols. I y II, Paris.

BEDIA GARCÍA, J. (1990): “Informe preliminar: excavaciones de urgencia en la villa romana de Tejada la Nueva. Escacena del Campo (Huelva)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía/1987*, Vol. III, 285-295.

BELÉN, M^a; ESCACENA, J.L. (1990): “Niebla (Huelva). Excavaciones junto a la Puerta de Sevilla (1978-1982). La Cata 8”, *Huelva Arqueológica XII*, 167-305.

BELÉN, M^a; FERNÁNDEZ-MIRANDA, M.; DEL AMO, M.; TEJERA, A. y BALBÍN, R. de (1983): “Excavaciones en Niebla”, *XVI Congreso Nacional de Arqueología*, 971-993, Zaragoza.

BERMEJO MELÉNDEZ, J. (2013): *Arucci Turobriga. Civitas et Territorium. Un modelo de implantación territorial y municipal en la Baeturia Celtica*, Huelva.

BLANCO FREIJEIRO, A. (1978): *Mosaicos romanos de Mérida. Corpus de mosaicos romanos de España, Fascículo I*, Madrid.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M^a

(1981): *Mosaicos romanos de Córdoba, Jaén y Málaga, Corpus de mosaicos de España. Fascículo III*, Madrid.

(1982): *Mosaicos romanos de Sevilla, Granada, Cádiz y Murcia. Corpus de mosaicos de España, Fascículo IV*, Madrid.

(1993): *Mosaicos romanos de España*. Madrid.

(1996): “Las relaciones entre los mosaicos de Mérida y de la Península Ibérica en general”. *Cuadernos Emeritenses 12. El mosaico cosmológico de Mérida. Eugenio García Sandoval In Memoriam*, 39-92. Mérida.

(2006): “El mosaico romano en *Hispania*”. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Alicante.

<http://descargas.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/02584065333505184454480/021223.pdf?incr=1>;

(2010): Villas hispano-romanas del Bajo Imperio decoradas con mosaicos mitológicos”, *Mitología e Historia en los mosaicos romanos* (M^a L. Neira Jiménez, Coord.), Madrid, 89-110.

BERMEJO, J.; CAMPOS, J.M. (2014): “El foro de Arucci, un modelo de arquitectura forense en el contexto provincial de la Bética”, *Los modelos arquitectónicos de Roma y su impacto en las provincias*, Mérida, 85-89.

BERMEJO, J.; GÓMEZ, Á.; CAMPOS, J. M. (2014): “Urbanismo aruccitano: el trazado regulador de la domus Norte”, *Revista d’Arqueología de Ponent*, 24, 41-50.

BERMEJO, J.; CAMPOS J. M.; RODRÍGUEZ-VIDAL, J. (2017): “Las infraestructuras portuarias de *Onoba Aestuaria*, Un puerto de control imperial”, *Los Puertos Atlánticos Béticos y Lusitanos y su relación comercial con el Mediterráneo* (Campos, J. M. y Bermejo, J. Eds.), Roma, 207-243.

CAMPBELL, SH. (1994): “Good luck symbols on Spanish mosaics”, *VI Coloquio internacional sobre mosaico antiguo. Palencia-Mérida, Octubre 1990*. Guadalajara, 293-300.

CAMPOS CARRASCO, J. M.

(2002): “La ciudad romana de Onuba (Huelva), una revisión arqueológica”, *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 17-18, 329-340.

(2010): “Los suburbios de *Onoba Aestuaria*”, *Las áreas suburbanas en la ciudad histórica. Topografía, usos, función* (Vaquerizo Gil, D. Ed.), Córdoba, 267-288.

(2011): *Onoba Aesturia, Una ciudad portuaria en los confines de la Bética*, Huelva.

(2018): “El puerto de *Onoba Aestuaria*”, *Homenaje a Juana Bedia*, Sevilla.

CAMPOS, J.M.; BERMEJO, J. (Eds)

(2013): *Roma en el occidente de la Baetica. Civitas et ager en el territorio onubense*, Roma.

(2017): “Los suburbios de *Onoba Aestuaria*, El área portuaria”, *Oppidium, civitas, urbs, Städteforschung auf der Iberischen Halbinsel zwischen Rom und al-Andalus*, (Panzram, S. Coord.), Barcelona, 739- 766.

CAMPOS, J.M.; BERMEJO, J.; VIDAL, N.O (2012): “Promoción y municipalización en el Occidente Bético” *CuPAUAM*, 37, 485-497 URL:<https://goo.gl/cUzyrj>;

CAMPOS, J.M.; GÓMEZ, F.; PÉREZ, J.A. (2006): *Ilipla-Niebla. Evolución urbana y ocupación del territorio*, Huelva.

CAMPOS, J.M.; FERNÁNDEZ, A.; GARCÍA S.; GÓMEZ, A.; LANCHI, J.; OLIVEIRA, D.; RUEDA, J.F.; VIDAL, N.O (2008): *La ruta del mosaico romano. El Sur de Hispania (Andalucía y Algarve). Ciudades y villae destacadas de Bética y Lusitania romanas*, Faro.

CAMPOS, J.M.; GÓMEZ, A.; VIDAL, N.O.; PÉREZ, J.A.; GÓMEZ, C. (2002): “La factoría romana de El Cerro del Trigo (Doñana, Almonte, Huelva)”. *Anuario Arqueológico de Andalucía/1999*, Vol. III-1, 330-349.

CAMPOS, J.M.; PÉREZ, J.A.; VIDAL, N.O (1999): *Las Cetariae del Litoral Onubense en época romana*, Huelva.

CAMPOS, J.M., RODRIGO, J.M^a; GÓMEZ, F. (1996): *Arqueología Urbana en el Conjunto Histórico de Niebla (Huelva). Carta del Riesgo*, Sevilla.

CAMPOS, J.M.; VIDAL, N.O (2004): “Las salazones del litoral onubense. La Cetaria de El Eucaliptal”, *Huelva en su Historia 11*, 51-82.

CAMPOS, J.M.; VIDAL, N.O.; GÓMEZ, A.

(2005): “Intervención arqueológica en el cabezo de La Almagra. Avenida de Andalucía/Campus El Carmen (Huelva)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía/2002*, Vol. III-1, 513-529.

(2010): “Los mosaicos romanos del territorio onubense. *Corpus documental*”, *IV Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular*, Huelva (2009): 1034-1065.

(2014): *La cetaria de El Cerro del Trigo (Doñana, Almonte, Huelva) en el contexto de la producción romana de salazones del sur peninsular*, Huelva.

CLIMENT, M. (1866): *Crónica de la provincia de Huelva*, Madrid.

CORRALES, A.; BERMEJO, J.; CAMPOS, J. M. (2016): “La arquitectura doméstica urbana de las ciudades occidentales del *Conventus Hispalensis*: un ejercicio de crítica historiográfica”, *LVCENTVM XXXV*, 201-215.

DEL AMO Y DE LA HERA, M. (1976): *Restos materiales de la población romana de Onuba. Huelva Arqueológica*, II, Huelva.

DURÁN PERNEDO, M. (1993): *Iconografía de los mosaicos romanos en la Hispania alto-imperial*, Barcelona.

FERNÁNDEZ SUTILO, L. (2017): “Caracterización de las necrópolis de las ciudades portuarias suroccidentales. Evolución de los espacios sepulcrales al abrigo de la actividades marítimas-pesqueras”, *Los puertos atlánticos béticos y lusitanos y su relación comercial con el Mediterráneo* (Campos, J.M. y Bermejo, J., Eds.), Roma, 101-134.

GÓMEZ RODRÍGUEZ, A. (2006): *La arquitectura doméstica urbana en época romana en la Provincia Baetica*. Tesis Doctoral. Universidad de Huelva. Inédito.

GONZALO Y TARÍN, J. (1886): *Descripción física, geológica y minera de la provincia de Huelva*. Tomo 1, 1ª parte. Madrid,

GUARDIOLA PONS, M. (1992): *Los mosaicos de la Antigüedad Tardía en Hispania. Estudios de Iconografía*, Barcelona.

LÓPEZ DOMÍNGUEZ, M.A. (1998): *Panorama arqueológico de la Antigüedad Tardía en la provincia de Huelva*. Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo. Universidad de Huelva. Inédito.

LÓPEZ MONTEAGUDO, G.

(2002): “Mosaicos romanos y elites locales en el N. de África y en *Hispania*”, *Archivo español de arqueología*, Vol. 75, N° 185-186, 251-268.

(2006): “Lo provincial y lo original en los mosaicos romanos: provincial versus original”, *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo: homenaje a la profesora Pilar León Alonso* (D. Vaquerizo Gil y J. F. Murillo Redondo, Eds.) Vol. 2, Córdoba, 271-292.

(2010): “Nets and Fishing Gear in Roman Mosaics from Spain”, *Ancient nets and fishing gear: proceedings of the International Workshop on Nets and Fishing Gear in Classical Antiquity: a first approach* (T. Bekker-Nielsen y D. Bernal, Coords.), Cádiz, 161-186.

LÓPEZ, G.; NEIRA, M^a L. (2010): “Mosaicos”, *Arte romano de la Bética. Mosaico. Pintura. Manufacturas* (P. León Alonso, Coord.), Vol. 3, Sevilla, 17-186.

LUZÓN NOGÚE, J. M^a (1975): “Antigüedades romanas en la provincia de Huelva”. *Huelva. Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, 269-320.

MOURÃO, C. (2008): “Motivos acuáticos em mosaicos antigos de Portugal. Decorativismo e simbolismo”, *Revista de história da arte* n°6, 115-131.

NEIRA JIMÉNEZ, M^a L. (2007): “Aproximación a la ideología de las elites en “*Hispania*” durante la antigüedad tardía. A propósito de los mosaicos figurados de “*Domus*” y “*Villae*””, *Anales de Arqueología Cordobesa*, 18, 263-290.

OLIVAR, C.; RUIZ, C. (1990): “Mosaico romano de Tejada la Nueva: proceso de extracción”, *Anuario Arqueológico de Andalucía/1987*, Vol. III, 296-298.

PÉREZ MACÍAS, J.A.

(1990): *El Cerro del Moro: campaña arqueometalúrgica de 1984 (Nerva, Huelva)*, Huelva.

(2006): *La huella de Roma. Catálogo de Exposición*, Huelva.

PÉREZ, J.A.; GONZÁLEZ, J.; OEPEN, A. (2004): *Los Bojeos de Bonares y el obispado visigodo de Niebla*, Huelva.

QUINTERO CRISTÓBAL, M^a.C. (2008): Revisión y clasificación de materiales arqueológicos del Museo Provincial de Huelva, Vol. I. Delegación Provincial de Cultura de Huelva. Inédito.

REBOLLO CONDE, T. (1990): “Informe sobre los trabajos realizados para la readaptación de la zona arqueológica próxima a la Puerta de Sevilla. Niebla”, *Anuario Arqueológico de Andalucía/1987*, Vol. III, 516-520.

SAN NICOLÁS PEDRAZ, P. (2018): “El estado actual del estudio de la musivaria romana en *Hispania*”, “*Vir validus et nobilis*”: homenaje a D. José María Blázquez Martínez (N. Camarero Solana, Coord.), Linares, 189-201.

SIPHA (Sistema de Información del Patrimonio Histórico Andaluz). Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía.

VARGAS, S.; LÓPEZ-MONTEAGUDO, G. (2016): “La decoración musiva”, *Las villas romanas de la Bética* (R. Hidalgo Prieto, Coord.), Vol. I, Sevilla, 419-441.

VARGAS VÁZQUEZ, S. (2017): “La geometría en los mosaicos de Écija”, *Mosaicos romanos de Écija (Sevilla)*, Corpus de Mosaicos romanos de España, Fascículo, Madrid-Écija, 25-31.

VARGAS, S.; LÓPEZ-MONTEAGUDO, G.; GARCÍA-DILS, S. (2017): *Mosaicos romanos de Écija (Sevilla)*, Corpus de Mosaicos romanos de España, Fascículo XIV, Madrid-Écija.

VIDAL TERUEL, N.O

(2001): *La implantación romana en el extremo occidental de la Baetica. Doctrina y praxis en la ocupación del territorio onubense*. Tesis Doctoral. Universidad de Huelva. <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/2630>

(2007): *Análisis arqueológico de la romanización del territorio onubense*, Huelva.

VIDAL, N. O.; BERMEJO, J. (2006): “*Mors et funus*, El mundo funerario romano y sus manifestaciones en el territorio onubense”, *Anales de Arqueología Cordobesa*, 17, 367- 392.

VIDAL, N.O; CAMPOS, J.M.; GÓMEZ, A. (2010): “La ocupación del entorno rural de *Onoba* en época romana: la villa de ‘La Almagra’ (Huelva)”, *Huelva en su Historia*, 13, 31-50.

VIDAL, N.O; GÓMEZ, A.; CAMPOS, J.M. (2008): “De Musivaria Onubense: mosaicos geométricos y con iconografía agrícola y cinegética procedentes de *Ilipla* (Niebla) e *Ituci* (Tejada la Nueva)”. *Anales de Arqueología Cordobesa*, 18, 291-316.

Prfa. Dra. Nuria de la O Vidal Teruel - (CIPHNCN) Universidad de Huelva

Prof. D. Juan M. Campos Carrasco - (CIPHNCN) Universidad de Huelva