



UK/EU e-passports

Including Switzerland, Norway and the European Economic Area

UK Border

**UK/EU
passports
EU ID cards**
Including Switzerland,
Norway and the
European Economic Area

SOCIEDADES Y FRONTERAS

ACTAS DEL IX CONGRESO ANDALUZ DE SOCIOLOGÍA

ESTRELLA GUALDA CABALLERO (DIR.)

 **uhu.es**
PUBLICACIONES

SOCIEDADES Y FRONTERAS

ACTAS DEL IX CONGRESO ANDALUZ DE SOCIOLOGÍA


HUELVA









23-24 DE NOVIEMBRE DE 2018

ESTRELLA GUALDA CABALLERO

(DIR.)

PRIMERA EDICIÓN EN FORMATO EBOOK: DICIEMBRE 2019
PRIMERA EDICIÓN EN FORMATO PAPEL: DICIEMBRE 2019

© Servicio de Publicaciones 
Universidad de Huelva

© Estrella Gualda Caballero (Dir.) 
© MARTA RUIZ GARCÍA 
© IVÁN RODRÍGUEZ PASCUAL 
© JOSÉ ANDRÉS DOMÍNGUEZ GÓMEZ 
© JOAQUINA CASTILLO ALGARRA 
© TERESA GONZÁLEZ GÓMEZ 
© CARMEN RODRÍGUEZ REINADO 
© CAROLINA REBOLLO DÍAZ 

© LOS AUTORES

E.I.S.B.N. (PDF): 978-84-17776-99-2

Congreso Andaluz de Sociología (9º. 2018. Huelva)

Sociedades y fronteras : actas del IX Congreso Andaluz de Sociología, Huelva, 23-24 de noviembre de 2018 / Estrella Gualda Caballero (dir.) – Huelva : Universidad de Huelva, 2019

747 p. ; 24 cm.—(Collectanea (Universidad de Huelva ; 223)

ISBN (epub) 978-84-17776-99-2

1. Sociología – Congresos. I. Gualda, Estrella. II. Universidad de Huelva. III. Título. IV. Serie 316(063)

Diseño, maquetación y composición Ebook
MAQUETACIÓN




Publicación bajo licencia de uso Creative Commons

Obra sometida al proceso de evaluación de calidad editorial por el sistema de revisión por pares.

Publicaciones de la Universidad de Huelva es miembro de UNE 

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutivo de delito contra la propiedad intelectual.

 [Clique para mayor información](#)

EL EBOOK LE PERMITE



Citar el libro



Navegar por marcadores e hipervínculos



Realizar notas y búsquedas internas



Volver al índice pulsando el pie de la página



Comparte
#LibrosUHU



Únete y
comenta



Novedades a
golpe de clic



Nuestras
publicaciones
en movimiento



Suscríbete a
nuestras
novedades

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	11
PRESENTACIÓN	14
EL CONGRESO ANDALUZ DE SOCIOLOGÍA Y LA ASOCIACIÓN ANDALUZA DE SOCIOLOGÍA: BREVE HISTORIA	15
LA ANFITRIONA: HUELVA Y LA SOCIOLOGÍA	16
ORGANIZACIÓN	17
COMITÉ INSTITUCIONAL	17
COMITÉ ORGANIZADOR (UNIVERSIDAD DE HUELVA)	17
COMITÉ CIENTÍFICO	17
PROGRAMA GENERAL IX CONGRESO ANDALUZ DE SOCIOLOGÍA	18
CONFERENCIA INAUGURAL: “La interacción entre la violencia organizada y la migración forzada: Una perspectiva transnacional”, D. Ludger Pries, Ruhr-Universität Bochum, Alemania	20
RESUMEN	20
SEMBLANZA	20
TEXTO COMPLETO	22
MESA DE CLAUSURA: “LA INSTITUCIONALIZACIÓN Y LA PRÁCTICA DE LA SOCIOLOGÍA EN ESPAÑA Y PORTUGAL”.	51
Intervienen: Manuel Pérez Yruela (Profesor de Investigación ad Honorem, IESA-CSIC) y D. João Filipe Jesus Marques (Profesor Auxiliar da Faculdade de Economia da Universidade do Algarve).	
Modera: D. Felipe Morente Mejías (Catedrático de Universidad, Universidad de Jaén).	

GRUPO DE TRABAJO 1: FAMILIA, EDAD Y GÉNERO	54
Coordinadores: Verónica de Miguel Luken (UMA) y Francisco Barros Rodríguez (UJA)	
RESÚMENES	55
TEXTOS COMPLETOS	69
MASCULINIDAD Y FEMINISMO: ESTUDIO EXPLORATORIO DE LOS EFECTOS NEGATIVOS DEL SEXISMO EN LOS HOMBRES.	69
<i>Araceli Cuenca y Elena Morales Marente</i>	
ELLAS MÁS FORMADAS, ELLOS CON MEJORES OPORTUNIDADES. UN ANÁLISIS DE LAS RELACIONES DE GÉNERO EN EL ACCESO AL TRABAJO REMUNERADO DURANTE LA GRAN RECENSIÓN.	72
<i>Juan Ramón Jiménez García</i>	
DO WOMEN AND MEN HAVE THE SAME ENTREPRENURIAL INTENTIONS. A CASE OF MOROCCO AND SPAIN.	96
<i>Juan Diego Borrero Sánchez</i>	
GRUPO DE TRABAJO 2: ECONOMÍA, TRABAJO Y CONDICIONES DE VIDA	114
Coordinadores: Rafael Martínez Martín (UGR) y Lucía del Moral Espín (UCA)	
RESÚMENES	115
TEXTOS COMPLETOS	130
ANTECEDENTES Y EFECTOS DE LA GLOBALIZACIÓN.	130
<i>Francisco Entrena Durán</i>	
UN ENFOQUE SOCIOLÓGICO PARA LAS OCUPACIONES CREATIVAS: IMPLICACIONES PARA LA INNOVACIÓN.	149
<i>Sandro Giachi</i>	
GRUPO DE TRABAJO 3: ESTRUCTURA Y CAMBIO SOCIAL	165
Coordinadores: Ildefonso Marques Perales (US) y Juan Manuel García González (UPO)	
RESÚMENES	166
TEXTOS COMPLETOS	170
“¿EN QUÉ CREES TÚ?” CREYENTES Y NO CREYENTES ANTE LAS TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN.	170
<i>Estrella Gualda y Eduardo Vizcaíno Cruzado</i>	

GRUPO DE TRABAJO 4: PROBLEMAS SOCIALES, POLÍTICAS PÚBLICAS E INTERVENCIÓN SOCIAL Coordinadores: Manuel Caro Cabrera (US) y M ^a Isabel García Rodríguez (IESA-CSIC)	187
RESÚMENES	188
TEXTOS COMPLETOS	206
POLÍTICAS PÚBLICAS E INTERVENCIÓN SOCIAL PARA LA MEJORA DEL ABSENTISMO ESCOLAR EN CONTEXTOS DE VULNERABILIDAD SOCIAL. UNA EXPERIENCIA ANTROPOLÓGICA. <i>Juan Carlos Villadóniga</i>	206
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL DEPENDIENTE Y SUS FAMILIARES SEGÚN LOS TRABAJADORES SOCIALES. UNA APLICACIÓN A LA PROVINCIA DE HUELVA. <i>Nelly Julia Castro Vadillo, David Flores Ruiz y María de la O Barroso González</i>	218
AGENDA DE ERRADICACIÓN DEL CHABOLISMO: UNA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN FRENTE A LA EXCLUSIÓN Y EL RACISMO. <i>Mónica Montaña Garcés</i>	230
PROGRAMAS DE TRANSFERENCIAS CONDICIONADAS DE INGRESOS Y RENTAS MÍNIMAS DE INSERCIÓN: DIÁLOGOS ENTRE EXPERIENCIAS. <i>Rebeca Cena</i>	239
THE POLICY OF RELIGIOUS PLURALISM AND COHABITATION: THE CASE OF MUSLIM IN MADRID. <i>Mariana Rosca</i>	249
POLÍTICA SOCIAL EN AMÉRICA LATINA, UN ANÁLISIS COMPARADO, SUS RETOS Y DESAFÍOS. <i>Jorge Castro Mejía</i>	260
GRUPO DE TRABAJO 5: EDUCACIÓN, CULTURA E IDENTIDADES Coordinadores: José María García de Diego (UMA) y Juan Miguel Gómez Espino (UPO)	283
RESÚMENES	284
TEXTOS COMPLETOS	291
UNA APROXIMACIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA AL ESTUDIO DE LA SEMANA SANTA DE HUELVA. <i>José Carlos Mancha Castro</i>	291
EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “MAPA ESCOLAR EN EL MUNICIPIO DE VALENCIA”. <i>José Manuel Rodríguez Victoriano, Borja de Madaria Escudero, Laura Martínez Junquero y Sandra García de Fez</i>	307

VIOLENCIAS CALEIDOSCÓPICAS. UNA APROXIMACIÓN EDUCATIVA EN CONTEXTOS DE VULNERABILIDAD SOCIAL. <i>Juan Carlos Romero Villadóniga</i>	325
GRUPO DE TRABAJO 6: POBLACIÓN Y MIGRACIONES, TERRITORIO Y ECOLOGÍA Coordinadores: Antonio David Cámara Hueso (UJA), David Gallar Hernández (UCO) y José Hernández Ascanio, (UCO)	352
RESÚMENES	353
TEXTOS COMPLETOS	373
“DE MAYOR QUIERO Y ESPERO SER...”: ASPIRACIONES Y EXPECTATIVAS EDUCATIVAS Y LABORALES DE ADOLESCENTES Y JÓVENES DE ORIGEN INMIGRANTE EN HUELVA DESDE UNA PERSPECTIVA GÉNERO. <i>Ana Delgado-Parrilla, Teresa Gómez-Rasco y Estrella Gualda</i>	373
TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y CREENCIAS SOBRE LA INVASIÓN DEL ISLAM. <i>Carolina Rebollo y Estrella Gualda</i>	385
MIGRACIÓN CUALIFICADA AL SUR DE EUROPA. UNA ENCUESTA COMPARATIVA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. <i>Rocío Blanco Gregory, Paolo Diana y Domenico Maddaloni</i>	399
INTERNATIONAL MIGRATION TO SEVILLE. <i>Selda Dudu</i>	412
LA GESTIÓN INTEGRADA DEL CONTROL DE LAS FRONTERAS EXTERIORES DE LA UNIÓN EUROPEA. LA GUARDIA EUROPEA DE FRONTERA Y COSTAS ANTE LA CRISIS HUMANITARIA. <i>Lucía Ione Padilla Espinosa</i>	435
PERSPECTIVAS PARA UN MODELO DE GESTIÓN URBANA PARTICIPATIVO EN LA CIUDAD DE HUELVA. <i>Rubén Calero del Valle y Teresa González Gómez</i>	456
“LA RAYA”. UN ESPACIO DE COOPERACIÓN PARA LA VALORIZACIÓN DE LOS RECURSOS. <i>Antonio Jesús Rodríguez Redondo</i>	481
QUESTÃO AGRÁRIA NO BRASIL: A BATALHA ENTRE O AGRONEGÓCIO E A AGROECOLOGIA. <i>Maristela Dal Moro</i>	495
LA EDUCACIÓN COMO HERRAMIENTA DE EMPODERAMIENTO A TRAVÉS DEL DESARROLLO RURAL. <i>Tamara Álvarez Lorente</i>	518

GRUPO DE TRABAJO 7: TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL	529
Coordinadores: María José González Moreno (UAL) y Jesús Muyor Rodríguez (UAL)	
RESÚMENES	530
TEXTOS COMPLETOS	535
EL CIBERACOSO: ANÁLISIS DE UN FENÓMENO AMENAZANTE EN AUGE. <i>Patricia Triano López</i>	535
GRUPO DE TRABAJO 8: TEORÍA, MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	537
Coordinadores: Sara Pasadas del Amo (IESA-CSIC) y Patricia Sánchez-Muros (UCO)	
RESÚMENES	538
TEXTOS COMPLETOS	543
ESDA CON SOFTWARE GEODA. EL TERRITORIO COMO VARIABLE EXPLICATIVA EN EL ANÁLISIS SOCIOLÓGICO. <i>Antonio Jesús Acevedo Blanco</i>	543
RACIONALIDAD, LIBERTAD Y DEMOCRACIA BAJO LAS CONCEPCIONES TEÓRICAS DE AMARTYA SEN Y MICHEL FOUCAULT. UNA PROPUESTA TEÓRICA PARA VINCULAR LA RACIONALIDAD CON LA LIBERTAD. <i>María Rosario Carvajal Romero</i>	569
GRUPO DE TRABAJO 9: PARTICIPACIÓN Y MOVIMIENTOS SOCIALES, SOCIOLOGÍA POLÍTICA Y ELECTORAL	595
Coordinadores: Alejandro Romero Reche (UGR) y Teresa Rojo López (US)	
RESÚMENES	596
TEXTOS COMPLETOS	604
EL EUROESCEPTICISMO EN LA EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL: DIFERENCIAS ENTRE ESTADOS MIEMBROS Y CANDIDATOS. <i>Javier Gutiérrez Espinosa</i>	604

LA COMUNICACIÓN POLÍTICA EN LAS REDES SOCIALES DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL DE 2015 EN ESPAÑA: USO, EFECTIVIDAD Y ALCANCE. <i>Alfonso Chaves-Montero</i>	631
LA INFLUENCIA DE LOS FACTORES ECONÓMICOS DEL MOVIMIENTO 15M EN EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS ANDALUCES. <i>Alfonso Chaves-Montero</i>	653
O PAPEL DOS PARTIDOS POLÍTICOS E. <i>Martinho Pereira y Maria da Saudade Baltazar</i>	675
LA PARTICIPACIÓN JUVENIL EN CONTEXTOS DE VULNERABILIDAD SOCIAL. ÁMBITO RURAL Y URBANO DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. <i>Rocío Illanes Segura y Emilio Lucio-Villegas Ramos</i>	698
PRESENCIA Y PODER EN LAS ÉLITES POLÍTICAS ESCOCESAS EN EL GOBIERNO BRITÁNICO. <i>Alejandro Peinado García y Jean-Baptiste Harguindéguy</i>	707
SIMPOSIO 1: ESTUDIOS SOCIOLOGICOS SOBRE LAS ELITES POLÍTICAS Coordinador: Xavier Coller Porta (UPO)	710
RESÚMENES	711
TEXTOS COMPLETOS	712
“JERARQUÍA O DELIBERACIÓN: LA TOMA DE DECISIONES EN EL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA (X LEGISLATURA)”. <i>Andrés Benítez Espinosa</i>	
SIMPOSIO 2: SOCIEDAD DIGITAL, ACCESIBILIDAD UNIVERSAL Y TRABAJO SOCIAL: CONSTRUYENDO CIUDADANÍA EN LA RED Coordinadora: Pilar Blanco Miguel (UHU)	734
RESÚMENES	735

SIMPOSIO 3: LA PARTICIPACIÓN INFANTIL COMO DESAFÍO METODOLÓGICO PARA LA CIENCIA SOCIAL APLICADA: UN DIÁLOGO ENTRE LA INVESTIGACIÓN SOCIOLOGICA Y LA INTERVENCIÓN SOCIAL Coordinador: Iván Rodríguez Pascual (UHU)	736
RESÚMENES	737
SIMPOSIO 4: FRONTERAS Y TRANSNACIONALISMOS: RETOS, OPORTUNIDADES Y NUEVOS ENFOQUES Coordinadora: <i>Teresa González-Gómez</i>	738
RESÚMENES	739
SIMPOSIO 5: TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y DESINFORMACIÓN EN ANDALUCÍA Coordinadora: <i>Estrella Gualda</i>	740
RESÚMENES	741

AGRADECIMIENTOS

La compleja tarea que supuso la organización y puesta en marcha de *IX Congreso Andaluz de Sociología*, celebrado en la Universidad de Huelva en 2018 entre el 23 y 24 de noviembre, conllevó que, por primera vez en la historia de nuestra Universidad, Huelva fuera la sede de un Congreso Andaluz de Sociología, que se constituyó como un evento que invitaba a la reflexión académica y profesional sobre la diversidad de realidades sociales que se están construyendo en la segunda década del siglo XXI.

Una diversidad de actores participó de una u otra forma en la organización y puesta en marcha del IX Congreso. Desde la Asociación Andaluza de Sociología, como impulsora de los Congresos Andaluces de Sociología, a los Comités Científico, Institucional y Organizador, integrado este último por personas pertenecientes al área de Sociología de la Universidad de Huelva, adscrita al Departamento de Sociología, Trabajo Social y Salud Pública.

La sede principal del IX Congreso Andaluz fue la Facultad de Trabajo Social, posibilitando que los días del Congreso se dieran cita unos 250 profesionales de la sociología y disciplinas afines en el contexto de 9 Grupos de trabajo, 5 Simposios sobre temáticas más específicas, así como un Comité de Investigación sobre Redes Sociales (CI-36) vinculado a la Federación Española de Sociología (FES) y dos talleres pre-congresuales ofrecidos por IESA-CSIC, en un contexto donde se presentaron 184 comunicaciones o ponencias por parte de investigadores procedentes de diferentes países, principalmente desde Europa (España, Portugal, Italia) y de Latinoamérica (Argentina, Brasil, Chile, Ecuador).

La Universidad de Huelva, y especialmente la Facultad de Trabajo Social, se vio enriquecida por la visita de investigadores de las Universidades Andaluzas de Almería, Cádiz, Córdoba, Granada, Huelva, Jaén, Málaga, Sevilla y Pablo de Olavide, así como de centros de investigación o entidades donde se desarrolla investigación sociológica o encaminada a la intervención social (IESA-CSIC, Observatorio de la Infancia de Andalucía, Escuela Andaluza de Salud Pública, Unión Romani, etc.). Pudimos compartir nuestros avances de investigación con colegas de diferentes universidades del territorio español, como la Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, UNED, Universidad Francisco de Vitoria, Universidad Pompeu Fabra, Universidad Rey Juan Carlos, Universidad de Salamanca, Universidad de Castilla La Mancha, Universidad de Extremadura, Universidad de Murcia, Universidad de Valencia, Universidades de A Coruña, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de Vigo, Universidad de Oviedo y Universidad de Deusto. Desde otros países europeos, recibimos la visita de investigadores procedentes de la Universidad Degli Studi di Salerno, Italia y la Universidad Jagielloviski, Polonia.

Contamos con el privilegio de que nos acompañara un conjunto amplio de investigadores de Portugal, nuestro país vecino (Universidade do Algarve, Universidade de Évora, Universidad de Lisboa, Universidad Nova de Lisboa, Instituto Universitario de Lisboa, Universidad Lusófona de Humanidades e Tecnologías de Lisboa), así como colegas de Argentina (Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional de Villa María, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas o la Universidad Nacional Arturo Jauretche, de Buenos Aires, Argentina), de Brasil (Universidad de São Paulo, Universidad Federal de Maranhão, Universidad Federal de Paraíba, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Universidad de Paraíba, Brasil o Pontificia Universidade Católica de São Paulo) y de otros países de Latinoamérica (Universidad de Los Andes en Chile, la Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile, Escuela Politécnica Nacional, Quito, Ecuador o la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México).

En el contexto del congreso, junto a grupos de trabajo, simposios, comité de investigación y talleres precongresuales, en el plano académico, fueron también claves la conferencia de inauguración, a cargo de D. Ludger Pries, Catedrático de Sociología de la Ruhr-Universität Bochum en Alemania, y la sesión de clausura, con la intervención de D. Manuel Pérez Yruela (Profesor de Investigación ad Honorem, IESA-CSIC) y D. João Filipe Jesus Marques (Profesor Auxiliar da Faculdade de Economia da Universidade do Algarve), bajo la moderación de D. Felipe Morente Mejías (Catedrático de Sociología de la Universidad de Jaén).

Desde la Organización del congreso queremos agradecer sinceramente la participación de todos los expertos y expertas que nos acompañaron estos días en la Universidad de Huelva, contribuyendo al avance de la Sociología en nuestra región.

Este Congreso, organizado por la Asociación Andaluza de Sociología y el Área de Sociología de la Universidad de Huelva se encuadró igualmente en los *Actos del 25 Aniversario de la Universidad de Huelva* y contó con el apoyo y patrocinio de diversas instituciones y empresas, a las que no podemos dejar de dar las gracias: La Asociación Andaluza de Sociología, las Universidades Andaluzas (y particularmente a las áreas de Sociología inscritas en ellas) y el IESA-CSIC. Dentro de la propia Universidad de Huelva tenemos que mencionar igualmente el apoyo económico recibido por el Grupo de Investigación “Estudios Sociales E Intervención Social”, la Facultad de Trabajo Social, el Centro de Investigación COIDESO - Pensamiento Contemporáneo e Innovación para el Desarrollo Social y la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte. El congreso se benefició también del patrocinio del Ayuntamiento de Huelva, la Autoridad Portuaria de Huelva, la Fundación Caja Rural del Sur, la Cátedra AIQB de la Universidad de Huelva, la Cátedra Fundación CEPESA, así como las Denominaciones de origen Condado de Huelva y Don Simón.

No podemos terminar sin agradecer, cariñosamente, el trabajo realizado por las voluntarias y voluntarios del IX Congreso, así como la profesionalidad de las dos personas que integraron nuestra Secretaría Técnica, compañeras del Grupo de Investigación “Estudios Sociales E Intervención Social”, Teresa Gómez Rasco y Ana Delgado Parrilla.

Huelva, 2019
EL COMITÉ ORGANIZADOR

PRESENTACIÓN

“SOCIEDADES Y FRONTERAS” es el lema del IX CONGRESO ANDALUZ DE SOCIOLOGÍA que se celebró en la Universidad de Huelva en 2018. Se trató de una invitación a la reflexión académica y profesional sobre la diversidad de realidades sociales que están construyéndose en la segunda década del siglo XXI. Fronteras físicas y fronteras simbólicas. Fronteras entre el mundo real y el virtual. Fronteras que empujan a la construcción identitaria y a la movilización colectiva. Que contribuyen a la desigualdad y a la existencia de sectores y colectivos desfavorecidos tales como inmigrantes, solicitantes de asilo o refugiados. Fronteras que marcan diferencias entre mujeres y hombres, menores y mayores, cualificados y descualificados, ricos y pobres, salud y enfermedad. Fronteras nítidas o borrosas que dividen y fragmentan. Fronteras que pueden desdibujarse y transformarse para generar oportunidades, encuentros, e incluso espacios de cooperación y solidaridad transfronteriza. La idea de frontera encaja muy bien con la trayectoria del equipo humano que compone el área de Sociología de la Universidad de Huelva, pero también con el entorno andaluz donde se celebró el IX Congreso, Andalucía, como frontera sur de Europa, entre el Atlántico y el Mediterráneo, entre Europa y África.

EL CONGRESO ANDALUZ DE SOCIOLOGÍA Y LA ASOCIACIÓN ANDALUZA DE SOCIOLOGÍA: BREVE HISTORIA

Durante el año 2005, en el Área de Sociología de la Fundación Centro de Estudios Andaluces, se concibió la idea de promover la realización de un congreso andaluz de sociología. Este centro aceptó la propuesta e incluyó en su plan de actividades de 2006 la realización del mencionado congreso. Habían transcurrido dos décadas sin que los sociólogos andaluces hubieran celebrado una reunión académica conjunta, y veinticinco años desde que se inscribiera una asociación andaluza de sociología bajo el nombre de “Juan Díaz del Moral” (1980). Así pues, los promotores del congreso se enfrentaron al problema de llevar a cabo esta actividad sin contar con el debido soporte de una asociación operativa, por lo que concibieron la idea de promover la constitución de un COMITÉ INSTITUCIONAL DE LA SOCIOLOGÍA ANDALUZA en el que estuvieran representados, sin exclusión, todos los centros andaluces que tuvieran alguna vinculación académica, investigadora y profesional con nuestra disciplina. La primera reunión de este nuevo comité, celebrada en el precioso Pósito Municipal de Antequera, fue un completo éxito, iniciando así la pequeña historia que condujo a la actual ASOCIACIÓN ANDALUZA DE SOCIOLOGÍA (AAS). Este comité impulsó la celebración del congreso andaluz de 2006 en la Universidad de Granada, en el que se presentaron más de doscientas comunicaciones. El apoyo de toda la comunidad sociológica se ha mantenido a lo largo de estos últimos años, garantizando UNA ELEVADA PARTICIPACIÓN EN LOS SUCESIVOS CONGRESOS: el organizado por la Universidad Pablo de Olavide, en 2008; por el Instituto de Estudios Sociales Avanzados, en 2010; por la Universidad de Cádiz, en 2012; el VII, organizado en 2014 por la Universidad de Málaga; y por la Universidad de Almería el VIII; hasta el IX Congreso Andaluz de Sociología organizado por el Área de Sociología de la Universidad de Huelva en noviembre de 2018. Con anterioridad al cuarto congreso, tanto los promotores como los miembros del Comité Institucional fueron conscientes de la necesidad de fundar e inscribir oficialmente la ASOCIACIÓN ANDALUZA DE SOCIOLOGÍA (AAS), de la cual se levantó acta oficial el día 16 de diciembre de 2008, siendo su presidente Eduardo Bericat Alastuey. Desde esta fecha, la asociación ha estado impulsando los congresos, ha incrementado el número de socios, ha creado una página web, ha convocado las menciones de calidad a artículos publicados en revistas académicas, y continúa promoviendo, desarrollando y difundiendo la investigación sociológica en Andalucía.

LA ANFITRIONA: HUELVA Y LA SOCIOLOGÍA

El área de SOCIOLOGÍA de la Universidad de Huelva forma parte del Departamento de Sociología, Trabajo Social y Salud Pública cuya sede está en la Facultad de Trabajo Social, centro que ha celebrado recientemente su 50 Aniversario y se cuenta entre los más antiguos de la Universidad de Huelva. Está integrada por más de una decena de profesores que imparten sus clases en las Facultades de Trabajo Social, Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte y Facultad de Ciencias del Trabajo. El área también desarrolla su actividad docente en el Máster Oficial en Investigación e Intervención en Trabajo Social. Se encuentra implicada igualmente en el Programa de Doctorado en Ciencias Sociales y de la Educación.

En el plano de la investigación la mayor parte de los miembros de área se integran en el grupo de investigación interdisciplinar Estudios Sociales E Intervención Social (SEJ-216). Este grupo, y gran parte de los miembros del área, han pertenecido también al Centro de Investigación en Migraciones (CIM) y forman parte del recién creado Centro de Pensamiento Contemporáneo e Innovación para el Desarrollo Social (COIDESO) y a los Campus de Excelencia Internacional “Campus del Mar” (CEI.MAR) y Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario (ceiA3). En el contexto del área de Sociología se generó la primera spin-off universitaria especializada en investigación social aplicada (EISmethods).

El Área de Sociología de la Universidad de Huelva ha venido trabajando en diversas líneas de investigación. Algunas áreas de interés que se han desarrollado a partir de diversidad de proyectos de investigación europeos, nacionales, regionales o locales obtenidos a partir de una concurrencia competitiva son las migraciones; los procesos de integración y gestión de la diversidad; la infancia; los estudios de género, con especial atención a las prisiones; la sociología del deporte; los estudios relacionados con la frontera, el capital social y la cooperación transfronteriza; el análisis de redes sociales; el estudio de los procesos sociales originados por el desarrollo de los medios sociales y los grandes datos masivos, los procesos de participación social; la evaluación de impacto social; la responsabilidad corporativa; u otros como las desigualdades en salud. Algunas de las publicaciones del área se encuentran en el repositorio institucional de la Universidad de Huelva “Arias Montano”¹.

¹ <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/6098>.

ORGANIZACIÓN

COMITÉ INSTITUCIONAL

Presidente: D. Antonio Trinidad Requena, UGR

- D. Juan Sebastián Fernández Prados, UAL
- Dña. Sofía Pérez de Guzmán Padrón, UCA
- D. Jaime Aja Valle, UCO
- D. Antonio Trinidad Requena, UGR
- Dña. M^a Dolores Martín-Lagos López, UGR
- Dña. Estrella Gualda Caballero, UHU
- D. Felipe Morente Mejías, UJA
- D. Félix Requena Santos, UMA
- Dña. Rosa María Díaz Jiménez, UPO
- D. Clemente Navarro Yáñez, UPO
- D. Miguel Ángel Altuna Isasmendi, US
- D. Rafael Serrano del Rosal, IESA-CSIC

COMITÉ ORGANIZADOR (UNIVERSIDAD DE HUELVA)

Presidenta: Dña. Estrella Gualda Caballero

- Dña. Marta Ruiz García
- D. Iván Rodríguez Pascual
- D. José Andrés Domínguez Gómez
- Dña. Joaquina Castillo Algarra
- Dña. Teresa González Gómez
- Dña. Carmen Rodríguez Reinado
- Dña. Carolina Rebollo Díaz

COMITÉ CIENTÍFICO

- D. Gonzalo Herranz de Rafael, C.U. UMA
- D. Francisco Entrena Durán, C.U. UGR
- D. Antonio Trinidad Requena, C.U. UGR
- D. Felipe Morente Mejías, C.U. UJA
- D. Félix Requena Santos, C.U. UMA
- D. Xavier Coller Porta, C.U. UPO
- D. Clemente Navarro Yáñez, C.U. UPO
- D. Eduardo Bericat Alastuey, C.U. US
- D. Manuel Pérez Yruela, Profesor de Investigación ad Honorem, IESA-CSIC
- D. Eduardo Moyano Estrada, Profesor de Investigación, IESA-CSIC

PROGRAMA GENERAL DEL IX CONGRESO ANDALUZ DE SOCIOLOGÍA

JUEVES 22 NOVIEMBRE 2018

ACTIVIDAD PRECONGRESUAL: TALLERES DE FORMACIÓN GRATUITOS

Organiza y financia: IESA-CSIC, Córdoba.

Dirección: Rafael Serrano del Rosal (Director IESA-CSIC).

Coordinación: Rafaela Sotomayor Lozano (Coordinadora UTEA, IESA-CSIC).

Dirigido a: Preferentemente alumnado de doctorado y estudiantes de máster.

16:00 Taller 1: Internet como modo de administración de encuestas. Usos, aplicaciones y diseños de encuestas web. Profesores: Sara Pasadas del Amo y Juan Antonio Domínguez Álvarez (IESA-CSIC). Duración: 2 horas

18:00 Taller 2: Paneles online. Tipos y aplicaciones. El Panel Ciudadano para la Investigación Social en Andalucía (PACIS). Profesores: Manuel Trujillo Carmona y Juan Antonio Domínguez Álvarez (IESA-CSIC). Duración: 2 horas

VIERNES 23 NOVIEMBRE 2018

9:00-10:00 RECEPCIÓN Y RECOGIDA DE DOCUMENTACIÓN, Facultad de Trabajo Social, área próxima al Salón de Actos

10:00-11:30 SESIÓN INAUGURAL

ACTO DE INAUGURACIÓN:

Preside:

- María Antonia Peña Guerrero. Rectora de la Universidad de Huelva.

Participan:

- D. Antonio Trinidad Requena. Presidente de la Asociación Andaluza de Sociología
- Dña. Pilar Blanco Miguel. Decana de la Facultad de Trabajo Social
- Dña. María José Pulido Domínguez. Concejala de Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Huelva.
- Dña. Estrella Gualda Caballero. Presidenta del Comité Organizador

CONFERENCIA INAUGURAL: "La interacción entre la violencia organizada y la migración forzada: una perspectiva transnacional". SALÓN DE ACTOS.

D. Ludger Pries, Catedrático de Sociología, Ruhr-Universität Bochum, Alemania

11:30-12:00 DESCANSO

12:00-14:00 GRUPOS DE TRABAJO/ SIMPOSIOS

14:00-14:30 COPA DE VINO. CORTESÍA DE LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN CONDADO DE HUELVA

14:30-16:00 COMIDA

16:00- 18:00 GRUPOS DE TRABAJO/SIMPOSIOS

18:00- 20:00 GRUPOS DE TRABAJO/ SIMPOSIOS/ PRESENTACIÓN DE LIBROS

20:00- 21:00 ASAMBLEA DE LA ASOCIACIÓN ANDALUZA DE SOCIOLOGÍA

22:00- CÓCTEL DE BIENVENIDA (CAMPUS LA MERCED. FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO)

SÁBADO 24 NOVIEMBRE 2018

10:00-12:00 GRUPOS DE TRABAJO/ SIMPOSIOS/ SESIÓN INTERCONGRESUAL FES COMITÉ CIENTÍFICO 36 "REDES SOCIALES"

12:00-12:30 DESCANSO

12:30-14:00 SESIÓN DE CLAUSURA

Reconocimientos como "Socios de Honor" de la AAS, por la labor desempeñada para la institucionalización de la Sociología Andaluza a:

- D. Julio Iglesias de Ussel. Catedrático de Sociología Emérito de la Universidad Complutense de Madrid
- D. Manuel Pérez Yruela. Profesor de Investigación ad Honorem, IESA-CSIC

Mesa abierta: "La institucionalización y la práctica de la Sociología en España y Portugal".

Intervienen: D. Manuel Pérez Yruela (Profesor de Investigación ad Honorem, IESA-CSIC) y D. João Filipe Jesus Marques (Profesor Auxiliar da Faculdade de Economia da Universidade do Algarve)

Modera: D. Felipe Morente Mejías (Catedrático de Universidad, Universidad de Jaén).

CLAUSURA DEL IX CONGRESO ANDALUZ DE SOCIOLOGÍA

*SESIÓN 1 – MOVIMIENTOS SOCIALES**EL EUROESCEPTICISMO EN LA EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL. DIFERENCIAS ENTRE ESTADOS MIEMBROS Y CANDIDATOS*

Javier Gutiérrez Espinosa. *Universidad Complutense de Madrid*

En los últimos años diferentes crisis han azotado con diversa virulencia los pilares de la Unión Europea. La crisis económica y de la deuda soberana, así como la llegada masiva de migrantes a partir de 2015, han resquebrajado el principio de solidaridad que regía la política europea y enfrentado a unos miembros con otros. No obstante, la salida del Reino Unido de la UE tras el referéndum de 2016 puede entenderse como el problema más acuciante para la institución supranacional, pues ha marcado un importante precedente en un contexto de auge del euroescepticismo por toda Europa.

Los países miembros de la Europa Central y Oriental son buen ejemplo de este auge. En Polonia o Hungría, pero también en Eslovaquia y en la República Checa, la división entre proeuropeos y euroescépticos es una fractura relevante en la política doméstica. En opinión de algunos, el concepto de “soberanía limitada” típico de la época comunista ha resucitado, pero esta vez el “centro” está representado por Bruselas en lugar de Moscú.

No obstante, el fenómeno del euroescepticismo también afecta a los países candidatos de los Balcanes Occidentales. La opinión pública en eternos aspirantes como Serbia parece estar cada vez más en contra del proyecto europeo, tanto por la actual experiencia del país con la UE como por el efecto que el ser miembros ha tenido sobre sus vecinos (inflación, aumento de la deuda pública, etc.).

A través de la explotación de los datos del Eurobarómetro, se confirmará el auge del euroescepticismo en estos países y se analizarán las diferencias en éste entre los países ya miembros y los candidatos, así como las causas de dichas divergencias y si entienden la UE de la misma forma.

LA INFLUENCIA DE LOS FACTORES ECONÓMICOS DEL MOVIMIENTO 15M EN EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS ANDALUCES

Alfonso Chaves-Montero. *Universidad de Huelva*

La presente comunicación pretende determinar, de forma empírica, si las componentes económicas del movimiento 15M han tenido efectos en el comportamiento electoral de los andaluces, en concreto si dichos efectos económicos han propiciado un voto predominantemente económico, y de existir ese voto conocer si las componentes prospectivas del voto económico han

influido en el mismo. Se analizará si las expectativas económicas futuras, tienen mayor o menor peso que las componentes retrospectivas, y si las variables egotrópicas tienen prevalencia sobre las variables sociotrópicas (variables económicas de la sociedad). Para entender este comportamiento distinto ante un mismo movimiento social, como el del 15M, nos debemos preguntar si la ideología de los andaluces ha cambiado desde periodos previos a la fecha de surgimiento del movimiento 15M hasta periodos posteriores. También se estudiará si las variables que están en el origen de dicho movimiento aparecen en la opinión pública de los andaluces y, por último, que patrones de voto prevalecen en los andaluces antes y después de dicho movimiento social.

SESIÓN 2 – PARTICIPACIÓN

PARTICIPACIÓN POLÍTICA «ONLINE» EN LA ERA DE LOS MEDIOS MÓVILES: LA BRECHA PERSISTE

Inmaculada Díaz-López y Livia García Faroldi. *Universidad de Málaga*

Con la generalización del acceso a internet a través de dispositivos móviles, el notable grado de penetración de estos en la sociedad española y cuando la participación política «online» se ha hecho un hueco en el repertorio político de la sociedad española: ¿persisten los sesgos asociados a la política tradicional u «offline»? Este trabajo analiza la presencia y uso de los dispositivos móviles en acciones del repertorio de la participación política «online» —contactar con políticos; comunicarse con asociaciones; suscribirse a listas de distribución; escribir comentarios sobre temas de actualidad; realizar donaciones; firmar peticiones y participar en convocatorias de manifestaciones o actos reivindicativos— con datos del Centro de Investigaciones Sociológicas de 2016, en función de tres variables sociodemográficas habitualmente empleadas en los análisis sociales y que, según van Deursen y van Dijk (2014), son los predictores más destacados en las diferencias en el uso de internet: edad, nivel de estudios y sexo. El análisis descriptivo refleja que existen importantes diferencias que coinciden, en general, con las que ya se han detectado desde hace décadas en las formas de participación social y política tradicional: las personas con estudios superiores, los hombres y los menores de 45 años son los más activos, situándose en el otro extremo los individuos con estudios primarios, mujeres y mayores de 65 años.

LA COMUNICACIÓN POLÍTICA EN LAS REDES SOCIALES DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL DE 2015: USO, EFECTIVIDAD Y ALCANCE

Alfonso Chaves-Montero. *Universidad de Huelva*

Esta investigación se centra en el estudio de la comunicación política, que los candidatos con posibilidades de representación parlamentaria, realizan en las

redes sociales durante la campaña electoral a las Cortes Generales del 20 de diciembre de 2015. Se trata de analizar cómo se comunican en este medio, estudiando su efectividad en base al cumplimiento de los axiomas que definen la comunicación política 3.0 y el alcance que dicha comunicación tiene en la ciudadanía, tanto desde una perspectiva cuantitativa como cualitativa.

POLÍTICA A TRAVÉS DE TWITTER

Elena Llano Nieves, Xavier Coller Porta y Manuel Portillo Pérez.
Universidad Pablo de Olavide

En los últimos años, las tecnologías de la información y la comunicación han transformando de manera sustancial el modo en el que las instituciones y las élites políticas se comunican con la ciudadanía. Sin embargo, diversos estudios apuntan que la élite política española aún no ha logrado adaptarse a este nuevo esquema que plantean las redes. Esta investigación exploratoria pretende conocer cómo utilizaron Twitter los parlamentarios españoles en el periodo de las elecciones autonómicas de 2015, si este uso se corresponde con su percepción personal y determinar si han logrado adaptarse a este nuevo modelo comunicativo.

O PAPEL DOS PARTIDOS POLÍTICOS E PARTICIPAÇÃO POLÍTICA NO PROCESSO DE CONSOLIDAÇÃO DEMOCRÁTICA EM TIMOR LESTE

Martinho Periera y Maria da Saudade Baltazar. *Universidade de Évora*

Timor-Leste, como uma jovem nação e ainda em fase de consolidação democrática, apresenta um sistema político multipartidário em que o número de partidos políticos já é superior a 30 partidos e com tendência a crescer em cada período eleitoral. Trata-se de um país geograficamente pequeno, cuja população é inferior a 1,5 milhão de pessoas. Corresponde a um território, considerado muito heterogéneo em termos sociais, económicos e culturais, atributos que importa analisar em função da clivagem dos partidos políticos. De facto, em 2001 foram 16 partidos políticos os que participaram na eleição geral da Assembleia Constituinte de Timor Leste. Jornada política que em cada cinco anos mostra o crescimento do número de partidos em cada período eleitoral. Conforme os Relatórios da Comissão Nacional de Eleições, na eleição de 2007 estavam registados 19 partidos para participarem na eleição e, em 2012 estes aumentaram para 22 partidos políticos e na eleição geral de 2017, são 30 partidos os que se preparam para competir no referido evento. Enquanto uma novidade diferença, no resente eleição Antecipada 2018, o número diminui-se para 19 partidos políticos.

Face a esta especificidade, considera-se pertinente analisar a dinâmica dos partidos políticos e participação política dos timorenses, com o objetivo de

*LA INFLUENCIA DE LOS FACTORES ECONÓMICOS DEL MOVIMIENTO 15M
EN EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS ANDALUCES*

Alfonso Chaves-Montero. *Universidad de Huelva*

1. Introducción

En el año 2008 la economía americana entra oficialmente en una profunda crisis financiera como consecuencia de la comercialización de productos financieros tóxicos, las hipotecas de alto riesgo o subprime. La crisis que, años antes había dado muestras de estar gestándose con la subida indiscriminada del precio del petróleo, llegará a todo el mundo al encontrarse el mismo en una economía globalizada e interconectada.

En España, tras unos años de expansión económica durante el gobierno del Partido Popular (PP) toma las riendas del gobierno el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) con Rodríguez Zapatero al frente del gobierno, si bien en una primera etapa se aumentan las prestaciones del estado del bienestar, cuando entra la crisis económica, se tarda un tiempo en reconocerla y atajarla. Como consecuencia de esto, se tienen que afrontar una serie de recortes sociales y de prestaciones, que no hacen más que agravar los efectos de la crisis en las capas más vulnerables de la sociedad.

Tras cuatro años de sufrir una de las peores crisis, en la que algunos autores la han comparado por sus efectos con la Gran Depresión, nace un movimiento social que tiene su génesis fuera de cualquier organización política o sindical, siendo la propia sociedad la que espontáneamente se revela, nace el movimiento 15M.

El Movimiento del 15M o también denominado Movimiento de los Indignados fue un movimiento que surgió en España tras la manifestación del 15 de mayo del 2011 y que fueron convocados por varias plataformas de ciudadanos.

Una serie de factores coinciden en la sociedad española para la génesis del movimiento, el paro ha dejado a un millón de hogares sin ingresos, el 45% de los jóvenes entre 23 y 30 años no pueden trabajar y sus expectativas de hacerlo son escasas. Así mismo hay una creciente percepción de inoperancia de la clase política, que parece más preocupada por mantener sus privilegios que por resolver los graves problemas del país. Pero lo que resulta más intolerable son los profundos desequilibrios que ha provocado la crisis, mientras ha dejado a millones de personas en la miseria, las élites económicas y políticas, responsables de la situación, no han pagado ningún precio y siguen ganando dinero.

El presidente del gobierno en esas fechas era José Luis Rodríguez Zapatero perteneciente al PSOE, en el 2011 con el estallido de las movilizaciones del 15M, pierde estrepitosamente las elecciones al Congreso y Senado de España dejándose por el camino más de dos millones de votos. Entre las causas de dicho batacazo electoral están las razones económicas, de política social y las decisiones o indecisiones para atajarla, así como las reivindicaciones y llamadas del movimiento del 15M.

Pero el panorama en las elecciones al Parlamento de Andalucía eran completamente diferentes, el PSOE lleva gobernando dicha autonomía ininterrumpidamente desde 1982, las elecciones del 2008 fueron ganadas por Manuel Chaves con mayoría absoluta y en las elecciones del 2012 se quedan a 9 escaños de dicha mayoría. Pero a diferencia de lo que había ocurrido en las elecciones generales del 2011, el descalabro no fue tan abultado, aunque perdieron escaños, la coalición con IU les permitió seguir gobernando la autonomía.

En este panorama está claro que el voto andaluz tiene un componente distinto al voto en el resto de España, si las variables económicas han hecho perder las elecciones generales en España al PSOE, ¿porque no ha sucedido lo mismo en Andalucía?, si en Andalucía el movimiento 15M ha tenido tanta o más repercusión que en el resto de España, ¿cuáles son las causas de que no se reproduzcan los mismos comportamientos electorales?

Para entender este comportamiento distinto ante un mismo movimiento social, como el del 15M, nos debemos preguntar si la ideología de los Andaluces ha cambiado desde periodos previos a la fecha de surgimiento del movimiento del 15M hasta periodos posteriores, si las variables que están en el origen de dicho movimiento aparecen en la opinión pública de los Andaluces y por último que patrones de voto prevalecen en los Andaluces antes y después de dicho movimiento social.

2. Marco teórico

2.1. *Los paradigmas del voto económico*

Conocer y prever el comportamiento del individuo ha sido un tema de interés para muchas disciplinas de las ciencias sociales, sobre todo el conocer los elementos que conforman las decisiones que tomamos, y a día de hoy intentar predecir el comportamiento electoral es una labor que muchas ciencias intentan dar respuesta.

Es a partir del año 1938 cuando surge la metodología de los sondeos de opinión basados en la probabilística (Mañas, 2005) es cuando se cuenta con

datos a nivel individual y se puede poner a prueba distintas hipótesis que prevean el comportamiento del individuo.

A finales de los años 50 surgen una serie de hipótesis las cuales las podemos dividir principalmente en dos modelos: el modelo conductista o behaviour y el modelo racional o económico (Anduiza & Bosch, 2004).

- Modelo conductista

Dentro de este modelo debemos distinguir dos corrientes una correspondiente a un enfoque sociológico (behaviorismo) y la otra a un enfoque socio-psicológico (post-behaviorismo).

Enfoque sociológico: El origen de este modelo está en la Universidad de Columbia, por lo que también es llamado modelo de Columbia, el que inició esta corriente fue el sociólogo (Lazarsfeld et al., 1968) en su libro *The People's Choice* quien tiene una visión determinista del individuo, su idea fundamental es que el individuo elector es un ser social cuyas opiniones y elecciones políticas se forman por las relaciones sociales que establece con los demás miembros del grupo al cual pertenece, por lo que el comportamiento político es determinado por las condiciones estructurales de su nacimiento (clivajes).

Enfoque socio-psicológico: El origen de este modelo está en la Universidad de Michigan, por lo que también es denominado modelo Michigan, el enfoque teórico es dado por el politólogo (Campbell et al., 1960) en el libro *The American Voter*. Su visión del individuo elector es mucho más individualista en su comportamiento político. Para Campbell los elementos que van a determinar el voto no son la clase social o la estructura que proponía la escuela de Columbia, sino que van a ser los procesos psicológicos que identifican al individuo con un partido político, en este proceso hace que exista una vinculación entre la identificación ideológica y la identificación partidista.

Como podemos ver, ambos modelos tienen una visión determinista del comportamiento del individuo, despojando al mismo de la capacidad de reformular y cambiar su ideología y comportamiento electoral.

- Modelo racional o económico

Este modelo teórico se basa en los postulados del economista Anthony Downs que en su libro *An Economic Theory of Democracy* (Downs, 1957) hace un enfoque racional del individuo en su elección política en función de una estrategia de coste/beneficio en el que su elección se basará en una capacidad decisiva del individuo y se aparta del determinismo.

Dentro de este modelo racional distinguiremos dos subtipos (Evans, 2003), estos son los modelos espaciales y los modelos econométricos.

Modelo espacial: Se basan en la teoría del votante medio formulado por Downs. Este enfoque analiza la distancia entre el votante respecto a los candidatos en función de determinados temas u objetivos (issues) que aparecen en la campaña electoral de un candidato. Por lo tanto, según esta teoría un candidato ganará las elecciones tanto en cuanto se sitúe con relación a esos issues lo más cercano al votante medio.

Dentro de esos temas vamos a distinguir dos tipos los position issues y los valence issues (Stokes, 1963).

Los position issues, que se podría traducir como temas de conflicto, son aquellos temas en los que el candidato se debe posicionar y que generan conflictos con otros candidatos en la forma de afrontar el tema. Un ejemplo sería en la forma de estado: federal, central, etc.

Los valence issues, que se podría traducir como los temas de consenso, son aquellos temas que se encuentran ampliamente compartidos por la ciudadanía y que no generan conflicto entre los candidatos. Un ejemplo sería la necesidad de erradicar la corrupción de la escena política.

Esta distinción no se da de una forma categórica, sino que un mismo tema puede pertenecer en más o menos medida a ambas categorías.

Modelo econométrico: Se le conoce también como voto económico y se basa en la teoría de la medición del impacto de las variables económicas en la popularidad de un gobierno. O, dicho de otra forma, que el elector elegirá a un candidato u otro en función de lo que la medida económica le afecte a su billetera. La hipótesis de esta teoría se basa en que los electores responsabilizaran a los actores políticos del estado de su economía.

2.2. Identificación partidista en Andalucía

La identificación partidista fue ampliamente estudiada por la Escuela de Michigan, identificándola como una orientación afectiva del individuo hacia un grupo político, predisponiendo a votar al mismo partido en diferentes convocatorias electorales, así llegan a la conclusión de que la identificación partidista aporta estabilidad al comportamiento electoral. En Europa, a diferencia del electorado americano, los estudios de Butler y Stokes (1969); Budge, Crewe y Farlie (1976) demostraban que los votantes cambiaban frecuentemente de orientación en su lealtad política, resultando una gran volatilidad electoral.

En España los trabajos de Gunther y Montero (1994) demostraban una diferencia significativa, si bien desde finales de los 80 a principios de los 90 existe

una relativa continuidad en las preferencias electorales, las posiciones ideológicas de los electores como la de sus percepciones sobre las posiciones de los principales partidos actuaban como un factor de anclaje del comportamiento electoral. Pero a finales de los 90 se produce un declive del voto ideológico, en favor de un voto económico, entre las causas de dicho cambio estaría la crisis económica de 1992. Como resultado del viraje del voto, las elecciones de 1996 y 2000 dieron la victoria al Partido Popular.

Los cambios en la identificación partidista (voto ideológico) según (Campbell et al., 1960) son poco frecuentes, aunque pueden producirse como respuesta a situaciones personales o ambientales (crisis económica o política).

En Andalucía desde el inicio de la democracia actual se produce un alto grado de identificación partidista, los factores de este alto grado de voto ideológico se basan en cuatro factores (Ortega & Montabes, 2011): 1) la celebración de sucesivos procesos electorales y de experiencia democrática; 2) al carácter estable de los partidos autonómicos que se presentan a dicho procesos; 3) la existencia de un clima de confrontación política entre PSOE y PP; 4) las etapas de desarrollo económico y social coinciden con las legislaturas consecutivas de mayoría absoluta del PSOE.

Dos de esos factores de identificación partidista se verán afectados a partir del 2008, la entrada en una profunda y grave crisis económica y la aparición de nuevos partidos políticos en la escena electoral nacional y autonómica (Podemos y Ciudadanos), alguno de ellos considerados herederos del movimiento 15M (Andretta & Della Porta, 2015), van a conseguir que estos partidos emergentes rompan el bipartidismo, al obtener resultados electorales importantes que le permiten tener representación política en el Parlamento Andaluz.

2.3. Factores del nacimiento del movimiento 15M

Todos los autores coinciden en la existencia de tres grupos de factores que tienen en su génesis el movimiento del 15M, unos económicos, otros políticos y sociales (Sampedro & Lobera, 2014, p.70) y (Muro & Vidal, 2016).

Según Alberich (2016) establece una serie de factores que coincidieron en la sociedad española:

- El llevar casi cuatro años de crisis económica, y la no percepción de la sociedad de que la situación económica puede cambiar a mejor.
- La percepción que detrás de la crisis económica están los grupos económicos (bancos, especuladores internacionales) y que aun cuando

todos están en crisis, ellos siguen ganando dinero, favorecidos por la clase política.

- El desprestigio de la clase política, por la aparición de casos de corrupción, la percepción que los políticos no se preocupan por los problemas de la gente y que gobiernan solo en su propio interés y dejando a la población sin protección.
- Hartazgo de la política institucional bipartidista, en el que tanto el PSOE que gobierna en el estado, como el PP que lo hacen en las Comunidades Autónomas son alternativas no válidas para solucionar problemas.
- Las movilizaciones sociales que aparecen en la llamada primavera árabe, las huelgas de Francia o Grecia, el no pago de la deuda de Islandia a los especuladores bancarios.
- La inactividad de los sindicatos que solo convocan una huelga general y el beneplácito en el pacto político-sindical sobre las pensiones.
- Las nuevas tecnologías facilitan la comunicación y son alternativas al discurso institucional.

Por lo tanto, es la crisis económica un motor que alienta al movimiento 15M, crisis financiera que comienza en Estados Unidos con la explosión de la burbuja inmobiliaria, la llamada crisis de las hipotecas subprime y la quiebra del banco de inversiones Lehman Brother, que hace que la economía americana entre en recesión, contagiando a todas las economías mundiales. Si bien en España se ve agravada con la explosión de la burbuja inmobiliaria, donde tras la caída el sector de la construcción y derivados, que es el motor de la economía española, caen como fichas de dominó los empleos en otros sectores productivos. El paro llega al 20,05% de la población en el primer trimestre de 2010. Así mismo la crisis financiera llega al sistema bancario español por el endeudamiento de las familias y la morosidad.

Ante esta situación muchos ciudadanos víctimas de la crisis no podían hacer frente al pago de los créditos hipotecarios, ejecutando las entidades bancarias los embargos de las mismas, y ante esto los políticos impiden la “dación en pago”, en la que con la entrega de la vivienda cancelaban el crédito hipotecario, sino que, tras el embargo del inmueble, mantenían pendiente el pago del crédito hipotecario.

El gobierno de Rodríguez Zapatero, que había negado la existencia de una crisis, en mayo del 2010 adopta una serie de decisiones de ahorro (congelaciones salariales, liberalización del sistema laboral con abaratamiento del despido, recortes de inversión pública y elevación de la edad de jubilación hasta los 67 años), medidas que provocan un gran rechazo en la población y que son adoptadas tarde.

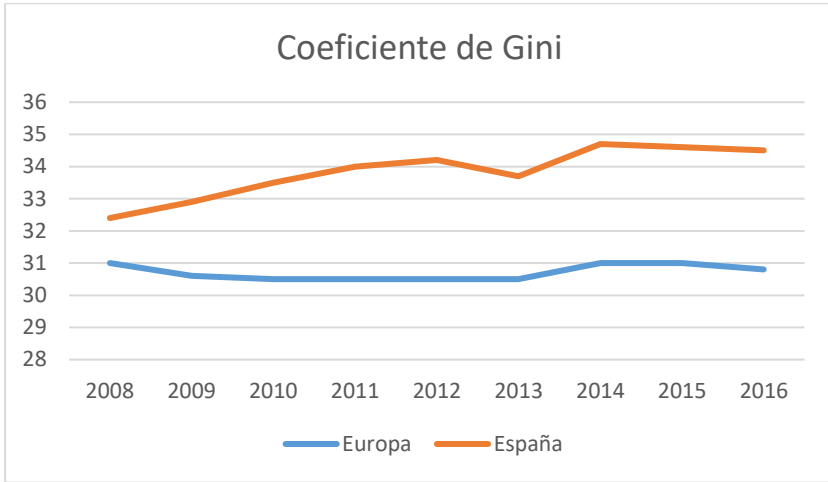
El movimiento del 15M desde un primer momento ha vinculado economía y política (Pérez, 2011), como lo demuestran los eslóganes (“lo llaman democracia y no lo es” y “vuestra crisis no la pagamos”) que ratifican que las estructuras socioeconómicas van de la mano de las estructuras políticas, y ambas han fallado a la ciudadanía, y las élites financieras han secuestrado a estas. Por este motivo el movimiento del 15M hace una crítica del sistema socioeconómico liberal que se ha impuesto, en el que se disuelve el estado del bienestar para salvaguardarlo. Salvo el caso de Islandia que deja caer a las entidades financieras, los gobiernos optan por rescatar a las entidades financieras, que están en el origen de la crisis, haciendo que, mediante recortes del estado del bienestar, lo ciudadanos paguen las deudas.

Cuando surge el movimiento 15M, al principio no se considera que sea un movimiento social, sino más bien una movilización más de protesta como consecuencia de la crisis económica y la mala gestión que hace el gobierno. Pero para otros el movimiento si cumplía las tres características que definen a un movimiento social (Alberich, 2012), primero, ser una acción colectiva estable; segundo, querer de una transformación social con cambios concretos; tercero, situarse enfrentados al poder o al margen del mismo. Ahora bien, porque surgen las protestas en el año 2011, según Alberich (2012) apunta a que, si bien la crisis comienza oficialmente en el año 2008, la misma fue soportada por las redes familiares y sociales de apoyo mutuo, por los ahorros, subsidios de desempleo y las prestaciones públicas. Así como la función desempeñada por los mayores y jubilados prestando ayuda a las familias en crisis con sus pensiones y prestaciones personales como el cuidado de los nietos (Calvo, 2014). Pero dichas redes de ayuda tienen un límite de tensión, y cuando el paro se prolonga en el tiempo y no se ve salida, la situación se vuelve desesperante y revienta.

Así como menciona Tarrow (2002), “las movilizaciones sociales se concentran en el tiempo y en el espacio en torno a ciertos momentos de locura que representan la cúspide de un ciclo de protesta caracterizado por un inicio, una fase ascendente, un clímax y una fase descendente en la que el ciclo se agota a sí mismo” (p. 103). Esas movilizaciones del 15M suponen el clímax de una serie movilizaciones que comenzaron con anterioridad organizadas por diferentes plataformas y grupos (Movimiento V de Vivienda, movimiento estudiantil anti-Bolonia, etc.)

Durante la etapa que abarca el inicio oficial de la crisis (2008) hasta las acampadas de Sol y aparición del movimiento 15M (2011), la desigualdad que provoca la crisis queda patente en el aumento del coeficiente de Gini, dicho coeficiente nos mide la desigualdad de ingresos, donde 0 es la igualdad máxima y 1 es la desigualdad máxima.

Grafico 2: Coeficiente de Gini para España en %.



Fuente: Datos de Eurostat. Recuperado de <https://goo.gl/FgQUEH>.

Esta patente desigualdad, junto con el desmantelamiento del estado del bienestar y una conciencia de la fragilidad de los derechos sociales, van a alertar sobre la necesidad de acometer reformas de calado para rescatar a una gran parte de la población.

Las reivindicaciones iniciales (Cabal, 2011) se recogieron en un manifiesto de tres puntos básicos “1. Reforma de la Ley Electoral para que todos los votos de los ciudadanos de España, vivan donde vivan, cuenten igual en el reparto de escaños; 2. Verdadera separación de poderes: independencia total de la justicia del poder político; 3. Regeneración política: listas abiertas, supresión de la financiación pública de los partidos políticos...”. Dentro de este tercer punto en las acampadas iniciales incluirían la democracia participativa. Pero ya en los manifiestos del 20 y 22, en la Acampada de Sol se empiezan a incorporar un gran número de medidas económicas y en contra de la crisis. Así se constata de la existencia de dos corrientes, una más política que se reitera en los tres puntos iniciales, y otra más económica que aboga por una democracia económica y la necesidad de medidas contra la crisis, medidas como la existencia de servicios públicos gratuitos, universales y de calidad; la Tasa Tobin (impuesto a las transacciones financieras), derecho a la vivienda y medidas contra la especulación bancaria. Finalmente ganará la posición económica, con lo que queda claro que el movimiento pretende un cambio de la sociedad en la que se abandonen los postulados neoliberales y mercantilistas que ha llevado a la situación actual, pero son los problemas económicos los que necesitarán una pronta solución y son los que mayoritariamente apoyan las acampadas de Sol.

España ha sufrido con anterioridad otras crisis económicas, si bien los componentes y actores de las mismas han variado enormemente, lo cual explica el nacimiento del movimiento 15M y que las causas de que la crisis del 2008 haya sido tan lesiva. Si nos fijamos en las crisis anteriores, sobre todo en la crisis del 1993, la misma se empezó a gestar en 1990, en los componentes de la misma también se encontraban una crisis económica y financiera, si bien esta vez fue originada por el estallido de la burbuja inmobiliaria de Japón, y agravada por las subidas del precio del petróleo que ocasionó la Guerra del Golfo. Dichos efectos tardaron en llegar a España gracias a las grandes inversiones que realizó el gobierno de Zapatero entre 1990-92 con ocasión de la Exposición Universal de Sevilla y las Olimpiadas de Barcelona.

Desde el punto de vista económico la forma de atajar una y otra fueron completamente distintas (Serrano, 2011), en primer lugar, la duración de la crisis de 1990-93 fue mucho más corta en duración, en 1995 se inicia la recuperación económica por lo que, gracias a las inversiones, los efectos se atenuaron y la parte dura de la misma no llegó tan fuerte a España. En segundo lugar, en las anteriores crisis el gobierno aplicó tres devaluaciones de la peseta en un solo año, esta devaluación hizo que los trabajadores españoles fueran más baratos (y también más pobres) que los trabajadores del resto de los países, ganándose en competitividad en los mercados internacionales, no siendo necesario la caída de los salarios. Mientras que la crisis del 2008 al encontrarse España dentro del euro, con una moneda común, la devaluación de la moneda no es posible, por lo que los ajustes se realizaron por devaluación del salario y el ajuste de los precios internos.

Si en el primer modelo para salir de la crisis parece a priori menos lesivos para el ciudadano, por no tener que soportar la misma por la devaluación de los salarios, sino por la devaluación de la peseta, no es menos cierto que dicho proceso no produjo un cambio de las estructuras productivas del país, siendo en parte culpable la crisis del 1993 de la ocurrida en 2008.

La devaluación de la peseta provocó dos grandes problemas añadidos, primero un aumento de la competitividad por vía monetaria y no por vía de la productividad, con lo que las empresas no tienen la necesidad de innovar para ser más competitivas, y segundo, evitará cambios en las estructuras productivas del país. Y en 1993 la base de las estructuras productivas de España se centraba en la vivienda y la construcción como motor de la economía, con lo que una vez superada la crisis vía monetaria, se siguió con el mismo motor. Este cierre en falso contribuyó a que la crisis del 2008 fuera más grave con el pinchazo de la burbuja inmobiliaria.

La resolución de la crisis por la devaluación salarial y ajuste de precios ha servido para cambiar la estructura productiva del país basada en el ladrillo (Fernández, 2017), o eso parece. Por lo que el coste de la crisis la han pagado los

ciudadanos, bien con la devaluación de salarios y agravada por un recorte de la sociedad del bienestar (pensiones, subsidios, precariedad laboral, etc.)

El otro aspecto que diferencia a ambas crisis son los movimientos que impulsaron y capitalizaron las reivindicaciones. Si en las anteriores crisis económicas, tanto la de 1993, como las de la etapa de Felipe González durante la reconversión industrial los movimientos obreros capitalizaron las movilizaciones y reivindicaciones, ahora aparecen unos “nuevos movimientos sociales” cuyos sujetos se sienten identificados con el movimiento al entender que existen problemas comunes que les atañe, aunque estos no les afecte directamente, superando así la fragmentación de la protesta, todos somos activistas (McAdam, Tarrow & Tilly, 2005), confluyendo jóvenes, yoyoflautas, parados, funcionarios, etc. Si bien las identidades colectivas vertebradoras de los nuevos movimientos sociales son débiles, abiertas y dinámicas (Touraine, 1981).

3. Metodología

La metodología utilizada en este trabajo ha sido cuantitativa a partir de datos secundarios obtenidos de los estudios del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Se utilizarán en concreto los siguientes estudios:

- CIS. Nº estudio 2931/0 Preelectoral elecciones autonómicas 2012. Comunidad autónoma de Andalucía. Fecha 15/02/2012.
- CIS. Nº estudio 3053 Preelectorales elecciones autonómicas. Comunidad autónoma de Andalucía. Fecha 30/01/2015.
- CIS. Nº estudio 2956/1 Barómetro autonómico (III). Andalucía. 13/12/2012.
- CIS Nº estudio 2829/1 Barómetro autonómico (II). Andalucía 23/01/2010.
- CIS Nº estudio 2610 Barómetro autonómico (I) Andalucía 02/12/2005.
- CIS Nº estudio 3052, 2979, 2828, 2749, 2652, 2923 Barómetros Nacionales.

3.1. Diseño metodológico

La aproximación al diseño metodológico de este trabajo se realiza desde un frente cuantitativo, optando por un diseño descriptivo, cuyo propósito es identificar las características, sus propiedades y las dimensiones del voto de los andaluces.

Para el mismo se divide la investigación en cuatro apartados: en el primero se quiere constatar si la ideología de los andaluces se mantiene más o menos estable o se producen cambios en la misma; en una segunda fase se intenta

determinar si en el andaluz influyen más las variables económicas propias del ciudadano (egotrópicas) o las variables económicas de la sociedad (sociotrópicas); en la tercera fase se determina mediante comparación de los resultados de las elecciones al Parlamento Andaluz del 2008, 2012 y 2015 la evolución del voto económico y del voto ideológico, para lo cual se comparan dichas variables en los dos partidos principales que se presentaron a las tres elecciones (PP y PSOE); y por último el de la cuarta fase se medirá mediante comparación de las componentes prospectivas y retrospectivas del voto económico.

Las variables a utilizar serán las siguientes:

- Variable dependiente

Como variable dependiente se utilizará las preferencias electorales de los andaluces (variable de comportamiento), recogidas en los estudios del CIS bajo la pregunta “Independientemente de que Ud. ejerza o no su derecho al voto, ¿qué partido le gustaría a Ud. que ganará las elecciones?” Reflejando las preferencias que el elector tiene por un partido político, independientemente de que haya ejercido su derecho al voto.

Para operacionalizar esta variable se crea una variable “Dummy” en la que toma el valor 1 si el elector tiene simpatía hacia el PSOE y el valor 0 en el caso contrario. Para el PP se ha creado también otra variable “Dummy” que toma el valor 1 en el caso de que la simpatía sea para el PP y 0 en el caso contrario.

Nuestra intención con estas dos variables “Dummy” no es otra de ver el efecto del voto económico frente al ideológico en los dos grandes partidos que están en el Parlamento Andaluz en la serie temporal de referencia elegida.

- Variables independientes

Como variable independiente utilizaré las que a continuación se describen pertenecientes a los modelos que explican el comportamiento electoral estudiado.

* *Voto ideológico*

- *Ideología*: extraída de los estudios del CIS como autoubicación ideológica, expresada en valor de 1 a 10 siendo 1 la izquierda y 10 la derecha.

* *Voto económico*

- *Situación económica actual*: refleja la valoración de la situación económica actual del elector expresada en términos de 1: muy buena; 2: buena; 3: regular; 4: mala; 5: muy mala; 8: NS; 9:NC.
- *Situación económica personal*: refleja la valoración de la situación económica personal actual del elector expresada en términos de 1: muy buena; 2: buena; 3: regular; 4: mala; 5: muy mala; 8: NS; 9:NC.
- *Situación económica prospectiva*: refleja la valoración que tendrá el elector de la situación económica futura a un año vista, expresada en términos de 1: mejor; 2: igual; 3: peor; 8: NS; 9:NC.
- *Situación económica personal prospectiva*: refleja la valoración que tiene el elector de la situación económica personal futura a un año vista, expresada en términos de 1: mejor; 2: igual; 3: peor; 8: NS; 9:NC.
- *Situación económica actual de Andalucía*: refleja la valoración que tiene el elector de la situación económica andaluza, expresada en términos de 1: muy buena; 2: buena; 3: regular; 4: mala; 5: muy mala; 8: NS; 9:NC.
- *Situación económica actual de España*: refleja la valoración que tiene el elector de la situación económica española, expresada en términos de 1: muy buena; 2: buena; 3: regular; 4: mala; 5: muy mala; 8: NS; 9:NC.

3.2. Instrumento

El instrumento elegido para probar la hipótesis es el de la regresión logística binaria, para lo cual realizaremos dicha regresión en tres fechas concretas, la primera es en el 2008 antes de la aparición del movimiento 15M y cuando había estallado la crisis económica pero aún no tiene efectos en la economía; la segunda en el año 2012 justamente después de la aparición del movimiento; y la tercera en el año 2015, cuando el movimiento ya había desaparecido y lo sustituyen otros movimientos sociales como sucesoras del mismo. Así mismo se eligen a los dos partidos tradicionales del bipartidismo, por varios motivos, el primero es que entre los dos copan más del 50% de los votantes, el segundo que se han presentado a todas las citas electorales. Se tienen que despreciar otras formaciones como IU por tener pocos apoyos electorales, y a los partidos emergentes (Podemos y Ciudadanos) por no haber concurrido a las elecciones del 2008 y 2012.

Las regresiones logísticas son técnicas estadísticas cuyo objetivo es comprobar la hipótesis o relaciones causales, cuando la variable dependiente es nominal (cualitativa), existiendo dos tipos, las binarias y las multinomiales. La binaria se usa cuando la variable dependiente es una binaria (solo tiene dos categorías), también son conocidas como “dummy”. Con esta técnica

contrastaremos la hipótesis en las tres fechas indicadas, y veremos la evolución de las variables ideológicas y económicas del voto.

Por otra parte, el Test de Hosmer y Lemeshow es un test muy utilizado en las regresiones logísticas, es un test de bondad, que lo que hace es comprobar si el modelo propuesto puede explicar lo que se observa, por tanto, es un test donde se evalúa la distancia entre lo observado y lo esperado. Al final de la prueba nos dará un valor de significación (Sig.) si el valor que nos da (p-valor) tiene un valor mayor que 0,05 (p-valor >0,5) se cumple la hipótesis nula de la regresión, es decir, que el modelo se ajusta a la realidad, y por lo tanto se puede seguir analizando el resto de variables ya que el modelo es bueno. En cambio, un p-valor < 0,05 nos indicará que la hipótesis nula no se cumple, con lo que lo observado no se ajusta a lo esperado y por lo tanto no tiene sentido seguir analizando el resto de variables.

La significación de una variable, que en los resultados estadísticos está marcado en amarillo y se muestra en las tablas de “variables de la ecuación”, es un valor que, si es menor que 0,05 esa variable independiente explica la variable dependiente, por lo que aquellas variables que tenga un valor de 0,000 indicarán que existe una relación fuerte, y a medida que se aleja de ese valor, menor es la relación y por lo tanto no explica la variable dependiente.

En cuanto a la columna exponencial de B (Exp(B)) en la tabla “variables de la ecuación” nos indicará la fortaleza de la relación, ya que cuanto más se aleje el valor de 1 más fuerte es la relación. Así si tenemos una variable independiente significativa (valor < 0,05 marcada en amarillo) y el valor del exponencial de B próximo a 0, la relación de dicha variable con la variable dependiente es fuerte, y cuando más se aleja la relación es débil. A modo de ejemplo si observamos la tabla de variables de la ecuación del PSOE para el año 2015 del apartado 9.1, tenemos la variable IDEO (ideología) una significación 0,000 y un exponencial de B con un valor de 0,469 tiene una relación fuerte. En cambio, la variable EDAD tiene una significación de 0,001 pero el exponencial de B es de 1,040 con los que la relación es débil con la variable dependiente.

En el segundo análisis estadístico se utiliza el mismo procedimiento de contrastes de hipótesis, pero ahora las variables independientes serán distintas.

Para poder realizar todos los cálculos estadísticos necesarios para el contraste de hipótesis, se utilizará el programa de estadística IBM SPSS.

3.3. Operacionalización de las variables

- Variable dependiente

Variable	Dimensión	Indicadores
Preferencias Electorales	PP	0=No votar PP
		1=Votar al PP
	PSOE	0=No votar al PSOE
		1=Votar al PSOE

- Variables independientes

Variable	Dimensión	Indicadores
Voto ideológico	Autoubicación ideológica (IDEOLOGÍA)	1= Izquierda
		2
		3
		4
		5
		6
		7
		8
		9
		10 = Derecha

Voto económico	Situación económica (SITECO)	1 = Muy buena
		2 = Buena
		3 = Regular
		4 = Mala
		5 = Muy Mala
	Situación económica prospectiva (SITECOPROS)	1 = Mejor
		2 = Igual
		3 = Peor
	Situación económica personal (SITECOPER)	1 = Muy Buena
		2 = Buena
		3 = Regular
		4 = Mala
		5 = Muy Mala
	Situación económica personal prospectiva (SITECOPERPROS)	1 = Mejor
		2 = Igual
		3 = Peor

	Situación económica actual en Andalucía (SITECO_AND)	1 = Muy Buena
		2 = Buena
		3 = Regular
		4 = Mala
		5 = Muy Mala
	Situación económica actual en España (SITECO_ESP)	1 = Muy Buena
		2 = Buena
		3 = Regular
		4 = Mala
		5 = Muy Mala

3.4. Población y muestra

El ámbito de la población se circunscribe a la Comunidad autónoma de Andalucía, y el universo es la población con derecho a voto en las elecciones autonómicas y residentes en la misma. El procedimiento de muestreo es polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de unidades primarias de muestreo (municipios) y de unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional, y de unidades últimas (individuos) por ruta aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado según el tamaño de hábitat de los municipios, dividido en 7 categorías: <= 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000, y más de 1.000.000 de habitantes.

El error muestral para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P=Q$. El error de muestreo total y para cada una de las provincias los errores de muestreo se observarán en el cuadro adjunto (en los estudios CIS antiguos no existen datos desgregados por provincias).

Estudio
CIS nº 2931

	<i>Tamaño de la muestra</i>	<i>Entrevistas realizadas</i>	<i>Ponderación</i>	<i>Error muestral</i>	<i>Fecha realización</i>
Almería	320	320	0,695	±5,59	15-27/02/2012
Cádiz	420	420	1,154	±4,88	15-27/02/2012
Córdoba	360	360	0,894	±5,27	15-27/02/2012
Granada	380	380	0,929	±5,13	15-27/02/2012
Huelva	300	300	0,651	±5,77	15-27/02/2012
Jaén	300	300	0,886	±5,77	15-27/02/2012
Málaga	520	520	1,051	±4,39	15-27/02/2012
Sevilla	540	539	1,390	±4,31	15-27/02/2012
TOTAL	3.140	3.139		±1,8	

Estudio CIS nº 3053

	<i>Tamaño de la muestra</i>	<i>Entrevistas realizadas</i>	<i>Ponderación</i>	<i>Error muestral</i>	<i>Fecha realización</i>
Almería	360	320	0,624	±5,3	30/01 al 17/02/2015
Cádiz	420	420	1,148	±4,9	30/01 al 17/02/2015
Córdoba	360	358	0,887	±5,3	30/01 al 17/02/2015
Granada	380	378	0,928	±5,1	30/01 al 17/02/2015

Huelva	340	340	0,571	±5,4	30/01 al 17/02/2015
Jaén	340	340	0,768	±5,4	30/01 al 17/02/2015
Málaga	460	457	1,208	±4,7	30/01 al 17/02/2015
Sevilla	480	477	1,567	±4,6	30/01 al 17/02/2015
TOTAL	3.140	3.130		±1,8	

Estudio CIS nº 2829/1

	<i>Tamaño de la muestra</i>	<i>Entrevistas realizadas</i>	<i>Ponderación</i>	<i>Error muestral %</i>	<i>Fecha realización</i>
Almería	100	100	1,014	±10	23/01/ al 02/03/2010
Cádiz	220	220	1,003	±6,74	23/01/ al 02/03/2010
Córdoba	145	145	1,010	±8,30	23/01/ al 02/03/2010
Granada	160	160	1,005	±7,91	23/01/ al 02/03/2010
Huelva	100	100	0,888	±10	23/01/ al 02/03/2010
Jaén	120	120	1,008	±9,13	23/01/ al 02/03/2010
Málaga	245	245	1,018	±6,39	23/01/ al 02/03/2010

Sevilla	340	340	1,004	±5,42	23/01/ al 02/03/2010
TOTAL	1.430	1.430		±2,64	

Estudio CIS nº 2956/1

	<i>Tamaño de la muestra</i>	<i>Entrevistas realizadas</i>	<i>Ponderación</i>	<i>Error muestral %</i>	<i>Fecha realización</i>
Almería	100	100	1,014	±10	13/09 al 9/10/2012
Cádiz	220	220	1,003	±6,74	13/09 al 9/10/2012
Córdoba	145	145	1,010	±8,30	13/09 al 9/10/2012
Granada	160	160	1,005	±7,91	13/09 al 9/10/2012
Huelva	100	100	0,888	±10	13/09 al 9/10/2012
Jaén	120	120	1,008	±9,13	13/09 al 9/10/2012
Málaga	245	245	1,018	±6,39	13/09 al 9/10/2012
Sevilla	340	340	1,004	±5,42	13/09 al 9/10/2012
TOTAL	1.430	1.430		±2,64	

Estudio CIS nº 2610/1

	<i>Tamaño de la muestra</i>	<i>Entrevistas realizadas</i>	<i>Ponderación</i>	<i>Error muestral %</i>	<i>Fecha realización</i>
TOTAL	982	981	1,822	±3,2	02 al 31/12/2005

Estudio CIS nº 3052

	<i>Tamaño de la muestra</i>	<i>Entrevistas realizadas</i>	<i>Ponderación</i>	<i>Error muestral %</i>	<i>Fecha realización</i>
TOTAL	2.500	2.476	1,822	±2,0	02 al 11/02/2015

Estudio CIS nº 2979

	<i>Tamaño de la muestra</i>	<i>Entrevistas realizadas</i>	<i>Ponderación</i>	<i>Error muestral %</i>	<i>Fecha realización</i>
TOTAL	1.200	1.210	No procede	±2,9	02 al 11/02/2015

Estudio CIS nº 2828

	<i>Tamaño de la muestra</i>	<i>Entrevistas realizadas</i>	<i>Ponderación</i>	<i>Error muestral %</i>	<i>Fecha realización</i>
TOTAL	2.500	2.477	No procede	±2,0	09 al 21/01/2010

Estudio CIS nº 2749

	<i>Tamaño de la muestra</i>	<i>Entrevistas realizadas</i>	<i>Ponderación</i>	<i>Error muestral %</i>	<i>Fecha realización</i>
TOTAL	2.500	2.477	No procede	±2,0	14 al 21/01/2008

Estudio CIS nº 2652

	<i>Tamaño de la muestra</i>	<i>Entrevistas realizadas</i>	<i>Ponderación</i>	<i>Error muestral %</i>	<i>Fecha realización</i>
TOTAL	6.998	7.056	2.2918 (And.)	±4,34 (And.)	01/09 al 22/10/2006

4. Conclusiones

La situación económica de los andaluces no ha diferido de la del resto de España, sino que más bien todos los indicadores económicos presentan peores valores, así como las tasas de desempleo han sido siempre mayores.

Para las variables sociotrópicas de la economía, en el periodo 2008-2015, las percepciones de la situación actual y las futuras son evaluadas como malas o muy malas, pero se debe de destacar que aun siendo los indicadores económicos peores en Andalucía que en el resto de España, la percepción que se tiene es justamente contraria, es decir, se piensa que es peor la situación económica en España que en Andalucía.

Por lo que respecta a la situación económica personal y familiar (variable egotrópica), la percepción es que la situación actual es mala o muy mala, aumentando durante los periodos de crisis, sobre todo en 2012, y además que las expectativas de futuro de la misma es que seguirá igual y que no va a cambiar.

Durante la etapa estudiada (2008-2015) la ideología de los andaluces se ha mantenido bastante estable, siendo de posiciones de centro-izquierda. En cuanto a las valoraciones de situación económica comparada entre España y Andalucía, ambas han ido parejas, en la cual crecen las percepciones malas/muy malas, si bien en Andalucía a diferencia de lo que ocurre en España, se observa una bajada de esa percepción mala en el año 2011, coincidente con la llegada

del PP al gobierno, aunque poco después vuelve a valores de fechas anteriores. En la actualidad la tendencia de las valoraciones malas/muy malas sobre la situación económica tienden a disminuir lentamente.

En cuanto a la atribución de responsabilidad de la crisis económica, se observa que existe unos niveles de atribución en los que los ciudadanos atribuyen dicha responsabilidad en primer lugar al gobierno de la nación y en un nivel inferior a la Unión Europea, descargando de dicha responsabilidad a los gobiernos de las Comunidades Autónomas.

Las principales conclusiones se han resumido en las siguientes ideas:

1. Dentro de lo que se denomina voto económico se integrarán variables que no estarán directamente ligadas a resultados puramente económicos, sino de tipo social (políticas sociales) que influirán en la percepción de agravamiento de los efectos de la misma.
2. Los datos económicos en Andalucía en el periodo 2008 a 2015 sufren una bajada de todos los indicadores, y que, como resultado de los mismos, la percepción de la situación económica en la fecha estudiada es mala o muy mala, y las expectativas no son de mejora sino de que todo seguirá igual.
3. Que los patrones de voto en Andalucía se consideran de tipo ideológico, y que, aunque la situación económica es percibida de forma negativa, la repercusión del voto económico en el periodo de estudio es escasa, predominando el voto ideológico. Si bien en el año 2012 es cuando el voto económico tiene mayor relevancia.
4. Aunque el voto económico tiene escasa incidencia en el comportamiento electoral de los andaluces, a medida que la crisis se mantiene en el tiempo y la situación no mejora, los factores que identifican el voto económico aumentan paulatinamente.
5. Aun siendo, tanto para los votantes del PSOE y PP, la ideología la responsable del comportamiento electoral, se observa que las componentes económicas son mayores en el PP que en el PSOE.
6. Que tiene mayor relevancia en el voto económico la percepción de la situación económica de la sociedad que la situación económica personal, por lo que las variables sociotrópicas prevalecen sobre las egotrópicas. Esto se observa al tener mayor significación dicha variable.
7. En cuanto a las variables prospectivas y retrospectivas del voto económico, tienen mayor significación las prospectivas. Si bien estas vuelven a ser mayores en los votantes del PP que en los del PSOE. Por lo que se puede concluir que las expectativas de que la economía continúe mal tienen mayor peso en el voto económico.
8. En cuanto al peso que puede tener la situación económica en España o Andalucía, para los votantes del PSOE tiene mayor peso las variables

- económicas andaluzas que las españolas. Y para los votantes del PP es justamente, al contrario.
9. La atribución de responsabilidades del gobierno central en la crisis, hace que el voto económico no tenga significación entre los andaluces.
 10. La identidad partidista y el voto ideológico hace que, en las elecciones del 2012, en las que el PSOE las perdió, el voto de los mismos se vaya principalmente hacia la abstención, como opción de castigo (véase resultados electorales en el anexo 2).

REFERENCIAS

- Alberich, T. (2012). Movimientos sociales en España: Antecedentes, aciertos y retos del movimiento 15M. *Revista Española del Tercer Sector*, 22.
- Alberich, T. (2016). *Desde las Asociaciones de Vecinos al 15M y las mareas ciudadanas: breve historia de los movimientos sociales*. Madrid, España: Dykinson.
- Andretta, M. & Della Porta, D. (2015). Contentious precarious generation in anti-austerity movements in Spanish and Italy. *Arbor*, 756(188).
- Anduiza, E. & Bosch, A. (2004). *Comportamiento político y electoral*. Barcelona, España: Ariel.
- Budge, I., Crewe, I. & Farlie, D. (1976). *Party Identification and Beyond*. Londres, Inglaterra: Wiley.
- Butler, D. & Stokes, D. (1969). *Political Change in Britain: Forces Shaping Electoral Choice*. Nueva York, EE. UU: St. Martin's.
- Cabal, F. (2011). *Indignados 15M*. Madrid, España: Mandala ediciones.
- Calvo, C. (2014). Abuelito paga tú...La solidaridad de los mayores ante la crisis. *Documentos de Política Social: Historia, Investigación y desarrollo*, 2(11), pp 1-7.
- Campbell, A., Converse, P., Miller, W. & Stokes, D. (1960). *The American voter*. Nueva York, EE. UU: Wiley.
- Downs, A. (1957). *An economic theory of democracy*. Nueva York, EE. UU: Harper & Row.
- Evans, J.A.J. (2003). *Voters and voting: and introcution*. Londres, Inglaterra: Sage Publications Ltd.
- Gunther, R. & Montero, J. R. (1994). Los anclajes del partidismo: un análisis comparado del comportamiento electoral en cuatro democracias del sur de Europa. En P. del Castillo. (Ed.), *Comportamiento político y electoral*. Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Lazarsfeld, P., Berelson, B. & Gaudet, H. (1968). *The people's choice: how the voter makes up his mind in a presidential campaign*. Nueva York, EE. UU: Columbia Univesity Press.
- Mañas, B. (2005). Los orígenes estadísticos de las encuestas de opinión. *Revista de metodología de ciencias sociales*, 9, pp. 89-114.

- McAdam, D., Tarrow, S. & Tilly, C. (2005). *Dinámica de la contienda política*. Barcelona, España: Hacer.
- Muro, D. & Vidal, G. (2016). Political mistrust in southern Europe since the Great Recession. *Mediterranean Politics*, 0(0), pp. 1-21.
- Ortega, C., Montabes, J. (2011). Identificación partidista y voto: las elecciones autonómicas en Andalucía (2004-2008). *Reis*, 134, pp. 27-54.
- Pérez, A. (2011). Crisis multidimensional y sostenibilidad de la vida. *Investigaciones feministas: papeles de estudios de mujeres, feministas y de género*, 2, pp. 29-53.
- Sampedro, V. & Lobera, J. (2014). The Spanish 15M movement: a consensual dissent? *Journal of Spanish Cultural Studies*, 15, pp 68-80.
- Serrano, J. M. (2011). *De la crisis económica en España y sus remedios*. Zaragoza, España: Prensa Universitaria de Zaragoza.
- Stokes, D. (1963). Spatial Models of Party Competition. *American Political Science Review*, 2(57), pp. 368-377.
- Tarrow, S. (2002). Ciclos de acción colectiva: entre los momentos de locura y el repertorio de contestación. En M. Traugott. (Ed.), *Protesta Social: Repertorios y Ciclos de la Acción Colectiva* (pp. 100-130). Barcelona, España: Hacer.
- Touraine, A. (1981). *The Voice and the Eye: An Analysis of Social Movements*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press.
- Fernández, D. (15-06-2018). *Las asombrosas diferencias entre la crisis de 1993 y 2007 en España*. Madrid, España: Libertad Digital. Recuperado de <https://goo.gl/m1Uif1>.