Universidad de Huelva

Departamento de Historia, Geografía y Antropología



Procesos de patrimonialización arqueológica y activación comunitaria en la Región Centro de Argentina: Teoría y praxis para un modelo de gestión participativa en Miramar de Ansenuza

Memoria para optar al grado de doctora
presentada por:

Valeria Belén Martin Silva

Fecha de lectura: 18 de marzo de 2026

Bajo la dirección de la doctora:

Nuria de la O Vidal Teruel

Huelva, 2026



Universidad de Huelva

Departamento de Historia, Geografía y Antropología



Procesos de patrimonialización arqueológica y activación comunitaria en la Región Centro de Argentina: Teoría y praxis para un modelo de gestión participativa en Miramar de Ansenuza

Memoria para optar al grado de doctora
presentada por:

Valeria Belén Martin Silva

Fecha de lectura:

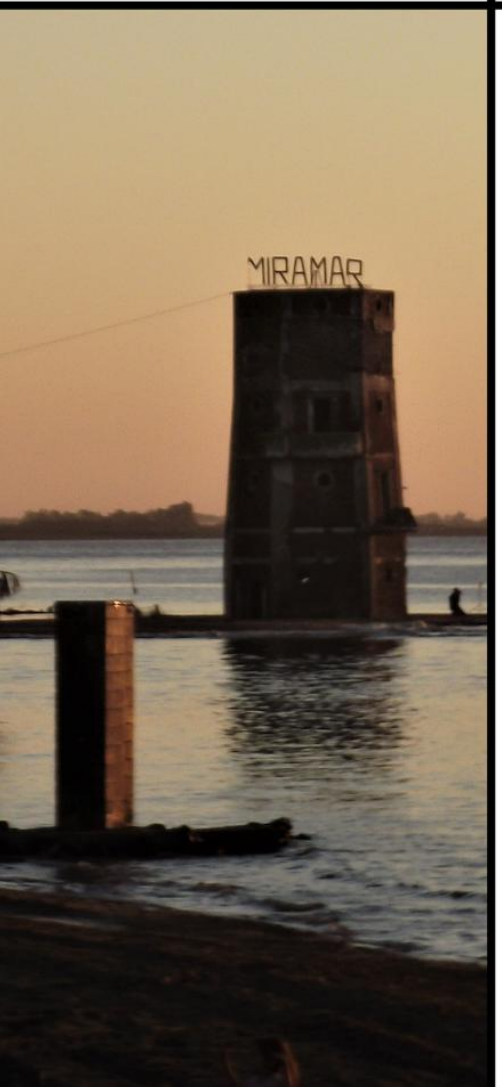
Bajo la dirección de la doctora:

Nuria de la O Vidal Teruel

Huelva, 2025

CC BY NC ND

PROCESOS DE PATRIMONIALIZACIÓN ARQUEOLÓGICA Y ACTIVACIÓN COMUNITARIA EN LA REGIÓN CENTRO DE ARGENTINA: TEORÍA Y PRAXIS PARA UN MODELO DE GESTIÓN PARTICIPATIVA EN MIRAMAR DE ANSENUZA



TESIS DOCTORAL
Valeria Belén Martin Silva

DIRECTORA
Nuria de la O Vidal Teruel

Universidad de Huelva

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIA REGIONAL: EMPRESA Y TERRITORIO

PROCESOS DE PATRIMONIALIZACIÓN ARQUEOLÓGICA Y ACTIVACIÓN COMUNITARIA EN LA REGIÓN CENTRO DE ARGENTINA: TEORÍA Y PRAXIS PARA UN MODELO DE GESTIÓN PARTICIPATIVA EN MIRAMAR DE ANSENUZA

TESIS DOCTORAL

Valeria Belén Martin Silva

DIRECTORA

Nuria de la O Vidal Teruel

Universidad de Huelva

Universidad de Huelva, 2025

Dedico esta tesis a la memoria
de mi hermano Renzo.

RESUMEN

Esta Tesis Doctoral aborda el proceso investigativo desarrollado sobre procesos de patrimonialización, arqueología y comunidad en la Región Centro de Argentina. Concretamente, nuestro estudio se ha centrado en la localidad de Miramar de Ansenuza (Departamento de San Justo, provincia de Córdoba, Argentina) y ha tenido como objetivo principal, analizar desde una mirada crítica los procesos de patrimonialización de las materialidades arqueológicas, los usos y discursos sobre el patrimonio, y su impacto en la configuración del territorio. Se entiende que era necesario un enfoque multidisciplinar para adentrarnos a la complejidad de la realidad territorial y patrimonial, por lo que se ha adoptado un tratamiento multidisciplinar, aplicando enfoques teóricos y metodológicos de la Arqueología Pública, la Etnografía, la Cartografía Social, y las Humanidades Digitales.

Partiendo de este marco teórico metodológico, se llevó a cabo una experiencia de campo etnográfico-antropológico en la localidad de Miramar (Córdoba, Argentina) donde se emplearon diferentes técnicas de la Cartografía Social, de la Investigación-Acción Participativa y del Método Etnográfico, lo que nos permitió analizar las interacciones entre la comunidad, el territorio, su pasado y las materialidades arqueológicas y los modos en que se construye el paisaje cultural local.

A su vez, adentrarnos en la particularidad de la gestión patrimonial local, ejercida mayormente desde el tejido asociativo, visibilizó la necesidad de propiciar nuevos espacios y herramientas de trabajo para la gestión y apropiación colectiva de saberes histórico-culturales. Así nació la propuesta de Mirapedia, un repositorio participativo, basado en el recurso wiki, con contenido textual, multimedia y georreferenciado, de carácter comunitario y abierto para registrar, documentar, y sociabilizar el patrimonio miramarense, con especial énfasis en el patrimonio arqueológico.

Es así como esta tesis no solo aporta una reflexión metodológica para el análisis patrimonial, sino que, además, se formula una propuesta de modelo de gestión comunal, colaborativo y reflexivo para generar un *corpus* de información

patrimonial y vivencial en entornos digitales de web 2.0, que promueva entender el espacio habitado desde las miradas locales.

Palabras clave: Cartografías participativas, investigación-acción, wikis, patrimonio arqueológico, Miramar de Ansenuza.

ABSTRACT

This doctoral thesis presents the findings of research into patrimonialisation processes, archaeology and community in the central region of Argentina. Specifically, the study focuses on the town of Miramar de Ansenuza (department of San Justo, province of Córdoba, Argentina). The main objective was to critically analyse the patrimonialisation processes of archaeological materialities, the uses and discourses on heritage, and their impact on the configuration of the territory. Recognising the need for a multidisciplinary approach to delve into the complexity of the territorial and heritage reality, in this sense theoretical and methodological approaches from Public Archaeology, Ethnography, Social Cartography, and Digital Humanities were adopted.

Starting from this theoretical-methodological framework, we carried out an ethnographic-anthropological field study in Miramar, Córdoba, Argentina, using different techniques of social cartography, participatory action research, and the ethnographic method. This allowed us to investigate the interactions between the community, the territory, its past, and archaeological materialities, as well as the ways in which the local cultural landscape is constructed.

Simultaneously, examining the specifics of local heritage management, primarily conducted through associative networks, revealed the necessity of fostering new spaces and tools for dialogue, management, and collective appropriation of historical and cultural knowledge. This gave rise to the Mirapedia proposal: a participatory, community-based, open-source wiki repository containing textual, multimedia, and georeferenced content to record, document, and share Miramar's heritage, with a particular focus on archaeological heritage.

This thesis therefore provides a methodological reflection on heritage analysis and formulates a proposal for communal, collaborative and reflective management to generate a heritage and experiential information corpus in Web 2.0 digital environments that promote an understanding of inhabited spaces from local perspectives.

Keywords: Participatory mapping, action research, wikis, archaeological heritage, Miramar de Ansenuza.

AGRADECIMIENTOS

El trabajo que emana de la elaboración de una tesis doctoral requiere de tiempo, dedicación, esfuerzo, pero sobre todo perseverancia. Por eso quiero agradecer en primer lugar a mi familia (Lucy, Carolina, Patricio, Renzo y Valentín) la ayuda, confianza y apoyo demostrado, su contención y aliento me ayudaron a completar este exhaustivo proceso.

También quisiera expresar mi sincera gratitud a mi directora de tesis Prof. Nuria de la O. Vidal Teruel por guiarme en este camino, por su paciencia y acompañamiento. Aprendí mucho de ella en cada reunión y conversación que tuvimos a lo largo de estos años de permanencia en el programa de doctorado. Sus sugerencias, correcciones y aportes enriquecieron este trabajo.

Al personal del Museo de Ciencias Naturales de la región de Ansenuza "Aníbal Montes" (MCNAM), en concreto a los guías Anabela Kaffer, Hugo Giraudo y Patricia Eva Paz, la tesorera Cristina Loughlin, la actual presidenta Maria Fernanda Sparacino y el expresidente de la Asociación Civil Amigos del MCNAM, Juan José Scienza, por abrirme las puertas del museo para facilitarme de los modos más diversos la realización de mis actividades durante mi paso por Miramar. Su apoyo desinteresado fue clave para tejer una red de contactos y adentrarnos en la realidad sociocultural y patrimonial de la localidad.

A todas las personas entrevistadas y participantes de los talleres (vecinos, estudiantes, docentes, funcionarios municipales, guardaparques, personal de museos y centros culturales, entre otros). En especial, a Mariana Zapata por compartir su experiencia y conocimiento; a Cintia Teiler por su calidez humana y predisposición; a la docente María Alejandra Bonino y la directora Judit Tesio por la colaboración prestada para la concreción de los talleres en los centros educativos miramarenses; al cuerpo de Guardaparques Provinciales (Inés Irazoqui, Matías Carpinetto y Juan Manuel Gaviglio), a Adriana Molina y demás integrantes del "Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita Asociación Civil" por la implicación y participación activa en los talleres; a Florencia Castro por los consejos e ideas para la difusión del proyecto; a Estela y Susana por transmitirme

sus memorias y recuerdos de Miramar que me permitieron comprende mejor los procesos sociales y emocionales vividos; a Anahí y Hugo Marchetti por las charlas y la mirada local que desde una forma cálida y honesta me ayudaron a centrar mi estudio, y por abrirme las puertas de su hogar; y a la familia Salvi por hacerme sentir como en casa a lo largo de mi alojamiento en su hospedaje.

En fin, muchas gracias a todos los miramarenses que tuvieron la buena voluntad de compartir sus saberes sobre el patrimonio local, en especial sobre el patrimonio arqueológico. La amabilidad y cooperación de todos ellos hicieron posible esta investigación, acogiéndome como una vecina más.

El trabajo de campo fue realizado gracias a una Beca AUIP de Movilidad Académica entre todas las Instituciones asociadas a la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (2017), y una Beca de Colaboración Santander-UHU (2023) para estudiantes de doctorado en centros y grupos de investigación de la UHU, lo que nos posibilitó la materialización de nuestras estancias en Miramar de Ansenuza. La beca de AUIP se realizó con el Programa de Arqueología Pública (Museo de Antropología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina), por lo que agradecemos a sus directoras las Dras. Mariana Fabra y Mariela Eleonora Zabala la ayuda brindada durante nuestra estancia, como así también a Julieta Bellis, integrante del programa, por la colaboración prestada en el desarrollo de algunos de los talleres del mapeo colectivo.

Asimismo, se disfrutó de una movilidad internacional de estudiantes de Doctorando en el marco del Programa Erasmus+ KA131 (2023) realizando una estancia en el Campo Arqueológico de Mértola (CAM), mostramos nuestro más sincero agradecimiento a todo el equipo del CAM, en especial a nuestro tutor Dr. Virgílio António Martins Lopes, por la experiencia de aprendizaje de un proyecto pionero de gestión patrimonial comunitario, como es el caso de “Mértola Vila Museu”.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN 7

ABSTRACT 9

PARTE I. INTRODUCCIÓN 22

1. JUSTIFICACIÓN Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN 24

2. HIPÓTESIS, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE TRABAJO 29

PARTE II. EL MARCO CONCEPTUAL, TEÓRICO Y JURÍDICO 33

3. EL PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL. DEBATE Y TENDENCIAS ACTUALES: DEL COLECCIONISMO A LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL PATRIMONIO 37

4. DEL "PATRIMONIO" A LA PATRIMONIALIZACIÓN. EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DESDE LA MIRADA PATRIMONIAL LATINOAMERICANA 45

4.1 La patrimonialización: los usos y discursos del pasado 52

4.2. Los procesos de patrimonialización en la Región Centro de Argentina: rupturas, memorias e identidades 59

5. EL ORDENAMIENTO JURÍDICO PATRIMONIAL ARGENTINO 75

5.1 El proceso de institucionalización del patrimonio en Argentina 75

5.2 Normas relativas al patrimonio cultural 83

5.3 El régimen jurídico de protección del patrimonio histórico-cultural en la provincia de Córdoba 84

PARTE III. EL MARCO METODOLÓGICO: INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS PATRIMONIAL 92

6. MÁS ALLÁ DEL ESPACIO GEOGRÁFICO: CARTOGRAFÍA SOCIAL Y PRÁCTICAS CARTOGRÁFICAS COLABORATIVAS 96

7. LA CONSTRUCCIÓN DEL DATO ETNOGRÁFICO 129

8. LA WIKI COMO HERRAMIENTA PARA LA GESTIÓN EN RED, SALVAGUARDA Y DIFUSIÓN DE BIENES PATRIMONIALES 144

PARTE IV. ESTUDIO DE CASO: CARTOGRAFÍA PARTICIPATIVA, IMAGINARIOS PATRIMONIALES Y PROPUESTA DE MODELO DE GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO MIRAMARENE 149

9. EL ÁREA DE ESTUDIO: UN PUEBLO CON "MAR", FUNDACIÓN Y DEVENIR HISTÓRICO DE LA LOCALIDAD DE MIRAMAR DE ANSENUZA 151

10. EL *CORPUS* DE EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS 165

10.1 Las investigaciones arqueológicas en la región de Ansenuza 165

10.2 La actuación patrimonial del Museo de Ciencias Naturales de la Región Ansenuza "Aníbal Montes" 169

11. EXPERIENCIAS DE MAPEO: LOS OTROS MAPAS DE MIRAMAR 217

11.1 Taller de Diagnóstico Patrimonial Participativo 226

11.2 Taller Mapeo al paso: construimos el mapa patrimonial y arqueológico de Miramar 235

11.3 Taller La Cartografía Comunitaria como herramienta para la co-construcción del patrimonio arqueológico local 250

11.4 Taller La Deriva aplicada al estudio de la gestión patrimonial: materialidades arqueológicas y cartografías mentales en Miramar 258

11.5 Sesión de devolución: ¿Por qué dijimos lo que dijimos? 265

12. APORTES Y REFLEXIONES PARA UNA REACTIVACIÓN PATRIMONIAL EN CONTEXTOS RURALES: MIRAPEDIA, UNA PROPUESTA DE MODELO ALTERNATIVO DE GESTIÓN ABIERTA, COLABORATIVA Y SOSTENIBLE DEL PATRIMONIO LOCAL 267

13. NARRATIVAS DIGITALES DESDE EL PROCOMÚN: TALLERES DE CREACIÓN DE CONTENIDO COLABORATIVO 276

13.1 Taller Charla-debate: Presentación del proyecto Mirapedia, un espacio wiki para la participación ciudadana 280

13.2 Sesión formativa: Iniciación a la Wikis, desarrollo de categorías iniciales 284

13.3 Talleres Editatones 300

13.4 Sesión de devolución: ¿Y ahora qué? Balance inicial del proyecto, proyecciones y limitaciones 315

PARTE V. DISCUSIÓN 320

14. PATRIMONIALIZACIÓN, SOCIABILIZACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN MIRAMAR DE ANSENUZA. DIAGNÓSTICO Y PERSPECTIVAS DE FUTURO: PENSANDO EL PATRIMONIO EN CÓDIGO ABIERTO 322

PARTE VI. CONSIDERACIONES FINALES 360

PART VI. CONSIDERATIONS AND FINAL THOUGHTS 369

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA 377

WEBGRAFÍA 410

ANEXO I. TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS 416

ANEXO II. NOTAS DE CAMPO 515

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Enfoque multidisciplinar de la tesis (Elaboración propia)..... 25
Figura 2: Mapa de ubicación del área de estudio (Elaboración propia). 26
Figura 3: Ubicación de la Región Centro y Miramar de Ansenuza (Fuente: Instituto Geográfico Nacional de la República Argentina). 60
Figura 4: Regiones turísticas de Argentina (Elaboración propia a partir del PFETS, 2014). 66
Figura 5: Mapa de Oportunidades Turísticas Región Córdoba (Fuente: PFETS, 2014: 123). 67
Figura 6: Mapa de Oportunidades Turísticas Región Córdoba, proyección 2012-2016 y 2017-2020 (Fuente: PFETS, 2014: 123)..... 67
Figura 7: Mapa Desarrollo de productos y destinos nacionales para la inclusión social (Fuente: PFETS, 2014: 72)..... 68
Figura 8: Región Turística del Mar de Ansenuza (PETS CBA, 2020: 73)..... 70
Figura 9: A. Parroquia Nuestra Señora de la Asunción, Marull. B. Museo Histórico de la localidad de La Para C. Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza "Aníbal Montes" (Fotografía: V.B Martin Silva)..... 70
Figura 10: Proyecto y traza de la red de triangulación (Fuente: IGM 1912, en Mazzitelli Mastricchio, 2019:40). 103
Figura 11: Fundamentos conceptuales de la Investigación-Acción Participativa (IAP) en los que se basa la metodología de la Cartografía Social (Elaboración propia a partir de Castro Jaramillo, 2016). 107
Figura 12: Matriz de relación entre técnicas e instrumentos de Cartografía Social empleados (Elaboración propia)..... 114
Figura 13: Enfoque del ciclo de talleres de Cartografía Social (Elaboración propia). 115
Figura 14: Cartografía Social y descripción densa del territorio (Elaboración propia a partir de Bolaños-Motta et al., 2020). 116
Figura 15: Modelo cartesiano del mapa de relaciones (Elaboración propia a partir de la propuesta de Villasante et al., 2016)..... 118
Figura 16: Leyenda de tipología de relaciones entre los agentes claves y el patrimonio (Elaboración propia a partir de la propuesta de Villasante et al., 2016 y Rodrigo, 2018). 119
Figura 17: Relaciones Causales unidireccionales y bidireccionales (Elaboración propia a partir de Soca et al., 2003)..... 120
Figura 18: Esquema del Árbol de problemas (Elaboración propia)..... 123
Figura 19: Pictogramas Arqueología, Comunidad, Territorio (Elaboración propia)..... 125
Figura 20: Carta Arqueológica Zona Miramar de Ansenuza (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNAM, Fondo Documental, Colección Arqueología). 128
Figura 21: Matriz de relación entre técnica e instrumentos etnográficos empleados (Elaboración propia)..... 131
Figura 22: Modelo de Ficha de Observación de campo (Elaboración propia)..... 136
Figura 23: Entrevistas realizadas (Elaboración propia)..... 139
Figura 24: Modelo de ficha de entrevista (Elaboración propia)..... 141
Figura 25: Modelo de símbolos de transcripción (Silverman, 2006). 142
Figura 26: Mapa conceptual de las wikis (Elaboración propia). 145
Figura 27: Interfaz del Editor Visual (Elaboración propia). 147

Figura 28: Logo de la licencia CC BY-NC 4.0 (Fuente: https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). 148
Figura 29: Ubicación del área de estudio (Elaboración propia). 151
Figura 30: Mapa del área protegida, ubicación y límites del Parque Nacional, la Reserva Nacional y la Reserva de Uso Múltiple circundante (Fuente: Web Oficial del Parque Nacional Ansenuza). 156
Figura 31: Postal antigua donde se aprecia la fachada del Hotel Mira-Mar. 160
Figura 32: Plano de las 37 manzanas inundadas como consecuencia de la segunda gran inundación en Miramar de Ansenuza (1977-1984) (Fuente: Zapata, 2011: 138). 163
Figura 33: Mapa con señalización de espacios con sitios arqueológicos en la Región de Ansenuza (Bonofiglio, 2016: 61). 166
Figura 34: Fotogramas del Cortometraje Documental "Ceramiqueros de Traslasierra" (Raymundo Gleyzer, 1965) (Fuente: DOCLA (Red de documentalistas latinoamericanos) // Youtube)..... 173
Figura 35: Foto extracción del "hombre fósil" de Miramar (Fuente: FDAM, Museo de Antropología, FFyH, UNC. https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/704)..... 177
Figura 36: Ubicación del yacimiento del "hombre fósil" (Montes, 1960:25). 177
Figura 37: Notas descripción de material cerámico, Sitio Orihuela (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNA, Fondo Documental, Colección Arqueología). .. 182
Figura 38: B. Planilla de clasificación de cerámica, yacimiento La Para (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNA, Fondo Documental, Colección Arqueología). .. 183
Figura 39: Original de la Invitación especial e invitación general de las Jornadas "A un año antes" celebradas el 12 y 13 de octubre de 1991 (Fuente: Archivo Personal J. A. Pirazzini). 187
Figura 40: Anverso folleto Museo "Aníbal Montes" (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNAM, Fondo Gestión Institucional-Administrativa del MCNAM, Sección Administración, Serie Actuaciones Jurídico-Administrativas, caja 2). 189
Figura 41: Reverso folleto Museo "Aníbal Montes" (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNAM, Fondo Gestión Institucional-Administrativa del MCNAM, Sección Administración, Serie Actuaciones Jurídico-Administrativas, caja 2). 190
Figura 42: Croquis sobre la ubicación del fósil "Homo Saavedra-Salvetti" de Miramar, Córdoba, Playa de Mar Chiquita (FDAM, Museo de Antropología, FFyH, UNC). 191
Figura 43: A. Instalaciones del MCNAM. B. Sala 1 (Fotografía: V. B. Martin Silva). 197
Figura 44: Sala 2 Área de Paleontología. A: Gliptodonte. B: restos de megafauna: Palaeolama, Megatherium y Smilodon (Fotografía: V. B. Martin Silva). 197
Figura 45: Sala 2. A. Área de Arqueología. B. Cartelería sobre “La vida en aldea” en la región de Ansenuza. C. Vitrina con material cerámico (Fotografía: V. B. Martin Silva). ... 198
Figura 46: Sala 3. A. Paneles de ornitología. B. Herpetología y entomología (Fotografía: V. B. Martin Silva)..... 200
Figura 47: Sala SUM. A. Vista general. B. equipamiento informático. C. cartelería “Ansenuza y su gente” del Parque Nacional Ansenuza (Fotografía: V. B. Martin Silva).... 201
Figura 48: Georreferenciación Carta Arqueológica Zona Miramar de Ansenuza (Elaboración propia)..... 205
Figura 49: Sitio Ex-Camping Municipal. YC21: A. Fragmento cerámico pintado y con diseño inciso. B. Fragmento cerámico (borde) con perforación de suspensión. C. Fragmento cerámico pintado (Fotografías: V.B. Martin Silva, material procedente de los Fondos del MCNAM). 207
Figura 50: Sitio Ex-Camping Municipal. YC21: Mano de mortero lítica. (Fotografía: V.B. Martin Silva, material procedente de los Fondos del MCNAM). 207

Figura 51: Sitio Schlemer. YC1: A. Fragmento cerámico (borde) con impronta textil. B. Fragmento cerámico (asa) con impronta textil en la cara interna de la vasija. C. Fragmento cerámico (asa), cara externa del fragmento b. D. Fragmento cerámico, cuerpo indefinido (Fotografías: V.B. Martin Silva, material procedente de los Fondos del MCNAM). 209
Figura 52: Sitio Abrate. YC7: A. Fragmento cerámico, cuerpo indefinido. B. Fragmento base vasija. C. Fragmento cerámico asa. D. Fragmento cerámico con impronta textil (Fotografías: V.B. Martin Silva, material procedente de los Fondos del MCNAM). 211
Figura 53: Sitio Viena 2. A. Hornillo en corte transversal. B. Material cerámico en superficie (Fotografías: V.B. Martin Silva). 213
Figura 54: Sitio Arroyo Barbero, Hornillo en corte transversal (Fuente: fotografía cedida por H. Giraudo). 215
Figura 55: Mapa de localización de los sitios arqueológicos del departamento San Justo, vista general (Cattáneo *et al*., 2015: 251). 216
Figura 56: Listado de sitios arqueológicos del departamento San Justo (Cattáneo et al., 2015:252) 216
Figura 57: Patrimonios de Miramar. A. Fachada del Museo de Sitio del Gran Hotel Viena. B. Museo Capilla "San Antonio". C. Hornillo en corte transversal, Sitio Viena 2. D. Antigua Torre de Agua. E. Atardecer en Miramar de Ansenuza, vistas desde la Costanera. F. Avistaje de flamencos en la laguna de Mar Chiquita. G. Fuente decorativa del ex Centro Termal Municipal de Miramar, ruinas de la antigua urbanización. H. Playa y Costanera de Miramar. I. Canchas de Tejo Playero (Fotografía: V. B. Martin Silva). 219
Figura 58: Relación de Talleres de CS realizados (Elaboración propia). 221
Figura 59: Diana de evaluación, modelo del Ciclo de Talleres de Cartografía Social (Elaboración propia)..... 222
Figura 60: Hoja de evaluación de actividades, con inclusión de las pegatinas de emociones (Elaboración propia)..... 224
Figura 61: Carteles del ciclo de talleres de CS (Elaboración propia). 225
Figura 62: Nota de prensa Taller de Deriva (Fuente: https://radiocardinal.com.ar/2017/05/se-desarrollara-en-miramar-un-taller-de-deriva/). 226
Figura 63: A. Grupos de trabajo (Fotografía: V. B. Martin Silva). B y C. Realización de mapas conceptuales sobre los patrimonios locales (Fuente: fotografías cedidas por H. Giraudo). 228
Figura 64: Respuestas dadas a las preguntas disparadoras (Grupo 1) (Elaboración propia). 229
Figura 65: Respuestas dadas a las preguntas disparadoras (Grupo 2) (Elaboración propia). 230
Figura 66: Realización de Cultugramas. A. Grupo 1. B. Grupo 2 (Fotografía: V.B. Martin Silva). 231
Figura 67: Representación gráfica del Cultugrama (Grupo 1) (Elaboración propia). 232
Figura 68: Representación gráfica del Cultugrama (Grupo 2) (Elaboración propia). 233
Figura 69: Diana de evaluación Taller de Diagnóstico Patrimonial Participativo (Elaboración propia)..... 234
Figura 70: Taller de mapeo al paso. A. Mesa de mapeo en la plaza de las Américas. B. Miramarenses participando. C. Detalle de mapa participativo (Fotografías: V. B. Martin Silva). 236
Figura 71: Taller Mapeo al Paso. A. Mesa de mapeo en la costanera a la vera de la laguna. B. Turistas preguntado sobre la actividad. C y D. Turistas participando (Fotografías: V.B. Martin Silva). 236

Figura 72: Rango etario de los participantes del taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia). 237
Figura 73: Provincia de procedencia de los turistas participantes del taller (Elaboración propia). 238
Figura 74: Detalle de las localidades de procedencia de los turistas participantes del taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia)..... 238
Figura 75: Rango de profesiones de los miramarenses participantes del taller de Mapeo al Paso (Elaboración Propia). 239
Figura 76: Rango de profesiones de los turistas participantes del taller de Mapeo al Paso (Elaboración Propia)..... 239
Figura 77: Mapa turístico oficial del municipio de Miramar de Ansenuza (material obtenido de la Oficina de Turismo de Miramar de Ansenuza). 240
Figura 78: Mapa base creado para el Taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia a partir del mapa turístico de Miramar)..... 241
Figura 79: Pictogramas empleados en el Taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia).242
Figura 80: Mapa base de la Región Mar de Ansenuza (Elaboración propia a partir del Mapa del Área Región Mar de Ansenuza de la Agencia Córdoba Turismo). 243
Figura 81: Diana de evaluación participantes locales del Taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia)..... 244
Figura 82: Diana de evaluación participantes turistas del Taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia)..... 245
Figura 83: Mapeo al paso, mapa de Miramar creado por miramarenses (Elaboración propia). 246
Figura 84: Mapeo al paso, mapa de la Región Mar de Ansenuza creado por miramarenses (Elaboración propia)..... 247
Figura 85: Mapeo al paso, mapa de Miramar creado por turistas (Elaboración propia). 248
Figura 86: Mapeo al paso, mapa de la Región Mar de Ansenuza creado por turistas (Elaboración propia)..... 249
Figura 87: Flujograma Grupo 1 (Elaboración propia)..... 252
Figura 88: Flujograma Grupo 2 (Elaboración propia)..... 252
Figura 89: Resultados del Árbol de problemas (Elaboración propia). 253
Figura 90: Taller de Cartografía Comunitaria. A y B. Grupos de trabajo (Fuente: fotografías cedidas por H. Giraudo). C. Construcción de mapas temporales. D. Presentación del Mapa de Futuro. (Fotografías: V. B. Martin silva). 254
Figura 91: Diana de evaluación Taller La Cartografía Comunitaria como herramienta para la co-construcción del patrimonio local (Elaboración propia). 255
Figura 92: Mapa de Miramar escenario presente (Grupo 1) (Elaboración propia). 256
Figura 93: Mapa de Miramar escenario futuro (Grupo 2) (Elaboración propia). 257
Figura 94: Folleto con el recorrido y preguntas disparadoras del Taller de Deriva (Elaboración propia)..... 260
Figura 95: Taller de Deriva. A. Práctica de registro fotográfico con marcos. B. Registro fotográfico con marco primer plano del Hotel Copacabana (Fotografías: V. B. Martin Silva). C. Registro fotográfico con marco detalle de hornillos en Sitio Viena 2 (Fuente: fotografía cedida por J. Bellis). 261
Figura 96: Taller Deriva. A. Práctica de registro fotográfico de los bienes visitados. B. Recorriendo ruinas de la antigua urbanización. C. Recorriendo la costanera (Fotografías: V. B. Martin Silva)..... 262
Figura 97: Diana de evaluación Taller La deriva aplicada al estudio de la gestión patrimonial: cartografías mentales en Miramar (Elaboración propia). 263

Figura 98: Mapa visual de Miramar de Ansenuza, a partir del registro fotográfico realizado por los participantes durante la Deriva (Elaboración propia). 264
Figura 99: Sesión de devolución. A. Matriz de preguntas y Cultugramas generados en el Taller de Diagnostico Participativo (izquierda), Mapas creados en el Taller de Mapeo al paso (derecha). B Mapas Temporales del Taller de Cartografía Comunitaria (izquierda), y Mapa Visual de los paisajes arquetípicos de Miramar y material de apoyo del Taller de Deriva (derecha) (Fotografías: V. B. Martin Silva). 265
Figura 100: Gráfica de los resultados de la Ficha de Evaluación de actividades del Ciclo de Talleres de Cartografía Social (Elaboración propia). 266
Figura 101: A. Vista panorámica sureste del casco histórico de Mértola. B. Instalaciones del CAM. C. Biblioteca y sala de conferencia del CAM (Fotografía: V. B. Martin Silva). 270
Figura 102: Algunos de los núcleos de Mértola Vila Museu. A. Alcazaba. B. Castillo de Mértola. C. Iglesia Matriz/Mezquita. D. Casa romana. E. Basílica Paleocristiana. F. Museo de Arte Islámico (Fotografía: V. B. Martin Silva). 271
Figura 103: A. Simulación de excavación con alumnos de preescolar de São João dos Caldeireiros, una freguesia portuguesa del municipio de Mértola. B. Taller de recreación de mosaicos islámicos con escolares de 4º grado de la Escuela Primaria de Mértola, esta actividad fue solicitada por el servicio educativo del centro. C. Actividad extracurricular con alumnos de 1º grado de la Escuela Primaria de Mértola. D. Conferencia "Agua y Cuerpo", en el marco del 12º Festival Islámico de Mértola 2023. E. Actividad de educación patrimonial con alumnos de preescolar y escuela primaria de Mina São Domingos, municipio de Mértola, se trabajó con material didáctico del CAM, en este caso con "Hallazgos Arqueológicos: cinco rompecabezas". F. Jornada Internacional de difusión y valorización del Patrimonio Arqueológico, donde se presentó el proyecto ECLIMUS (Fotografía: V. B. Martin Silva). 272
Figura 104: Relación de Talleres de Creación de Contenido Colaborativo realizados (Elaboración propia)..... 278
Figura 105: Diana de evaluación, modelo del Ciclo de Talleres de creación de contenido colaborativo (Elaboración propia). 279
Figura 106: Taller Charla-debate (TM1.1) presentación del proyecto Mirapedia, realizado en la Sala SUM del MCNAM (Fotografía: V. B. Martin Silva). 280
Figura 107: Entrevista en Radio Cardinal 89.7 MHz (Fotografía: V. B. Martin Silva). 282
Figura 108: Taller Charla-debate (TM1.2). A. Instalaciones del Museo Fotográfico "Dante Marchetti". B. Presentación del proyecto Mirapedia (Fotografía: V. B. Martin Silva)..... 282
Figura 109: Taller TM2.1. A. Instalaciones del I.P.E.T. N.º 44 "Ministro Macario Carrizo" de Miramar. B. Alumno de 5º año creando la página wiki de la institución (Fotografía: V. B. Martin Silva). 286
Figura 110: Diana de Evaluación Taller TM2.1 (Elaboración propia). 287
Figura 111: TM2.2. A. Alumnos de 2º año participando de la dinámica sobre arqueología y patrimonio cultural. B. Socialización de las respuestas de los alumnos (Fotografía: V. B. Martin Silva). 288
Figura 112: TM2.2. A. Alumnos de 2º año tomando fotos de la fachada del centro educativo. B. Alumnos de 2º año subiendo a la wiki el contenido fotográfico generado (Fotografía: V. B. Martin Silva). 289
Figura 113: Diana de Evaluación Taller TM2.2 (Elaboración propia). 290
Figura 114: Taller TM2.3. A. Instalaciones del Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita Asociación Civil. B. Participantes del taller formativo (Fotografía: V. B. Martin silva). 291
Figura 115: Diana de Evaluación Taller TM2.3 (Elaboración propia). 292

Figura 116: Participantes del taller TM2.4 (Fotografía: V. B. Martin Silva). 293
Figura 117: Diana de Evaluación Taller TM2.4 (Elaboración propia). 294
Figura 118: A. Participantes del taller TM2.5. B. Presentación del taller formativo (Fotografía: V. B. Martin Silva). 295
Figura 119: Diana de Evaluación Taller TM2.5 (Elaboración propia). 296
Figura 120: Taller TM2.6, charla formativa (Fotografía: V. B. Martin Silva). 297
Figura 121: Alumnos de 6º año realizando la Diana de Evaluación (Fotografía: V. B. Martin Silva). 298
Figura 122: Diana de Evaluación Taller TM2.6. 298
Figura 123: Gráfica de los resultados de la Ficha de Evaluación de actividades de los talleres formativos del Ciclo de Talleres de Creación de Contenido Colaborativo (Elaboración propia)..... 299
Figura 124: Taller TM3.1, edición simultánea de la wiki (Fotografía: V. B. Martin Silva).301
Figura 125: Captura de pantalla del posicionamiento en el buscador Google de la página wiki del Libro "Historia que Dejaron Huella...", a principios de 2024 (Elaboración propia). 302
Figura 126: Captura de pantalla del Historial de revisiones de la página wiki del museo MCNAM, período 11/11/2023 al 20/11/2023l (Elaboración propia). 302
Figura 127: Cuadro de Clasificación del Archivo Administrativo y Documental del MCNAM (Elaboración propia)..... 305
Figura 128: A. Documentos almacenados en cajas de cartón y bolsas de plástico, otros documentos sueltos sin criterios de ordenación. B. Conformación del Archivo Administrativo y Documental del MCNAM luego del proceso de acondicionamiento y clasificación de los documentos (Fotografía: V. B. Martin Silva). 306
Figura 129: Diana de Evaluación talleres de Editatón TM3.1 Y 3.2 (Elaboración propia). 307
Figura 130: Taller TM3.3, dinámica de trabajo (Fotografía: V. B. Martin Silva). 308
Figura 131: Trabajo de edición de la página wiki de la asociación (Fotografía: V. B. Martin Silva). 308
Figura 132: Diana de Evaluación Taller de Editatón TM3.3 (Elaboración propia). 309
Figura 133: Taller TM3.4, creación y edición de la página wiki de la Reserva Provincial de uso múltiple Bañados del Río Dulce y Mar de Ansenuza (Fotografía: V. B. Martin Silva). 310
Figura 134: Taller TM3.5, creación y edición de la página wiki del Parque Nacional Ansenuza (Fotografía: V. B. Martin Silva). 312
Figura 135: Taller TM3.6, labores de edición y actualización de la página wiki del I.P.E.T. Nº44 (Fotografía: V. B. Martin Silva)..... 313
Figura 136: Diana de Evaluación Editatón Mirapedia en el aula, TM3.6 (Elaboración propia). 314
Figura 137: Gráfica de los resultados de la Ficha de Evaluación de actividades de los talleres de Editatón del Ciclo de Talleres de Creación de Contenido Colaborativo (Elaboración propia)..... 315
Figura 138: A. Participantes de la Sesión de Devolución. B. Presentación de resultados iniciales del proyecto Mirapedia (Fotografía: V. B. Martin Silva). 316
Figura 139: Ficha evaluación proyecto Mirapedia (Elaboración propia). 318
Figura 140: A. Piscina del Hotel Miramar, Revista La Pebeta 2 de julio de 1947 (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNAM, Fondo Documental, Sección Miramar). B. Vestigios de la piscina del Hotel Miramar, 2023 (Fotografía: V. B. Martin Silva). 338

Figura 141: Ejemplos de piezas arqueológicas descontextualizadas, con cartelas sin referencias espacios temporales o de contextos de procedencia. A. Recipientes cerámicos (pucos). B. Manos para molienda (Fotografía: V. B. Martin Silva). 347
Figura 142: Fases de gestión del modelo participativo propuesto (Elaboración propia). 351
Figura 143: Metas y proyecciones de Mirapedia (Elaboración propia). 355
Figura 144: Ejemplos de roles en la creación de páginas wiki (Elaboración propia)..... 356
Figura 145: Proceso circular de Mirapedia (Elaboración propia). 358
Figura 146: Ficha de entrevista T1/EI1/A/PNO (Fuente: Elaboración propia). 419
Figura 147: Ficha de Entrevista T2/EI2/A/PO (Elaboración propia). 423
Figura 148: Ficha de Entrevista T3/EI3/A/PNO (Elaboración propia). 437
Figura 149: Ficha de Entrevista T4/EI4/A/E (Elaboración propia). 443
Figura 150: Ficha de Entrevista T5/EI5/A/E (Elaboración propia). 447
Figura 151: Ficha de Entrevista T6/EI6/A/PO (Elaboración propia). 455
Figura 152: Ficha de Entrevista T7/EI7/A/E (Elaboración propia). 463
Figura 153: Ficha de Entrevista T8/EI8/A/PNO (Elaboración propia). 473
Figura 154: Ficha de Entrevista T9/EI9/A/PNO (Elaboración propia). 476
Figura 155: Ficha de Entrevista T10/EG1/J/PNO (Elaboración propia)..... 499
Figura 156: Ficha de Entrevista T11/EG2/J/PNO (Elaboración propia)..... 508
Figura 157: Ficha de nota de campo N1/O/TCS (Fuente: Elaboración propia). 518
Figura 158: Ficha de nota de campo N2/O/CI (Fuente: Elaboración propia). 519
Figura 159: Ficha de nota de campo N3/O/TCS (Fuente: Elaboración propia). 521
Figura 160: Ficha de nota de campo N4/O/TCS (Fuente: Elaboración propia). 522
Figura 161: Ficha de nota de campo N5/P/TM (Fuente: Elaboración propia)..... 523

PARTE I. INTRODUCCIÓN



Foto de portada: Torre de agua del Hotel Copacabana, 2017 (Fotografía: V.B. Martin Silva).

1. JUSTIFICACIÓN Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN

Las problemáticas en torno al patrimonio, histórico y cultural, y los procesos de patrimonialización captaron mi atención desde los momentos iniciales de mi formación como estudiante de grado, en mi país natal. Esta inquietud me llevó a participar en diversos proyectos de investigación y de voluntariado universitario en la Región Centro-Oeste de la República Argentina[1], que desde una perspectiva interdisciplinar y multivocal buscaban devolver el foco y la voz a las comunidades locales (Biasatti *et al.*, 2015; Martin Silva, 2017a).

Esta preocupación por comprender los modos en qué se patrimonializan las materialidades arqueológicas y los vínculos que se crean entre el pasado y el presente forman parte de las motivaciones que justifican la realización de esta Tesis Doctoral, en particular son tres los fundamentos que justifican la realización de este trabajo.

El primero de ellos, se refiere al interés como profesional de la arqueología de explorar procesos investigativos participativos, que incluyan a la comunidad en todas las fases del proyecto, y nos permitan obtener una visión transversal de los procesos de patrimonialización, conjugando los aspectos jurídico-legales (normativas a nivel internacional, nacional y provincial) y la vertiente arqueológica/antropológica/etnográfica, en tanto entendemos al patrimonio como una construcción social, es decir, como un elemento dinámico y cambiante, que debe ser entendido en su contexto territorial (Prats, 1997, 1998; Ariño Villarroya, 2012; Barreiro, 2012; Davallon, 2014; Malavassi Aguilar, 2017a, 2017b; Alegría Licuime *et al.*, 2018). A la vez, que se asume que estos procesos de investigación deben traspasar el plano teórico, y en la medida de lo posible, aportar

[1] Participación en los proyectos de Voluntariado Universitario de la Secretaría de Políticas Universitarias (Universidad Nacional de Catamarca, República Argentina), desarrollados durante el período 2009-2011 ("Historias locales narradas a través de los objetos: Muestra arqueológica en la Unión Vecinal de Rodeo -San Juan-" y "Ensayos para una construcción colectiva de conocimientos y saberes ligados a la memoria indígena: Creación de una Asociación de Amigos del museo vecinal y realización de un documental en Rodeo, Departamento Iglesia -Provincia de San Juan-") y la participación como Investigadora Auxiliar del Proyecto de Investigación y Desarrollo de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Catamarca (República Argentina): "Territorios en disputa: procesos de patrimonialización y contra-patrimonialización de lugares de memoria indígena en la provincia de San Juan (Argentina)", desarrollado entre los años 2012 y 2015.

herramientas y propuestas de acuerdo con las necesidades de la comunidad. En nuestro caso de estudio, nos permitió reflexionar y aportar un modelo alternativo de gestión patrimonial participativo.

El segundo fundamento se supedita a la necesidad de un enfoque multidisciplinar para abordar la complejidad de la realidad territorial y patrimonial. De esta manera, se emplearon instrumentos teóricos y metodológicos de la Arqueología Pública, la Etnografía, la Cartografía Social, y las Humanidades Digitales (Fig. 1) para alcanzar una interpretación integral del territorio. Desde estas perspectivas de análisis y haciendo uso de las herramientas teóricas-metodológicas de la Cartografía Social, en adelante CS, y el Método Etnográfico, se han analizado las percepciones y construcciones sociales del patrimonio arqueológico. En este marco, la Tesis Doctoral constituye un aporte en el abordaje de los procesos de patrimonialización desde la Investigación Acción Participación, generando nuevos elementos de análisis al *corpus* de investigaciones en arqueología comunitaria y arqueología pública. Se espera, además, que la Tesis brinde elementos metodológicos, desde un aporte original, para el trabajo en red con herramientas de la web 2.0 (wikis) que permitan generar repositorios colaborativos como espacios de reflexión patrimonial, ya que no se cuentan con proyectos de este tipo para la región.

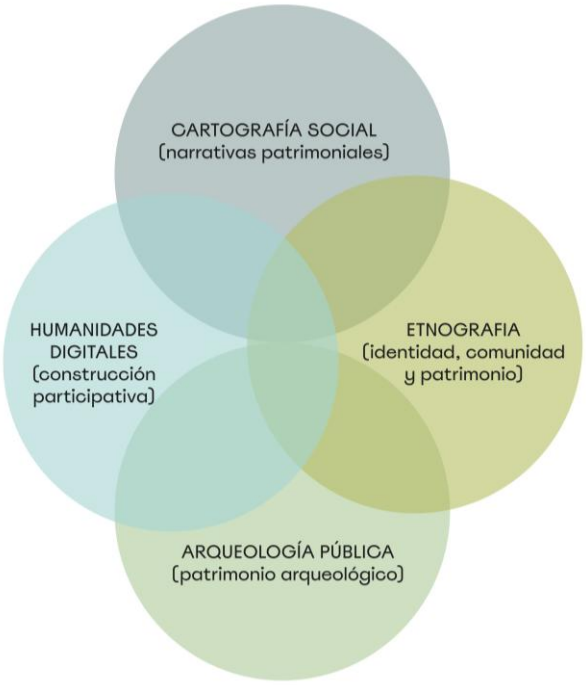


Figura 1. Enfoque multidisciplinar de la tesis (Elaboración propia).

Por último, el tercer fundamento se orienta a profundizar en las investigaciones del área de estudio desde un análisis sistematizado del desarrollo de la Arqueología en la Región Centro de la República Argentina, en particular en la localidad de Miramar de Ansenuza, ubicada al noreste de la provincia de Córdoba (Fig. 2). Un municipio que es un enclave único en la región, por la cercanía inmediata del poblado con la laguna de Mar Chiquita, en el que confluyen una diversidad de patrimonios naturales y culturales, y un caso testigo de cómo el asociacionismo ha moldeado las prácticas arqueológicas en la localidad, en el Capítulo 11 se concreta más en detalle la elección de esta localidad como área de estudio. En este sentido, la Tesis Doctoral tiene como foco de estudio los procesos de patrimonialización de las materialidades arqueológicas[2] en Miramar de Ansenuza, investigando los modos en que las comunidades se relacionan con el registro arqueológico material, los procesos de valoración y los discursos patrimoniales que se generan en estos procesos.



Figura 2: Mapa de ubicación del área de estudio (Elaboración propia)[3].

[2] Entendida como un proceso voluntario de incorporación de valores socialmente construidos, contenidos en el espacio-tiempo de una sociedad particular, y forma parte de los procesos de territorialización que están en la base de la relación entre territorio y cultura.
[3] Mapa elaborado en Mapcreator, a partir de datos OpenStreetMap.

Los resultados de esta investigación y que se reflejan en esta memoria se estructuran en seis partes que intentan plasmar de forma orgánica las etapas del proceso investigativo.

La *primera parte* sirve, con carácter introductorio, donde se muestran las razones que motivaron este trabajo, su estructura, contenidos, los objetivos y la metodología de trabajo que implicó este proceso investigativo.

En la *segunda parte* se esboza el Marco Conceptual, Teórico y Jurídico que sirve como eje conceptual para nuestro análisis. El mismo se plantea en torno a tres pilares: la noción de patrimonio, el concepto de patrimonialización y los procesos de patrimonialización desde la mirada latinoamericana, y el cuerpo normativo nacional y provincial. En este sentido, en primer lugar, se desgrana cómo ha sido la evolución del término de patrimonio y los diferentes matices que ha tenido a lo largo del tiempo, así como su devenir en el contexto latinoamericano. Para lograr esto partimos de un breve desarrollo histórico de este término como base para adentrarnos en las acepciones actuales. En segundo lugar, nos adentramos en el análisis del concepto de patrimonialización como fenómeno cultural a diversos niveles y los usos sociales del pasado que emanan de él, y, por último, se profundiza en los procesos de patrimonialización como proceso de legitimación del bien patrimonial, tanto a nivel individual como colectivo. Los conceptos desarrollados en este apartado pretenden abrir una línea de debate y reflexión entre la noción de patrimonio y su significación social, poniendo de relieve los autores que consideramos relevantes para los fines de esta tesis y que nos dotarán de un *corpus* teórico crítico para el análisis de nuestro caso de estudio. Por último, se analizan las normativas patrimoniales a nivel nacional y provincial y su rol en los usos y discursos del pasado.

La *tercera parte* versa sobre las técnicas e instrumentos empleados en la recogida y análisis de la realidad patrimonial, y en la generación de contenido colaborativo en Mirapedia. En el apartado metodológico se desarrollan las herramientas de la Cartografía Social y del método etnográfico empleados para analizar el factor antropológico que subyace en los procesos de patrimonialización, y se abordan los aspectos técnicos de la wiki.

En la *cuarta parte,* se aporta el análisis de las evidencias en las que se apoya el cuerpo experimental de esta investigación. Se plantea en torno a tres ejes: la descripción del área de estudio, los antecedentes de las investigaciones arqueológicos llevadas a cabo en la región, y el desarrollo de las actividades llevadas a cabo durante nuestras estancias de investigación. Sobre este último aspecto, se profundiza en el diseño y explicación de la acción de mapeo realizada en el marco del ciclo de talleres denominado "El patrimonio arqueológico de Miramar a través de la Cartografía Social (Córdoba, Argentina)". Además, se presenta la propuesta colaborativa de Mirapedia, que se proyecta como un repositorio participativo del patrimonio histórico y cultural, natural e inmaterial de Miramar basada en el recurso wiki; y finalmente se analizan las actividades del ciclo de talleres de "Creación de contenido colaborativo".

En la *quinta parte*, se interpretan los datos obtenidos del trabajo de campo, conforme a las diferentes perspectivas abordadas. Analizamos y reflexionamos sobre el devenir histórico de los procesos de patrimonialización de materialidades arqueológicas en Miramar de Ansenuza, identificando los sujetos que participan de este proceso, los discursos patrimoniales y la percepción actual de los miramarenses en relación con este patrimonio. Asimismo, se expone una propuesta de modelo alternativo de gestión participativa en torno al proceso investigativo que devino en el proyecto de Mirapedia. Se analizan sus fases, sus actores y roles, recomendaciones metodológicas para su replicabilidad en otros contextos de estudio y se reflexiona sobre los desafíos de los proyectos patrimoniales participativos.

En la *sexta parte* se abordan las reflexiones finales y conclusiones, tanto desde un punto de vista teórico como aplicado. Finalmente, se abren nuevas líneas sobre las que seguir profundizando en un futuro.

2. HIPÓTESIS, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE TRABAJO

Se plantea como hipótesis de partida que el proceso de patrimonialización y gestión de los bienes arqueológicos en contextos periféricos no siempre estuvo cimentado desde las lógicas de poder estatal y académico, sino que se fueron construyendo desde prácticas comunales en la que confluyeron diversos saberes, intereses y motivaciones.

En este sentido, el objetivo general que guío esta investigación fue analizar desde una mirada crítica los procesos de patrimonialización de las materialidades arqueológicas, los usos y discursos sobre el patrimonio, en la Región Centro de la República Argentina, teniendo como área de estudio el municipio de Miramar de Ansenuza, en el departamento de San Justo, provincia de Córdoba.

Este objetivo principal implicó, en primer lugar, conocer cómo se construye ese patrimonio, quién lo legitima y qué impacto tiene para la comunidad local. Por lo que de este objetivo general se desprenden los siguientes objetivos específicos:

1. Determinar las características de la valorización y protección de la materialidad arqueológica en el marco de las normativas vigentes.

2. Analizar quiénes son los actores que directamente participan de este proceso de patrimonialización y activación patrimonial, por qué participan y cómo participan en él.

3. Profundizar en el análisis de los mecanismos de conceptualización y uso del patrimonio arqueológico en la comunidad de Miramar de Ansenuza y determinar los procesos de identificación social con el patrimonio arqueológico.

4. Proporcionar modelos y estrategias colaborativas para potenciar nuevas formas de gestión, interpretación y sociabilización del patrimonio arqueológico, y generar sinergias para fomentar el intercambio de saberes y

conocimientos locales a través de nuevos entornos de trabajo como la web 2.0.

El proyecto doctoral se desarrolló en el marco del Programa de Doctorado en Ciencia Regional: Empresa y Territorio (CREMTE), y a fin de alcanzar estos objetivos se empleó una metodología multidisciplinar acorde que posibilitara un análisis integral de la complejidad territorial y patrimonial miramarense.

El proceso de investigación estuvo dividido en tres etapas. Una primera etapa exploratoria y de preparación de las herramientas metodológicas que se iban a implementar en el trabajo de campo. Una segunda etapa de trabajo de campo que permitió generar un *corpus* de información para el diagnóstico territorial participativo y establecer los cimientos para la puesta en marcha del proyecto de Mirapedia, con la creación de la wiki y la generación de contenido colaborativo. Y una tercera etapa que sirvió para interpretar los datos obtenidos del proceso investigativo, para establecer conclusiones y generar un modelo alternativo de gestión patrimonial.

En la primera etapa se realizó una búsqueda exhaustiva de bibliografía para construir el *corpus* teórico y metodológico que guiarían el trabajo de la tesis. Este barrido documental implicó el uso de base de datos como Scopus, Web of Science (WoS) y Latindex, el acceso a bibliotecas electrónicas como SciELO y Redalyc, la consulta en el Repositorio Digital de la Universidad Nacional de Córdoba (Fondo Documental Aníbal Montes, FDAM), en la Biblioteca del Museo de Antropologías de la Universidad de Córdoba (Argentina). A partir de este trabajo se fueron configurando las técnicas y herramientas de análisis de acuerdo con las especificidades del área de estudio.

La segunda etapa contempló las actividades de recogida de datos. Se llevó a cabo una inmersión de campo etnográfica, de abril a mayo de 2017, donde se realizó un Ciclo de Talleres de Cartografía Social, con la aplicación de diferentes instrumentos de mapeo colectivo (Mapeo al paso, Mapas temporales, Derivas, Flujogramas, Árbol de problemas) que contó con la participación de 73 personas. La información generada de estos mapas fue contrastada y complementada con la

realización de 11 entrevistas (semiestructuradas) a actores claves locales, de conversaciones establecidas con informantes (puntuales y claves), observación participante y el registro exhaustivo de la realidad vivenciada a través de un diario de campo. También se avanzó en lo relativo a las políticas patrimoniales a nivel municipal, provincial, nacional e internacional a través de la realización de entrevistas a funcionarios locales del área de turismo y la consulta de publicaciones sobre programas y proyectos provinciales como el Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable 2025 (PFETS, actualización 2014), y normativa de organismos internacionales de referencia como ICOMOS y la UNESCO. Es así como esta etapa nos permitió empezar a indagar en las percepciones locales sobre los bienes patrimoniales arqueológicos, los discursos y representaciones en torno a lo patrimonial.

Por otra parte, se continuó con la búsqueda bibliográfica, en este caso de documentación más específica sobre el devenir histórico de la práctica arqueológica en la región, consultando los fondos del Archivo Administrativo y Documental del Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza "Aníbal Montes" (MCNAM, de aquí en adelante), como así también, a partir de la adquisición de literatura específica de la región que no forma parte de base de datos, repositorios o bibliotecas digitales (Zapata, 2011, 2022; Bonofiglio, 2016).

Además, se terminó de definir el modelo propositivo de la tesis, ya que se buscaba no solo realizar un diagnóstico participativo de la realidad patrimonial, sino que aportara herramientas para una gestión patrimonial "desde abajo". En este sentido, surgió la propuesta de Mirapedia, un repositorio wiki de los patrimonios locales, con especial énfasis en el patrimonio arqueológico. Para la materialización de la wiki hubo que definir varios aspectos técnicos que son transversales a todo proyecto digital, como es el caso del diseño de la infraestructura informática necesaria para el funcionamiento de la web (software, hosting, dominio). Se optó por trabajar con tecnologías de código abierto y gratuito que no implicarán un coste de mantenimiento para la comunidad, aunque a futuro se puedan migrar a otras plataformas a partir de las necesidades y crecimiento del proyecto. Es así como la wiki se encuentra alojada en Miraheze, un servicio de

alojamiento (hosting) de wikis gratuito y sin fines de lucro que emplea el software libre (licencia GPLv2+) MediaWiki, como motor de alojamiento, y el contenido está licenciado bajo la Licencia Creative Commons CC BY-NC 4.0.

Una vez creada la wiki, se concretó una nueva estancia en Miramar, durante los meses de octubre y noviembre de 2023, para la generación de contenido a través de un Ciclo de Talleres de Creación de Contenido Colaborativo. Se desarrollaron talleres formativos y de Editatón para transmitir las habilidades digitales necesarias para la edición de contenido de forma autónoma y la autoorganización a nivel comunal. Se contó con la participación de diversas instituciones culturales, educativas y provinciales como el Museo Fotográfico "Dante Marchetti", el MCNAM, el Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita Asociación Civil, Escuela Primaria "Jerónimo Luis de Cabrera", la Escuela Técnica en Industria de los Alimentos I.P.E.T. N.º 44 "Ministro Macario Carrizo", y la Sede Guardaparques Provinciales y Parque Nacional de Ansenuza. Se realizaron un total de 15 talleres, de los que formaron parte 194 personas, y en los que se lograron 180 ediciones colectivas, con la creación de 40 páginas y 10 artículos. Además, se dieron de alta como administradores del proyecto 8 instituciones locales, de modo que pudieran tener un papel activo en la gestión futura de Mirapedia.

Asimismo, se finalizó el barrido documental en los fondos del MCNAM, que devino en un subproyecto de reacondicionamiento y catalogación de las unidades documentales.

La tercera, y última, etapa de la investigación contempló el procesamiento, de datos y el análisis de la información producida a lo largo del proceso investigativo, así como la reflexión del modelo wiki como propuesta de gestión participativa con altos niveles de replicabilidad en otras realidades patrimoniales, independientemente de los contextos geográficos y culturales. La culminación de esta etapa se materializó a través de la escritura de la Tesis, donde se plasmó todo el trabajo efectuado desde principios de 2017 a finales de 2023.

PARTE II. EL MARCO CONCEPTUAL, TEÓRICO Y JURÍDICO



Foto de portada: Vistas del Museo de Sitio del Gran Hotel Viena desde las ruinas de la antigua urbanización, 2023 (Fotografía: V. B. Martin Silva).

A continuación, se presenta una serie de enfoques interpretativos en relación con la construcción de la noción de patrimonio y patrimonialización de *lo arqueológico*. Dichos enfoques son los que se han priorizado y dan sustento a esta investigación, es decir, las líneas de pensamiento sobre las que nos apoyamos para analizar las evidencias que forman parte de este estudio.

El desarrollo de este marco consta de tres núcleos de discusión. En un primer momento (Capítulo 3) se analiza la evolución de la noción del patrimonio desde el ámbito europeo. Creemos necesario comenzar por este ámbito, ya que como bien se conoce, el origen de la preocupación moderna por el patrimonio, como así también las primeras líneas de acción proteccionista y de puesta en valor, provienen justamente de Europa (Serra, 2014). Y es desde estos marcos de pensamiento que se comenzó a moldear, en los inicios de los nuevos Estado-Nación Latinoamericanos, la concepción del patrimonio histórico y cultural.

En el siguiente apartado (Capítulo 4) se desarrollará cómo ha sido la construcción del patrimonio y el devenir de los procesos de patrimonialización en el contexto latinoamericano y, particularmente, en el caso argentino. Además, se busca reflexionar sobre las bases que cimientan este concepto y abrir el debate a diversos interrogantes como "¿Es realmente tan claro el concepto de patrimonio cultural? ¿Quién decide qué objetos, sitios o lugares forman parte del acervo patrimonial?" (Conti, 2009:23).

Por último, en el capítulo 5 de Ordenamiento Jurídico Nacional se abordará lo relativo a la normativa legal a nivel provincial y nacional. Se comenzará por exponer el devenir histórico de la institucionalización del patrimonio, analizando las luchas, conflictos e intereses que subyacen en los relatos de construcción de la identidad nacional, para examinar, posteriormente, la evolución normativa patrimonial en Argentina, con detalle de las leyes actualmente vigentes a escala nacional y provincial, y su rol en los procesos de patrimonialización.

De este modo, se expondrá como las nociones en torno al patrimonio han ido cambiando y evolucionando a lo largo del tiempo en el contexto de las diferentes coyunturas socio históricas, al tratarse de un concepto relativo que "se construye mediante un complejo proceso de atribución de valores sometido al

devenir de la historia, las modas y el propio dinamismo de las sociedades" (Llull Peñalba, 2005: 179-180). Así, en sus inicios, este término fue proyectado desde un planteamiento particularista que terminó por centrarse en el disfrute individual relacionado con la propiedad privada, siendo ya durante la Edad Contemporánea cuando la concepción del patrimonio se va estableciendo como actualmente la conocemos, es decir definido por criterios de naturaleza, historia e inspiración creativa, con la capacidad de representar simbólicamente una identidad (González Bracco, 2010). Con el cambio de mentalidades, sobre todo en el último tercio del siglo XX, este concepto fue mutando, reformulándose y ampliándose al reconocimiento de nuevos conceptos asociados al mismo, como el desarrollo de los pueblos, la diversidad cultural y la tolerancia para terminar de constituirse como un pilar clave en la construcción de los símbolos de la identidad colectiva (Hernández González, 2010).

3. EL PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL. DEBATE Y TENDENCIAS ACTUALES: DEL COLECCIONISMO A LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL PATRIMONIO

> *El patrimonio se fragua en la mirada de quien lo aprecia y con ello funde lo aprendido del pasado y lo ejercido en el presente. En las pirámides, los códices y la cerámica hay una fijeza en el tiempo, los magnetismos se articulan y dan la impresión de que ese patrimonio cultural físico ya no tiene relación con el presente. De hecho, siguen teniendo vida por medio de quien las mira y las protege. Esa misma mirada y esa misma protección también vale para todo aquello que no tiene una forma material y que, sin embargo, nos arropa en un patrimonio cultural de las identidades, los sentimientos compartidos y los futuros imaginados* (Arizpe, 2009:7).

El término patrimonio es un concepto polisémico, complejo y cambiante empleado por diversos campos disciplinares. Su significación posee una larga trayectoria, desde la acepción romana de *patrimonium* hasta su concepción moderna como constructo social. En su origen etimológico, el vocablo "patrimonio", que deriva del latín *patrimonium,* hace referencia al conjunto de bienes y hacienda de herencia que se transmitía de padres a hijos, enlazando el concepto de patrimonio a las estructuras familiares y la riqueza personal. Esta significación se mantiene a lo largo de la Antigüedad cuando el patrimonio es sinónimo de posesión y es medido en términos materiales y monetarios (Hanisch Espíndola, 1977; Gutiérrez y González, 2002). Los mecanismos por los cuales un individuo podía acrecentar su patrimonio fueron muy diversos, entre los cuales encontramos, además de la compra directa, los viajes de exploración, las relaciones diplomáticas, o los intercambios comerciales, entre otros; sin embargo, en muchas ocasiones la forma más eficaz de apropiarse de objetos de carácter extraordinario y/o de gran valor material fue a través de los botines de guerra, que permitieron la acumulación de prestigio, lujo y poder. Hasta este momento, el patrimonio constituye un bien individual.

Pero con el tiempo esta noción va a ir transformándose en un concepto recalificado por diversos adjetivos (económico, genético, natural, histórico, etc.),

siendo durante el Renacimiento cuando se produce un cambio de mentalidad en el proceso de valoración de los bienes patrimoniales porque se toma plena conciencia de la distancia histórica que representaban los monumentos, que comienzan a ser concebidos como testimonios de la Historia que permitían conocer el pasado. No obstante, en gran parte de Europa lo patrimonial se limitó a los vestigios de las culturas clásicas, y es con la llegada de la Edad Contemporánea cuando se amplió el abanico espaciotemporal para la valoración de los bienes patrimoniales. A lo largo del siglo XVIII se produce un proceso de secularización por el avance en todos los aspectos de la esfera científica-técnica, industrial e ideológica-política. Progresivamente, se empieza a proteger el patrimonio histórico desde iniciativas puntuales, a través de diversas actividades organizadas por sociedades filantrópicas que incrementan su valor, como expediciones científicas o tertulias organizadas por sociedades filantrópicas. De este modo, la cultura se va posicionando como un elemento identificador del ascenso social y de las diferencias de clases, donde sectores sociales como el proletariado y el campesinado se van a ver imposibilitados de acceder a los conocimientos más básicos de la cultura (Llull Peñalba, 2005).

En contraposición, a finales de este siglo con la Revolución Francesa y con la finalidad de despertar un espíritu nacionalista y patriótico, se produce un verdadero punto de inflexión en relación con la noción de patrimonio vinculado al concepto de legado común que impulsó que los bienes artísticos de la monarquía, la iglesia y la aristocracia fueran entregados al Estado, convirtiendo al Louvre en el primer museo nacional de Europa, en el año 1793, y proyectando los bienes históricos de carácter público en beneficio del interés general, creando una nueva conciencia de identidad nacional (Anderson, 1983). La institucionalización del museo supuso que estos inmuebles fueran los nuevos receptáculos del patrimonio cultural nacional, dejando atrás los almacenes de uso privado dedicados a guardar obras de arte, comenzando el tránsito del ámbito privado al público (Moreno Iregui, 2016). Sin embargo, en la práctica siguen siendo espacios diseñados para la burguesía ilustrada y de expertos y artistas, puesto que son los únicos que por su bagaje intelectual poseen los conocimientos necesarios para valorar y disfrutar lo que museos exponen. A su vez, en las exposiciones, “no había ninguna voluntad didáctica ni educativa tal como hoy la entendemos, ya que las obras no se

ordenaban bajo ningún criterio histórico, estilístico o cronológico, porque el público mayoritario que va a los museos no necesita elementos de interpretación; conocen perfectamente lo que están observando y solo quieren ver arte y recrearse en su contemplación" (López Benito, 2010: 94).

Será a lo largo del siglo XIX cuando se produce una nueva apertura en los modelos de interpretación del patrimonio histórico y cultural, aceptando el valor relativo de los bienes culturales y considerando que más allá de los vestigios materiales, el patrimonio lo conforman las expresiones folclóricas, etnográficas o de otro tipo, que pueden llegar a ser significativas para una sociedad (Poulot, 2006). Sumado a esto, se comenzó a propiciar la importancia de los mecanismos de conservación del patrimonio como un medio para la significación social y educativa de los bienes patrimoniales para el conjunto de la población al ser un legado común, siendo los expertos en el tema (arquitectos, restauradores, historiadores, entre otros) las únicas voces autorizadas para seleccionar, intervenir y declarar los elementos patrimoniales. Desde esta lógica de pensamiento se van creando nuevas instituciones para tutelar y conservar el patrimonio, por ejemplo, en España se crea la Junta de Antigüedades del gobierno de la Nueva España en 1808, y en París en 1837 se constituyó la primera Comisión de Monumentos Históricos que viene a plantear tres grandes categorías de monumentos históricos: vestigios de la antigüedad, los edificios religiosos de la Edad Media y algunos castillos (Choay, 2007: 69). A pesar de los avances que se dan en el campo de la conservación de los bienes patrimoniales, vemos como durante todo el siglo XIX los objetos patrimoniales todavía siguen apreciados por su calidad estética, por su valor histórico o por su rareza, más que por su significación social (Llull Peñalba, 2005: 193).

En el siglo XX, al concluir la Segunda Guerra Mundial, nos encontramos con un contexto de postguerra que tiene por delante varios retos sociales, uno de ellos es el de afrontar un alto grado de expolio y destrucción del patrimonio histórico y artístico. Esta situación llevó a una profunda reflexión sobre las relaciones internacionales y los puntos en común que debían unirnos como sociedad. Se comenzó a trabajar en el marco de diferentes organismos internacionales en los criterios más adecuados para la conservación y gestión del patrimonio cultural,

estableciendo así también las bases teóricas de estos procedimientos. A su vez, se va planteando un marco de apertura para pensar la noción de monumento histórico más allá de las lógicas del pensamiento europeo, que fueron las que dominaron durante mucho tiempo este campo de estudio. De este modo, observamos como si bien en la primera conferencia internacional para la conservación de los monumentos históricos, celebrada en Atenas en 1931, solo se contó con participantes de países europeos, ya en su segunda celebración en Venecia en 1964 asistieron tres países no europeos (México, Perú y Túnez) y quince años más tarde encontramos que ochenta países pertenecientes a los cinco continentes suscriben a la Convención del Patrimonio Mundial (Choay, 2007). Una de las reuniones claves durante el siglo XX fue la Convención para la Protección de los Bienes Culturales en Caso de Conflicto Armado y su reglamento, conocida como *"La Convención de La Haya"* de 1954. El documento final surgido de la convención va a ser una obra pionera, recalcando la importancia de la protección del patrimonio cultural como un elemento esencial de la memoria de los pueblos. Asimismo, una de las contribuciones, quizás la más significativa, fue la introducción del concepto *Bien Cultural*, que supuso vencer la noción del "edificio-monumento" e implicó una evolución teórica dentro del estudio patrimonial (Delgadillo, 2005; Moreno Iregui, 2016).

Otro de los puntos de inflexión, durante esta época, fue la *"Carta de Burra"*[4] de 1979, redactada en Australia y actualizada en 1981, 1988 y 1999, que viene a introducir un nuevo paradigma de significado cultural, entendido como "el valor estético, histórico, científico, social o espiritual para las generaciones pasadas, presentes y futuras (…) se corporiza en el sitio propiamente dicho, en su fábrica, entorno, uso, asociaciones, significaciones, registros, sitios relacionados, y objetos relacionados" (ICOMOS, 1999 [1979], art. 1.2). Esta Carta, si bien estaba limitada a Australia, supuso un antes y un después en los modos de abordar los procesos de valoración, marcando una transición a discursos más dinámicos que contemplarán, además, de los valores históricos o estéticos, los aspectos sociales y culturales (Pastor Pérez y Díaz-Andreu, 2022). Asimismo, incorpora la participación comunitaria en la conservación, interpretación, gestión de un sitio, se "debe

[4] https://icomos.es/wp-content/uploads/2020/01/burra1999_spa.pdf

contemplar la participación de la gente para la cual el sitio tiene especiales asociaciones y significados, o para aquellos que tienen responsabilidad social, espiritual, o de otra naturaleza, para con el sitio" (ICOMOS, 1999 [1979], art. 12). En esta línea, años más tarde, se elaboró el *"Documento de Autenticidad de Nara"*[5] de ICOMOS de 1994, "que marcó un hito en la consideración de la *diversidad cultural* en la evaluación de la autenticidad del patrimonio y ubicó al contexto cultural en el centro de la escena patrimonial" (Cantar *et al*., 2021: 77). Este documento viene a establecer que, "todos los juicios de valor atribuidos al patrimonio cultural, así como la credibilidad de las fuentes de información pueden diferir para cada cultura y aun dentro de una misma cultura", en este sentido, "no se pueden basar los juicios de valor y autenticidad en criterios fijos" sino que se "requiere que las propiedades del patrimonio sean consideradas y juzgadas en el contexto cultural al que pertenecen" (ICOMOS, 1994, art. 11)[6].

Por otra parte, en este período, se va a internacionalizar la combinación de la dimensión natural y cultural del patrimonio con la *Convención de la Unesco para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural*[7] de 1972 (Convención del Patrimonio Mundial) (UNESCO, 1972). Aunque, cabe señalar, que ya desde finales del siglo XIX se observa una valorización patrimonial de la naturaleza desde la mirada etnológica y folclórica, y la protección de estos bienes con la creación de parques naturales (Pastor Pérez y Díaz-Andreu, 2022). Con la convención de la Unesco de 1972, se empieza a abordar el vínculo entre patrimonio y planificación, "con objeto de garantizar una protección y una conservación eficaces y revalorizar lo más activamente posible el patrimonio cultural y natural situado en su territorio y en las condiciones adecuadas a cada país" (UNESCO, 1972, art. 5), y las amenazas de destrucción sobre el patrimonio natural y cultural por la evolución de la vida social y económica. Luego, a partir de la década del 1990, este debate va a girar en torno al concepto de "desarrollo sustentable" como alternativa multidimensional, y

[5] https://icomos.es/wp-content/uploads/2020/01/21.CONFERENCIADENARASOBREAUTENTICIDAD1994.pdf
[6] A principios del siglo XXI, estos posicionamientos se afianzan con la promulgación de nuevos documentos y convenios que otorgan un papel central a las identidades culturales y la importancia de la participación de la comunidad en la gestión del patrimonio, como el Convenio Europeo del Paisaje del 2000, la Convención del Patrimonio Inmaterial de la UNESCO de 2003, y la Convención de Faro de 2005.
[7] https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf

a principios del 2000 la "sustentabilidad" se va a incorporar de manera explícita en la concepción del patrimonio cultural (Cantar *et al*., 2021).

De este modo, observamos cómo han ido evolucionando los conceptos patrimoniales en el contexto europeo, enfocados en un primer momento en los valores históricos y estéticos desde discursos estáticos hasta la incorporación de los valores naturales a finales del siglo XIX y de los sociales a comienzos del siglo XX[8]. Actualmente, no existe un discurso homogéneo en relación con el patrimonio y cómo abordar su estudio, aunque sí se observa un giro epistemológico y decolonial en el concepto de patrimonio cultural desde corrientes de estudios críticos, apoyados en vertientes sociales y antropológicos, que buscan una deseurocentrización de los saberes para traspasar los cánones clásicos relacionados con el patrimonio (Pastor Pérez y Díaz-Andreu, 2022). En este sentido, se han ido generando nuevos espacios para abordar el patrimonio desde discursos multivocales, por ejemplo, a partir de la generación de procesos de valoración participativa para evitar discursos autoritarios sobre el patrimonio y propiciar espacios de trabajo horizontales e incluyentes (Harrison, 2015; Díaz-Andreu y Ruiz, 2017; Sánchez Carretero *et al.,* 2019; Pastor Pérez y Ruiz Martínez, 2020; Pastor Pérez y Díaz-Andreu, 2021), o la reflexión sobre el rol de los

[8] Con respecto a otros contextos geográficos se observa desde principios del siglo XX que el concepto de patrimonio empieza a evolucionar más allá del enfoque monumentalista y eurocéntrico del patrimonio. Por ejemplo, en el caso de Australasia desde Australia se fue gestando una discusión sobre el patrimonio, aportando una contribución a la conservación y gestión del patrimonio cultural global desde tres ámbitos: una teoría (con Laurajane Smith y el "discurso patrimonial autorizado", que viene a proponer que la construcción discursiva del patrimonio no es sólo un proceso cultural, sino también político, determinado por quienes tienen el poder de definirlo, anulando en muchos casos los discursos de las minorías); una carta (la Carta de Burra, de 1979, que como se comentó anteriormente viene a poner el foco en que la significación cultural es esencial para definir lo que es patrimonio); y una categoría (con la categoría de paisaje cultural asociativo, impulsada desde Australasia en UNESCO, que reconoce las connotaciones religiosas, artísticas o culturales de un elemento natural, visibilizando la necesidad de proteger paisajes culturales indígenas y las relaciones simbólicas entre las comunidades y su territorio) (Ortega, 2016, 2022). Por otra parte, en el continente africano, encontramos el caso de Sudáfrica y sus experiencias de reflexión en torno al patrimonio reciente y los espacios de memoria cuando se produce a principios de 1990 el fin del sistema legal de segregación, conocido como *apartheid*, que conllevó a la construcción de un nuevo discurso nacionalista que buscaba ser inclusivo e integrador; esto se materializó a través de una serie de museos, monumentos o espacios de memorialización como el Museo del *Apartheid*, el Museo de *Robben Island*, o el Parque de la Libertad, siendo sólo este último el único proyecto totalmente estatal. La línea discursiva presente en estos espacios cimentó en mayor o menor medida la visión oficial gubernamental con una versión triunfalista, muy ligado a los traumas y consecuencias del *apartheid*, por ello se comenzó a cuestionar desde la sociedad civil sudafricana cómo se estaba presentado el pasado/presente, desde este contexto surgió el proyecto comunitario del Museo del *District Six,* que buscó dar voz también a la diversidad de experiencias y las historias particulares desde valores comunitarios no racialistas. Como se observa ha sido y sigue siendo un proceso complejo la construcción de la memoria reciente en este país, aunque experiencias como este museo comunitario muestran que es posible construir discursos alternativos, emancipadores y liberadores para la reconstrucción de la identidad nacional (Efron y Flores, 2012; Efron y Pineau, 2022).

investigadores y profesionales en la transformación social de los valores patrimoniales (Díaz-Andreu *et al*., 2016; Díaz-Andreu, 2017; Gao y Jones 2020). Esta apertura también vino acompañada de un desarrollo multidisciplinario del campo profesional del patrimonio histórico cultural. Diversas disciplinas comienzan a intervenir en la significación de los bienes, tanto en las etapas de preservación, conservación, investigación, interpretación, puesta en valor, gestión como difusión desde criterios interdisciplinarios para mantener sus valores culturales. La comunidad y la significación de los bienes con sus valores culturales, le adjudica el carácter de *Patrimonio Cultural* (Díaz Cabeza, 2009).

A este giro epistemológico ha contribuido, en las últimas décadas, las investigaciones surgidas desde diferentes campos como la Antropología, la Etnografía, la Sociología u otras ciencias sociales y humanas, que han ido aportando herramientas teóricas y metodológicas para abordar la patrimonialización desde una perspectiva más holística, teniendo en cuenta las diferentes esferas de acción y los diversos actores sociales que entran en juego en este proceso. Esto implica analizar más allá del patrimonio como elemento en sí mismo para adentrarnos en un contexto más amplio que considere tanto los sujetos participantes de estos procesos como las dinámicas políticas-económicas que a lo largo del tiempo fueron moldeando estas relaciones patrimoniales. Se plantea, así, repensar las relaciones entre el patrimonio y la sociedad, entendiendo que este primero forma parte de un proceso "que supone la transformación paulatina de elementos seleccionados y su reconversión a partir de la creación de nuevos valores" (Mármol Cartañá, 2012:14). Como afirma esta autora, se debe analizar más allá del patrimonio en sí mismo y remitirnos a un contexto más amplio que contemple las dinámicas políticas-económicas que se desarrollan a lo largo del tiempo y a los sujetos participantes de estos procesos. Así pues, el patrimonio empieza a ser concebido como un recurso vivo, inmerso en un completo y constante proceso de significación, un constructo social, un modo de producción cultural en el presente que remite al pasado (Kirschenblatt-Gimblett, 1998).

Desde esta perspectiva constructivista del patrimonio se nutre nuestra investigación, partiendo desde marcos de pensamiento que consideran al

patrimonio como una construcción social (Prats, 1997, 1998; Ariño Villarroya, 2012; Barreiro, 2012; Davallon, 2014; Malavassi Aguilar, 2017a, 2017b; Alegría Licuime et al., 2018)[9], como un elemento que no exista en la naturaleza ni es algo dado o un fenómeno social universal (Prats, 199720). Asimismo, en el ámbito de la Arqueología, recuperamos algunos autores como Iniesta (1990) y Ratto (2003), que conciben al patrimonio como la síntesis simbólica de los valores identitarios de una sociedad que los reconoce como propios, siendo la forma por la que una sociedad se reconoce y se presenta a otros. Desde esta perspectiva, el patrimonio cultural es proyectado como la representación de la memoria histórica, siendo el patrimonio arqueológico la materialización de esa representación, conformado por los productos materiales (muebles e inmuebles) generados por la actividad humana a lo largo de la historia (Criado Boado, 1996).

Por consiguiente, el patrimonio arqueológico solo puede ser entendido en su contexto territorial, ya que el patrimonio y el paisaje son parte de "una trama de significaciones que el propio hombre ha tejido en su propia vida social" (Geertz, 2003 [1973]). Los paisajes empiezan a ser concebidos como productos de un entramado de relaciones ecológicas, culturales y sociales que se materializan en un territorio específico, y los patrimonios se entienden como nodos que emergen en las tramas de relaciones del territorio (Ladrón de Guevara *et al.*, 2014). Esto quiere decir que solo podremos abordar una aproximación a los paisajes culturales presentes y pasados si partimos de una gestión integral del patrimonio. Una visión holística a todos los niveles, en un todo global o integral en el que el patrimonio arqueológico es entendido desde su paisaje circundante, sus patrones de asentamiento y aprovechamiento de recursos y su estructura simbólica, es decir, la multiplicidad de valores y prácticas sociales y discursivas en las que se encuentra inmerso, para llegar a caracterizar el paisaje cultural, ensanchando así la noción de registro arqueológico a una mayor escala conceptual y espacial, lo cual plantea nuevos desafíos para la Arqueología y la integración de su accionar dentro de la planificación y la gestión del territorio (Ballesteros Arias *et al.*, 2005, Criado Boado y Barreiro, 2013).

[9] Al respecto de las tendencias teóricas actuales en relación con el patrimonio histórico y cultural quisiéramos aclarar que nos centramos solo en discutir conceptos y problemáticas propuestas por aquellos autores que consideramos relevantes a los fines de esta Tesis, sin dejar de reconocer la vasta producción científica que existe sobre el tema, y que se renueva constantemente.

4. DEL "PATRIMONIO" A LA PATRIMONIALIZACIÓN. EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DESDE LA MIRADA PATRIMONIAL LATINOAMERICANA.

> *Las activaciones de determinados referentes patrimoniales son representaciones simbólicas de estas versiones de la identidad (…) y esas diferentes versiones de la identidad reflejadas en el patrimonio se convierten en las expresiones de las distintas concepciones identitarias que existen dentro de una sociedad* (Prats, 1998:67).

La realidad contemporánea de los países latinoamericanos es muy diversa. Sin embargo, es en su historia donde encontramos puntos en común, ya que la mayoría de estos países atravesaron procesos de independencia durante las primeras décadas del siglo XIX. La creación de estas nuevas naciones supuso muchos desafíos, siendo uno de los principales el desprenderse de los símbolos del poder colonial para construir, redefinir y consolidar la identidad nacional. Un proyecto que se fue construyendo sin considerar la diversidad de identidades que confluían en un mismo territorio, tendiéndose, por el contrario, a solapar las diferencias y homogeneizar la identidad nacional (Guráieb, 2008). Esto propició además la creación de las primeras bibliotecas y museos nacionales. En cada país fue abordado de manera diferente, condicionando los cambios y transformaciones que sufrieron las principales urbes. En algunos países se intentó borrar por completo el legado español y reemplazarlo por influencias más "modernas" como las corrientes inglesas y francesas, influyendo en los estilos arquitectónicos que empezaron a ser implementados. Esto implicó la pérdida y destrucción de diversos bienes patrimoniales urbanos y rurales, y no es hasta finales del siglo XIX y principios del siglo XX, que renace un interés por este pasado colonial, que devino en una revaloración de ese legado histórico y arquitectónico (Cabeza, 2004). En América Latina, los primeros museos van a seguir el modelo europeo, erigiéndose grandes museos que quisieron emular a los países hegemónicos, pero claro, con las limitaciones económicas propias de estos nuevos Estados Nación. Estos espacios fueron usados para educar a los ciudadanos en torno a una identidad homogénea y

hegemónica, queriendo unificar los territorios y a las personas como partes de un origen común (Biasatti, 2016).

Por otro lado, en la primera parte del siglo XX, al igual que en el contexto europeo, se observa el desarrollo de diferentes reuniones y convenciones que ponen el foco en el patrimonio. Una de las que tuvo más impacto a nivel regional, fue la V Conferencia de la Unión Panamericana, celebrada en 1923 en Santiago de Chile, que sirvió como espacio de reflexión sobre el patrimonio cultural, los monumentos nacionales y su legislación, y la importancia de que los Estados propiciarán la creación de institutos que sirvieran para la protección de este (Cabeza, 2004). Esta convención fue clave para que en los años siguientes se trabajará en la creación de diferentes leyes para conservar y preservar los bienes patrimoniales, como la Ley sobre Conservación de Monumentos Históricos Artísticos y de Bellezas Naturales de 1914 en México; la Ley de Monumentos Nacionales de 1927 en Bolivia; y la Ley de Protección del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional en 1937 en Brasil. Estos mecanismos legales se desarrollaron en el marco de un proceso de reafirmación de la identidad nacional de los monumentos históricos, que llevó también a que se declararán monumentos nacionales una serie de ciudades prehispánicas, centros históricos, fortificaciones e iglesias coloniales (Moreno Iregui, 2016).

Igualmente, a partir de esta convención se crearon diferentes organismos de protección, cabe señalar el caso de Argentina que en 1940 a través de la Ley 12.665[10] se funda la Comisión de Museos; Monumento y Sitios Históricos, siendo uno de los primeros países latinoamericanos en diferenciar entre Monumento y Sitio Histórico (CNMMLH). Esta comisión se encargaría de la clasificación y formulación de la lista de monumentos históricos en el territorio argentino, también establecería que "los inmuebles históricos no podrán ser sometidos a reparaciones o restauraciones, ni destruidos en todo o en parte, transferidos, gravados o enajenados sin aprobación o intervención de la Comisión Nacional. En el caso de que los inmuebles históricos sean de propiedad de las provincias, municipalidades o instituciones públicas, la Comisión Nacional cooperará en los gastos que demanden la conservación, reparación o restauración de estos"

[10] Esta ley de 1940 basó sus artículos tomando como ejemplo la legislación imperante de esa época de países como Inglaterra, Francia, Italia y Bélgica (Gutiérrez Viñuales, 2009).

(González Bracco, 2010: 61-62). En este nuevo contexto, lo patrimonial se afianzó como base para la identidad histórica de cada país.

Superada esta primera etapa, empiezan a surgir nuevos interrogantes sobre cómo mantener y restaurar estos bienes patrimoniales. Los profesionales de la época (arquitectos, arqueólogos, historiadores, entre otros) se decantaron por corrientes teóricas europeas, apoyándose especialmente en la *Carta de Atenas* de 1931, uno de los primeros documentos internacionales en establecer pautas de conservación patrimonial. Esta carta se convertiría, dentro del espacio americano, en el documento guía para varias generaciones de profesionales y sus pautas sirvieron de base para numerosas restauraciones de monumentos en Latinoamérica (Cabeza, 2004).

Durante la década del 1960 se dieron a conocer dos documentos que resultaron esenciales para sentar las bases que cambiaron el *statu quo* de la legislación y el patrimonio en Latinoamérica: la *Carta de Venencia* de 1964[11] y las *Normas de Quito* de 1967[12]. La *Carta de Venecia* (1964)[13], fruto del II Congreso de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos, reafirmó los principios establecidos en la *Carta de Atenas* (1931)[14] e incorporó unos nuevos, como la importancia de no solo conservar el bien patrimonial en sí, sino el contexto en el que se encuentra inmerso desde un tratamiento conservacionista y no reproductor, conceptos que implicaron una verdadera novedad en el espacio americano. Además, este documento tuvo tal impacto en los profesionales de la época que propició la creación del Consejo Internacional de los Monumentos y de los Sitios (ICOMOS) en 1965, y a su vez se fueron creando comités nacionales de ICOMOS en muchos países latinoamericanos, lo que conllevó que el espíritu de esta carta se trasladará a las restauraciones de monumentos de esa época y hasta la actualidad. Por otra parte, la necesidad de una aplicación de la *Carta de Venecia* a la realidad local culminó en una reunión en Quito (Ecuador) en 1967 que dio como fruto un documento denominado *Las Normas de Quito*[15]. Un documento revolucionario en su día para abordar esa dimensión económica del patrimonio, el

[11] https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/venice_sp.pdf
[12] https://icomos.es/wp-content/uploads/2020/01/1967-carta-de-quito.pdf
[13] https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/venice_sp.pdf
[14] https://www.icomos.org.ar/wp-content/uploads/2009/08/29.pdf
[15] https://icomos.es/wp-content/uploads/2020/01/1967-carta-de-quito.pdf

turismo y la rentabilidad, la participación social y el respeto al patrimonio cultural y natural. Fueron unas normas que tendieron más al abordaje desde una perspectiva urbanística y manejo político del patrimonio, a diferencia de la *Carta de Venecia*, que se centró en temas de patrimonio y conservación (Gutiérrez Viñuales, 2009). En este sentido, las *Normas de Quito* ahondaron en la importancia de la declaración y registro oficial de los bienes culturales, la necesidad de asumir medidas de emergencia en relación con el patrimonio cultural, la necesidad de incluir el patrimonio monumental en los planes de regulación urbanística, y promover la reivindicación cultural del pasado prehispánico, colonial y republicano a lo largo del territorio latinoamericano, entre otros aspectos (Muñoz Cruz, 2009; Moreno Iregui, 2015).

Paralelamente a estos avances en el campo de la conservación y restauración, nos encontramos con que, en la segunda mitad del siglo XX, gran parte de los países de la región se ven inmersos en un período de inestabilidad política[16] y al mismo tiempo comienzan a visibilizarse posturas teóricas locales que abogan por la búsqueda de la "identidad latinoamericana". Se fue despertando así una conciencia social regional, donde a pesar de tener diferentes culturas, costumbres y arquitecturas la gente se comenzó a identificar bajo un concepto conocido como "Latinoamérica" (Moreno Iregui, 2015), lo que algunos autores como Frampton (2006) denominaron "el regionalismo crítico"[17]. Esto llevó a que si bien varios países latinoamericanos se alinearon con postulados internacionales como los de la *1º Convención de Patrimonio de la Humanidad* (1972), que plantea la figura del patrimonio global, no dejaron de buscarse alternativas regionales críticas, por ejemplo, la creación de cinco centros de conservación de patrimonio dependientes de la UNESCO a lo largo del territorio latinoamericano, como el Centro Regional Latinoamericano de Estudios para la Conservación y Restauración

[16] Entre los conflictos políticos acontecidos encontramos la revolución de Guatemala en 1944 comúnmente conocida como "Los Diez de primavera", el inicio de la Revolución Cubana en 1957, la Matanza de Tlatelolco en 1968 en México que comenzó como una protesta de estudiante y en Argentina se inició un período tumultuoso de pujas entre grupos democráticos, conservadores que accedían al poder mediante el fraude electoral y nacionalistas (Moreno Iregui, 2015).

[17] Cabe destacar que el concepto de "regionalismo crítico" se estableció como aparato hegemónico para el abordaje de la producción arquitectónica en América Latina. Sin embargo, en años recientes ha surgido una corriente crítica al regionalismo *framptoniano,* sobre la base de "desmantelar aquellos pares dialécticos de "centro-periferia", "lo universal-lo particular", "tradición-vanguardia", que la Sede Sur había montado alrededor de la estrategia de KF" (López, 2019: 720).

de Bienes Culturales en México en 1972, desde donde se fueron formando los primeros restauradores del continente (Chanfón, 1996).

Estas transformaciones socioculturales que surgen a partir de la década de 1970 cambian los modos en que se irá concibiendo el patrimonio, de aquí en adelante ya no será visto como un mero objeto sino más bien como parte de un proceso histórico. Las reflexiones surgidas en las últimas décadas, particularmente tras los procesos post dictatoriales en América Latina, estuvieron enfocadas al denominado "boom de la memoria" (Alegría Licuime *et al*., 2018), lo que la ensayista argentina Beatriz Sarlo denomina como "cultura de la memoria y el giro subjetivo" (Sarlo, 2007). Al mismo tiempo, la producción académica empezó a incursionar en el cuestionamiento de la dicotomía jerárquica de lo culto y lo popular, introduciendo dos nociones básicas: lo *subalterno* y lo *híbrido*. La idea de lo subalterno es retomada a partir del resurgimiento y difusión de los escritos de Antonio Gramsci a lo largo de la década de 1970 y 1980 en América Latina. Desde estas nuevas miradas el concepto de subalternidad se proyecta como un intento de superación de la acción ideológica ejercida verticalmente sobre un sector dominado, entonces lo hegemónico y lo subalterno ya no son vistos como esferas de producción de categorías fijas de dominante y dominado, sino como categorías relacionales que hacen y deshacen en un complejo juego de poder donde las identidades pueden ser reconvertidas (Paredes, 2000).

La categoría de subalterno ocuparía un lugar central en la corriente latinoamericana de Estudios Culturales, rama de estudio que comenzó su andadura en los Estados Unidos[18] y que en la década de 1980 se afianza e institucionaliza. En el caso de América Latina, guarda varias particularidades por su contexto histórico y social, y las investigaciones se han centrado en indagar sobre las culturas populares y las identidades culturales (Mattelat y Neveu, 2004). A su vez, esta corriente de pensamiento va a influenciar el campo patrimonial, abriendo nuevas líneas de estudio en torno a la producción subalterna del patrimonio, los análisis críticos del discurso al estudio del patrimonio, los procesos de construcción del patrimonio cultural y en especial de la memoria, relacionando está directamente

[18] En Estados Unidos se consolidan estos estudios conocidos como *Latin American Cultural Studies*, lo que algunos autores como Mattelat y Neveu (2004) indican que se trata de una rama del saber anglófono que es llevada a cabo por investigadores estadounidenses cuyo tema de estudio gira en torno a Latinoamérica.

con los imaginarios colectivos y las representaciones sociales (Malavassi Aguilar, 2017a). Algunos de los autores latinoamericanos más representativos de esta corriente son los argentinos Néstor García Canclini, Beatriz Sarlo, Graciela Silvestre y Adrián Gorelik, entre otros (Silvestri y Aliata, 2001; Silvestri, 2003; Gorelik, 2010; Aliata y Silvestre, 2014).

Cabe destacar la aportación de García Canclini con su obra "Culturas Híbridas" (1989), la cual versa sobre la hibridación cultural[19] y la globalización en Latinoamérica y vino a introducir el término de hibridación en el campo cultural y patrimonial como "un término de traducción entre mestizaje, sincretismo, fusión y los otros vocablos empleados para designar mezclas particulares" (García Canclini, 2007b: 29). Es decir, que entiende este concepto como "procesos socioculturales en los que (algunas) estructuras o prácticas discretas, que existían de forma separada, se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas" (García Canclini, 2007a: 14). Además, otros autores como Cornejo Polar (1997) advierten de una virtud poco reconocida de esta teoría de la hibridación, que es su inmersión en la historia en tanto que como se puede "entrar y salir de la modernidad" se puede de alguna manera "entrar y salir de la hibridez", aunque esta movilidad no siempre responda a los intereses o necesidades de quienes lo realizan.

A partir de la década de 1990 se comienza a observar en la región una profesionalización en materia de cultura y vamos viendo cómo se va entreviendo una diferenciación entre la disciplina de la gestión cultural y el campo de lo patrimonial (Serra, 2014: 53), así como también una diversificación en las propuestas y paradigmas de la intelectualidad latinoamericana, generándose un crecimiento de las escuelas, los grupos de investigación, los temas y las figuras de referencia (Devés Valdés, 2004). Se comienza a vincular al patrimonio a otras esferas de acción como el turismo, el desarrollo y la mercantilización, entendiendo que el patrimonio no es algo solo del pasado, sino que engloba bienes actuales y

[19] Si bien este término y su obra en sí se posicionó como una referencia obligada para especialistas de diferentes ramas del saber, en los últimos años han ido surgiendo diferentes revisiones críticas destacando que "*Canclini no deja de pertenecer a los intelectuales latinoamericanos, de la cultura hegemónica (para hablar en términos gramschianos); de legitimar una construcción teórica con la imaginación y representación cultural de un pasado colonial fundacional (en este caso en las artes) donde se borran los conflictos, las opresiones y las exclusiones*" (Pulido Ritter, 2011: 108).

formas de vida de los diferentes sectores sociales (Santana, 1997; García Canclini, 1999; Prats, 2003, 2006; Fernández de Paz, 2006; Lagunas, 2007; Arévalo, 2010).

Paralelamente, se observa un resurgimiento de las preocupaciones en torno al tema de la identidad y de la afirmación, y encontramos figuras pioneras como la del antropólogo mexicano Guillermo Bonfil Batalla (1991), que viene a incorporar la dimensión del conflicto en el análisis del patrimonio cultural. Sus estudios estuvieron enfocados en la indagación de los procesos de constitución del patrimonio universal y nacional, partiendo del carácter de construcción social del mismo (Rosas Mantecón, 2005). Este planteaba que la cultura nacional y el patrimonio cultural no expresan en muchos casos el pluralismo de una comunidad, sino más bien lo niegan sistemáticamente en un esfuerzo por uniformar a la población en términos del modelo de cultura dominante, y es justamente de esos desencuentros que emanan los problemas de fondo en la conservación, la valoración y el desarrollo del patrimonio cultural (Bonfil Batalla, 2004: 130). El punto en que el valor patrimonial de cualquier elemento cultural tangible e intangible se erige de acuerdo con la relevancia en términos de la escala de valores de la cultura de la que es parte, "es en ese marco donde se filtran y jerarquizan los bienes del patrimonio heredado y se les otorga o no la calidad de bienes preservables, en función de la importancia que se les asigna en la memoria colectiva y en la integración y continuidad de la cultura presente" (Bonfil Batalla, 1991: 130).

Estas líneas de pensamiento se alinean así con la concepción del patrimonio cultural como una construcción dinámica y situada históricamente, lo que conlleva comprenderlo contextualmente, entendiendo que se construye desde las relaciones dialécticas entre distintos grupos sociales e intereses (Guráieb, 2008).

Así, la diversidad del patrimonio latinoamericano es el resultado de un complejo proceso de transculturación, generado en gran parte por el impacto que tuvo el colonialismo español y la influencia de la cultura europea a lo largo del territorio latinoamericano. Sin embargo, y a pesar de ello, la historia de América ha seguido su propio camino, propiciando que en las últimas décadas se haya ido generando marcos conceptuales y teóricos propios para entender al patrimonio. Derivado de todo lo anterior, hoy en día la situación patrimonial es muy diferente a

la europea, por lo que debemos tener presente esas diferencias y situarnos en las singularidades latinoamericanas sabiendo diferenciar a su vez las realidades actuales de cada país, ya que no es lo mismo el escenario actual de países como Bolivia o Colombia, con una tradición cultural indígena muy arraigada, qué países como Argentina, con mayor tradición colonial donde las ideas de progreso y "modernización", influenciados por las olas migratorias de fines del siglo XIX y principios del siglo XX, fueron la base para la construcción de la identidad nacional. En este sentido, si se pretende realizar un estudio adecuado del campo patrimonial, debemos alejarnos de las miradas eurocentristas y adentrarnos en los marcos de pensamiento local (Conti, 2009; Winter, 2013).

4.1 La patrimonialización: los usos y discursos del pasado

Como explicamos en el apartado anterior, entendemos al patrimonio como una construcción social y en este sentido, la patrimonialización es el mecanismo por el cual el patrimonio se construye cultural y socialmente (Marschoff *et al.*, 2022), es decir, viene a ser el proceso por el cual un objeto o práctica cultural adquiere la significación y es reconocido como patrimonio cultural (Alegría Licuime *et al.*, 2018). Este proceso implica un conjunto de iniciativas y prácticas de producción del patrimonio cultural. Se inicia cuando instituciones, comunidades o individuos, mediante un proceso de valoración y selección, determinan que ciertos objetos/lugares/memorias/prácticas merecen ser preservados y transmitidos a las generaciones futuras (Hernández, 2008). Por lo tanto, "la base del valor patrimonial está en la mirada social o, en otras palabras, en el interés que una comunidad encuentra en un objeto o espacio. Un interés que entonces justifica que el grupo sienta la necesidad de quedárselo, conservarlo y preservarlo de una manera u otra"[20] (Davallon, 2014: 51).

En este proceso se seleccionan determinados objetos y manifestaciones del pasado porque se entiende que guardan un *valor*. Pero debemos entender que este valor no es intrínseco del pasado, sino que se origina de las apreciaciones que esa

[20] Cabe aclarar que, aunque se toma esta cita, se entiende realmente el término objeto desde una perspectiva amplia, incluyendo también lo no intangible, es decir, el patrimonio inmaterial.

misma comunidad hace sobre el objeto (o manifestación) en el presente, creando discursos sobre el pasado (Ramos, 2017). De este modo, el patrimonio cultural supone una invención, ya que posee la capacidad de generar discursos sobre la realidad (Frigolé, 2014; Prats, 1998). Y a su vez, este proceso implica una constante relación entre *pasado/presente-objeto/símbolo* que deviene en la materialización y representación de una relación entre discurso y práctica (Ramos, 2017). Como proceso de invención, Frigolé (2014) señala que para poder convertir determinados elementos en patrimonio cultural se debe producir una nueva asignación de significados. Esto implica, que primero se descontextualice el elemento, tanto a nivel físico como simbólico, para generar a continuación una recontextualización del patrimonio a través de un nuevo significado y función, los cuales van a depender del contexto y del consenso colectivo. Por lo que no solo tiene la capacidad de suscitar discursos sobre la realidad, sino que, al mismo tiempo, es una construcción social porque legitima y asimila esos discursos.

En este proceso de legitimación simbólica se encuentran el patrimonio "sentido" (heritage by appropriation) y el patrimonio "reconocido" (heritage by designation) (Hernández Martínez, 2020), que pueden ser escalas consecutivas o incluso excluyentes. El patrimonio "sentido" es el que la comunidad reconoce a través del comportamiento público, es decir, que es el que cuenta con el reconocimiento social de la población, pero sin protección efectiva. El patrimonio "reconocido", en cambio, es aquel que está oficialmente reconocido y protegido por la ley (Tweed y Sutherland, 2007: 63), siendo una patrimonialización estrechamente relacionada con el poder. La mayoría de los procesos de activación patrimonial se centran en este patrimonio "reconocido", con mecanismos incentivados desde organismos políticos.

En este sentido, las directrices de la UNESCO (1972, 2010, 2011) han servido de modelo para la gran mayoría de los proyectos de patrimonialización de recursos arqueológicos desarrollados en las últimas décadas a nivel global. Estos lineamientos han estado guiados por dos objetivos fundamentales:

-salvaguardar[21] el sitio y su entorno natural para las generaciones futuras;

-desarrollar actividades que fomenten las economías locales (comercio y artesanías) para convertir los conjuntos históricos en polos del desarrollo cultural de las comunidades circundantes.

En el artículo 5 de la *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural* (Convención del Patrimonio Mundial) (UNESCO, 1972) se esbozan una serie de medidas para la consecución de estos objetivos, como la adopción de una política general encaminada a atribuir al patrimonio cultural y natural una función en la vida colectiva y a integrar la protección de ese patrimonio en los programas de planificación general; el desarrollo de investigaciones científicas y técnicas para perfeccionar los métodos de intervención; la adopción de medidas jurídicas, científicas, técnicas, administrativas y financieras adecuadas para identificar, proteger, conservar, revalorizar y rehabilitar ese patrimonio, y facilitar la creación o desenvolvimiento de centros nacionales o regionales de formación en materia de protección, conservación y revalorización del patrimonio cultural y natural y estimular la investigación científica en este campo.

Pero este modo de conceptualizar al patrimonio es en mayor o menor medida estática, ya que presupone que la conceptualización de los bienes patrimoniales se encuentra al margen de conflictos de clases y grupos sociales, sin tener presente que el patrimonio cultural, a pesar de ser una obra colectiva generada por el conjunto de la sociedad, tiene un acceso diferenciado de acuerdo con las clases sociales, donde los "grupos y clases se apropian de elementos culturales diferentes que son frecuentemente utilizados como instrumentos de identificación colectiva en oposición a otros segmentos" (Rosas Mantecón, 1999: 57).

Sumado a esto, en los últimos años se observa una reformulación de la categoría de patrimonio reorientada a la dinámica del libre mercado, donde las nuevas industrias culturales como los parques culturales, los museos integrales o

[21] El concepto de salvaguardia se refiere a las medidas encaminadas a revitalizar el patrimonio cultural a través de la enseñanza formal y no formal, comprende la identificación, documentación, investigación, preservación, protección, promoción, valorización y transmisión (UNESCO, 1976).

los centros de interpretación, se han convertido en "unidades económicas de recursos patrimoniales" (Herrero Prieto, 2001: 157), que como bien preferente debe aportar beneficios para toda la colectividad a través de su explotación en el marco de un *Turismo Sustentable*, entendiendo a esta práctica turística como una tendencia para contrarrestar el deterioro ambiental del planeta ocasionado por la actividad humana.

A nivel institucional, el término sustentable ha sido implementado de modo impreciso, ambiguo y retórico, a través de la fórmula del *desarrollo sostenible* (Hernández Ramírez, 2011). Dicho concepto ha sido comúnmente empleado en los discursos provinciales en relación con proyectos de índole turística ¿Pero de qué hablamos cuando nos referimos a un *desarrollo sustentable/sostenible* de los recursos patrimoniales? Este concepto, introducido a partir de la década de 1980, es mencionado por primera vez en la agenda global en el documento "Nuestro futuro en común" (1987) y luego en la Cumbre de Río, de 1992 (Svampa, 2008), y se refiere a un desarrollo que "satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias" (Brundtland, 1987: 23)[22].

Sin embargo, en muchos casos se ha caído en una visión liberal donde el discurso del *desarrollo sostenible* tiene que ver con una definida cultura económica, donde las políticas a seguir son reorientadas según los intereses económicos en juego. Las activaciones patrimoniales por las cuales se seleccionan los elementos que deben ser revalorizados y patrimonializados están influenciados por planes de actuaciones políticas y persiguen unos objetivos ideológicos (Mármol Cartañá, 2012; Vargas Arena, 2006), es decir, que la gestión del patrimonio en general, y del arqueológico, en particular, está sometida a las influencias de las ideologías políticas (Kristiansen, 2000).

Por otra parte, se tiende a hablar de la patrimonialidad como si fuese una cualidad inherente del patrimonio que tan solo requiere del reconocimiento social. Pero no todos los sectores, grupos y categorías sociales lo reconocen o tienen la sensibilidad, conciencia y/o acceso para percibir e identificar su existencia. Así,

[22] https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf

pues, el patrimonio como campo de significación se articula en torno a la valoración social de los objetos y prácticas, siempre vinculados a unas bases sociales, a determinados agentes, y por medio de estos, a una comunidad imaginada e idealizada. En el contexto actual, la complejidad de las comunidades modernas diversifica los sujetos del patrimonio, y, por tanto, proliferan los patrimonios, dejando entrever más que nunca su carácter negociado y político, y desvelando así también su fragilidad (Ariño Villarroya, 2012).

La construcción de las identidades colectivas se encuentra inmersa en un proceso histórico, en tanto "la gente reconstruye su pasado para mantener y crear su propia identidad. Unos y otros seleccionan y reconstruyen hechos del pasado que son reinterpretados en el presente y que sirven para sustentar una u otra identidad" (Colasurdo *et al.*, 2010: 150). Como plantean estos autores, el proceso de activación de la memoria puede generar conflictos tanto en el interior de los mismos grupos o entre diferentes grupos que se posicionan ante diferentes versiones de la identidad, o en algunos casos estas tensiones hasta se pueden originar dentro del mismo individuo, que batalla contra su propia memoria. De esta manera, la memoria se proyecta como un terreno de lucha por la construcción de identidades, donde su presencia puede consolidar y fortalecer las identidades, y su ausencia la fragmenta y la debilita.

El recuerdo cumple un rol esencial en la comprensión de la permanencia. El ejercicio de recordar no debe entenderse como un acto individual, sino como una acción inmersa en un proceso colectivo en el cual el pasado es construido, reproducido y reinterpretado en sociedad. Como individuos que formamos parte del engranaje social a lo largo de nuestra vida y con nuestros contemporáneos, experimentamos refuerzos de recuerdos compartidos, distorsiones parciales progresivas y amnesias colectivas. La producción del recuerdo y la memoria son elementos vitales para adaptarnos a los vertiginosos cambios del presente. Es así como la memoria, como recurso cultural, nos ancla en el espacio actual, dando un sentido de orientación en el presente (Colasurdo *et al.*, 2010). Por su parte, Candau (2002:10) nos habla de que no existe memoria estrictamente individual, ni memoria estrictamente colectiva, ya que "cuando se produce una bocanada de

memoria, ésta implica el deseo del sujeto, pero solo puede expandirse -en el tejido de las imágenes y del lenguaje- propuesto por el grupo".

Cuando se conservan los recuerdos, también advertimos en ellos un proceso de transformación social en y desde la experiencia contemporánea. Es a partir de las ideas colectivas, sus materializaciones concretas y las prácticas compartidas con otros, la memoria deviene en social. Esta *memoria colectiva* deriva de la experiencia compartida y se encuentra inmersa en un sistema de representaciones en constante dialéctica entre el pasado, el presente y el futuro (Arévalo, 2010). Cómo detalla este autor:

> "La memoria necesita para expresarse de referencias en términos de espacios y tiempos. En los lugares es donde se fija la memoria, la que los carga de significados tratando de evitar la acción del olvido (…) a través de las formas de expresión relevantes, bienes tangibles e intangibles, nos dice quiénes somos, identifica al grupo, insertando nuestros yos individuales en uno colectivo, con un anclaje en el pasado y un referente en el presente" (Arévalo, 2010:7).

Ahora bien, ¿qué papel tiene la memoria en los procesos de patrimonialización? No podemos negar que existe "un vínculo político entre los fenómenos de memoria y patrimonio, esto es, entre las actividades de recuerdo y de conservación"[23] (Bustamante, 2014: 52). El patrimonio cultural es producto de la activación de la memoria, que, partiendo de criterios de afecto, sentimiento, política, cultural, antigüedad, etc., selecciona elementos heredados del pasado y los circunscribe en la categoría de patrimonio cultural (Candau, 2002). De este modo, en el proceso de construcción patrimonial se simbolizan, condensan y corporizan memorias. Por eso, el patrimonio, y en particular el patrimonio arqueológico, es identidad porque es memoria y olvido materializado:

> "La memoria colectiva se construye y reconstruye a partir de elementos que son testimonio de la existencia de quienes nos precedieron y de nuestro propio pasado (la cultura material) lo que incluye no solo lo que se ha

[23] Como apunta este autor, la encrucijada entre patrimonio y memoria puede entenderse desde las lógicas de las políticas tradicionales de patrimonio, "de aquí que el patrimonio resulte un instrumento sumamente útil para preservar memorias elegidas" (Bustamante, 2014: 54). Sin embargo, debemos entender que, si bien este proceso puede ser propiciado o conducido desde los organismos e instituciones públicos, ello no es óbice para que en un inicio tenga una iniciativa no institucional.

> mantenido a través del tiempo, y nos dota (en sentido antropológico, no cultural: esto es válido para cualquier sociedad y cultura) de identidad, sino lo que se ha olvidado, y ha hecho que nuestra identidad sea la que es (fluida e inaprensible tanto como queramos) y no otra" (Barreiro, 2012: 37).

Los bienes culturales se configuran, así como memoria, pero además como patrimonio vivo. De modo que el presente no se opone al pasado ni al proceso que representan las costumbres sociales y la transformación que progresiva y secuencialmente experimentan todas las sociedades y los grupos sociales (Halbwachs, 2004: 83). En este sentido, el patrimonio cultural de un grupo o comunidad es la memoria de su cultura seleccionada, es fuente de memoria y autorreconocimiento, pero también como forma de vida vivida. Siendo el patrimonio por sí mismo un registro de la memoria social, de un pasado y presente compartidos y vividos (Arévalo, 2010: 7-8).

En relación con los imaginarios sociales asociados a las representaciones del pasado, no solamente son constitutivos de las identidades colectivas, sino que además forman parte del núcleo en el cual se erige la legitimidad política. Estas prácticas ritualizadas son usadas para reforzar la cohesión social, donde la legitimidad e identidad se edifican sobre la arena común de los imaginarios sociales. Se aprecia de esta manera la importancia que poseen las representaciones del pasado para el orden político y la constante preocupación que esté manifiesta para socializar a la comunidad estos relatos, ya sea mediante ceremonias, ritos, monumentos e historias oficiales, donde muchas veces se tienen más en cuenta las necesidades del presente que la fidelidad del pasado, en un entramado en el cual se superponen conflictos y consensos entre los distintos sectores de la sociedad (Souroujon, 2011).

De ello parece colegirse que la patrimonialización de lo arqueológico implica un proceso que lejos de ser automático o inocente, genera narrativas que al centrarse en determinados aspectos del patrimonio moldean las formas en que las personas se relacionan con su pasado, evidenciando un proceso de construcción social (Torres y Romero, 2005; Martin Silva, 2016). Los bienes patrimoniales más allá de servir como elementos mnemotécnicos esconden un doble mecanismo en el que se ven implicados el consciente y el inconsciente; por un parte, posibilitan

construir un relato de la historia y, por otra parte, olvidar otro relato histórico o ciertos aspectos de la memoria (Bernades I Postils, 1996). Por lo tanto, resulta interesante la perspectiva de Mendoza Mejía (2018) de patrimonialización en red, donde plantea que la patrimonialización debe ser comprendida como un sistema organizado en redes, nodos y flujos. Con redes que conectan, o no, a actores en el proceso de atribuirle valor a un elemento cultural o natural, con nodos interconectados con mayor o menor importancia, donde lo que fluye son valores, intereses y significados que conectan o desconectan actores. En una red que siempre está en permanente reconfiguración, y que no es ajena a fricciones, conflictos y mediaciones en torno a la significación y patrimonialización resultantes.

4.2. Los procesos de patrimonialización en la Región Centro de Argentina: rupturas, memorias e identidades

La Región Centro está situada en el corazón geográfico de la República Argentina y se encuentra conformada por los territorios de la provincia de Córdoba[24]. Esta provincia se destaca por limitar con el mayor número de provincias: al norte y noroeste con Santiago del Estero y Catamarca, al sur con La Pampa y Buenos Aires, al este con Santa Fe y al oeste con San Luis y La Rioja. Asimismo, su extensión de 165.321 km^2 hace que ocupe el quinto lugar en el conjunto de provincias argentinas e involucre ambientes muy distintos (Dunjo, 2015: 13).

Para nuestra investigación nos centramos en la localidad de Miramar de Ansenuza, ubicada en el departamento San Justo, sobre la costa sur de la gran laguna de Mar Chiquita. Dicha localidad se localiza al noreste de esta provincia (Fig. 3).

[24] A la vez, a nivel político, Córdoba forma parte de la Región Centro de Argentina junto con las provincias de Santa Fe y Entre Ríos, a través de un tratado de integración regional interprovincial, acordado en 1998 por las provincias de Córdoba y Santa Fe a la que posteriormente se integró la Provincia de Entre Ríos.

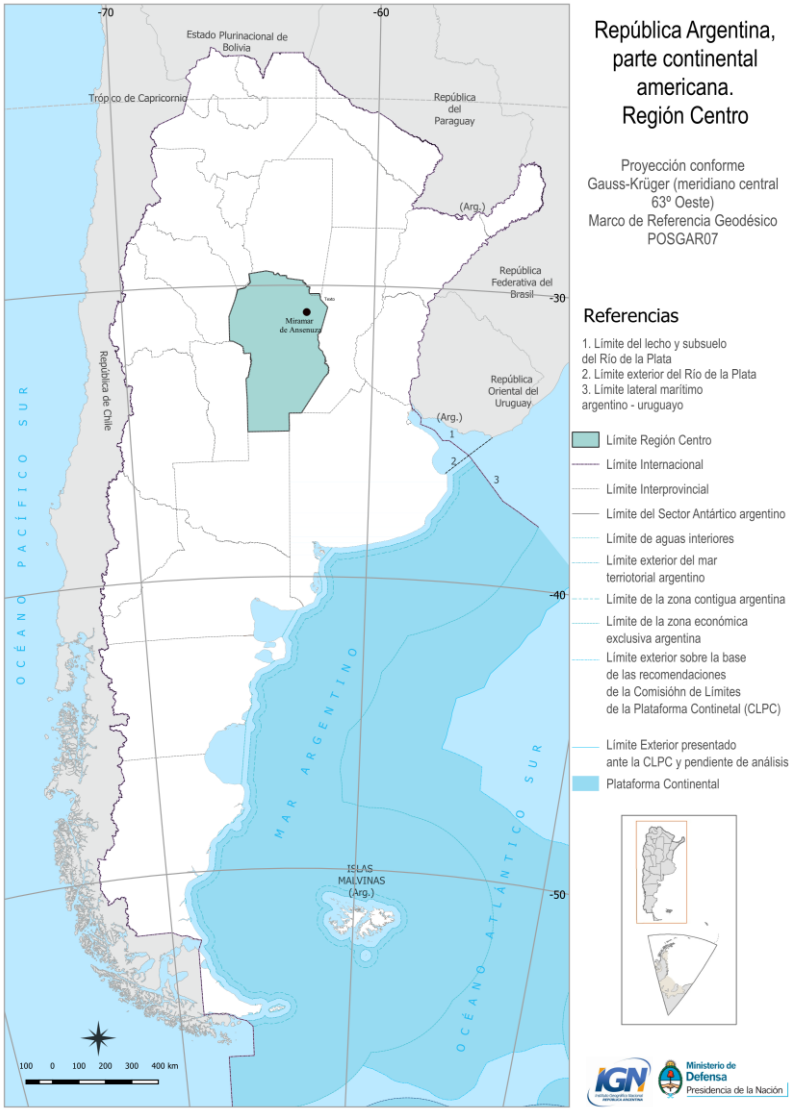


Figura 3: Ubicación de la Región Centro y Miramar de Ansenuza (Fuente: Instituto Geográfico Nacional de la República Argentina)[25].

A continuación, ahondaremos en el devenir que han tenido los procesos de patrimonialización en Córdoba, analizando los puntos de continuidad o cambios que se han ido desarrollando en las últimas décadas, desde tres perspectivas: la dimensión social, política y económica.

[25] Elaboración propia a partir del archivo mapa_Argentina_Continental_ qgis del Instituto Geográfico Nacional de la República Argentina. Datos complementarios: Límites Provinciales de la Provincia de Córdoba (Polígonos SHP Versión 2016-07) Dirección General de Catastro. Ministerio de Finanzas. Gobierno de la Provincia de Córdoba.

➢ La cuestión social: bienes culturales, identidad y comunidad

En el caso argentino, los procesos de patrimonialización se vieron marcados durante décadas por la presión de los sectores hegemónicos que intentaron borrar, acotar o corregir aquellos vestigios que daban cuenta de la presencia indígena en la nación. Durante el siglo XIX se pretendió construir una nación culturalmente homogénea que encubriera la desigualdad existente en el territorio nacional, a partir de emblemas identitarios como la figura del *gaucho* y la vida rural. Las "políticas hegemónicas oscilaron entre la exclusión física y/o simbólica de lo étnico y su inclusión forzada y subordinada a la nueva economía política que se estaba imponiendo. El relato histórico nacional se configuró así sobre la base de la negación y/o rechazo de la diferencia y camufló la desigualdad bajo la apelación a una unidad cultural, particular y homogénea, como lo fue el «criollismo»" (Crespo, 2005: 134).

Estas narrativas identitarias fueron en gran medida impulsadas por Faustino Domingo Sarmiento[26], quien se sirvió de sus obras, como Facundo o Civilización y Barbarie, para difundir su ideología con la que pretendía, desde su óptica, conducir al país por una nueva senda de modernidad y progreso. Uno de los pilares en su proyecto de país era la educación popular como vehículo para "establecer las condiciones idóneas que permitiesen la interacción política, el progreso económico y la unidad del país" (Vidal Teruel, 2010: 51). No obstante, esta idea de concordia de los grupos sociales, "solo afectaba a las capas altas de la sociedad, aquellas que, en su opinión, tenían la capacidad necesaria para ejercer una tarea tan digna como la de la conducción del Estado. Por tanto, en ningún momento habría que ver en esta actitud un acercamiento hacia posiciones que podríamos definir como «democráticas»" (Vidal Teruel, 2010:53).

En este proceso de construcción de la identidad nacional el *indio* fue gradualmente invisibilizado para la sociedad, desde el sometimiento o por su eliminación física, acto consumado por el Gral. Julio Argentino Roca[27] con la Campaña al Desierto, hasta su exclusión de la historia oficial en los textos escolares

[26] Faustino Domingo Sarmiento (San Juan, 1811 – Asunción de Paraguay, 1888), periodista, político y Presidente de la República Argentina en el período 1868 – 1874.
[27] Julio Argentino Roca (San Miguel de Tucumán, 17 de julio de 1843 – Buenos Aires, 19 de octubre de 1914), militar, político y Presidente de la República Argentina en los períodos de 1880-1886 y 1898-1904.

donde se trasmite la idea de una Argentina moderna sin indígenas, sufriendo así un doble proceso de aniquilación, físico y simbólico. Este desplazamiento *del Otro* también es sufrido por los mestizos, en la figura del *gaucho*, pero a diferencia de las comunidades indígenas se lo integra al folclore, como un símbolo de un pasado romántico e inocuo, como "emblema de la argentinidad", pasando a ser el *gaucho* un sujeto representativo del pasado nacional (Erausquín, 2002; Sánchez Azcárate, 2019). Esta resignificación del gaucho no fue una acción inocente, sino que vino dada por las crecientes presiones sociales y políticas de las olas migratorias que instaron al Estado a demostrar que "lo nativo da derechos, es lo auténtico, lo que merecer ser incluido" y a poner en valor "los elementos simbólicos de lo nuestro en desmedro de los otros" (Tasky, 2008: 36).

A principios del siglo XX el patrimonio arqueológico comienza a ser valorado científicamente, pero este pasado étnico no era reconocido como elemento identitario, sino que los vestigios arqueológicos fueron usados como la evidencia que daba cuenta de un origen remoto y, por tanto, legitimaba la continuidad temporal de una nación incipiente (Crespo, 2005). Solo existía una cierta apreciación estética de piezas, lo que inicia la práctica del coleccionismo de bienes precolombinos, casi siempre en manos de familias de clase, siendo obtenidos estos bienes a través de excavaciones asistemáticas de sitios arqueológicos sin rigor metodológico ni criterio alguno. Por su parte, no existían desde el Estado Nacional políticas públicas respecto al patrimonio cultural indígena, lo que favoreció la acumulación de bienes arqueológicos en manos privadas (Guráieb, 2008). De modo que, como indica esta autora, esta "política sistemática de aculturación, discriminación y exterminio cortó la continuidad de la memoria colectiva de muchas comunidades originarias en nuestro país y menoscabó el valor de su pasado" (2008: 38).

A pesar de ello, estos actores no fueron ni han sido sujetos pasivos de su historia, los procesos de luchas y reclamos tienen una génesis que remonta a épocas coloniales (Martin Silva, 2012). Pero es reciente, a partir de los años '90 del pasado siglo, cuando estos procesos se cristalizaron, deviniendo en la reorganización de comunidades indígenas. Es, también, a partir de esta década cuando estos colectivos consiguen un avance conceptual y político en torno al

concepto de autonomía, el cual se presentaba como una alternativa dicotómica y antiética al indigenismo. Esta autonomía era entendida sobre el sentido de que los propios pueblos indígenas fueran los que decidieran sobre las formas y los mecanismos de participación en los Estados nacionales contemporáneos, y no como aislamiento o exclusión de estos, y como el lugar desde donde se distribuyeran los diferentes modos en que se expresa la autoridad indígena sobre los espacios locales, regionales y municipales. A su vez, esta autonomía no es independencia ni implica soberanía, elemento indispensable en la integración de un Estado (López y Rivas, 2002: 5-6).

En este marco se comenzó a percibir en diversas áreas geográficas del país el surgimiento de grupos que se identificaban como colectivos indígenas, lo que aconteció tanto a nivel local como global. Esto fue posible gracias a dos factores: la *Reforma Constitucional de 1994*, del artículo 75º inciso 17[28] (que reconoce un Estado multicultural y a estas comunidades como pueblos originarios es decir anterior a la formación del estado), y a la adhesión a la *Ley Indígena Nacional N.º 23.302 de 1989*[29] (que establece la adjudicación de tierras y entrega de títulos de propiedades, la creación del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas -INAI-, promueve programas educativos bilingües así como la inclusión de los contenidos sobre culturas indígenas en todos los planes de estudio, entre otros tópicos). Otra ley de gran incidencia fue la *Ley Nacional N.º 25.517*[30], sancionada el 21 de noviembre de 2001 y promulgada el 14 de diciembre de 2001, que versa de forma específica sobre los derechos de las comunidades originarias en relación con la comunidad académica (Guráieb, 2008), estableciendo que los restos mortales deberán ser puestos a disposición de los pueblos indígenas de pertenencia que los reclamen, mientras que los restos que no fueran reclamados podrán seguir a disposición de las instituciones que los albergan, siempre y cuando sean tratados "con el respeto y la consideración que se brinda a todos los cadáveres humanos". También se establece que "para realizarse todo emprendimiento científico que tenga por objeto a las comunidades aborígenes, incluyendo su patrimonio histórico

[28] https://www.senado.gob.ar/bundles/senadoparlamentario/pdf/institucional/constitucion_nacional_argentina.pdf
[29] https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-23302-23790/actualizacion
[30] https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-25517-70944/texto

y cultural, deberá contarse con el expreso consentimiento de las comunidades interesadas" (*Ley N.º 25.517*, Decretos Comunidades Indígenas).

Posteriormente, se sanciona la *Ley Nacional N.º 25.607/2002 Indígenas, Campaña de difusión de derechos*[31], que establece la realización de una campaña de difusión de los derechos de los pueblos indígenas contenidos en el inciso 17 del artículo 75º de la Constitución Nacional de 1994. Y al año siguiente se sancionó la *Ley Nacional N.º 25.743/03 de Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico*[32] (Decreto Reglamentario N.º 1022/04)[33], que es el desarrollo normativo para la protección y gestión de estos bienes patrimoniales (será analizada en profundidad en el apartado 5.2.4.1). En este sentido, la cuestión indígena comienza a estar más presente en los estamentos instituciones, aunque termine siendo muchas veces solo en la letra de la ley (Guráieb, 2008).

En los últimos años, el Estado argentino terminó por definir y reglamentar las formas de incorporación de la población reconocida como indígena, intentando remodelar sus formas de sociabilidad, trabajo y residencia. Dentro de las nuevas normativas legales, nacionales y provinciales, se buscó introducir en un régimen organizativo a las familias y comunidades identificadas como indígenas a través de la inscripción en el Registro Nacional de Comunidades Indígenas (RENACI). De este modo, el Estado buscó construir consenso a través del respeto y reconocimiento de la diferencia en un intento de "administrar la etnicidad" (Segato, 2002: 32) para la inclusión de los pueblos originarios dentro de lo que se considera el pasado y presente nacional (Crespo, 2005).

En relación con los procesos identitarios en la región en estudio, se observa que desde las políticas públicas Córdoba atraviesa un fuerte proceso de patrimonialización, que se viene gestando en las últimas décadas y con mayor intensidad en los siete años posteriores a los festejos del Bicentenario de la Patria, y responde a la necesidad de posicionarla como destino turístico nacional e internacional. Por consiguiente, la ciudad comienza a perfilarse como una *Córdoba Colonial* con notorias inversiones para proyectos de recuperación y restauración

[31] https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/75000-79999/75732/norma.html
[32] https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-25743-86356
[33] https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-1022-2004-97432/texto

como el Plan Director (2008-2020)[34] que procedió a la remodelación de la zona céntrica de la ciudad, se ampliaron calles y avenidas para integrarla en el circuito turístico, se restauraron edificios antiguos y se crearon zonas para el entretenimiento (Espoz Dalmasso y del Campo, 2018).

➢ Políticas territoriales y modelo patrimonial regional

La sanción de la *Ley Nacional de Turismo N.º 25.997/05*[35] produjo la institucionalización del turismo como actividad socioeconómica prioritaria para el Estado argentino. Con esta ley se pretendió incorporar el sector del turismo a la estrategia de desarrollo nacional, evaluar y modernizar la oferta existente de acuerdo con las nuevas tendencias de mercado, "con este objetivo, la Administración Nacional de Turismo[36] inició una estrategia de ordenamiento territorial que fue definida por el Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable, PFETS, un instrumento de planificación participativa que también fue creado por la nueva normativa" (Schenkel, 2024:3).

A través de estos planes estratégicos se han ido estableciendo las diferentes Regiones Turísticas. Esta denominación se refiere a regiones territoriales, donde cada una de las provincias se agrupa de acuerdo con una regionalización basada en la proximidad y cercanía territorial, que a su vez respeta los límites políticos provinciales. Esta delimitación ha sido implantada desde el Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación con el objetivo de favorecer la planificación y el desarrollo del turismo. En cada una de las regiones conviven comunidades, costumbres, artesanías, ambientes, paisajes culturales y condiciones medioambientales muy diversas, que se integran en circuitos, áreas y corredores, que ayudan al desarrollo del turismo a nivel nacional (Expósito, 2013).

En el Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable 2025 (PFETS, actualización 2014) se esbozan seis regiones para el territorio argentino (Fig. 4):

---

[34] https://www.mininterior.gov.ar/planificacion/pdf/planes-loc/Cordoba/Plan-Director-Cordoba-2020.pdf
[35] https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ley_n-_25.997_-_ley_nacional_de_turismo_-_07-01-2005.pdf
[36] "Desde la sanción de la ley 25.997/05, la Administración Nacional de Turismo adquiere distintos rangos: hasta el año 2010 funcionó como Secretaria de Turismo - SECTUR; entre 2010 a 2018, fue jerarquizada a Ministerio de Turismo-MINTUR; de 2018 a 2019, volvió a ser Secretaria; y desde 2019 a la actualidad, adquiere nuevamente rango ministerial, pero esta vez asociada al área de deportes, constituyendo el Ministerio de Turismo y Deportes" (Schenkel, 2024:3).

-**Región Norte**: conformada por las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja y Santiago del Estero.
-**Región Litoral**: integrada por las provincias de Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones y Santa Fe.
-**Región Buenos Aires**: constituida por la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C.A.B.A).
-**Región Córdoba**: región centro conformada exclusivamente por la provincia de Córdoba.
-**Región Cuyo**: incluye las provincias de San Juan, Mendoza y San Luis.
-**Región Patagonia**: abarca las provincias de La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

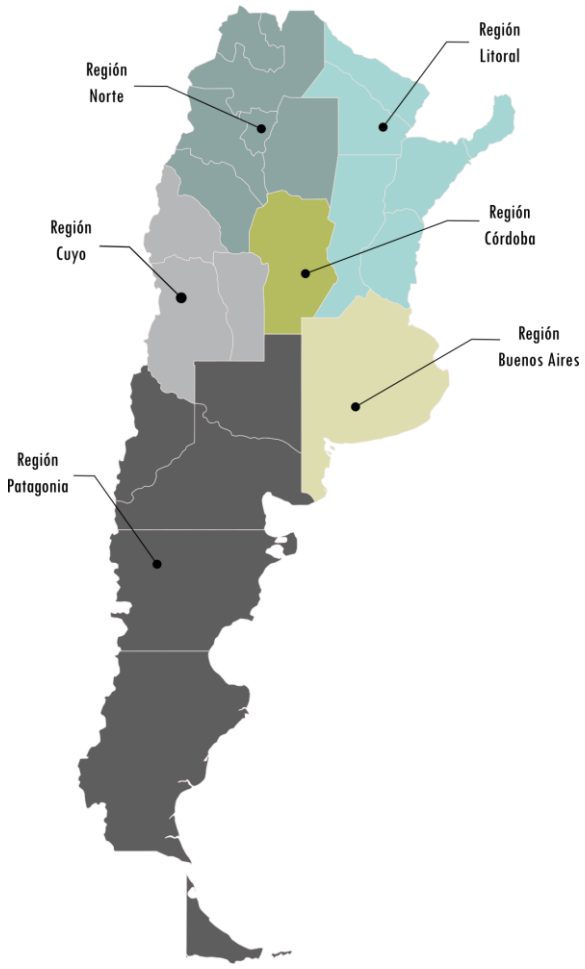


Figura 4: Regiones turísticas de Argentina (Elaboración propia a partir del PFETS, 2014).

En el caso de la *Región Córdoba* y específicamente de la región de la Mar Chiquita, donde se inserta el municipio de Miramar de Ansenuza, es señalada como Área de Uso Turístico Potencial. Se entiende por este tipo de área: "una porción territorial con concentración de recursos turísticos de jerarquía como para atraer una demanda turística significativa, pero que no presenta problemas de

accesibilidad, conectividad y servicios mínimos como así también la gestión en la planificación de productos/destinos, marketing, promoción. El turismo como actividad económica no ha cobrado aún suficiente entidad" (PFETS, 2014: 123) (Fig. 5 y 6).

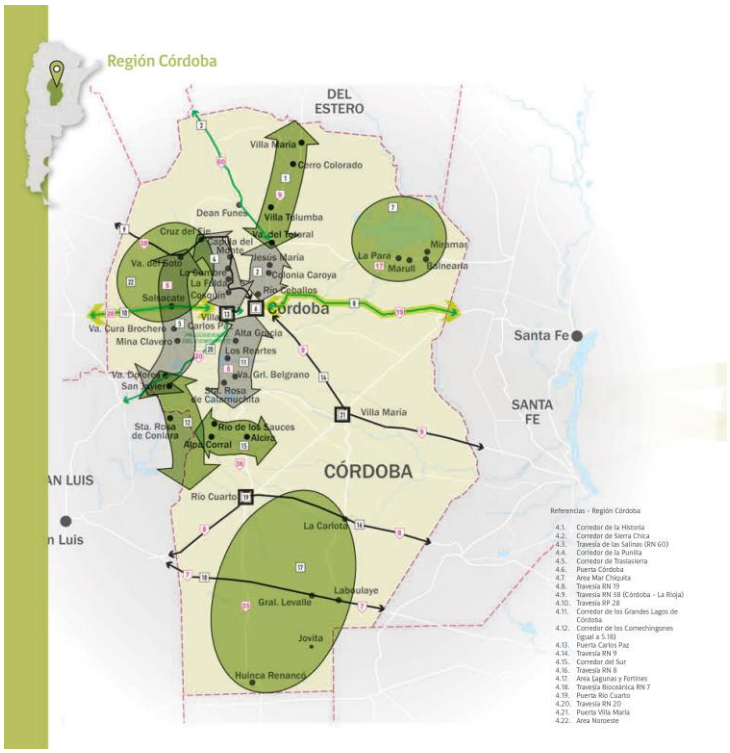


Figura 5: Mapa de Oportunidades Turísticas Región Córdoba (Fuente: PFETS, 2014: 123).



Figura 6: Mapa de Oportunidades Turísticas Región Córdoba, proyección 2012-2016 y 2017-2020 (Fuente: PFETS, 2014: 123).

También se incluye al Área de Mar Chiquita en los Programas de Fortalecimiento y Estímulo a Destinos Turísticos Emergentes (PROFODE), líneas de acción que tienen como objetivo "estimular, mediante acciones de fortalecimiento, procesos de desarrollo turístico en destinos emergentes o no tradicionales que, por sus características naturales, culturales y/o servicios, presentan gran potencialidad para atraer turistas, pero por distintas razones no han alcanzado aún ese objetivo" (PFETS, 2014:72) (Fig. 7).

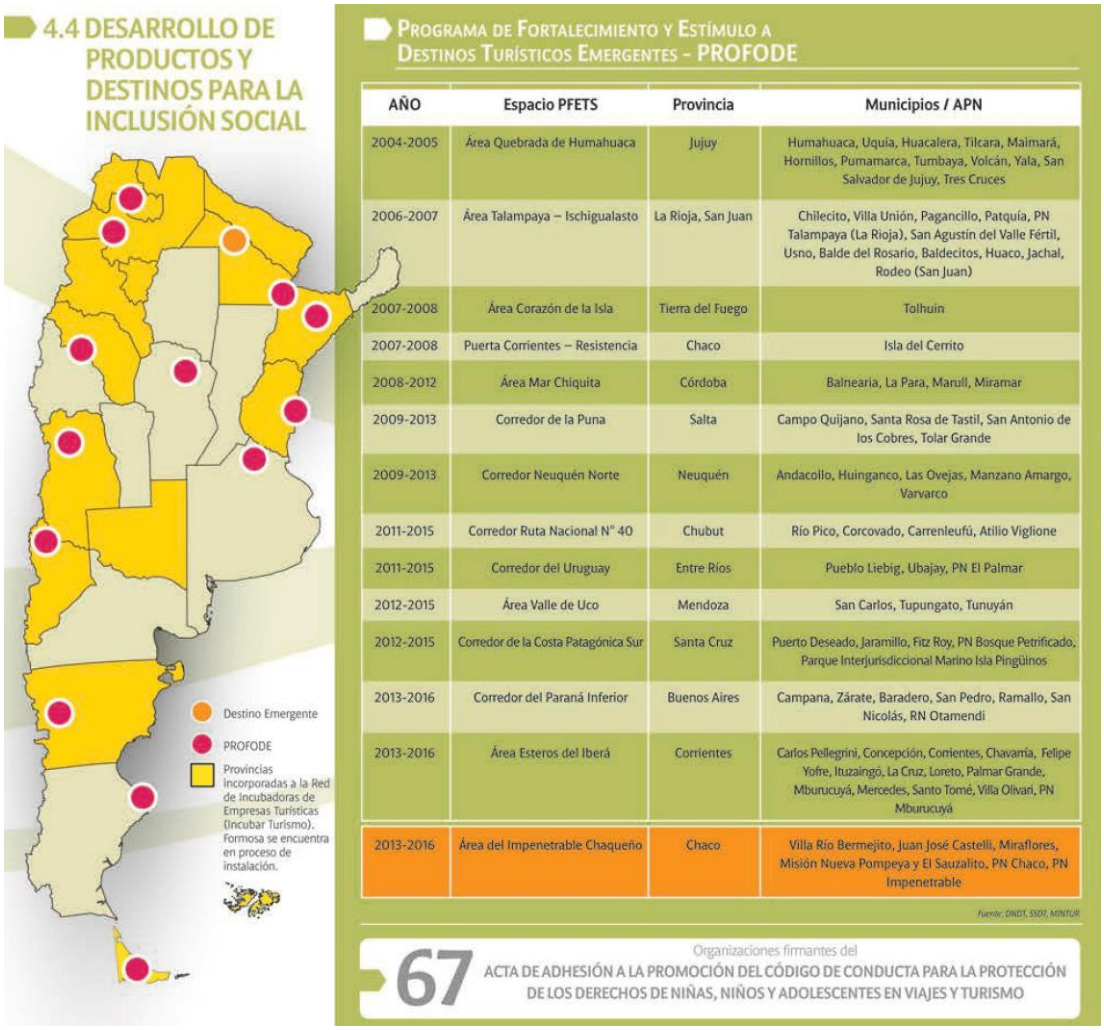


Figura 7: Mapa Desarrollo de productos y destinos nacionales para la inclusión social (Fuente: PFETS, 2014: 72).

A su vez, a nivel provincial, la Agencia Córdoba Turismo S.E.M. (Sociedad de Economía Mixta con participación del sector público y privado) ha elaborado el PETS CBA 2030 (Plan Estratégico de Turismo Sostenible, Córdoba 2023), actualización del PETS CBA 2006. Esta agencia es un organismo del Gobierno de la

Provincia de Córdoba, y es responsable de organizar, orientar, promover, coordinar la actividad turística y su desarrollo. En términos generales, dicho Plan se encuadra en las disposiciones contenidas en la *Ley Nacional de Turismo N. º 25.997/05*, y en la *Ley Provincial de Turismo N. º 9.124/03*[37]. Conforme a ello, este Plan tiene proyección a todas las Comunas y Municipios comprendidos en las Regiones Turísticas de la Provincia, a la vez integradas por Áreas Turísticas, según lo establecido en la Ley de Regionalización Turística de la Provincia de Córdoba N.º 10312/2015. En el marco de este Plan se han desarrollado dos actividades en Miramar de Ansenuza: el Foro Regional Área Mar de Ansenuza celebrado el 13 de junio de 2017 que contó con la participación de 32 participantes; y el taller Región Turística Mar de Ansenuza realizado el 25 de abril de 2018, con la participación de 14 participantes (PETS CBA, 2020).

Según el PETS CBA 2030, el municipio de Miramar se encuentra inserto en la *Región Turística del Mar de Ansenuza* (Fig. 8). Esta región abarca las localidades de Sebastián Elcano, Miramar, La Para, Marull. Entre sus atractivos más importantes destaca la Laguna de Mar Chiquita, las actividades económicas primarias vinculadas a la laguna son la pesca, la cría de nutrias y la agricultura familiar (Espoz Dalmasso *et al*., 2020). Entre los recorridos culturales se incluye el Museo Histórico de la localidad de La Para, la centenaria Parroquia Nuestra Señora de la Asunción (Marull) y el MCNAM en Miramar de Ansenuza (Fig. 9). Además de las actividades recreativas, se destaca que el municipio de Miramar cuenta con oferta de alojamiento y gastronomía para los visitantes.

[37] http://www.saij.gob.ar/LPO0009124

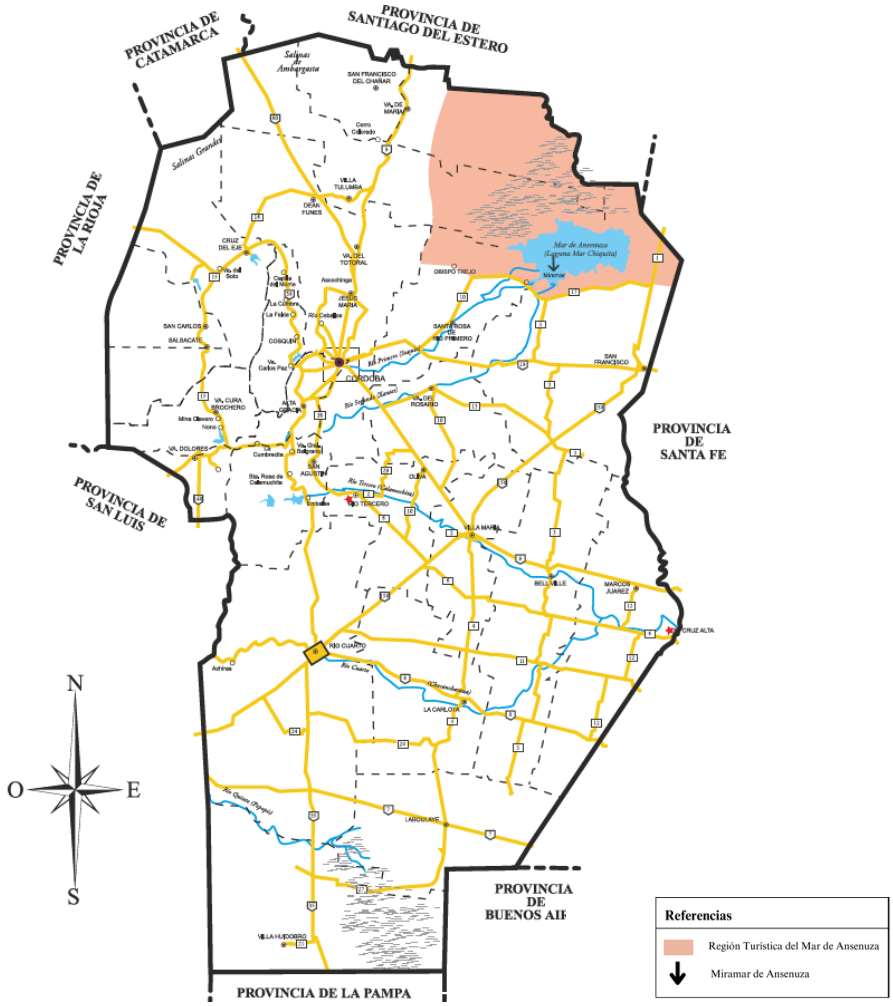


Figura 8: Región Turística del Mar de Ansenuza (PETS CBA, 2020: 73)[38].



Figura 9: A. Parroquia Nuestra Señora de la Asunción, Marull[39]. B. Museo Histórico de la localidad de La Para[40] C. Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza "Aníbal Montes" (Fotografía: V.B Martin Silva).

[38] Fuente: Dirección de Inversiones y Servicios Turísticos ACT SEM.

Dentro de este Plan se esboza un Diagnóstico Turístico 2018 de la región donde se destaca la escasa articulación entre las localidades y los actores sectoriales, y que muchas localidades no consideran al turismo como una oportunidad de desarrollo por lo que no cuentan con una estructura para el turismo. También se observa la escasa articulación y visión integral de la región en su conjunto, sin un plan de acción unificado entre las diferentes oficinas de información turística. Se habla de la insuficiencia de inversiones públicas para optimizar la cantidad y calidad de los servicios públicos. Por último, y respecto a nuestro objeto de estudio, se señala que los habitantes de la región no tienen conciencia del valor patrimonial del territorio y no se muestran interesados por el turismo (PETS CBA, 2020). Al respecto de esta observación consideramos que para el caso de Miramar no es tan así, ya que ellos tienen una conciencia muy asumida del valor de la laguna tanto como espacio natural y patrimonial del municipio, como así también de otros elementos patrimoniales históricos de la localidad, prueba de ellos es que la mayoría de los espacios culturales son promovidos y gestionados desde asociaciones civiles.

Por otra parte, en cuanto a las políticas de gestión y preservación del Patrimonio Histórico Cultural provincial, la Dirección de Patrimonio Cultural es el organismo responsable de llevar adelante estas gestiones, de acuerdo con lo establecido en la legislación provincial 5543/73. Es la encargada de brindar asesoramiento técnico a ciudades, municipios y comunas en el territorio provincial, adicionalmente colabora con la restauración de bienes muebles e inmuebles, y el tratamiento de conservación preventiva de documentación histórica[41].

A su vez, esta dirección posee diferentes dependencias a lo largo del espacio provincial, como se detalla a continuación:

- Área Central (Córdoba Capital);
-Estancia Jesuítica de Caroya (Departamento Colón);
-Estancia Jesuítica La Candelaria (Departamento Cruz del Eje);

---

[39] Fuente: https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Iglesia_Marull.jpg
[40] Fuente: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Vieja_Estaci%C3%B3n_de_Tren_La_Para.jpg
[41] https://cultura.cba.gov.ar/institucional/areas/patrimonio-cultural/

-Museo Arqueológico Provincial Aníbal Montes (Río Segundo);

-Capilla Histórica de Pilar (Pilar);

-Capilla de Candonga (Departamento Colón);

-Casa Museo Fernando Fader (Loza Corral);

-Oratorio de Avellaneda (Departamento Ischilín);

-Museo Arqueológico Cerro Colorado.

➢ La dimensión económica: procesos de producción de valor del patrimonio cultural y natural

Los procesos de patrimonialización han cobrado relevancia en las últimas décadas del siglo XX en el territorio argentino, convirtiéndose en elementos centrales de la política turística, no solo con el fin de preservar los aspectos relacionados con la cultura y la identidad ciudadana, sino también como elementos tendientes a la captación de beneficios económicos y sociales (Schenkel y Pinassi, 2015). En el marco de estos procesos de legitimación patrimonial concurren dos procesos de carácter complementario: el de construcción social (Prats, 1997, 1998) o sacralización de la externalidad cultural (Prats, 2005), y el de invención del patrimonio (Prats, 1997, 1998) o activación patrimonial (Prats, 2005).

En el marco de los procesos de internacionalización que priman desde finales del siglo XX, el turismo pasó a ocupar un lugar central en la República Argentina como alternativa a la poscrisis del año 2001, tendiente a reactivar una economía nacional en profunda recesión. La actividad turística se considera un instrumento central del Estado Nacional como pilar de la economía. El gobierno central impulsó una reconversión de la política turística, como se menciona en el apartado anterior, institucionalizada a partir de la nueva *Ley Nacional de Turismo N.º 25.997/05* y su *Decreto Reglamentario N.º 1.297/06*[42] (Schenkel y Pinassi, 2015:53). Esta ley vino a definir las actividades directas e indirectamente relacionadas con el turismo a fin de disponer acciones de protección, fomento y regulación. Asimismo, estableció un régimen de protección al turista y regula el turismo social.

[42] https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/decreto12972006.pdf

En la provincia de Córdoba el turismo desempeña un importante papel económico. La riqueza de recursos, su industria consolidada, su producción diversificada, la disponibilidad de infraestructura, el alto porcentaje de población profesional y mano de obra capacitada convierten a Córdoba en el centro productivo más relevante del interior del país. Durante el período 2010-2014 esta actividad y sus ramas generaron el 9,9% del total de empleos en la provincia, lo que se tradujo para el año 2014 en 122.783 puestos de trabajo, con 47,7% correspondiendo a alojamiento y restauración, 22,9% al sector transporte y pasajeros, y el resto a servicios para la práctica deportiva, agencia de viajes, entre otros. En todo este tejido, las áreas Mar de Ansenuza, Norte y Noroeste han sido las zonas de menor participación en la oferta de alojamiento turístico del destino Córdoba (PETS CBA, 2020).

Históricamente, la Región Centro estuvo ligada a sus paisajes y su clima agradable, es decir, al producto "sierras, sol y ríos", pilares que la convirtieron desde fines del siglo XIX en el primer destino turístico del interior del país. Sin embargo, en la actualidad se intentan diversificar sus productos turísticos atendiendo a la alta potencialidad de los recursos naturales y culturales. De este modo, existen diferentes líneas de actuación en relación con el posicionamiento de la "marca Córdoba", para lo cual se han creado diferentes productos turísticos para la captación de turistas: *Córdoba Natural y Activa*, *Córdoba Auténtica*, *Córdoba Gourmet* y *Córdoba Reuniones*. Cada una de ellas intenta resaltar diferentes aspectos y activos culturales que ofrece la provincia, proyectando a este espacio como un lugar en que confluyen diferentes experiencias para un público variado. Atendiendo a esto, desde los últimos años se ha ido apostando por un modelo de turismo de sostenibilidad, que entiende que "la planificación estratégica en el turismo es la necesidad de abordar el proceso desde la óptica de involucramiento del mayor número de actores sociales y económicos; en esencia la participación y el consenso de todas las fuerzas sociales y económicas con capacidad de decisión e inversión en la mejora de la competitividad del territorio turístico" (PETSC, 2020: 30). En este sentido, se busca promover desde las esferas gubernamentales el turismo como actividad de dinamización económica y social, "orientada a reorganizar el territorio, y vinculada al consumo y al desarrollo del mercado como estrategias de intervención y generación de 'destinos', que potencien la

‘sostenibilidad’ ambiental y económica de los territorios” (Espoz Dalmasso y Fernández, 2020: 20).

5. EL ORDENAMIENTO JURÍDICO PATRIMONIAL ARGENTINO

En este capítulo se abordará la normativa legal a nivel provincial y nacional, y su evolución histórica desde una perspectiva reflexiva y crítica.

5.1 El proceso de institucionalización del patrimonio en Argentina

La protección del patrimonio cultural en Argentina tuvo sus inicios en un momento en el que fue necesario consolidar una identidad nacional homogénea. Como se mencionó anteriormente, a finales del siglo XIX las nuevas élites liberales gobernantes argentinas necesitaban afianzar la identidad nacional, una identidad apuntalada en el ideal y el espíritu del hombre "blanco y europeo" (Pérez Winter, 2016). Para ello, se apoyaron en la creación de elementos materiales (organizar el aparato administrativo, y controlar y ocupar el territorio) y simbólicos (adoptar un himno y símbolos patrios) (Quijada, 2000a, 2000b; Bertoni, 2001; Svampa, 2008). De este modo, se comenzaron a implementar diferentes acciones con el fin de generar y afianzar ese "sentimiento nacionalista". Como señala Bertoni (2001), se reglamentó el uso de símbolos patrios en determinadas fechas y eventos, se impulsó el acceso a la educación para potenciar la ritualización de celebraciones escolares y la transmisión de una historia oficial, se crearon museos y monumentos como espacios oficiales para difundir y exaltar los símbolos patrios, desde un marco historiográfico que siguió el modelo europeo. Ello propició el relato de una memoria única, con un discurso museográfico que negó la alteridad e intentó fijar el sentido histórico en los objetos. En esta lucha por imponer ese sentido de la tradición se van dejando de lado muchos de los elementos que conforman la identidad colectiva. Solo una parte fue representada, "una memoria del pasado historiográficamente elaborada" (Blasco, 2007:1), para legitimar la versión de la historia nacional en la que se apoyaba la construcción identitaria del Nuevo Estado Nación (García, 2017).

En el caso de Argentina, el primer museo nació vinculado a la decisión gubernamental de crear una colección de historia natural. En 1812, por iniciativa

de Bernandino Rivadavia, el Primer Triunvirato hace llegar a las provincias una invitación para colaborar en el acopio de materiales con el fin de inaugurar este museo en Buenos Aires, quedando fundado en 1823 el Museo Público de Buenos Aires, conocido desde 1957 como Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia. Por su parte, el Museo de la Plata (1888) se fue conformando a partir del traslado de colecciones de Francisco P. Moreno y con la particularidad de que el Estado aceptó estas colecciones, pero también el control de estas por parte del donador (Podgorny, 1998). Lo mismo sucedió con el Museo Nacional de Bellas Artes (1896) que va a ser un proyecto impulsado por el Centro Artístico y Literario "El Ateneo" y se va a constituir a partir de la donación de colecciones[43]. De manera que los primeros museos van a nacer a partir del acopio de colecciones obtenidas a partir de diferentes mecanismos (intercambios, expediciones, compras, donaciones, campañas militares) (Tolosa y Dávila, 2016) para luego constituirse como museos nacionales y de la esfera pública (Tasky, 2008).

A finales del siglo XIX, la creación de los museos históricos y de ciencias naturales se va a ir afianzando y diversificando, viéndose profundamente involucrados estos espacios en la difusión y exaltación de los símbolos patrios (Lopes y Murriello, 2005). Claro ejemplo de esto fue la creación del Museo Histórico Nacional en 1891 que incluía salas destinadas a San Martín, Belgrano y los Hombres de la Revolución de Mayo, generando espacios sagrados para estos héroes de la patria y construyendo un discurso histórico enfocado a ciertos valores y tradiciones (Trasky, 2008). Los museos fueron usados por el Estado para imponer su política y su ley para preservar lo que era considerado como los "testimonios irrecusables del pasado" y, por ende, los elementos distintivos de la nueva identidad nacional (Blasco, 2007, 2009, 2012). Se convirtieron así los museos históricos en "instituciones dedicadas a la recolección, conservación y exhibición pública de piezas, documentos y objetos materiales del pasado que proponen una perspectiva cronológica para ilustrar un determinado proceso histórico generalmente asociado a la construcción identitaria[44]", donde "los modos

[43] Otros de los museos decimonónicos argentinos fundados en esta época fueron el Museo de Paraná (1854), el Museo Naval de la Nación (1892), y el Museo de la Policía Federal (1899) (Perazzi, 2011).
[44] Al respecto de esta delimitación del museo histórico, esta autora adopta la definición general utilizada por Alonso Fernández (1999).

diversos y particulares a través de los cuales se 'exhiben' los objetos (…) construyen un ´relato´ del pasado que hace ´olvidar´ determinadas imágenes y ´realzan´ otras con una finalidad determinada" (Blasco, 2008:1).

También observamos a finales de este siglo un cambio en las relaciones entre los grupos *amateurs* con interés en las antigüedades y en la historia natural, y el incipiente cuerpo de científicos que se estaba profesionalizando. Paulatinamente, estos científicos van a reclamar al Estado su apoyo y la exclusividad de poseer y disponer de los objetos ligados a los saberes especializados (restos fósiles, antigüedades arqueológicas, entre otros). Pero no por ello cambia la manera propia de las comunicaciones entre los *amateurs* y los naturalistas profesionales (Podgorny, 2005).

A principios del siglo XX, encontramos la fundación del Museo Etnográfico de la Universidad de Buenos Aires (1904), una institución que supuso un cambio de prácticas, por un lado, fue el último representante de la *era* de los museos decimonónicos argentinos y por otro se estableció como el primero en su tipo, sin contar con el Museo de Antropología y Paleontología (1885) de la Universidad de Córdoba, en proyectar el museo como espacio para la enseñanza e investigación de las disciplinas antropológicas (Perazzi, 2011). Fue, además, una institución que incursionó en nuevas prácticas, ya que fue el primer museo de la Argentina en generar una política sistemática de adquisición de materiales e información a través del canje internacional, garantizando así mantener a la institución en movimiento y en el panorama internacional (Pegoraro, 2009).

La modalidad del canje de materiales creo una red institucional de intercambio de piezas, especímenes, colecciones, información (publicaciones y catálogos) y prestigio, característica desde la que operaban todos estos museos (Podgorny, 2005; Pegoraro, 2009; Heizer, 2006; entre otros), que apostaban cada vez más porque estos museos fueran espacios pilares para la investigación y la transmisión de conocimientos (Biasatti, 2017).

En el ámbito municipal se observa una situación más compleja. A mediados del siglo XX comienza una proliferación de museos regionales, sobre todo en la región sudoeste de la provincia de Buenos Aires, siendo espacios reducidos que

estuvieron conformados por colecciones diversas (arqueológicas, faunísticas, florísticas, mineralógicas y objetos históricos como documentos, fotografías y vestimentas). Lo que a primera vista parecía ser una conjunción de misceláneas desordenadas, por el contrario, representaba las formas en que se concebía y organizaba el espacio social y físico externo. El museo vino a albergar todo lo tradicional del territorio, en una suerte de representación totalizadora de la región (Pupio, 2005: 219). Igualmente, la institucionalización de estos museos, en especial en el caso de la provincia de Buenos Aires, estuvo íntimamente relacionada con las prácticas del coleccionismo y con el traspaso de estas colecciones del ámbito privado al público, siendo creados a partir de recursos privados e impulsados por vecinos o *amateurs*, es decir coleccionistas autodidactas (Pupio, 2005; Brichetti, 2009).

Al mismo tiempo, tuvieron lugar, al igual que en otros países occidentales, procesos de patrimonialización (Arantes, 1984; Florescano, 1993; Poulot, 2006) para acompañar, contribuir y cimentar la construcción y legitimación de esa versión de la realidad que se estaba gestando, siendo necesaria la instauración de un sistema burocrático, donde se establecieran las instituciones y normativas que aportaran las herramientas técnicas y legales para crear, regular y preservar elementos que devendrían en patrimonio. Durante este período, el gobierno nacional intentó rescatar la idea de lo *criollo* a través del *gaucho*, convirtiéndose este en la figura más representativa del ser nacional (Pérez Winter, 2016).

Es así como se suceden diferentes acciones para combatir todo aquello que pudiera amenazar los intereses de la nacionalidad. Siguiendo esta línea de acción fue presentado por Ricardo Rojas, en 1909, un informe al entonces presidente de la Nación, José Figueroa Alcorta, a petición del ministro de Justicia e Instrucción Pública Federico Pinero, en el que advirtió de los peligros de saqueo de los bienes culturales, considerando también a los restos arqueológicos, por parte de museos de Europa o Norte América (Endere y Podgorny, 1997).

Tres años después de la entrega de este informe, se presentó en el Congreso un proyecto de ley que declaraba propiedad de la Nación las ruinas y yacimientos arqueológicos y paleontológicos de interés científico. Este proyecto fue presentado por los diputados Manuel B. Gonnet, Luis Agote, José Luis Cantilo y el propio

Federico Pinedo. En febrero de 1913 obtuvo sanción legislativa la *Ley N.º 9.080*, siendo la primera legislación sobre patrimonio arqueológico en Argentina. Esta ley vino a extender la propiedad del Estado sobre estos bienes, regulando su exploración y explotación, delimitando la obligatoriedad de obtener los correspondientes permisos, siempre y cuando se tratase de instituciones científicas del país o extranjero que pudiesen demostrar propósitos de estudio y no perseguir fines de especulación comercial (Endere y Rolandi, 2007: 35).

Debemos tener presente, igualmente, la Arqueología de ese entonces, una práctica con tinte naturalista, evolucionista y con un fuerte centralismo en cuanto a organismos de investigación (ubicados mayormente en Buenos Aires y La Plata). Ese ideario fue reproducido en la *Ley N.º 9.080*, partiendo de una "Arqueología de los objetos" (Berberián, 1992: 45) en la que, además, a los sitios arqueológicos y paleontológicos se les dará un tratamiento similar al de los yacimientos mineros. Sin embargo, este afán del Estado de proteger al patrimonio no se tradujo en hechos, tuvieron que transcurrir ocho años para que la norma fuera reglamentada por el Poder Ejecutivo y aún luego de sancionado en 1922 el *Decreto Reglamentario 211.229/21*, esta ley no tuvo aplicación práctica, ya que carecía de un órgano de regulación. Por lo que, ni cesaron las actividades de coleccionistas y *amateurs*, ni se reglamentaron los permisos para los investigadores, ni existía ningún organismo responsable de su protección a nivel nacional. Algunas de sus deficiencias fueron el carácter centralista que regía en su articulado, imposibilitando llegar a un punto de equilibrio entre las relaciones, participación y responsabilidad de las provincias. Progresivamente, organismos de investigación, creados en la esfera estatal, fueron los que suplieron esas funciones de gestión. Pero prácticamente se dejó al patrimonio arqueológico librado a su suerte e hizo que prácticamente en todo el siglo XX este patrimonio se viera a nivel nacional sin ninguna forma orgánica de protección (Ramundo, 2009).

En 1940 se dicta la *Ley N.º 12.665 de Defensa del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación*, lo que da paso a la creación de la Comisión de Museos, de Monumentos y Lugares Históricos, si bien esta ley, aún vigente, no contempla a los sitios arqueológicos, ni derogaba a la *Ley N.º 9.080* (Endere, 2000). De modo que, las diferentes provincias fueron dictando sus propias leyes patrimoniales.

A finales de la década de 1950 el interés del Estado Nacional por el patrimonio se renueva, y se comienzan a crear en 1958 carreras universitarias que estarían encargadas de su estudio y protección, como la creación de la carrera de Ciencias Antropológicas en la Universidad de Buenos Aires (UBA) y la Universidad Nacional de la Plata (UNLP) o la creación del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), iniciativas que llevarían a renovar el interés por la protección del patrimonio, e intentar en 1960 reformar la Ley N.º 9.080 a iniciativa del CONICET, pero solo quedaría en eso, una iniciativa (Ramundo, 2009).

Posteriormente, en 1968, y en el marco de una reforma integral del Código Civil, a través de la *Ley N.º 17.711* se "estableció que las ruinas y yacimientos arqueológicos y paleontológicos de interés científico son bienes del dominio público (Art. 2340 inc. 9). Y que dichos bienes pertenecen a la Nación o a las provincias, según la distribución de poderes hecha en la Constitución Nacional (Art. 2339)" (Endere 2000: 27). Ello propiciará que muchas provincias dicten sus propias leyes, pero la heterogeneidad en las disposiciones provinciales y los fuertes localismos provocaron serios problemas, llegando a impedir, algunas veces de forma arbitraria, los trabajos de campo o se llegó incluso al extremo de la detención de investigadores (Ramundo, 2009). Como señala esta autora (2009:3),

> "frente a ello era necesaria una nueva ley, que partiendo del reconocimiento de las autonomías provinciales incluyera los principios mínimos de protección que debían regir en todo el país. Este cambio llegaría varias décadas después, debido a que entre 1976 y 1983 sobrevino el último proceso militar, y con este hecho se sucedieron impactos en la protección patrimonial"

Seguidamente, el patrimonio cultural en Argentina experimentó un cambio significativo a partir de la reforma constitucional de 1994. El nuevo texto no solo introdujo valiosas disposiciones en relación con la preservación del patrimonio, sino que por primera vez viene a reconocer los derechos de las comunidades indígenas. Igualmente, el patrimonio cultural fue explícitamente contemplado en el art. 41, el cual establece que "las autoridades proveerán a la preservación del patrimonio natural y cultural", concretando que "corresponde a la Nación dictar las normas que contengan los presupuestos mínimos de protección, y a las provincias,

las necesarias para complementarlas, sin que aquellas alteren las jurisdicciones locales" (Endere y Rolandi, 2007:40). De modo que, como señalan estos autores, "se puso fin a una larga disputa respecto al dominio de los yacimientos arqueológicos y paleontológicos al reconocer que el dominio es provincial (o nacional en los territorios federales) aunque la facultad de reglamentar las actividades relacionadas con ellos es compartida entre la Nación y las provincias" (Op. cit., 2007: 41).

Desde el año 2003 en Argentina se encuentra vigente la *Ley Nacional N.º 25.743/03 de Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico* (Decreto Reglamentario N.º 1022/04), que viene a reemplazar a la Ley N.º 9.080 promulgada en 1913, una ley que resultó inoperante al carecer de un órgano de aplicación. Se especifica que integran el patrimonio arqueológico:

> "las cosas muebles e inmuebles o vestigios de cualquier naturaleza que se encuentren en la superficie subsuelo o sumergidos en aguas jurisdiccionales, que proporcionar información sobre los grupos socioculturales que habitaron el país desde épocas precolombinas hasta épocas históricas recientes" (art. 2, Ley N.º 25.473/03).

Esta nueva legislación implicó modificaciones en la concepción del patrimonio, ya no como propiedad del Estado sino bajo su tutela, así como la defensa y custodia de dicho patrimonio en el ámbito internacional, mediante la prevención y sanción de importaciones o exportaciones ilegales (art. 4, Ley N.º 25.473 y art. 4, Decreto 1022) (Endere y Rolandi, 2007; Guráieb y Frère, 2008; Berberián, 2009; Calabrese, 2012).

Otro aspecto importante que vino a introducir esta nueva Ley fue la distribución de competencias entre el gobierno federal, las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, fijando en los artículos 5, 6 y 7 las competencias exclusivas y para cada uno de ellos. Más allá de esta ley se observa que en materia de patrimonio arqueológico existe una enorme diversidad de normas a nivel provincial, como consecuencia de un sistema federal que otorga autonomía a las provincias para formular y dictar sus leyes patrimoniales, debido en parte también a los vacíos legales a nivel nacional que les impidió a las provincias contar con un

marco normativa de referencia (Endere y Rolandi, 2007). Como señalan algunos autores, resulta necesario "generar articulaciones de mayor eficiencia entre las diversas jurisdicciones administrativas implicadas en la gestión de políticas públicas, dados los inconvenientes que surgen como producto de las diferentes jurisdicciones (nacionales, provinciales, municipales) y dominios (público/privado)" (Enrique, 2015: 232). Por su parte, Ramundo (2006) observa que esta ley presenta superposiciones, contradicciones, problemas en la distribución de competencias y autoridades, mal uso de la terminología arqueológica, falta de difusión, entre otros problemas que requieren modificación.

Asimismo, Argentina ha ratificado las principales convenciones internacionales en materia de patrimonio (Giacomasso y Endere, 2019), tales como:

-*Conflicto Armado (La Haya, 1954) ratificada por Ley N.º 23.618/1988;*

-*Convención sobre Medios para Prohibir y Prevenir la Importación, Exportación y Transferencia Ilícita de Bienes Culturales (Roma, 1970) ratificada por Ley N.º 19.943/72*;

-*Convención para la Protección del Patrimonio Natural y Cultural (París, 1972) ratificada por Ley N.º 21.836/78*;

- *Convención de UNIDROIT (Roma 1995) ratificada por Ley N.º 25.257/2000*;

-*Convención sobre la Protección del Patrimonio Cultural Subacuático (París 2001) ratificada por Ley N.º 26.556/09*.

-*Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (París, 2003), ratificada por Ley N.º 26.118/06*;

-*Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (París, 2005) ratificada por Ley N.º 26.305/07* y;

-*Convención de San Salvador sobre defensa del Patrimonio, ratificada por Ley N.º 25.568/02*.

No obstante, la carencia que presentan ciertos aspectos de la legislación nacional en materia de patrimonio cultural conlleva que no posea las herramientas necesarias para poner en práctica los principios de la normativa internacional, viéndose el Estado incapaz de asumir las obligaciones que conllevan el ratificar estas convenciones (Endere, 2018).

En cuanto a la evolución normativa patrimonial en Argentina, algunos autores como Gutiérrez Viñuales (2009:190) consideran que todavía es "en general insuficiente y con muchos baches lo que permite a las <aves de presa> de la construcción y la política accionar casi libremente sobre el patrimonio, por lo cual es constante el peligro en que este se encuentra". De esto se deriva que muchas veces la conveniencia política ha prevalecido en detrimento del patrimonio, primando el beneficio económico antes que el bien común patrimonial.

5.2 Normas relativas al patrimonio cultural

Como se ha expuesto en el apartado anterior, en la República Argentina se han sancionado diversas y sucesivas leyes y decretos que regulan al patrimonio cultural. A pesar de ello, no solo no existe una legislación nacional general orgánica que cree un marco normativo unificador a la cuestión, sino que esta situación se agudiza por la existencia de un sistema local, provincial o municipal, que resulta numeroso y disperso. En este sentido, encontramos que las provincias actualizaron sus sistemas normativos mediante leyes específicas a la vez que se incorporaron disposiciones relativas a la protección del patrimonio local en las constituciones provinciales (como es el caso de Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, Chaco, La Rioja, Río Negro, Salta, San Luis, Santiago del Estero, Tierra del Fuego, y Tucumán). En este contexto, también los municipios dictaron sus propias normas de protección, propiciados por la necesidad de responder a situaciones concretas de desprotección ante las lagunas generadas por las normas de mayor jerarquía (Ypa, 2019).

La falta de un régimen unificador se ha dado, en parte, por el hecho de que la nación no ha podido o querido establecer un esquema integral, y a su vez, por la

misma normativa nacional que autoriza a las provincias a dictar normas que complementen la legislación nacional, como dispone el propio texto constitucional:

> "(…) las autoridades proveerán (…) a la preservación del patrimonio natural y cultural…corresponde a la Nación dictar las normas que contengan los presupuestos mínimos de protección y a las provincias las necesarias para complementarlas sin que aquéllas alteren las jurisdicciones locales (…)" (Artículo 41, Constitución Nacional).

Es decir, que al Estado Nacional le incumbe el dictado de normas de presupuestos mínimos, reservando a las provincias la sanción de las normas que sean necesarias para complementarlos. De modo que, ni el Estado Nacional ni las provincias podrán dictar normas sobre la totalidad de la cuestión, ya que el primero no podrá sobrepasar el campo de los presupuestos mínimos, porque lo máximo corresponderá a las provincias (Estudio Trainmonher, 2008: 2-3).

Por otra parte, tampoco se tiene una ley que defina de forma específica el patrimonio cultural, como se observa en lo que disponen las diversas normas reguladas por la Nación o las provincias. No obstante, existe consenso en recurrir a la definición que efectuara la *"Convención para la Protección del Patrimonio Natural y Cultural"* (París, 1972), ratificada por Argentina a través de la *Ley N.º 21.836* de 6 de julio de 1978. En esta convención se expresa que el patrimonio cultural es "el conjunto de bienes culturales que nos pertenecen a todos como parte de una sociedad y constituyen el legado y sustento de la memoria histórica y de nuestra identidad cultural como Nación". De este modo, el patrimonio cultural estaría integrado por los monumentos, los conjuntos y los lugares (Ypa, 2019).

5.3 El régimen jurídico de protección del patrimonio histórico-cultural en la provincia de Córdoba

El marco legal que regula toda la provincia es la constitución provincial. La constitución de Córdoba actualmente vigente fue sancionada en el año 1987 y reformada en el año 2001. Se articula en dos partes y un preámbulo. La primera parte se refiere a las declaraciones, derechos, deberes, garantías y políticas

especiales, y en la segunda parte, se instituyen las autoridades de la provincia. A su vez, las partes se encuentran divididas en Títulos, Secciones y Artículos.

A continuación, haremos hincapié en los artículos que se refieren al patrimonio cultural:

En la Sección Tercera, denominada Deberes, el Artículo 38, inciso 4, establece que "los deberes de toda persona son... resguardar y proteger los intereses y el patrimonio cultural y material de la Nación, de la Provincia y de los Municipios"[45].

Es importante destacar la mención a la Protección de los Intereses Difusos en el Artículo 53, Sección Cuarta (Garantías), donde se establece que "la ley garantiza a toda persona, sin perjuicio de la responsabilidad del Estado, la legitimación para obtener de las autoridades la protección de los intereses difusos, ecológicos o de cualquier índole, reconocidos en esta Constitución" (Constitución de la Provincia de Córdoba). Al respecto de este artículo, Carignano (2014:66) señala que "puede verse reflejada la protección de los intereses difusos, siendo que el derecho a la preservación del Patrimonio Cultural y de los bienes culturales que forman parte del mismo, constituyen uno de los llamados intereses difusos o de tercera generación".

En el Artículo 65, Capítulo Segundo (Cultura y Educación) se refleja la protección al patrimonio cultural de la provincia, enunciando que "El Estado provincial es responsable de la conservación, enriquecimiento y difusión del Patrimonio Cultural, en especial arqueológico, histórico, artístico y paisajístico y de los bienes que lo componen, cualquiera sea su régimen jurídico y su titularidad" (Constitución de la Provincia de Córdoba). Esto, a su vez, está reglamentado por la *Resolución N.º 181/14 de la Agencia Córdoba Cultura*, que regula la realización de las actividades Arqueológicas y Paleontológicas (Boletín Oficial Córdoba, 1 de octubre de 2014) y viene a modificar la Resolución N.º 104/03 vigente hasta ese momento.

[45] https://www.cba.gov.ar/wp-content/4p96humuzp/2013/05/Constituci%C3%B3n-de-la-provincia-de-C%C3%B3rdoba2.pdf

Por último, en la Segunda Parte, Artículo 186, Título Segundo (Municipalidades y Comunas), se encuentran reflejadas las funciones, atribuciones y finalidades inherentes a la competencia municipal, como se observa en los siguientes incisos:

> "(...)1. Gobernar y administrar los intereses públicos locales dirigidos al bien común
>
> (...)8. Disponer y fomentar las políticas de apoyo y difusión de los valores culturales, regionales y nacionales; en general. Conservar y defender el patrimonio histórico y artístico (…)
>
> 10. Establecer restricciones, servidumbres y calificar los casos de expropiación por utilidad pública con arreglo a las leyes que rigen la materia.
>
> 11. Regular y coordinar planes urbanísticos y edilicios (…)" (Constitución de la Provincia de Córdoba).

En resumen, la Constitución Provincial versa sobre las obligaciones del pueblo de proteger el Patrimonio Cultural Nacional, Provincial y Municipal, como así también el deber del Estado Provincial en tanto responsable de la conservación, enriquecimiento y difusión del Patrimonio Cultural, siendo esta una responsabilidad concurrente entre Nación y Provincia. Asimismo, expone las atribuciones para las cuales son competentes las Municipalidades, atribuyéndoles facultades para gobernar, conservar y defender el patrimonio histórico artístico local (Carignano, 2014)

En cuanto a las normas dictadas en la Legislatura Provincial, esta provincia ha sancionado más de 35 leyes en relación con el patrimonio cultural, referidas a diferentes marcos de actuación como son las leyes marco; de institucionalidad pública; monumentos, sitios o lugar; museos; pueblos originarios; y arqueología (Hernández *et al.*, 2023). Entre las que destacan la:

-*Ley Provincial N.º 5.543: Protección de los Bienes Culturales de la Provincia de Córdoba* (Decreto Reglamentario Nº484/83) [46];

[46] http://www.cemincor.org.ar/wp-content/uploads/2012/11/DECRETO-0484-1983-REGLAMENTARIO-DE-LA-LEY-5543-PROTECCION-DE-LOS-BIENES-CULTURALES-DE-LA-PROVINCIA.pdf

-Ley Provincial N.º 9.729: Patrimonio Cultural Intangible e Inmaterial de la Provincia de Córdoba (Decreto Promulgatorio N.º 18/2010)[47].

-Ley Provincial N.º 8.674: Sistema de padrinazgos para los monumentos y lugares históricos de interés provincial y áreas naturales y/o culturales del provincia de Córdoba[48];

-Ley Provincial N.º 8.531 que afecta la zona de Alpa Corral del Departamento de Río Cuarto, a la investigación cultural y científica[49];

-Ley Provincial N.º 8.085: Política Indígena y apoyo a las Comunidades Aborígenes[50];

*-Ley Provincial N.º 10.317, que dispone la adhesión de la Provincia de Córdoba a las disposiciones de la Ley Nacional N.º 25.517, con excepción del artículo 3°, por la cual se establece el tratamiento a efectuar respecto de los restos mortales de aborígenes (*Decreto Reglamentario N. º 276/2024)[51].

Seguidamente, desarrollaremos los puntos más relevantes de la Ley Provincial N.º 5.543, la Ley Provincial N.º 8.674 y la Ley Provincial N.º 9.729, dada su estrecha vinculación con el tema que abordamos en este trabajo.

Ley Provincial N.º 5.543: Protección de los Bienes Culturales de la Provincia de Córdoba (decreto reglamentario N. º484/83)

Esta Ley Provincial viene a reglamentar en qué casos se procederá a la declaración de bienes culturales y quién es la institución a cargo de ello. Como versa en su Artículo 1:

> "Facúltese a la Dirección General de Historia, Letras y Ciencias para proponer la declaración de "Monumento Histórico" o "Lugar Histórico" o "De interés Provincial" a inmuebles, construcciones, ruinas, yacimientos arqueológicos y paleontológicos, objetos o lugares que posean especiales antecedentes o características históricas, científicas o artísticas, conforme a

[47] https://goo.su/o1qx
[48] http://www.saij.gob.ar/8674-local-cordoba-sistema-padrinazgos-monumentos-historicos-lugares-historicos-interes-provincial-areas-naturales-culturales-provincia-cordoba-lpo0008674-1998-04-30/123456789-0abc-defg-476-8000ovorpyel
[49] https://goo.su/x3eUk
[50] https://e-legis-ar.msal.gov.ar/htdocs/legisalud/migration/pdf/27257.pdf
[51] https://goo.su/IR3Cm

la fundamentación que en cada caso se formule" (Ley N.º 5543: Protección de los Bienes Culturales de la Provincia de Córdoba).

Es decir, faculta, al momento de la sanción de la ley, a la Dirección General de Historia, Letras y Ciencias como el organismo correspondiente para proponer la declaración de bienes de interés cultural y patrimonial. Asimismo, en su Artículo 2, enuncia que las piezas u objetos considerados "Históricos" o "De Interés Provincial" no podrán ser sacados del territorio de la Provincia sin previa autorización de esta dependencia de gobierno. Además, en los Artículos 3 y 4, establece que las construcciones no podrán ser alteradas, restauradas o reparadas sin intervención de esta dependencia de gobierno, y que "una vez declarado "Monumento Histórico", "Lugar Histórico" o "De Interés Provincial" un inmueble, no podrá ser transferido, gravado o enajenado total o parcialmente, ni tampoco podrá asignársele una finalidad distinta a la declarada, sin intervención de la Dirección General de Historia, Letras y Ciencias" (Ley N.º 5543: Protección de los Bienes Culturales de la Provincia de Córdoba).

En cuanto al depósito de las piezas arqueológicas o paleontológicas obtenidas en los yacimientos del territorio provincial, esta Ley, en su Artículo 5, establece que deberán ser depositadas y pasar a integrar las colecciones de los respectivos Museos de la Provincia.

Por último, refiere a las infracciones cometidas respecto de esta Ley; así, en el Artículo 8 contempla que "siempre que no importen delito penado por leyes especiales, serán sancionadas conforme a lo que se establezca en el respectivo decreto reglamentario, sin perjuicio del decomiso de los objetos materiales de la transgresión". A saber, las sanciones estipuladas en el Decreto Reglamentario N.º 484/83 con multas graduales según el valor del bien patrimonial (Ley N.º 5543: Protección de los Bienes Culturales de la Provincia de Córdoba).

El *Decreto Reglamentario N.º 484/83* es sancionado el 11 de febrero de 1983 y decreta que se reglamentase la Ley N.º 5543 de "Protección de bienes culturales de la Provincia", de la siguiente forma: en su Artículo 1 estípula que ahora sea la Dirección del Patrimonio Cultural el organismo facultativo para proponer la declaración de los bienes enunciados en la Ley Provincial N.º 5.543, siempre y

cuando esté debidamente justificado que el bien posee un interés histórico o cultural (Decreto Reglamentario 848/83 de la Ley N.º 5543).

Luego, en su Artículo 3, refiere que para "la autorización para realizar excavaciones o investigaciones en yacimientos arqueológicos se concederá solo a investigadores o instituciones científicas del país o del extranjero, previa verificación de que tendrán propósitos exclusivamente científicos. La Dirección del Patrimonio Cultural ejercerá el control de tales excavaciones e investigaciones para que sean realizadas racional y sistemáticamente, atendiendo a la conservación del patrimonio histórico-cultural de la Provincia, asegurando que las piezas u objetos no sean sacados de su territorio y que el resultado de las investigaciones se incorpore al acervo cultural de la misma" (Decreto Reglamentario 848/83 de la Ley N.º 5543).

La Dirección del Patrimonio Cultural también tendrá potestad para firmar convenios con los propietarios ad-referéndum del Poder Ejecutivo, estableciendo las indemnizaciones o compensaciones económicas que correspondiere. Del mismo modo, podrá solicitar la expropiación a adquisición directa del bien. Finalmente, y como se mencionó anteriormente, en el Artículo 6, se faculta a este organismo para aplicar "las sanciones previstas en el artículo 8º de la Ley 5543, previa vista a los presuntos responsables para que ofrezcan prueba y ejerzan su defensa. Las resoluciones que en tal sentido dicte la Dirección serán recurribles conforme a la Ley 5350 (Texto Ordenado y Actualizado por la Ley N.º 6658)".

Ley Provincial N.º 8.674: Sistema de padrinazgos de Monumentos Históricos, Lugares Históricos, de Interés Provincial y Áreas Naturales y/o Culturales de la Provincia de Córdoba

El Senado y la Cámara de Diputados de la Provincia de Córdoba, la sancionaron con fuerza de ley el 30 de abril de 1998. Esta ley, en su artículo primero, dispone la creación, en el ámbito de la Provincia de Córdoba, "el Sistema de Padrinazgo de Monumentos Históricos, Lugares Históricos de Interés Provincial y Áreas Naturales y/o Culturales de propiedad del Estado Provincial, o de aquellos cuya custodia, mantenimiento, restauración, remodelación, refacción, protección,

preservación o construcción de obras adicionales y/o complementarias, estén a cargo del Gobierno de la Provincia" (Ley Provincial N.º 8.674: Sistema de padrinazgos de Monumentos Históricos, Lugares Históricos, de Interés Provincial y Áreas Naturales y/o Culturales de la Provincia de Córdoba).

En el Artículo 2, establece que será el Poder Ejecutivo Provincial el encargado de realizar las gestiones pertinentes con las personas físicas y/o jurídicas (con o sin fines de lucro, gubernamentales o no gubernamentales) que asuman el cargo de padrino, sin derecho a retribución, y cuyas obligaciones consistirán en "la restauración, remodelación, mantenimiento, embellecimiento y/o construcción de obras complementarias y protección y preservación de las áreas naturales, conforme al plan y precisiones técnicas, que al respecto confeccione la autoridad de aplicación".

En el caso de los Lugares Históricos, Monumentos Históricos o de Interés Provincial, se especifica en el Artículo 3, que es la Dirección de Patrimonio Cultural de la Secretaría de Cultura de la Provincia el órgano designado para la aplicación de la presente Ley.

Ley Provincial N.º 9.729: Patrimonio Cultural Intangible e Inmaterial de la Provincia de Córdoba (Decreto Promulgatorio N.º 18/2010)

A través de esta ley, la provincia de Córdoba implantó, en 2009, un marco legal y técnico para las declaraciones de "Patrimonio Cultural Intangible e Inmaterial de la Provincia de Córdoba", ajustándose a los términos previstos en la "Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial" (París, 2003). Como observamos en el Artículo 2 de esta Ley, se entiende como PCI a "los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas –junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes- que las comunidades, los grupos y, en algunos casos, los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural, que se transmite de generación en generación, y es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a

promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana en la Provincia de Córdoba" (Ley N.º 9.729: Patrimonio Cultural Intangible e Inmaterial de la Provincia de Córdoba).

A su vez, en el Artículo 4 se faculta al Poder Ejecutivo para efectuar la declaración de "Patrimonio Cultural Intangible e Inmaterial de la Provincia de Córdoba" y determinar sus alcances en los términos de la presente Ley.

A partir de esta exposición de las normativas provinciales y nacionales se observa que si bien estas legislaciones han implicado un gran avance en la protección de estos bienes (Molina, 2017), como el caso de la Ley Provincial N.º 9.729 de Patrimonio Cultural Intangible e Inmaterial de la Provincia de Córdoba, en la concepción de la mayoría de estos textos legales todavía subyace una aceptación cientificista del patrimonio, por lo que se hace necesaria la implementación de una visión integral del patrimonio y estrategias para la inclusión de nuevos grupos sociales en su gestión (Endere *et al*., 2015; Conforti *et al.*, 2021). Es una tarea pendiente desde las esferas gubernamentales impulsar estos procesos normativos que aborden la diversidad cultural y patrimonial, y propicien un marco legal para impulsar proyectos de gestión participativa. Procesos que, por cierto, ya se encuentran bastante avanzados en relación con otras problemáticas socioculturales, como la sanción de la Ley N.º 27566/2020[52] mediante la cual el gobierno de Argentina aprueba el Acuerdo Regional sobre el acceso a la información, la participación pública, y el acceso a la justicia en asuntos ambientales en América Latina y el Caribe, celebrado en la ciudad de Escazu, República de Costa Rica, el 4 de marzo de 2018; o el Quinto Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto (2022-2024) para el diseño colaborativo de políticas públicas entre gobierno y sociedad civil para la transparencia, rendición de cuentas, la participación ciudadana e innovación[53], que asume siete compromisos en áreas como las políticas de género, el medio ambiente, la salud, el acceso a la información y políticas de cuidados, estado abierto, y obras públicas.

[52] https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-27566-343259
[53] https://www.argentina.gob.ar/jefatura/innovacion-publica/servicios-y-pais-digital/gobierno-abierto/quinto-plan-de-accion-nacional

PARTE III. EL MARCO METODOLÓGICO: INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS PATRIMONIAL

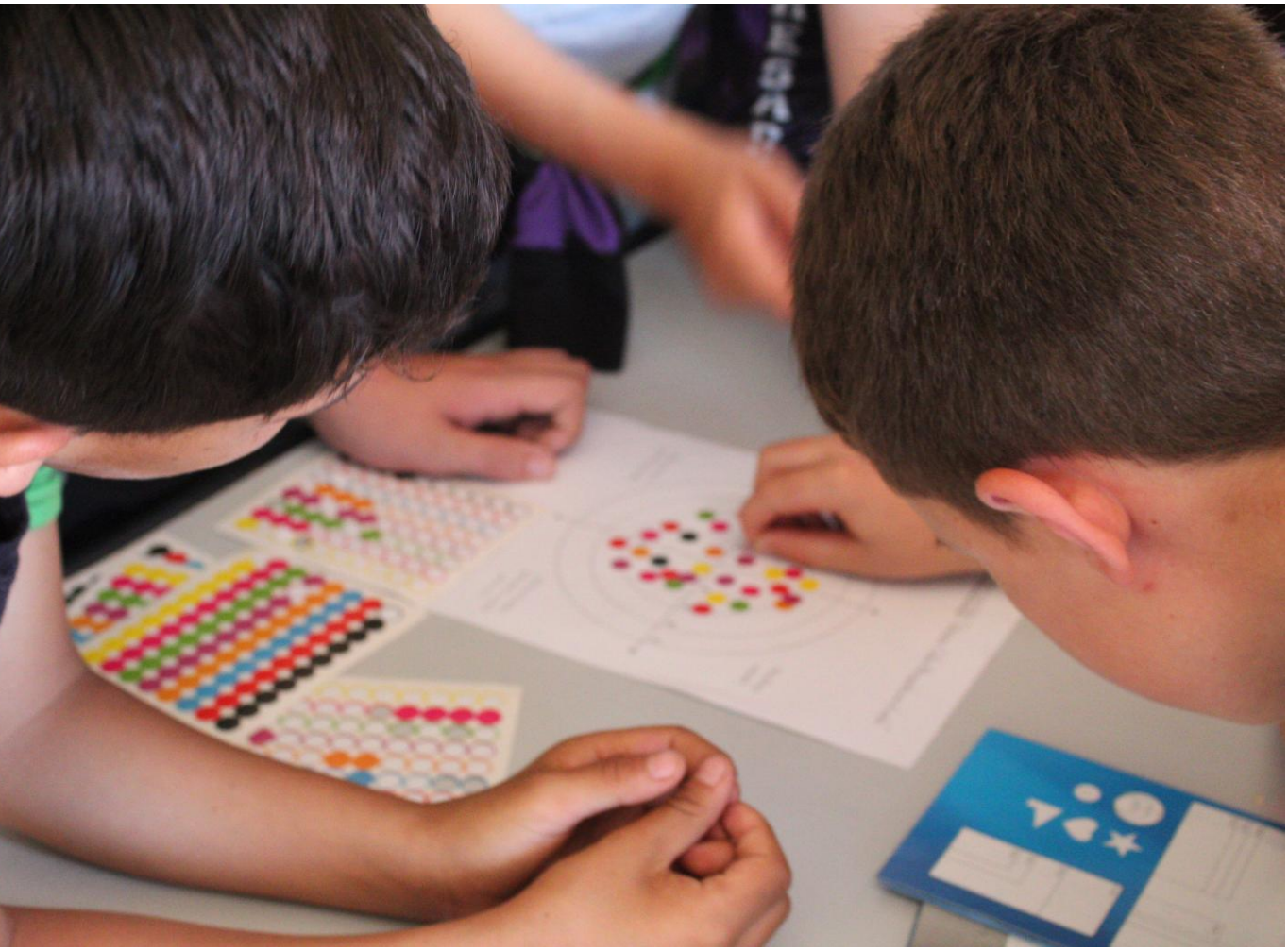


Foto de portada: estudiantes del centro educativo primario “Jerónimo Luis de Cabrera” durante el taller formativo TM2.6, noviembre de 2023 (Fotografía: V. B. Martin Silva).

En esta sección se presentan los principios metodológicos que sirven de base empírica en esta investigación. Desde los momentos iniciales de este estudio se comprendía la importancia de que la población sea partícipe en la coproducción de conocimientos de su paisaje cultural (Martin Silva, 2016), por eso resultaba esencial el uso de metodologías de investigación cualitativa para abordar la complejidad en la que los sujetos están inmersos, sus modos de actuar y entender *lo patrimonial*, y analizar las problemáticas locales desde múltiples escalas (Báez y Pérez de Tudela, 2014).

En el capítulo 6 nos centramos en un desarrollo histórico de la práctica cartográfica para situar el surgimiento de la Cartografía Social, analizando además su vertiente latinoamericana, y en especial su desarrollo en Argentina. Establecidos estos puntos, se pasa a la descripción de los instrumentos cartográficos participativos empleados. En el capítulo 7 se detallan las técnicas etnográficas y los instrumentos de análisis utilizados. Y en el capítulo 8 se abordan los fundamentos y aspectos técnicos del proyecto wiki que se implementó durante la segunda estancia de campo en Miramar.

En este sentido, se emplearon dos herramientas teórica-metodológicas: la Cartografía Social, entendida desde la Investigación Acción Participativa (IAP), y el Método Etnográfico. Las cartografías participativas han sido nuestra principal fuente para el análisis de los procesos de patrimonialización, pero complementadas con otras técnicas como la observación participante, diarios de campo, presencia de informantes (puntuales y claves), entrevistas, grupos de discusión, búsqueda y revisión bibliográfica y de documentación histórica, para propiciar una triangulación metodológica de los datos[54]. La combinación de múltiples fuentes de datos no solo permitió contrastar los mapas generados, sino

[54] Se entiende por triangulación al uso de varios métodos, de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno. El término triangulación, como tal, es tomado de su uso en la medición de distancias horizontales en levantamiento topográfico o de elaboración de mapas, donde se busca determinar las coordenadas planimétricas de puntos de referencia distribuidos de modo que constituyan una red de malla triangular, logrando así un levantamiento por intersección de visuales. En este sentido, este término metafórico viene a representar el objetivo del investigador en la búsqueda de patrones de convergencia para poder desarrollar o corroborar una interpretación global del fenómeno humano objeto de la investigación (Okuda Benavides y Gómez-Restrepo, 2005: 119).

que aportó una mayor riqueza, amplitud y profundidad para una interpretación integral de la realidad sociocultural local en torno al patrimonio arqueológico (Hernández Sampieri *et al*., 2014). Los mapas participativos se digitalizaron usando Inkscape, software, libre y de código abierto, para la edición profesional de vectores gráficos.

6. MÁS ALLÁ DEL ESPACIO GEOGRÁFICO: CARTOGRAFÍA SOCIAL Y PRÁCTICAS CARTOGRÁFICAS COLABORATIVAS

> *Brújulas, teodolitos y mapas son imprescindibles para cartógrafos y exploradores, también para propietarios de tierra y gobernantes. No obstante, la tierra también ha sido hollada por caravanas nómades, expediciones perdidas, errancias, diásporas, odiseas y éxodos. El espacio físico no es un dato material constante; por el contrario, es la arcilla hendida y modificada continuamente por leyes humanas del espaciamiento, en cuya jurisdicción rigen el esfuerzo y la imaginación tanto como la suerte y la reticencia de la naturaleza* (Ferrer, 2006: 48).

En este capítulo se abordarán brevemente los hitos más relevantes del devenir histórico del saber cartográfico, en tanto la revisión de la imagen cartográfica ha ido evolucionando en términos sociales y políticos, lo que ha generado una nueva percepción crítica del territorio y del mapa como discurso ideológico y retórica cartográfica (Harley, 2005), entendiendo que los mapas reescriben el mundo en términos de relaciones y prácticas de poder, preferencias y prioridades culturales (Harley, 2001:35). Por lo que estos aspectos resultan fundamentales para comprender el surgimiento de la Cartografía Social y las cartográficas participativas contemporáneas.

La percepción del espacio y el desarrollo de estructuras cognoscitivas capaces de explicar el paisaje cultural han formado parte de la naturaleza humana desde tiempos remotos. Las primeras evidencias de mapas las podemos encontrar desde la Prehistoria, aunque son representaciones espaciales no en el concepto moderno, sino más bien relacionadas con la esfera ritual o religiosa. Por lo que, el "mapa" es empleado como medio y no es un fin en sí mismo; más que una representación topográfica se busca un vínculo con los ritos, lo espiritual, lo chamánico, circunscribiéndose a entornos locales, algo entendible si tomamos en consideración el grado de desarrollo social y las presiones ambientales y físicas a los que se encontraban sometidos los individuos. Además, la identificación de estas cartografías puede resultar compleja por lo primigenio de su grafismo y/o el

desconocimiento de los símbolos que se plasman. Por otra parte, como se mencionó anteriormente, la confección de cartografías implica un proceso mental en el que entran en juego el desarrollo del pensamiento abstracto y de la representación simbólica, por ello algunos autores llegan a afirmar que no existen mapas en este período. Sin embargo, aunque se traten de formas rudimentarias de mapas, no podemos negar su papel como antecesores de estos. Para su estudio podemos diferenciar, a modo general, dos tipos: los mapas simples (dibujos sencillos locales que contienen dos o más elementos cartográficos independientes que se conectan en una relación espacial), y los mapas complejos (que proyectan un paisaje o imagen territorial) (Romero-Girón Deleito, 2018).

El paso a sociedades más complejas y la generación de nuevos conocimientos va cimentando la práctica cartográfica, En este proceso se observa como el mapa produce un desplazamiento del espacio real por el espacio analógico (Harley, 2001, 2005; Lois, 2015), permitiendo la adquisición de un dominio intelectual sobre el mundo con la materialización del razonamiento abstracto en la representación cartográfica en el mapa (Bienes, 2019). Siendo en la Antigua Grecia cuando se sitúa el origen de la Geografía, y, por consiguiente, de la Cartografía. En ella se desarrolló una larga tradición de sabios y filósofos (como Anaximandro de Mileto, Hecateo de Mileto, Dicearco de Mesina, Eratóstenes de Cirene, Crates de Malos, Posidonio de Apamea, Marino de Tiro, Estrabón y Claudio Ptolomeo) que generaron un importante *corpus* investigativo en torno al espacio geográfico, ahondando en temas como la forma de la tierra, la localización de territorios, métodos de medición, sistemas de proyección, entre otros. Un apunte por destacar es que no solo se buscaba la descripción física del territorio, sino más bien una comprensión del espacio desde un marco cosmológico combinando conocimientos de la Astronomía, Matemáticas, Geografía e Historia, por ello se entiende que el concepto de lo geográfico en el mundo antiguo difiere de las acepciones actuales (Janni, 1984; González Ponce, 2010; González Ponce *et al*., 2016). En este sentido, "la escasa generalización de mapas en el mundo antiguo impidió que la imagen mental del mundo fuese homogénea, de tal modo que, lejos de unas referencias básicas propias de las dadas por la órbita solar o los vientos, cada persona tenía

que construirse su propia visión del mundo y su propia geografía" (Molina Marín, 2011: 26).

En cuanto al desarrollo de la geografía y la cartografía en época romana, esta tuvo un recorrido diferente al de la griega con una finalidad eminente práctica, a diferencia de la orientación científica y literaria que tuvo en Grecia, con una preocupación centrada en la delimitación de las superficies y de los límites para ayudar a gobernar un extenso territorio desde un núcleo centralizado (Op. cit., 2011: 230). En la primera etapa de la Roma republicana, las referencias a mapas son escasas y no es hasta los últimos tiempos de la República que se observa un mayor alcance de la práctica cartográfica, motivado por la expansión territorial y el reconocimiento de la utilidad de los mapas para los intereses militares, la administración, la propaganda política, o la educación. Ya en tiempos del Imperio Romano hay constancia de obras de contenido geográfico, tanto periplos[55] como libros geográficos (Ferrer Albelda, 2012). En general existe un foco en la cartografía de base terrestre (cartografía urbana), esto se debe, a que como se mencionó anteriormente, prevalece el pragmatismo de la finalidad práctica sobre el interés erudito de la Geografía o Cartografía, centrándose así en topografías catastrales (para usos fiscales y administrativas, empleando los métodos e instrumentos griegos para la realización de estos trabajos (Romero-Girón Deleito, 2018).

La caída de Roma, y de sus estructuras internas, repercutió en el plano político, económico y cultural del imperio, conllevando un marcado retroceso de su poderío militar, comercial, de obras públicas y alfabetización, ante el avance de los pueblos germánicos en los territorios del mundo romano. Con especial afección en el campo de la Geografía y Cartografía, produciéndose así un declive en las labores cartográficas, y, por ende, la pérdida de los mapas terrestres y de carretera. A la vez, la fusión de las culturas grecorromana, judeocristiana y germánica generó nuevas perspectivas de entender el mundo circundante y la cosmografía se fue impregnando de religión. Esa carga teológica llevó a que en los primeros siglos del Medioevo europeo la elaboración de mapas estuviera íntimamente ligada a una

[55] De origen griego tuvieron un gran impacto en los cartógrafos romanos, que emplearon el modelo de itinerario costero para aplicarlo a itinerarios terrestres (Torres Aguilar, 2014: 35).

cosmografía religiosa[56], bajo la doctrina bíblica (Asla *et al*., 2009; Torres Aguilar, 2014; Calderon Urrea, 2020).

En este marco, a lo largo de la Alta y Plena Edad Media imperaron cuatro tipos de concepciones cartográficas: el cuatripartito (del estilo de Crates de Mallos, si bien plano.); el zonal (del tipo de Macrobio, donde la distribución de la tierra está concebida en función de las zonas climáticas, conocidos como mapa *climata* heredados de la tradición griega); el tipo de los isidorianos, tripartitos y circulares (*Mappaemundi* circular, también llamado discario o *Orbis Terrarum,* modelo característico del mapa medieval conocido como "T en O"[57], a partir de los diagramas isidorianos y de herencia clásica); y el modelo de los beatos muy flexibles (mapas con representación de la tierra como un disco plano rodeado por el océano y cubierto por la cúpula celeste, siguiendo también la línea de descripción isidoriana) (Asla *et al*., 2009: 15-18). Más tarde, con el paso a la Baja Edad Media, se producen cambios profundos al seno de la sociedad medieval europea, que se ve reflejado en nuevos tipos cartográficos que generaron nuevas formas de concebir y representar el mundo conocido. Claro ejemplo de ello es el surgimiento de los portulanos y las cartas portulanas[58], empleados en las esferas de navegantes y comerciantes para la navegación real y la medición de distancias precisas, a diferencia de los mapamundis que se asocian a los círculos de monjes y nobles con fines didácticos o de exploración imaginaria. La elaboración de los portulanos fue realizada con base en tres aspectos principales: la toponimia, la orientación y el trazado de los rumbos (detallando los nombres de puertos y ciudades costeras, el norte magnético, y el rumbo de vientos, mareas y cursos fluviales). De este modo, el desarrollo de esta cartografía náutica va a dejar atrás los *mappaemundi* de abadías y monasterios, y sentar las bases para los futuros centros cartográficos del siglo XV, y la generación de mapas con detallada exactitud

[56] Pero no por ello se retrocedió en algunos supuestos, heredados de la tradición grecorromana, como la esfericidad de la Tierra. Como señala, Sáenz-López Pérez (2020: 78), "…se mantuvo durante el medievo la idea de la Tierra esférica. Difícil era, sin embargo, en esos momentos proyectar gráficamente la tridimensionalidad".
[57] Son llamados así porque "contenían las tres regiones del mundo circunscritas a un círculo y ordenadas internamente en forma de T; con Europa al oeste y Asia al este, separados por el río Tanais, y África al sur, separada por el Nilo y el Mediterráneo" (Torres Aguilar, 2014: 42).
[58] Si bien en un principio imitan los perfiles continentales de los *mappeamundi*, su aportación fue la de incluir elementos propios de la labor cartográfica, esto se debe a la recuperación y revalorización de la obra de Ptolomeo, conservada desde siglos por los eruditos árabes, y que permitió que estos tuvieran un mayor desarrollo cartográfico en relación con Europa elaborando tratados sobre la geografía de Europa, África, India y China, pero desconocida hasta ese momento en Occidente. A su vez, el avance en la elaboración de portulanos se da principalmente por la incorporación de la brújula y el astrolabio (Torres Aguilar, 2014).

geográfica, esenciales en la llamada "Edad de los descubrimientos". Otro ejemplo que destacar, son los mapas de rutas y mapas locales, que se originan con la exploración terrestre de viajeros, peregrinos y comerciantes, iniciada en los siglos XII y XIII en el marco de las Cruzadas, las nuevas conquistas en Oriente, los viajes comerciales y de aventureros. Estos mapas van a ir afianzando la producción cartográfica de ciudades y regiones con vistas detalladas, incluso de calles y edificios (Torres Aguilar, 2014).

Este afán explorador, surgido a finales del Medioevo, se consolida con las grandes expediciones de españoles y portugueses iniciadas en la segunda mitad del siglo XV. Con una vasta producción cartográfica, en especial en el plano planimétrico, los mapas y planos comienzan a entenderse como poderosos instrumentos políticos al servicio del poder reinante. De aquí que fuera necesaria la creación de mapas precisos, propiciando luego el desarrollo científico en este campo.

En el caso de la expansión española del siglo XVI en territorio americano, los mapas jugaron un papel clave en la labor expansionista y la apropiación de nuevas tierras, como precisa Cuesta-Vélez (2005: 2-3) "promovían la colonización y reclamaban las tierras en el papel aun antes de estar ocupadas…de esta manera, a través de los mapas se legitimaba la realidad de la conquista y el discurso escrito tomaba un valor de alta confiabilidad". También ejercieron como estructuras de control y muestras de poderío sobre los territorios conquistados, muestra de ello fueron las conocidas como "Relaciones Geográficas"[59] del siglo XVI, un cuestionario de 50 capítulos elaborado por el cronista y cosmógrafo del rey Felipe II, Juan López de Velasco, para indagar sobre los conocimientos de la naturaleza física y humana de los territorios novohispanos. En algunos capítulos requerían la realización de planos, dando origen a documentos pictóricos o pinturas de ciudades o villas y planos de regiones, producidos mayormente por artistas indígenas, que componen un interesante acervo documental para analizar cómo se va definiendo la imagen de América desde la vertiente indígena (con elementos fieles a la tradición

[59] Cabe aclarar que el requerimiento de este cuestionario abarcó tanto tierras conquistadas en Europa como en el Nuevo Mundo, con el fin de conocer las dimensiones de los territorios recién incorporados a la Corona y la disponibilidad de recursos naturales y humanos (Cuesta Vélez, 2005).

prehispánica) y colonial (del tipo estilístico de la España del siglo XVI) (Moreno Núñez, 2009).

Como resultado de estos procesos de expansión territorial, durante los siglos XVI y XVII, la Cartografía se establece como una de las áreas más cultivadas en época colonial, con una amplitud de rasgos y técnicas utilizadas como el mapa topográfico (Moncada Maya y Gómez Rey, 2009). Posteriormente, a lo largo del siglo XVIII, en el contexto de la Ilustración[60] se observan cambios en esta práctica bajo criterios pragmáticos y de utilitarismo: las formas de representación indígena decaen, limitándose a la confección de mapas locales (para la defensa de sus tierras, para pedir la ampliación de zonas de cultivo o construcción de canales); la traza orohidrográfica se centró en las cordilleras y ríos con una mayor precisión aunque la orografía sigue siendo defectuosa; se revisó la ubicación de muchos lugares, por medio de observaciones astronómicas y topográficas y se propagó la utilización de escalas; se generalizó la utilización de un meridiano base; y se incorporó una simbología cartográfica convencional (Moncada Maya y Escamilla Herrera, 1993: 32-33).

El siglo XIX fue un período decisivo para el desarrollo de la cartografía moderna. Bajo la influencia del nacionalismo, la mayor parte de los estados europeos comenzaron a elaborar mapas topográficos detallados a nivel nacional, apoyados en mediciones geodésicas. A escala Latinoamericana, durante el siglo XIX y principios del siglo XX, los mapas y geografías nacionales estuvieron asociados a la organización de los nuevos Estados Nacionales modernos, donde resultaba esencial la delimitación de las fronteras terrestres para la construcción de la soberanía nacional. El mapa traspasaba así sus fronteras funcionales y evidenciaba su condición de símbolo nacional.

En el caso de Argentina, desde mediados del siglo XIX se asumía la importancia de contar con mapas que posibilitaran visualizar, administrar y gobernar el territorio nacional. Esto se materializó, a finales del siglo con un conjunto de políticas territoriales e institucionales conducentes a delimitar y consolidar el territorio, en acciones tan tajantes como las campañas militares en

[60] La cartografía de los ilustrados se caracteriza por la incorporación de las matemáticas, a partir de la utilización sistemática de las observaciones astronómicas para la fijación de la latitud y la longitud (Moncada Maya y Escamilla Herrera, 1993: 32).

territorios indígenas de la Patagonia (1879) y del Chaco (1884), que recuerdan a tiempos coloniales, con el exterminio y reducciones de las comunidades indígenas, el reparto de sus tierras con fines de producción agropecuaria y la generación de mapas a partir de los datos obtenidos durante las campañas militares (Lois, 2009, 2012, 2015a, 2015b; Osorio-Merchán y Delgado, 2019). Pero no llegaban a ser verdaderas representaciones técnicas, por el contrario, se proyectan como "iconografías de un *proyecto* de nación más que topografías operativas para el manejo administrativo- geográfico de esa masa territorial" (Andermann, 2000: 119).

A su vez, hay que mencionar que estos mapas eran elaborados en gran medida por cartógrafos europeos, ya que el Estado argentino no contaba con el personal idóneo para la confección de estas cartografías. Por ello, desde las primeras décadas del siglo XX, "se comenzó a registrar un progresivo proceso de 'nacionalización' de técnicos y funcionarios en los diferentes ámbitos públicos y científicos", y la política cartográfica nacional va a estar centrada en los territorios indígenas, los límites internacionales y la preocupación por producir un mapa "científico" (Lois, 2009: 254-270). En este contexto, se debatía cómo proceder para el levantamiento de un mapa topográfico general de la República Argentina, ya que solo se contaba con algunas mediciones trigonométricas recogidas de forma aislada por el Instituto Geográfico Militar (IGM), un organismo fundado en 1904. Entonces, en 1912 el IGM presenta el Plan de la Carta de la República, que "proponía construir cadenas de triángulos de primer orden cuyos lados debían tener una longitud media de 40 a 60 km en terrenos llanos, dimensión que cambiaba a medida que el relieve se hacía más accidentado (…) con un tiempo de realización de 25 años" (Mazzitelli Mastricchio, 2019: 34) (Fig. 10). Como vemos, era un plan ambicioso teniendo en cuenta la falta de personal y recursos, lo que llevó a que el plan tuviera varias modificaciones a lo largo de los años para adaptarse a las condiciones técnicas y económicas del país. Luego, años más tarde, en 1918, el IGM se establece como organismo autónomo, "con efectos que duran hasta la actualidad: desde entonces produce y fiscaliza la publicación de todos los mapas oficiales, y lo hará en forma monopólica desde la ley 12.696 de 1941" (Lois, 2015a: 201).

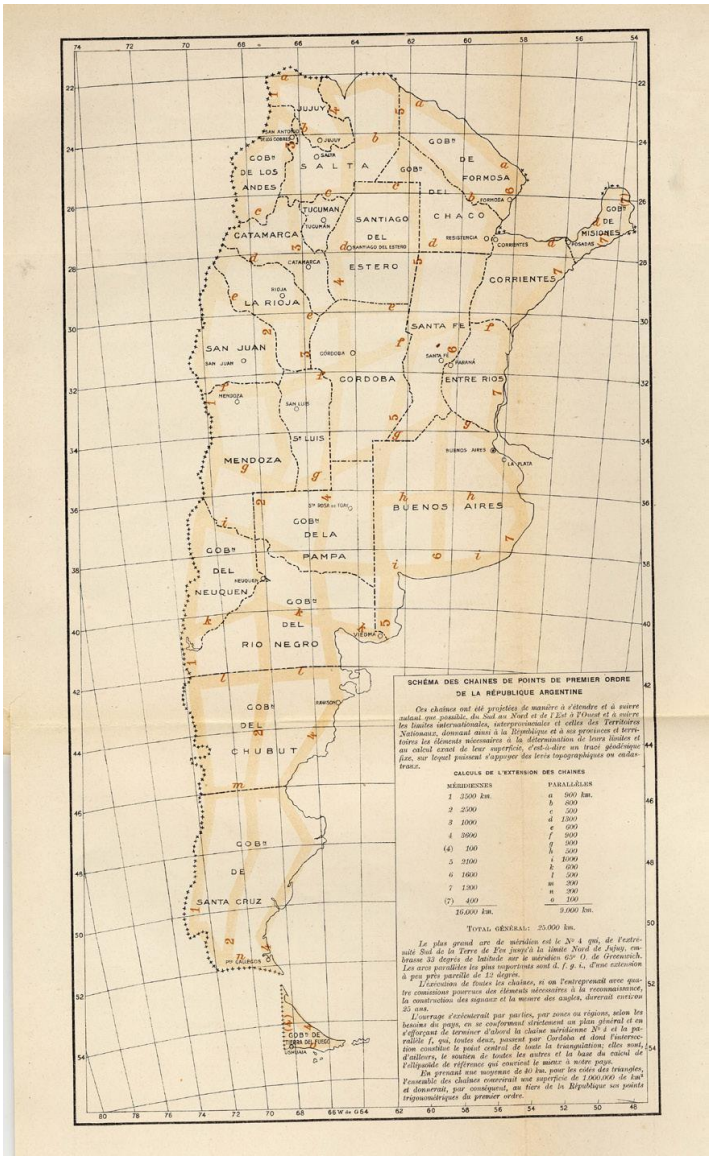


Figura 10: Proyecto y traza de la red de triangulación (Fuente: IGM 1912, en Mazzitelli Mastricchio, 2019:40).

Por otra parte, en las últimas décadas, la Cartografía, y sus modelos de representación, se resignificaron radicalmente. La elaboración de mapas fue cambiando con el desarrollo web, los Sistemas de Información Geográfica (SIG), de acceso masivo a GPS (Sistema de Posicionamiento Global), de digitalización y liberación en línea de diversas bases de datos cartográficas y con el desarrollo de plataformas open source de crowdmapping (práctica colaborativa de creación de mapas digitales interactivos), dejando atrás, con ello, la representación estática del territorio, en muchos casos además desactualizada, para convertirla en archivos vivos (Gallardo Escalona, 2013; Ravazzola *et al*., 2021).

Una vez expuesto el devenir de la práctica cartográfica, a continuación, nos centraremos en la Cartografía Social, analizando su historia, fundamentos teóricos-metodológicos y experiencias de cartografías sociales en el ámbito latinoamericano y argentino, con el fin de contextualizar estas prácticas, a la vez que desarrollar un estado de la cuestión de los trabajados desarrollados en territorio argentino. Posteriormente, se abordarán las técnicas e instrumentos de la Cartografía Social empleados en el proceso de investigación.

➢La complejidad del territorio y el surgimiento de las prácticas cartográficas participativas

Como se expuso en el apartado anterior, los mapas, a lo largo de la historia, han tenido, y siguen teniendo, un rol fundamental en la orientación y descubrimiento de un territorio desconocido, en la demarcación de fronteras, estableciendo caminos y marcando el poder de los estados (Habegger y Mancila, 2005), así como de los mundos imaginados de las diferentes religiones, la estructura del cosmos y de mitos y símbolos religiosos (Delano-Smith, 1991).

> "La percepción común de la naturaleza de los mapas es que son una imagen, una representación gráfica de algún aspecto del mundo real (…) El papel del mapa es presentar una manifestación concreta de una realidad geográfica dentro de los límites de las técnicas de la topografía, de la habilidad del cartógrafo y del código de signos convencionales" (Harley, 2005: 60).

Esta visión simplista de los mapas poco a poco ha sido dejada de lado en las perspectivas actuales del campo de la Cartografía, pero es la que prevalece en muchos casos en sectores de la opinión general. Como plantean Habegger y Mancila (2005), el haber dejado atrás paradigmas positivos y pasar a paradigmas como el Re*alismo Crítico*, el *Constructivismo* y el I*nterpretativo Crítico* que comparten la idea de que la realidad es un mundo percibido por nuestros cinco sentidos y construidos culturalmente por nosotros, nos permite repensar los mapas y sus significaciones.

En este contexto, se deja de interpretar a "los mapas como registros inertes de paisajes morfológicos o reflexiones del mundo de los objetos", para ser vistos

como “imágenes reflejadas que contribuyen a un diálogo en un mundo socialmente construido” (Harley, 2005: 80). Así pues, los discursos cartográficos presentes en los mapas deben ser comprendidos en forma de mensaje codificado que reproduce la ideología imperante, pero también, en algunos casos, pueden ser mecanismos de denuncias que visibilicen reivindicaciones territoriales, vivencias u otras realidades sociales.

Ejemplo de ello, es el libro *Primera crónica y buen gobierno*, escrito entre 1613 y 1614, por Felipe Guamán Poma de Ayala que narra una crónica de la historia de su pueblo, en el que se incluyen dibujos y mapas. Con su visión indígena, pero con una clara influencia española, refleja una representación híbrida del espacio. En su mapamundi, uno de los dibujos más famosos del libro, se aleja de los patrones convencionales de la geografía europea para representar las regiones del imperio incaico, y plasma una visión cuadripartita del universo andino desde una óptica indígena, en un gran esfuerzo de autorrepresentación cultural. Además, en sus textos, integrando sigilosamente palabras indígenas, documenta el complejo mundo impuesto por la Corona y de forma explícita enuncia los abusos y atrocidades sufridos. Es decir, se dirige tanto a un público indígena como metropolitano (Cuesta-Vélez, 2005).

Igualmente, la cartografía es un instrumento primordial en la construcción social del territorio. Los mapas son un medio de sostenibilidad de la territorialidad, de influencia en la construcción social y sostenimiento de un territorio (Alberdi, 2010). En este marco toma fuerza la Cartografía Social, como perspectiva cartográfica partiendo de una investigación humanista y humanizadora para expandir las lecturas sobre una realidad, reconociendo aspectos que en las cartografías hegemónicas no surgen, como aspectos simbólicos, comunales, vivenciales, culturales, identitarios, patrimoniales, lenguaje y conflictos, entre otros. Poniendo como eje de análisis al sujeto y sus experiencias con el entorno, la realidad es construida colectivamente, donde el contenido de los mapas es consensuado entre todos los actores participantes, dejando atrás los esquemas de la cartografía tradicional, como así también sus análisis y discursos hegemónicos y entendiendo al territorio como un producto socialmente construido, un entramado

de relaciones que van a determinar la configuración del espacio habitado (Galvis Valencia, 2020).

De este modo, la Cartografía Social no es solo un enfoque conceptual y metodológico, sino a la vez una metodología participativa y colaborativa de investigación de un determinado territorio (García, 2005), que emplea herramientas técnicas y vivencias a través del uso de mapas y elementos gráficos para co-construir un diagnóstico colectivo que visibilice los problemas, potencialidad, recursos y oportunidades de un grupo social en relación con su territorio. En este sentido, Restrepo y Velasco (1998) postulan que uno de los pilares esenciales de la Cartografía Social es que es un proceso participativo de construcción social del conocimiento, generado a partir de un ejercicio de reconstrucción virtual de la realidad, que requiere necesariamente de los saberes que los actores sociales tengan de su territorio, aportando su conocimiento de sus realidades socioculturales, ambientales, políticas y económicas, sin importar el nivel de escolaridad, aptitudes verbales, capacidades artísticas y de dibujo u otras condiciones que puedan tener estos actores sociales. La experiencia, la vivencia y la observación directa de los procesos territoriales son elementos claves para tener en cuenta para comprender las relaciones de identidad que estos han generado con su territorio (Castro Jaramillo, 2016).

Se busca generar un proceso dinámico de construcción del conocimiento desde el compromiso social y la participación para la transformación de la comunidad, se asume el territorio como referente espacio temporal de la vida colectiva y hace de la construcción colectiva de mapas su herramienta para representarlos (Restrepo y Velasco, 1998: 44). Para lograr esto, se fundamenta en los principios metodológicos de la Investigación-Acción Participativa (IAP) (Fig. 11), en la medida que la comunidad es agente central del proceso de conocimiento, en el marco de una participación eficiente, organizada y decisiva que permita un verdadero diálogo de saberes, que son claves para el entendimiento de las realidades territoriales como espacios de contención de los escenarios sociales (García, 2005; Carballeda, 2012; Castro Jaramillo, 2016). A partir de esta construcción colectiva del conocimiento se da cuenta y razón de la subjetividad del espacio vital, y donde las personas son consideradas como sujetos pensantes,

críticos y propositivos, y no como meros objetos receptores de conocimientos (Andrade, 2001; Andrade y Santamaría, 2010), es decir, que nos permite construir un conocimiento integral del territorio, desde diferentes miradas y discursos.



Figura 11: Fundamentos conceptuales de la Investigación-Acción Participativa (IAP) en los que se basa la metodología de la Cartografía Social (Elaboración propia a partir de Castro Jaramillo, 2016).

La Cartografía Social en el contexto latinoamericano

A partir de la década de 1980, surgieron las primeras prácticas de Cartografía Social en la región[61] a través de mapeos participativos indígenas que pretendían mejorar el manejo de los recursos naturales en los bosques húmedos tropicales de Latinoamérica, en proyectos impulsados principalmente por ONG, ya que poseían una fuerte presencia en los territorios indígenas (Offen, 2003, 2011). Paulatinamente, las comunidades indígenas y campesinas, y los científicos sociales que trabajan con ellas, fueron intuyendo la utilidad y potencial que residen en estas técnicas de mapeo. Y para la década de 1990 ya se aprecia una proliferación de estas prácticas, en especial en América Central, impulsadas por las problemáticas en torno a las luchas por los derechos territoriales de comunidades indígenas o locales (Herlihy y Knapp, 2003; Barroso Hoffman, 2010; Salamanca,

[61] Teniendo como antecedentes las prácticas impulsadas durante la década de 1970 por comunidades Inuit, Métis y *First Nations* (Primeras Naciones) en Canadá y Tribus nativas de los Estados Unidos como herramientas de defensa del territorio (Tobias, 2010).

2011, 2012; Sletto, 2010; Sletto *et al.*, 2013; Vélez Torres *et al*., 2012). A través de los mapeos se pretendía aportar herramientas para plasmar y dar a conocer los usos históricos del territorio, delimitar las tierras para protegerlas contra proyectos extractivistas, registrar topónimos nativos, y conocer la historia oral de la comunidad, entre otros intereses (Álvarez Larrain y McCall, 2020).

Alguna experiencia destacable en este ámbito ha sido, por ejemplo, el *Proyecto Nueva Cartografía de la Amazonia (PNCSA)* que ha tenido por objetivo dar oportunidad a la auto cartografía de los pueblos y comunidades nativas en la Amazonia y otras regiones de Brasil, con el fin de visibilizar las luchas en torno a los reclamos territoriales frente a los procesos de expropiación agenciados por proyectos transnacionales (Montoya *et al.*, 2013). A través de este proyecto los mapas se constituyeron como instrumentos pedagógicos creados en la lucha por la tierra, como plantea Almeida (2013: 33) "los mapas mediante este uso en movilizaciones políticas se han transformado en un instrumento de lucha y de publicidad de derechos territoriales y étnicos". En el ámbito colombiano cabe destacar el trabajo realizado por la Fundación la Minga (Colombia) que ha generado procesos de sistematización de iniciativas pioneras de uso de *mapas parlantes*[62], para dar cuenta de otras formas de representación territorial (Andrade, 2012). Asimismo, en las últimas décadas las prácticas de Cartografía Social en América Latina han estado fuertemente ligadas a la Investigación Acción Participativa (IAP), nutriéndose de las herramientas teóricas metodológicas que ofrece esta corriente de investigación.

Para el caso de Argentina, observamos que el devenir de esta práctica se retrotrae a los inicios de la década del año 2000, y su desarrollo, según algunos autores como Fernández Romero (2017, 2021), se ha ido produciendo desde dos vertientes:

-La construcción de mapeos indígenas en el contexto de luchas por el reconocimiento de tierras, gestión de recursos vitales, y defensa de la cultura y derechos indígenas, desde organizaciones de pueblos originarios en colaboración,

[62] Los mapas parlantes surgen de las experiencias desarrolladas entre comunidades indígenas del suroccidente de Colombia, donde se primó el trabajo con la gente tanto de sus conocimientos orales y tradicionales como los aportes de la investigación científica, unificándolos para constituir un *corpus* de saberes actualizados. Las autoridades indígenas del Cauca denominaron a estas prácticas como *mapas parlantes* (Montoya *et al.*, 2013: 195).

principalmente, con ONG y esferas académicas (principalmente del área de Geografía, Antropología, Historia y Arqueología) (Montini, 2008; Manasse, 2008; Quesada, 2009; Salamanca, 2011, 2012; Arias, 2012; Rodríguez de Anca *et al*., 2013; Manasse y Vaque, 2014); y

-Mapeos participativos desde el ámbito universitario, en el marco de proyectos de investigación y docencia (Hallak y Barbarena, 2012; Pautasso y Pautasso, 2014; Álvarez Larrain y McCall, 2019a, 2019b, 2020; Álvarez Larrain *et al.*, 2019; Álvarez Larrain *et al*., 2021) y/o proyectos de extensión universitaria (Chiavassa, 2010; Chiavassa *et al*., 2011; Gandolfo *et al*., 2011; Aichino *et al.*, 2012; Diez Tetamanti, 2012, 2018; Diez Tetamanti y Chanampa, 2016; González *et al*., 2016; Zabala *et al*., 2016, entre otros), y de la esfera de organizaciones sociales, asociaciones civiles, colectivos activistas e iniciativas estatales (Regional La Plata de la FADEG, 2012; Ares y Risler, 2013, 2015; Boro *et al*., 2014; Garnica, 2014; Hollman, 2016; Geoide en Revolución, 2018, entre otros). Una de las experiencias más elaboradas, sobre todo en el aspecto teórico-metodológico, ha sido el proyecto argentino de *Iconoclasistas* formado en el año 2006, impulsado por Julia Risler (comunicadora, investigadora independiente y doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires) y Pablo Ares (artista gráfico). Ellos han trabajado con diversas herramientas cartográficas en espacios de trabajo colectivo habiendo impulsado y participado en más de 70 experiencias de mapeo en Latinoamérica (Argentina, Colombia, Chile, Brasil, Uruguay, Paraguay, Perú, Venezuela, México), y también en el ámbito internacional en países como Portugal, España y Austria. Uno de los hitos de este proyecto fue la publicación del *Manual de Mapeo Colectivo* (Ares y Risler, 2013), obra que sistematiza y comparte metodologías, recursos y dinámicas para la auto organización de mapeos.

En el campo de la Arqueología continúa siendo una práctica con un recorrido incipiente. Uno de los primeros casos de mapeo colectivo lo encontramos a finales de la década del 2000 con el trabajo realizado por Manasse (2008), a petición expresa de las comunidades indígenas locales del Valle de Tafí (provincia de Tucumán, Argentina), para realizar conjuntamente un relevamiento espacial que demarcara los territorios ancestrales de estas comunidades, produciendo mapas que, además de registrar las evidencias arqueológicas dieran cuenta de las

memorias y sentidos que configuran su territorio. A partir de esta premisa se fue confeccionando una estrategia metodológica para generar un registro y carta arqueológica con información detallada y válida que pudiera ser empleada como testimonio judicial en los procesos de reclamación de tierras (Manasse y Vaque, 2014). Otro caso contemporáneo es el de Quesada (2009), donde reflexiona sobre el proceso cartográfico necesario para el registro de tierras de la Comunidad de Antofalla (Antofagasta de la Sierra, Catamarca), ante el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas. Expone que el trabajo con la comunidad para la elaboración de estos mapas deja entrever las dicotomías que existen entre la representación indígena del territorio y la representación cartográfica moderna, por ello es inevitable que ciertas concepciones indígenas no encajen en los estándares de estos mapas y queden invisibilizadas. Pero, a la vez, se abre otro camino para que la comunidad se reapropie de estas cartografías y pueda emplearlas para la defensa de su territorio.

Paralelamente, durante esta década se comienza a gestar en la Universidad Nacional de Córdoba, un Programa de Arqueología Pública[63], (PAP, de aquí en adelante), en el seno de los programas de Extensión Universitaria, que nace a raíz de las demandas locales por la preservación de los hallazgos casuales de restos arqueológicos en la región. A través de este programa se empezaron a establecer lazos entre los saberes académicos y otros generados en torno al patrimonio en ámbitos no universitarios, permitiendo la participación de la comunidad en las tareas de rescate, protección, revalorización y apropiación de los bienes arqueológicos en situación de riesgo. En este marco, se fueron desarrollando, en diferentes localidades de la provincia de Córdoba, actividades de sociabilización del patrimonio en la línea metodológica de la Educación Patrimonial, en el contexto de intervenciones del PAP frente al hallazgo de restos arqueológicos en riesgo (Fabra *et al*., 2008b; Zabala y Fabra, 2012; Fabra y Zabala, 2015; Zabala *et al*., 2015, 2016). Asimismo, en los últimos años, se ha ido incursionando en talleres de Cartografía Social con la finalidad de abordar la construcción del conocimiento del patrimonio arqueológico desde un planteamiento colectivo y participativo

[63] El programa actualmente depende del Instituto de Antropología de Córdoba-CONICET, el Museo de Antropología y la Secretaría de Extensión Universitaria, de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, según EXP-UNC N.º 0020448/2011. Bajo la dirección de las doctoras Mariana Fabra y Mariela Zabala.

fomentando el intercambio de saberes para fomentar espacios de reflexión y discusión sobre el patrimonio arqueológico (Aichino *et al*., 2013; Zabala *et al*., 2016).

Por último, en años recientes, encontramos la experiencia de cartografía participativa realizada en el Valle de Yocavil (Provincia de Catamarca) como enfoque teórico-metodológico en estudios de Arqueología del Paisaje[64], que buscaba adentrarse en los saberes y percepciones locales sobre los paisajes arqueológicos, y como estos imaginarios se asimilan o contraponen al conocimiento "oficial" académico generado desde la Historia y la Arqueología para los sitios arqueológicos del valle. Un aspecto interesante de esta investigación es que si bien surge como una iniciativa de corte académico para dar respuestas a las inquietudes manifestadas por la Comunidad Originaria Ingamana (COI), ubicada en el municipio de San José, de mejorar la participación de estos actores en temas relativos al patrimonio arqueológico local, en la práctica se decidió incluir a más actores sociales, ya que se detectó la existencia de lugareños que no se identificaban como parte de la COI, pero se encontraban igualmente interesados por lo patrimonial, o la presencia de otras comunidades indígenas, evitando así posibles conflictos locales. El mapeo se materializó con una serie de talleres de Cartografía Social en centros educativos (de Educación Primaria y Secundaria)[65] y formativos (Instituto de Estudios Superiores), recorridos de campo con lugareños del municipio, y en el marco del proyecto del "Parque Arqueológico y Paleontológico Loma Rica de Shiquimil", en busca de un plan de gestión más sustentable y participativo (Álvarez Larrain y McCall, 2019b; Álvarez Larrain *et al*., 2019).

➢ Técnicas cartográficas participativas: el *Mapeo colectivo*

Una de las herramientas esenciales de la Cartografía Social es la técnica del Mapeo Colectivo[66], este instrumento investigativo puede generar un proceso en sí

[64] Proyecto surgido en el marco del proyecto postdoctoral de la investigadora Dra. Alina Álvarez-Larrain.
[65] El desarrollo de mapeos participativos en ámbitos educativos vino dada por el interés expresado por los docentes locales de incorporar información sobre los sitios arqueológicas de la zona a los currículos escolares, en especial para el ciclo de Secundaria que cuenta con programas pedagógicos orientados al Turismo (Álvarez Larrain y McCall, 2019b: 100)
[66] Siguiendo las lógicas de pensamiento local, usaremos el término *mapeos* como homónimo al de *cartografías*.

mismo a través de la Cartografía Social o puede formar parte en una fase de algún otro tipo de proceso participativo (Braceras, 2012: 23). El mapeo colectivo también es conocido como mapeo participativo, mapeo social o mapeo comunitario (Sletto *et al*., 2013; Ganter *et al*., 2015), y algunos autores lo definen como:

> "Un proceso de creación que subvierte el lugar de enunciación para desafiar los relatos dominantes sobre los territorios, a partir de los saberes y experiencias cotidianas de los participantes. Sobre un soporte gráfico y visual se visibilizan las problemáticas más acuciantes del territorio identificando a los responsables, reflexionando sobre conexiones con otras temáticas y señalizando las consecuencias" (Ares y Risler, 2013: 12).

El mapeo es un medio, una práctica, una acción de reflexión para desvelar diferentes situaciones de la cotidianidad, detectar problemáticas y necesidades, que emplea determinadas herramientas y metodologías participativas para construir conocimiento por medio de la elaboración colectiva de mapas. Contemplando que los sujetos puedan tener libertad para expresarse y comunicarse activamente, mediante dinámicas flexibles y abiertas para la interacción social (Fondo Internacional de Desarrollo [FIDA]: 2009).

En este esquema nunca debemos olvidar que el mapeo es un medio y no un fin. Como plantean Ares y Risler (2013: 7), debe formar parte de un proceso mayor porque el mapeo no produce transformaciones por sí mismo, sino que es un instrumento de interpretación social, geográfica, política, cultural y artística que nos permite repensar las estructuras, conocimientos y entendimientos hegemónicos. Y nosotros, como investigadores, nos convertimos en facilitadores, es decir, que nuestro rol es el de generar dinámicas de participación y aportar las herramientas teórico-prácticas para facilitar la participación y el trabajo colaborativo.

Mediante el proceso de mapeo se busca crear cartografías críticas, que permitan indagar en el conocimiento sensible al espacio habitado y dar nuevos significados al territorio, apelando a una reapropiación discursiva del territorio,

desde una mirada colectiva que subvierte la información expuesta en los mapas estandarizados. Se van activando dinámicas, realidades y relaciones de un territorio, que son invisibles en la cartografía tradicional. Sin embargo, es importante tener presente que estos nuevos mapas que se crean, como plantean Wainwright y Bryan (2009), no son inherentemente buenos ni están exentos del cuestionamiento, al contrario, están abiertos a múltiples lecturas, y pueden tener potenciales e indeseables resultados.

Los mapeos pueden versar sobre diferentes temáticas específicas, ya que las cartografías sociales pueden ocuparse de asuntos particulares ya sean económicos, sociales, ecológicos, de movilidad poblacional, patrimonial, valores del territorio, principales hitos del paisaje, lugares de producción, lugares significativos para la vida social, entre otros, y centrarse en diferentes escenarios temporales (Pasado, Presente y Futuro).

Los talleres de mapeo pueden ser de una jornada, Mapeo de Agit-pop, sobre una temática específica que busca lograr objetivos a corto plazo y resolver cuestiones acotadas al espacio, o ser talleres de más de una jornada que hacen uso de diversos dispositivos y recursos gráficos. En este tipo de talleres podemos combinar diferentes tipos de mapeo, como instrumentos de diagnóstico participativo (Mapa de relaciones, flujogramas o árbol de problemas), Mapeo al paso, Derivas (también conocido como paseo de Jane[67], *Jane's walks*, y que se refiere a un recorrido urbano colectivo), Mapas murales/puesto de mapeo, Mapeo temporal/espacial, Mesa rotativa de mapeo, Multiplanos (abordajes y miradas), Sala de mapeo y exposición, o Mapas comunitarios (Ares y Risler, 2013). Las técnicas de mapeo se suelen complementar junto con otras técnicas cualitativas interpretativas, como son las entrevistas (abiertas y cerradas), historias de vida, grupos de discusión, grupos focales, grupos reflexivos, y encuestas de percepción para abordar la construcción del territorio desde diferentes vertientes (Jáuregui, 2009; Jiménez *et al.*, 2013).

[67] En homenaje a la activista y urbanista Jane Jacobs (1916-2006), quien defendía un modelo de ciudad creado desde y para la comunidad. Con estos paseos, se busca reivindicar las calles como espacio público de convivencia y encuentro, propiciando el diálogo entre quienes pasean y poniendo en valor la propia experiencia de quienes habitan las ciudades (Jiménez, 2017: 3-5).

Dentro de todo este abanico de herramientas de mapeo, se seleccionaron los siguientes instrumentos de trabajo para la confección del ciclo de talleres de Cartografía Social, denominado "El patrimonio arqueológico de Miramar a través de la Cartografía Social (Córdoba, Argentina)" (Fig. 12).

Método	Técnicas	Instrumentos
Cartografía Social	Técnicas de Diagnóstico participativo	Mapa de relaciones (Cultugrama)
		Flujograma
		Árbol de problemas
	Mapeo Colectivo	Mapeo al paso
		Mapas temporales
		Derivas urbanas

Figura 12: Matriz de relación entre técnicas e instrumentos de Cartografía Social empleados (Elaboración propia).

La elección de estos instrumentos vino dada porque cada una de estas herramientas nos permitía abordar diferentes aspectos el territorio (Fig. 13), el poder realizar mapas desde múltiples perspectivas de una localidad permiten al investigador comprender el lugar geográfico con sus respectivas características desde las territorialidades locales (Bolaños-Motta *et al.*, 2020:6).

Taller	Taller	Instrumentos empleados	Objetivos
1	Taller de diagnóstico patrimonial participativo	Mapa de relaciones (Cultugrama)	-Identificar agentes locales. -Primeras impresiones sobre el territorio, patrimonio y comunidad.
2	Mapeo al paso: construimos el mapa de Miramar	Mapeo al paso	-Percepción del espacio y elementos patrimoniales. -Reflexión y señalización sobre problemáticas concretas.

3	La Cartografía Comunitaria como herramienta para la co-construcción del patrimonio local	Mapas temporales (presente y futuro), flujograma, árbol de problemas	-Mapas mentales. -Vínculos entre planos temporales y espaciales. -Obtener conceptos e ideas de la comunidad sobre su conocimiento espacial local. -Identificar las relaciones de causa-efecto, y análisis de causas inmediatas y causas profundas para generar una gestión patrimonial participativa.
4	La deriva aplicada al estudio de la gestión patrimonial: cartografías mentales en Miramar (Córdoba)	Deriva (recorridos urbanos en grupo)	-Recolección de registros visuales para elaborar relatos. -Crear mapas visuales y de arqueotipos del paisaje.
5	Sesión de devolución: "¿Por qué dijimos lo que dijimos?"	Grupos de reflexión,	-Primera validación de resultados. -Sociabilización de los mapas creados, compartir con la comunidad la información generado por ellos.

Figura 13: Enfoque del ciclo de talleres de Cartografía Social (Elaboración propia).

Sin embargo, debemos tener presente que estas representaciones gráficas son una instantánea de un momento específico, una imagen estática, en principio solo descriptiva (Martín Gutiérrez, 1999), que transmite una concepción colectiva sobre un territorio dinámico y en permanente cambio (Ares y Risler, 2013: 77). Con lo cual los mapas surgidos de estas prácticas debían ser complementadas con otras técnicas cualitativas para ahondar en la construcción del territorio, en nuestro caso esto se hizo a través de la realización de entrevistas semiestructuradas individuales y grupales, observación participante y conversaciones con informantes, con el fin de tener una visión transversal e integradora del espacio habitado y vivencial (Martin Silva, 2023b), y generar una descripción densa del territorio (Fig. 14). Como plantean Bolaños-Motta *et al.* (2020: 13):

> "la cartografía (social) se configura como un mapa de redes y relaciones semióticas que se construye desde la subjetividad a nivel individual y del pensamiento colectivo de las comunidades. A través de ella es posible identificar lo intangible, y con ello toda una serie de intenciones investigativas hacia un reconocimiento de fenómenos sociales y

posibilidades de transformación de las realidades sociales de una manera contextualizada, desde la visión de los sujetos y de una descripción densa".

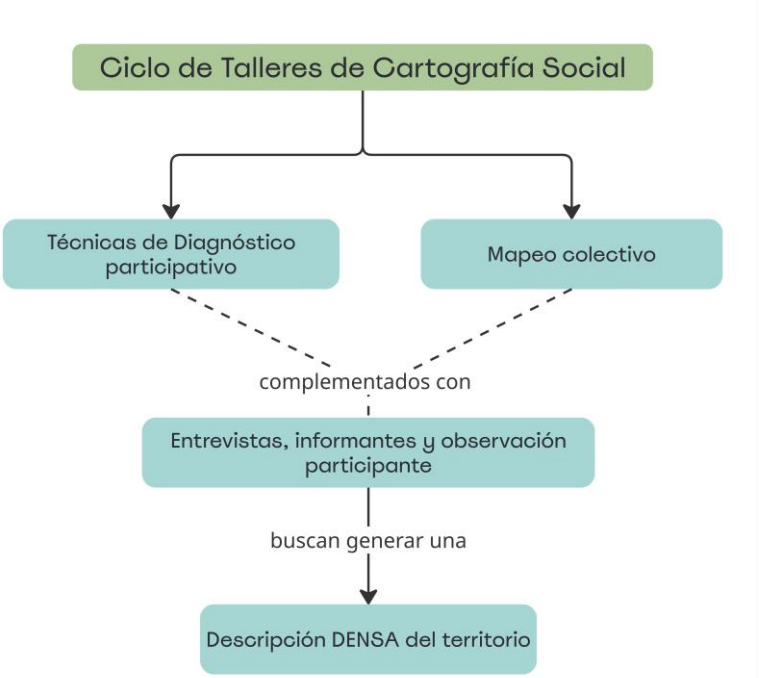


Figura 14: Cartografía Social y descripción densa del territorio (Elaboración propia a partir de Bolaños-Motta *et al.*, 2020).

Una vez expuestos los fundamentos de estas herramientas, se detalla los parámetros metodológicos de cada uno de los instrumentos cartográficos empleados.

Mapa de relaciones

El mapa de relaciones, conocido comúnmente como ***Sociograma***[68], es una herramienta que permite graficar las redes que tejen los actores y/o grupos sociales de un territorio dado en un espaciotemporal determinado, y trazar las conexiones existentes entre ellas (Andrade, 2001). Como técnica de representación gráfica, puede ser definido como el "diagrama utilizado en sociometría para objetivar gráficamente las relaciones mutuas existentes entre los miembros del grupo estudiado. Suele obtenerse analizando cuatro dimensiones: las elecciones, los rechazos, las expectativas de elección y las expectativas de rechazo" (Ander-Egg, 1995: 317).

[68] Técnica desarrollada por el psiquiatra y educador rumano Jakov Levy Moreno, en la década de 1930. También fue fundador del psicodrama o la sociometría (Sánchez Huete, 2018).

Es una herramienta esencial en la etapa inicial de diagnóstico, ya que nos permite un primer acercamiento al entramado de relaciones sociales de la comunidad en estudio, desvelando los distintos intereses y posicionamientos de los actores sociales y cómo se articulan sobre el terreno, como así también con qué alianzas y conflictos nos vamos a encontrar. Por eso, el poder visibilizar estos actores y las formas en que se relacionan constituyen una información esencial para el abordaje del trabajo participativo con estos, maximizando su participación en algunos casos o evitando situaciones conflictivas que no aportan a la investigación (Rodrigo, 2018).

Asimismo, como se mencionó anteriormente, este diagrama es solo una instantánea de un momento específico (Martín Gutiérrez, 1999). Con lo cual los mapas surgidos de esta práctica deben ser complementados con otras técnicas como las entrevistas, derivas (recorrido urbano colectivo), que permitan recorrer el territorio, relacionarnos con otros actores sociales y observar otras relaciones más allá de las expresadas en el mapa, ya que es importante no perder de vista la complejidad del escenario social y abogar por una visión más integral del territorio.

Por otra parte, si bien estos mapas se centran en identificar las relaciones entre los grupos sociales en un territorio determinado, pueden ser igualmente utilizados para indagar sobre una temática en concreto (como, por ejemplo, los servicios de salud pública, la cultura, el turismo, la ciudad sostenible, etc.) si la colocamos como eje del mapa, pero procurando no fragmentar artificialmente la realidad, ya que en un territorio todo se encuentra interconectado (Alberich Nistal, 2008). Siguiendo estos principios, se adaptó la técnica a nuestra problemática de estudio, centrando el mapa de relaciones en el Patrimonio, y, en particular, en el patrimonio arqueológico. Se buscaba vislumbrar dos situaciones: la identificación de los actores claves locales, y las formas en que se relacionan entre ellos y con el patrimonio arqueológico local. Con este fin, se denominó al sociograma como ***Cultugrama***.

Para la materialización del mapa se tomó como referencia la propuesta realizada por Villasante *et al.* (2016) y se trabajó a partir de un plano cartesiano organizado a partir de dos aspectos:

-Receptividad: Se sitúa a lo largo del eje "x", presentando una mayor receptividad hacia la izquierda (afines) y menor receptividad hacia la derecha (opuestos), quedando plasmados así cuatro tipos de grados: afines, diferentes, ajenos y opuestos.

-Agentes claves: Sobre el eje "y" se ubican los sujetos de análisis. Se representan a través de un código de formas que a simple vista ayuden a diferenciar de manera inequívoca a los diversos actores sociales. Las formas utilizadas fueron:

- La figura triangular para representar los grupos de relevancia (poderes políticos y económicos, administraciones públicas, instituciones académicas y científicas);
- La figura rectangular para la población organizada (asociaciones de amigos, clubes, entre otros) y;
- La figura circular para los sectores no organizados de la población.
- Además, se incluyó otra figura, la de los bienes patrimoniales, como figura central del Cultugrama, representada con una figura pentagonal (Fig. 15).

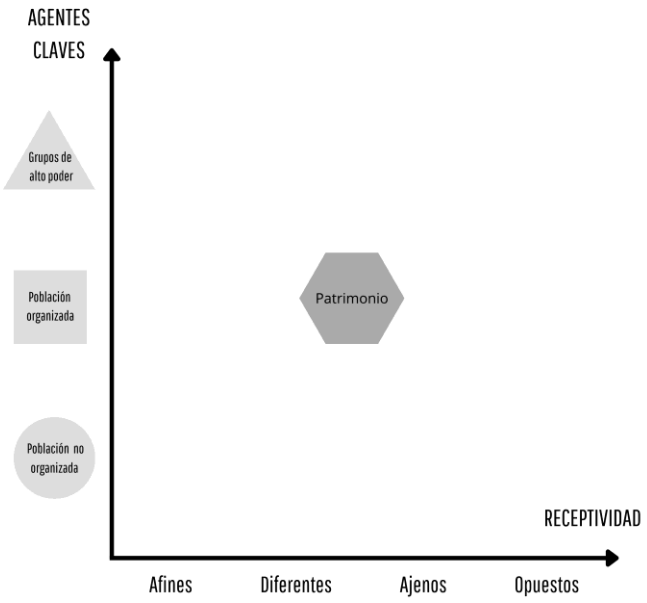


Figura 15: Modelo cartesiano del mapa de relaciones (Elaboración propia a partir de la propuesta de Villasante *et al*., 2016).

A partir de la construcción de este plano se plasmaron los tipos de relaciones existentes. Si bien los vínculos entre los actores sociales pueden ser diversos, al menos se deben considerar las relaciones fuertes, débiles, de colaboración y conflictivas (Rodrigo, 2018), y partiendo de estas cuatro relaciones base se puede ahondar en los subtipos que subyacen dentro de cada una. En este sentido, se trabajó con la siguiente tipología[69] (Fig. 16):

-*Relaciones fuertes*: densas (relaciones de afinidad con reciprocidad), normales (relaciones habituales).
-*Relaciones de colaboración*: relación de tipo bidireccional, con reciprocidad positiva.
-*Relaciones débiles*: puntuales (relación con reciprocidad débil).
-*Relaciones conflictivas*: conflictivas (relaciones con reciprocidad negativa) y muy conflictivas (relación de confrontación o enfrentamiento).
-*Sin relación*: en blanco (ausencia de relación) (Martin Silva, 2023b).



Figura 16: Leyenda de tipología de relaciones entre los agentes claves y el patrimonio (Elaboración propia a partir de la propuesta de Villasante *et al*., 2016 y Rodrigo, 2018).

[69] Cabe señalar que para la confección de la tipología de relaciones también se tuvieron en consideración las tipológicas sugeridas por Villasante *et al.* (2006): relaciones densas, normales, puntuales, conflictivas y muy conflictivas; pero siempre en el marco de las relaciones base señaladas por Rodrigo (2018). En este sentido, se propone que las relaciones fuertes pueden ser relaciones normales y/o densas, las relaciones de colaboración pueden ser bidireccionales, las relaciones débiles pueden ser puntuales y las relaciones conflictivas pueden ser conflictivas y/o muy conflictivas. De este modo, se entiende que, debido a la complejidad de la realidad social, es interesante que la definición de los tipos de relaciones sea adaptada y reinventada según el contexto del caso de estudio (Red CIMAS, 2009).

La interpretación y decodificación de los mapas de relaciones resultantes se realizó desde un análisis cualitativo para dar cuenta de la complejidad de las relaciones expuestas. Los elementos claves observados fueron: la intensidad de las relaciones, la densidad de las relaciones, observación de los elementos centrales y articuladores, los conflictos o rupturas de la red, los espacios sin relacionar, las relaciones indirectas, observación de los puentes locales (Martin Gutiérrez, 1999: 140-141).

Flujograma

El Flujograma consiste en elaborar colectivamente un gráfico o diagrama en el que se visualicen las relaciones de causa-efecto entre diferentes elementos relacionados con el tema objeto de debate, estas relaciones causales son simbolizadas por flechas de entrada y salida (unidireccionales o bidireccionales) (Fig. 17) y nos ayudan a establecer los "nudos críticos" (Heras *et al*., 2010).

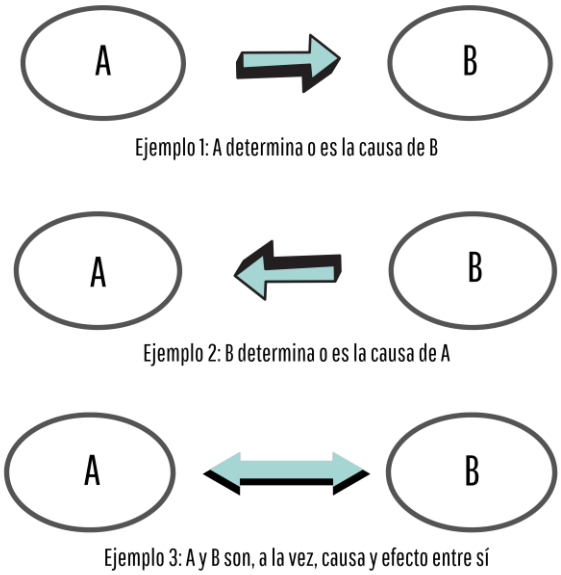


Figura 17: Relaciones Causales unidireccionales y bidireccionales (Elaboración propia a partir de Soca *et al.,* 2003).

Esta metodología nos permite profundizar en las relaciones causales a la vez que correlacionar las diferentes acciones que pueden intervenir en la resolución de procesos concretos, visibilizando, así, un entramado relacional más complejo, como destaca Villasante *et al.* (2006: 19) "aparecen causas y efectos relacionados entre sí "recursivamente" (es decir, no linealmente sino de forma

cruzada, y también cómo los posibles efectos influyen en las causas), y podemos ver dónde confluyen más relaciones y se debe actuar prioritariamente".

Desde la práctica, esta técnica nos ofrece una oportunidad de construcción colectiva, un ejercicio democrático en el que se integran múltiples análisis y propuestas, diferentes y/o similares que generan un conocimiento nuevo e inédito, construido desde esa multiplicidad de visiones sobre una situación. Para ello debemos partir de un ejercicio reflexivo de su planeamiento y realización, y dentro del proceso metodológico prestar especial atención a las siguientes fases (Soca *et al*., 2003):

-Fase de diseño de la actividad: una adecuada preparación facilitará el desarrollo de esta técnica. Entre los aspectos a tener presente se encuentran la elección de un espacio accesible que proyecte comodidad y sentido de familiaridad en los participantes; la delimitación de un horario que permita el diálogo distendido, pero sin agobiar por su extensión; la homogeneidad o heterogeneidad de los participantes y las dinámicas de grupos, de ser necesario se debe considerar la división en grupos simultáneos.

-Fase inicial: al inicio de la actividad es importante explicar de manera clara los objetivos del encuentro, las dinámicas de trabajo, y las herramientas y procedimientos para la identificación de las relaciones causales, pero sin profundizar en algunos aspectos como los objetivos de la técnica para evitar influencias en el desarrollo. Luego, en todo caso, se reflexionará sobre estos elementos al final de la sesión.

-Fase de dinamización: se parte de la premisa que el proceso es igual de importante que los resultados finales, por eso el facilitador/a de la actividad debe saber identificar y resolver cualquier situación que pueda entorpecer la técnica, pero sin interferir en el proceso participativo o en los contenidos generados. Se debe propiciar el debate dinámico sin apurar el proceso o buscar solo los resultados objetivos, siendo sensibles a las interacciones y las expresiones escritas y/o verbales.

Por otra parte, los flujogramas se pueden construir con matriz o sin matriz (Red CIMAS, 2009). Los flujogramas realizados en esta investigación siguieron esta

segunda técnica, una versión más simplificada pero igualmente provechosa para dilucidar las relaciones de causa-efecto. Dejando de lado la matriz de cuadrantes, los aspectos a relacionar se pueden situar de forma más orgánica, sin limitar la ubicación de estos.

Árbol de problemas

El *Árbol de Problemas* es una herramienta de mapeo participativo que ayuda a identificar los síntomas que dan cuenta de un problema y generar un modelo de relaciones causales que lo explican, reflejando la interrelación entre causas y efectos, donde el tronco del árbol es el problema central, las raíces son las causas y la copa o rama son los efectos, entendiendo que cada problema es consecuencia de los que aparecen debajo de él y, a su vez, es causante de los que están encima, visibilizando la interrelación entre causas y efectos. A partir de esta técnica no solo podemos identificar un problema central, sino que, además, permite visualizar a partir del mismo cuáles son los síntomas que hacen visible tal problema en la comunidad, y sus causas más inmediatas y profundas del mismo. (Red CIMAS, 2009: 49).

Para elaborar un Árbol de problemas se deben seguir cinco etapas (Hernández-Hernández y Garnica-González, 2015: 41-42):

1. *Definición y/o identificación del problema central*: dentro de los problemas considerados importantes en una comunidad se define el problema central, es el tronco del árbol.

2. *Exploración de las consecuencias del problema central*: se refiere al impacto producido por el problema, comenzando desde los efectos más directamente relacionados con el problema hasta niveles más generales. Cada bloque debe contener solo un efecto. Es la copa del árbol.

3. *Identificación de relaciones entre los distintos efectos que produce el problema central*: se continúa desglosando los efectos y sus relaciones, como así también el nivel de importancia e impacto que ocasiona cada uno.

4. *Identificación de las causas y sus interrelaciones*: se ubican debajo del problema definido, y son las condiciones que determinan y/o influyen en la

aparición del problema. Es importante confrontar la relación directa que existe entre las causas y el problema, empezando por las más directamente relacionadas con el problema que deben ser ubicadas directamente debajo de él. Son las raíces del árbol.

5. *Diagramar el árbol de problemas*: se debe verificar la estructura causal en atención de las etapas anteriores, examinando las relaciones de causa-efecto y la lógica e integridad del esquema completo (Fig. 18).

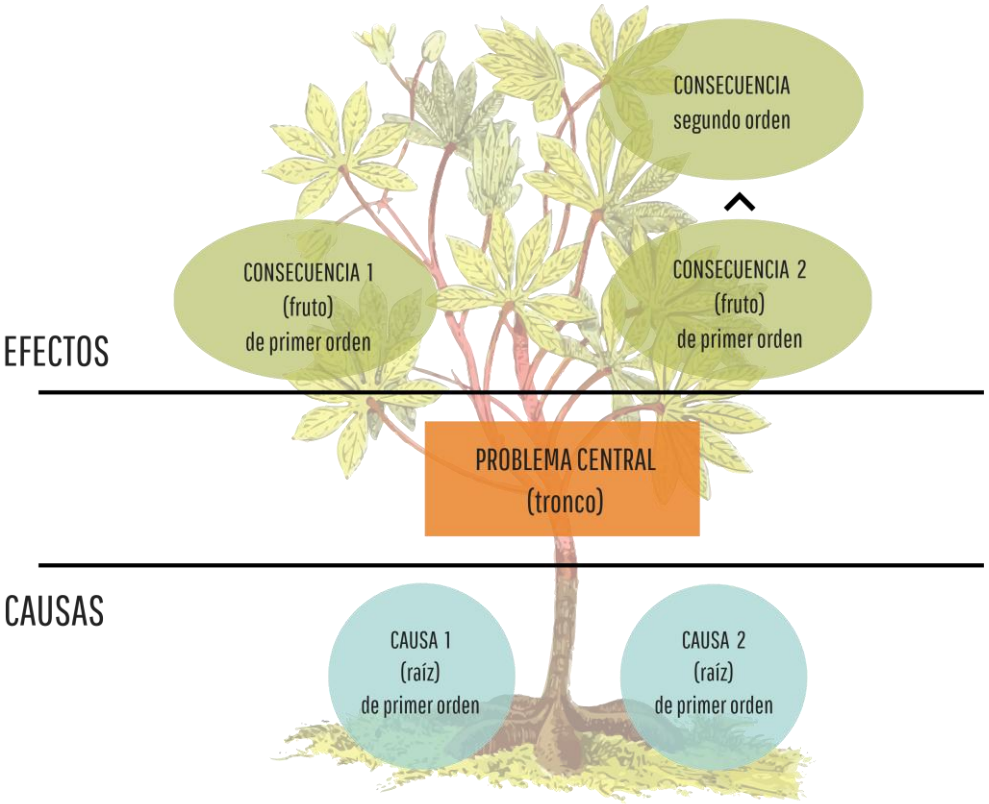


Figura 18: Esquema del Árbol de problemas (Elaboración propia).

Todos los componentes del Árbol de problemas a su vez deben ser presentados de forma clara y comprensible, enfocándose en problemas reales y existentes.

Mapeos al paso

Esta técnica se concibe como una intervención urbana, señalizando mapas en espacios de circulación permanente, invitando a la libre participación y

fomentando la creación de mapas desde una multiplicidad de voces y pensamientos. Sobre un mapa ya impreso de la zona de estudio se emplean pictogramas para señalizar determinadas situaciones en relación con una temática específica. En nuestro caso, se trabajó sobre mapas ya impresos del municipio de Miramar de Ansenuza y de la localidad de Mar Chiquita.

Para el mapa de Miramar se tomó como base el mapa empleado en la cartelería oficial de la Oficina de Turismo Local, con el fin de (re)imaginar el territorio normalizado y estandarizado del territorio local. Se hizo uso de pictogramas para la señalización en el mapa de diferentes situaciones patrimoniales. En cuanto a la confección de estos, se tomó como referencia el Manual de Mapeo Colectivo de Iconoclasistas (Risler y Ares, 2013: 53), donde se define a los pictogramas como "imágenes claras y esquemáticas que informan, señalizan y permiten elaborar lecturas complejas sobre diversas temáticas. Se construyen con dibujos que representan situaciones y casos emblemáticos, permiten establecer vínculos, identificar figuras clave, reseñar prácticas". En tal sentido, los pictogramas fueron especialmente concebidos con el fin de que pudieran dar cuenta de las relaciones de asociatividad o conflicto en torno a la arqueología, comunidad y patrimonio. De este modo, se creó una herramienta metodológica de mapeo que no solo sirviera para nuestra investigación, sino que pudiera ser empleada en contextos más amplios o bien para otras investigaciones patrimoniales (Fig. 19).



Epígrafes sugeridos: vestigios arqueológicos, arte rupestre, hallazgo fortuito de restos arqueológicos, comunidades originarias, desconocimiento, positivo/negativo, declaraciones patrimoniales (normativas), divulgación científica, organización comunal, participación ciudadana, consulta ciudadana, luchas sociales/campesinas, patrimonio como bien público del estado, conocimiento cosificado al ámbito académico, patrimonio vulnerado, saqueadores/huaqueros, industrias contaminantes, especulación inmobiliaria, minería a cielo abierto, violación de sitios sagrados extractivismo, agronegocios, fallidos procesos de consulta previa (falta de consentimiento previo, libre e informado con comunidades indígenas y/o comunidad en general), tráfico ilícito de bienes culturales, turismo masivo, patrimonio como recurso económico, patrimonio inaccesible, parque nacional, patrimonio de la humanidad, proyectos trasnacionales.

Nota: Estas imágenes de formato pequeño surgen como herramienta metodológica de mapeo colectivo, en el marco de mi tesis doctoral denominada "Teoría y Praxis sobre Procesos de Patrimonialización en sitios arqueológicos.: Experiencias y Propuestas para la Región Centro, República de Argentina" (Universidad de Huelva). Las socializamos y liberamos para uso de movimientos sociales, grupos de investigación, trabajo colectivo en proyectos similares. Para cualquier otra utilización, consultarnos a nuestro correo belenita8@gmail.com.

Febrero 2017. Martín Silva, Valeria Belén

Pictogramas: Arqueología, comunidad, territorio por Martín Silva, Valeria Belén se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Usted es libre de: copiar, exhibir, distribuir, y ejecutar la obra. Hacer obras derivadas. Usted debe atribuir la obra en la forma especificada por el autor o el licenciante. Usted no puede usar esta obra con fines comerciales. Si usted altera, transforma, o crea sobre esta obra, sólo podrá distribuir la obra derivada resultante bajo una licencia idéntica a está. El icono de biorreservas naturales fue obtenido en Freepik por www.flaticon.com.

Figura 19: Pictogramas Arqueología, Comunidad, Territorio (Elaboración propia).

Mapas temporales

Estos mapas se plantean como un ejercicio de reflexión temporal colectiva que permite caracterizar situaciones de conflicto y/o asociacionismo, problemas y oportunidades a través del tiempo. Los mapas temporales se suelen centrar sobre tres escenarios principalmente: pasado, presente y futuro.

Los ***mapas del Pasado*** se conciben como ejercicio de memoria colectiva para ilustrar el devenir histórico de la comunidad en cuanto a aspectos como los recursos naturales, la capacidad de producción, educación, disponibilidad de servicios básicos, disputas territoriales, usos del espacio, etc.

Los ***mapas del Presente*** ilustran la situación actual, pero contemplan la comparación con el pasado para reconocer los cambios en el territorio.

Los ***mapas del Futuro***, conocidos también como mapas de los sueños, proyectan la situación y deseos de la comunidad a futuro, ilustran las esperanzas y sueños, qué se quiere cambiar, cómo se quiere vivir y adónde se quiere llegar (Braceras, 2012).

Para nuestra investigación se seleccionaron los mapas del Presente y del Futuro, como escenarios temporales de mayor interés. Pero en el caso del Mapa del Presente el pasado fue un elemento clave que se tuvo en cuenta para visibilizar los cambios en la comunidad y la configuración actual del territorio.

Derivas urbanas

Conocida también como recorridos urbanos en grupos, es una técnica que posibilita sistematizar los primeros sentimientos que las personas tienen sobre el territorio que habitan (Red CIMAS, 2009: 17), entendiendo el caminar "como una forma de lectura y escritura simultánea de los espacios por los cuales transitamos" (Pellicer Cardona *et al*., 2012: 147). En este sentido, la deriva entendida de manera amplia[70] nos plantea una práctica de conocimiento e interacción a partir de un recorrido por el espacio local siguiendo lógicas no habituales, ya sean estas azarosas o construidas (Paez i Blanch, 2014). A la vez, contempla el uso de

[70] Paez i Blanch se refiere a la deriva en su acepción amplia, no limitada a su conceptualización letrista-situacionista planteada por Debord en 1952, sino que se tengan en cuenta experiencias asimilables anteriores y posteriores como las exploraciones del land-art, arte conceptual, new spatial medial, activist Mapping o la transurbancia, entre otros.

diferentes elementos de registro (dispositivos móviles, cámaras fotográficas, cámara de video, grabadora, entre otros) para la recolección de insumos visuales y sensoriales para elaborar y plasmar en mapas lo experimentado (Risler y Ares, 2013).

El trayecto planteado en nuestro ejercicio de Deriva contempló un recorrido construido con nueve paradas, entre sitios históricos y arqueológicos, a lo largo del paseo de la Costanera (a la vera de la laguna de Mar Chiquita).

La elección de los sitios arqueológicos se hizo con base en una carta arqueológica que forma parte de los fondos documentales del MCNAM (Fig. 20), donde se localizaban los sitios arqueológicos de la localidad de Miramar, partiendo de esto, se entablaron conversaciones con Hugo Giraudo, guía del Museo Aníbal Montes y gran conocedor de la zona, quien nos ayudó a acotar los yacimientos que se encontraban a la vera de la laguna. En relación con los sitios históricos, se incluyeron los principales sitios que sus restos siguen siendo visibles y que forman parte esencial de la historia de los miramarenses.

A lo largo del recorrido, las asistentes hicieron un registro fotográfico haciendo uso de diferentes marcos realizados en cartón que representaban tres planos (general, primer plano y plano detalle). El uso de estos marcos respondía a dejar constancia de los lugares u objetos que le fueron más significativos, y que a su vez permitió relevar la capa histórica y visibilizar las representaciones que se tienen sobre el lugar, identificando aquellos espacios que han marcado los recuerdos de los habitantes junto con sus expectativas, temores e ilusiones asociados a ellos. De este modo, la fotografía es entendida como objeto y práctica de la representación, valorada no solo como una herramienta de registro útil, sino como una práctica compleja en sí misma, que participa activamente en la construcción de relatos visuales. Al terminar la actividad, estas fotos se imprimieron y sobre un mapa ya impreso de Miramar (en tamaño A2) se armó un collage fotográfico y mapa visual de la deriva realizada.

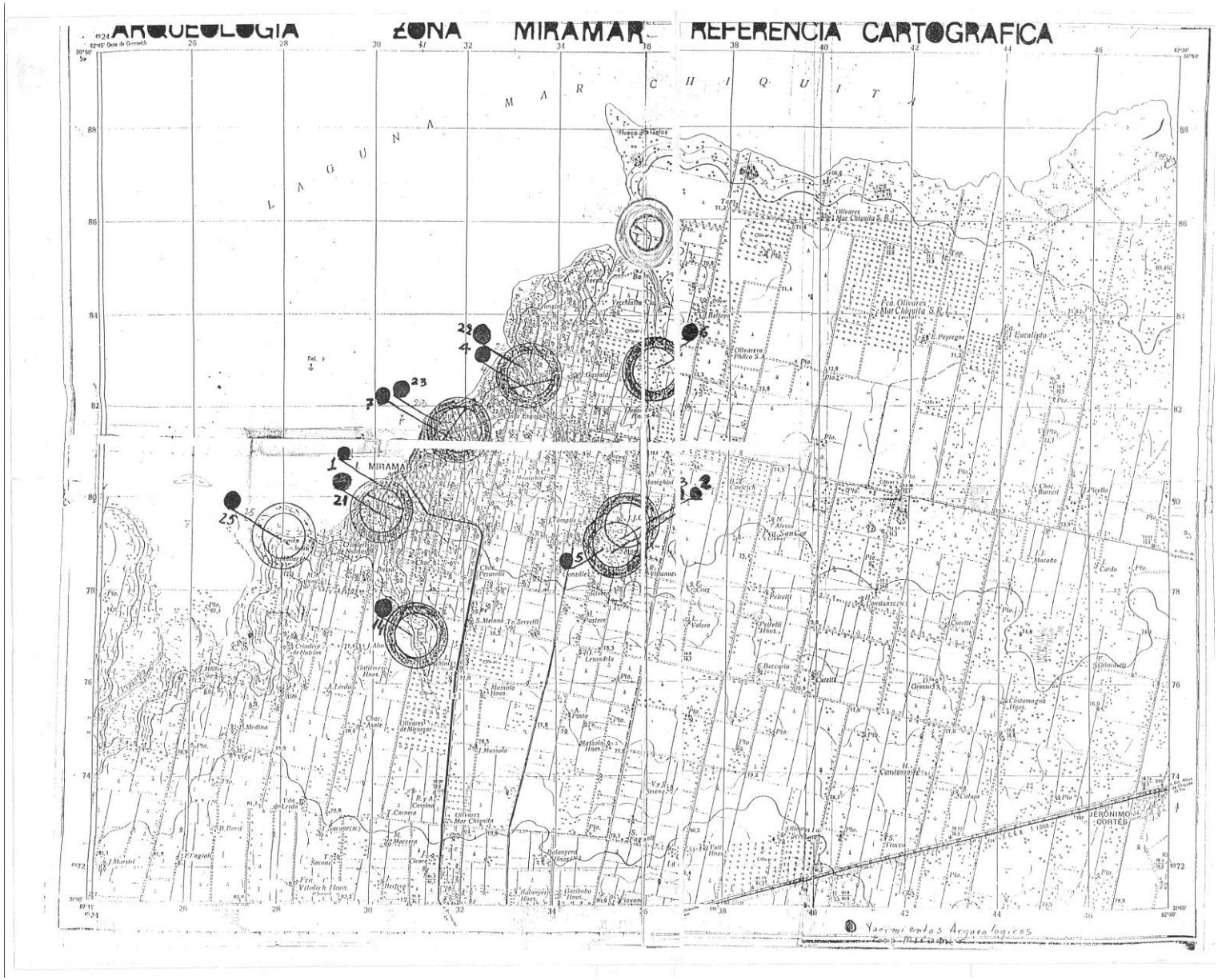


Figura 20: Carta Arqueológica Zona Miramar de Ansenuza (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNAM, Fondo Documental, Colección Arqueología).

7. LA CONSTRUCCIÓN DEL DATO ETNOGRÁFICO

El método etnográfico surge como un concepto clave al seno de la Antropología Social, y puede ser definido como "el entendimiento en la organización y construcción de significados de distintos grupos y sociedades, ya sean distintas o extrañas para el propio observador o próximos y conocidos" (Lutrillo, 2003: 61). En esta lógica de pensamiento, debemos entender la investigación etnográfica no solo desde el enfoque del paradigma cualitativo, sino desde un método multitécnico para generar la construcción de argumentos textuales sobre las reglas, acciones y significados de los sujetos estudiados (Álvarez Roldan, 1994). La mirada etnográfica tiene en cuenta la perspectiva de los actores sociales sobre los hechos investigados; su objetivo es elaborar descripciones precisas y contextualizadas para interpretar, completar y explicar la realidad sociocultural compleja desde una aproximación poliédrica.

Como plantea Guber (2001, 2005), una de las particularidades del enfoque etnográfico reside en las técnicas de recolección, donde el instrumento es el mismo investigador con sus propias características en juego, como el género, la edad, la clase y la etnia del investigador (Crego, 2014). Al emplear este método, el investigador deberá conocer y reconocer cuáles son las unidades de análisis que le ocupan, habiendo delimitado previamente los objetivos y preguntas que guiarán el proceso investigativo (Romero Quesada y Hernández Quintana, 2015).

"Uno de los rasgos predominantes del proceso etnográfico y que define las fases de indagación en esta metodología, es el carácter emergente de sus etapas, las cuales no están claramente definidas como en otros tipos de investigación. Sin embargo, es necesario que el investigador tenga un marco inicial sobre el "qué", "quién", "dónde", "cuándo", "por qué" y "cómo" acerca de la realidad a estudiar" (Mosquera Villegas, 2008: 537).

De modo que, el proceso etnográfico no responde a directrices estrictas, ya que eso afectaría y condicionaría la obtención de información, sino que debemos entenderlo como un proceso dinámico y multicausal, que evita los efectos limitadores de planteamientos teóricos/metodológicos estrictos. Por lo que este

proceso se adapta a las situaciones que se van generando en el escenario natural de las comunidades.

Como se menciona anteriormente es esencial afirmar ese carácter multitécnico de la etnografía, concibiendo que el diseño de investigación debe adaptarse a cada situación en particular, y por ello debemos evitar discriminaciones y exclusiones propias de una falsa dicotomía entre lo cualitativo y lo cuantitativo. Que la observación participante sea la técnica cualitativa esencial para adentrarnos en el trabajo de campo, no implica que debamos cerrarnos a otras herramientas metodológicas que nos ayuden a ampliar nuestro horizonte de preguntas y cuestionamientos, ya que la propia mirada etnográfica plantea estar abiertos al surgir de nuevos problemas durante el trabajo de campo que algunos casos pueden devenir en replantear los supuestos de nuestra investigación (Apud Peláez, 2013). A su vez, en la investigación de campo deben ser implementadas una serie de estrategias, inherentes al trabajo del etnógrafo/antropólogo, y en este caso del arqueólogo, como es el extrañamiento (abordar la realidad como algo que es ajeno), la inmersión (procesos de acercamiento e integración en la realidad social que se analiza) y la reflexividad (la práctica de cuestionarse y reflexionar sobre las representaciones que construimos en el campo). Estas estrategias son elementos claves para el abordaje de la complejidad de los hechos sociales y culturales.

➢ Técnicas y herramientas de la investigación etnográfica

La metodología etnográfica de recolección de datos se materializa a través del trabajo de campo, empleando una variedad de técnicas cualitativas y cuantitativas disímiles que son usadas indistintamente dentro del proceso etnográfico con el fin de descifrar la composición de lo estudiado. La combinación de técnicas para el abordaje de un mismo objeto de estudio posibilita no solo constatar empíricamente la información recolectada y sus subsecuentes "quiebras informativas", sino que ofrece al investigador social unas interpretaciones de los fenómenos socioculturales más dinámicas y complejas (Jociles Rubio, 1999).

Se caracteriza por técnicas de investigación que "(...) intentan eliminar la excesiva visibilidad del investigador, que obstaculizaría el acceso a la información y la empatía con los informantes" (Guber, 2005: 100). Por eso, requieren de paciencia, y, sobre todo, de crear espacios de empatía con las personas y los lugares donde se desarrolla el trabajo de campo, para crear comprensiones situadas y profundas de la vida social (Restrepo, 2018).

El método etnográfico ofrece una variedad de técnicas para la recolección de datos como la observación participante/no participante, diario de campo, entrevistas e historias de vida, análisis del discurso automatizado, método genealógico, grupos de discusión, entre otros. Dentro de esta gama metodológica se decidió emplear las técnicas que se consideraban que podían aportar más elementos de análisis en relación con nuestra problemática de estudio. En la siguiente figura se exponen de manera esquemática las técnicas e instrumentos empleados (Fig. 21). Para luego desarrollar en detalle cada una de estas herramientas metodológicas empleadas en el trabajo de campo.

<table>
<tr><th>Método</th><th colspan="2">Técnicas</th><th>Instrumentos</th></tr>
<tr><td rowspan="5">Método Etnográfico</td><td colspan="2">Observación Participante</td><td>Ficha de información, notas de campo</td></tr>
<tr><td colspan="2">Bitácora de campo</td><td>Notas de campo</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Informantes</td><td>Claves</td><td rowspan="2">Registro estructurado, fichas de Notas de campo</td></tr>
<tr><td>Casuales</td></tr>
<tr><td colspan="2">Entrevistas semiestructuradas</td><td>Registro de audio y escrito, ficha de entrevista</td></tr>
<tr><td colspan="2">Grupos de discusión y reflexión</td><td>Ficha de registro de información, grabadora digital</td></tr>
</table>

Figura 21: Matriz de relación entre técnica e instrumentos etnográficos empleados (Elaboración propia).

Observación Participante

Es la técnica constitutiva del trabajo de campo etnográfico, ya que implica la presencia del investigador en el terreno, "de modo que sea posible la observación directa de lo que se quiere estudiar siempre implica el involucramiento activo en las actividades que se desarrollen cotidianamente en el espacio "natural" en que estas ocurren" (Sy, 2013: 146). Por lo tanto, esto es lo que nos permite acceder a datos empíricos obtenidos en la interacción con los actores sociales en situaciones naturales, elaborando descripciones precisas y contextualizadas para interpretar, completar y explicar la realidad sociocultural compleja.

La observación participante consiste principalmente en participar con la observación de manera activa y cada vez más fina. Observar significa también ir al detalle, describir, y en este sentido, ir construyendo al objeto de estudio. Siempre teniendo presente que del ejercicio de observación depende el tipo de construcción que vamos a obtener (Covarrubias Cuéllar, 1998: 104), el cómo se observa y mirar cómo observamos, siendo esencial modificar lo menos posible la situación del objeto en estudio, adoptando un modo de actuar si bien participativo, pero no injerencista (Álvarez Álvarez, 2008; Urraco Solanilla, 2007).

El interiorizarnos con la realidad social local suele implicar el residir por períodos significativos en tiempo en el lugar de investigación (meses o años). Esta convivencia ayuda a crear un *corpus* de información detallado de la comunidad y su entorno. Es a partir de la cotidianeidad, de compartir espacios y prácticas sociales con estas personas y lugares, que se permite al investigador detectar situaciones, patrones o comportamientos, que de otra manera serían difíciles de discernir o comprender (Restrepo, 2018).

Es por ello por lo que se empleó esta técnica como elemento clave para abordar el acceso al trabajo de campo, concibiéndola como una estrategia de investigación que implicó una acción reflexiva y de observación a lo largo de la estancia realizada.

En lo que respecta a nuestra posición en el trabajo de campo no siempre fue sencilla, si bien con el tiempo pudimos insertarnos con facilidad en una cierta cotidianeidad social al inicio de nuestra llegada tuvimos que derribar ciertas

barreras para establecer relaciones con los diferentes grupos de la localidad. Sobre este punto, hubo una cierta confusión sobre nuestra procedencia, ya que al pertenecer a la Universidad de Huelva en España se asumió que la investigadora era española, lo que favoreció una imagen de exotismo y cierto recelo ya extendido incluso antes de arribar (como es un lugar con un número no elevados de habitantes ya todos sabían de nuestra llegada). Una vez en el terreno cuando nos empezamos a relacionar con los lugareños esta confusión se fue diluyendo, primero porque nuestro acento nos delataba y luego porque ante las preguntas de diversos lugareños fuimos explicando la situación personal de ser de origen argentino, pero encontrarnos residiendo fuera del país. Este aspecto jugó a nuestro favor porque al conocer nuestros orígenes, las diferentes personas con las que nos relacionamos se fueron abriendo y mostrando predispuestas para establecer una relación de cercanía, ganándonos su confianza. Asimismo, nuestra presencia e intención como investigadores siempre fueron conocidas por las personas de la comunidad.

El trabajo desarrollado a su vez nos permitió establecer lazos con algunas personas más allá del ámbito de las actividades desarrolladas. Fuimos invitados en variadas ocasiones a cenar o compartir comidas informales, participar en actividades de ocio y recreativas. Otra de las modalidades para insertarnos en las actividades cotidianas fue la de participar en eventos locales como actos patrios, reuniones comunales organizadas por el Municipio. Igualmente, al ser Miramar de Ansenuza una población de menos de 3.000 habitantes nuestra presencia poco a poco se fue haciendo notoria más allá de los límites de la localidad.

Diario de campo

Se refiere al registro diario escrito de la práctica investigativa, es un pilar fundamental para que los datos productos del trabajo de campo se puedan asentar, organizar y dotar de sentido. Como señala Bonilla y Rodriguez Sehk (1997: 238-239) “el diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación [...] un buen diario de campo es un recurso insustituible para captar la lógica subyacente a los datos y compenetrarse con la situación estudiada ...”.

Llevar adelante un diario de campo no es una práctica que debe ser tomada a la ligera. Por el contrario, implica una actitud reflexiva por parte del investigador. Algunos autores como Restrepo (2018) señalan los siguientes aspectos para tener en cuenta durante la documentación de la experiencia de campo:

- Constancia: el ejercicio de escritura debe ser una tarea diaria. Cada día se deben registrar detalladamente los sucesos acontecidos, las actividades desarrolladas o en las que se ha participado, los intercambios con la comunidad local, o cualquier otro suceso en relación con el tema de estudio. Este autor recalca que dejar pasar uno a varios días sin escribir puede llevar a que nuestras percepciones se vayan diluyendo y se pueda perder información.

- Idoneidad del contenido: se debe dilucidar lo que verdaderamente aporta y lo que no a la investigación. El querer registrar todo puede resultar inalcanzable y frustrar el ejercicio de escritura. Por ello, el investigador debe siempre intentar enfocarse en registrar solo lo que se relaciona con la temática de estudio. No obstante, esto no implica un esquema cerrado que deje afueras otras vivencias, por el contrario, este autor recalca que es aconsejable desde los primeros momentos del trabajo de campo dejar registrado todo lo vivido que nos pueda parecer significativo, aunque en el momento parezca no tener conexión con la investigación. Ya que a medida que avance nuestra inmersión, la mirada de análisis se irá afinando y tendremos una mejor comprensión etnográfica de la realidad en estudio.

- Calidad del contenido: como se mencionó en el apartado anterior, nuestras anotaciones no pueden ser al azar, no se trata de generar contenido sin relación alguna con el estudio en cuestión. Por el contrario, nuestras palabras deben reflejar con el máximo detalle las experiencias y observaciones vividas que sean de interés para la problemática de investigación. En cuanto a las conversaciones mantenidas, es vital no solo plasmar los intercambios verbales, sino también los aspectos secundarios que lo rodean, como las actitudes corporales (gestos, entonaciones, etc.) y el contexto en el que se produjo el intercambio.

El diario de campo nos sirvió como pieza clave para la recopilación de información, en el plasmamos día a día una descripción detallada de nuestra vida

cotidiana en la comunidad, las primeras ideas de análisis de los talleres de mapeo realizados, los primeros cuestionamientos y replanteamientos de la estancia, nuestro sentir y contradicciones personales que se desprende innatamente de toda la experiencia de campo. Este ejercicio recopilatorio y reflexivo se llevó a cabo durante las dos estancias en Miramar de Ansenuza.

La sistematización de estos datos se materializó a través de una Ficha de Observación de Campo, donde se plasmó de manera ordenada las notas de campo y anotaciones del diario de campo en relación con los talleres de mapeo, intercambio con informantes, conversaciones informales, participación en actividades y eventos locales, etc.

La elaboración de la ficha contempló los siguientes campos:

-**Código de identificación**: se establece a partir de 3 unidades de información separadas por diagonal. El primer carácter alfanumérico se compone de la letra N en referencia a notas y el número en que fue realizada, la segunda parte especifica el tipo de nota (O: observacionales, M: metodológicas; P: personales)[71], y, por último, se refiere al tipo de actividad documentada (TCS: Talleres de Cartografía Social; TM: Talleres Mirapedia; CI: conversación con informante; O: otros).

Por ejemplo, el código N8/M/TCS corresponde a: Nota 8, metodológica, Taller de Cartografía Social.

-**Tipo de nota**: se clasifican en cuatro tipos de notas, Observacionales (describen en detalle un momento específico de importancia para el tema de estudio, pueden contener citas textuales), Metodológicas (se enfocan en aspectos del procedimiento de investigación como posición del investigador, metodologías empleadas, forma de registrar la información, etc.), Conceptuales (se enlaza aspectos teóricos con patrones observados), y Personales (se refieren a impresiones personales, vivencias).

[71] Se toma como referencia la clasificación propuesta por Valles (2003) y Aixelá García (2014).

-**Datos contextuales**: Lugar y fecha en que se registró la observación, actividad o suceso al que se refiere la nota, contexto en el que se produce, comentarios y observaciones que se suscitan, y los temas que se abordan (Fig. 22).

Código de identificación	
Tipo de nota	
Datos contextuales	
Lugar y Fecha	
Suceso registrado	
Contexto	
Comentarios/Observaciones	
Temas abordados	

Figura 22: Modelo de Ficha de Observación de campo (Elaboración propia).

La conversación y el trabajo dialógico con informantes

El informante puede ser entendido como aquel sujeto clave que por su bagaje social y trayectoria el investigador establece una relación de confianza y prolongada en el tiempo, convirtiéndose en fuente de información y nexo para el acceso a otras personas y/o espacios sociales (Robredo Martin, 2009).

El rol del investigador frente a esta relación no debe ser estática, sino que se renegocia a lo largo del tiempo. Se debe deconstruir "lo que se sabe de antemano y en una nueva construcción, vale tanto para el investigador como para el informante; no existe, pues, una perspectiva unilateral de conocimiento entre los sujetos humanos..." (Guber, 2005: 78). Siguiendo a esta autora, esta reflexividad resulta esencial para reconocer al sujeto cultural, y entender que:

- El informante es activo constructor de la unidad sociocultural;

- Forma parte de un contexto histórico puntual, desde el cual aporta sus vivencias y expectativas;
- Una persona se transforma en informante cuando establece una relación social con el investigador, que se cristaliza en situaciones específicas. Asimismo, la información aportada por el informante se encuentra condicionada desde tres vertientes: por su experiencia histórica, por su estatus social y por la dialéctica que establece con el investigador;
- Estos condicionamientos complejizan la información aportada por el informante al investigador.

Por otra parte, se debe establecer una relación basada en la empatía, desde la horizontalidad y el respeto por encima de la labor investigativa. Una "relación dialogada y bidireccional, que no es ingenua con respecto a las relaciones de poder que subyacen a la investigación etnográfica" (Restrepo, 2018: 72). Otro aspecto clave a destacar es la elección de un buen informante, que, como señala este autor, de ello depende el éxito o fracaso de esta técnica de investigación. Por eso se recomienda que nos afiancemos en el terreno esperando un tiempo prudencial para visibilizar e identificar los perfiles de los potenciales individuos con los que establecer este tipo de relaciones.

Entrevistas

La entrevista es otro de los pilares centrales del trabajo etnográfico. Podemos definir a la entrevista:

> "como la relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones, que a su vez se convierte en una instancia de observación; al material discursivo debe agregársele la información acerca del contexto del entrevistado, sobre sus características físicas y su conducta" (Guber, 2001: 205).

Hay varios tipos de entrevistas (abiertas, semiestructuradas, estructuradas, entre otras), y cada una de ellas tienen una función distinta en el contexto del trabajo de campo. Sobre la base de nuestra problemática de estudio, se decidió realizar entrevistas del tipo semiestructuradas, ya que se posicionan como un punto intermedio entre las entrevistas estructuradas y las entrevistas abiertas. Al

igual que las entrevistas estructuradas presentan un guion prediseñado con ciertos temas a tratar y preguntas fundamentales a realizar, pero a diferencia de estas, abren la posibilidad a modificar este guion de acuerdo con el desarrollo de la entrevista y de cuestiones no previstas que van surgiendo. Sobre este aspecto, se asemejan a las entrevistas abiertas, que suponen una conversación entre dos personas con el objetivo de generar un discurso fluido y continuo y con una cierta línea argumenta que orienta la interacción discursiva (Guber, 2001).

Esta técnica, además, de permitirnos obtener información, creando un espacio para acercarnos a los sujetos de manera personal y directa, favorece las relaciones de empatía entre el investigador y el entrevistado (Covarrubias Cuéllar, 1998). Una de las ventajas de esta técnica es que estimula el flujo de los datos, aportando información personal del entrevistado que de otro modo sería imposible de conocer, pero al mismo tiempo nos permite triangular las visiones intimistas de varios entrevistados para entender cómo entienden otros las situaciones sociales y comunes, llegando a consensos y/o discrepancias de los puntos de vista (Jociles Rubio, 1999).

En nuestro caso de estudio, la inmersión en el campo permitió establecer distintas relaciones, creando redes de confianza y afinidad. Esto nos posibilitó el trabajo con informantes para indagar sobre aspectos concretos de una situación (como, por ejemplo, el acceso a documentación histórica inédita del MCNAM) o escenarios más complejos y transversales en relación con la problemática en estudio.

En este sentido, podemos identificar dos tipos de informantes: los puntuales y los claves. La elección de los informantes puntuales fue por muestreo intencional, a partir de los talleres participativos y las interacciones del día a día se fueron perfilando los agentes locales que revestían de interés para ahondar en temas específicos, como trabajadores de los museos locales, empleados gubernamentales del área de cultura y turismo, estudiantes de la carrera de Técnico y Guía Superior de Turismo, y personas comprometidas con la salvaguarda del patrimonio local, entre otros. La interacción con estos informantes fue materializada a través de la realización de entrevistas semiestructuradas, desarrolladas a partir de un guion temático compuesto por preguntas que introducían las dimensiones de estudio,

pero partiendo de preguntas abiertas que permitieran a los informantes matizar sus respuestas o incluso salirse del guion cuando iban surgieron temas emergentes que eran precisos de explorar.

La duración de las entrevistas osciló entre 12 y 90 minutos y fueron grabadas, previo permiso expreso de los entrevistados, a los fines de tener un registro detallado de lo conversado. A excepción de una entrevista cuyo informante pidió no ser grabado y fue transcrita a partir de las notas de la investigadora. En total se llevaron a cabo once entrevistas: 9 individuales y 2 grupales (Fig. 23).

Modalidad	Informante	Ocupación	Fecha	Registro	Entrevistadora
Entrevista individual	I1	Guía de museo	24/04/2017	Grabación en audio	VBMS
Entrevista individual	I2	Comisión Directiva Asociación Civil (Técnico en Turismo)	24/04/2017	Grabación en audio	VBMS
Entrevista individual	I3	Guía de museo	24/04/2017	Grabación en audio	VBMS
Entrevista individual	I4	Agente gubernamental	28/04/2017	Grabación en audio	VBMS
Entrevista individual	I5	Directora y guía de museo	28/04/2017	Grabación en audio	VBMS
Entrevista individual	I6	Presidente de Asociación Civil	28/04/2017	Grabación en audio	VBMS
Entrevista individual	I7	Profesor y Coordinador Tecnicatura en Turismo	03/05/2017	Grabación en audio	VBMS
Entrevista individual	I8	Jubilado	05/05/2017	Transcripción a partir de notas	VBMS
Entrevista individual	I9	Técnico en informática	06/05/2017	Grabación en audio	VBMS
Entrevista grupal (4 personas)	G1	Estudiantes	23/05/5017	Grabación en audio	VBMS
Entrevista grupal (3 personas)	G2	Exestudiantes	29/05/2017	Grabación en audio	VBMS

Figura 23: Entrevistas realizadas (Elaboración propia).

La transcripción de las entrevistas se realizó desde una decodificación cualitativa y contextualizada. Se "intenta reproducir fielmente el discurso grabado, con sus repeticiones, sus eventuales faltas del lenguaje, las pausas, los suspiros, los silencios, etc." (Rocas i Girona, 2010: 105-106). Plasmar el lenguaje corporal, el entorno y el contexto resultó de vital importancia para dar cuenta de la realidad en la que se inserta. Para ello se partió de una ficha de entrevista que condensa las características principales de la entrevista y el informante, y de un modelo de transcripción que ayuda a captar el lenguaje verbal y no verbal.

Para la confección de la ficha de entrevista se contemplaron los siguientes campos (Fig. 24):

-**Código de transcripción**: Cada entrevista se identificó a partir de un código formado por 4 unidades de información. La primera parte corresponde al número de transcripción (T1, T2, T3, T4, etc.); la segunda parte identifica a la modalidad de entrevista y su realización cronológica, a través de un carácter alfanumérico que responde a la distinción del tipo de entrevista (EI: entrevista individual, EG: entrevista grupal) y el orden consecutivo en que fueron entrevistados los informantes[72]; la tercera parte se refiere la identificación de la categoría etaria (J= Joven, A=Adulto), y la última para establecer la categoría a la que pertenece el informante (E= Entidades, PO= Población organizada, PNO= Población no organizada).

Por ejemplo, el código de la entrevista: T1/EI2/A/PO corresponde a: Transcripción1/Entrevista individual 2/Adulto/Población organizada.

Este código también fue utilizado para referenciar las citas textuales de las entrevistas incluidas en el cuerpo del trabajo, junto con el número de línea del texto para facilitar su localización en el anexo.

-**Datos de la grabación:** se especifican el lugar, fecha y hora de la entrevista; duración de la entrevista; y observaciones sobre el entorno de la grabación como ruidos, audiencia, incidencias, etc.

[72] Se toma como referencia la clasificación propuesta por Aixelá García (2014).

-**Datos de la entrevista**: se detalla el tipo de entrevista según su estructura y diseño (estructurada, semiestructurada, abierta, etc.); se describe los datos del contexto antes y durante la entrevista; y se esbozan los temas abordados categorizando los principales temas tratados.

-**Perfil del informante**: se aportan datos relativos a los informantes como profesión, ocupación actual y retrato sociológico (perfil y comportamiento del informante durante la entrevista).

-**Datos sobre la transcripción**: modelo empleado en la transcripción de las entrevistas.

Código de transcripción	
Datos de la grabación	
Lugar	
Fecha y hora	
Duración	
Observaciones sobre la grabación	
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	
Descripción general de la situación	
Temas abordados	
Perfil del informante	
Ocupación	
Retrato sociológico	
Datos sobre la transcripción	
Sistema de transcripción	
TTEXTO COMPLETO	

Figura 24: Modelo de ficha de entrevista (Elaboración propia).

Por otra parte, se eligió el modelo propuesto por Silverman (2006) para la transcripción de las entrevistas, un tipo de transcripción completa (verbatim completo) que permite plasmar las señales no verbales, las reacciones emocionales, los sonidos del ambiente y las pausas. Se presentan a continuación las convenciones básicas de símbolos y su significación (Fig. 25):

[	El corchete izquierdo indica el punto en el que el habla de un sujeto es interrumpida por otro.
=	El signo de igual, uno al final de una línea y uno al principio, indica que no hay separación entre las dos líneas, hay continuidad.
(0.4)	Los números en paréntesis indican tiempo pasado en silencio en décimas de segundo.
(.)	Un punto entre paréntesis indica un pequeño silencio, probablemente no más de una décima de segundo.
____	El subrayado indica algún tipo de estrés.
::	Los dos puntos indican prolongación del sonido inmediatamente anterior. La longitud de la fila de dos puntos indica la longitud de la prolongación.
PALABRA	Las mayúsculas, excepto al principio de la línea, indican especialmente sonidos fuertes relativos al habla circundante.
.hhh / hhh	Una fila de haches con un punto delante indica una inhalación; sin el punto, una exhalación. La longitud de la fila de haches indica la longitud del suspiro.
( )	Los paréntesis vacíos indican la imposibilidad para el transcriptor de oír lo que se dice.
(palabra)	Las palabras entre paréntesis son sonidos probables.
(( ))	El doble paréntesis contiene descripciones del autor en lugar de trascripciones. También se usa para introducir comentarios de la transcriptora, aclaratoria, indicaciones, imprecisiones, sucesos, ruidos (golpes en la mesa, tono, risas, interrupción, etc.).

Figura 25: Modelo de símbolos de transcripción (Silverman, 2006).

En cuanto a los informantes claves, estas relaciones se fueron construyeron en distintos contextos, en algunos casos participantes asiduos de los talleres se posicionaron como sujetos claves para entender los procesos socioculturales vividos y las idiosincrasias actuales, o en otros casos informantes puntuales pasaron a ser claves por el gran bagaje de conocimientos que poseían sobre los patrimonios locales ayudándonos a reconstruir historias de vida de personas muy cercanas al desarrollo de la práctica arqueológica en la región. Este tipo de relaciones exigía crear un ambiente de confianza y distensión para la transmisión de saberes, por eso para la recolección de datos se trabajó a partir de conversaciones informales extendidas en el tiempo y salidas al campo, que luego fueron plasmadas en las notas y diario de campo. También fue importante ser claros con los informantes de nuestras intenciones sobre el acceso a esta información para evitar situaciones de desconfianza u opacidad. Con la información obtenida a través de estos informantes se conformó un *corpus* de evidencias que nos aportó al momento otra óptica de entender los procesos de patrimonialización de sitios arqueológicos en la localidad de Miramar de Ansenuza.

Las citas textuales de estos informantes claves se referencian en el cuerpo del texto, al igual que las entrevistas, conforme a un código, con el fin de contextualizar el dato citado. El código utilizado se compone de tres partes separadas por diagonales: el primer carácter numérico responde al orden consecutivo en que se produjeron los intercambios verbales con los informantes; el segundo refiere al rango etario (J= Joven, A=Adulto), y el tercero a la categoría a la que pertenece el informante (E= Entidades, PO= Población organizada, PNO= Población no organizada).

Por ejemplo, el código de cita: (Informante clave, 4/J/PNO) corresponde a: Informante clave 4/Joven/Población no organizada.

8. LA WIKI COMO HERRAMIENTA PARA LA GESTIÓN EN RED, SALVAGUARDA Y DIFUSIÓN DE BIENES PATRIMONIALES

En este capítulo se presenta el desarrollo técnico de la propuesta wiki de Mirapedia, estableciendo los pilares metodológicos que guiaron el proceso de creación de la web.

Una wiki es una página web en la que los contenidos son aportados de forma colaborativa: sus usuarios pueden crear, modificar o borrar un mismo texto/vídeo/imagen/mapa que comparten. Es decir, las wikis son hiperenlaces dentro de un texto y cuya principal función es la intracorrección entre los usuarios (Chenoll, 2008: 388). Este tipo de plataformas tiene, por regla general, las siguientes características: dinamismo (el contenido se actualiza a medida que los usuarios realizan sus contribuciones), simpleza (la interfaz es simple e intuitiva para favorecer la participación), código wiki (se emplea un código fuente especial, conocido como lenguaje wikitexto[73]) y control reducido (los protocolos de control, tanto de acceso como edición, son más flexibles que en otras plataformas) (Correa Pérez, 2013: 215). Por tanto, el entorno wiki propicia un espacio de trabajo colaborativo, cuya principal ventaja es la facilidad para crear y actualizar su contenido. Además, invita a la participación, a diferencia de los sistemas web tradicionales, donde resulta más difícil que los usuarios del sitio contribuyan en el proceso de generación de contenido (Fig. 26).

[73] "Es un texto elaborado mediante un lenguaje de marcación especial para la creación de páginas wikis, el cual codifica un documento, de modo que junto con el texto, incorpora etiquetas o marcas con información adicional acerca de la estructura del texto o su presentación" (Neiman, 2012: 6).

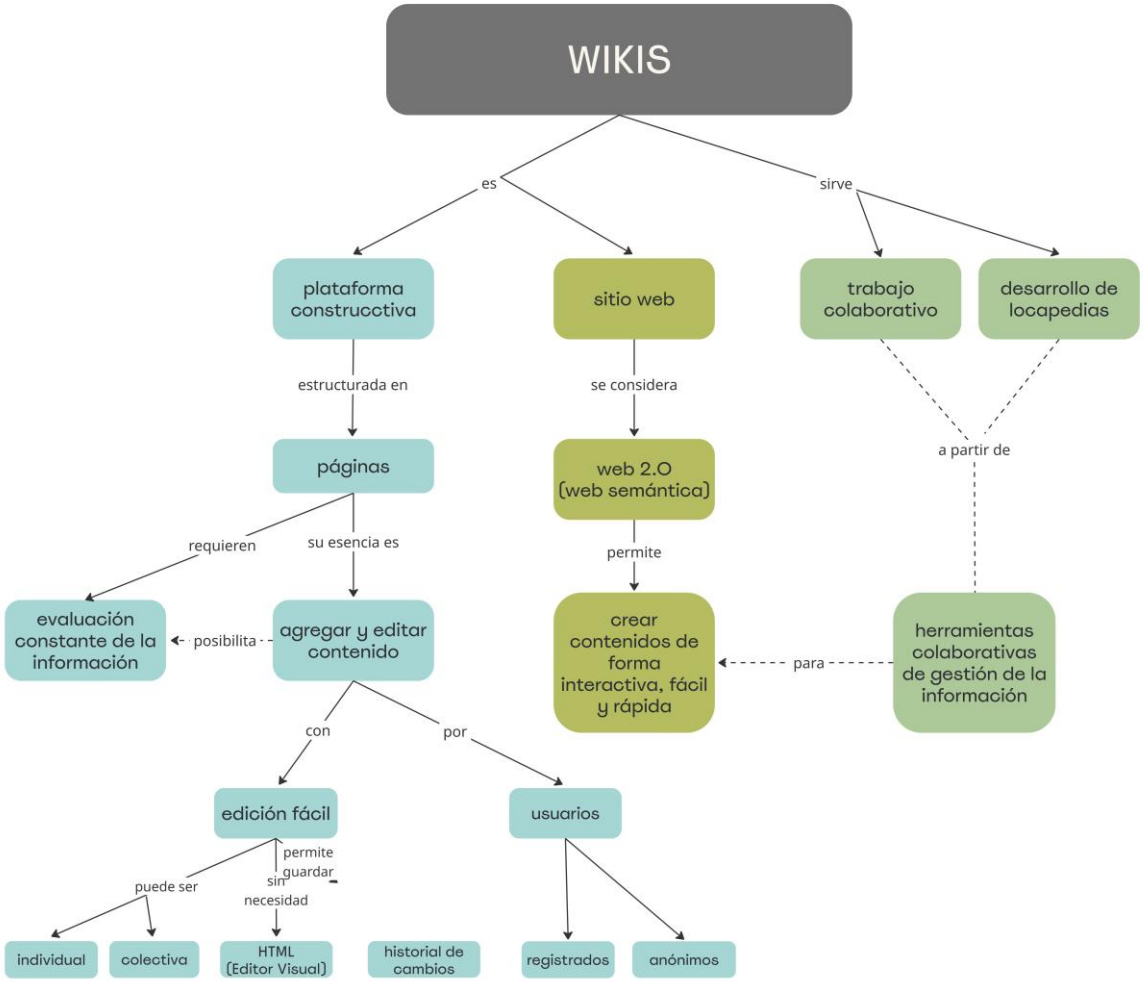


Figura 26: Mapa conceptual de las wikis (Elaboración propia).

El nivel de acceso y modificación de la información es personalizable: el administrador web puede elegir si todos los que ingresan a la página pueden editar el contenido o si solo los usuarios registrados pueden hacerlo. En la estructura de creación, el usuario es coautor del contenido de la wiki. Se edita a través de un navegador y comienza con la de inicio o «Página Wiki». Se estructura en un conjunto de páginas, «entradas» o «artículos», que son visualizadas en formato HTML. Las páginas se almacenan en una base de datos y están ligadas entre sí a partir de hipervínculos generados dinámicamente. Cada página alberga contenido en diferentes formatos, y se organiza en secciones y subsecciones. Cada entrada o artículo posee un historial, que es la cronología de revisiones, donde se registran datos como la fecha y hora de la edición o el usuario que la realizó. Esto facilita la corrección y recuperación del contenido escrito, ya que al mantener un historial de

la página se puede acceder a los últimos cambios realizados, permitiendo la observación y análisis de la evolución de los artículos para la mejora de las páginas de forma inmediata, lo que brinda una gran libertad al usuario. Igualmente, funciona como una herramienta de protección contra el vandalismo en la wiki. Por otra parte, todas las páginas cuentan con un apartado de discusión donde los usuarios pueden debatir y/o comentar sobre el contenido de la página (Neiman, 2012; Aimar *et al*., 2021).

La wiki fue alojada inicialmente en WikiTide, un servicio de alojamiento (hosting) de wikis gratuito y sin fines de lucro que emplea el software libre (licencia General Public License v2+) MediaWiki (Versión 1.4, grupo de bases de datos C1), programado en lenguaje PHP. El procedimiento para el alta de la wiki exigía tener una cuenta de correo y rellenar un formulario justificando el alojamiento del proyecto. Para ello, se creó una cuenta de correo en Gmail con el usuario mirapedia.wiki y se rellenó el formulario. Pasados unos días, se dio de alta la web de Mirapedia el día 2 de octubre de 2023, eligiendo idioma de la interfaz el español, y se seleccionó que pertenecía a la categoría de Historia. Se mantuvo la versión default de la wiki para trabajar en el ciclo de talleres, las configuraciones y la elección del modelo de usuario. En la actualidad, la wiki se encuentra alojada en Miraheze, un servicio de alojamiento de wikis gratuito y sin fines de lucro, debido a la fusión de WikiTide con Miraheze durante el segundo trimestre de 2024[74]. La migración de Mirapedia y su base de datos se llevó a cabo con la asistencia técnica brindada por burócratas de Miraheze, y se procuró conservar el mismo dominio para facilitar el acceso a la wiki[75].

A partir de los diálogos establecidos se acordó que la edición del contenido se permita solo a través de usuarios registrados, aunque la wiki en general es de acceso público y libre. Para las páginas institucionales se incluyó un filtro de moderación que implicaba la aprobación de la edición, salvo que se tuviera permisos de administrador. Se agregaron diferentes extensiones para facilitar el uso como el Editor Visual que asemeja la edición a un procesador de textos como

[74] A finales de 2023, la junta directiva de WikiTide acordó asumir la administración de todo el proyecto Miraheze y fusionar sus propios wikis en Miraheze. Este acuerdo fue aceptado por Miraheze Limited, lo que derivó en que Miraheze ahora esté operado por la Fundación WikiTide.
[75] https://mirapedia.wikitide.org/wiki/P%C3%A1gina_principal

Word, sin necesidad de tener que saber lenguaje de programación HTML, de este modo, no solo se simplifica la creación de texto, sino que también se facilita el poder añadir enlaces, imágenes, citas; insertar plantillas, tablas, listados, etc., con una previsualización del resultado final en tiempo real (Fig. 27). En el caso de usuarios con conocimientos avanzados, se habilitó la extensión de CodeEditor (resaltado de sintaxis para JavaScript y CSS, usando el editor Ace) y CodeMirror (resaltado de la sintaxis en el editor de código wiki). Con respecto a los manejadores de medios se habilitaron las extensiones para el visionado de archivos PDF y de archivos TIFF en modo imagen, de Upload Wizard que es un asistente de subidas para archivos multimedia, de EmbedVideo que añade un "parser" para incrustar videos desde fuentes multimedia populares. También se añadieron extensiones de análisis sintáctico, prevención del spam, páginas especiales, otros y apariencias. Por el momento se está trabajando con la skin Citizen, una plantilla simple, usable que hace que las extensiones formen parte de una experiencia cohesiva.

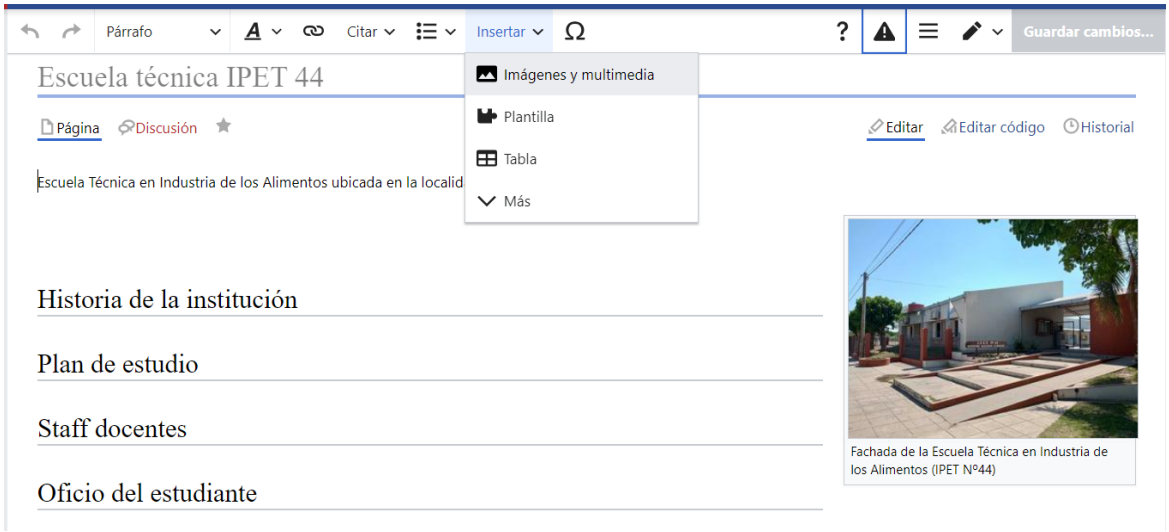


Figura 27: Interfaz del Editor Visual (Elaboración propia).

Con respecto al modelo de gestión de la información, se optó por licenciar el contenido bajo la Creative Commons CC BY-NC 4.0 (Fig. 28). Fue importante acordar una licencia en que los participantes se sintieran cómodos y consideraran justa para trabajar.

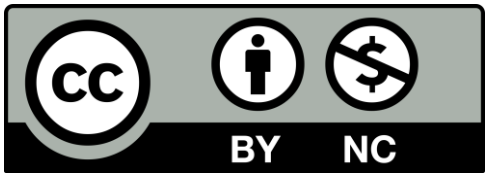


Figura 28: Logo de la licencia CC BY-NC 4.0 (Fuente: https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Esta licencia permite:

- *Compartir*— copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- *Adaptar*— remezclar, transformar y crear a partir del material.

Bajo los términos de:

- *Atribución*— Se debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios.
- *Uso No Comercial*— Usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.

No se especifican restricciones adicionales.

PARTE IV. ESTUDIO DE CASO: CARTOGRAFÍA PARTICIPATIVA, IMAGINARIOS PATRIMONIALES Y PROPUESTA DE MODELO DE GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO MIRAMARENE



Foto de portada: fragmentos cerámicos *in situ* Sitio Barbero, 2017 (Fotografía: V. B. Martin Silva).

9. EL ÁREA DE ESTUDIO: UN PUEBLO CON "MAR", FUNDACIÓN Y DEVENIR HISTÓRICO DE LA LOCALIDAD DE MIRAMAR DE ANSENUZA

La localidad de Miramar de Ansenuza se encuentra ubicada en el Noreste de la provincia de Córdoba (Argentina) en el departamento San Justo, sobre la costa sur de la laguna salada de Mar Chiquita (o Mar de Ansenuza) (Fig. 29), siendo la única población emplazada en la ribera de esta laguna, en una zona urbanizada de aproximadamente 2.764 habitantes[76], según datos del INDEC (2022).

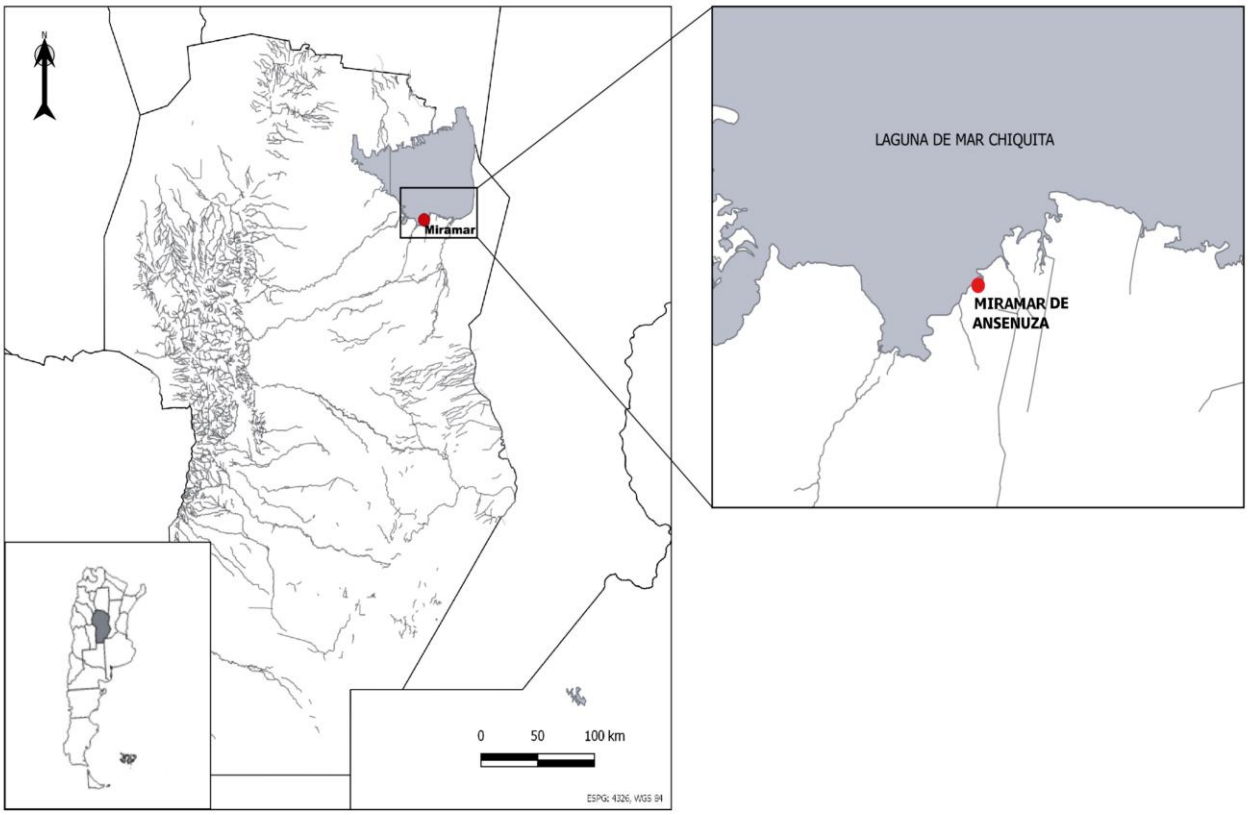


Figura 29: Ubicación del área de estudio (Elaboración propia)[77].

[76] Aunque, según estadísticas del Ayuntamiento, se calculan unos 3.500 habitantes en la localidad (Leiva, 2022).

[77] Datos: Límites provinciales (Polígonos SHP Versión 2016-07) Dirección General de Catastro. Ministerio de Finanzas. Gobierno de la Provincia de Córdoba. Cursos de agua (Polígono SHP 2013). EPSG:4326. Instituto Geográfico Nacional de la República Argentina.

Hace más de diez años por ordenanza municipal, aprobada en el Consejo Deliberante en el año 2014, el municipio de Miramar cambió su nombre oficial a Miramar de Ansenuza[78], respondiendo así a una sugerencia realizada por el gobernador de ese entonces de Córdoba, José Manuel de la Sota, quien destacó que ayudaría a posicionar mejor el destino turístico de Miramar si se diferenciaba de otras poblaciones con el mismo nombre[79]. Este proceso administrativo fue aprobado por mayoría del bloque oficialista, pero altamente criticado por el grupo político opositor radicalista, ya que no contó con referéndum o consulta popular para que la población pudiera posicionarse al respecto y conocer en profundidad las ramificaciones que ocasionaba el cambio de nombre. Esto ha ocasionado que hasta el día de hoy el nombre siga generando tensiones, y debates en torno a si Ansenuza es el vocablo indígena de la laguna de Mar Chiquita o de la región. Al respecto, investigaciones históricas recientes han determinado que "Ansenuza[80] es el nombre que recibió la región sudoeste de la Mar Chiquita (topónimo que luego se extendió a todo el arco sur de la laguna), y que desde la primera cartografía y los primeros documentos a dicha laguna se les llamaba salinas, Porongo o Mar Chiquita (Ferreyra Bertone, 2023: 12). A su vez, gran parte de la comunidad todavía no asimila este cambio de nombre por el procedimiento en que fue aprobado sin contar con el apoyo o consulta comunal, "no, no, a mí no me gusta la forma en que se cambió, de un momento para el otro dijo Miramar de Ansenuza, bueno Miramar de Ansenuza, el pueblo se quedó como ¿? (…) es más hasta el día de hoy yo no me acostumbro a escribir Miramar de Ansenuza pongo Miramar (…)" (Anexo I. Entrevista 11, T11/EG2/J/PNO, líneas 3647-3650, 29 de mayo de 2017).

78 *Miramar ahora se llama Miramar de Ansenuza*. (9 de julio de 2014). La voz. Recuperado de: http://www.lavoz.com.ar/regionales/miramar-ahora-se-llama-miramar-de-ansenuza-0

79 Este proceso de diferenciación encuentra sus orígenes en 1986, cuando se crean las áreas turísticas de permanencia en la provincia de Córdoba (Decreto N.º 552 y emerge el concepto Mar de Ansenuza, como una estrategia para diferenciarse de su homónima de la provincia bonaerense "Mar Chiquita". Este concepto se consolida en la discursividad estatal dos décadas después, como una manera de reivindicar en la región de la Mar a la cultura indígena sanavirona, cuestión que es ratificada en la discursividad mediática estatal (Espoz Dalmasso *et al*., 2020: 87).

80 En relación con el topónimo Ansenuza en época colonial, este autor señala que "el nombre Ansenuza (con sus variables gramaticales) aparece por primera vez en la merced de tierra que el Teniente de Gobernador y Justicia Mayor de Córdoba Juan de Burgos entrega a Pedro de Villalba el 14 de octubre de 1584"; y que en la cartografía histórica "corresponde a la antigua provincia indígena de Ansenuza, nombre que los indígenas, según los españoles, le daban a toda la zona Sudoeste de Mar Chiquita, más precisamente donde hoy están los poblados de Loma del Trozo, La Para, Marull, Lomita de los Indios, San Rafael, Balnearia y Miramar, incluyendo los desemboques de los ríos Suquía y Plujunta y la Laguna de la Plata" (Ferreyra Bertone, 2023: 20-21).

Las actividades principales del municipio se concentran en la actividad turística (turismo de salud aprovechando las propiedades curativas del agua y el barro de la laguna, turismo ecológico y turismo de ocio) y criaderos de nutria que han dado origen a una floreciente industria peletera con prendas de piel y cuero de gran calidad (Zapata, 2011).

La laguna de Mar Chiquita es la mayor cuenca cerrada de Latinoamérica, un cuerpo de agua salina, poco profundo (con profundidades que oscilan entre los 2 y 10 metros), con una extensión variable entre sus ciclos secos y húmedos, llegando a fluctuar entre 1800 km^2 en época de bajo nivel hasta más de 6.500 km^2. Desde el norte desemboca el río Dulce (Petri) formando extensos bañados, y desde el sur desembocan los ríos Suquía (primero) y Xanaes (segundo). Estos tres ríos son los que le aportan volúmenes acuosos importantes, de acuerdo con los pulsos de mayores o menores precipitaciones (Nores *et al*., 2017; Pagot *et al*., 2014).

En marzo de 1991, el ambiente acuático del sistema que integran los bañados del río Dulce y la laguna Mar Chiquita fue declarado Sitio Hemisférico de la Red Hemisférica de Aves Playeras (RHRAP), siendo esta la primera categoría de protección que tuvo a nivel internacional. Con posterioridad, fue declarada en el año 1994 por la provincia de Córdoba como Reserva Natural de Uso Múltiple Bañados del Río Dulce y Laguna de Mar Chiquita (Decreto N. º 3215/94). En el año 1996 se reconoció la porción cordobesa del humedal como refugio de animales autóctonos, comprendiendo 1 km de perímetro de la laguna (Decreto 3994 en el marco del Decreto Ley 4046-c-58 de caza en la Provincia de Córdoba), y en el año 2002 como Sitio RAMSAR "Bañados del Río Dulce y Laguna Mar Chiquita" (Bucher *et al*. 2006a). Por último, en el año 2008 se declaró Sitio de importancia Continental de Aves Playeras. Asimismo, la particularidad del paisaje, la variedad de especies de aves, y las saludables propiedades de la zona se presentan como un enclave único en la región, en el que confluye una gran diversidad de patrimonio natural y cultural que han definido el perfil turístico de la localidad desde su concepción (Leiva, 2014).

La Reserva Natural de Mar Chiquita, declarada en el año 1994, tiene dos grandes subregiones: los Bañados del río Dulce al norte, constituidos por extensos pastizales y matorrales de suelos salinos (jumeales) y la laguna de Mar Chiquita al

sur. Los bañados del río Dulce albergan el hábitat más importante de la fauna ictícola local (peces), contando con más de 30 especies. El aporte de peces es fundamental para la alimentación, lo fue en el pasado y lo sigue siendo hoy. Este inmenso humedal a pesar de las transformaciones sufridas a través de siglos y milenos, conserva su entorno casi intacto convirtiendo su espacio en el último refugio de algunas especies animales, como el carpincho (*Hydrochaeris hydrochaeris*) o el coipo (*Myocastor coypus*) que solo puede vivir en esta región. La laguna también cuenta con una gran diversidad de especies de aves (cerca de 300 especies), siendo características de Ansenuza aves como el Flamenco Austral (*Phoenicopterus chilensis*) y el Búho o Ñacurutú, animales que ya se encuentran presentes en la iconografía cerámica o en la morfología de instrumentos de hueso de comunidades prehispánicas. También este espacio es hogar de diversas especies de mamíferos, y de vertebrados en general (aproximadamente 400 especies), como el Aguará Guazú (*Chrysocyon brachyurus*), el Puma o León Americano, el Gato de Monte, el Gato de los Pajonales, variedades de zorros y corzuelas. En cuanto a las eco-regiones encontramos formas vegetales, como el bosque o monte; siendo el terreno de especies de quebracho blanco (*Prosopis alba*), algarrobo negro (*Prosopis nigra*), algarrobo blanco (*Prosopis alba*), mistol (*Ziziphus mistol*), brea (*Cercidium praecox*), y otros árboles y arbustos de menor tamaño. Algunas de estas especies se dan en las grandes zonas de pastizales, caracterizadas por la presencia de lagunas saladas. Además, especies como el chañar (*Geoffroea decorticans*) o el vinal brindan el sustento necesario para la fauna. Y el chañar, junto con el algarrobo, el mistol o el tala, sirvieron como alimento de las diferentes comunidades humanas prehispánicas que habitaron este territorio (Bonofiglio, 2004, 2016).

En 2017 se empieza a gestar el proyecto del Parque Nacional Ansenuza. Con este proyecto, "se condensa la orientación de los procesos de turistificación precedentes, fundamentalmente localizados en Miramar, disputando los límites territoriales con otros modelos de desarrollo regional (respectos a monocultivos, por ejemplo)" (Espoz Dalmasso *et al*., 2020:86). Para abordar estos posibles conflictos territoriales, investigadores y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC realizaron un relevamiento campesino, presentando el informe "Ansenuza: Entre Parque Nacional y Área Campesina. Primer Informe de

relevamiento socioterritorial de unidades productivas campesino-indígenas en los Bañados de Río Dulce y Mar Chiquita (2016-2018) desde una perspectiva integral de Derechos Humanos"[81] en el año 2019. La finalidad de este informe fue el de sentar las bases para el reconocimiento legislativo de los usos tradiciones de la tierra y las necesidades de conservación en esta región, a través de la creación de un Área Campesina, desde un manejo participativo, que contemple la biodiversidad y los modos de habitar el territorio de las comunidades ancestrales.

El 30 de junio de 2022 culmina este proyecto con la creación del parque y la promulgación de la *Ley N.º 27.673/2022* en el Boletín Oficial de la República Argentina, el 13 de julio de ese mismo año, donde se protegen las áreas de "El Mar de Ansenuza" o Laguna Mar Chiquita y los Bañados del Río Dulce. Como se expone en el artículo 1º y 2º de la ley se acepta "la cesión del dominio y la jurisdicción ambiental efectuada por la provincia de Córdoba al Estado nacional…de todos los terrenos de propiedad de la provincia de Córdoba que se encuentran dentro del espejo de agua de la laguna de Mar Chiquita o Mar de Ansenuza, ubicados catastralmente en la pedanía Libertad del departamento de San Justo y en la pedanía Mercedes del departamento de Tulumba, los que en conjunto encierran una superficie de aproximadamente 185.939 hectáreas y se encuentra demarcado en la zona sur del polígono…con el objeto de crear y emplazar el Parque Nacional Ansenuza" y "la cesión de la jurisdicción ambiental efectuada por la provincia de Córdoba al Estado nacional mediante el artículo 2º de la ley provincial 10.775, sobre una superficie aproximada de 475.477 hectáreas que comprende los humedales constituidos por los bañados del río Dulce y la parte norte de espejo de agua de la laguna de Mar Chiquita o Mar de Ansenuza, ubicada catastralmente en las pedanías Candelaria Norte y Candelaria Sur del departamento de Río Seco, en la pedanía Mercedes del departamento de Tulumba y la pedanía Libertad del departamento de San Justo que se encuentra en la zona norte del polígono….con el objeto de crear y emplazar la Reserva Nacional Ansenuza" (Ley N.º 27.673/2022) (Fig. 30).

[81] https://sociales.unc.edu.ar/content/habitar-el-territorio-reconocer-el-uso-y-tenencia-de-la-tierra-all-donde-la-legislaci-n-no



Figura 30: Mapa del área protegida, ubicación y límites del Parque Nacional, la Reserva Nacional y la Reserva de Uso Múltiple circundante (Fuente: Web Oficial del Parque Nacional Ansenuza)[82].

➢ Los orígenes históricos de la localidad

Las olas migratorias favorecidas por las leyes de Inmigración y Colonización de 1886 atrajeron a los primeros colonos a la región de Mar Chiquita, estableciéndose los primeros asentamientos a finales de 1800. Españoles, alemanes e italianos (especialmente de la zona del Piamonte, pero también de Calabria, la Lombardía, el Fruili, etc.) se comienzan a asentar en estas tierras, dedicándose a la práctica de la agricultura, específicamente al cultivo de cereales. Las fronteras sur y este son las primeras en ser habitadas, ya que se trataban de tierras altas, con potencial para la agricultura. En cambio, la frontera norte y oeste registra un poblamiento más lento por las condiciones adversas del territorio. Es así, que, para el caso del arco sur de la laguna de Mar Chiquita, estos colonos tuvieron que enfrentar una realidad muy dura, ya que se encontraron con una laguna que tenía una superficie de 200 km^2 y

[82] https://www.argentina.gob.ar/parque-nacional-ansenuza/mapa-del-area-protegida

240 gramos de sal por litro de agua, lo que ocasionó cosechas fallidas año tras año. Nuevas realidades emergen, cuando a principios de 1900 se descubrieron las propiedades terapéuticas de la laguna (Zapata, 2022).

Este descubrimiento fue generando asentamientos espontáneos que con el tiempo devinieron en la constitución de lo que llegaría a ser Miramar, como nos expresó el coordinador de la Tecnicatura Superior en Turismo[83]:

> "y bueno empezó a venir turismo por el tema de las bondades curativas del fango del agua y se fue haciendo una villa espontánea pero que no contaba con municipio, no tenía, al no tener municipio no tenía donde registrar los nacimientos y las defunciones. Entonces la gente cuando nacía la tenían que inscribir en Balnearia que ya estaba fundada desde 1911, cuando fallecían tenían que llevarlos al cementerio de Balnearia y hacer el acta de defunción en Balnearia… a raíz de todo esto cuando en 1924 antes de fundarlo… un grupo de vecinos de Miramar le pide, le envía una carta al gobernador de Córdoba pidiendo que fundará Miramar" (Anexo I. Entrevista 7, T7/EI7/A/E, líneas 1893-1901, 3 de mayo de 2017).

Ante este pedido, el gobernador de Córdoba respondió que se iba a mandar a un ingeniero para hacer un relevamiento primero del plano del pueblo, ya que no existía una ordenanza ni documento alguno que delimitara las calles, veredas, líneas de edificación, etc. Posteriormente, y por medio de un decreto, el gobernador autorizó la creación de una comisión de fomento; al no haber comuna ni intendente, esa comisión iba a sumir los requerimientos de lo que iba a venir después. Esta comisión se conformó a partir de un grupo de vecinos, y "a la cabeza de la comisión de fomento… un nombre y apellido Paladini, no me acuerdo ahora el nombre (…) va a ser el primer comisionado de la época y una vez que se conformó eso y los planos se aprobaron dentro de Catastro de la provincia de Córdoba entonces el gobernador Julio Argentino Roca decretó una vez finalizados todos esos trámites el 18 de noviembre como fecha de fundación de Miramar[84]" (Anexo I,

[83] El coordinador de este centro educativo también es Historiador y se encuentra escribiendo un libro sobre la fundación de Miramar de Ansenuza a través de los relatos históricos, incluyendo además un análisis comparativo de las fechas de fundación de los pueblos circundantes.

[84] Al respecto de esta fecha nos comentó que la gente mayor muestra cierto recelo a aceptar que la fundación de Miramar fue en 1924, ya que tiene la concepción de que la misma sucedió en años anteriores, suelen expresarle "no, no puede ser si yo cuando nací Miramar ya estaba o yo tenía cinco o seis años y me acuerdo de que Miramar ya estaba, te hablaban del año 1911, 1912 que fueron las fechas que se fueron fundando las otras localidades y lo que no le podíamos hacer entender en ese momento a la gente no es que era un capricho

Entrevista 7, T7/EI7/A/E, líneas 1912-1917, 03 de mayo de 2017). De modo que la fecha de fundación fue el 18 de noviembre de 1924, cuando el entonces Gobernador Julio A. Roca (h.) firmó el decreto de fundación legalizando el plano del pueblo.

Esta es una localidad que nace por el turismo, concretamente el turismo de salud, a través de la explotación de las aguas de la laguna, con diversas actividades como los baños de barro. Actividades que llegaron a ser conocidas, en su momento, a nivel nacional e internacional, lo que atrajo un flujo importante de turistas a la localidad con un perfil altamente aristocrático y con una media de más de un mes de pernoctación en la localidad. Por lo que la hostelería local tuvo que adaptarse a la demanda y al nivel de esa clase social (Zapata, 2011).

Hubo otros intentos de poblar la costa sur de la laguna Mar Chiquita, como fueron los efímeros asentamientos de Playa Grande y Villa Mar Chiquita, pero no prosperaron. Siendo Miramar de Ansenuza la única localidad que logró establecerse en la zona, esto fue posible gracias al crecimiento del municipio como destino turístico, que como se comentó anteriormente, atrajo un importante flujo de visitantes cautivados por las propiedades curativas del agua y del barro, convirtiendo a la fangoterapia en uno de los principales atractivos del lugar (Bucher *et al.*, 2006b). El emprendimiento hotelero de Lorenzo Barone, colono italiano, fue el primer alojamiento para turistas en 1908. Llegó a contar con 20 habitaciones, levantadas con la técnica constructiva del rancho criollo, es decir, barro y postes de quebracho. Denominó a este establecimiento "Hotel Mar Chiquita", ya que lo primero que vio al llegar a estas costas fue un pequeño mar. En ese entonces, el agua para consumo se traía de Pozo de los Bueyes, una localidad a 25 km de la costa, pero esta situación cambió cuando se descubrieron los pozos surgentes con agua potable. Esta nueva tecnología fue incorporada a este hotel, contando con el primer pozo artesiano, que extraía agua potable a 70 metros de profundidad. Sin embargo, poco recorrido tuvo este establecimiento porque fue arrasado dos años más tarde por una inundación. Por otra parte, la construcción de redes ferroviarias, en 1912, produjo un verdadero impulso en Mar Chiquita y esto estableció el patrón de radiación en la región. Para el caso de Miramar de

nuestro sino que Miramar era un asentamiento espontáneo" (Anexo I. Entrevista 7, T7/EI7/A/E, líneas 1900-1905, 3 de mayo de 2017).

Ansenuza, los turistas llegaban a la estación de Balnearia y de ahí tenían que recorrer 12 kilómetros de camino de tierra para llegar a esta localidad. Esta ruta fue pavimentada recién en el año 1954 (Zapata, 2022).

Tras la pérdida del primer hotel, los turistas se alojaban generalmente en las rústicas casas de los inmigrantes, que funcionaban como pensiones. Pero con el establecimiento del matrimonio compuesto por Juana Tornatti y Victorio Rosso, oriundos de San Genaro Norte (Santa Fe), se puso en funcionamiento el "Hotel Mira-Mar", que haciendo honor a su nombre se construyó mirando a la laguna y a pocos metros de ella. Este emprendimiento hotelero de Victorio Rosso, en la década de 1920, se convirtió en un hito urbano tanto por su técnica constructiva (ladrillo, madera, zinc) como por su impacto visual en la zona (Fig. 31). Al principio disponía únicamente de dos habitaciones, pero para mediados de 1930 había crecido hasta contar con sesenta habitaciones, cómodas, bien aireadas, cubriendo una extraordinaria oferta de servicios como centro termal, teléfono, cocina internacional, muebles, casillas vestidores y una flota de 17 vehículos nuevos que ofrecía servicio de traslado a los turistas hasta la estación ferroviaria de Balnearia. El nombre del hotel es para muchos el antecedente que da nombre a la localidad (Ceruti, 1999, Zapata, 2011). Algunos autores, como Zapata (2011), consideran que esta familia fue la madre del turismo en Miramar de Ansenuza por tener una visión pionera, en términos turísticos, para la época. Este hotel estuvo en funcionamiento hasta los primeros años de la década de 1960, cuando comienza a subir el nivel de la laguna e inunda algunas estructuras ribereñas.



Figura 31: Postal antigua donde se aprecia la fachada del Hotel Mira-Mar.

Con el desarrollo de la actividad turística se van asentando diferentes alojamientos hoteleros. Desarrollaremos a continuando los más relevantes, como señala Zapata (2011: 26-43):

- **Lido Hotel** (1922): fundado por los hermanos José y Andrés Devallis, oriundos de San Francisco (Córdoba), a su vez estos hermanos inauguran en 1936 el Petit Pensión, que luego debido a la demanda generada se convierte en Petit Hotel ampliando sus instalaciones. Luego, en 1940, se disuelve la sociedad comercial de estos hermanos, pero dejan en funcionamiento los hoteles. Al Lido Hotel, José Devallis lo cede a su yerno Andrés Libra para que lo regente. Este asume ese rol hasta 1950 cuando fue vendido a la Cooperativa de Criadores de Nutrias. Estos dos establecimientos sufren los estragos de la gran inundación de la década de 1970. El Lido Hotel fue el mayor afectado ya que su predio se anegaría en un 80%. En cuanto al Petit Hotel, al encontrarse en un punto más alto del municipio, no se llegó a anegar, pero sufrió daños en sus cimientos.

-**Hotel Marchetti** (1923): Fue uno de los hoteles pioneros de la localidad, emprendimiento llevado a cabo por Carlos José Marchetti, que se establece en la región junto a su esposa a principios de la década de 1920. En 1937 un ciclón

afecta parte de la edificación, pero se reconstruye sin problema. Al igual que Lido Hotel, se vio afectado por la gran inundación, cerrando sus puertas el 7 de febrero de 1923. En 1992 se dinamitó lo que quedaba de su estructura, siendo la segunda demolición luego del Centro Termal Municipal.

-**Hotel Rafaela** (1922): Fue un proyecto llevado a cabo por Félix Marchetti y Carlos Frutero, provenientes de Rafaela. En 1925 cambió de dueño y nombre, Fernando Lencioni y Cía. asumen su gestión y lo renombran como Gran Hotel Majestic. Cinco años más tarde vuelve a cambiar de propietario, su nuevo dueño Agustín Sales, lo vuelve a modificar su nombre y ahora paso a llamarse Playa Hotel. Este también realiza obras de remodelación, pero respetando su arquitectura original. También sufre los estragos de la gran inundación, y sus restos son demolidos en 1991.

- **Gran Hotel Viena** (1945): Fue un complejo vacacional de lujo único para la época. Fue un emprendimiento de la familia alemana Pahlke y demandó más de 4 años de construcción (1941-1945) con un presupuesto de más de 25 millones de dólares. Cuando se inauguró contaba con 84 habitaciones y servicios muy avanzados para la época, gran parte del material mobiliario y de vajilla fue traído del exterior. Atrajo la atención de viajeros europeos no solo por sus instalaciones sino también por los servicios terapéuticos ofrecidos, como la fangoterapia. Tuvo una vida muy corta, ya que en 1946 cerró sus puertas. Sufrió daños estructurales ocasionados por la gran inundación de 1970, pero a diferencia de otros establecimientos se conserva mayormente en pie. Hoy en día se encuentra regentado por la Asociación Civil Amigos del Gran Hotel Viena, los cuales realizan diferentes actividades culturales en este espacio y ofrecen un recorrido por el mismo a modo de museo de escenarios de historias que incluyen su pasado más controversial. En el año 2005 por Ordenanza Municipal el hotel se convierte en Patrimonio Histórico Cultural Municipal:

“Visto que el “Gran Hotel Viena” constituye un hito muy importante en la historia de nuestra comunidad, que está fijada en la memoria de nuestros pobladores y es un recurso Cultural de gran interés turístico.

Y considerando: Que, dada la antigüedad del edificio, agravado por su situación ribereña a la laguna de Mar Chiquita hacen que estén afectados o en riesgo

distintas partes de su estructura portarte, envolvente, cubiertas de techos etc., es que se hace necesario proteger, preservar y conservar el "Gran Hotel Viena" para las futuras generaciones.

Es por ello por lo que el Honorable Concejo deliberante Sanciona con Fuerza de Ordenanza 496/99 declárese al "Gran Hotel Viena" Componente del Patrimonio Histórico Cultural Municipal.

Considerando la necesidad de que dicho patrimonio histórico cultural permanezca abierto a turistas y visitantes con visitas guiadas organizadas, que se instrumenten acciones para preservar, conservar, restaurar, revalorizar dicho patrimonio, además de cuidar de robos o daños provocados por el vandalismo" (Ordenanza N.º 752/2005).

-**Hotel Copacabana**: Fue un emprendimiento de Enrique Verona, oriundo de Buenos Aires, que, atraído por el crecimiento turístico local, se asentó en esta costa. Este hotel fue construido a finales de la década de 1960, y se transformó en uno de los hospedajes más distinguidos del lugar, por contar con una pista de baile sobre la laguna y ser el primer casino de Córdoba. Al igual que los demás establecimientos hoteleros, estuvo entre las pérdidas que se contabilizaron por la gran inundación sufrida. Después de que se dinamitó la estructura, a principios de la década de 1990, para la remoción de escombros y limpieza de la costa de la laguna, se decidió conservar la torre del hotel, como ícono histórico, siendo hasta el día de hoy parte de las postales distintivas del municipio de Miramar de Ansenuza, por encontrarse situada en el poniente de la Avenida Costanera y las principales playas.

Como se mencionó previamente, en la década de 1970 comenzó un período húmedo, derivando en el avance del agua, entre los años 1977 y 1984, sobre el esplendor de Miramar. La subida desmedida de la laguna provocó un efecto negativo sobre las actividades turísticas y comerciales que desembocaron en un proceso de emigración, de 4.200 habitantes registrados en 1976, quedaron solo 2.000, pasada la inundación (el censo de 2001 constató 2.500 residentes). Sin embargo, esta situación de dificultad económica abrió camino a nuevas oportunidades comerciales como fue la peletería y la pesca. Los criaderos de nutria

y la incorporación del pejerrey contribuyeron a sostener en pie la economía de Miramar (Barberis Rami, 2018:146).

La subida de la laguna afectó a más de 198 familias, dejando bajo agua 37 manzanas, 120.000 metros cubiertos de edificación, el 90 por ciento de los establecimientos hoteleros, 60 emprendimientos comerciales, casi todos los edificios y plazas públicas (Bucher *et al.*, 2006b) (Fig. 32).

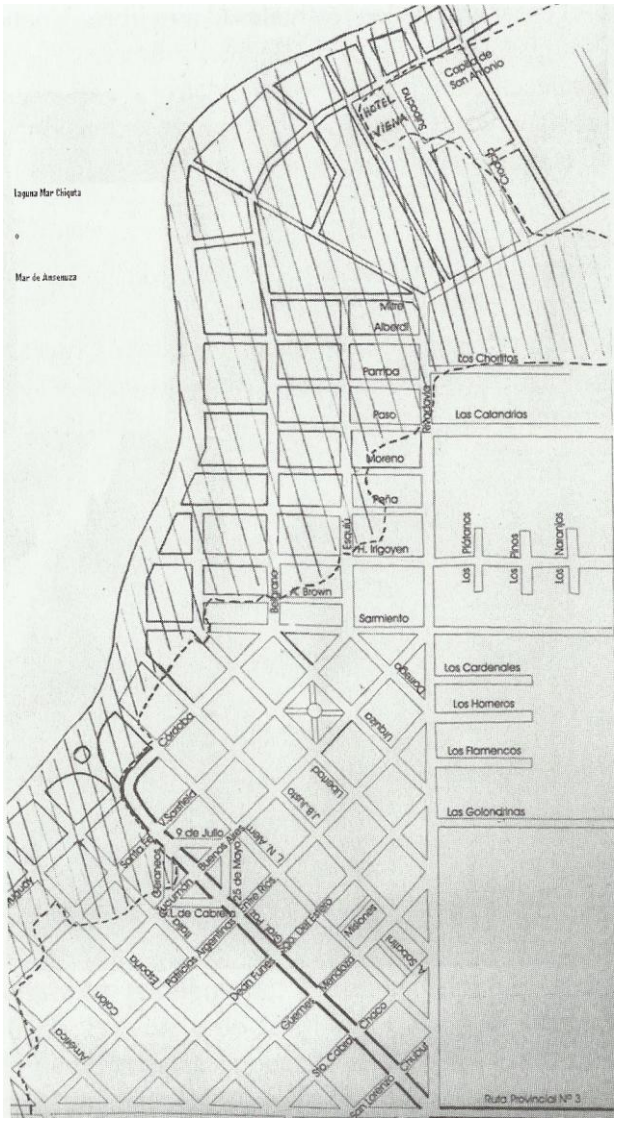


Figura 32: Plano de las 37 manzanas inundadas como consecuencia de la segunda gran inundación en Miramar de Ansenuza (1977-1984) (Fuente: Zapata, 2011: 138).

Durante más de una década, cada vez que algún bañista se internaba en las aguas de la laguna, terminaba posándose en el techo de alguna vivienda, iglesia o comercio que habían quedado sumergidos. Esto tocó su fin a principios de la

década de 1990, cuando el ejército en 1992 inició un espectacular operativo de demolición, sin precedentes en el país, que borraron para siempre la arquitectura que se asomaba por la laguna. Esta "decisión generó controversias y conmoción de quienes vivenciaron la destrucción de su cotidianeidad", como una forma de "sepultar el pasado" (Remondegui y del Campo: 2022:5). En el año 2022 se colocó una placa conmemorativa en el paseo marítimo para recordar este suceso.

Vemos cómo este espejo de agua ha moldeado no solo el paisaje y la fisonomía de la región, sino las estrategias de subsistencias de las poblaciones humanas. Las variaciones hidrológicas han sido frecuentes durante al menos los últimos 20.000 años, alternando fases frías y secas con húmedas y cálidas (Piovano *et al.*, 2009). A lo largo de estas fases húmedas, la localidad ha sufrido tres grandes inundaciones, en 1958, 1977/1984 y 2003, que han afectado al entramado urbano.

10. EL *CORPUS* DE EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS

Antes de detallar las materialidades arqueológicas que sirvieron de apoyo en los talleres de mapeo, es necesario analizar cómo ha sido la conformación de las colecciones arqueológicas del MCNAM. Por ello, en el siguiente apartado exploraremos la historia institucional del museo, teniendo en cuenta todos los actores sociales involucrados, como así también las prácticas de conformación de las colecciones arqueológicas. Para desarrollar estos aspectos haremos uso de una combinación de herramientas de investigación en la que confluyen el análisis documental de los fondos del museo y fuentes escritas, la observación participante y la información extraída de las entrevistas y mapeos realizados. El cruce de estos datos nos ha permitido reconstruir el desarrollo histórico que ha atravesado esta institución, a la vez que visibilizar el proceso de construcción del discurso museológico en torno al patrimonio arqueológico local.

10.1 LAS INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN LA REGIÓN DE ANSENUZA

Las investigaciones arqueológicas en las Sierras Centrales comenzaron en el último cuarto del siglo XIX, en un marco compartido con las Ciencias Naturales, debido al contexto y las problemáticas que imperaban en ese momento a nivel mundial en torno a las ideas evolucionistas. En ese sentido, la práctica arqueológica giraba en torno a investigaciones sobre el origen, la evolución y antigüedad de la especie humana, a través de las metodologías científicas de las Ciencias Naturales (Laguens y Bonnin, 2009).

Para el caso de la costa sur de la laguna de Mar Chiquita, las cuencas bajas de los ríos Suquía y Xanaes (afluentes de la laguna) y en particular en los alrededores de Miramar de Ansenuza, si bien son abundantes los hallazgos de restos arqueológicos, han sido escasos los estudios e investigaciones arqueológicas efectuados a lo largo del siglo XX (Fabra *et al.*, 2014) (Fig. 33). No es hasta bien entrada la primera década del siglo XXI cuando se comienzan a realizar

excavaciones sistemáticas. Y la mayor parte del material arqueológico recuperado se encuentra actualmente depositado en el Museo de Ciencias Naturales de la Región Ansenuza "Aníbal Montes", el Museo Histórico Municipal de La Para y el Museo Regional de Morteros (Bonofiglio, 2004).

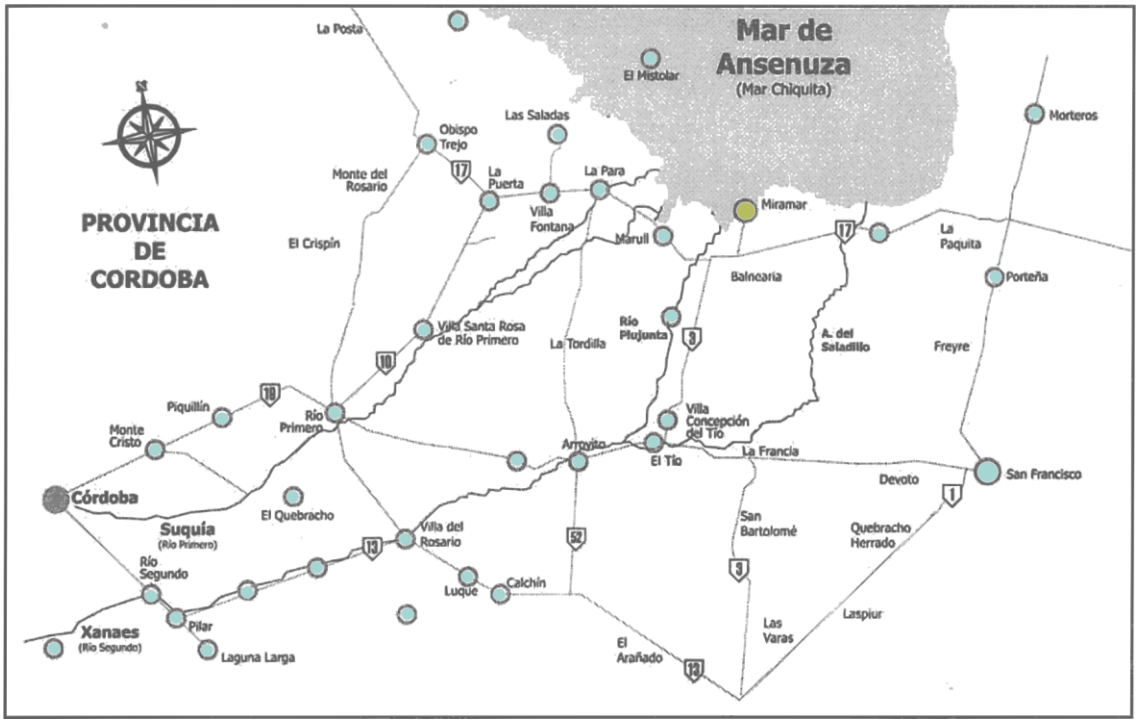


Figura 33: Mapa con señalización de espacios con sitios arqueológicos en la Región de Ansenuza (Bonofiglio, 2016: 61).

Las primeras investigaciones arqueológicas se remontan a la década de 1930. Entre las investigaciones iniciales en la región podemos mencionar el informe efectuado por Frenguelli y De Aparicio (1932), realizado a partir de una visita, en el cual se describen los aspectos arqueológicos más significativos de la región. Este informe fue el primero en mencionar semejanzas estilísticas en la decoración cerámica de piezas recuperadas a lo largo de la costa de la Laguna Mar Chiquita y en la región de la Llanura con la región Serrana de Córdoba y con el Litoral argentino (ribera del Paraná) (Fabra y Demarchi, 2013). Años después se realizó un estudio llevado a cabo por Oliva (1947) en los paraderos de Pozo de las Ollas y Laguna de la Sal, en el departamento de Río Seco. A partir de la recolección superficial, mayormente de material cerámico y lítico, describiendo su fisonomía, manufactura y posibles usos.

Uno de los principales aportes que realizaron estos primeros trabajos ha sido el de haber documentado una serie de sitios y hallazgos en superficie, y las descripciones sobre la tecnología de la producción cerámica (Fabra *et al*., 2014). Sin embargo, estas primeras investigaciones denotaron una valoración negativa hacia la materialidad arqueológica de la región, como postula de Aparicio (1939) en su obra sobre los aborígenes de Córdoba "La antigua provincia de los Comechingones es una región pobre, arqueológicamente considerada, y no ha atraído, por lo tanto, la atención de los especialistas" (citado en Laguens, 2008: 7). Se vio a la región como una *zona intermedia*, donde una de las características fue la de considerarla como un área de convergencia de elementos de otras zonas vecinas, sin dar valor a la variabilidad de los hallazgos arqueológicos. Esto es una constante que se mantiene hasta la década de 1980.

Posteriormente, a finales de 1959, fue encontrado por un vecino del municipio de Miramar de Ansenuza uno de los hallazgos que despertó más interés en la región de la Laguna de Mar Chiquita, que fue el llamado "Hombre Fósil de Miramar". Se trataba de un esqueleto humano cuyos restos carecían de material orgánico, pero que se encontraba en el mismo estrato geológico en el que se habían encontrado restos de Mastodon sp. y *Glyptodon* sp., dos años antes, lo que llevaría a pensar que dichos restos humanos serían pertenecientes a finales del Pleistoceno. Las excavaciones fueron dirigidas por el Ing. Aníbal Montes y supuso el hallazgo de lo que se pensaba eran los restos humanos más antiguos encontrados hasta ese entonces en América del Sur (Montes, 1960).

Cabe señalar que el registro de estas excavaciones llevadas a cabo por el arqueólogo, militar e ingeniero Aníbal Montes forman parte del Fondo Documental Aníbal Montes, el cual se conformó en el período 1939-1959. Desde el año 2010, este fondo se ha incorporado en el Repositorio Digital Institucional Suquía (IDACOR, Universidad Nacional de Córdoba-CONICET)[85] generando un total de 16.200 objetos digitales, agrupados en 2.000 archivos en PDF. En este fondo se puede encontrar una variedad de contenidos como cartografía y descripción de sitios arqueológicos, manuscritos y publicaciones científicas. El fondo se encuentra

[85] https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/338

bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Sin Derivadas 2.5 Argentina (Izeta *et al*., 2021).

Tras este hallazgo, "Hombre Fósil de Miramar", las excavaciones arqueológicas decaen en la zona y son recién retomadas a partir de la década del 2000. Los trabajos de Marta Bonofiglio (2004,2009) reanudan el estudio de las estrategias de asentamiento y sobre las tecnologías líticas y cerámicas, cuyo análisis vienen a sugerir prácticas de intercambios con regiones vecinas como las Sierras Centrales y el Litoral.

Además, desde hace poco más de una década y debido a los continuos avances y retrocesos en el nivel de la laguna, que generaron un proceso erosivo en sus costas que afectó a la conservación de los sitios arqueológicos, se fueron incrementando las investigaciones en la región, sobre todo de rescates arqueológicos para salvaguardar los restos puestos al descubierto por la acción erosiva de las aguas. Estas tareas de rescate arqueológico fueron llevadas a cabo por el Programa de Arqueología Pública (PAP)[86], radicado en el Museo de Antropología (FFyH, UNC) y el Instituto de Antropología de Córdoba (IDACOR-CONICET), a petición tanto de museos locales como particulares preocupados por la preservación de los restos materiales y sitios arqueológicos regionales. Esta situación llevó a que se realizarán más de 10 rescates arqueológicos de restos óseos humanos en sitios actualmente costeros (Fabra *et al.*, 2008, 2013; Zabala y Fabra, 2012). A partir de los restos humanos recuperados se fueron abriendo fallece novedosas líneas de estudios que permitieron arrojar a la luz nueva información sobre las poblaciones que habitaron la región, se profundizó sobre la variabilidad genética (Nores *et al.*, 2011, Fabra *et al.*, 2014), cuestiones vinculadas a la dieta y la salud (Fabra y González, 2012), así como la reconstrucción de los niveles de actividad física (Salega y Fabra, 2013), vínculos con otras poblaciones en función de evidencia arqueomalacológica (Fabra *et al.*, 2012). Más recientemente se han realizado estudios sobre las prácticas mortuorias (González y Fabra, 2019).

[86] El programa depende del Instituto de Antropología de Córdoba-CONICET, el Museo de Antropología y la secretaria de Extensión Universitaria, de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, según EXP-UNC N° 0020448/2011. Bajo la dirección de las Doctoras Mariana Fabra y Mariela Zabala.

10.2 La actuación patrimonial del Museo de Ciencias Naturales de la Región Ansenuza "Aníbal Montes"

En el ámbito regional, la creación de museos estuvo impulsada mayormente desde las esferas personales. Muchos de ellos nacieron a partir de la segunda mitad del siglo XX con base en recursos y colecciones privadas, pero también en menor medida desde el auspicio estatal. Se fueron diversificando a lo largo del país, estableciéndose museos que podían contener colecciones históricas, de Ciencias Naturales, de Bellas Artes o temáticas (como museos biográficos, del vino, de la industria, de la moneda, y de colectividades, entre otros). En la mayoría de los casos, la legitimación municipal se produjo a partir de la fundación institucional una vez que los museos hubieran obtenido cierto prestigio (Pupio, 2005).

Con respecto al acopio de colecciones arqueológicas, la recolección de materiales arqueológicos fue una acción generada en el marco de los "viajes de campo"[87]. El gran tiempo invertido en estas salidas de exploración ocasionó que se generara un volumen considerable de materiales, lo que le confirió a cada conjunto el estatus de colección, a la vez que el coleccionista generó un gran respeto entre sus pares. Desde este prestigio adquirido es que cedieron sus colecciones y, en la mayoría de los casos, también terminaron por convertirse directores de estos museos. La labor de coleccionar continuó, pero ya desde el ámbito público (Op. Cit., 2005) [88].

Fue en este contexto, que se fue gestando el MCNAM, el cual fue atravesado diferentes procesos que lo moldearon, convirtiéndolo en la figura institucional que es hoy en día. A lo largo de su historia pudimos divisar cuatro momentos claves que supusieron un cambio en el desarrollo de las actividades del museo, los cuales serán detallados a continuación.

---

[87] Algunos autores, como Brichetti (2009), plantean que la procedencia de estas colecciones al ser prácticas con ausencia de procedimientos sistemáticos y de rigurosa extracción de la evidencia material, conllevo en algunos casos a la pérdida del valor contextual de los restos recuperados.

[88] Al respecto de esto, la autora recalca que esta situación entraba en una franca contradicción con la *Ley N.º 9.080* que regía en ese momento a nivel nacional en materia de patrimonio arqueológico, ya que establecía que la propiedad de las ruinas y yacimientos arqueológicos y paleontológicos eran de la nación. Y que el Ministerio de Justicia e Instrucción Pública de la Nación era el organismo facultado para otorgar permisos sólo a instituciones científicas nacionales o extranjeras para investigar y explotar dichos yacimientos, contando con el asesoramiento del Museo Nacional de Historia Natural, Etnográfico de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y el Museo de la Plata, quedando al descubierto que la acción de estos coleccionistas de provincia era prohibida por la legislación (Pupio, 2005:224-225).

➢ Los cimientos fundacionales

El proyecto del MCNAM se inicia en 1954 con las investigaciones y descubrimientos realizados por el Ingeniero Civil y coronel Aníbal Montes (1886-1959), el Padre Pedro Grenón[89] en representación de la Junta de Estudios Históricos de la Provincia de Córdoba (1878-1974), el Doctor en mineralogía Juan Augusto Olsacher[90] (1903-1964), el periodista y escritor Marcelo Montes Pacheco[91] (1901-1971), y el farmacéutico Dr. Héctor Salvetti (1931-1998), fundador de este, y conforma sus actuales colecciones de elementos obtenidos en la medialuna sur de la Laguna Mar Chiquita (D'Agostino, 2015).

Con respecto a Aníbal Montes, nacido en Salta (Prov. de Buenos Aires), si bien después de su retiro en el ejército obtuvo el título de Ingeniero Civil en la Universidad Nacional de Córdoba, fue el clásico caso de autodidacta en el campo de la Arqueología. Su interés estuvo enfocado en el estudio del pasado prehispánico en Córdoba, con una rigurosa técnica metodológica en sus contribuciones, pero también se interesó en la historia colonial temprana. En relación con el campo de la arqueología prehispánica sus estudios reconocieron la profundidad temporal de esta etapa previa a la conquista, algo negado por los arqueólogos de la época, en el que se destacan los trabajos en el municipio de Miramar (laguna de Mar Chiquita), y en la Gruta de Candonga (Sierras Chicas). También dio a conocer yacimientos muy significativos y emblemáticos para la arqueología de la región en lo que respecta a los grupos cazadores-recolectores del Holoceno temprano y medio, como fueron los sitios "Ayampitín", en la Pampa de Olaen, y el "Abrigo de Ongamira" (Rex González, 1943; Montes, 1943), en el valle interserrano homónimo de las Sierras Chicas. Para el caso del Holoceno tardío, cabe señalar el estudio del yacimiento "Cueva de los Indios", ubicado en el límite entre la pampa de Olaen y el valle de Punilla (Pastor, 2008: 256).

[89] En representación de la Junta de Estudios Históricos de la Provincia de Córdoba (Montes, 1960).
[90] Entonces director del Museo de Ciencias Naturales de la Provincia de Córdoba y presidente del Centro de Investigaciones Prehistóricas de Córdoba (Montes, 1960).
[91] Quien fuera entonces el Tesorero del Centro de Investigaciones Prehistóricas de Córdoba, secretario de la Junta de Estudios Históricos de la Provincia de Córdoba y alto empleado de la Dirección de Turismo de la Provincia de Córdoba (Montes, 1960).

A lo largo de esta etapa contó con la colaboración de Alberto Rex González, que acabaría por convertirse en su yerno. Rex González, por otra parte, llegaría a ser una de las figuras más relevantes de la arqueología Argentina en el siglo pasado junto a Florentino Ameghino y Juan Bautista Ambrosetti. Fue médico cirujano por la Universidad Nacional de Córdoba en 1946, pero luego comenzó a incursionar en el campo de la Historia, Arqueología y Antropología, lo que lo llevó a formarse académica en estas disciplinas inscribiéndose en el programa de doctorado en Antropología en la Universidad de Columbia (New York), eligiendo tutor a Julian Steward[92] (1902-1972). Al concluir sus estudios de doctorado, se convirtió en el primer argentino en doctorarse en Antropología (especialidad Arqueología) por esta universidad. Su tesis versó sobre las investigaciones arqueológicas en la gruta de Intihuasi, San Luis. Además, fue pionero en practicar los primeros fechados de carbono catorce en el país, a partir de los cuales comenzaría a armar una cronología absoluta y secuencia cultural para la región del Noroeste Argentino (NOA), postulando que la presencia de cazadores-recolectores en las Sierras Centrales se podía evidenciar desde el 7000 a.C. (Pérez Gollán, 1998).

En las salidas de campo de A. Montes y A. Rex González, la encargada de organizar las notas de campo era Ana Montes, la hija de Montes, conocida como Yiyi. Una joven entusiasta de 16 años, cuarta hija entre cinco hermanos, influenciada por las obras clásicas del marxismo, de Romain Rolland y las obras fundacionales del hinduismo y cristianismo, que terminaría por contraer matrimonio con Rex González (Camarasa, 2014).

Respecto a la hija de Montes, nos detendremos un momento para comentar brevemente los aportes de Ana Elsa Montes (1923-1991), luego conocida como Ana Montes de González. Con su figura quisiéramos ilustrar el grado de sensibilidad y compromiso comunal que llegaron a mostrar estos autodidactas, en su caso incursionando en el campo de la Antropología[93] a partir de las expediciones realizadas con su padre, y luego con su esposo. En este contexto, fue

[92] Uno de los referentes, junto a Gordon Childe, del neoevolucionismo cultural. Su enfoque materialista, neoevolucionista y ecológico introdujo una renovación teórica, desde mediados de la década de 1950, en el campo de la Antropología en Argentina. Pero a la vez entró en conflicto con los postulados imperantes del momento, es decir, con la corriente histórico-cultural alemana, que era liderada por el italiano José Imbollini desde la Universidad de Buenos Aires. Frente a esta tensión, su discípulo en el país, González, comenzó una labor transformadora para que estos postulados fueran difundidos en el territorio nacional (Gil, 2010).

[93] Aunque formalmente había estudiado Bellas Artes en La Cárcova recibiéndose de Escultora.

una pionera en el campo de la Antropología Visual y del cine etnográfico argentino, ya que lo poco filmado hasta el momento en Argentina era producido por hombres. Sin embargo, es un personaje poco conocido y su figura y obras son analizadas y/o mencionadas, únicamente, por su relación con destacados personajes masculinos en el mundo del cine antropológico documental como Jorge Prelorán (uno de los principales referentes del cine etnográfico argentino) o Raymundo Gleyzer (documentalista desaparecido durante la última dictadura militar) (Rossi, 1987; Moore, 2015; Laguarda, 2017; Cossalter, 2016, 2020).

Sus trabajos buscaron denunciar, a través de las imágenes, la situación sufrida por los pobladores en zonas rurales y olvidadas del territorio nacional. Entre los documentales en los que participó destacan:

- "Pictografías del Cerro Colorado" (1965, duración 16 minutos, director Raymundo Gleyzer, guion de Alberto Rex González y Ana Montes de González), el documental se centra en los testimonios de dos pueblos indígenas desaparecidos de la provincia de Córdoba, basado en una idea original de Ana Montes de González;
- "Ceramiqueros de Traslasierras" (1965, duración 20 minutos, bajo la dirección de Raymundo Gleyzer con guion original y voz en *off* de Ana Montes de González), registra el trabajo y vida de una comunidad marginada de alfareros en los alrededores de Mina Clavero, provincia de Córdoba, a partir de la observación revalorizadora del trabajo alfarero. Este corto tiene como protagonista a Alcira López, alfarera de esta comunidad, que se convierte en el centro de atención del documental. Sus testimonios, surgidos de las preguntas en *off* de la guionista del filme, Ana Montes de González, marcan el enfoque sociopolítico del cortometraje, un enfoque que no solo busca interesarse por el desarrollo de la alfarería, sino dejar al descubierto las condiciones de vida de los lugareños (Cossalter, 2016, 2020) (Fig. 34);



Figura 34: Fotogramas del Cortometraje Documental "Ceramiqueros de Traslasierra" (Raymundo Gleyzer, 1965) (Fuente: DOCLA (Red de documentalistas latinoamericanos) // Youtube[94]).

- "Los Onas, vida y muerte en Tierra del Fuego" (1977, duración 49 minutos, dirigido por Anne Chapman, Jorge Prelorán, y Ana Montes de González, con guion de Anne Chapman y Ana Montes de González), narra la historia de la última generación de los Selk'man, conocidos como Onas, documentando sus modos de vida, tradiciones, cantos y ritos. El documental surge a partir de las investigaciones que Ana Montes de González realizó con su marido Rex González, junto a la etnóloga Anne Chapman;

- "Tejedoras de Ñanduti" (1988, duración 23 minutos, dirección y guion de Ana Montes de González), se explora las historias sobre el nacimiento de esta técnica de tejido en la mixtura de las mujeres españolas y las mujeres indígenas del territorio guaraní paraguayo y argentino (provincias de Corrientes, Misiones y Formosa). También se aborda la enseñanza de esta práctica entre generaciones, de madre a hijas y entre hermanas[95].

Retomando con las investigaciones en la localidad de Miramar, Aníbal Montes, en su publicación póstuma de 1960, "El Hombre Fósil de Miramar (Córdoba)", da cuenta de los descubrimientos de la zona. Ya desde el año 1957 Montes documenta los hallazgos de restos óseos que, con la ayuda de vecinos de la localidad entre los que destaca la del farmacéutico Doctor Héctor Salvetti y el propietario del Hotel "Miramar" Sr. Mario Rosso, fueron excavados resultando ser la parte posterior de un esqueleto de Mastodonte. Durante esta "tarea de rescate", identificó cerca de este hallazgo y en el mismo estrado geológico, otro resto paleontológico, una mandíbula de *Equus* (Amerhippus). Sumado a esto, un vecino de la zona le hace saber de "grandes huesos" en la barranca contigua a la playa, que resultó tratarse de un *Glyptodon* sp. Todos estos restos fósiles fueron depositados

[94] https://www.youtube.com/watch?v=pq19P7MEGGU&t=5s
[95] https://museoantropologia.unc.edu.ar/2024/03/pieza-del-mes-ficha-tecnica-del-documental-las-tejedoras-de-nanduti/

en lo que Montes se refirió como "pequeño Museo de Miramar", aunque por las entrevistas realizadas se pudo entrever que se trataría de un espacio informal en la casa del Dr. Héctor Salvetti, "se depositaba en la trastienda de la casa de Don Héctor Salvetti donde teníamos el laboratorio, no teníamos museo, no teníamos un lugar físico" (Anexo I. Entrevista 9, T9/EI9/A/PNO, líneas 2258-2259, 6 de mayo de 2017). Estos restos fueron dejados en la localidad con miras a continuar las investigaciones en este lugar. Es por eso por lo que se creó una Comisión dependiente del Centro de Investigaciones Prehistóricas de Córdoba[96], bajo la dirección del Dr. Salvetti. Desde esta comisión se hizo un seguimiento de la zona, ya que se tenía constancia de que cuando bajaban los niveles de la laguna por los ciclos secos, dejaban al descubierto restos óseos. Del trabajo de esta comisión es que se localizaron restos humanos en la misma playa en una área próxima a los hallazgos anteriores (Montes, 1960).

Estos restos fueron divisados por un vecino de Miramar, el señor N. Saavedra, de profesión albañil, al percatarse de un trozo de hueso esférico que destacaba entre las arenas de la playa. Este señor que iba junto a su hijo desenterró ese hueso que consideró formaba parte de un cráneo humano. Sobre esto, Montes hace una acotación interesante sobre lo que podría haber despertado ese descubrimiento a este señor: "en la comarca existe la tradición de que un antiguo propietario del lugar había asesinado a uno de sus peones y enterró su cadáver en la playa. El señor Saavedra tal vez creyó haber descubierto el cuerpo del delito del viejo crimen" (Op. cit., 1960: 17). Ante este hallazgo este señor, y habiéndose percatado de las tareas de rescate realizadas previamente en el municipio, contacta al Dr. Salvetti para hacerle saber del descubrimiento y entregarle el fragmento de cráneo humano recuperado y este se trasladó a la zona del hallazgo para continuar las labores de excavación iniciados por este vecino, recuperando más restos óseos humanos (fragmentos de cráneo y piezas dentales). Los cuales

[96] Este centro privado de investigación se constituye en 1954, y tiene como miembros fundadores al Dr. Juan Olsacher, el Prof. Antonio Serrano (director del Instituto de Arqueología y Lingüística de la Universidad de Córdoba), el Dr. Alberto Rex González, el Dr. Juan Vasquez, Dr. Telasco García Castellanos, el Dr. Ramón de la Vega, la Sra. Adela O. de la Vega, el Sr. Aramis Funes (Subdirector diario Córdoba), el Sr. Marcelo Montes Pacheco (periodista y escritor), el Ing. Aníbal Montes, el Dr. Mario Hugo Villagra y el Sr. Juan Martinet. Entre sus objetivos se encuentra investigar la presencia de "yacimientos arqueológicos precerámicos", efectuar excavaciones de exploración y sistemáticas, y comunicar los resultados obtenidos de cada exploración a los institutos nacionales y provinciales especializados en estas temáticas (Fuente: FDAM, Museo de Antropología, FFyH, UNC. https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/535).

embaló cuidadosamente y remitió al Centro de Investigaciones Prehistóricas de Córdoba, adjunto una nota detallando las especificaciones del hallazgo. Estos hallazgos fueron analizados por A. Montes de determinando que se tratarían de "restos humanos fósiles, carentes de sustancia orgánica y más fosilizado que los de Ongamira y Candonga" (Op. cit., 1960: 18), y son comunicados de inmediato a las autoridades públicas de quien depende el Museo de Ciencias Naturales de la Provincia de Córdoba, como así lo expone la carta que remite a este instituto:

Córdoba, febrero 4 de 1959

Señor Ministro de Gobierno de la Provincia de Córdoba
S / D.

> En mi carácter de secretario del Centro de Investigaciones Prehistóricas de Córdoba y por ausencia del presidente del mismo, doctor Juan Olsacher, me dirijo al ministro para poner en su conocimiento un muy importante hallazgo relacionado con la prehistoria de esta Provincia.
>
> En las costas de la Mar Chiquita, lugar llamado las Toscas, al N. E. de la localidad de Miramar, el Delegado de este Centro, señor Salvetti, ha descubierto restos óseos de "hombre fósil", que ha puesto a disposición por ser extraído con las formalidades y técnica que este excepcional hallazgo impone.
>
> Dichos restos humanos están en el mismo nivel geológico que los restos óseos de Mastodonte, Glyptodonte y Equus Rectidens (Caballo) que fueron excavados por este Centro en el año 1957. Se trata por lo tanto de un verdadero "hombre fósil" y el estado de fosilización de estos huesos así lo pone de manifiesto.
>
> Para apreciar la importancia de este documento paleontológico, debe tenerse en cuenta que tanto los especialistas en prehistoria de Europa, como de Norte América, en su mayoría, niegan la existencia "probada" de hombre fósil en Sudamérica.
>
> Ello no da la pauta de los requisitos formales y técnicos que debemos poner en práctica para documentar científicamente este descubrimiento.
>
> Por ello solicito al señor Ministro se sirva de disponer, que la Subsecretaría de Educación y Cultura, por intermedio del Museo de Ciencias Naturales de la Provincia, tome intervención de la tarea de testimoniar las condiciones geológicas y paleontológicas del hallazgo, designando alguno de sus técnicos para que acompañe a este Centro con la extracción del fósil.
>
> Así mismo solicito al señor Ministro y esto con carácter de urgente que, se sirva de colocar la indispensable vigilancia policial en el yacimiento, hasta tanto se efectúe dicha extracción.

> En representación de este Centro, que presido accidentalmente, en la fecha que me dirigiré al Señor Rector de la Universidad de Córdoba, para que se sirva hacer intervenir en este operación como control de la misma, a los señores profesores de Estratigrafía Geológica y Paleontológica de la Escuela de Ciencias Naturales.
>
> Yo personalmente dirigiré la excavación y efectuare la extracción del fósil, aplicando los conocimientos y experiencia adquiridos en este último cuarto de siglo en esta especialización científica.
>
> El fósil ingresaría a la Colección de Ciencias Naturales de la Provincia, donde constituirá indudablemente su más preciado documento antropológico. También podría considerarse la posibilidad de dejarlo en custodia en el pequeño Museo de la localidad de Miramar, donde ya cuentan los fósiles extraídos por este Centro en el año 1957 y ello serviría de estímulo para proseguir estas investigaciones en el terreno.
>
> Saludo muy atentamente al señor Ministro.
>
> Aníbal Montes
> Ingeniero Civil
> (Montes, 1960: 19-20).

Como respuesta a esta carta, el señor ministro accedió a todas las peticiones requeridas por A. Montes, y se dispuso una comitiva de 40 personas, que salieron de Córdoba capital para participar en las tareas de excavación. Además, se hicieron partícipes la Universidad Nacional de Córdoba y la delegación de Turismo de la provincia de Córdoba. El día 9 de febrero de 1959 se comenzó las tareas de excavación, donde el Dr. Salvetti había preparado el terreno en días previos al comienzo de las tareas realizando "una zanja de 1,00 metros de ancho por otro tanto de profundidad, rodeada de un cuadrado de 2,00 x 2,00 metros donde se encontraban los restos humanos" (Op. cit., 1960: 21) (Fig. 35).



Figura 35: Foto extracción del "hombre fósil" de Miramar (Fuente: FDAM, Museo de Antropología, FFyH, UNC. https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/704).

A veinte centímetros de profundidad se empezaron a visibilizarse huesos largos que se disponían en sentido horizontal. El material fue extraído y enviado para analizar al Centro de Investigaciones Prehistóricas de Córdoba a través de su secretario. Luego sería A. Montes el encargado de redactar el informe previo sobre el yacimiento, como así también la confección de los croquis de ubicación de los hallazgos (Fig. 36).

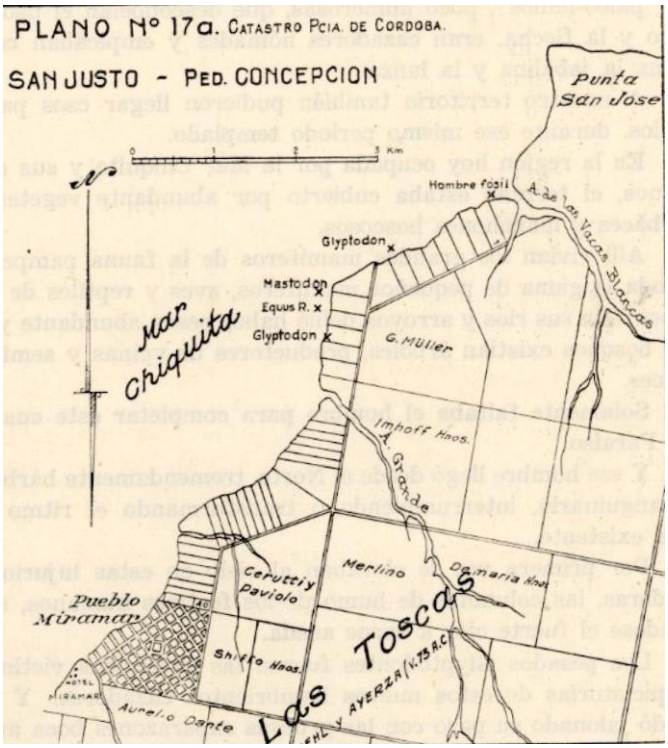


Figura 36: Ubicación del yacimiento del "hombre fósil" (Montes, 1960:25).

Por último, en esta publicación se discute sobre la profundidad temporal de los restos hallados, y donde Montes (1960) sugiere que esos restos óseos humanos, serían los más antiguos encontrados hasta ese momento en América, con una antigüedad de 13.000 años. Para terminar, agrega una nota donde aclara que no han podido regresar al yacimiento a inspeccionar porque hubo una gran crecida en los niveles de la laguna de Mar Chiquita.

Respecto al tema cronológico de este yacimiento, si bien en su época fue un estudio reconocido por Universidades e investigadores nacionales e internacionales, Bonofiglio (2015: 155) señala que "no sabemos si el depósito estudiado se formó en una etapa determinada o si es producto de la dinámica de la laguna, que acumuló restos de distintas épocas", por lo que plantea que es necesaria una revisión de la contemporaneidad del conjunto de hallazgos.

➢ La labor del Dr. Héctor Salvetti y el "Departamento de Arqueología"

El 24 de octubre de 1959, solo pasados ocho meses del descubrimiento del "Hombre Fósil", falleció Aníbal Montes en la ciudad de Córdoba. Pero su ausencia no supuso un impasse en las actividades arqueológicas y paleontológicas en Miramar, sino que, por el contrario, se desplazó el eje al farmacéutico del municipio, Dr. Salvetti, convirtiéndose en la figura principal de la práctica arqueológica en la localidad e impulsor del Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza "Aníbal Montes", que en sus momentos iniciales se denominó Museo "Aníbal Montes" en recuerdo de la labor de A. Montes en la localidad.

Al compartir experiencias previas con Montes y haber quedado como delegado del Centro de Investigaciones Prehistóricas de Córdoba en el municipio, fue el que intentó continuar con esta línea de estudios. Aunque no poseía formación académica específica en este campo, era un miembro respetado y destacado de la comunidad, por lo que la dedicación a la Arqueología lo hicieron adquirir en los límites locales un prestigio equivalente al de historiador o arqueólogo.

Al mismo tiempo nunca dejó de desarrollar investigaciones en su campo de estudio, ya que era doctor farmacéutico, indagando sobre las propiedades de los fangos de la laguna, como así lo muestra la correspondencia que mantenía con A. Montes, en la nota que le hace llegar el 8 de marzo de 1959 donde mandó adjunto el acta de extracción de huesos humanos "fósiles" de la Mar Chiquita y aprovechó la ocasión para expresarle que "desearía Ud. me presente a la Dra. Murúa, que tengo entendido es la Química del Departamento de Minas con el fin de encarar un análisis de las aguas y barro de la Mar Chiquita en forma conjunta" (FDAM, Museo de Antropología, FFyH, UNC). De modo que vemos ese interés por seguir diferentes líneas de estudio a la vez, lo que también explica las diferentes áreas que abarcaría después el museo de ciencias naturales.

Con esta nueva etapa se empiezan a diversificar las áreas de estudio y las colaboraciones con diferentes departamentos de la Universidad de Córdoba. En 1962 se produce el primer contacto con el Dr. A. Rex González, yerno de Montes, del Instituto de Antropología de la UNC por hallazgos arqueológicos realizados por el "Grupo Miramar" y se comienzan tareas de recolección de material. En 1965 comienzan las investigaciones en el criadero experimental de nutrias y tres años más tardes los primeros estudios de Avi-Fauna de la Laguna Mar Chiquita, con especial énfasis en el flamenco, como así también las tareas de extensión y difusión. El año 1972 supuso una fecha muy importante, ya que toma forma el "Departamento de Arqueología" bajo la dirección de la Profesora e Historiadora Beatriz Casalis y los alumnos de secundario del Instituto Juan Bautista Alberdi, "(…) ella se conectó con Héctor Salvetti, habían estado en contacto con Aníbal montes, estuvo excavando unos huesos indígenas (…) Esto incentivo a Salvetti, que era farmacéutico, que fue investigando y creando colecciones, también le interesaba las nutrias y los flamencos. Hacían estudios de genética con las nutrias" (Anexo I. Entrevista 8, T8/EI8/A/PNO, líneas 2068-2073, 5 de mayo de 2017).

Desde este grupo se realizaron trabajos de campo y laboratorio de los yacimientos arqueológicos hasta el momento documentados, y se clasificaron más de 8.500 fragmentos de cerámica, material lítico y restos óseos. Sobre los restos óseos también se efectuaron tareas de restauración y estudios antropométricos Este grupo realizó una importante tarea de extensión y difusión de la zona, a través

de charlas y proyección de diapositivas de los trabajos llevados a cabo. Las mismas se celebraron en La Para, Marull, Altos de Chipión, San Francisco, Morteros y Cnia. Marina (Cronología de las principales actividades realizadas. Museo Aníbal Montes-Miramar-Córdoba, 8 de abril de 1992. Fondo: Archivo Personal J. A. Pirazzini).

A partir de los relatos presentes en dos de las entrevistas realizadas, pudimos reconstruir y ahondar más en detalle en las actividades realizadas por este "Departamento de Arqueología". Uno de ellos nos comentó que su acercamiento al grupo fue en la primaria, cuando estaba armando un trabajo para una feria de ciencia:

> "A partir del año, cuando yo ya estaba en séptimo grado, que fue en el año 1974...ehh… en el grupo de arqueología que tenía el colegio de Balnearia, que se llamaba instituto Juan Bautista Alberti, estaban preparando un trabajo para una feria de ciencia (…). Miramar en ese momento, la laguna en ese momento estaba aumentando, pero en años anteriores estaba muy baja y había dejado descubierto ciento de hornitos, hornillos de tierra cocida. Entonces ese año los chicos que estaban en cuarto año en el instituto Alberdi empezaron a trabajar en este proceso, en este trabajo que era para presentar en la feria de ciencias, vos reconoces lo que son las tareas de ciencia, en la década del 70, cuando el gobierno era democrático, del 73 al 76 reflotó mucho eso, obviamente, en el 76 se cortó todo" (Anexo I. Entrevista 9, T9/EI9/A/PNO, líneas 2178-2189, 6 de mayo de 2017).

Es así como este grupo participó en la Feria de Ciencias en Carlos Paz, en el año 1974, presentando el tema de "Misteriosos círculos de tierra cocida" con el que obtuvieron una Mención Especial. Si bien desde antes de integrar este grupo el entrevistado ya realizaba "expediciones" para "buscar cosas de indios", a partir de su incorporación continua con estas actividades, pero desde un marco metodológico más reglado. Solía salir a recorrer el territorio con una compañera y el hijo del Dr. Salvetti, ambos también miembros de este grupo, localizando nuevos yacimientos arqueológicos, "encontramos dos yacimientos que nunca había ido nadie, que está más o menos a 6 km de aquí (…) el yacimiento después de haber hecho un hallazgo importante se llamó la estatuilla (…) empezamos a encontrar cualquier cantidad de material cerámica de arrastre (…) por erosión de tipo pluvial

habían quedado al descubierto" (Anexo I. Entrevista 9, T9/EI9/A/PNO, líneas 2206-2214, 6 de mayo de 2017).

El análisis de estos vestigios arqueológicos se realizaba desde un enfoque descriptivo. Sobre los restos cerámicos se efectuaban clasificaciones estilísticas y morfológicas, y en los restos óseos humanos se realizaban mediciones antropométricas "(…) con calibres y compases de interior y exteriores hacia las distintas mediciones, obviamente con mijo sacaba, con semillas de mijo sacaba la capacidad, digamos el volumen craneano lo medía y anotaba en una serie de fichas todos los distintos esqueletos que habíamos encontrado (…) hacíamos medida de los huesos largos, y hacíamos medidas también para extraer el índice cefálico horizontal (…) siempre orientado con la profesora Beatriz Casalis y don Héctor" (Anexo I. Entrevista 9, T9/EI9/A/PNO, líneas 2264-2276, 6 de mayo de 2017).

Todos los estudios realizados se volcaban en planillas, nos comentó que él guardó copia de todas ellas, pero que desconoce dónde se encuentran las originales. Durante el trabajo de organización y clasificación del fondo documental del MCNAM, que se aborda en detalle en el capítulo 13, fueron localizadas estas planillas, junto con notas de descripción de materiales arqueológicos. En estas notas, en el caso del material cerámico, se describen aspectos como las medidas y espesor de los fragmentos, el tipo de cocción, decoración, descripción de la superficie externa e interna y bordes, entre otros aspectos (Fig. 37).

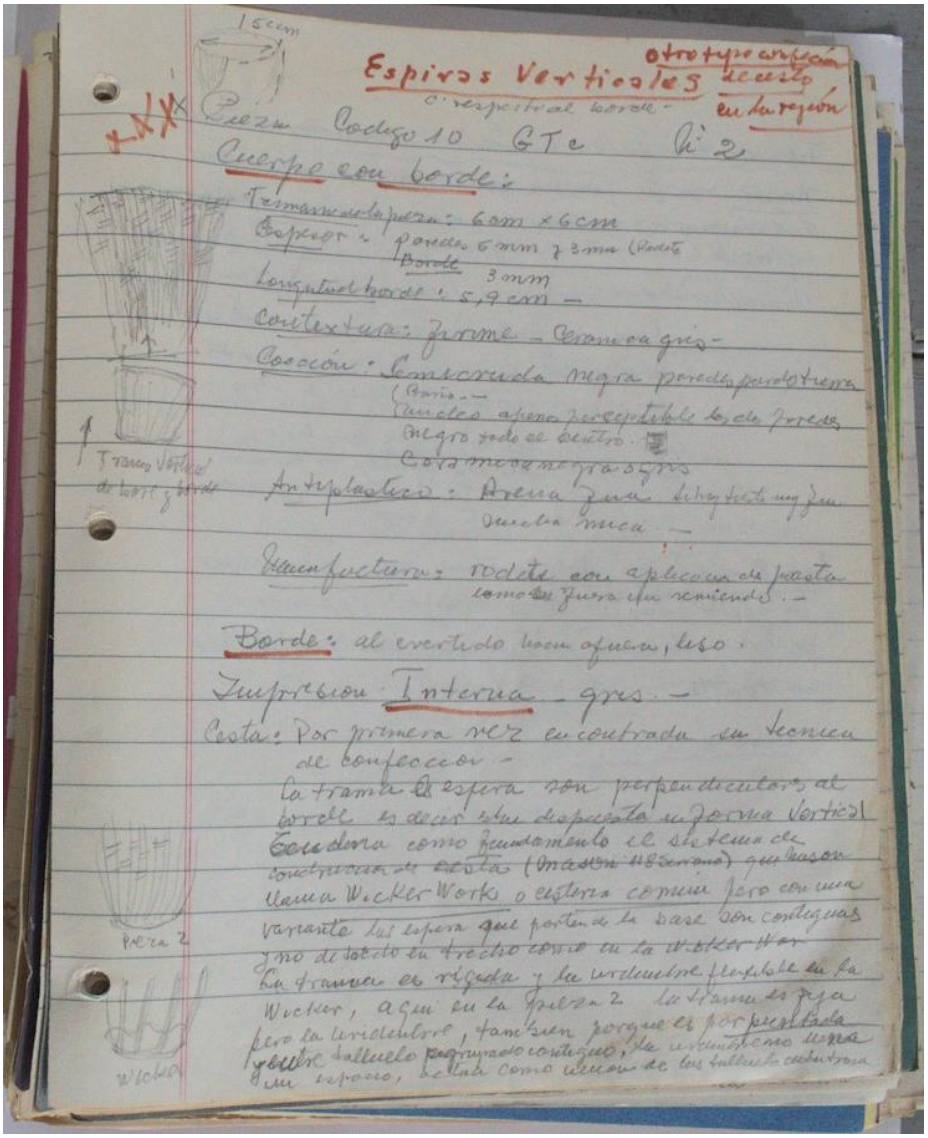
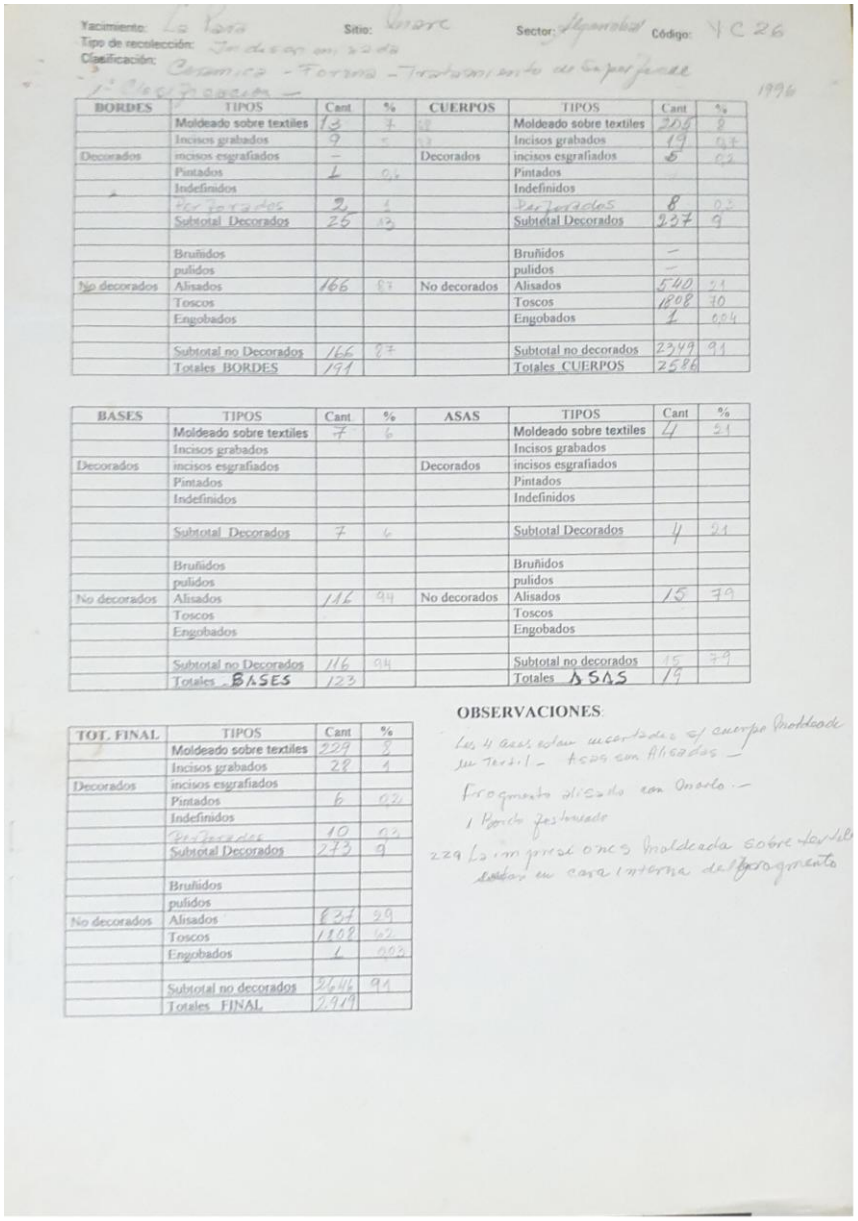


Figura 37: Notas descripción de material cerámico, Sitio Orihuela (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNA, Fondo Documental, Colección Arqueología).

Luego esos datos eran sistematizados en planillas, donde se clasificaba el tratamiento de bordes, cuerpo, bases y asas, según si estaban decorados (moldeados sobre textiles, incisos grabados, incisos esgrafiados, perforados e indefinidos) o no decorados (bruñidos, pulidos, alisados, toscos, engobados). En el final de la plantilla, además, se encuentra un apartado de observaciones y un recuadro para el recuento total de los tratamientos de superficie previamente evaluados (Fig. 38).



Yacimiento: La Para Sitio: Sitio Sector: Médanos Código: YC 26
Tipo de recolección: Intensiva
Clasificación: Cerámica - Forma - Tratamiento de superficie
1996

BORDES	TIPOS	Cant	%	CUERPOS	TIPOS	Cant	%
	Moldeado sobre textiles	13	7		Moldeado sobre textiles	206	8
	Incisos grabados	9	5		Incisos grabados	19	0,7
Decorados	incisos esgrafiados	–		Decorados	incisos esgrafiados	5	0,2
	Pintados	1	0,6		Pintados	–	
	Indefinidos				Indefinidos		
	Perforados	2	1		Perforados	8	0,3
	Subtotal Decorados	25	13		Subtotal Decorados	237	9
	Bruñidos				Bruñidos	–	
	pulidos				pulidos	–	
No decorados	Alisados	166	87	No decorados	Alisados	540	21
	Toscos				Toscos	1808	70
	Engobados				Engobados	1	0,04
	Subtotal no Decorados	166	87		Subtotal no decorados	2349	91
	Totales BORDES	191			Totales CUERPOS	2586	

BASES	TIPOS	Cant	%	ASAS	TIPOS	Cant	%
	Moldeado sobre textiles	7	6		Moldeado sobre textiles	4	21
	Incisos grabados				Incisos grabados		
Decorados	incisos esgrafiados			Decorados	incisos esgrafiados		
	Pintados				Pintados		
	Indefinidos				Indefinidos		
	Subtotal Decorados	7	6		Subtotal Decorados	4	21
	Bruñidos				Bruñidos		
	pulidos				pulidos		
No decorados	Alisados	116	94	No decorados	Alisados	15	79
	Toscos				Toscos		
	Engobados				Engobados		
	Subtotal no Decorados	116	94		Subtotal no decorados	15	79
	Totales BASES	123			Totales ASAS	19	

TOT. FINAL	TIPOS	Cant	%
	Moldeado sobre textiles	229	8
	Incisos grabados	28	1
Decorados	incisos esgrafiados		
	Pintados	6	0,2
	Indefinidos		
	Perforados	10	0,3
	Subtotal Decorados	273	9
	Bruñidos		
	pulidos		
No decorados	Alisados	831	29
	Toscos	1808	62
	Engobados	1	0,03
	Subtotal no decorados	2646	91
	Totales FINAL	2919	

OBSERVACIONES

Las 4 asas estan recortadas al cuerpo moldeado en Textil – Asas con Alisadas –

Fragmento alisado con Ombligo –

1 Borde festoneado

229 La impresiones moldeada sobre textil estan en cara interna del fragmento

Figura 38: B. Planilla de clasificación de cerámica, yacimiento La Para (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNA, Fondo Documental, Colección Arqueología).

En el año 1974 se comenzó la producción de un audiovisual para sistematizar los trabajos arqueológicos en la media luna sud de la Laguna de Mar Chiquita, "(…) y salimos a hacer extensión (…) del museo que no teníamos museo, no teníamos un lugar físico (…) pero si existíamos institucionalmente aún hayamos estado atrás en una piecita atrás en el patio de Héctor Salvetti e hicimos ese audiovisual y sirvió, fue un puntapié inicial, un punto de inflexión para la región" (Anexo I. Entrevista 9, T9/EI9/A/PNO, líneas 2289-2294, 6 de mayo de 2017).

Paralelamente a estas actividades, el museo fue desarrollando otras líneas de estudio y se hizo partícipe en una variedad de eventos culturales y científicos:

en el año 1972 participaron en la Feria de Ciencia en San Francisco presentado el tema de la obtención de sulfato de sodio de las aguas de la laguna de Mar Chiquita, obteniendo el primer premio. En 1973 prestaron apoyo como institución al 1º Congreso de Producción Nutriera Argentina. El 27 de mayo de 1975 publicaron en el periódico La Voz de San Justo trabajos sobre el flamenco de la laguna de Mar Chiquita, en ese año también organización y brindaron auspicio al VIII Congreso Nacional de Recursos Hidrotermales, y recibieron un reconocimiento por la labor desarrollada en el museo, la misma fue otorgada por el Historiado Efraín Urbano Bischoff. En 1976 organizaron un curso de Taxidermia, dictado por el Dr. Dongovanni, contando con el auspicio del Dr. Murra, director del Museo de Ciencias Naturales Bartolomé Mitre, como rememoró unos de los entrevistados "(…) En el 76' trajimos un taxidermista, y un grupo grande de personas hicimos taxidermia (…)" (Anexo I. Entrevista 8, T8/EI8/A/PNO, líneas 2123-2124, 5 de mayo de 2017).

Ese mismo año participaron en el XII Congreso de Técnica Hidrotermal en Buenos Aires y en el Congreso Nacional de Ornitología en esta localidad. En el año 1977 ofrecieron apoyo en el II Encuentro Nacional de representantes de Centros Termales, organizado por el Instituto Nacional de Ciencia y Técnicas Hídricas (INCYTH) (Cronología de las principales actividades realizadas. Museo Aníbal Montes-Miramar-Córdoba, 8 de abril de 1992. Fondo: Archivo Personal J. A. Pirazzini).

Pero todo cambio una tarde de marzo en 1977 cuando encarcelan a la Profesora e Historiadora Beatriz Casalis, lo que produjo un cese oficial en las actividades del museo, "(…) la actividad cesó cuando ponen presa a Beatriz, la profesora" (Anexo I. Entrevista 8, T8/EI8/A/PNO, línea 2091, 5 de mayo de 2017). "(…) el 7 de marzo de 1977 a las 18:00 horas el Ejército argentino juntamente con la policía y algunos civiles se llevaron a Beatriz Casalis, a partir de ahí el miedo, la desesperanza y varias razones más, hicieron que los grandes, las personas mayores se desvincularan prácticamente de la actividad por la razón que significaba (…)" (Anexo I. Entrevista 9, T9/EI9/A/PNO, líneas 2326-2330, 6 de mayo de 2017). Fue detenida porque se pensaba que las salidas al campo en realidad eran una tapadera para adiestrar a los alumnos en la guerrilla. Para

aclarar esta situación "(…) tanto don Héctor Salvetti como el fotógrafo del museo don Mario Ryser fueron citados a declarar y nosotros que éramos los menores, pero lo que estábamos más involucrados ya, te recuerdo que todo el equipo anterior ya se había retirado del colegio y ya estaba estudiando en Córdoba, ya estaban en otra, estábamos anotados para ir a declarar" (Anexo I. Entrevista 9, T9/EI9/A/PNO, líneas 2336-2341, 6 de mayo de 2017). Este suceso y la experiencia vivida fueron plasmadas luego en un libro denominado "Las Horas Robadas. Balnearia y Miramar, provincial de Córdoba (1974-1979)" (Pirazzini, 2017), que reúne, además, una variedad de testimonios y documentos para reconstruir lo vivido por la Profesora Casalis, la cual luego de ser traslada a diferentes dependencias logró recuperar su libertad en la Navidad de 1978.

Al mismo tiempo, otro gran suceso golpeó a Miramar durante esos años cuando se produjo la gran inundación a finales de la década de 1970 (Zapata, 2011), que, además de los efectos devastadores en todo el municipio puso en riesgo los restos arqueológicos almacenados en la vivienda del Dr. Salvetti:

> "(…) en julio del 78 el lugar que teníamos, donde guardábamos todo de Don Héctor Salvetti que era la casa y la trastienda de Don Héctor Salvetti se inunda. Entonces tuvimos que sacar todo el material (…) lo levantamos todo y lo pusimos en un galpón de lo que hoy es la Reserva Natural (…) Ahí quedó sepultado, digamos hicimos unas cositas más en el año 78 y 79. Yo termine el secundario, hice el servicio militar obligatorio, me fui, me case y en el año 85 volví a Miramar y cuando volví a Miramar hice todo lo posible para retomar la tarea y me fui a buscar todo el material" (Anexo I. Entrevista 9, T9/EI9/A/PNO, líneas 2352-2362, 6 de mayo de 2017).

Tuvo que pasar casi una década para que se reanudasen oficialmente las actividades, aunque extraoficialmente los más jóvenes de este grupo siguieron realizando tareas de búsqueda e identificación de yacimientos arqueológicos. En 1986 se retoman finalmente las tareas de extensión del museo, volviendo a impartir charlas sobre Ciencias Naturales y Arqueología en diferentes localidades de la región, y se reanudan las investigaciones de los sitios arqueológicos previamente analizados, también se brinda apoyo y colaboración con la Comisión de Estudios Espaciales en el estudio geoquímico de la Cuenca de la Laguna Mar Chiquita. A finales de los '80, en 1989, se intenta reestructurar el museo,

haciéndole llegar a una invitación a otras instituciones afines para la participación en este proceso. Luego en mayo de 1990 participaron en el 1º Encuentro Regional de Arqueología en la Ciénaga (Dpto. Río Primero, Córdoba), en junio participaron del 2º Encuentro de Arqueología de la Región de Ansenuza en Santa Rosa de Río Primero y también participaron den la organización de la 2ª Mesa de Producción Nutriera Argentina. Asimismo, durante ese año organizaron un curso de Lengua y Cultura Quechua, dictado por el Prof. Enrique Doerflinger (Escuela de Lenguas-UNC), y un ciclo de conferencias con diapositivas sobre la Antropología e Historia, impartido por el Dr. Alberto Marcellino (CONICET-UNC) y la Lic. Josefina Piana (UNC). Al año siguiente, en 1991, se producen nuevos hallazgos de restos paleontológicos, se organiza una disertación sobre la Región de Ansenuza en el ciclo "Nuestras Raíces" organizados por la Escuela de Lenguas (UNC), y en octubre de ese año se realizó una jornada debate sobre el Descubrimiento de América denominada "A un año antes" (Cronología de las principales actividades realizadas. Museo Aníbal Montes-Miramar-Córdoba, 8 de abril de 1992. Fondo: Archivo Personal J. A. Pirazzini). Y en el año 1992 participaron en la formación del Foro Provisorio del Medio Ambiente, donde se trató la presentación del proyecto de organización de comisiones primarias ambientalistas (Cronología de las principales actividades realizadas. Museo Aníbal Montes-Miramar-Córdoba, 8 de abril de 1992. Fondo: Archivo Personal J. A. Pirazzini).

Sobre el evento realizado en octubre de 1991, cabe resaltar el enfoque pionero y reflexivo que tuvo esta actividad, teniendo en cuenta la realidad sociocultural de las localidades semiurbanas en Argentina, donde no eran tan comunes estos debates fuera del ámbito académico. Desde el museo se realizaron invitaciones al público en general e invitaciones especiales, dirigidas a docentes, para, además de detallar las actividades a desarrollar, transmitir el espíritu y el enfoque de las jornadas (Fig. 39).

Como se nos transmitió, "se nos ocurrió hacer algo bastante revolucionario para el momento, hicimos estas jornadas que se llamaban «A un año antes» … de cumplirse los 55 años del descubrimiento de América, proponemos un Encuentro Regional libre para recordar, analizar y abrir el debate permanente y reflexivo sobre el enfrentamiento cultural y posterior ocupación europea en América (…)

entonces lo que quiere decir que quisimos festejar es un año antes del último año libre de América, estamos hablando de 1991, de esto se hablaba muy poco" (Anexo I. Entrevista 9, T9/EI9/A/PNO, líneas 2393-2403, 6 de mayo de 2017).



INVITACION ESPECIAL

A UN AÑO ANTES...

...DE CUMPLIRSE LOS 500 AÑOS DEL DESCUBRIMIENTO DE AMERICA, PROPONEMOS UN ENCUENTRO REGIONAL LIBRE PARA RECORDAR, ANALIZAR Y ABRIR UN DEBATE PERMANENTE Y REFLEXIVO SOBRE EL ENFRENTAMIENTO CULTURAL Y POSTERIOR OCUPACION EUROPEA EN AMERICA.

EN EL TRANSCURIR DE LA HISTORIA AMERICANA, FUERON SUCEDIENDOSE HECHOS DE FRACTURAS EN LA CULTURA DE LOS CIENTOS DE PUEBLOS AUTOCTONOS. TODO ESTO A PARTIR DE UNA FECHA CLAVE: *EL 12 DE OCTUBRE DE 1492*.
HOY A CASI UN AÑO DE LOS CINCO SIGLOS QUE NOS SEPARAN DEL COMIENZO DE LA GRADUAL OCUPACION EUROPEA, CREEMOS NO SOLO NECESARIO SINO IMPRESCINDIBLE HACER UN ANALISIS SOBRE EL CHOQUE DE CULTURAS AMERICANO-EUROPEA, CUYAS CONSECUENCIAS SE PROYECTAN E INFLUYEN EN NUESTRA REALIDAD SOCIO-POLITICA.
PARA ELLO ES NECESARIO PONER LUZ SOBRE TODOS LOS HECHOS HISTORICOS SUCEDIDOS Y REFLEXIONAR Y EN CONSECUENCIA PODER ACTUAR EN FORMA RESPONSABLE Y TRASCENDENTE.
PARCELAR LA HISTORIA CON LA NEGACION U OMISION DE HECHOS SOLAMENTE NOS PUEDE CONDUCIR A UN DISTANCIAMIENTO DE NUESTRA ANSIADA BUSQUEDA DE *IDENTIDAD*.
PORQUE ESTAMOS CONVENCIDOS DE ELLO, LOS INTEGRANTES DEL *MUSEO ANIBAL MONTES DE MIRAMAR*, PROPONEMOS QUE ESTE 12 DE OCTUBRE NO SEA TOMADO COMO UN FERIADO MAS, SINO QUE LE DEMOS LA TRASCENDENCIA QUE EL HECHO MERECE.

POR ESTO LOS INVITAMOS A PARTICIPAR DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES PROGRAMADAS PARA LOS DIAS 12 Y 13 DE OCTUBRE DE 1991 EN EL DESTACAMENTO DE LA RESERVA DE LA LAGUNA DE MAR CHIQUITA EN MIRAMAR PCIA. DE CORDOBA.

SABADO 12 DE OCTUBRE 09:30 HS.
☞ACTO DE APERTURA.
PALABRAS A CARGO DE UN INTEGRANTE DEL MUSEO ANIBAL MONTES DE MIRAMAR.
☞EXPOSICION DE PIEZAS MAS IMPORTANTES DE MUSEOS REGIONALES.
☞EXPOSICION DE TRABAJOS ALUSIVOS DE NIÑOS DE NIVEL PRIMARIO.
☞EXPOSICION DE TRABAJOS ARTISTICOS EN CERAMICA ALUSIVOS AL TEMA DEL ENCUENTRO.
SABADO 12 DE OCTUBRE 16:00 HS.
☞"1492 LAS VISPERAS DE LA CONQUISTA"
CHARLA A CARGO DE LA
PROF. JOSEFINA PIANA (U.N.C.)
☞ ACTUACION DEL GRUPO MUSICAL "TINKUNAKU"
DOMINGO 13 DE OCTUBRE 10:00 HS.
☞"MITOS Y LEYENDAS EN LA CULTURA POPULAR AMERICANA"
CHARLA A CARGO DE LA
PROF. IVANA ALOCHIS (U.N.C.)
DOMINGO 13 DE OCTUBRE 15:00 HS.
☞"DE LO QUICHUA, EN NUESTRA HISTORIA, CULTURA Y VIDA"
CHARLA A CARGO DEL PROF. ENRIQUE DOERFLINGER (U.N.C.)
☞ACTO DE CLAUSURA.
ES NECESARIA SU ASISTENCIA.
LO ESPERAMOS!!!

Figura 39: Original de la Invitación especial e invitación general de las Jornadas "A un año antes" celebradas el 12 y 13 de octubre de 1991 (Fuente: Archivo Personal J. A. Pirazzini).

Igualmente, en octubre de 1991 se confeccionó el primer folleto oficial del Museo "Aníbal Montes" denominado "En búsqueda de nuestra identidad". En el anverso, como podemos observar en la Fig. 40, se intentó plasmar todas las actividades en las que participó el museo, detallando el trabajo realizado por el "Departamento Arqueología" (tanto en el trabajo de campo como de laboratorio) y el "Departamentos Ciencias Biológicas" (en especial sobre los estudios realizados sobre la interrelación que existía en las distintas especies que forman parte de la pirámide ecológica del Mar de Ansenuza). Entre las actividades realizadas por el "Departamento Arqueología" se menciona:

- “Investigación de 25 sitios arqueológicos repartidos en la Medialuna Sud y Oeste del Mar de Ansenuza.
-Recolección y clasificación de más de 8.500 fragmentos de alfarería, como también la restauración y estudio exhaustivo de este material corroborando algunas hipótesis de otros investigadores y a la vez, planteando otras, con respecto a las etnias que ocupaban la región del Mar de Ansenuza, observando como rasgo significativo el desarrollo de avanzadas técnicas en el moldeamiento de cerámicas sobre textiles.
-Hallazgos, clasificación y estudio de material lítico y óseo usado como utensilios por los indígenas.
-Hallazgos, restauración, clasificación y estudio antropométrico de restos óseos de los antiguos habitantes de estas latitudes, aportando así un conjunto de datos a los investigadores y sumando elementos de juicio a las investigaciones anteriormente realizadas”.

Por último, se expresa el deseo de seguir difundiendo los trabajos realizados en el museo en distintos niveles educativos y público en general con el fin de concientizar sobre las riquezas naturales del medio local y sobre los antiguos pobladores de la región, elementos que a su entender podrían aportar herramientas en la búsqueda de identidad de los miramarenses. A su vez, en el reverso se expone el croquis, realizado por el Padre Grenón el 9 de febrero de 1959, con la ubicación del hallazgo de los restos del “hombre fósil” de Miramar; y la Carta Arqueológica Zona Miramar de Ansenuza donde se muestran 13 de los 25 sitios arqueológicos que han sido investigados por el Museo “Aníbal Montes” y que se consideran que pertenecen al macro-yacimiento de la media luna sud del “Mar de Ansenuza” (Fig. 41).

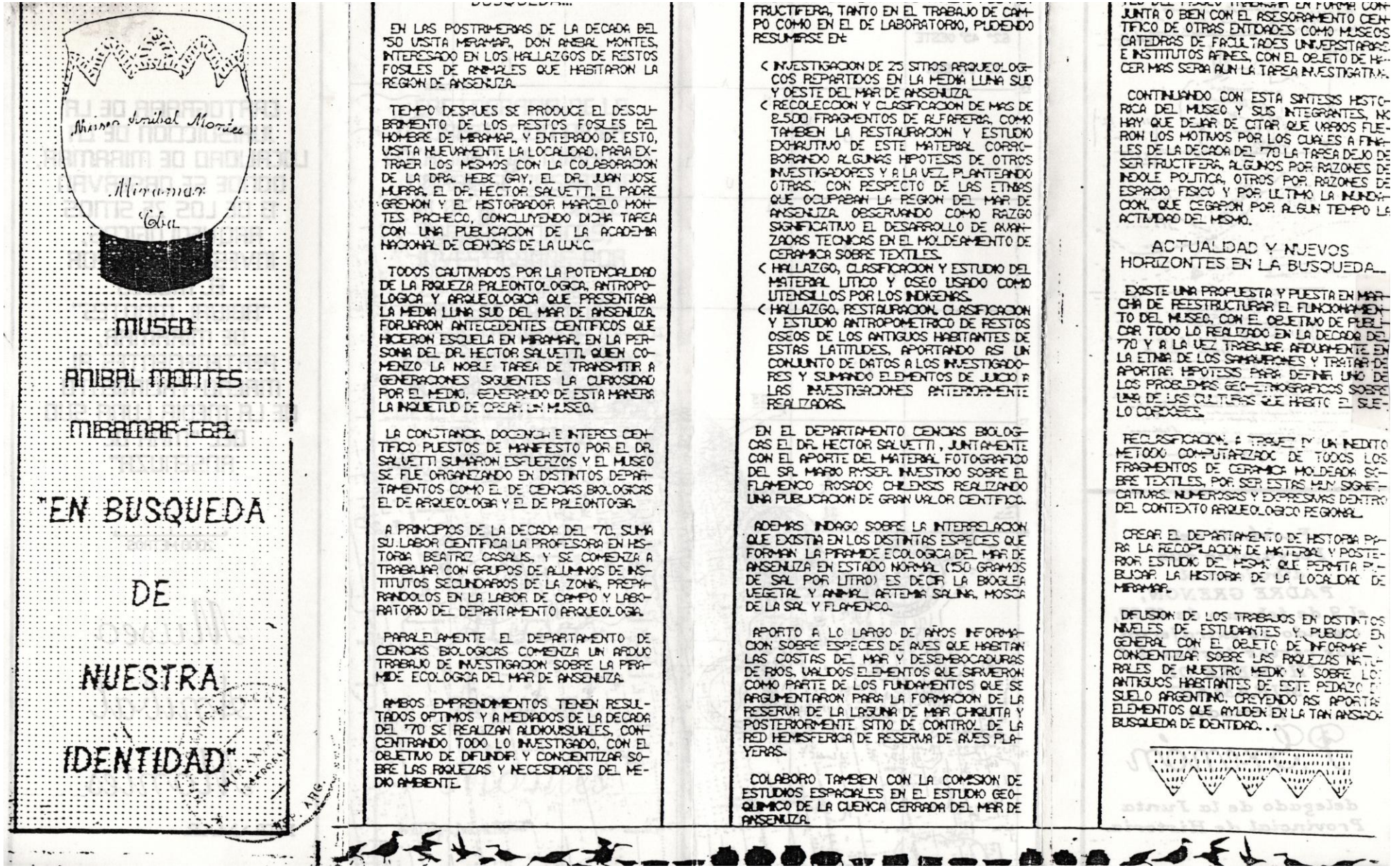


Figura 40: Anverso folleto Museo "Aníbal Montes" (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNAM, Fondo Gestión Institucional-Administrativa del MCNAM, Sección Administración, Serie Actuaciones Jurídico-Administrativas, caja 2).

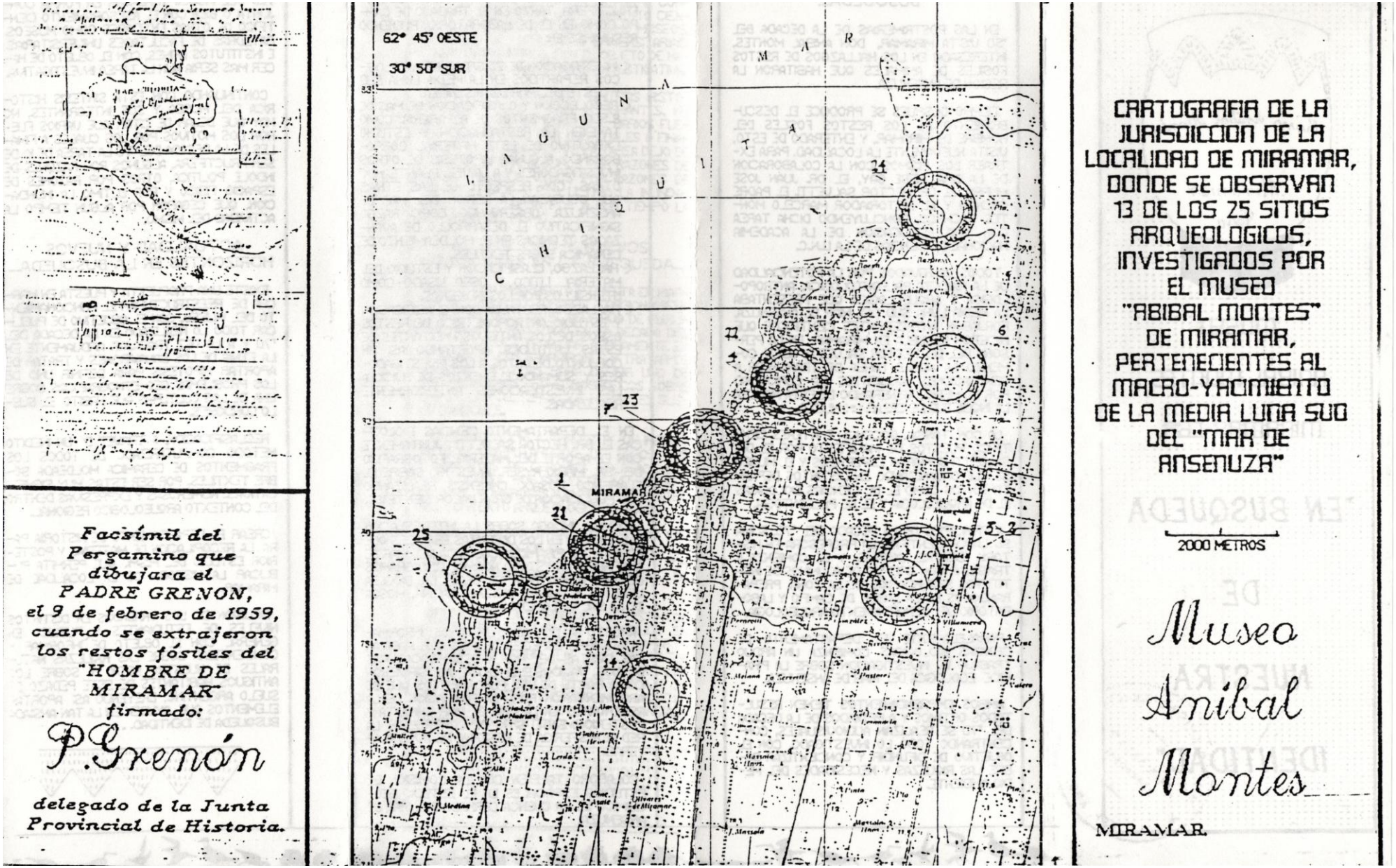


Figura 41: Reverso folleto Museo "Aníbal Montes" (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNAM, Fondo Gestión Institucional-Administrativa del MCNAM, Sección Administración, Serie Actuaciones Jurídico-Administrativas, caja 2).

En relación con el croquis realizado por el Padre Grenón, delegado de la Junta Provincial de Historia, el mismo pudo ser localizado en la documentación que forma parte del Fondo Documental Aníbal Montes (FDAM) (Fig. 42), junto con otro croquis del lugar del fósil y un anexo de "Averiguación de detalles del Fósil Humano de Miramar". En este documento, el Padre Grenón se plantea una serie de cuestionamientos en lo que respecta a este descubrimiento, algunos respondidos en el mismo escrito y otros que plantean diferentes hipótesis a responder, como, por ejemplo: "¿Por qué la colocación matemática y en paralelo de los seis huesos de las piernas y brazos en un mismo plano a continuación de la cabeza? ¿por qué están solo estos huesos y no los demás e intermediarios consistentes, v.g.: Las mandíbulas, las costillas, el coxis, las tabas, ¿o choquezuelas? ¿por qué un cadáver solo sin otras cosas y objetos? ¿cómo no fue devorado por aves o animales?" (FDAM, Museo de Antropología, FFyH, UNC).

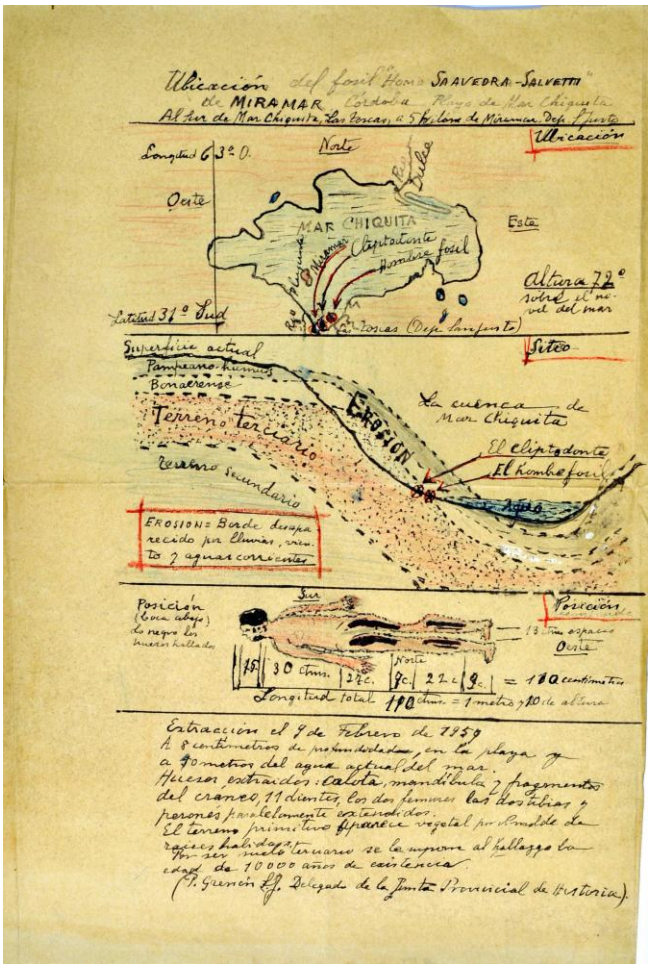


Figura 42: Croquis sobre la ubicación del fósil "Homo Saavedra-Salvetti" de Miramar, Córdoba, Playa de Mar Chiquita (FDAM, Museo de Antropología, FFyH, UNC)[97].

[97] https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/724

➢ Primera sede y puesta en escena del guion museográfico

Desde el año 1992, el Dr. Salvetti comenzó a gestionar, con el entonces Intendente del municipio, Daniel Cerutti (Zapata, 2011), un pedido para conseguir que el museo tuviera sede. Cuatro años más tarde, la comisaría deja vacante su edificio, ya que se había construido un nuevo espacio a una manzana, y este inmueble queda a la espera de un nuevo uso. El Dr. Salvetti se percata de esta situación, y ante las gestiones anteriormente desarrolladas, hace un pedido formal mediante nota escrita al intendente para pedir se facilite esas instalaciones para el museo, logrando una respuesta positiva por parte de la municipalidad a través de la *Ordenanza N.º 265/94* que declara "de Interés Municipal al edificio ubicado en la esquina formada por las calles Sarmiento y Urquiza de esta localidad de Miramar, en el denominado como Lote N.º 1 de la Manzana N.º 73, según catastro Municipal, el que a partir de este acto será destinado como sede del Museo Aníbal Montes", cediendo así las instalaciones del edificio de la ex comisaría al museo y consiguiendo finalmente espacio propio.

Para la gestión del museo se constituye una Asociación Civil Amigos del Museo para conformar una comisión de apoyo. El 31 de marzo de 1995 se formaliza la asociación con un sencillo acto celebrado en las instalaciones del museo y el día de 3 de mayo de 1995 se reunieron un grupo de 20 vecinos para hacer constar en acta la creación de la comisión de ayuda a la actividad del museo. En este documento, además, se modifica el nombre del museo, agregando la palabra regional para reconocer que sus colecciones pertenecen al ámbito de Medialuna Sud de la Cuenca Cerrada de la Mar Chiquita, entonces el museo se va a empezar a llamar Museo Regional de Ansenuza "Aníbal Montes". Esta comisión designó como presidenta de la asociación a Silvia Bocco de Bresso y como "director" del museo al Dr. Héctor Salvetti, a quien se reconoció como "director natural de la institución, con más de 40 años dedicados a la misma". De modo que el museo se va a coordinar a través de esta organización civil sin fines de lucro, es decir, va a trabajar como una cooperadora para ayudar al funcionamiento del museo, y en palabras de la primera presidenta, "formar un grupo de apoyo para que la tarea que lleva adelante el museo tenga continuidad en el tiempo y no quede sujeta a ninguna intencionalidad política". Los socios debían abonar una cuota

mensual. El dinero recaudado de los socios y el bono contribución de la entrada conformarían las dos únicas fuentes de ingreso del museo. Actualmente, se mantiene ese sistema de autofinanciación, ya que no reciben ayudas y/o subvenciones económicas mensuales por parte de las administraciones públicas.

El acto de inauguración oficial del museo se llevó a cabo el día 29 de septiembre de 1996, una vez que se terminan de acondicionar las instalaciones para las exposiciones del museo. El acto se realizó en el patio del museo y contó con la asistencia de las autoridades locales y regionales e investigadores de la Universidad Nacional de Córdoba. Durante el acto, don Héctor Salvetti dio un discurso de inauguración, donde establece la filosofía del museo y sus exposiciones:

> "Si, en un examen de Historia, se le pidiera a un alumno que hablará de la cultura, seguramente preguntaría a su vez: ¿de qué pueblo? Es lógico, la cultura siempre se da encarnada, en un aquí y ahora, es decir, en el tiempo y en el espacio.
> Así no existe "el hombre", sino este hombre concreto, la cultura es la manera propia con que cada pueblo se relaciona con el mundo, los otros y el absoluto. Y lo que es fundamental, es que según sean tales relaciones, así será el sentido de la existencia que cada pueblo tenga. Esto nos lleva a una definición de cultura… según la sociología, cultura es todo lo producido por el hombre… y según una nueva concepción cultura es todo aquello que vuelve más hombre al hombre, que lo hace crecer como tal.
> El Museo de la Región de Ansenuza "Aníbal Montes" basándose en esta nueva concepción, abre sus puertas formalmente hoy, 29 de septiembre de 1996, brindando a esta comunidad y a la región la posibilidad de interiorizarse de un cúmulo de conocimientos científicos avalados por especialistas que permiten acercarse al conocimiento de su propia realidad" (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNAM, Fondo Héctor Salvetti).

Previo a esto, parte del material arqueológico había sido exhibido "en el municipio de acá de Miramar y otro tiempo en lo que es la Agencia de Medio Ambiente, que vendría a ser ahora la policía ambiental, la sede" (Anexo I. Entrevista 3, T3/EI3/A/PNO, líneas 841-842, 24 de abril de 2017). Al contar con

sede propia, se comenzó a formalizar el proyecto del museo, trabajando sobre los guiones de la muestra y se comenzó a recibir estancias de investigación nacionales e internacionales. En la actualidad, este edificio sigue siendo de titularidad provincial y no se cobra alquiler al museo.

La primera comisión se organizó en torno a doce cargos: presidente, secretario, prosecretario, tesorero, protesorero, tres vocales titulares, dos vocales suplentes, y dos contables. Hoy en día se mantienen esos doce puestos, pero distribuidos en cargos diferentes (presidente, vicepresidente, tesorero, vicetesorero, secretario y vocales). La comisión directiva renueva los cargos cada dos años, siendo el presidente la persona encargada del museo y el representante de la institución dentro y fuera del municipio. Ya no existe la figura del director del museo, "sino que es presidente de una cooperadora, de una asociación que trabajan todos desde el voluntariado para sostener y llevar adelante bueno las actividades del museo" (Anexo I. Entrevista 6, T6/EI6/A/PO, líneas 1403-1405, 28 de abril de 2017), y el plan de trabajo se va viendo a medida que transcurre el año.

Sobre la ausencia de esta figura, el que fuera presidente de la Asociación Civil Amigos del MCNAM nos expresó que se debería haber creado el cargo de director/a, ya que "la mayoría de las personas que trabajan como te decía desde el voluntariado no tienen un perfil académico, no son profesionales y bueno lo que le haría falta al museo es la figura de un director, buscar el perfil que necesite el museo como director para que represente al museo. Lo nuestro es muy una función muy desde el voluntariado, somos la mayoría autodidacta y yo creo que le está haciendo falta a esta altura por la importancia que ha cobrado la figura de un director (…) un profesional que nos represente y bueno que tenga que estar al frente digamos de los distintos requerimientos de tipo académico que tiene el museo, como por ejemplo asistir a reuniones en la Universidad de Córdoba… actos protocolares, en fin todo ese tipo de cosas" (Anexo I. Entrevista 6, T6/EI6/A/PO, líneas 1429-1440, 28 de abril de 2017),

Siguiendo esta línea otro de los entrevistados (I9), nos comentó que mientras formó parte de la comisión, como coordinador del museo, él presentó una propuesta de organigrama denominada "Organización básica para equipo interdisciplinario de trabajo para museo regional", en la década de 1990,

definiendo áreas de trabajo específicas: científica (ciencias biológicas, paleontología, antropología, arqueología, historia y otras), apoyo de materiales (fotografía, maestranza y servicios generales), comunicaciones (relaciones públicas, prensa y difusión) y administración (fondos, documentación e integrantes). Pero al final la misma quedó solo como una propuesta y no llegó a cristalizarse.

Respecto al espacio museístico, el museo dispone de tres salas y un salón de usos múltiples (SUM). Cuando se planteó la conformación de las temáticas de las salas se tuvo en cuenta lo sugerido desde diferentes profesionales de la Universidad de Córdoba, deviniendo en un museo multifacético, que, si bien en sus inicios estuvo centrado en los descubrimientos arqueológicos y paleontológicos, terminó por decantarse mayormente a exponer información vinculada a la Biodiversidad y conformación geomorfológica de la Laguna Mar Chiquita. Como nos fue expresado, "yo diría que Universidad Nacional de Córdoba en todas sus áreas Arqueología, Paleontología, Antropología, Biología, han sido el pilar del museo y lo han ido forjando… lo han ido forjando digamos en su perfil últimamente (…)El nuestro por el lugar en que está enclavado, lugar de un área protegida fue buscando también su perfil a sugerencia de técnicos y como te decía biólogos de la universidad que nos fueron diciendo a lo largo del tiempo "este es el perfil y la propuesta que tendría que tener el museo relacionadas todas entre sí Arqueología, Paleontología, Antropología, todo lo que tiene que ver con la Hidrología, Ciencias Naturales, parte de la historia también". O sea, a medida que fue pasando el tiempo… a sugerencia de todas estas, estas digamos áreas de la universidad que nos fueron aconsejando y nos fueron formando, es que el museo fue encontrando su perfil" (Anexo I. Entrevista 6, T6/EI6/A/PO, líneas 1446-1462, 28 de abril de 2017).

Posteriormente, a partir del 2000 se produjo una renovación de la cartelería del espacio expositivo, como nos comentó una de sus guías "(…) el museo ya estaba actualizado entonces yo… pero estaba carente la parte de contenidos, faltaba una actualización en el contenido si bien la puesta estaba muy buena, estaba moderna, ya actualizada, carecía de contenido, y ahí es donde yo empecé a buscar información, me empecé a contactar con toda la gente que tocaban en las distintas

áreas y creamos así (...) empezamos a interactuar, yo armaba, ellos me mandaban información y yo la volcaba a lo que son las bases de un guion (…) y una vez que yo las armaba que queden bien, las bajaba también a un nivel que puedan entender las personas y demás, que me parecía que era acorde a la puesta del museo, se las volvía a mandar a ellos y ellos me daban el ok final" (Anexo I. Entrevista 1, T1/EI1/A/PNO, líneas 42-51, 24 de abril de 2017). Con respecto a la elaboración del guion museístico de la sección de Arqueología nos manifestó que tuvo colaboración de la Dra. Fabra (IDACOR-UNC) y su equipo de trabajo del Programa de Arqueología Pública (PAP), realizando carteles informativos sobre el trabajo de rescate realizado por este equipo en la localidad. Asimismo, en este período desde la Asociación Civil Amigos del museo se empieza a considerar que el museo se puede tipificar como un Museo de Ciencias Naturales, por sus colecciones de carácter multifacético y orientado hacia la biodiversidad del ecosistema, produciéndose la última modificación del nombre del museo, que pasa a denominarse Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza "Aníbal Montes". Este cambio en el nombre del museo lo encontramos ya plasmado en los folletos de museo del período 2012-2013.

Actualmente, cuenta con las siguientes salas:

-Sala 1: Esta sala fue reinaugurada en febrero de 2020, y ahora se expone cartelería actualizada de Geología-Hidrología, con información relativa al proceso de formación y funcionamiento de la Laguna Mar Chiquita. Estos datos fueron obtenidos gracias a un proyecto gestionado por el museo, subsidiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba, y llevado a cabo por personal investigador de diferentes áreas del CONICET[98].

Asimismo, se exhibe cartelería sobre el registro sedimentario de la laguna, y sobre un estudio comparativo de los sistemas del Mar Muerto y Mar Menor con el sistema del Mar de Ansenuza (Fig. 43).

[98]https://www.universalmedios.com.ar/actualidad/miramar-inauguran-sala-obras-museo-anibal-montes-presentacion-san-martin-vuelve/



Figura 43: A. Instalaciones del MCNAM. B. Sala 1 (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Sala 2: Esta sala se divide en dos áreas: un área de Paleontología donde se exponen materiales paleontológicos (fósiles del cuaternario, piezas de megafauna extinta como *Mastodon* sp., *Equus* sp., *Glyptodon* sp., Hoplophorus, entre otros) (Fig. 44), y otra área de Arqueología donde se exhiben materialidades arqueológicas como material cerámico, lítico, puntas de proyectil, estatuillas, adornos de caracol, piezas de hueso, etc., con cuatro cartelerías de apoyo ("Los primeros pobladores", "La vida en la aldea", "Arqueología de la Región de Ansenuza", y mapa con ubicación de "asentamientos originarios") (Fig. 45).



Figura 44: Sala 2 Área de Paleontología. A: Gliptodonte. B: restos de megafauna: Palaeolama, Megatherium y Smilodon (Fotografía: V. B. Martin Silva).



Figura 45: Sala 2. A. Área de Arqueología. B. Cartelería sobre "La vida en aldea" en la región de Ansenuza. C. Vitrina con material cerámico (Fotografía: V. B. Martin Silva).

En los momentos iniciales del museo se exponían restos humanos como cráneos, para dar cuenta de prácticas como desfacialización o deformación artificial del cráneo. Pero actualmente las mismas han sido retiradas atendiendo al marco normativo legal vigente (Ley 25.517 y su Decreto Reglamentario 701[99]) y por respeto a las comunidades indígenas[100], esta decisión fue tomada por la comisión del museo, como nos contó el expresidente de la Asociación Civil Amigos del MCNAM, "están en el depósito, están inventariados, pero están el depósito, pero no se exhibe por respeto a las culturas de, de gente digamos que pertenece a los

[99] https://derechodelacultura.org/wp-content/uploads/2018/07/DECRETO-701-2010-Restituci%C3%B3n-de-Restos-Comunidades-Indigenas.pdf?view=download

[100] Estos reclamos de las comunidades indígenas quedaron plasmados en la Declaración de Río Cuarto (2005), en el marco del Primer Foro Pueblos Originarios-Arqueólogos "XV Congreso Nacional de Arqueología Argentina", donde se generó un amplio consenso sobre la no exhibición de restos humanos, el respeto de la sacralidad ancestral, la colaboración mutua para lograr la restitución de esos restos humanos, a necesidad de que los arqueólogos valoren responsablemente las consecuencias sociales y políticas de la investigación arqueológica en relación con los derechos de las comunidades indígenas, y contar con el acuerdo previo de esas comunidades para la realización de investigaciones arqueológicas (Chaparro et al., 2020: 157).

pueblos originarios y que por ahí les molesta un poco, como tampoco no digamos este no exagerar en eso del exhibicionismo, como que sea con fines didácticos y para contar y nada más. No digamos, tratar de no molestar digamos a los pueblos, a los descendientes de pueblos originarios que no quieren por ahí que se esté desenterrando sus cosas, que se esté digamos por qué no te olvides que muchas veces los enterramientos… como vos sabes eran con su ajuar" (Anexo I. Entrevista 6, T6/EI6/A/PO, líneas 1542-1549, 28 de abril de 2017).

Hoy en día, la mayor parte del material arqueológico se encuentra en el depósito por falta de espacio en la sala de exposición y solo está expuesto lo que se consideró los elementos más representativos de las comunidades prehispánicas que habitaron la localidad y alrededores, exhibiendo materiales de diversos sitios arqueológicos. El material en depósito no está completamente catalogado, y la sección, que sí lo está, fue realizada en parte por el personal del museo y en parte por una estudiante de Antropología de México que realizó una estancia de investigación en el museo, "Rosana Durán se llamaba, se llama, ella hizo todo el trabajo de… de separación de cerámica y también inventario" (Anexo I. Entrevista 1, T1/EI1/A/PNO, líneas 117-118, 24 de abril de 2017).

Además, durante marzo de 2018 y hasta mediados de 2019 estuvo exhibida la muestra itinerante "Historia escrita en los huesos: los pobladores de la costa sur de la Laguna Mar Chiquita" y el documental "Programa de Arqueología Pública: diálogo de saberes en torno a restos sensibles" en la sala SUM del museo. Esta muestra se trató de un proyecto del PAP donde se buscó socializar los resultados de las investigaciones bioarqueológicas de la región de Ansenuza durante los últimos 10 años de trabajo. El guion museológico de la muestra fue elaborado en colaboración con el personal del MCNAM y los distintos actores sociales de los museos del Noreste provincial[101], representantes de los Pueblos Indígenas de Córdoba, e integrantes del PAP (Fabra y Zabala, 2019). Actualmente, esta muestra

[101] Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza "Aníbal Montes", Museo Histórico Municipal "San José" Estación Balnearia, Museo Histórico Municipal de La Puerta, Museo Histórico Municipal "La Para", Museo Histórico Municipal de Villa del Rosario y Museo Regional de la colonización piamontesa de Colonia Marina (Fabra y Zabala, 2019: 456).

ha sido adaptada en formato digital[102] y se puede acceder a su contenido a través de un código QR que está colocado en la sala.

Sala 3: En esta sala se expone todo lo relacionado con el sistema de Humedal de la Laguna Mar Chiquita, flora y fauna autóctonas, herpetología y entomología, geoquímica (registros de la composición química de las aguas de Mar Chiquita y de la composición química del fango), y ornitología (aves migratorias y autóctonas) con paneles audiovisuales, realizados por el ornitólogo Darío Izurieta, con el canto y las características de cada una de ellas (Fig. 46). Sobre el aporte de Izurieta nos comentaron que "(…) Estuvo años investigando por esta zona, hacía esos dibujos que eran muy buenas obras, se ilumina la foto y el audio dice qué animal es y el canto. Todo el trabajo fue una donación para el museo. Salvetti siempre buscaba gente con quien conectarse para llevar adelante las cosas en el museo" (Anexo I. Entrevista 8, T8/EI8/A/PNO, líneas 2128-2131, 5 de mayo de 2017).



Figura 46: Sala 3. A. Paneles de ornitología. B. Herpetología y entomología (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Sala 4: Sala de Usos Múltiples (SUM), cuenta con proyector, pantalla, computadora de escritorio y material mobiliario (sillas y mesas). Es usado para actividades de divulgación como charlas, conferencias, exposiciones fotográficas. En la sala SUM se realizó la mayoría de los talleres de mapeo social. Actualmente, alberga cartelería con información referida al Parque Nacional Ansenuza ("La Región de Ansenuza", "El gran humedal", "Biodiversidad", "El Imperio de las aves", "Turismo sostenible", "Ansenuza y su gente") (Fig. 47).

[102] https://museoantropologia.unc.edu.ar/historias-escritas-en-los-huesos/



Figura 47: Sala SUM. A. Vista general. B. equipamiento informático. C. cartelería "Ansenuza y su gente" del Parque Nacional Ansenuza (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Por otra parte, el perfil asumido por este museo, lo ha insertado en el circuito de visitas escolares, ya que los temas que se exponen en sus salas forman parte de la curricular de Ciencias Sociales del Segundo Ciclo en Educación Primaria, cuando en 4.º. Grado se aborda el eje "Las Sociedades y los espacios geográficos" y el contenido "La Provincia de Córdoba en el contexto nacional" (Conocimiento y valoración de la existencia de las áreas naturales y culturales protegidas como patrimonio, en la provincia de Córdoba, y su relación con el turismo) (Diseño Curricular de la Provincia de Córdoba, 2011-2020:138-139) (Fabra y Zabala, 2019). Es por ello que en los meses de septiembre, octubre y noviembre reciben una gran afluencia de escolares de toda la provincia, "la región de Mar Chiquita (…) está incorporado en la curricula escolar de los niños de cuarto grado entonces muchos chicos de cuarto grado visitan Miramar y también el museo de Ciencias Naturales porque ellos ven todo lo que es la parte geográfica y natural de la zona, todo lo que es la cuenca, la Laguna de Mar Chiquita, los ríos que

desembocan, la flora y fauna" (Entrevista 2, socia de la Asociación Civil Amigos del MCNAM, 24 de abril de 2017). Ha cobrado tal importancia el museo en este aspecto didáctico que en el año 2003 fue declarado de "Interés Educativo" por el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, mediante Resolución Ministerial N.º 459/03.

Pero a su vez, la visita al museo se integra en un circuito mayor, en el que los grupos escolares que visitan la localidad recorren los principales espacios naturales y culturales de Miramar de Ansenuza, "(…) Hay un circuito. O sea, Miramar tiene un turismo educativo muy importante o sea lo que pasa es que no se les puede catalogar como turistas porque no pernoctan en Miramar, ellos vienen pasan el día, van a la Agencia Córdoba Ambiente, vienen al Fotográfico, van al Aníbal Montes, a la tarde hacen Hotel Viena y criadero de coipos y costanera. O sea, es como que está todo el día ocupado y es un circuito que está superbién armado y organizado ya (…)" (Anexo I. Entrevista 5, T5/EI5/A/E, líneas 1165-1170, 28 de abril de 2017).

Igualmente, el museo continúa organizando y participando en actividades culturales y de investigación como, por ejemplo, el "Encuentro Fotográfico de aves y ambientes naturales de Mar Chiquita"[103] que empezó a celebrar en 2012 por iniciativa de la Asociación Civil Amigos del MCNAM, junto con Aves Argentinas y el Club de Observadores de Aves (COA) Mar Chiquita, en el marco del mes internacional de las aves; la exposición de la muestra "Mar Chiquita, playa grande"[104], del fotógrafo Ignacio Leonardi, inaugurada en julio de 2013 en la sala SUM del museo; o el "XXVI Encuentro de Institutos de Estudios Históricos de la Provincia de Córdoba" celebrado en mayo de 2006 en el museo y declarado de Interés Provincial (Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba. Resolución N. º27-18/04/06).

Sin embargo, no sucede lo mismo con las actividades de extensión del museo, como uno de los guías del museo nos comentó que ya no se realizan, "(…) anteriormente se hacían charlas, este ya sea… de Paleontología, de Arqueología, anteriormente se iban a las escuelas (…) se les pasaban diapositivas, se les daban

[103] http://ambiente.blogs.unc.edu.ar/2012/10/encuentro-fotografico-aves-y-ambientes.html
[104] http://www.bitacoradevuelo.com.ar/2013/07/05/ignacio-leonardi/

charlas como para que concientizar un poco más a los… a las generaciones venideras digamos que son los que digamos hay que atrapar un poco para que esto siga continuando, siga funcionando (….) Pero este… bueno estos últimos diez años se dejó de hacer muchas cosas no" (Anexo I. Entrevista 3, T3/EI3/A/PNO, líneas 874-879, 24 de abril de 2017). Como así también, ya no se realizan rescates arqueológicos por parte del personal del museo, "es más, casi prácticamente no se hacen excursiones de rescate… lo que aparece en nuestra región es por, por el accionar de la laguna, por sus fluctuaciones y porque alguien da aviso. No organizamos más, como era en una época muy habitual, organizar, salir a hacer rescate, cuadrículas y ponerse a rescatar objetos, digamos" (Anexo I. Entrevista 6, T6/EI6/A/PO, líneas 1560-1563, 28 de abril de 2017). Esta nueva actitud asumida por el museo también busca adaptarse a la normativa vigente, ya que, para el caso de restos humanos, desde 2009, las tareas de recuperación se efectúan en el marco de un convenio suscrito por la Policía Judicial, el Equipo Argentino de Antropología Forense y el Museo de Antropología (FFyH-UNC). A partir de este convenio, se creó un equipo interdisciplinario que acude al lugar del hallazgo para determinar si se trata de restos humanos o no y si estos pertenecen a población actual, histórica o arqueológica. El PAP forma parte de este quipo, y desde este marco es que se han efectuado la recuperación de restos humanos en la costa sur de la laguna Mar Chiquita (Fabra y Zabala, 2019).

Finalmente, hemos de comentar que la figura del Dr. Salvetti ha quedado muy relacionada con sus aportes sobre las propiedades de la laguna, como así lo atestiguan algunos de los investigadores que han realizado estancias de investigación. Como, por ejemplo, en el trabajo publicado sobre la "Laguna Mar Chiquita, Córdoba, Argentina: Un mar de salud en la llanura" (Soria *et al*., 2016: 5) donde los autores dedican la obra "a Héctor Salvetti, farmacéutico e innato investigador de las propiedades de los fangos, quien contagiaba su pasión por el conocimiento".

➢ Situación actual de los bienes arqueológicos en Miramar de Ansenuza

La mayoría de los sitios arqueológicos de la localidad han sufrido procesos erosivos o quedado bajo las aguas de la laguna como consecuencia de los hemiciclos estacionales húmedos (Fig. 48). En muchos casos y ante la premura ocasionada por la subida de la laguna las tareas de rescate arqueológico, previo al marco legal actual, han tenido que ser efectuadas por el mismo personal del MCNAM lo que ocasionó el almacenamiento de una gran cantidad de material. Esta situación la pudimos comprobar durante estancia en el MCNAM, donde encontramos cajas y cajas de material que todavía no ha sido estudiado. Sin embargo, queremos rescatar la labor asumida por el museo, que, a pesar de ser una entidad privada, han velado por la salvaguarda del patrimonio local arqueológico, es decir, han sido los mismos vecinos de esta localidad los que han rescatado y posibilitado la preservación de estos restos.

Esta situación, que a primera vista resulta un poco negativa, quisimos utilizarla para analizar cómo los ciudadanos conciben este patrimonio "perdido" y que a su vez se encuentra inmerso en otro patrimonio natural de gran relevancia en la configuración del paisaje cultural local como es la laguna. Para esto, se seleccionaron los sitios que se localizaban a la vera de la laguna, y se trabajó con los vestigios de cada sitio, ya que el yacimiento en sí resultaba inaccesible debido al volumen de la laguna durante la estancia[105]. Basándonos en el código de identificación del museo, se localizaron las cajas correspondientes a cada sitio seleccionado. Cuando accedimos a este material nos encontramos con una gran cantidad de fragmentos de piezas sin catalogar, lo que implicaba un trabajo de clasificación que excedía el marco y los objetivos de nuestra investigación, pero a la vez era necesario adentrarnos en las materialidades de cada sitio para conocer las evidencias arqueológicas de la zona.

[105] Cuando desarrollamos la primera estancia de investigación en 2017 la laguna se encontraba en fase húmeda por lo que el nivel de la misma era elevado.

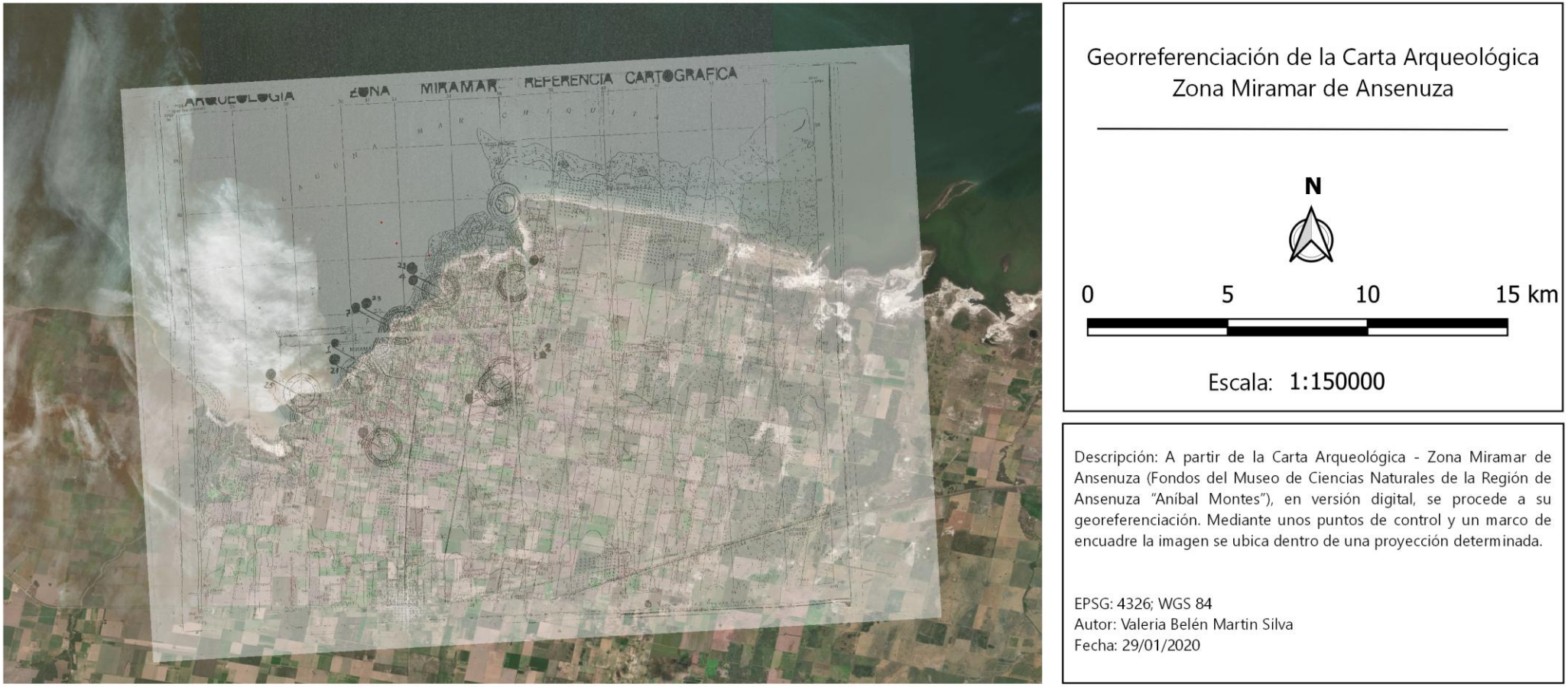


Figura 48: Georreferenciación Carta Arqueológica Zona Miramar de Ansenuza (Elaboración propia).

Después de realizar un primer acercamiento a estos materiales, se revisaron todas las cajas de cada uno de los sitios elegidos y se seleccionaron diferentes materiales característicos de la zona de estudio. Los mismos fueron fotografiados, para luego ser usados, además, como material de apoyo en los talleres de mapeo colectivo, en especial en el taller de Deriva.

Por otra parte, los datos que se exponen a continuación ofrecen una caracterización de los sitios arqueológicos seleccionados a partir de la documentación presente en los fondos del MCNAM, la información aportada por los guías del museo que participaron y estuvieron a cargo de varios de los rescates arqueológicos realizados en la zona, y un barrido bibliográfico de las investigaciones realizadas en la localidad y zonas aledañas donde se han hallado vestigios similares.

Todos estos son sitios arqueológicos sin estructura visibles, como manifiesta Bonofiglio (2016: 67) "nos resulta difícil imaginar las viviendas porque como no estaban hechas de piedra o ladrillos, sino de troncos, paja barro y otros recursos vegetales, desaparecieron al poco tiempo de ser abandonadas".

Sitio Ex Camping Municipal

-Sector: Arroyo San José.

-Código de identificación del MCNAM: YC21

-Ubicación: Ejido municipal, al oeste de la intendencia de la Reserva de Áreas Naturales, próximo a la desembocadura del arroyo San José. Actualmente, el sitio se encuentra bajo las aguas de la laguna. Zona ribereña de arroyo y desembocadura de 50 a 70 metros de largo por 10 a 20 metros de ancho.

-Características geológicas y geográficas: costa de la laguna que por erosión hídrica deja al descubierto terrenos posts pampeanos. Sin barranca.

-Material encontrado: fragmentos cerámicos (301 fragmentos), entre los que se encontraron bordes, asas, bases que presentaban decoración (grabados, incisos, red, pintados) (Fig. 49); chaquira (cuenta) de caparazón de caracol y un fragmento lítico (mano de moler) (Fig. 50). Durante el año 2009, el personal del MCNAM realizó un sondeo y recolección indiscriminada del material. No se ha estudiado

formalmente este material, solo existen notas y fichas de descripción del material que se recogió en superficie, las mismas se encuentran en los fondos del museo.

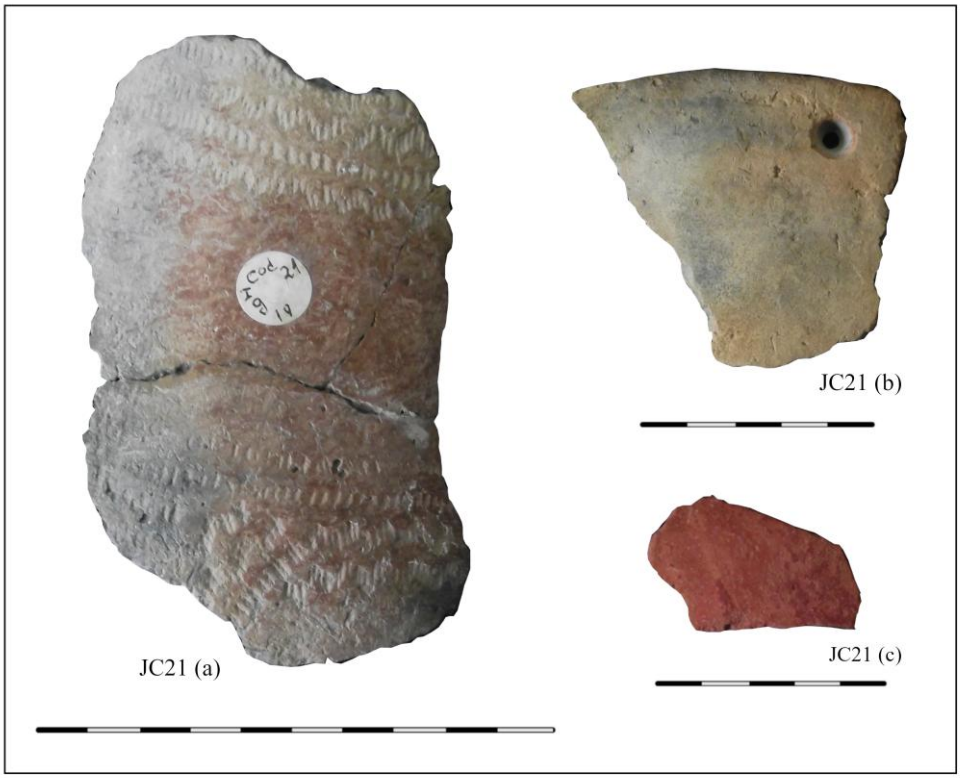


Figura 49: Sitio Ex-Camping Municipal. YC21: A. Fragmento cerámico pintado y con diseño inciso. B. Fragmento cerámico (borde) con perforación de suspensión. C. Fragmento cerámico pintado (Fotografías: V.B. Martin Silva, material procedente de los Fondos del MCNAM).

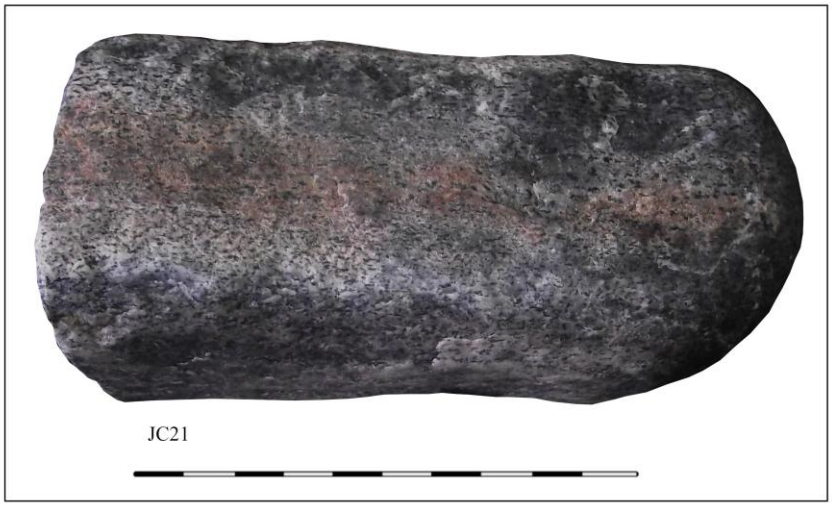


Figura 50: Sitio Ex-Camping Municipal. YC21: Mano de mortero lítica. (Fotografía: V.B. Martin Silva, material procedente de los Fondos del MCNAM).

En lo que respecta a los elementos líticos que se encuentran en la región, los hallazgos incluyen piezas pulidas y talladas. La materia prima de los morteros era ajena a la zona, generalmente estaban elaborados a partir de rocas metamórficas procedentes de las Sierras Pampeanas (Bucher *et al.*, 2006b). Asimismo, en la región lacustre de Ansenuza se han encontrado una variedad de objetos de cerámica (lisos, decorados, pintados y cocidos a diferentes temperaturas), con anti plásticos de diverso origen (vegetal, arenas, tiestos molidos) (Bonofiglio, 2016).

Sitio Schlemer

-Sector: Arroyo San José

-Código de identificación del MCNAM: YC1

-Ubicación: al sudoeste de Miramar y al oeste de la desembocadura del arroyo San José. En el presente, este yacimiento se encuentra bajo las aguas de la laguna. Franja ribereña de la laguna de 80 a 100 metros de largo por 20 a 30 metros de ancho.

-Características geológicas y geográficas: terreno post pampeano. Sin barranca, costa baja

-Material encontrado: fragmentos cerámicos (alrededor de 500 fragmentos), entre los que se encontraron bordes, asas, bases (Fig. 51). Durante los años 1990 y 1991, el personal del MCNAM realizó un sondeo y recolección indiscriminada del material, y hoy en día este material se encuentra albergado en el depósito del museo.

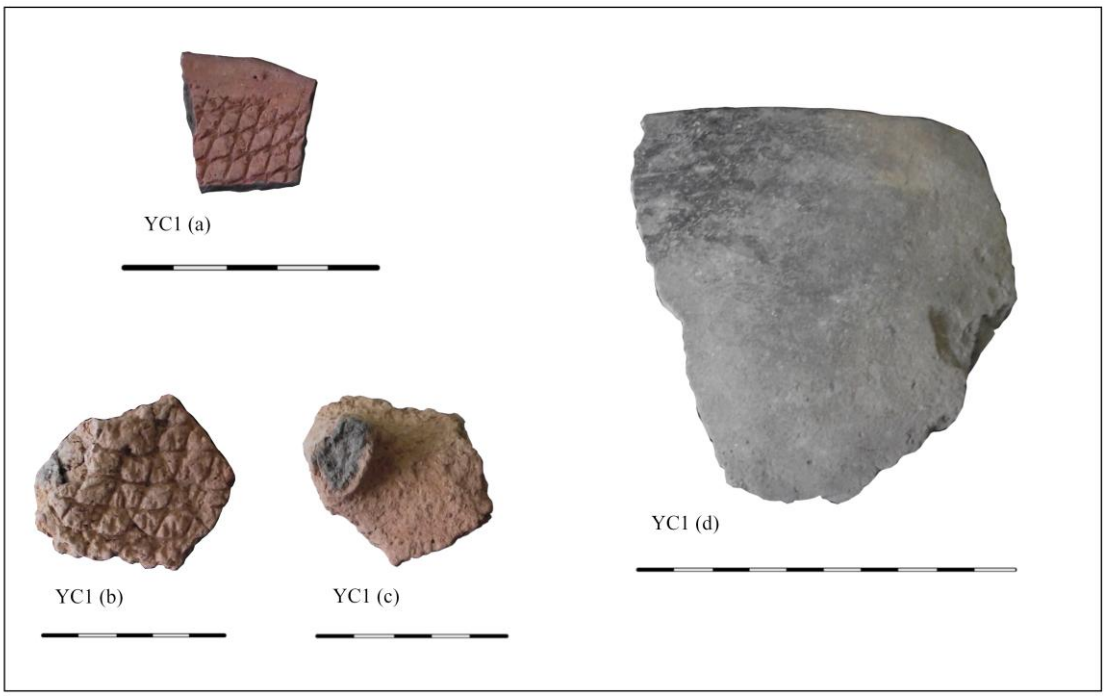


Figura 51: Sitio Schlemer. YC1: A. Fragmento cerámico (borde) con impronta textil. B. Fragmento cerámico (asa) con impronta textil en la cara interna de la vasija. C. Fragmento cerámico (asa), cara externa del fragmento b. D. Fragmento cerámico, cuerpo indefinido (Fotografías: V.B. Martin Silva, material procedente de los Fondos del MCNAM).

En cuanto a los fragmentos que presentan una impronta textil, cabe destacar que este tipo de cerámica es característico del área de Mar Chiquita y los Bañados del río Dulce, donde abundan los hallazgos de cerámica con impresiones de redes y cestería (Rodríguez y Cerutti, 1999; Bonofiglio 2004; Bucher *et al.*, 2006b). Con una técnica de fabricación que implicaba el uso del textil como molde, como describe Bonofiglio (2016: 63) "se cubría la canasta de barro, se dejaba secar, se cocían; la canasta se quemaba, pero el tejido quedaba impreso y lo reconocemos perfectamente… con estas evidencias podemos identificar los vegetales que se utilizaron, las técnicas que se emplearon, los puntos de las guardas (arrolladas, en espiral, llanas)".

Esta impronta generaba diferentes tipos de textura y podía ser aplicada tanto en el interior como el exterior de la pieza. Eso sí, raras veces se han podido recuperar en contextos arqueológicos los tejidos empleados debido a que tanto las características como la composición química del suelo, caracterizada por una elevada humedad, no permiten su conservación. Sin embargo, a través de los fragmentos cerámicos con improntas textiles se han podido aportar nuevos datos

para la caracterización de estas evidencias materiales y de los comportamientos tecnológicos de las comunidades en cuestión (Figueroa *et al.*, 2011). Además, su huella hace pensar que pudieron haber tenido también otros usos como la pesca, cernir algunas harinas o para la confección de prendas.

El desarrollo de la práctica alfarera (1000 AP) con vasijas, platos de diversas formas, con decoración tanto incisa como pintada, como tiestos con impronta de redes y cestería, implicó cambios en las técnicas de cocción de alimentos. Esto fue definiendo un modo de vida más sedentario, que implicaría permanencias más extendidas en áreas donde existiera un control de vegetales y animales, pero sin abandonar del todo la obtención de recursos a través de la caza y la recolección (Bonofiglio, 2004, 2010).

Sitio Abrate

-Sector: Ejido urbano de Miramar de Ansenuza
-Código de identificación del MCNAM: YC7
-Ubicación: Ejido municipal, arroyo arriba. Ribera de arroyo de 30 a 40 metros de largo por 10 a 20 metros de largo.
-Características geológicas y geográficas: ribera y desembocadura de arroyo.
-Material encontrado: fragmentos cerámicos (alrededor de 80 fragmentos) (Fig. 52). Durante la década de 1970, personal del MCNAM realizó un sondeo y recolección indiscriminada del material, que se encuentra albergado en el depósito del museo.

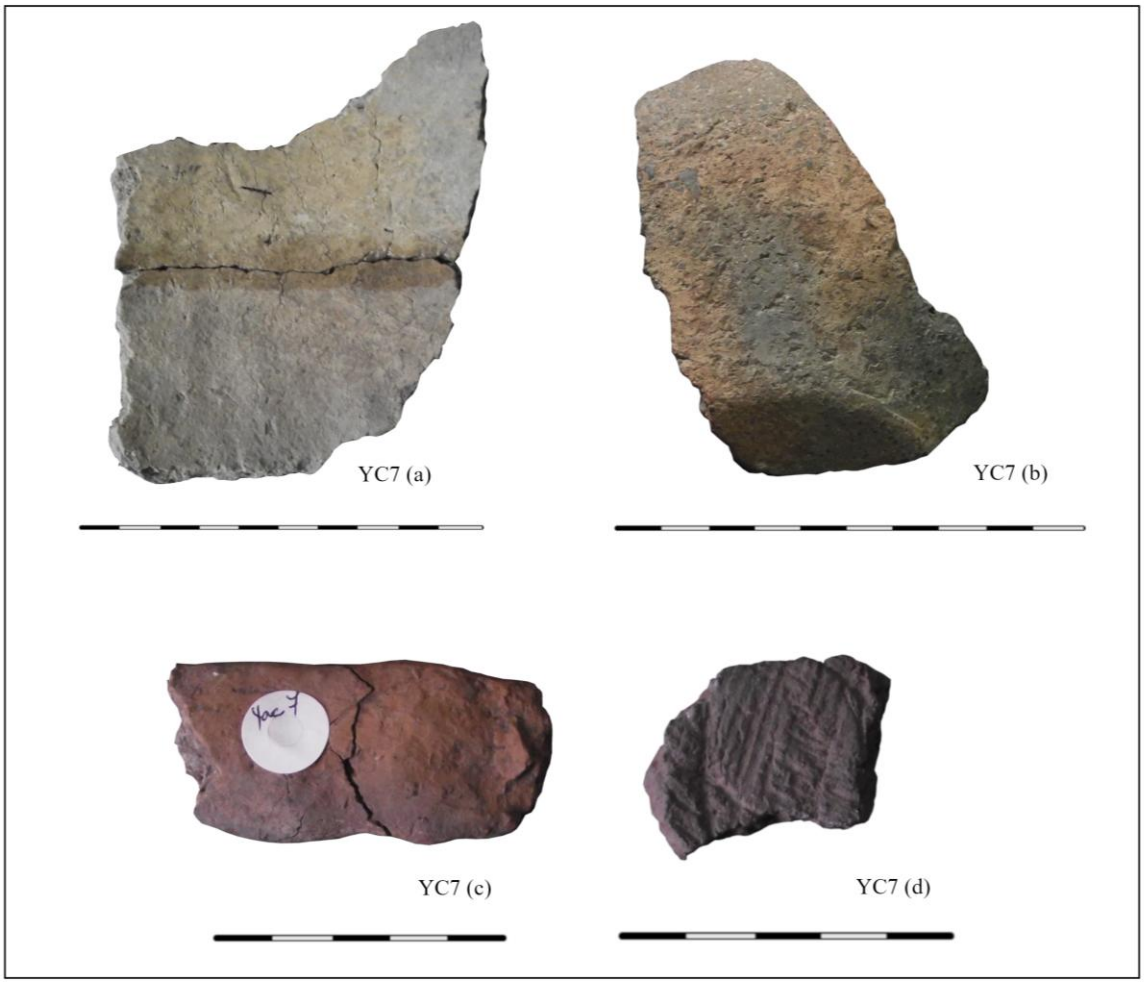


Figura 52: Sitio Abrate. YC7: A. Fragmento cerámico, cuerpo indefinido. B. Fragmento base vasija. C. Fragmento cerámico asa. D. Fragmento cerámico con impronta textil (Fotografías: V.B. Martin Silva, material procedente de los Fondos del MCNAM).

Sitio Viena

-Sector: Ejido urbano de Miramar de Ansenuza

-Código de identificación del MCNAM: YC23

-Ubicación: desembocadura del arroyo Abrate sobre la costa del Gran Hotel Viena, de 20 a 40 metros de largo por 10 a 20 metros de ancho.

-Características geológicas y geográficas: zona de playa con arena de arrastre, ribera y desembocadura de arroyo sin barrancas (playa).

-Material encontrado: fragmentos cerámicos (alrededor de 50 fragmentos), hornos de tierra cocida con fragmentos de cerámica en su interior. El material se encuentra depositado en el MCNAM y fue recolectado de manera indiscriminada

por personal del museo en la década de 1970. Solo se realizaron fichas descriptivas del material cerámico.

Los hornos, también conocidos como *botijas* u *hornillos*, son estructuras semisubterráneas de combustión en pozos excavados en la greda. Se encuentran vestigios de hornos tanto en la parte baja, costera de la laguna, como en la parte alta de las barrancas. Su presencia es asociada con el ambiente del Espinal (ecotono entre el ambiente chaqueño y pampeano), área que conforma un amplio arco que nace en proximidades del río Paraná y se extiende por las provincias de Chaco, Formosa, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán, La Rioja, San Luis, Mendoza y Córdoba (Del Río *et al.*, 2016). Han sido objeto de estudio desde comienzos del siglo XX, y autores como Ceruti (1993, 1998) han asociado los hornos y su contexto arqueológico en la provincia de Santa Fe a una entidad cultural que denominó "Esperanza", que se correspondería con comunidades pedestres que se desplazaban entre el Paraná y el borde de las Sierras Pampeanas en Córdoba y Cuyo y que a su vez formarían parte de una tradición cultural propia de la llanura central argentina.

Se presentan individualmente, en pares o en racimos. En el caso de las estructuras compuestas, estas están formadas por dos o más unidades adosadas. Generalmente, son de forma ovoide (excepcionalmente cilíndricos) y en el caso de las Sierras de Córdoba y Santiago de Estero se evidencian hornos acampanados (Cornero *et al.*, 2013). Existen diversas interpretaciones en cuanto a su funcionalidad. Algunos autores atribuyen funciones relacionadas con la cocción de alimentos o cerámicas, otros autores hablan del uso de los hornillos para depósito (Bucher *et al.*, 2006b). Asimismo, Martín (2006), para el caso de los Sitios Llanos de La Rioja, asocia los hornillos con prácticas y ritos mortuorios, comprobando en su interior la existencia de ceniza proveniente de la cremación de restos humanos. Pero dado que se refiere a un caso puntual, no se puede generalizar al respecto.

Sitio Viena 2

-Sector: Ejido urbano de Miramar de Ansenuza

-Código de identificación: YC29 (provisional)[106]

-Ubicación: Arroyo Abrate.

-Características geológicas y geográficas: terreno post pampeano, franja ribereña del arroyo Abrate. Sin barranca.

-Material encontrado: Es un sitio muy meteorizado, donde se detectó un hornillo con un relleno sedimentario de color gris oscuro a negro, con partículas de carbón vegetal muy pequeñas esparcidas en su interior. Presenta un alto grado de deterioro por el intemperismo y la acción hídrica. La exposición por la erosión del agua de escurrimiento superficial lo seccionó en forma transversal, por lo que se presenta como un círculo superficial de tierra cocida (Fig. 53a). Asociado a este hornillo se identificaron fragmentos cerámicos con distinto grado de cocción, generalmente muy pequeños y rodados por las aguas de escurrimiento. La mayoría de estos fragmentos son lisos (Fig. 53b).

Este material no se encuentra estudiado, y presenta graves problemas de conservación por la subida de los niveles del agua del arroyo y la acción antrópica.



Figura 53: Sitio Viena 2. A. Hornillo en corte transversal. B. Material cerámico en superficie (Fotografías: V.B. Martin Silva).

[106] Durante la prospección realizada para preparar el itinerario del Taller de Deriva, se identificó un nuevo sitio que fue denominado Viena 2 por su cercanía con el YC23. El mismo presentaba material en superficie sin estructuras visibles. Se tomó coordenada con GPS de los hallazgos encontrados para integrar su localización a la Carta Arqueológica de la Zona Miramar de Ansenuza.

A través de este trabajo recopilatorio pudimos detectar diversas situaciones, irregularidades, tendencias y/o contradicciones en la situación patrimonial local, que serán desarrolladas en el apartado de Discusión. Lo que posibilitó clarificar diferentes aspectos en relación con la realidad que atraviesan las materialidades arqueológicas en la localidad de Miramar de Ansenuza.

Por otra parte, cabe mencionar otro sitio arqueológico que fue considerado, pero no pudo ser incluido en el recorrido de la Deriva, ya que presentaba un alto grado de inaccesibilidad, pudimos llegar al mismo acompañado de unos de los guías del MCNAM, a través de un camino de tierra que se encontraba totalmente abnegado por el agua de la laguna.

El sitio se denomina **Arroyo Barbero**, con código de identificación del MCNAM YC22, y se localiza en terrenos post pampeano, sin barrancas, en terreno regular de playa. A principios de la década de 1990, el Arql. Carlos Ceruti (CONICET) en el marco del proyecto "Yacimientos arqueológicos tempranos en la cuenca del Salado (Pcia. de Santa Fe): estacionalidad y trashumancia. Departamentos San Cristóbal y Las Colonias", recorrió la localidad de Miramar de Ansenuza junto con el Dr. Salvetti, registrando varios sitios, entre ellos el Sitio Barbero, y analizando parte de las colecciones pertenecientes a sitios que se encuentran en el MCNAM (Ceruti, 1992). Luego, el personal del museo realizó una recolección superficial del material cerámico de superficie en el año 1994. Actualmente, este material se encuentra en el depósito del museo y, según las fichas de registro a las que tuvimos acceso, se han recolectado más de 4.000 fragmentos cerámicos.

El mismo presentaba las mismas características que los sitios de la zona, con material en superficie y sin estructuras visibles. Se pudieron observar al menos 6 hornillos claramente identificables (Fig. 54) y varios fragmentos de cerámica dispuestos de forma dispersa.

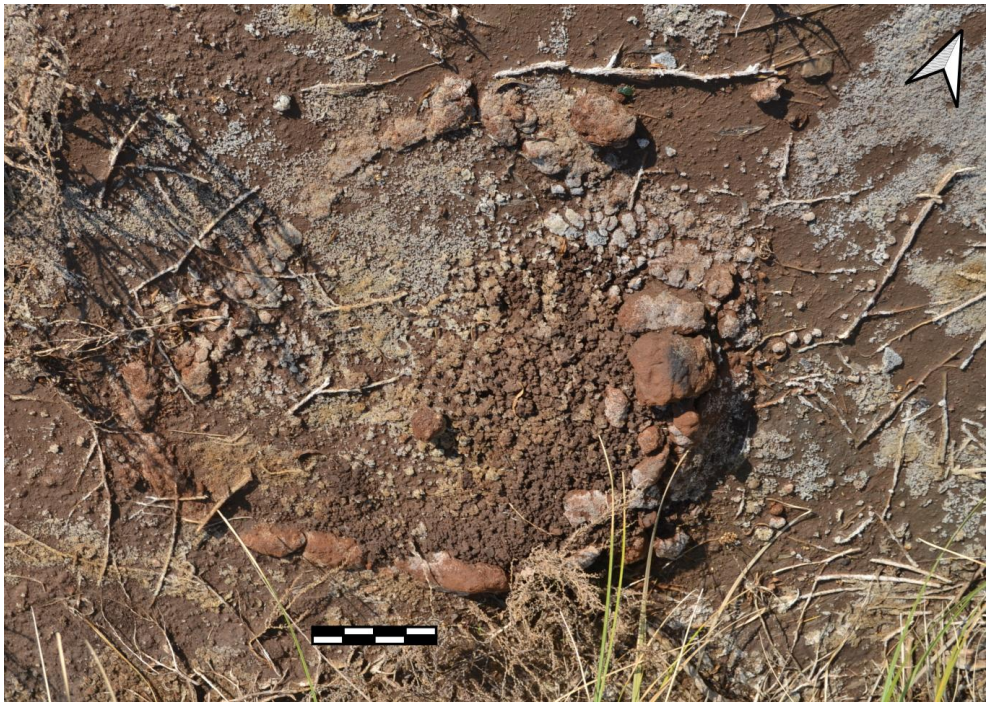


Figura 54: Sitio Arroyo Barbero, Hornillo en corte transversal (Fuente: fotografía cedida por H. Giraudo).

Por último, hemos de mencionar que en el año 2015 en el marco del Ordenamiento Territorial de los Espacios Rurales de la Provincia de Córdoba BID-PID 013/2009 (Foncyt-Mincyt/Córdoba)[107], se publicó una Base de Datos de Sitios Arqueológicos de Córdoba (BaDaCor), atendiendo a la normativa nacional, provincial, y en especial el Decreto Reglamentario de Registro de Sitios Arqueológicos y Paleontológicos de la Provincia de Córdoba (RESOLUCIÓN N.º 20/13. B.O. 04.03.2013) que determina la necesaria declaratoria y desarrollo de inventario de dichos bienes, por lo que se efectuó dicha cuantificación y descripción de los yacimientos arqueológicos provinciales. Para el caso del municipio de Miramar, ubicado en el departamento de San Justo, un total de 7 yacimientos arqueológicos pudieron ser georreferenciados (Fig. 55 y 56). De los 28 sitios estudiados por A. Montes y el Dr. Salvetti se pudieron georreferenciar tres sitios (Sitio Miramar, Sitio Ex-Camping y Sitio Arroyo Barbero), otros dos sitios fueron georreferenciados a partir de los trabajos de rescate efectuados por Fabra (2005, 2009) (Sitio Campo Milanesi y Sitio Isla Orihuela), y uno fue georreferenciado a partir de información localizada en los fondos del Museo de Antropología (FFyH-UNC) (Sitio Concepción-Miramar) (Cattáneo *et al.*, 2015).

[107] Dirigido por el Mgter. Oscar Giayetto y coordinado por el Dr. Marcel Zak.

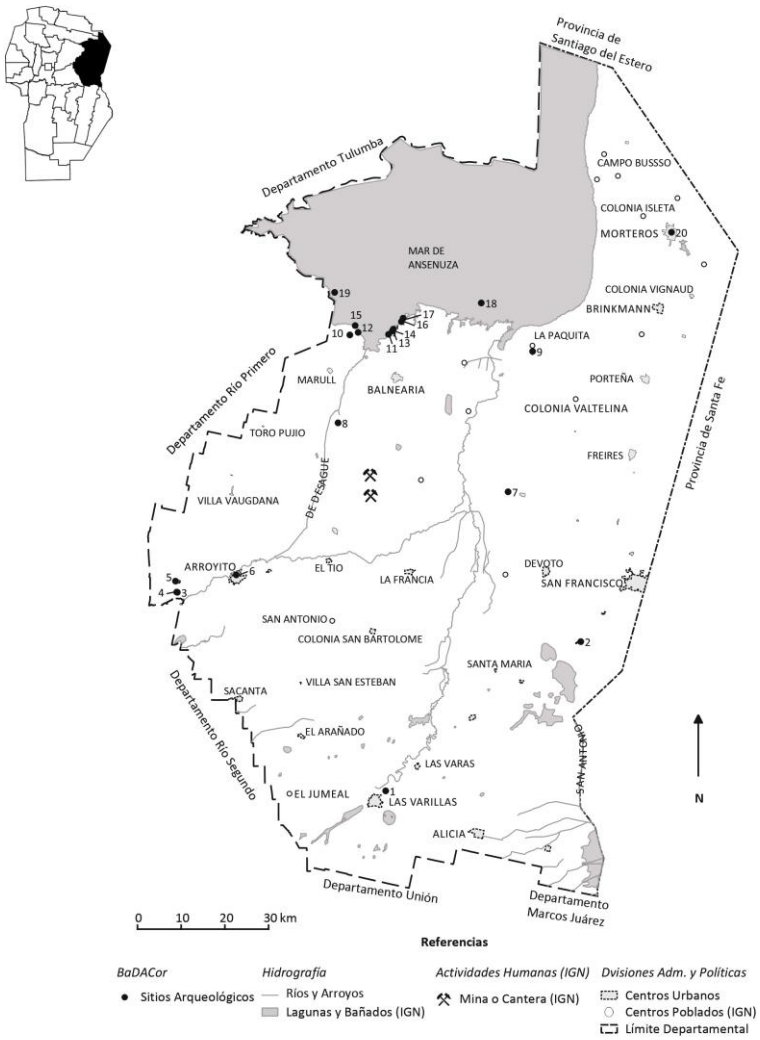


Figura 55: Mapa de localización de los sitios arqueológicos del departamento San Justo, vista general (Cattáneo *et al*., 2015: 251).

Nº	LOCALIDAD	SITIO ARQUEOLOGICO	CODIGO ANTERIOR	CARACT	SITUACIÓN	COORD	INTERV	RIESGO	FUENTES
1	LAS VARILLAS	LAS VARILLAS	C.SJU.1	1	4	2	1	5	BERBERIAN, E. ET AL. 1984 (RB)
2	QUBRACHO HERRADO	EL FORTIN	-	3	4	2	1	4	CASALIS, B. (I) AGM 2012 (I)
3	TRANSITO	ARENERA PINTUSSI	-	4	-	2	4	-	INFORME MDA 2010 (RB)
4	VILLA DE TRANSITO	VILLA DE TRANSITO	-	-	-	2	4	-	MdA(FFyH-UNC) 1971 (C)
5	TRANSITO	TRANSITO	-	-	-	2	4	-	MdA(FFyH-UNC) 1973 (C)
6	ARROYITO	LA VILLA - OSVALDO NAVARRO 1098	-	4	-	2	4	-	INFORME MDA 2009 (RB)
7	COL. MARINA	EL CHAÑAR	-	4	4	2	1	3	MUSEO DEVOTO COSTA, T. 2012 (P)
8	MIRAMAR	CAMPO MILANESI	-	4	4	1	1	4	MUSEO MIRAMAR FABRA, M. S/D (I)
9	MORTEROS	ALTOS DE CHIPION	-	-	-	2	4	-	MdA(FFyH-UNC) 2012 (C)
10	MARULL	CAMPO TROSSERO	-	-	-	2	4	-	MdA(FFyH-UNC) TORRES, M. 1971-1972 (C)
11	MIRAMAR	EX CAMPO MUNICIPAL	-	1	4	1	1	3	COSTA, T. 2012 (P)
12	MARULL	PLAYA CAMPO TROSSERO	-	-	-	2	4	-	MdA(FFyH-UNC) TORRES, M. 1970-1971-1972 (C)
13	MIRAMAR	CONCEPCION-MIRAMAR	-	1	1	2	4	5	MdA(FFyH-UNC) 2012 (C)
14	MIRAMAR	MIRAMAR	-	-	-	2	4	-	MdA(FFyH-UNC) MONTES 1960 (C)
15	MARULL	PLAYA GRANDE	-	1	4	1	1	3	COSTA, T. 2012 (P)
16	MIRAMAR	ARROYO BARBERO	-	1	4	1	1	3	COSTA, T. 2012 (P)
17	MIRAMAR	MULLER YACIMIENTO 1	-	-	-	2	4	-	MdA(FFyH-UNC) 1948 (C)
18	MIRAMAR	ISLA ORIHUELA	-	4	4	1	1	3	MdA(FFyH-UNC) FABRA, M. 2009 (C)
19	LA PARA	ISLA CHICA	C.SJU.2	-	-	2	4	-	FRENGUELLI, J. Y APARICIO, F. 1932 (RB)
20	MORTEROS	MORTEROS	-	-	-	2	4	-	MdA(FFyH-UNC) HERRERO, R. 2012 (C)
21	MAR CHIQUITA	ARROYO LAS TOSCAS	-	-	-	-	4	-	MdA(FFyH-UNC) MARCELLINO, A., TORRES, M., COCILOVO, J. 1971 (C)
22	COLONIA MULLER	COLONIA MULLER	-	5	-	-	4	-	FABRA, M. ET AL. 2009 (RB)
23	LAGUNA DEL PLATA	COSTA OESTE LAGUNA DEL PLATA	-	5	-	-	4	-	FABRA, M. ET AL. 2009 (RB)
24	-	EL MISTOLAR	-	2	-	-	4	-	FABRA, M. ET AL. 2009 (RB)
25	MARULL	MAR CHIQUITA MARULL	-	2	-	-	4	-	FABRA, M. ET AL. 2009 (RB)
26	LAGUNA MAR CHIQUITA	ORIHUELA	-	5	-	-	4	-	FABRA, M. ET AL. 2009 (RB)

Figura 56: Listado de sitios arqueológicos del departamento San Justo (Cattáneo *et al*., 2015:252)

11. EXPERIENCIAS DE MAPEO: LOS OTROS MAPAS DE MIRAMAR

> *La calle cuenta una historia si se le quiere escuchar* (Rick Steggerda, prefacio al trabajo de Frank Dresmé, "Project 360").

En este apartado se aborda el trabajo de campo realizado durante la primera estancia de investigación en Miramar de Ansenuza en el año 2017. Fue un trabajo de campo apoyado principalmente en las herramientas teóricas-metodológicas de la Cartografía Social y del método etnográfico. Una vez definida la metodología de trabajo, se contactó con el Programa de Arqueología Pública (PAP): "Diálogos posibles entre comunidades -locales, científicas, originarias- sobre restos humanos arqueológicos para su recuperación, conservación, investigación y gestión -Noreste provincia de Córdoba-" (Res. HCD. 384/2017) de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, para establecer lazos que nos permitieran concretar nuestro trabajo de campo en la región Centro de Argentina.

La elección de este Programa de Extensión Universitaria se debió a que cuentan con décadas de experiencia en actividades orientadas a establecer lazos entre los saberes académicos y otros saberes generados en torno al patrimonio en ámbito no universitarios, permitiendo la participación de la comunidad en las tareas de rescate, protección, revalorización y apropiación de los bienes arqueológicos en situación de riesgo. Además, han desarrollado en diferentes localidades de la provincia de Córdoba actividades de sociabilización del patrimonio en la línea metodológica de la Educación Patrimonial, en el contexto de intervenciones del PAP frente al hallazgo de restos arqueológicos en riesgo (Fabra *et al*., 2008b; Zabala y Fabra 2012; Fabra y Zabala 2015; Zabala *et al*., 2015, 2016).

Asimismo, en los últimos años, este equipo de investigación ha ido incursionando en talleres de Cartografía Social con la finalidad de abordar la construcción del conocimiento del patrimonio arqueológico desde un planteamiento colectivo y participativo fomentando el intercambio de saberes, y generando espacios de reflexión y discusión sobre el patrimonio arqueológico. El

primer taller se llevó a cabo en San Carlos Mina en el año 2010 (Dpto. Minas, Córdoba), y luego se desarrollaron talleres en Villa Tránsito en 2011 y 2012, y en Miramar de Ansenuza en 2012 (Dpto. San Justo, Córdoba) (Aichino *et al*., 2013), localidades donde se desarrollaron rescates arqueológicos. Para el caso de Miramar de Ansenuza el taller realizado fue desarrollado con trabajadores de los museos de la zona con el propósito de repensar los discursos museográficos sobre los patrimonios de la región (Zabala *et al*., 2016).

La concesión de una beca de movilidad de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado, en el marco del Programa de Movilidad Académica entre todas las instituciones asociadas a la AUIP, a finales de 2016, garantizó la materialización de la primera inmersión de campo. Ello nos permitió la realización de una estancia académica, a lo largo de cuatro meses (febrero-junio de 2017), en el Museo de Antropología de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) con el Programa de Arqueología Publica, que implicó a su vez el desarrollo de un trabajo de campo en la localidad de Miramar de Ansenuza (Córdoba, Argentina). La estancia fue realizada bajo la supervisión de las Dras. Mariana Fabra y Mariela Zabala, coordinadoras de este programa.

Durante los meses de febrero y marzo se mantuvieron diferentes reuniones con las investigadoras de acogida, y se realizaron tareas de búsqueda bibliográfica y recopilación documental. Esta primera parte de la estancia fue realizada en el Museo de Antropología (FFyH-UNC). Si bien nuestro planteamiento inicial se centraba en la realización de talleres de Cartografía Social en diferentes localidades de la provincia de Córdoba, se consideró que sería más fructífero y beneficioso el centrarnos en una sola localidad, para poder llevar a cabo un trabajo de campo continuado en el tiempo y poder establecer lazos con la comunidad local. Así pues, se terminó por elegir la localidad de Miramar de Ansenuza, ubicada al noreste de la provincia de Córdoba (Argentina), como área de investigación, esta elección se debió principalmente a tres razones: primero que esta localidad es un caso testigo de cómo el asociacionismo ha moldeado las prácticas arqueológicas en la región, siendo un lugar idóneo para analizar las dialécticas entre patrimonio, arqueología y comunidad; en segundo lugar, es un enclave único en la región, por

la cercanía inmediata del poblado con la laguna de Mar Chiquita, en el que confluyen una diversidad de patrimonios naturales y culturales (Fig. 57), en este sentido, se presenta como un territorio clave para explorar los modos en qué se construyen los sentidos de apropiación y las representaciones espaciales y patrimoniales; y tercero, y no menos importante, era una localidad donde el Programa de Arqueología Pública, por su experiencia de trabajo en la región, tenía una relación fluida con el MCNAM, por lo cual nos facilitaba el trabajo de inmersión de campo.



Figura 57: Patrimonios de Miramar. A. Fachada del Museo de Sitio del Gran Hotel Viena. B. Museo Capilla "San Antonio". C. Hornillo en corte transversal, Sitio Viena 2. D. Antigua Torre de Agua. E. Atardecer en Miramar de Ansenuza, vistas desde la Costanera. F. Avistaje de flamencos en la laguna de Mar Chiquita. G. Fuente decorativa del ex Centro Termal Municipal de Miramar, ruinas de la antigua urbanización. H. Playa y Costanera de Miramar. I. Canchas de Tejo Playero (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Esta primera etapa concluyó con una reunión el día 31 de marzo de 2017 en la biblioteca del Museo de Antropología (UNC), durante la que se presentó la propuesta de talleres, la metodología y técnica de investigación elaborada previamente por la Doctoranda a las Dras. Fabra y Zabala y el equipo de estudiantes que forman parte del Grupo de Arqueología Pública. Esta reunión permitió terminar de adaptar y definir el diseño de los talleres de Cartografía Social a las peculiaridades de la zona de estudio finalmente elegida. Esto derivó en que se vieran modificados los pictogramas confeccionados para el segundo taller de mapeo colectivo, adicionando situaciones específicas para el caso de Miramar como, por ejemplo, pictogramas que representarán la destrucción del patrimonio, patrimonio abandonado, bio-reservas naturales, ecoturismo, basurales contaminación y fotografía, turismo y consumo.

Finalmente, durante los meses de abril a junio nos instalamos en la localidad de Miramar de Ansenuza para desarrollar los talleres de Cartografía Social y las diferentes actividades contempladas en el trabajo de campo. Al arribar a Miramar establecimos un nexo muy cercano con el MCNAM, ya que, como se mencionó, esta institución tiene una dilata relación con el Programa de Arqueología Pública. A su vez, la Asociación de Amigos del MCNAM se mostró totalmente predispuesta para que el museo fuera nuestro lugar de trabajo durante el tiempo que duró la estancia. En este sentido, no solo fue el espacio desde el que nos empezamos a relacionar con la comunidad local, sino que además nos cedieron su Sala de Usos Múltiples (SUM) para el desarrollo de varios de los talleres realizados.

El ciclo de talleres fue avalado y certificado por la Secretaría de Extensión Universitaria de la FFyH-UNC, pudiendo entregar certificados de participación a los asistentes. A su vez, en dos de ellas se contó con la colaboración de Julieta Bellis, estudiante de la carrera de Antropología de la UNC e integrante del Programa de Arqueología Pública. El ciclo de talleres se denominó “El patrimonio arqueológico de Miramar a través de la Cartografía Social (Córdoba, Argentina)” y constó del desarrollo de cinco talleres de CS a lo largo de dos meses (Fig. 58), que a su vez implicó otra serie de acciones complementarias como la realización de entrevistas grupales e individuales, charlas informales y observación participante.

La metodología empleada se centró en técnicas cualitativas, interpretativas y críticas.

Taller	Lugar de celebración	Curso/Taller	Fecha	Código	Metodología empleada	Participantes
1	MCNAM	Taller de diagnóstico patrimonial participativo	08/04/2017	TCS 1	Mapa de relaciones (Cultugrama), diana de evaluación	10
2	Plaza de las Américas (esquina calle Libertad y Buenos Aires) y paseo de la Costanera	Mapeo al paso: construimos el mapa de Miramar	12/04/2017 al 13/04/2017 - 14/04/2017 al 15/04/2017	TCS 2	Mapeo al paso, diana de evaluación	46
3	MCNAM	La Cartografía Comunitaria como herramienta para la co-construcción del patrimonio local	22/04/2017	TCS 3	Mapas temporales (presente y futuro), diana de evaluación	10
4	Recorrido por Miramar Puesta en común en el MCNAM	La deriva aplicada al estudio de la gestión patrimonial: cartografías mentales en Miramar (Córdoba)	06/05/2017 - 09/05/2017	TCS 4	Deriva (recorridos urbanos en grupo), construcción de paisajes a partir de relatos visuales. Diana de evaluación	4
5	MCNAM	Sesión de devolución: "¿Por qué dijimos lo que dijimos?"	20/05/2017	TCS 5	Grupos de reflexión, ficha de evaluación	3
					Total	73

Figura 58: Relación de Talleres de CS realizados (Elaboración propia).

Para la evaluación de las actividades por parte de los participantes se emplearon dos instrumentos de evaluación: la Diana de Evaluación y la Ficha de Evaluación de actividades. La diana es un sistema de evaluación participativa y muy visual, que permite conocer de manera inmediata la opinión y valoración de los participantes sobre diversos aspectos trabajados en la actividad desarrollada (Díaz Escalera, 2012). Se evaluaron cuatro aspectos: metodología (equilibrio de teoría y práctica), ambiente de participación, aplicación práctica de los contenidos abordados en el taller y valoración general del mismo. Estos aspectos fueron

plasmados en una matriz con forma de rombo dividida en cuatro partes, representando los indicadores de evaluación anteriormente mencionados y con diferentes niveles de valoración. Cada participante debía marcar un punto en cada eje. La escala de calificación se basó en la Escala de Likert, que se centra en determinar la conformidad de las personas ofreciendo un resultado cualitativo, a pesar de basarse en respuestas cuantitativas (Matas, 2018). En este caso se presentaron tres niveles, de afuera hacia dentro del núcleo del rombo, los cuales fueron: 3) Nada de acuerdo; 2) Algo de acuerdo; 1) Muy de acuerdo. Es decir, que, si la valoración era positiva, el punto estaría más próximo al centro y, si la valoración es negativa, estaría más alejada del centro (Fig. 59). Durante todo el ciclo de talleres se mantuvo este tipo de evaluación.

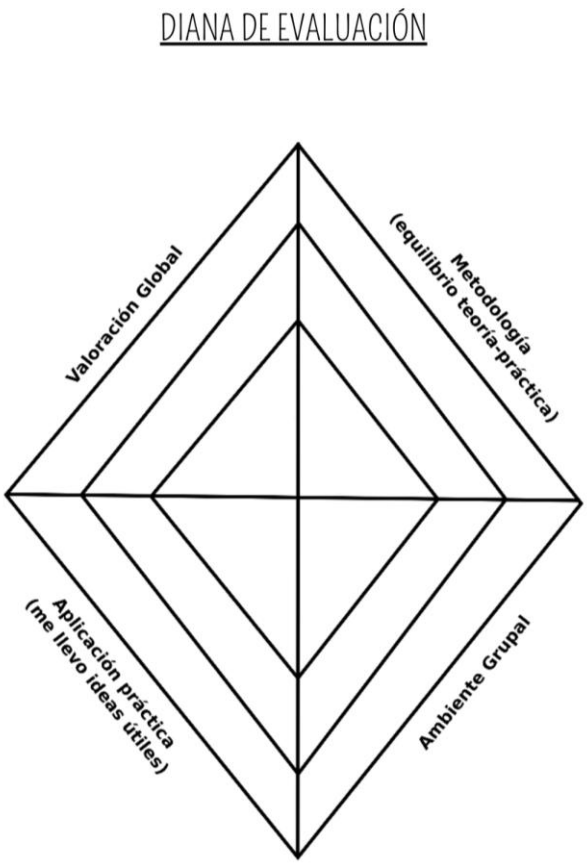


Figura 59: Diana de evaluación, modelo del Ciclo de Talleres de Cartografía Social (Elaboración propia).

En cuanto a la Ficha de Evaluación de actividades, se introdujo al finalizar el ciclo de talleres de CS en la Sesión de devolución. Esta evaluación buscó, por un lado, que los asistentes expresaran su percepción de la actividad, y, por otro lado,

detectar aspectos metodológicos a mejorar y/o modificar para futuros talleres que se pudieran realizar en la localidad o para otros casos de estudio. Se evaluaron cinco criterios:

1. Si los temas se presentaron con claridad.
2. Si la distribución y uso del tiempo fueron adecuados.
3. Si hubo oportunidades para la participación durante la discusión del tema.
4. Si los temas discutidos fueron de utilidad.
5. Si la actividad permitió reflexionar sobre el patrimonio de Miramar de Ansenuza.

Cada participante debía ponderar estos cinco criterios de acuerdo con el número que mejor describiera su percepción de cada premisa, siguiendo una escala de 0-2, donde 0 era totalmente en desacuerdo, 1 parcialmente de acuerdo y 2 totalmente de acuerdo. La hoja de evaluación también contemplaba un apartado de observaciones y recomendaciones de cada criterio para que los participantes pudieran aportar elementos de análisis en relación con el taller en el que participaron.

Y para concluir la valoración de la actividad al final de la ficha, se formuló la siguiente pregunta: ¿Cómo me hizo sentir la actividad? Para contestar a esta pregunta debían hacer uso de una serie de pegatinas que representaban emociones (cara felicidad, cara queja, cara de miedo, cara de se puede y cara de negatividad) y en la medida de lo posible se pedía justificar la elección de la emoción elegida (Fig. 60).

HOJA DE EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES

Escribir el número que mejor describa su percepción de cada premisa, según la siguiente escala

2 Totalmente de acuerdo
1 Parcialmente de acuerdo
0 Totalmente en desacuerdo
N/A No aplica

Criterios	2	1	0	N/A	Observaciones	Recomendaciones
1.Los temas se presentaron con claridad.						
2. La distribución y uso del tiempo fue adecuado.						
3. Hubo oportunidad para la la participación durante la discusión del tema.						
4. Los temas discutidos fueron de utilidad.						
5.La actividad me permitió reflexionar sobre el patrimonio de Miramar. .						

¿Cómo me hizo sentir la actividad?



Figura 60: Hoja de evaluación de actividades, con inclusión de las pegatinas de emociones (Elaboración propia).

Por otra parte, hay que señalar que para la difusión de las actividades se emplearon diferentes canales para alcanzar una mayor audiencia. Se realizaron publicaciones en la página de Facebook del museo MCNAM[108], un medio con gran alcance a nivel comunal, y se recorrió la localidad repartiendo folletos informativos de cada taller (Fig. 61). Estos folletos se colocaron en los diferentes museos, supermercados, centros educativos, dependencias municipales, centros recreativos, comercios y también se entregaron en mano a vecinos que se mostraban interesados y con curiosidad por nuestra presencia, animándolos a participar.

[108] https://www.facebook.com/anibalmontesmiramar

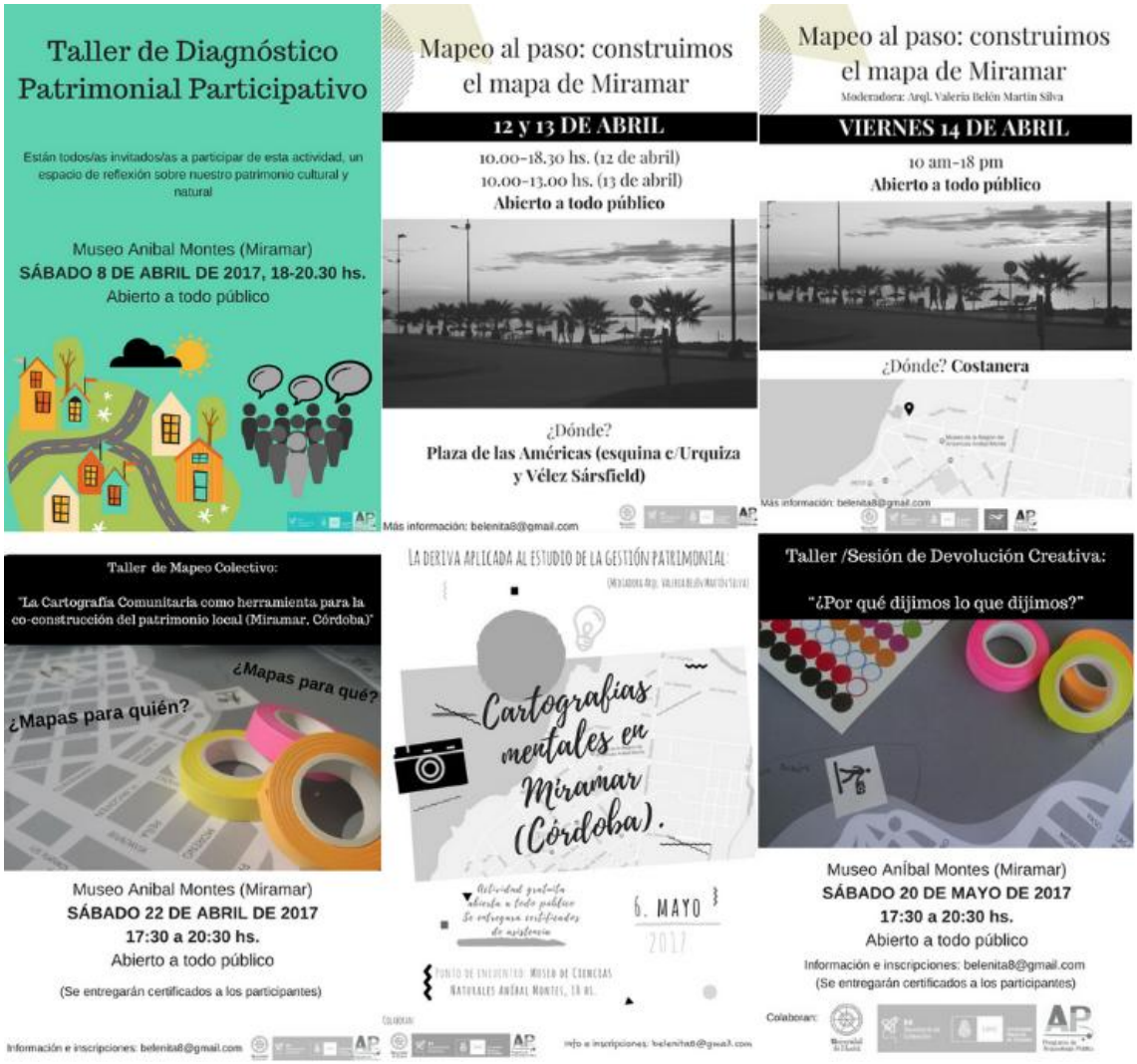


Figura 61: Carteles del ciclo de talleres de CS (Elaboración propia).

Al mismo tiempo, nuestros mapeos llamaron la atención de medios locales, como fue el caso dado durante la realización del taller "Mapeando al paso: construimos el mapa de Miramar", en el que uno de los participantes del taller resultó ser un periodista de una radio local, y tras su intervención en el mapa se entabló un diálogo ameno sobre por qué estábamos en Miramar de Ansenuza y de qué trataba la investigación en curso, y nos pidió realizar un breve reportaje sobre la próxima actividad a desarrollar. Esta nota fue luego publicada en la página web de la Radio Cardinal 89.7 MHz (Fig. 62).



NOTICIAS SOCIEDAD

Se Desarrollará en Miramar un Taller de Deriva

Por AD
May 5, 2017 Córdoba, Deriva, Miramar, taller

Tendrá lugar en Miramar de Ansenuza un Taller de Deriva, orientado al estudio de la gestión patrimonial, a cargo de la Arquéologa Valeria Belén Martín Silva.

El evento se desarrollará este sábado 6 de mayo y donde se realizará un recorrido urbano por los sitios arqueológicos e históricos de Miramar. El itinerario programado es bordear la costanera para arribar al ex camping municipal y al Hotel Viena.

La Deriva es una caminata sin objetivo específico, que se realiza usualmente en un lugar urbano, y consiste en experimentar la vida dentro de la propuesta más amplia como lo es la psicogeografía y plantea seguir las emociones y mirar las situaciones urbanas desde una perspectiva nueva.

Con este taller se pretende exponer la Deriva como técnica de la Cartografía Social, abordando tanto sus aspectos teóricos como prácticos y su aplicación a la investigación patrimonial. En ese sentido se invita a los ciudadanos de Miramar -que deseen participar de este taller- encontrarse en el Museo Anibal Montes este sábado 6 de mayo a partir de las 10 de la mañana, con cámaras fotográficas, elementos de escritura, con ropa y calzado cómodos.

Informes e incripciones en: belenitas@gmail.com

Figura 62: Nota de prensa Taller de Deriva (Fuente: https://radiocardinal.com.ar/2017/05/se-desarrollara-en-miramar-un-taller-de-deriva/).

11.1 Taller de Diagnóstico Patrimonial Participativo

El ciclo de talleres de Cartografía Social se inició con un taller de Diagnóstico Participativo como una primera de contacto con la problemática en estudio. Este taller nos permitió adentrarnos en los discursos y representaciones sociales en torno a lo patrimonial, permitiéndonos posicionarnos en el contexto local y empezar a construir una red de relaciones para etapas posteriores de la estancia.

El mismo fue realizado el sábado 8 de abril de 2017 de 18:00 a 20:30 horas en la sala SUM del MCNAM. Contó con la participación de 10 asistentes, y se establecieron dos grupos de trabajo de 5 personas cada uno (Fig. 63a). El primer grupo estuvo conformado por personas nacidas y criadas en Miramar, en su mayoría personas adultas, que vivieron las diferentes inundaciones y que suelen

colaborar con la Asociación Civil Amigos del MCNAM. El segundo grupo, formado mayormente por personas adultas de otras localidades que por razones de trabajo se han tenido que trasladar a Miramar, pero que se encuentran radicados en la localidad desde hace décadas. Cabe señalar, que la configuración de los grupos no fue buscada, es decir, que no se intentó crear una separación entre lugareños y residentes no oriundos, sino que, por lo contrario, se produjo de forma espontánea por la cercanía en la que se encontraban sentados y por las afinidades entre los participantes. Y nosotros, como facilitadores, optamos por no influir en las dinámicas de trabajo participativo y dejar que fueran los mismos participantes los que establecieran los grupos de trabajo. Aunque tenemos presente que una diferente conformación de los grupos podría haber arrojado otros resultados.

El taller se dividió en tres momentos, en una primera parte se llevó a cabo una introducción de la actividad y dinámica de trabajo; luego se dio paso a las actividades participativas que contemplaron la reflexión e identificación de los patrimonios locales y la realización de un mapa de relaciones (Cultugrama); y finalmente el cierre del taller se dio con la valoración por parte de los participantes de la actividad a través de la Diana de evaluación.

Se comenzó trabajando con el concepto de patrimonio y la construcción del término a partir de una matriz de preguntas para intentar volcar las primeras ideas que se tenían sobre el territorio local (Fig. 63b y 63c).

Las preguntas disparadoras fueron las siguientes:

- *¿Qué es el patrimonio?*

- *¿Qué es el patrimonio arqueológico?*

- *¿Qué consideramos patrimonio/patrimonio arqueológico?, identificación del patrimonio local*.



Figura 63: A. Grupos de trabajo (Fotografía: V. B. Martin Silva). B y C. Realización de mapas conceptuales sobre los patrimonios locales (Fuente: fotografías cedidas por H. Giraudo).

Los grupos expusieron sus respuestas en cartulinas y se reflexionó entre los dos grupos sobre las coincidencias y discrepancias en las respuestas dadas. En el caso del Grupo 1 se conceptualiza el patrimonio como espacios que albergan hitos importantes que deben ser preservados por la comunidad y que debemos conocer para transmitir, y el patrimonio arqueológico como "todo aquel vestigio que heredamos de los ancestros", estableciendo una relación identitaria con este patrimonio como un bien que se hereda. Con relación a la identificación de elementos patrimoniales, este grupo los relaciona mayormente con bienes inmuebles, como puede ser las ruinas de la antigua urbanización y edificios históricos, las iglesias, los museos locales (MCNAM, Museo de Sitio del Gran Hotel Viena, entre otros), o sitios arqueológicos, aunque también, pero en menor medida, se identifican elementos del patrimonio inmaterial como, por ejemplo, la Leyenda de Ansenuza o las noches de Miramar (Fig. 64). Un aspecto sugestivo dentro de

estas respuestas es el discernimiento de los espacios y/o museos locales como lugares patrimoniales, claramente debido a la relación de cercanía de los integrantes de este grupo con estas instituciones.

Preguntas Disparadoras	Patrimonio	Patrimonio Arqueológico
¿Qué es?	*Son ciertos lugares o establecimientos que tienen hechos importantes que se debe preservar en una determinada sociedad*	*Es todo aquel vestigio que heredamos de los ancestros (extraídos)*
¿Qué consideramos patrimonio?	*Lugares físicos, naturales que nos identifican, que hacen parte de la historia y que debemos conocer para transmitir*	*Restos fósiles, lugares, utensilios, que formar parte de nuestros primeros habitantes*
Identificación del patrimonio local	• *Capilla San Antonio* • *Ex Escuela Nacional* • *Oratorio (Colonia Müller)* • *Torre Colonia Naturista* • *Casa más antigua del pueblo (Merlino)* • *Centro educativo J. L. d Cabrera* • *Museo Aníbal Montes* • *Puente Cristalli* • *Colonia Müller* • *Mistolar* • *Hotel Viena* • *Noches de Miramar* • *Leyenda de Ansenuza*	• *La Orihuela* • *Playa Grande* • *Colonia Müller* • *Costa de la laguna* • *Desembocadura (de la laguna)* • *Laguna del Plata*

Figura 64: Respuestas dadas a las preguntas disparadoras (Grupo 1) (Elaboración propia).

Ahora bien, por su parte el Grupo 2 expresó una tendencia similar al Grupo 1 en cuanto a la definición de patrimonio, entendiendo que se trata de "un lugar, un objetivo que tiene un valor significativo, que sea perdurable en el tiempo", y del patrimonio arqueológico que lo definen como "un objeto, o lugar, o espacio" para conocer los antepasados antiguos o recuentes, creando también ese nexo identitario con estos bienes. El mayor contraste de respuestas las encontramos en el apartado final, cuando se pregunta sobre la identificación del patrimonio local, a diferencia del Grupo 1 que se explayó nombrando numerosos sitios percibidos como patrimonio, el Grupo 2 centró su atención en la laguna como lugar principal patrimonial que a su vez alberga otros patrimonios. Lo mismo sucedió cuando se

preguntó sobre el patrimonio arqueológico, identificándolo como los "restos o sedimentos expuestos en la laguna" (Fig. 65). Esta respuesta es interesante en tanto da cuenta de la situación actual de los bienes arqueológicos afectados por la laguna.

Preguntas Disparadoras	Patrimonio	Patrimonio Arqueológico
¿Qué es?	*Un lugar, un objeto que tiene un valor significativo, que sea perdurable en el tiempo*	*Que es un objeto o lugar o espacio, ósea un método de estudio y se pueda inferir y poder plantear proyectos de estudio para poder conocer los antepasados antiguos o recientes*
¿Qué consideramos patrimonio?	*Diferentes tipos de patrimonio, naturales, arqueológicos, culturales, paleontológicos*	*Utilizando métodos de estudios de cómo vivían*
Identificación del patrimonio local	• *Laguna* • *Avifauna y su biodiversidad derivada*	*Restos o sedimentos expuestos en la laguna*

Figura 65: Respuestas dadas a las preguntas disparadoras (Grupo 2) (Elaboración propia).

Con esta primera dinámica se empezó a identificar a los agentes claves en la gestión del patrimonio. Dichos agentes fueron analizados en profundidad en la segunda parte del taller, con la realización de un mapa de relaciones denominado **Cultugrama**, manteniendo los mismos grupos que se armaron al principio de la actividad.

A cada grupo se le repartieron tarjetas en blanco con las figuras geométricas que representaban a los agentes claves (la forma triangular representaba los grupos relevantes, la rectangular la población organizada, las circulares para los grupos de población no organizada y el pentágono los bienes patrimoniales). Luego, cada participante rellenó las tarjetas con los diferentes agentes locales que identificaban en el territorio, y se ubicaron en la cartulina para después relacionarlas. A partir de este punto, cada grupo debatió sobre cómo se vinculan los agentes y cómo es esa relación con el Patrimonio hasta llegar a un consenso que pudiera ser plasmado en el mapa de relaciones.

La representación gráfica del Cultugrama se realizó sobre dos ejes cartesianos: abscisas y ordenadas. En el eje de abscisas (x) se colocaron las

relaciones de receptividad (afines, diferentes, ajenos y opuestos) en que se posicionan los distintos agentes (cada uno representado por una figura geométrica diferente) y el tipo de vínculos que se identifica entre ellos (representado mediante líneas de diferente grosor y tipo); y en el de ordenadas (y) los diferentes agentes claves (grupos de alto poder, población organizada, población no organizada) (Fig. 66a y 66b).

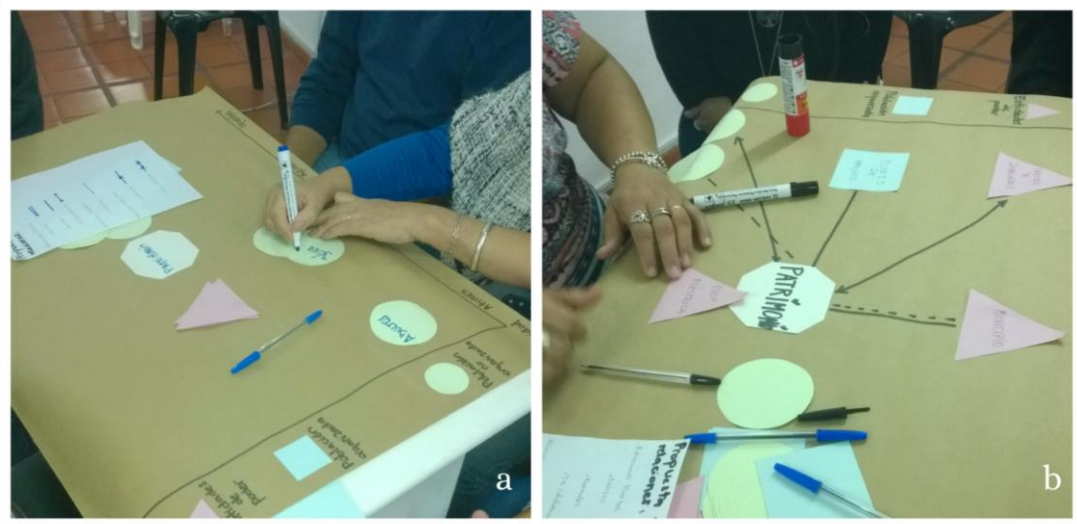


Figura 66: Realización de Cultugramas. A. Grupo 1. B. Grupo 2 (Fotografía: V.B. Martin Silva).

Una vez realizados los Cultugramas, se hizo una puesta en común donde se explicó la razón de cada una de las relaciones, y se debatió y reflexionó sobre los resultados alcanzados por los dos grupos.

En el caso del Grupo 1 los participantes identificaron relaciones de tipo fuertes y débiles, siendo la Cooperativa Eléctrica y de Servicios Públicos Miramar Ltda. y los demás museos locales como el MCNAM (administrado por la Asociación Civil Amigos del MCNAM) o Gran Hotel Viena los principales agentes que ejercen relaciones densas con el patrimonio. En el caso de la Cooperativa Eléctrica, cabe aclarar que esta institución, además de prestar servicios eléctricos, administra el Museo Fotográfico "Dante Marchetti" y el Museo Capilla "San Antonio" (primera capilla croata de la provincia de Córdoba)[109]. Vemos cómo estos agentes que juegan un rol clave en el manejo local del patrimonio cultural son percibidos positivamente. Por el contrario, en el caso del Municipio (Ayuntamiento) se

[109] La Cooperativa Eléctrica tiene una concesión por diez años para gestionar el Museo Capilla.

identifican relaciones de tipo normal y puntual, no implicado totalmente en la gestión patrimonial (Fig. 67). Y en el caso del sector de población no organizada, se expresa que los niños y adolescentes entablan relaciones puntuales con el patrimonio, en cambio, la población adulta establece relaciones de tipo colaborativas al tener más sensibilidad y afinidad con estos bienes, quizás en parte por ser como ellos se auto percibían.

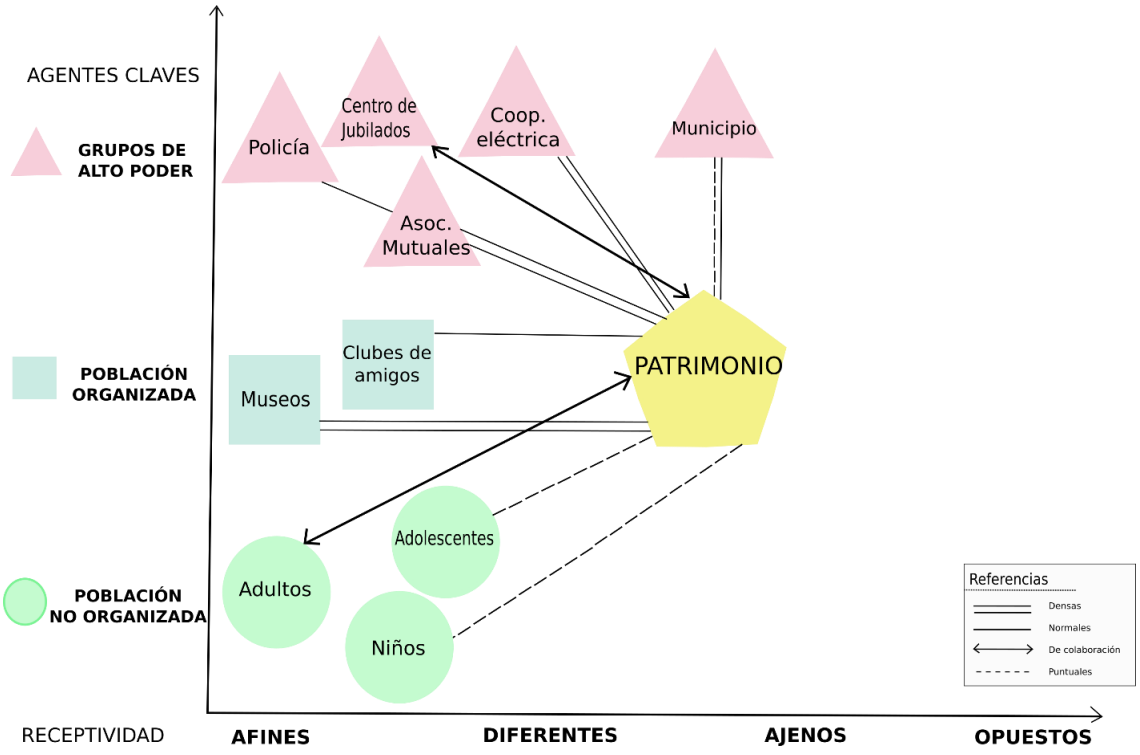


Figura 67: Representación gráfica del Cultugrama (Grupo 1) (Elaboración propia).

En cuanto al Grupo 2, se visibilizaron no solo relaciones de tipo fuertes y débiles, sino también conflictivas, tanto en los grupos relevantes como en la población organizada. A diferencia del grupo 1, el Municipio es visto ambiguamente. Por un lado, en algunas situaciones se identifican relaciones de colaboración, pero, por otra parte, se visualizan relaciones conflictivas por el desinterés en ciertas situaciones. Con respecto a las relaciones conflictivas en los grupos de población no organizada, se considera que algunos sectores adultos y jóvenes no se involucran en el ámbito cultural local o están totalmente ajenos a las problemáticas patrimoniales. También se identificó, al igual que el Grupo 1, a la

Cooperativa Eléctrica y al MCNAM como sujetos claves del tejido asociativo en la protección, gestión y conservación del patrimonio local (Fig. 68).

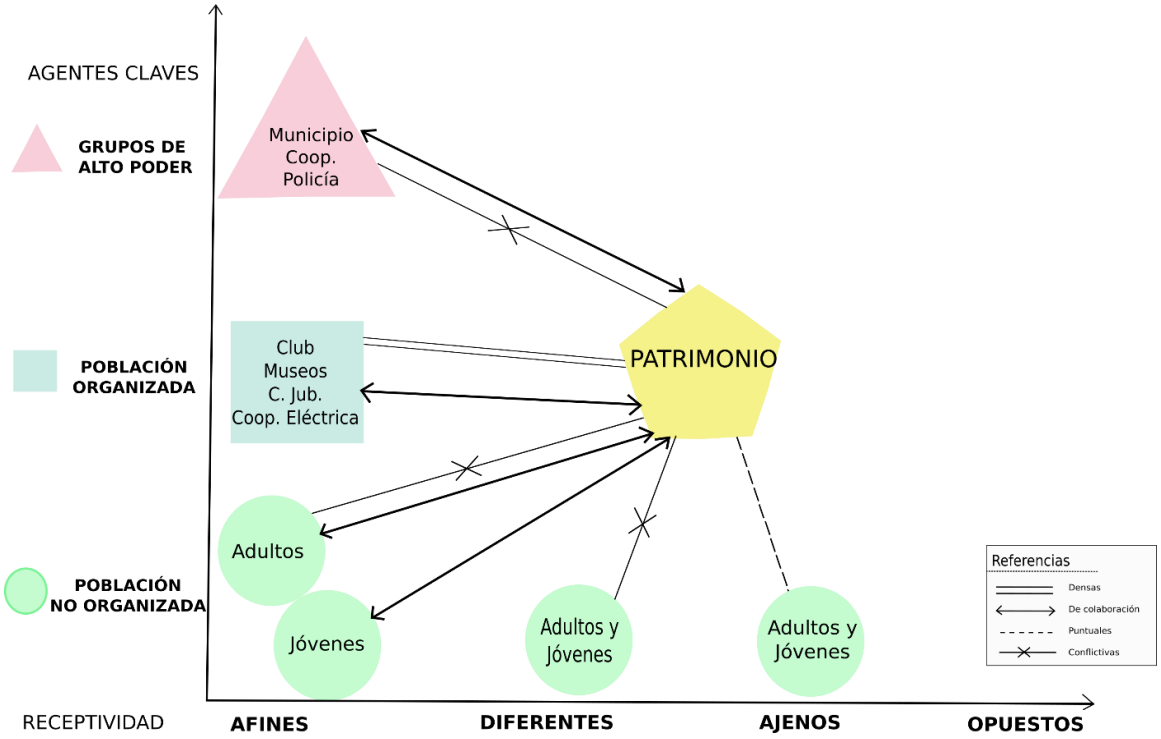


Figura 68: Representación gráfica del Cultugrama (Grupo 2) (Elaboración propia).

Al finalizar el taller se realizó una instancia de evaluación a través de la Diana de Evaluación, que reflejó una valoración muy positiva de la actividad con un 100% de conformidad de los participantes con la metodología, ambiente de trabajo, adecuación de los contenidos y valoración general del taller (Fig. 69).

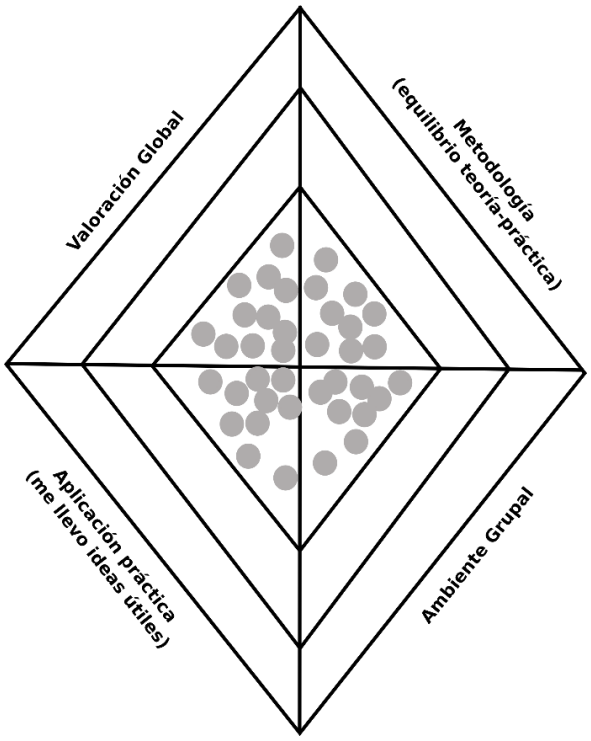


Figura 69: Diana de evaluación Taller de Diagnóstico Patrimonial Participativo (Elaboración propia).

Se entiende que con este primer taller de diagnóstico pudimos empezar a adentrarnos en la realidad local, entrelazando las miradas y vivencias de oriundos y residentes en los procesos de construcción del paisaje cultural. A la vez, que identificar a los agentes locales claves que se ven involucrados en la gestión patrimonial y las relaciones existentes entre estos y el patrimonio arqueológico (Martin Silva, 2023b).

Por otra parte, un aspecto que nos sorprendió es que ninguno de los espacios museísticos y edificios históricos visitables es de titularidad pública. Como se mencionó anteriormente la Cooperativa Eléctrica, es una Sociedad de responsabilidad limitada que regenta el Museo Fotográfico “Dante Marchetti” y tiene en concesión por diez años del Museo Capilla “San Antonio”, y el Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza “Aníbal Montes” es una Asociación Civil, sin fines de lucro.

11.2 Taller Mapeo al paso: construimos el mapa patrimonial y arqueológico de Miramar

El segundo taller fue llevado a cabo entre los días 12 al 15 de abril de 2017, y fue concebido como una intervención urbana a partir del instrumento cartográfico participativo de mapeo al paso, para la construcción de mapas colectivos que nos ayudaron a comprender el territorio, pasado y presente, y nos permitieron indagar no solo sobre el territorio sino, además, sobre lo social, cultural y económico desde la percepción colectiva.

Se empleó este instrumento porque es una herramienta que aporta sencillez de cara a la comprensión de los y las participantes, pero a la vez fomenta la reflexión colectiva del territorio y, para nuestro caso, sobre el patrimonio arqueológico en la localidad de Miramar de Ansenuza.

Siguiendo las directrices de esta herramienta de mapeo el desarrollo del taller se realizó en puntos neurálgicos del municipio, previamente consultado con los lugareños, los dos puntos elegidos fueron la plaza principal, Plaza de las Américas (esquina calle Libertad y Buenos Aires) y el paseo de la Costanera (a la vera de la laguna de Mar Chiquita). Esta elección se debió al tráfico alto de peatones y visibilidad que poseen estos lugares, además de su cercanía con otros puntos importantes del territorio. En el caso de la plaza principal se encuentra frente a la terminal de autobuses, a menos de 50 metros del Ayuntamiento, del Museo Fotográfico "Dante Marchetti" y la Cooperativa Eléctrica y de Servicios Públicos Miramar Ltda., y a unos 100 metros del MCNAM. En cuanto al paseo de la Costanera, es el punto de paseo y encuentro de los miramarenses y el lugar principal de concentración de turistas (Martin Silva *et al.*, 2019) (Fig. 70 y 71).



Figura 70: Taller de mapeo al paso. A. Mesa de mapeo en la plaza de las Américas. B. Miramarenses participando. C. Detalle de mapa participativo (Fotografías: V. B. Martin Silva).



Figura 71: Taller Mapeo al Paso. A. Mesa de mapeo en la costanera a la vera de la laguna. B. Turistas preguntado sobre la actividad. C y D. Turistas participando (Fotografías: V.B. Martin Silva).

El taller se extendió por cuatro días y contó con la participación de 46 personas (21 lugareños y 25 turistas) que colaboraron en la construcción colectiva del mapa de Miramar. Participaron personas de un amplio rango de edades, desde niñas de 10 años a población adulta de más de 80 años (Fig. 72), pero como se aprecia en la figura 72, los participantes de Miramar pertenecientes a los grupos etarios de 20-34 y +65 años tuvieron una leve menor participación. Sin embargo, se logró una composición heterogénea de los participantes para que se reflejará la mayor cantidad posible de puntos de vista y que el conocimiento que se produzca sea significativo y representativo de la realidad del lugar.

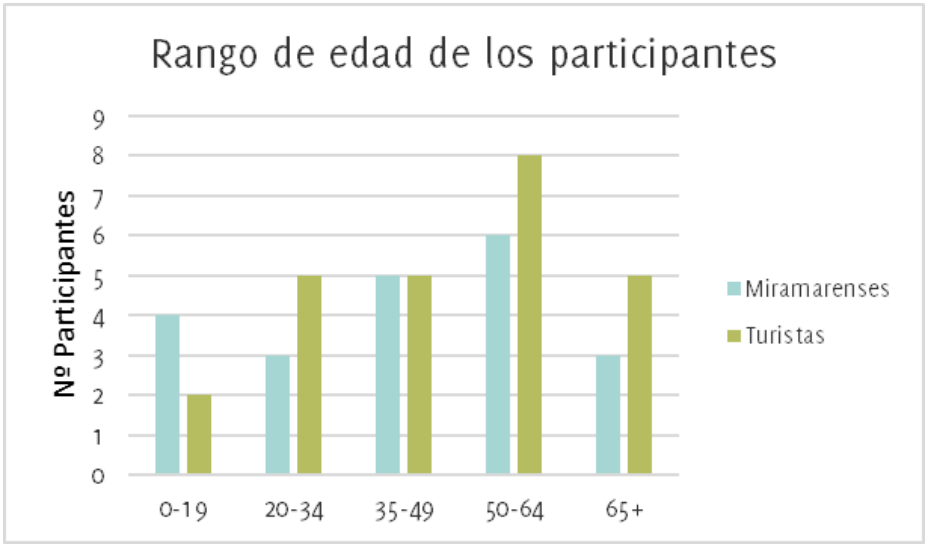


Figura 72: Rango etario de los participantes del taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia).

Los turistas que participaron mayormente eran procedentes de otras zonas de la provincia de Córdoba (Figs. 73 y 74).

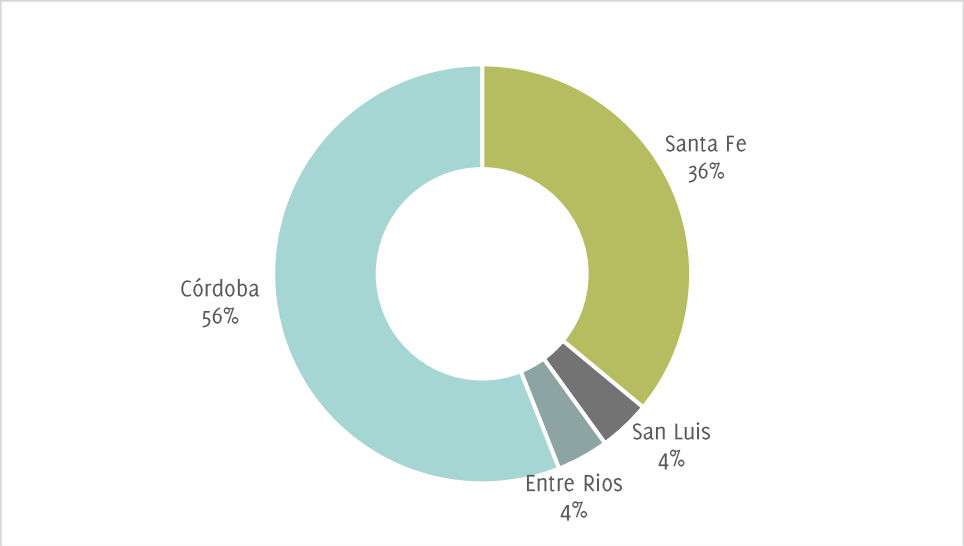


Figura 73: Provincia de procedencia de los turistas participantes del taller (Elaboración propia).

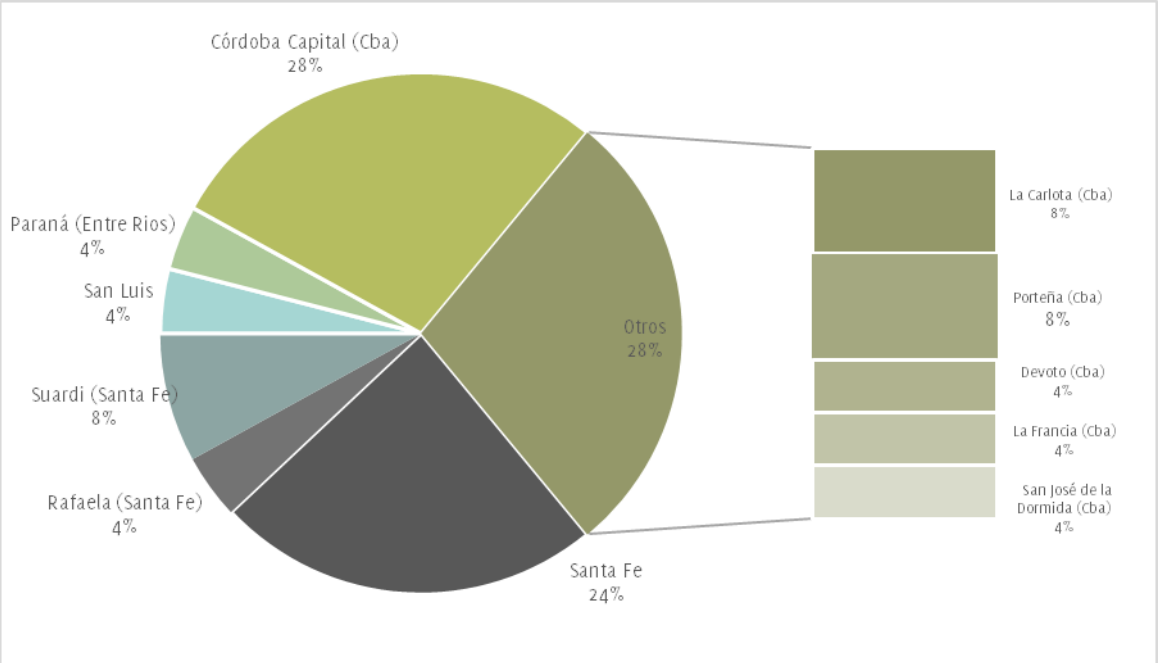


Figura 74: Detalle de las localidades de procedencia de los turistas participantes del taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia).

Respecto a las ocupaciones de los participantes, tanto en los miramarenses como en los turistas, si bien se observa una diversidad de profesiones como jubilados, docentes, estudiante, ama de casa, periodista, empleados bancario, vendedor, policía, trabajador de museo, trabajador del sector de la hostelería, trabajador de lavadero, abogado, diseñador de moda, administrativo, comerciante,

autónomo y agricultor, existe una leve preponderancia de ciertas profesiones como docentes, estudiantes y jubilados (docentes) (Figs. 75 y 76).



Figura 75: Rango de profesiones de los miramarenses participantes del taller de Mapeo al Paso (Elaboración Propia).



Figura 76: Rango de profesiones de los turistas participantes del taller de Mapeo al Paso (Elaboración Propia).

Cabe aclarar, que la inclusión de turistas en el taller fue intencional, ya que se pretendía comparar las percepciones de los turistas en relación con el patrimonio arqueológico de Miramar con la opinión de quienes habitan y transitan el territorio local. Como se buscaba la participación de turistas, la realización del

taller se realizó durante el fin de semana de Pascuas (Semana Santa), días de gran afluencia turística en la localidad, y se eligió el paseo de la Costanera por ser el espacio con mayor circulación de turistas.

Para la creación de las cartografías participativas se tomó como base el mapa turístico del municipio de Miramar de Ansenuza confeccionado por el Ente Provincial de Turismo, que se distribuía en la Oficina de Informes Turísticos de Miramar de Ansenuza, ubicada en la calle Gral. Paz y Buenos Aires s/n (Fig. 77). A partir de esta cartografía oficial usada por entes municipales y provinciales se confeccionó el mapa base usado en el taller, para repensar lo que desde entes oficiales se considera o no patrimonio, identificando los olvidos y silencios en relación con el patrimonio arqueológico, y creando un nuevo mapa alterno alejado de la visión idealizada del territorio local (Fig. 78).



Figura 77: Mapa turístico oficial del municipio de Miramar de Ansenuza (material obtenido de la Oficina de Turismo de Miramar de Ansenuza).



Figura 78: Mapa base creado para el Taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia a partir del mapa turístico de Miramar).

Este mapa nos sirvió como lienzo inicial para que los participantes pudieran expresar sus impresiones de los patrimonios de Miramar de Ansenuza a través del empleo de los diferentes pictogramas confeccionados. Cada pictograma tenía un epígrafe sugerido, pero la actividad contemplaba que se pudieran combinar dos o más pictogramas para crear una nueva significación, permitiendo un ambiente de trabajo colaborativo, abierto y reflexivo. A su vez, los pictogramas sirvieron como ayudas gráficas para interpretar situaciones complejas por medio de imágenes, convirtiéndose en herramientas para visibilizar subjetividades sobre los lugares vividos (Fig. 79).

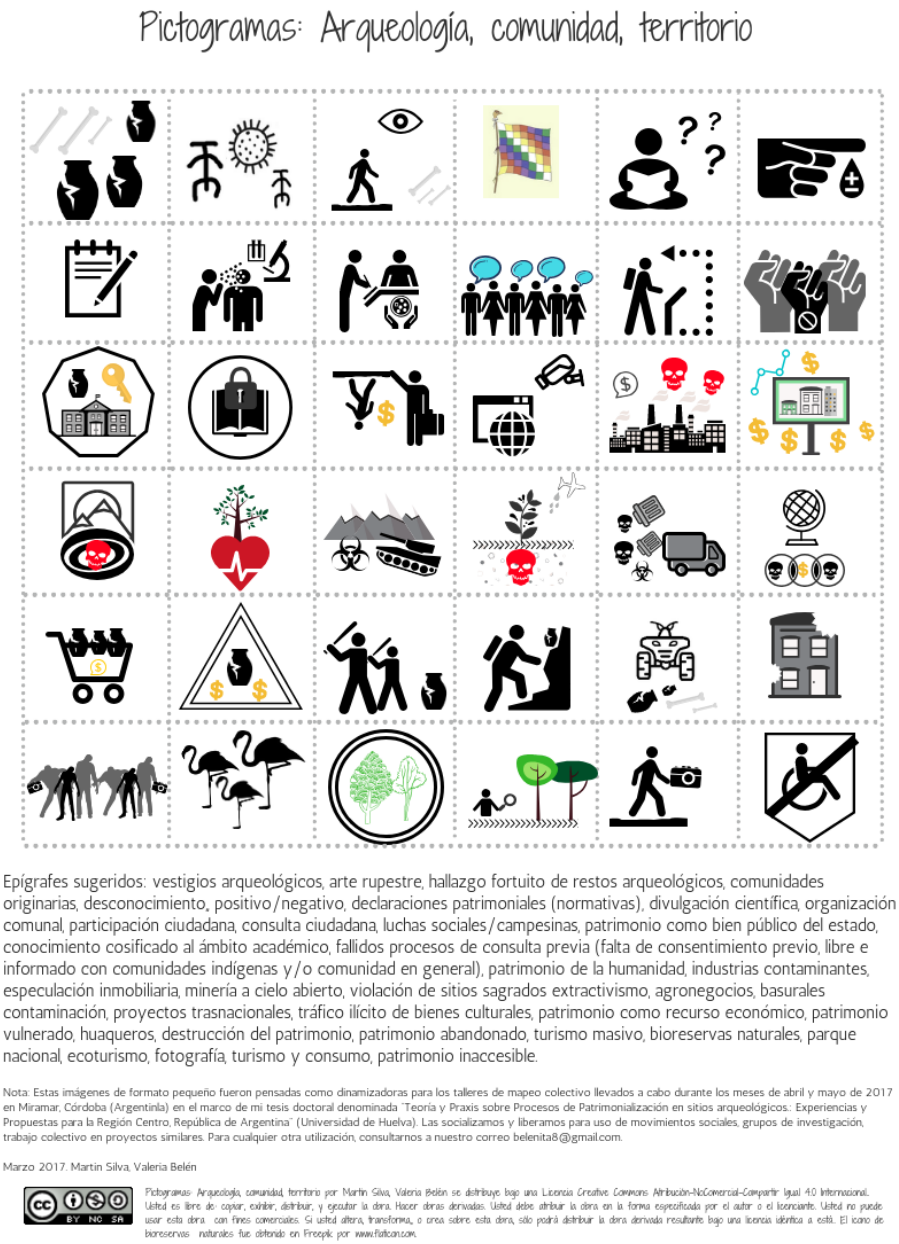


Figura 79: Pictogramas empleados en el Taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia).

Adicionalmente, se confeccionó un mapa base del Área Región del Mar de Ansenuza, para la señalización en el mapa de diferentes situaciones patrimoniales a nivel regional. Al igual que el mapa base de Miramar, se tomó como referencia la cartografía difundida por entes oficiales, en este caso de la Oficina de Turismo de la Provincia de Córdoba (Agencia Córdoba Turismo). Los mapas fueron impresos a tamaño A2 para facilitar la inclusión de los pictogramas y de textos y/o anotaciones por parte de los participantes (Fig. 80).

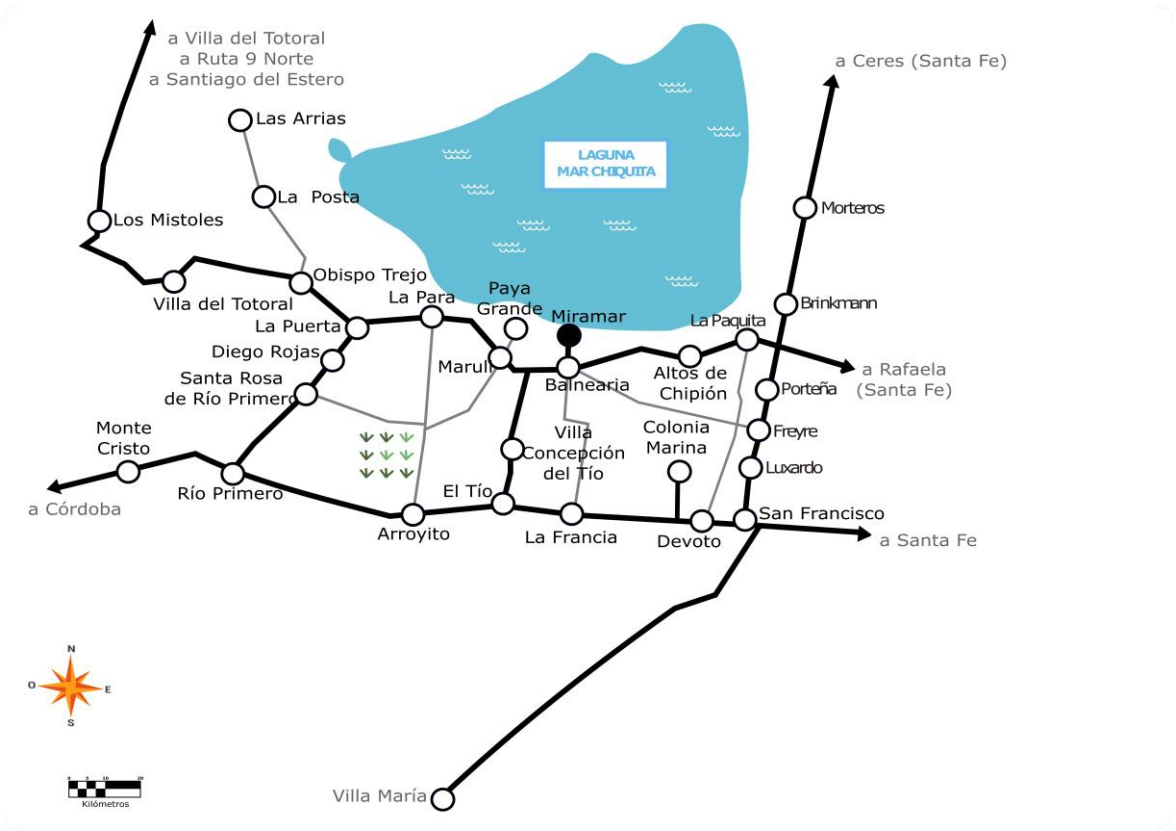


Figura 80: Mapa base de la Región Mar de Ansenuza (Elaboración propia a partir del Mapa del Área Región Mar de Ansenuza de la Agencia Córdoba Turismo).

Para incentivar la participación, se colocaron junto a los mapas unas preguntas disparadoras que sirvieran para reflexionar con los participantes acerca de las percepciones en torno al patrimonio local. Las preguntas fueron:

- *¿Qué conoces del patrimonio de Miramar/Mar Chiquita actualmente?*
- *¿Qué consideras patrimonio en Miramar/Mar Chiquita?*
- *¿En qué estado de conservación crees que se encuentran los bienes patrimoniales locales?, ¿Qué tipo de difusión crees que tienen estos bienes?*

Tras el trabajo con los mapas, se invitó a los participantes a realizar la evaluación del taller a través de la Diana de Evaluación. Se dispuso de dos dianas, una para los lugareños y otra para los turistas, para poder discernir adecuadamente las impresiones de cada grupo. Los participantes miramarenses tuvieron una tendencia mayormente positiva hacia la actividad (Fig. 81), aunque hubo participantes que expresaron su disconformidad con ciertos aspectos de esta, en particular relativo al ambiente del taller porque consideraban que no se

entendía bien el cartel publicitario de la actividad que se había puesto delante la mesa de trabajo. El cartel al que se referían contenía solo el nombre de la actividad, e igualmente a los transeúntes que pasaban se los invitaba a participar explicando la actividad. Otro aspecto señalado por un participante fue que hubiera deseado que el mapa de Miramar hubiera contenido el antiguo trazado de la ciudad, es decir, la parte que quedó inundada, reflejando ese nexo sentimental con ese patrimonio "perdido".

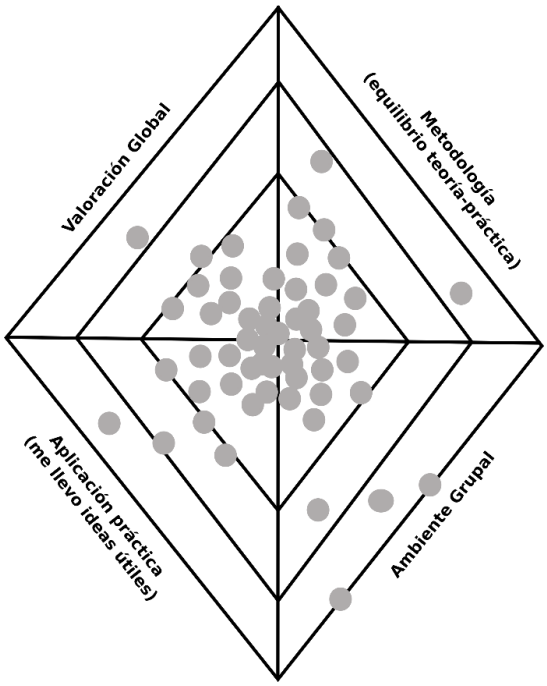


Figura 81: Diana de evaluación participantes locales del Taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia).

Asimismo, los turistas evaluaron de forma más positiva el mapeo, concentrando principalmente su valoración al centro del rombo de la diana (Fig. 82).

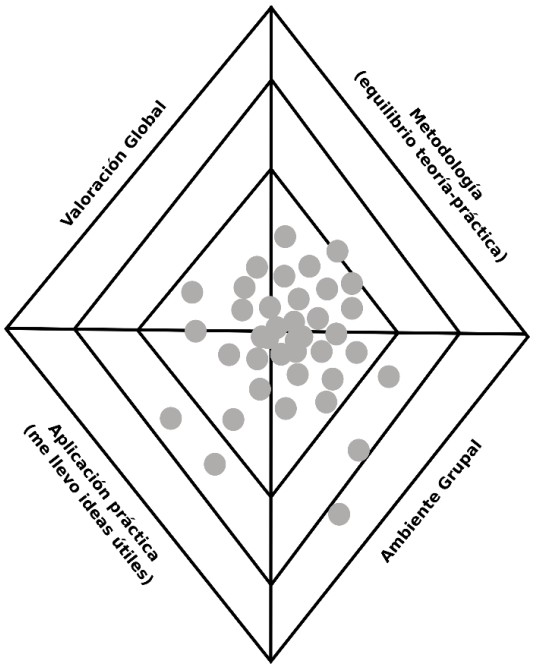


Figura 82: Diana de evaluación participantes turistas del Taller de Mapeo al Paso (Elaboración propia).

A su vez, con esta actividad se fueron generando mapas muy distintos. El de los miramarenses expuso y visibilizó problemáticas locales pasadas y presentes en torno al patrimonio. Como lo sufrido con el uso de cuatriciclos a la vera de la laguna o los recuerdos de lo vivido y perdido durante la última gran inundación. En relación con el mapa de la Región Mar de Ansenuza se tiene constancia de vestigios arqueológicos en otras localidades de la región, como Playa Grande, Altos del Chipión, Marull, Los Mistoles, entre otros (Figs. 83 y 84).

Por otra parte, el mapa creado por turistas terminó por centrarse en las actividades turísticas más típicas, como es el avistaje de flamencos y la visita al Museo de Sitio del Gran Hotel Viena, pero sin dar cuenta de la diversidad del patrimonio local. La mayoría de los participantes asoció los diferentes museos del municipio como espacios de difusión científica, considerando al patrimonio como un recurso turístico y un patrimonio arqueológico que no aparece, inexistente (Fig. 85 y 86).

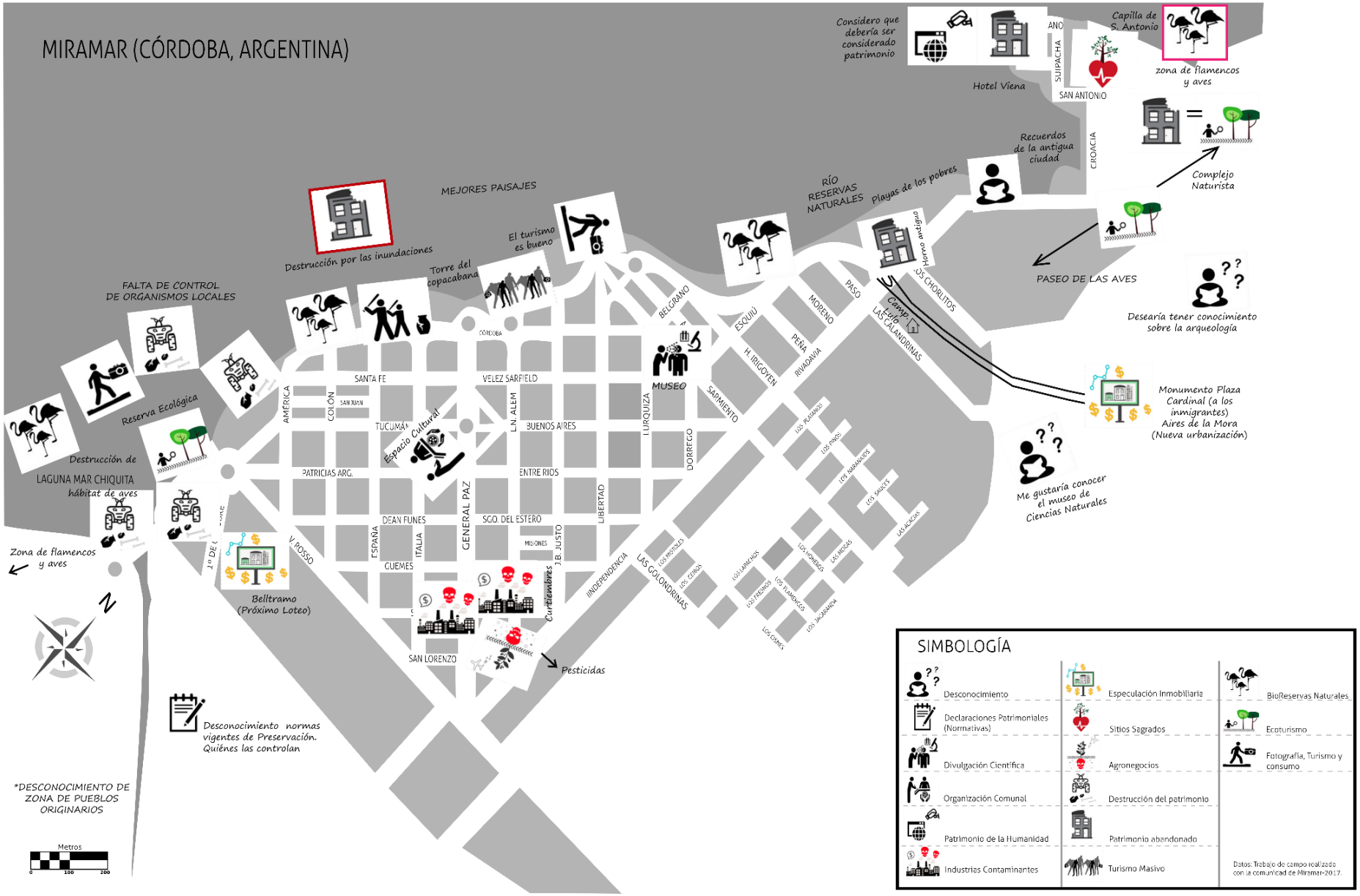


Figura 83: Mapeo al paso, mapa de Miramar creado por miramarenses (Elaboración propia).

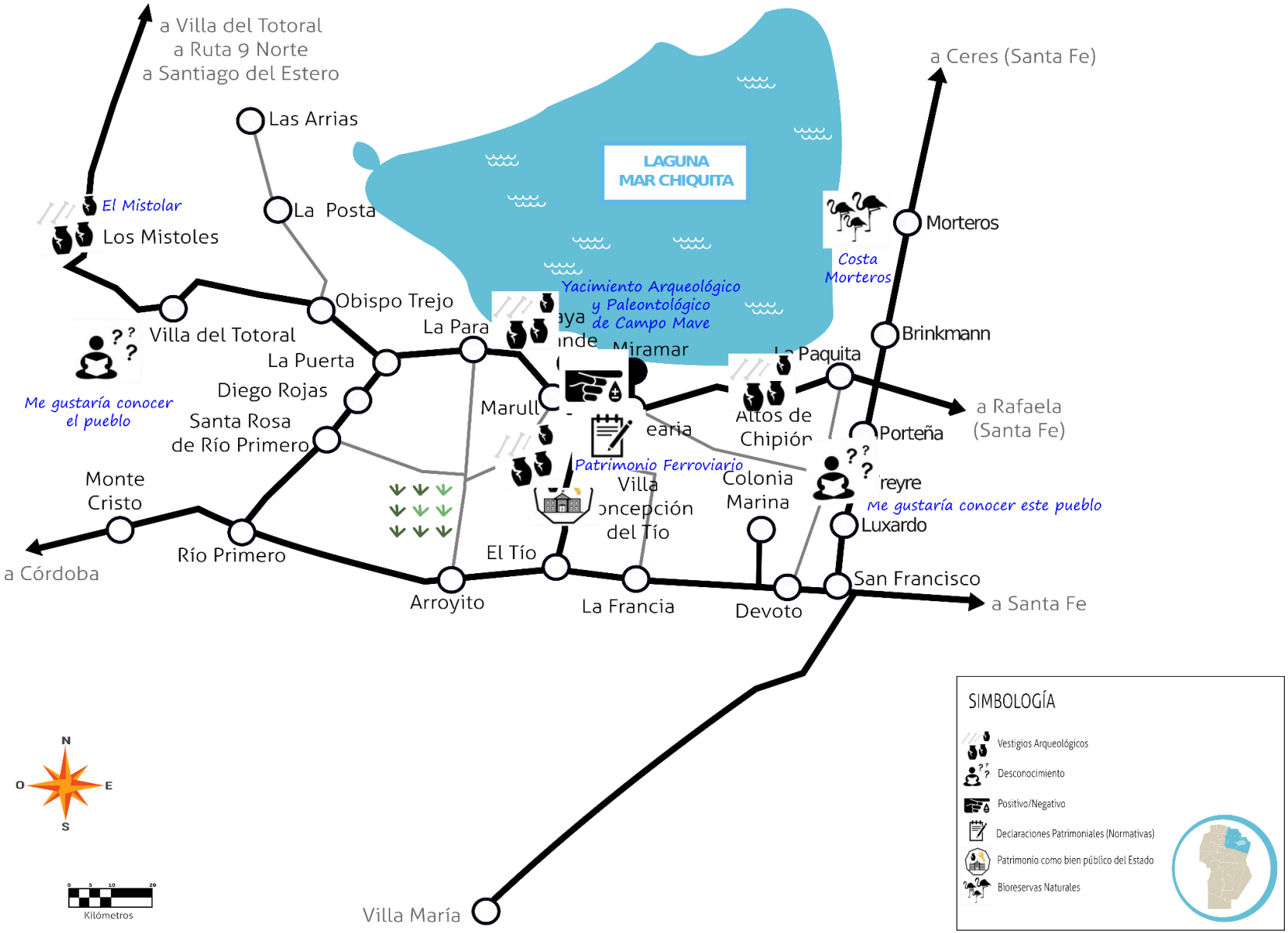


Figura 84: Mapeo al paso, mapa de la Región Mar de Ansenuza creado por miramarenses (Elaboración propia).

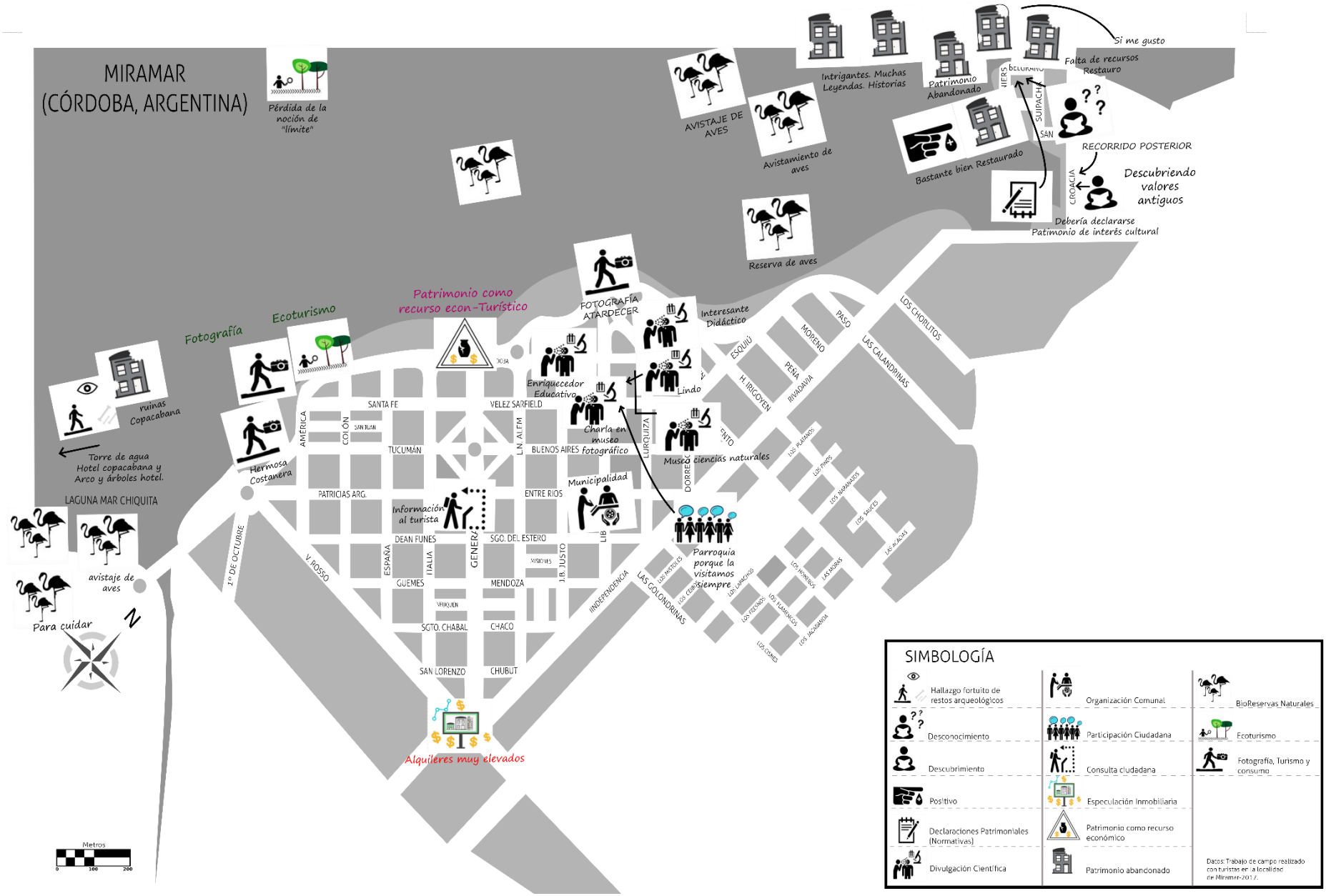


Figura 85: Mapeo al paso, mapa de Miramar creado por turistas (Elaboración propia).

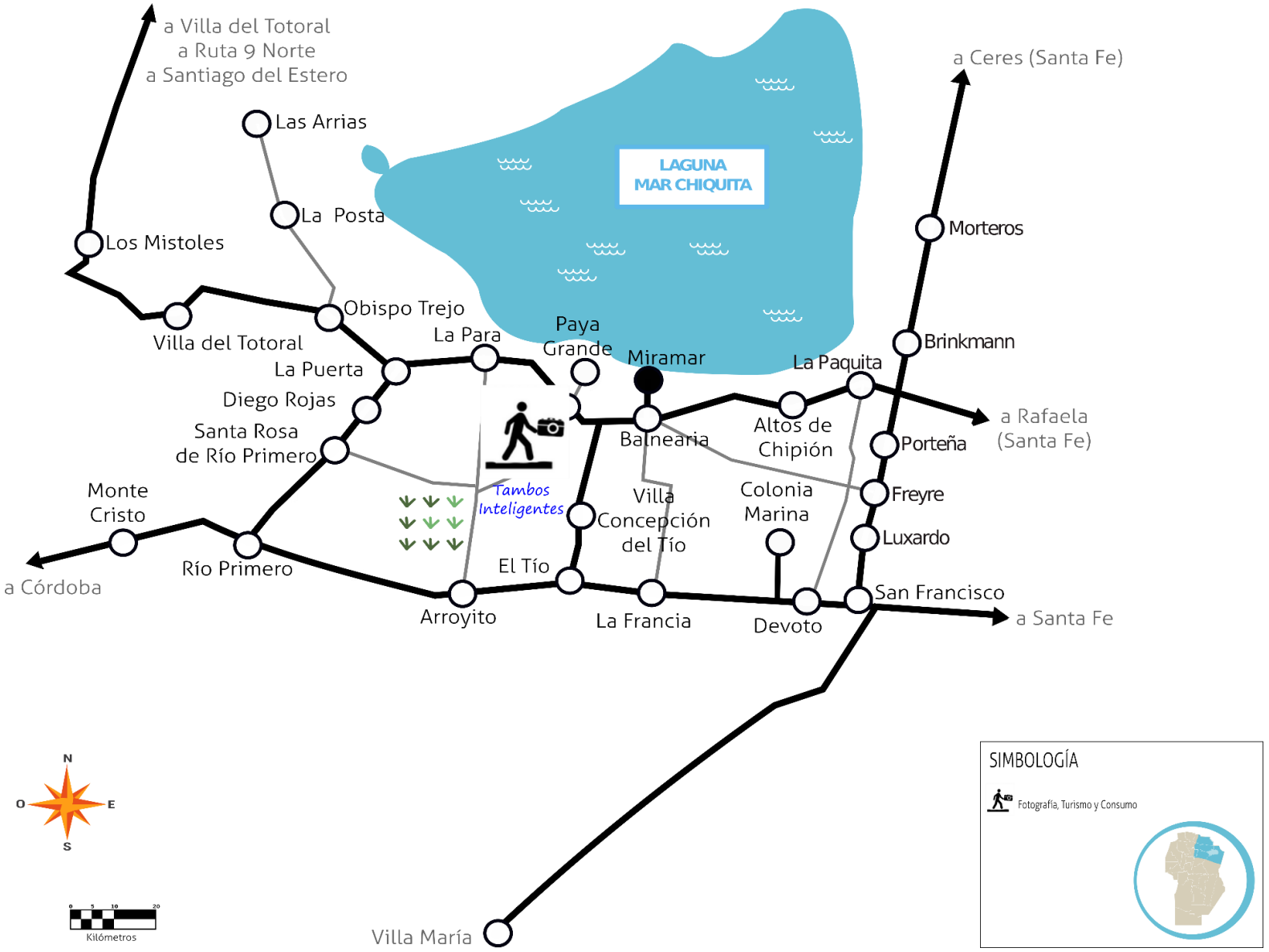


Figura 86: Mapeo al paso, mapa de la Región Mar de Ansenuza creado por turistas (Elaboración propia).

11.3 Taller La Cartografía Comunitaria como herramienta para la co-construcción del patrimonio arqueológico local

El tercer taller del ciclo se llevó a cabo el sábado 22 de abril de 2017 de 17:30 a 20:30 horas en la Sala de Usos Múltiples del MCNAM. La finalidad de este taller fue generar desde la creatividad y el trabajo colectivo la construcción de mapas del paisaje cultural local.

El taller contó con la participación de 10 asistentes, lo que se posibilitó que se armaran dos grupos de trabajo. En relación con las participantes, se dio una situación particular, porque algunas de ellas eran docentes de la localidad de Balnearia que por redes sociales se habían enterado de la realización del taller y querían participar para ahondar en estas metodologías participativas. Ante las dudas de ellas de si su participación resultaba idónea, se animó a que fueran partícipes del taller, ya que la mayoría de ellas frecuentaban constantemente Miramar y podían complementar las visiones locales. Además, tenían lazos de cercanía y amistad con las demás participantes del taller.

Antes de comenzar con las actividades participativas, se hizo una breve presentación introductoria sobre la Cartografía Social y sus usos, los mapeos colectivos, alcances y limitaciones. El propósito de esta presentación fue la de situar a los participantes en el contexto de trabajo y aportarles herramientas para las actividades a desarrollar, pero en ningún momento se intentó condicionar a las participantes.

El taller tuvo dos partes. En un primer momento, se realizó un Flujograma y un Árbol de Problemas. Luego se realizaron los mapas temporales.

Las técnicas del Flujograma y Árbol de Problema, como herramientas participativas de análisis causal, se emplearon con el objetivo de aportar más visiones al diagnóstico territorial realizado en los talleres anteriores en relación con las dinámicas entre patrimonio, gestión y comunidad. Como así también, generar una serie de reflexiones colectivas en torno a estas temáticas.

Para el desarrollo de la técnica del Flujograma se trabajó sobre la problemática de la participación ciudadana en la gestión patrimonial. Para esto se partió de la siguiente pregunta:

- *¿Cuál crees que es la dificultad que existe para la puesta en marcha de proyectos de gestión patrimonial que involucren a la comunidad?*

A partir de esta pregunta inicial, se repartieron post-it a cada una de las asistentes para que escribieran una reflexión personal, de forma anónima y con una frase completa sobre el tema propuesto. Se aclaró que en esta etapa se buscaba identificar los factores relacionados con el tema, de modo que no se enfocaran en enunciar soluciones o plantear propuestas de resolución a esta problemática. Cabe destacar que, durante este primer momento, como facilitadores del proceso, se asumió el rol de transcriptores en los casos en que se necesitará ayuda para plasmar en escrito las ideas individuales, pero sin introducir sugerencias o cambiar la significación de las frases planteadas. En el caso de este taller, no fue necesaria esta función, porque todas las participantes pudieron expresar sus pensamientos por escrito sin ayuda alguna.

Una vez escritas las notas, se recogieron respetando el anonimato y se repartieron aleatoriamente entre los grupos iniciales. Cada grupo trabajó sobre estas frases, primero reconociendo si existían frases que planteaban lo mismo y que, en ese caso, se agruparon por sus similitudes. Luego se ubicaron en una cartulina sin un orden preestablecido, agrupándolas de modo homogéneo, ya que se trabajó con la técnica del flujograma sin matriz. Con todas las frases ubicadas se empezaron a establecer las relaciones de causa-efecto, procurando e incentivando que participaran todas las integrantes de cada uno de los grupos. Para identificar estas relaciones de causa y efecto, se hizo uso de flechas unidireccionales y bidireccionales.

Terminada la identificación de estas relaciones causales, se hizo el recuento de números de flechas de entrada que representan consecuencia y número de flechas de salida que representan causa. Las frases resultantes con mayor número de flechas de entrada y salida son los nudos críticos del Flujograma (Fig. 87 y 88).

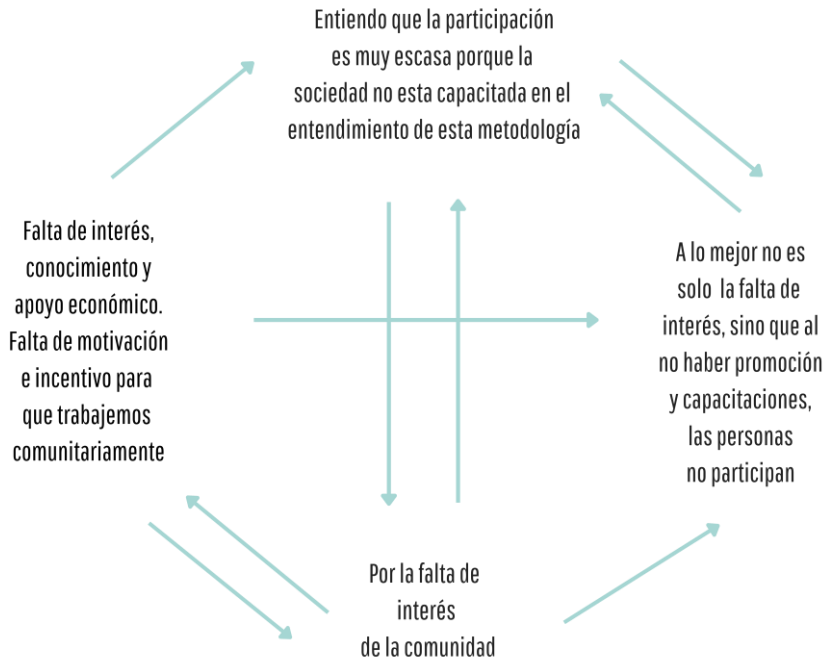


Figura 87: Flujograma Grupo 1 (Elaboración propia).

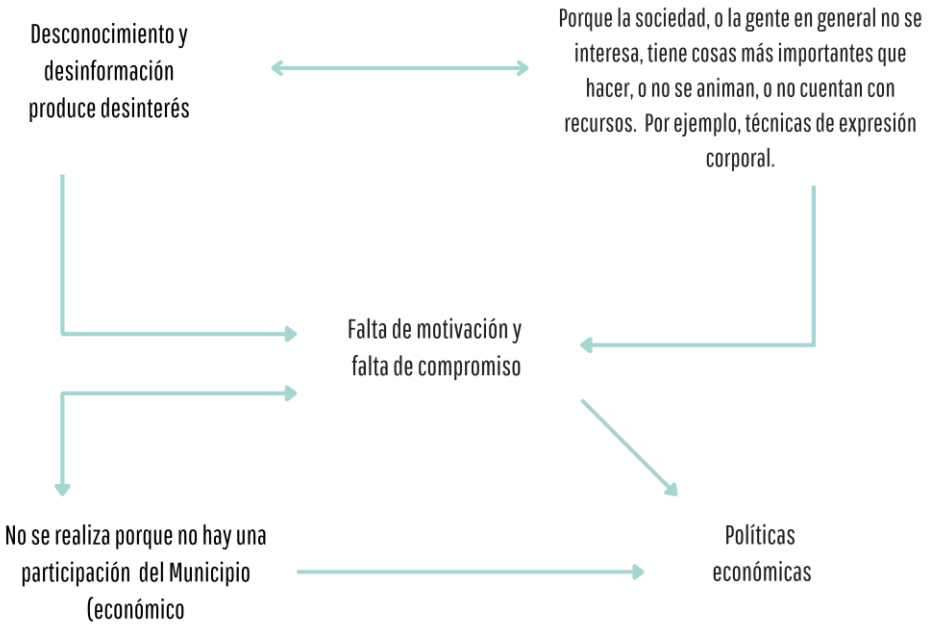


Figura 88: Flujograma Grupo 2 (Elaboración propia).

Con este entramado de relaciones y para su mejor entendimiento, se edificó el Árbol de problemas, que es una representación gráfica construido a partir de los nudos críticos diagnosticados en los Flujogramas realizados por los dos grupos de trabajo, donde aquellos temas de los cuales salieron más flechas fueron identificados como casuales y se colocaron en las raíces; las que tuvieron mayor número de flechas de entrada se posicionaron como efecto y consecuencias y se plasmaron en las ramas; y las de equivalente número de entradas y salidas, se ubicaron en el tronco de árbol representando dificultades fuertes (Fig. 89).

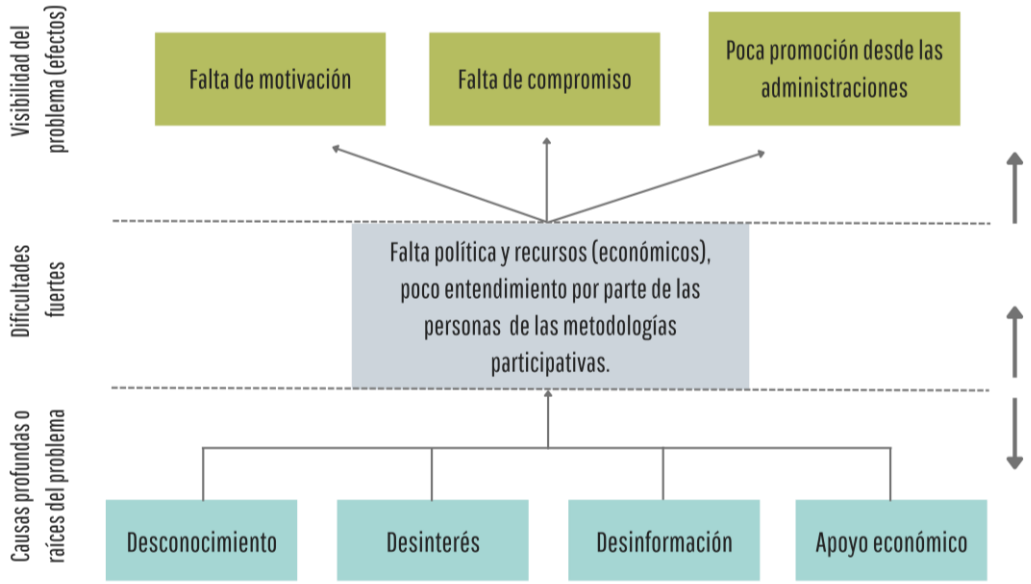


Figura 89: Resultados del Árbol de problemas (Elaboración propia).

A partir del Árbol de Problemas se logró identificar aspectos que habían salido previamente en los Cultugramas realizados en el Taller de Diagnóstico Patrimonial en torno a las Administraciones Públicas. Se hizo hincapié en una falta de políticas y, sobre todo, de recursos económicos para implementar una gestión patrimonial desde metodologías participativas, causando como efecto la falta de motivación y compromiso, y la escasa promoción desde las administraciones.

Una vez identificados los problemas en torno a los proyectos de gestión patrimonial, se pasó a la segunda parte del taller, donde se trabajó en mapas temporales. Nos centramos en dos escenarios temporales: el Presente (cómo viven su presente desde la reflexión del pasado y las trasformaciones del territorio y la comunidad), y el Futuro (qué queremos para Miramar). Para la construcción de

estos mapas se utilizaron representaciones a mano alzada del territorio (mapas mentales), y se proporcionaron insumos varios de papelería y de oficina (cartulinas blancas y marrones, bolígrafos, lápices y marcadores de colores, pósit, cinta en papel autoadhesiva de colores, pegatinas de figuras geométricas, etiquetas adhesivas, pegamento y tijeras) dejando que los participantes libremente materialicen su territorio en afiches en blanco permitiendo así espacios de creatividad y reflexión al interior de los grupos de trabajo. Luego los grupos expusieron sus mapas y debatieron los resultados alcanzados (Fig. 90).



Figura 90: Taller de Cartografía Comunitaria. A y B. Grupos de trabajo (Fuente: fotografías cedidas por H. Giraudo). C. Construcción de mapas temporales. D. Presentación del Mapa de Futuro. (Fotografías: V. B. Martin silva).

En el Mapa del Presente, realizado por el Grupo 1, conformado en parte por las docentes de Balnearia, se hizo un esquema del espacio local ubicando los principales lugares. Diferentes situaciones se marcaron alrededor de la laguna, lo que vuelve a reforzar la idea de que la laguna ha moldeado los modos en que se desenvuelve la comunidad, tanto en aspectos negativos como el aumento de la

laguna. No quedó plasmado en el mapa ningún aspecto del patrimonio arqueológico, sino que, por el contrario, se centraron más en aspectos relacionados con el patrimonio natural de la localidad (Fig. 92). En el Mapa del Futuro, realizado por el Grupo 2, se recalcó esa necesidad de repensar el actual Turismo de Ocio y volver a las raíces de la actividad turística en Miramar en torno a un Turismo de Salud y Naturaleza, a través de un sistema de pasarelas en altura que forman un circuito cultural por el municipio. Advirtiendo de la importancia de volver a un Turismo Natural que genere poco impacto sobre la población local. Otro aspecto que era muy importante en este mapa es el de rescatar las zonas inundadas a través de cartelería que muestre cómo eran antes esos lugares que en ese momento se encontraban bajos las aguas de la laguna (Fig. 93).

Por último, se procedió al cierre del taller con la Diana de evaluación, donde se evidenciaron opiniones dispares, mayormente a las participantes del Grupo 1 no les terminó de convencer la actividad en cuanto a la Valoración Global y sintieron que no hubo un equilibrio correcto entre la teoría y la práctica (Fig. 91).

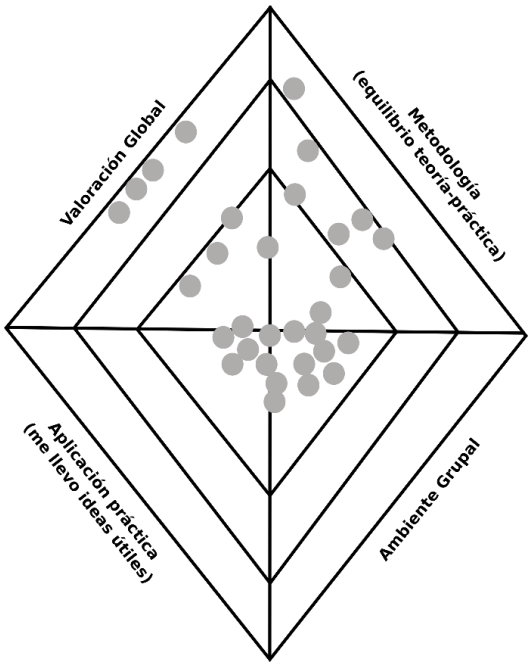


Figura 91: Diana de evaluación Taller La Cartografía Comunitaria como herramienta para la co-construcción del patrimonio local (Elaboración propia).

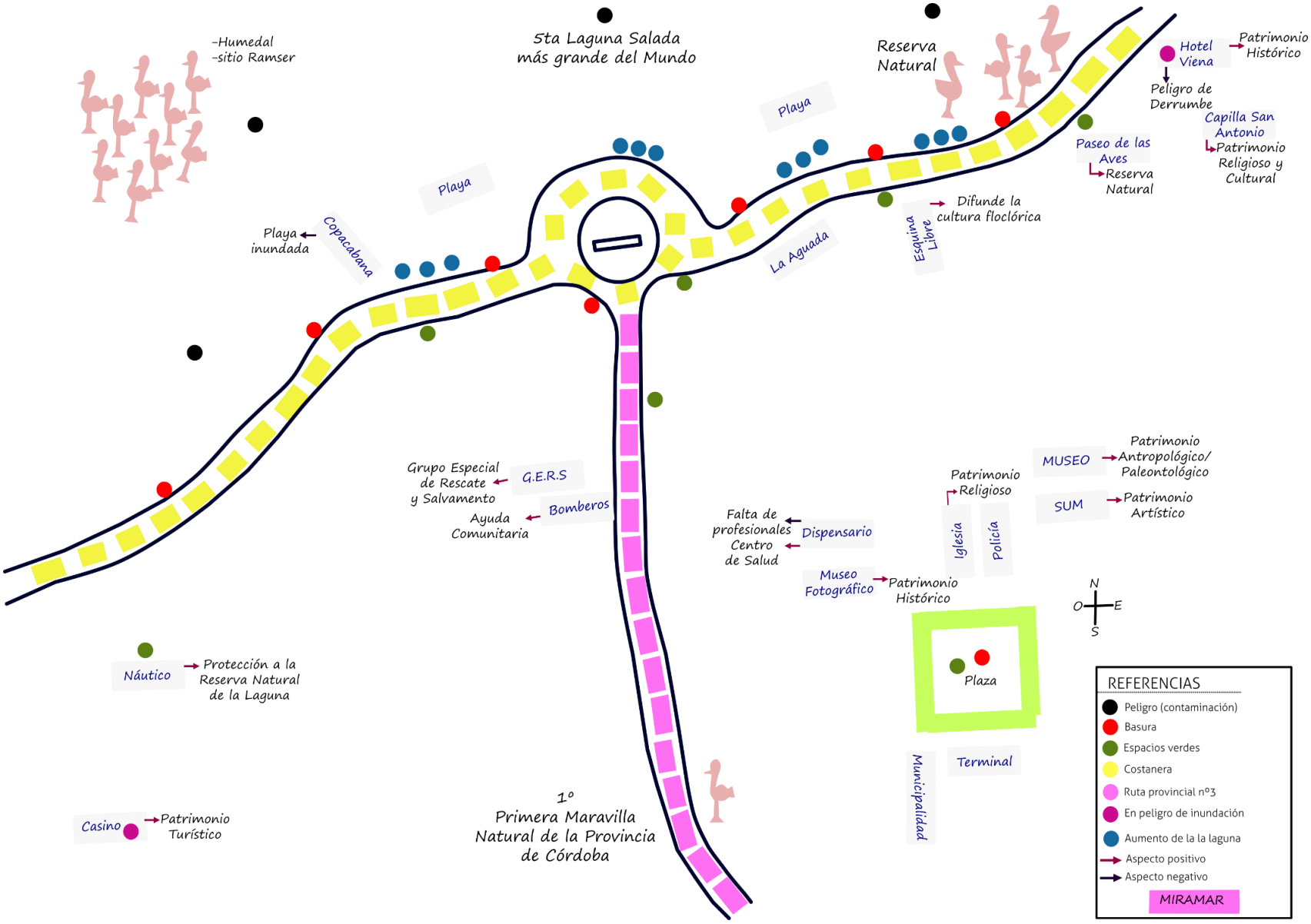


Figura 92: Mapa de Miramar escenario presente (Grupo 1) (Elaboración propia).

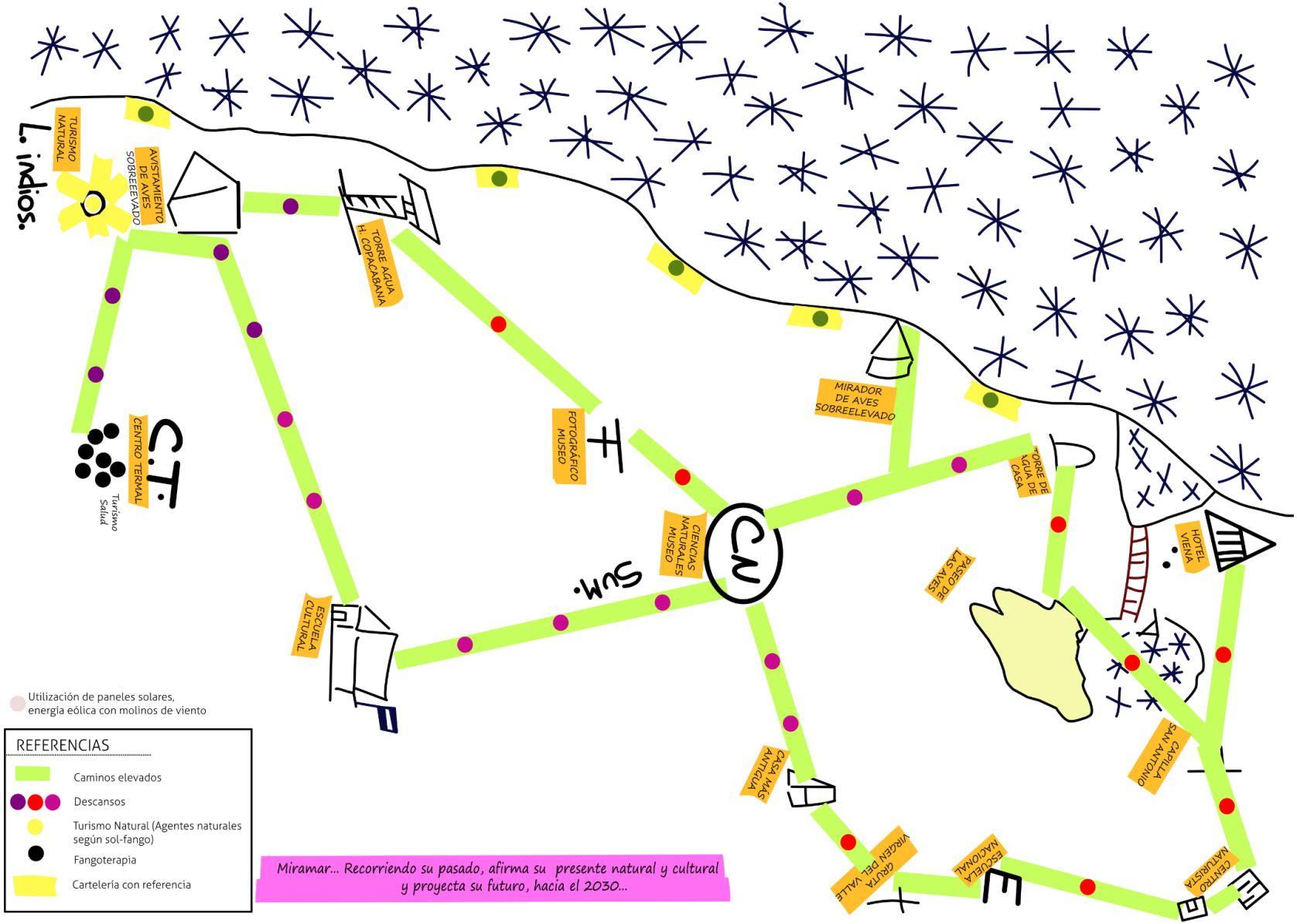


Figura 93: Mapa de Miramar escenario futuro (Grupo 2) (Elaboración propia).

11.4 Taller La Deriva aplicada al estudio de la gestión patrimonial: materialidades arqueológicas y cartografías mentales en Miramar

El taller de Deriva (recorridos urbanos en grupo) tuvo lugar el sábado 6 de mayo de 2017. La Deriva consistió en un recorrido urbano por el municipio Miramar y luego una puesta en común y construcción de un mapa visual en el MCNAM.

La actividad contó con la colaboración de Julieta Bellis, integrante del Programa de Arqueología Pública (UNC) y estudiante de la carrera de la Antropología en la Universidad Nacional de Córdoba. Participaron solo 4 asistentes, se considera que el bajo número de asistentes se debió en parte al planteamiento del cronograma de la actividad, que suponía una extensión horaria un poco larga para las actividades a las que están generalmente acostumbrados a participar. En principio se pensaba como una actividad que duraría de 10 a 18 h con un receso para almorzar a cargo de la organización del taller. Pero debido al bajo número de participantes y por problemas de disponibilidad de las personas que asistieron, nos vimos obligados a modificar la duración de la actividad. La Deriva en sí se realizó a lo largo de la mañana con una duración de 4 horas y después se compartió un almuerzo en la sala SUM del MCNAM, y la segunda parte del taller, debido a problemas técnicos, recién se pudo concretar tres días más tarde en el museo, sin embargo, pudieron asistir todas las participantes originales del taller.

El caminar por el territorio nos permitió explorar con el cuerpo el espacio urbano, es un medio de reconocimiento del territorio, una práctica etnográfica, una posibilidad de interacción con el espacio y la gente. En este sentido, se propuso mediante recorridos dar nuevos significados al territorio, a partir de las miradas de sus habitantes. En el caso del taller, consistió en caminar por sitios históricos y zonas arqueológicas del lugar con gente de la localidad, a la vez que intercambiar con ellos preguntas e impresiones.

El recorrido contempló cinco paradas a lo largo de la Costanera, y en algunas paradas se visitó más de un sitio por temas de cercanía:

◆Parada 1:

1-Sitio arqueológico Ex Camping Municipal.

2-Sitio histórico Hotel Mira-mar.

3-Sitio arqueológico Schlemmer.

◆Parada 2:

4-Sitio histórico Hotel Copacabana.

◆Parada 3:

5-Sitio histórico antigua urbanización.

◆Parada 4:

6-Sitio arqueológico Abrate.

7-Sitio arqueológico Viena 2.

◆Parada 5:

8-Sitio arqueológico Viena.

9-Sitio histórico Hotel Gran Viena.

Por otra parte, para usar como material de apoyo durante la deriva e intercambiar impresiones con los participantes sobre lo que conocían o no del patrimonio arqueológico local se fotografió algunos materiales significativos de cada yacimiento que formaba parte del recorrido, estos materiales se encuentran en el depósito del museo.

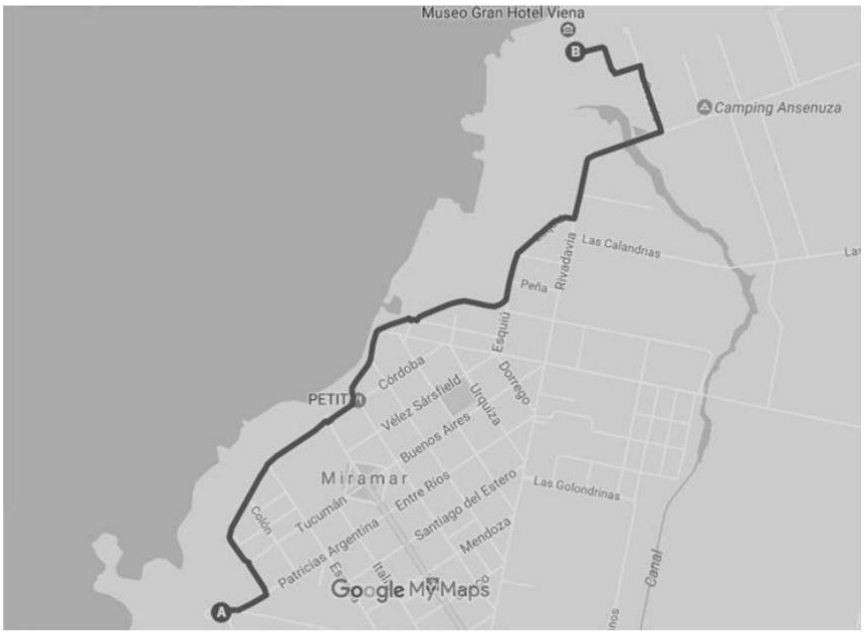
Antes de comenzar el recorrido, se comunicó a las participantes una serie de preguntas disparadoras, que sirvieran como base para reflexionar sobre el recorrido. Estas preguntas fueron:

- *¿Este sitio posee algún tipo de valor patrimonial para mí? ¿Por qué?*
- *¿Qué nos gusta o qué nos disgusta de lo que vemos al pasear por estos espacios de nuestra ciudad?*
- *¿Qué lugares frecuentamos o cuáles evitamos?*

- ¿Qué nos gustaría cambiar y qué nos gustaría conservar?

Además, se repartió a las participantes un folleto guía que contenía un mapa[110] con el recorrido a realizar, estableciendo el punto de salida (A) y llegada (B), enumeración de los sitios a visitar y enunciación de las preguntas disparadoras. Este folleto, desde un diseño simple y esquemático, pretendía servir de material orientativo para ubicarse en el espacio, y que los participantes tuvieran a mano los aspectos sobre los que se debía reflexionar para facilitar el proceso de autorreflexión (Fig. 94).

Taller "La Deriva aplicada al estudio de la gestión patrimonial:
Cartografías mentales en Miramar (Córdoba)"



El recorrido comienza en el Ex Camping Municipal y termina en el Gran Hotel Viena, los sitios que abordaremos durante el recorrido son:

1-Sitio arqueológico Ex Camping Municipal.
2-Sitio histórico Hotel Mira-mar
3-Sitio arqueológico Schlemmer
4-Sitio histórico Hotel Copacabana
5-Sitio histórico antigua urbanización
6-Sitio arqueológico Abrate
7-Sitio arqueológico Viena 2
8-Sitio arqueológico Viena
9-Sitio histórico Hotel Gran Viena

Preguntas disparadoras: ¿Este sitio posee algún tipo de valor patrimonial para mí? ¿Por qué?
¿Qué nos gusta o qué nos disgusta de lo que vemos al pasear por estos espacios de nuestra ciudad? ¿Qué lugares frecuentamos o cuáles evitamos? ¿Qué nos gustaría cambiar y qué nos gustaría conservar?

Figura 94: Folleto con el recorrido y preguntas disparadoras del Taller de Deriva (Elaboración propia).

[110] Elaborado a partir de imagen satelital de Google Earth.

Durante la actividad, se animó a que las asistentes hicieran un registro fotográfico del recorrido. Se utilizaron los móviles de las participantes y además se hicieron uso de diferentes marcos de cartón que representaban tres planos (plano general, primer plano y plano detalle). El uso de estos marcos tenía la finalidad de destacar y señalizar a través de las fotos los objetos y/o lugares que le fueron más significativos (Fig. 95).



Figura 95: Taller de Deriva. A. Práctica de registro fotográfico con marcos. B. Registro fotográfico con marco primer plano del Hotel Copacabana (Fotografías: V. B. Martin Silva). C. Registro fotográfico con marco detalle de hornillos en Sitio Viena 2 (Fuente: fotografía cedida por J. Bellis).

El recorrido de la Deriva no solo permitió plasmar en fotos los aspectos que más llamaban la atención de los bienes patrimoniales visitados, sino también crear espacios de intercambios de las experiencias vividas y de las sensaciones que despertaba visitar estos espacios cotidianos desde otra óptica. Por ejemplo, se comentó como hace unos años hubo un periodo de ciclo seco en la laguna que permitió transitar sobre las antiguas calles y los restos de edificaciones que quedaron, aflorando los momentos vividos durante la última gran inundación y rememorando lo que se perdió a causa de ello (Fig. 96).



Figura 96: Taller Deriva. A. Práctica de registro fotográfico de los bienes visitados. B. Recorriendo ruinas de la antigua urbanización. C. Recorriendo la costanera (Fotografías: V. B. Martin Silva).

Al finalizar el recorrido, se retornó al MCNAM para construir colectivamente los mapas visuales del paisaje cultural local. Antes de esta actividad, en la sala SUM del museo se preparó un refrigerio para tener un momento de descanso tras 4 horas de paseo. En este contexto informal se produjeron las primeras impresiones del itinerario de la deriva. Luego, cuando se iba a realizar la segunda parte del taller, se cortó la electricidad, por lo que no se pudo imprimir las fotos que habían sacado las participantes, ocasionando que se tuviera que reprogramar la actividad.

En los días siguientes se fue contactando con las participantes para coordinar la fecha de reprogramación, y se acordó realizar la segunda parte del taller tres días después, el martes 9 de mayo de 2017 a la tarde, en la sala SUM del MCNAM.

En esta segunda parte, se buscó la construcción de los paisajes arquetípicos de los lugares visitados, partiendo de los relatos visuales de los participantes (Fig. 97). Con las fotos impresas del recorrido y sobre un mapa ya impreso de Miramar

de Ansenuza, utilizado anteriormente en el Taller de Mapeo al Paso, se armó un collage fotográfico a partir de la deriva llevada a cabo.

Primero se marcaron en el mapa las cinco paradas del itinerario, y a partir de cada punto se fueron colocando las fotos. Posteriormente, las participantes retomaron las preguntas disparadoras hechas durante la Deriva y plasmaron su sentir en el mapa (Figura 98). Recalcaron que todos los lugares visitados en la Deriva poseen para ellos valor patrimonial porque lo consideran parte de su historia. También destacaron ese desconocimiento del patrimonio y el descuido que deviene de eso. El tema del Turismo Natural/Ecológico volvió a salir, ya que desean que "el turista que conozca y valore el lugar" (Anexo II. Notas de campo, N4/O/TCS, participante 2). En relación con la actividad de la Deriva, si bien era la primera vez que lo hacían, tuvo una buena recepción, puesto que consideraron que fue una manera de ver su espacio cotidiano desde otra perspectiva.

Por último, y al igual que los anteriores talleres, la actividad culminó con la realización de la Diana de evaluación que arrojó impresiones mayormente positivas del taller (Fig. 97).

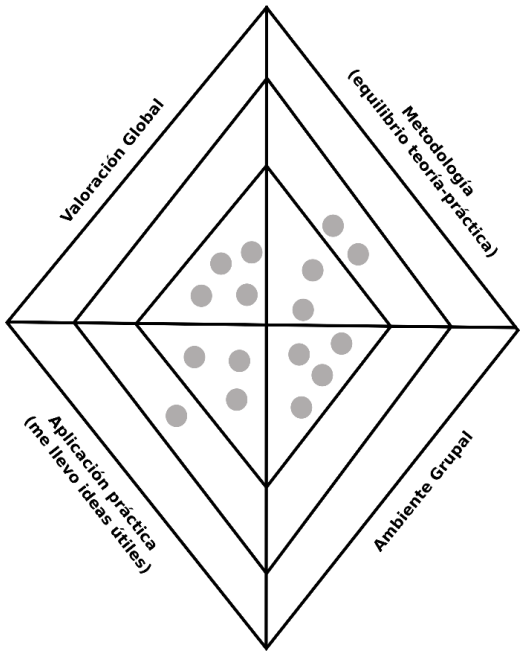


Figura 97: Diana de evaluación Taller La deriva aplicada al estudio de la gestión patrimonial: cartografías mentales en Miramar (Elaboración propia).



Figura 98: Mapa visual de Miramar de Ansenuza, a partir del registro fotográfico realizado por los participantes durante la Deriva (Elaboración propia).

11.5 Sesión de devolución: ¿Por qué dijimos lo que dijimos?

El último taller fue realizado el sábado 20 de mayo de 2017, en la Sala de Usos Múltiples del MCNAM.

Esta última actividad tuvo dos objetivos principales: por un lado, realizar una primera validación de los resultados y, por otro lado, compartir con la comunidad la información generada por ellos, aportando transparencia al proceso investigativo con la socialización de los mapas creados. En tal sentido, esta sesión se planteó como un espacio imprescindible de devolución y diálogo con la comunidad, entendiendo que como investigadores sociales debemos tender puentes para ayudar a potenciar y fomentar el acceso a la ciudadanía, a su patrimonio cultural y a los estudios que devienen del mismo. La devolución es fundamental, ya que es importante que la comunidad vea el resultado, en este caso preliminar, de la información que ha sido producida por ellos. De este modo, se expusieron todos los mapas creados en los talleres anteriores, dando a conocer la experiencia de mapeo colectivo y socializando la cartografía participativa generada (Fig. 99).



Figura 99: Sesión de devolución. A. Matriz de preguntas y Cultugramas generados en el Taller de Diagnostico Participativo (izquierda), Mapas creados en el Taller de Mapeo al paso (derecha). B Mapas Temporales del Taller de Cartografía Comunitaria (izquierda), y Mapa Visual de los paisajes arquetípicos de Miramar y material de apoyo del Taller de Deriva (derecha) (Fotografías: V. B. Martin Silva).

Antes de terminar la sesión, se entregó a los asistentes la Ficha de Evaluación de actividades, con la finalidad de saber si había sido una experiencia

positiva para la comunidad y si creen que ayudó a generar otras instancias más inclusivas en la gestión patrimonial. Para abarcar un número representativo de retroalimentación por parte de los participantes, se acercó la ficha de evaluación a los participantes de los talleres anteriores que no pudieron asistir a la Sesión de devolución.

La mayoría de los participantes que rellenaron la hoja de evaluación mostraron una tendencia positiva hacia las actividades desarrolladas y expresaron su deseo de repetir ese tipo de talleres participativos. Un 100% de los participantes estuvieron totalmente de acuerdo con que los temas abordados se presentaron con claridad y que los talleres permitieron reflexionar sobre el patrimonio miramarense. Un 91% percibió que realmente hubo oportunidad para la participación durante el transcurso de las actividades. Un 83% de los participantes considero que los temas discutidos fueron totalmente de utilidad y que hubo una adecuada distribución y uso del tiempo, aunque un 17% expresó que en algunos casos podría ser mejorado este aspecto organizativo y que resultaría mejor reducir la duración de ciertos talleres, señalando lo ocurrido en la Deriva. Por último, hay que señalar que no se registraron valoraciones negativas (Fig. 100).

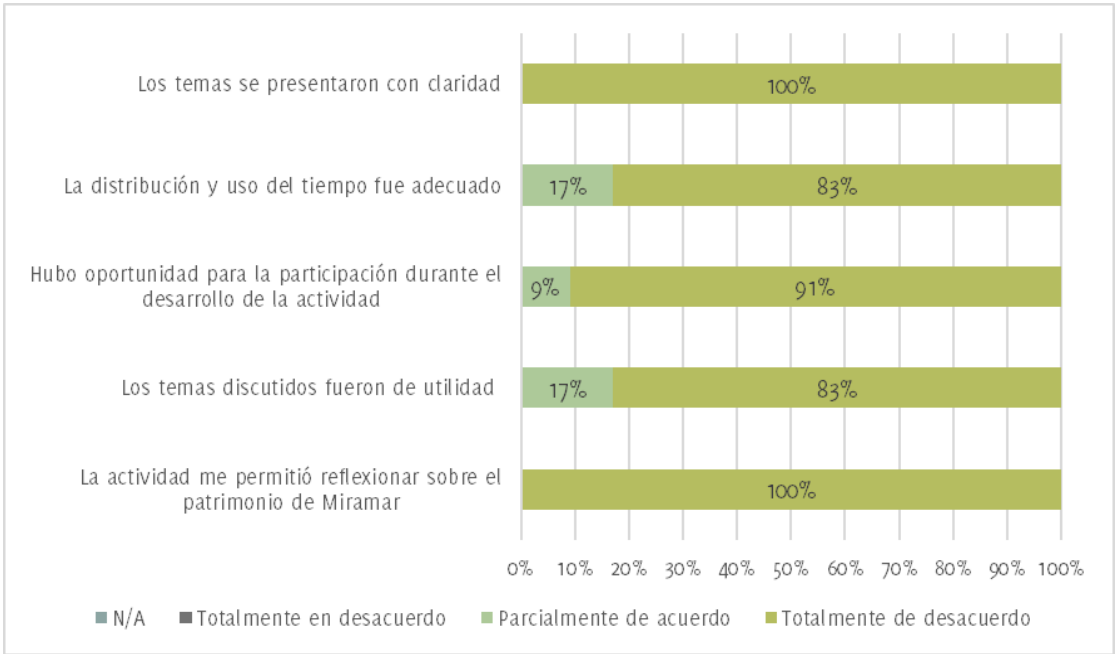


Figura 100: Gráfica de los resultados de la Ficha de Evaluación de actividades del Ciclo de Talleres de Cartografía Social (Elaboración propia).

12. APORTES Y REFLEXIONES PARA UNA REACTIVACIÓN PATRIMONIAL EN CONTEXTOS RURALES: MIRAPEDIA, UNA PROPUESTA DE MODELO ALTERNATIVO DE GESTIÓN ABIERTA, COLABORATIVA Y SOSTENIBLE DEL PATRIMONIO LOCAL

El trabajo de campo inicial estuvo guiado por ciertos planteamientos y cuestionamientos que guiaron el proceso de investigación; nos interesaba indagar en ¿cómo es construido "lo patrimonial" en Miramar? ¿Cuáles son los actores sociales que intervienen en esta construcción? ¿Cómo se define lo que consideramos como "conocimiento legitimado"? ¿El patrimonio arqueológico es reconocido y valorado de igual forma por toda la comunidad?

A partir de esto, nos planteamos el objetivo de que nuestra investigación no solo quedará en el plano teórico de analizar críticamente la situación patrimonial y los procesos de patrimonialización de las materialidades arqueológicas, sino que se pudiera generar un modelo de gestión participativa que atendiera a las necesidades locales.

Los mapas creados y las demás actividades desarrolladas evidenciaron los desafíos de que la gestión del patrimonio, y en particular del patrimonio arqueológico, recaigan casi en su totalidad sobre el tejido asociativo, en muchos casos con una labor desarrollada con recursos limitados. De este modo, se quiso aportar una propuesta con coste cero para la comunidad que facilitará herramientas para la gestión desde el trabajo colaborativo y la generación de conocimiento desde la reflexión.

Es decir, se planteó una visión que fuera más allá de una actividad puntual, si no un proyecto que implicará el involucramiento de la comunidad a largo plazo, para terminar de convertirse en un espacio gestionado localmente por y para ellos. Este planteamiento vino dado por los comentarios expresados a lo largo de nuestra estadía en Miramar de Ansenuza, donde se nos expresó que "el problema es que por lo general los arqueólogos vienen a dar talleres o charlas sobre lo que se ha excavado, pero son acciones puntuales que no terminan generando nada a nivel

comunal porque no son continuadas en el tiempo" (Anexo II. Notas de campo, N2/O/CI, 16 de abril de 2017).

En este sentido, surgió la propuesta de **MIRAPEDIA**, un repositorio participativo, que se basa en el recurso wiki, sobre los patrimonios de Miramar, que pretende generar un cambio en los modos de producción del conocimiento desde las narrativas de los propios lugareños. Para propiciar la creación de espacios de apropiación colectiva del conocimiento local, el intercambio de saberes y experiencias locales, e incentivando la capacidad de innovación entre los agentes culturales y las industrias creativas a través del uso de tecnologías accesibles (Martin Silva, 2017b, 2023a). Con el fin de generar una verdadera polifonía cultural de participación comunitaria.

El nombre de Mirapedia es la conjunción de Miramar + Locapedia[111], queriendo sintetizar en este nombre el espíritu del proyecto como "enciclopedia" y repositorio local. Así, con la wiki se busca construir un banco de contenido textual, multimedia y georreferenciado, de carácter comunitario y abierto para registrar, documentar y sociabilizar el patrimonio miramarense, con especial énfasis en el patrimonio arqueológico.

Se consideró que a los fines del trabajo colaborativo que se buscaba generar, lo más adecuado era alojar el proyecto en un espacio propio que permitía la apropiación del proyecto por parte de la comunidad con un sentimiento local de contribución y poder customizarlo de acuerdo con las demandas de uso. Además, a diferencia de grandes enciclopedias como Wikipedia, enfocadas en un conocimiento más generalista, con nuestra wiki se pretendía contribuir a la creación de contenido local e incentivar la aportación de fuentes primarias como la memoria local.

Un primer esbozo de esta propuesta fue presentado al final de la primera estancia de campo, como actividad adicional al ciclo de Talleres de Cartografía Social, en la sala SUM del MCNAM y en la escuela primaria "Jerónimo Luis de Cabrera". La propuesta generó expectativas y los agentes locales, como museos,

[111] La palabra Locapedia se usa para referirse a las enciclopedias locales, este término fue acuñado en 2004 por Romeo Molina (2007) para referirse a una wiki de carácter local, que como plantean Gómez-Hérnandez y Saorín (2011: 80) tiene como objetivo común el de acrecentar el conocimiento local disponible.

centros educativos y asociaciones, que se mostraron receptivos a desarrollar la wiki. A su vez, se suscitó mucha curiosidad al punto de que fuimos invitados a dar una charla, el 30 de mayo de 2017, sobre el uso de las wikis en la construcción del conocimiento, en el Instituto Superior de Formación Docente "Santa Teresita" de Balnearia, localidad ubicada a 12 km al sur de Miramar de Ansenuza.

Se acordó empezar a trabajar en los aspectos técnicos y en una próxima estancia organizar otro ciclo de talleres para la creación colectiva de conocimiento. Pero por circunstancias personales que excedían a las capacidades de la investigadora, la implementación de la wiki se vio truncada por un tiempo, y la propuesta estuvo en stand-by. Afortunadamente, las labores investigativas se pudieron retomar, y cabe aclarar que durante este período procuramos mantener los lazos comunicativos con la comunidad, manteniéndonos actualizados de la situación de la localidad, como la inminente creación del Parque Nacional de Ansenuza.

Por otra parte, previo a la segunda estancia en Miramar, se pudo disfrutar de una movilidad Erasmus+ para estudiantes de Doctorado (Programa Erasmus+ KA131 de la Comisión Europea), durante los meses de mayo a julio de 2023, en Mértola (Portugal) con el Campo Arqueológico de Mértola (Fig. 101), una asociación cultural y científica sin fines de lucro, que desenvuelve una investigación científica multidisciplinar en los ámbitos de las ciencias sociales y humanas. Tiene como objeto promover el reconocimiento, estudio e investigación de los bienes arqueológicos, etnográficos y artísticos de la comarca y contribuir a su conservación y salvaguardia. Es un centro de referencia nacional e internacional en temas de gestión patrimonial, difusión del patrimonio y desarrollo territorial integrado. Con proyectos de investigación e intervención patrimonial con más de 40 años de experiencia que siempre han procurado poner en el centro a la comunidad local, partiendo de la cultura y el patrimonio arqueológico e histórico como base para construir un desarrollo social y no solo económico.



Figura 101: A. Vista panorámica sureste del casco histórico de Mértola. B. Instalaciones del CAM. C. Biblioteca y sala de conferencia del CAM (Fotografía: V. B. Martin Silva).

De esta manera, con esta experiencia pudimos reflexionar sobre nuestra propuesta y mejorar diferentes aspectos aprendiendo de un proyecto de éxito en contextos rurales como es el caso de "Mértola Vila Museu", que entiende el desarrollo como un proceso dinámico de evolución y satisfacción de las necesidades básicas de la población, ya sean estás claramente expresadas o meramente intuidas (Mateus, 1998). Este proyecto se basa en un concepto amplio de patrimonio que busca integrar las más diversas expresiones de la cultura local: historia, arqueología, arte, etnografía; inevitablemente, los recursos naturales también ocupan un lugar importante. Con una propuesta de polinuclearización del espacio museológico con diferentes núcleos museológicos al interior del casco histórico de la ciudad (Lopes, 2007; Rafael, 2020; Del Espino Hidalgo, 2020) (Fig. 102).



Figura 102: Algunos de los núcleos de *Mértola Vila Museu*. A. Alcazaba. B. Castillo de Mértola. C. Iglesia Matriz/Mezquita. D. Casa romana. E. Basílica Paleocristiana. F. Museo de Arte Islámico (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Como parte de las actividades de la estancia se consultó en la Biblioteca del CAM bibliografía referida a temas de gestión patrimonial participativa, se participó de actividades académicas, de extensión y educación patrimonial en instituciones locales, enclaves arqueológicos y centros educativos (Fig. 103), y se realizaron entrevistas abiertas con diferentes miembros del equipo para dialogar sobre la gestión diaria, las vicisitudes y desafíos que emanan de un proyecto así, y las perspectivas a futuro del proyecto con la implementación de herramientas digitales de difusión y socialización.



Figura 103: A. Simulación de excavación con alumnos de preescolar de São João dos Caldeireiros, una freguesia portuguesa del municipio de Mértola. B. Taller de recreación de mosaicos islámicos con escolares de 4º grado de la Escuela Primaria de Mértola, esta actividad fue solicitada por el servicio educativo del centro. C. Actividad extracurricular con alumnos de 1º grado de la Escuela Primaria de Mértola. D. Conferencia "Agua y Cuerpo", en el marco del 12º Festival Islámico de Mértola 2023. E. Actividad de educación patrimonial con alumnos de preescolar y escuela primaria de Mina São Domingos, municipio de Mértola, se trabajó con material didáctico del CAM, en este caso con "Hallazgos Arqueológicos: cinco rompecabezas". F. Jornada Internacional de difusión y valorización del Patrimonio Arqueológico, donde se presentó el proyecto ECLIMUS (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Concluida esta estancia, se definieron los objetivos que se pretendían concretar con la iniciativa wiki, estos fueron:

- Generar un corpus de información con base en el uso de las TIC's de manera colaborativa, reflexiva y crítica.

- Promover la participación ciudadana y el intercambio de saberes y experiencias locales para promover nuevos modelos de socialización del patrimonio de Miramar de Ansenuza;

- Contribuir con una propuesta de Web 2.0 para la conservación, difusión y valoración de bienes arqueológicos del Noreste de la provincia de Córdoba.

-Proyectar Mirapedia como una esfera para apoyar e impulsar otras iniciativas locales de difusión patrimonial y centralizar la información de índole cultural.

-Emprender líneas de acción para reducir la brecha digital, de género y de contenido locales en espacios virtuales, a través de un proyecto pionero de Locapedia a nivel nacional.

Como queda plasmado en estos objetivos, partimos desde un pensamiento de sinergias colectivas de producción de conocimiento, por eso la elección de las herramientas wiki. Diversas ciudades han creado su propia wiki, comúnmente conocida como Locapedia. En el caso argentino no se encontraron casos similares de Locapedias como la propuesta de Mirapedia, solo le localizó un proyecto del Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán que comparte similitudes solo en el nombre, ya que se denominó Tucupedia, pero que no era una wiki *per se*, sino que había sido una iniciativa gubernamental durante el período de pandemia para recopilar información de la provincia a modo enciclopedia para ser empleado principalmente por los centros educativos, hoy en día se encuentra fuera de servicio la página. Sin embargo, quisiéramos mencionar que, aunque no se traten de Locapedias, si existe una corriente creciente en Argentina de Equipos de Wikimedistas e investigadores que realizan en el entorno de Wikipedia creación de contenido colaborativo y actualización de artículos con temáticas vinculadas a patrimonio, arqueología, cultura, género, etc., como, por ejemplo, el caso de los Editatones sobre "Mujeres Latinoamericanas, Arte y Feminismo", "Editatón educativo de la ciudad de San Francisco" y "Comunidades originarias del centro de Argentina" para el abordaje de sesgos de género, mejora de contenido local y grupos poco representados en Wikipedia (Aimar *et al*., 2021); la experiencia de investigación-acción para la mejora de los portales temáticos de la Wikipedia en Español (Zanotti Gordillo, 2022); o el trabajo desarrollado desde 2020 por el Equipo WikiUNLP, de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata, para reducir la brecha de género y la creación de contenido con una mirada desde el Sur Global, incorporando biografías de arqueólogas para

aumentar la visibilidad de las investigaciones locales, entre otros contenidos, a través de la realización de actividades como Editatones, talleres, reuniones o capacitaciones de edición (Zubimendi *et al*., 2024). Asimismo, este equipo de trabajo colabora con otros grupos de investigación, como Wikimedistas en Cruce (Programa de Arqueología en Cruce[112]) para la creación de contenido sobre el patrimonio de Bahía Blanca en Wikipedia (provincia de Buenos Aires, Argentina), y con entes gubernamentales como el Área de Museos de la Municipalidad de Necochea y el Laboratorio de Ecología Evolutiva Humana de Quequén para capacitar al personal científico e investigador en la creación de contenido de calidad y actualizado sobre los patrimonios bioculturales de Necochea y Quequén en Wikipedia[113].

Un país donde han proliferado estas wikis es en España, donde encontramos una variedad de Locapedias, ejemplos que sirven como guía viviente del potencial de esta herramienta web, como espacio participativo real para la ciudadanía y herramienta para potenciar la cultura popular local (Palacio y Castaño, 2008), y permiten que todos se involucren al ser una plataforma que no está construida de manera centralizada (Juanola y Fàbregas, 2011). Por lo tanto, Mirapedia está abierta a toda la ciudadana, más allá de las esferas de la población organizada. En este contexto, es una herramienta con múltiples interlocutores, es decir, que, en lugar de nutrirse solo de la sabiduría de algunos expertos, obtenemos un sistema más amplio que codifica el conocimiento de toda una comunidad (Surowiecki, 2005). A su vez, la importancia de estas plataformas no es la naturaleza multimedia, interactiva o hipertextual, sino la creación colectiva, colectiva del conocimiento (Casacuberta, 2003).

Por último, quisiéramos reflexionar sobre las limitaciones de las wikis. Pérez Fernández (2006) destaca dos tipos de limitaciones, una desde el punto de vista tecnológico/técnico y otra a nivel didáctico. En relación con el aspecto técnico, puede resultar dificultoso el uso para un público no especializado, por eso los talleres de formadores locales se presentan como claves para lograr la

[112] Programa de comunicación pública de la arqueología pampeana del Grupo de Estudios sobre Patrimonio e Historia de la práctica y comunicación de la arqueología (Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur.
[113] https://nden.com.ar/nota/18922/participa-de-la-editaton-enriquece-la-historia-y-biodiversidad-de-necochea-y-quequen-en-wikipedia/

participación real de la comunidad local. Con respecto a las dificultades didácticas y el desafío de narrar colectivamente, creemos que el uso de la wiki no debe ser usado como una moda, sino que debe ser respaldado por unos objetivos y los recursos para crear un ambiente colaborativo. Nosotros, como promotores de esta iniciativa, asumimos un rol más orientador que directivo, empoderando a los/las ciudadanos/as a ser el eje central de este proceso participativo. A su vez, creemos que otra limitación que presentan las wikis es que su contenido requiere evaluación constante de la información, es decir que para tener un contenido de calidad los administradores y burócratas tienen que estar altamente implicados con el proyecto y, por ende, esto demanda tiempo y esfuerzo a largo plazo.

13. NARRATIVAS DIGITALES DESDE EL PROCOMÚN: TALLERES DE CREACIÓN DE CONTENIDO COLABORATIVO

> "*Primero es necesario, que los que así se encuentran, negados del derecho primordial de decir la palabra, reconquisten ese derecho prohibiendo que continúe este asalto deshumanizante. Si diciendo la palabra con que pronunciando el mundo los hombres lo transforman, el diálogo se impone como el camino mediante el cual los hombres ganan significación en cuanto tales"* (Freire, 2003: 104-105).

Una vez desarrollado cómo fue el surgimiento del proyecto Mirapedia, sus objetivos y líneas de acción, en este capítulo se aborda el trabajo de campo realizado durante nuestra segunda estancia de investigación en Miramar de Ansenuza a finales de 2023. Esta estancia fue realizada gracias a una Beca Santander-UHU, convocatoria 2023, con el proyecto de colaboración "Mirapedia, un proyecto wiki como herramienta de sociabilización y difusión del patrimonio arqueológico".

Para la generación de contenido en Mirapedia resultaba esencial que la comunidad sea un recurso activo en la construcción de su historia, propiciando un sentimiento local de contribución y participación ciudadana. Para ello, se confeccionó un Ciclo de Talleres de Creación de Contenido Colaborativo que pudiera canalizar no solo la edición colectiva de la wiki, sino también la formación de agentes locales para la continuidad del proyecto a largo plazo. Al mismo tiempo, fue pensado como una serie de talleres que nos permitieran reanudar y profundizar los lazos generados en la experiencia de campo anterior, a través de una nueva estancia en Miramar de Ansenuza. La misma se desarrolló a lo largo de los meses de octubre y noviembre de 2023.

Previo a la estancia se contactó con el personal del MCNAM para comenzar a coordinar los aspectos organizativos del ciclo de taller, durante estos contactos se nos manifestó la predisposición a seguir prestando ayuda y asistencia en el proceso investigativo, y se nos comunicó que había una nueva comisión de la Asociación Civil Amigos del MCNAM. Una vez se arribó a Miramar se sostuvo una reunión con la nueva tesorera y presidenta de la Asociación Civil Amigos del MCNAM, cabe señalar que a la presidenta ya la conocíamos de la estancia anterior

cuando la entrevistamos como miembro de la comisión anterior. En esta reunión se dialogó sobre el trabajo desarrollado y las perspectivas del proyecto de Mirapedia. La colaboración del personal del MCNAM resultó clave para el desarrollo de los talleres. Al igual que la vez anterior, se pudo disponer de las instalaciones del museo para la celebración de algunas de las actividades. En especial, recalcar el apoyo prestado por la presidenta de la asociación que nos acompañó a lo largo del ciclo de talleres, y del resto del personal del museo que nos ayudaron en las tareas de difusión del proyecto y nos facilitaron un espacio de trabajo para nuestra labor diaria. En total se pudieron concretar 15 talleres, que contaron con la asistencia de 194 personas (Fig. 104).

Taller	Curso/Taller		Lugar de celebración	Fecha	Código	Participantes
1	Taller Charla-Debate: Presentación del Proyecto Mirapedia, un espacio wiki para la participación ciudadana		Sala SUM MCNAM	24/10/2023	TM1.1	10
			Museo Fotográfico	31/10/2023	TM1.2	9
2	Sesión Formativa: Iniciación a las Wikis, desarrollo de categorías iniciales		Escuela Técnica I.P.E.T N.º 44	25/10/2023	TM 2.1	30
			Escuela Técnica I.P.E.T N.º 44	26/10/2023	TM2.2	26
			Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita	31/10/2023	TM2.3	6
			Museo Fotográfico	06/11/2023	TM2.4	8
			Sede Guardaparques Provinciales	08/11/2023	TM2.5	5
			Escuela Primaria Jerónimo Luis de Cabrera	16/11/2023	TM2.6	75
3	Talleres Editaton	Editatón: Taller Mirapedia en los museos	Museo Fotográfico	09-10/11/2023	TM3.1	2
			MCNAM	11/11/2023	TM3.2	3
		Editatón:	Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita	13/11/2023	TM3.3	7

	es	Taller patrimonio en movimiento	Seccional Guardaparques Provinciales	15/11/2023	TM3.4	2
			Sala SUM Municipal	17/11/2023	TM3.5	1
		Editatón: Taller Mirapedia en el aula	Escuela Técnica I.P.E.T. N.º 44	15/11/2023	TM3.6	6
4	Sesión de devolución: ¿Y ahora qué?		Museo Fotográfico	16/11/2023	TM 4	4
					Total	194

Figura 104: Relación de Talleres de Creación de Contenido Colaborativo realizados (Elaboración propia).

Para la valoración de los talleres, se volvieron a implementar los instrumentos de evaluación utilizados en la estancia anterior, que fueron la Diana y la Ficha de Evaluación de actividades. Además, se añadió una ficha de análisis más enfocada al proyecto Mirapedia en la sesión final, se confeccionó siguiendo el modelo de la ficha de evaluación y se organizó en torno a 3 ejes: actividades, evaluación del proceso participativo e impacto del proyecto. Esta ficha será analizada más en profundidad en el apartado 13.4 en el que se aborda la Sesión de Devolución.

En el caso de la Diana, se realizaron unos algunos cambios en el diseño y en los aspectos a puntuar, adaptando este instrumento de acuerdo con las necesidades de los nuevos talleres. Se modificó la forma de la diana pasando de un rombo a una silueta circular y se agregó un nivel más de valoración, quedando así cuatro opciones de puntuación:

1. Nada de acuerdo.
2. Algo de acuerdo.
3. Bastante de acuerdo.
4. Muy de acuerdo.

Igualmente, como se iba a explicar información técnica y herramientas tecnológicas nuevas por la mayoría de los participantes se optó por cambiar el apartado de "aplicación práctica" (me llevó ideas útiles) por "adecuación de los contenidos planteados" para saber si se estaban transmitiendo correctamente estos conocimientos y si había aspectos que mejorar en los talleres (Fig. 105).

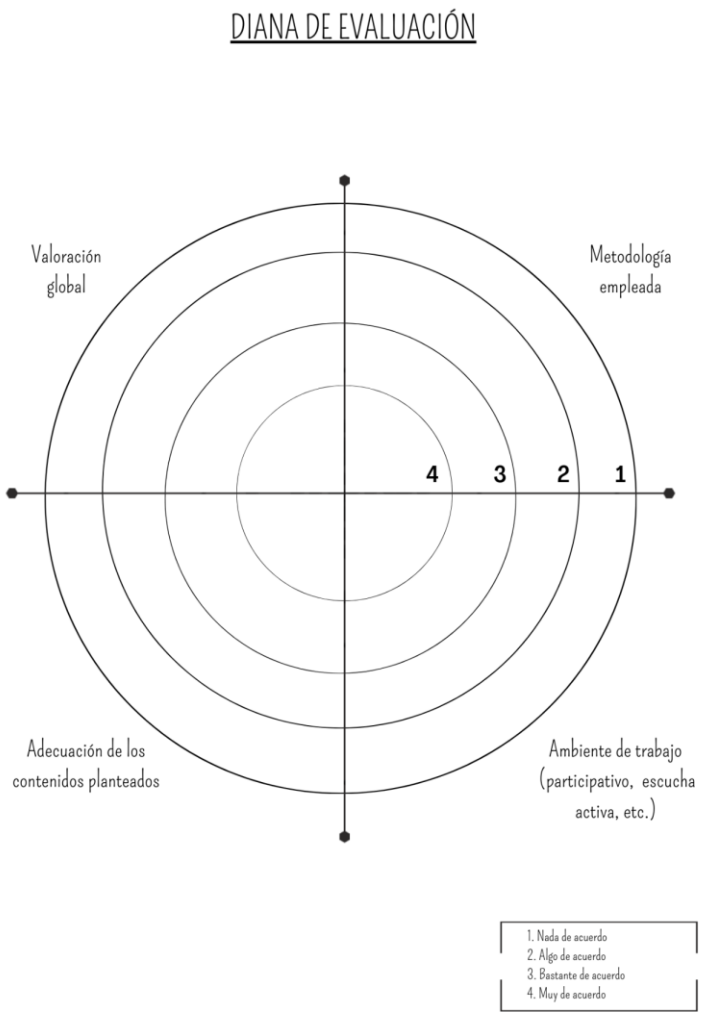


Figura 105: Diana de evaluación, modelo del Ciclo de Talleres de creación de contenido colaborativo (Elaboración propia).

Otro aspecto que mencionar es que durante la estancia nos mantuvimos en comunicación con el Programa de Arqueología Pública. Se los invitó a participar del ciclo de talleres, pero por temas de agenda de los integrantes del programa, no se pudo concretar su presencia en Miramar. Sin embargo, expresaron su interés de ser socios colaboradores del proyecto como institución académica local, por lo que les interesaría recibir formación técnica para poder mediar y potenciar la creación de nuevos contenidos en la wiki. En este sentido, es fundamental contar con socios

claves como el MCNAM o el PAP para garantizar la continuidad del proyecto a futuro.

13.1 Taller Charla-debate: Presentación del proyecto Mirapedia, un espacio wiki para la participación ciudadana

Para dar inicio al ciclo de talleres se realizó una Charla-debate de presentación del proyecto de Mirapedia (TM1.1), la misma se llevó a cabo en la Sala SUM del MCNAM, el día 24 de octubre de 2023, de 17:00 a 18:00 horas. Se contó con la asistencia de 10 participantes, en el que además de vecinas de la localidad asistieron representantes y personal del MCNAM, de la Escuela Técnica I.P.E.T. N.º 44, del Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita (Asociación Civil), del Centro de Comercio de Miramar de Ansenuza, de la Asociación Mutual Tiro Federal y Deportivos Mortero, Filiar Miramar (TFDM), de la Radio Cardinal 89.7 MHz, y la Secretaria de Turismo de la Municipalidad de Miramar de Ansenuza (Fig. 106).



Figura 106: Taller Charla-debate (TM1.1) presentación del proyecto Mirapedia, realizado en la Sala SUM del MCNAM (Fotografía: V. B. Martin Silva).

La presentación se centró en cuatro ejes: antecedentes; fundamentos y objetivos de Mirapedia; ciclo de talleres de creación de contenido colaborativo; y espacio de debate y reflexión. Debido a que había pasado cierto tiempo desde nuestra última estancia, resultaba lógico empezar la presentación haciendo una

recapitulación de los talleres de Cartografía Social realizados, recordando, a su vez, el marco institucional en que se desarrolla el proceso investigativo y las fuentes de financiación que habían posibilitado retornar a Miramar, para adentrar a los participantes en el desarrollo y contexto actual del proyecto. Luego, se expuso brevemente las evidencias que arrojaron las narrativas locales presentes en los mapas participativos y cómo de este trabajo de campo previo se visibilizó una demanda de nuevos espacios y herramientas de diálogo, gestión y apropiación colectiva de saberes histórico-culturales, que se buscó solventar a través de la propuesta de Mirapedia. Una vez establecidos estos antecedentes, se explicó el repositorio participativo y los tipos de contenidos que admite, su diferencia con Wikipedia como Locapedia centrada en el conocimiento local, y los objetivos del proyecto. A continuación, se dio paso a la presentación del ciclo de talleres, comentando escuetamente la finalidad y metodología de cada actividad, y la licencia con la que se iban a compartir los contenidos, resultaba fundamental acordar este punto desde el principio, ya que es un aspecto clave cuando se crea contenido digital.

Para concluir, se abrió un espacio de preguntas y debate para las posibles dudas que hubieran surgido durante la presentación. Los interrogantes se centraron en aspectos relacionados con los tipos de contenidos que se pueden crear, cómo se modera el contenido, los roles dentro de la wiki, y quiénes iban a ser los administradores. A medida que se iba contestando las dudas, iban surgiendo otras, de modo que se creó un espacio de comunicación fluida para reflexionar sobre el proyecto. Se observó cómo los participantes se mostraron muy receptivos a la propuesta. Por ello, al finalizar la actividad, se empezó a coordinar con algunas de las participantes la fecha de los talleres con su institución y/o asociación. Además, el corresponsal de la radio local nos ofreció realizar una entrevista, en el programa de radio matinal “Buenos días Ansenuza”, junto a la presidenta de la Asociación Civil Amigos del MCNAM con el fin de dar a conocer el proyecto e invitar a la ciudadanía a participar. Esta entrevista radial se llevó a cabo el día 25 de octubre de 2023, a las 11:00 horas (Fig. 107) y fue subida al canal de YouTube de la radio[114].

[114] https://www.youtube.com/watch?v=ZlWpONvsq6M



Figura 107: Entrevista en Radio Cardinal 89.7 MHz (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Luego de este taller inicial, es importante destacar que fuimos contactados por integrantes de los museos e instituciones que estuvieron ausentes en la presentación, los cuales nos pidieron realizar una repetición de la presentación. Debido a ello, se llevó a cabo otro taller (TM1.2) de presentación el día 31 de octubre de 2023, de 9:00 a 10:00 horas, en la sala de conferencias del Museo Fotográfico "Dante Marchetti" (Fig. 108a), al que asistieron 9 participantes. Se contó con la asistencia de representantes y personal del MCNAM, del Museo Fotográfico, del Museo Viena, del Museo del deporte, del Museo Histórico Municipal Villa Fontana (Dpto. Río Primero, Córdoba), de la Fundación Líderes de Ansenuza, y la Responsable del Área de Comunicación de la Municipalidad de Miramar de Ansenuza (Fig. 108b).



Figura 108: Taller Charla-debate (TM1.2). A. Instalaciones del Museo Fotográfico "Dante Marchetti". B. Presentación del proyecto Mirapedia (Fotografía: V. B. Martin Silva).

La presentación tuvo las mismas directrices que la sesión anterior, centrándose en los antecedentes, fundamentos y objetivos del proyecto, el ciclo de talleres y un espacio de reflexión. Durante el espacio de debate, algunas de las

dudas de los participantes fueron similares a las del taller TM1.1, como, por ejemplo, se preguntó sobre el contenido que se admite en el repositorio, y cómo se regula y modera. Al mismo tiempo, se expresó que el proyecto podía servir para unificar información, que sirva tanto para la gestión patrimonial como para el turista. Al concluir la actividad, se decidió de común acuerdo realizar el taller formativo con el personal de todos los museos, en vez de realizarlo museo a museo, de forma de que desde etapas tempranas del proyecto se fomentará el trabajo colaborativo.

Con estos talleres pudimos no solo dar continuidad a los nexos construidos previamente en la estancia de campo anterior, sino que además establecer nuevas redes de contacto. Para lograr la participación de nuevos agentes sociales no solo fue determinante la aportación de contactos de la presidenta de la Asociación Civil Amigos del MCNAM, sino que poder reflexionar sobre las actividades desarrolladas anteriormente para replantearnos los aspectos organizativos a partir de una metodología dialógica, que tenga presente las diferentes etapas que conllevaba poner en marcha un proyecto colaborativo de este calibre. Por lo cual, y para procurar la mayor participación ciudadana posible, no fuimos con un cronograma cerrado de talleres, sino que, por el contrario, se implementó un enfoque de Espacio Abierto (Open Space Technology, OST), en el que los participantes forman parte de la gestión del cronograma de las sesiones de trabajo, con un liderazgo compartido y autogestionado, potenciando la agencia de los actores sociales para involucrarse y responsabilizarse con una experiencia de interés para ellos como colectivo. Aunque a simple vista parezca una técnica que genera improvisación, en su aplicación es realmente estructurada, ya que se adapta a los participantes y las necesidades de trabajo perfectamente, consiguiendo de manera simple y efectiva que las personas actúen cuándo y dónde sea requerido (Villalobos Claveria y Melo Hermosilla, 2009). De este modo, la fecha y lugar de celebración de las actividades se estableció sobre la base de lo expresado por los participantes, generando así procesos de compromiso sin la obligación de una planificación previa y que la comunidad local forme parte de todos los aspectos del proyecto, incluido a nivel organizativo.

Esta fue una metodología que se mantuvo a lo largo del ciclo de talleres, por lo cual se realizaron varias ediciones de cada taller con diferentes colectivos, convirtiendo la diversidad de participantes, instituciones y asociaciones en un recurso que permitió avanzar con el proyecto más allá de lo proyectado inicialmente. Por nuestra parte, como facilitadora de la actividad, se proporcionó un marco de adaptabilidad y acompañamiento para facilitar el proceso participativo. Podemos inferir que fue una decisión organizativa acertada, ya que se logró la participación activa de casi 200 personas a lo largo del ciclo de talleres, con un aumento de participación del 115% respecto al Ciclo de Talleres de Cartografía Social.

13.2 Sesión formativa: Iniciación a la Wikis, desarrollo de categorías iniciales

Se llevó a cabo un total de seis talleres formativos, que se extendieron durante el período del 25 de octubre al 9 de noviembre de 2023. El objetivo de esta actividad fue el de transmitir de manera amena los aspectos generales de la interfaz wiki y los conocimientos técnicos necesarios para desarrollar habilidades de edición y abordar la generación de contenido digital en el repositorio de manera autónoma. La metodología que guio las sesiones fue la Investigación-Acción Participativa (IAP), así pues, se buscó propiciar la acción colectiva en los procesos de aprendizaje, es decir que las charlas formativas pretendían no solo transmitir la información técnica, sino que los participantes mantuvieran un diálogo con la mediadora, incentivando la realización de preguntas y/o comentarios durante la exposición de la presentación. Los temas abordados en la charla fueron: breve exposición del proyecto Mirapedia y sus objetivos; qué se considera una wiki, sus requerimientos, esencia y lo que permite; roles dentro de la interfaz (por ejemplo, visitantes, usuarios, usuarios autoconfirmados, bots, burócratas, supresores, administradores, etc.); estructura de funcionamiento; contenidos que admite y creación de páginas, con explicación de la creación de cuenta de usuario, herramientas de barra lateral, de página, del editor visual y la carga de imágenes; e información sobre licencias Creative Commons. Además, en el caso del centro educativo secundario se incorporó un pequeño espacio práctico al final de la

actividad, ya que se iba a trabajar con un grupo más amplio de participantes, lo que hacía necesario la implementación de otras didácticas para mantener la atención del grupo y facilitar la asimilación de conceptos.

Las dos primeras sesiones se desarrollaron en el centro público educativo de nivel secundario, Escuela Técnica en Industria de los Alimentos I.P.E.T. N.º 44 "Ministro Macario Carrizo" de Miramar, los días 25 y 26 de octubre de 2023 (Fig. 109a). Se coordinó con la docente M. A. Bonino para trabajar con sus clases de 2º y 5º año. En el primer taller TM2.1 participaron 30 estudiantes de 5º año, cursos A y B, con edades comprendidas entre los 16 y 17 años. Actualmente, el centro no dispone de sitio web propio, pero sí de perfil en redes sociales en Facebook e Instagram donde se comunican las novedades el centro y de las iniciativas que se desarrollan, por lo que el interés del centro recaía en la idea de crear una página institucional que a lo largo de los años diferentes clases pudieran trabajar y colaborar en la edición de la página, al igual que aportar conocimiento en otras secciones del repositorio. La actividad comenzó con la presentación de la mediadora, contando de dónde veníamos y de lo que se trataba el proyecto, para pasar luego a la charla formativa, y posteriormente a la actividad práctica, trabajando desde la cuenta de usuario de Mirapedia para crear la página de la institución. La misma se estructuró en 5 apartados, surgidos del debate en clase, estos fueron: historia de la institución, plan de estudios, staff docente, oficio del estudiante y proyectos educativos (donde abordar entre otras actividades, los proyectos de educación patrimonial, como, por ejemplo, "El Humedal está de fiesta" relacionado con el patrimonio natural de la laguna) (Fig. 109b).



Figura 109: Taller TM2.1. A. Instalaciones del I.P.E.T. N.º 44 "Ministro Macario Carrizo" de Miramar. B. Alumno de 5º año creando la página wiki de la institución (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Al tratarse de una página institucional, se optó por agregar un filtro de moderación estableciendo que para la edición debían ser usuarios autoconfirmados, es decir, usuarios con un número de ediciones previas y un tiempo de antigüedad en su cuenta de usuario, y los cambios debían ser aprobados por un usuario administrador. Para finalizar la actividad, se desarrolló una Diana de evaluación del taller (Fig. 110) y se completó la Ficha de Evaluación de actividades. Para la realización de la ficha se dividió a las clases en 4 grupos para facilitar la valoración de la actividad. En términos generales, se reflejó una apreciación positiva de la actividad, recalcando que el proyecto "les generó curiosidad y expectativas" (TM2.1, grupo 4), y les permitió reflexionar sobre su comunidad local. El único aspecto que despertó otras sensibilidades fue que se señaló que en determinados momentos de la exposición de la charla se percibía que se avanzaba un poco rápido.

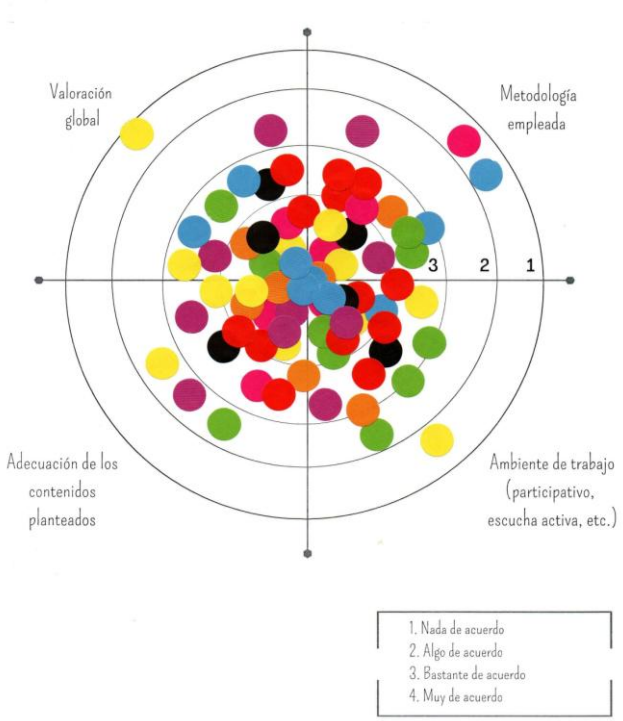


Figura 110: Diana de Evaluación Taller TM2.1 (Elaboración propia).

La segunda sesión formativa TM2.2 se realizó el día 26 de octubre de 2023, y contó con la participación de 26 estudiantes de 2º año, con edades comprendidas entre 13 y 14 años. El inicio de la actividad fue similar a la jornada anterior, con una breve presentación de la mediadora y del proyecto, para dar paso a la charla informativa. Se comenzó abordando la noción de wikis, donde los participantes mayormente lo relacionaban con Wikipedia, pero sin saber en detalle qué es y cómo funciona, se trabajó en detalle este tema para disipar todas las dudas expresadas. Luego cuando se habló de contenidos que admite la wiki y como, por ejemplo, se pueden registrar y catalogar bienes patrimoniales locales, se incluyó una dinámica sobre arqueología y patrimonio local para situar a los participantes en contenidos que aún no se habían sido abordados en la currícula escolar, se reflexionó sobre el concepto de patrimonio repartiendo post-it entre el alumnado y ellos debían anotar lo que creían que era patrimonio, luego estas respuestas se pegaron en el pizarrón (Fig. 111). Una de las respuestas más repetidas fue la laguna, y el Gran Hotel Viena, también se mencionó los otros museos locales, las ruinas de la antigua urbanización, torre de agua del hotel Copacabana, plaza de las Américas, plazoleta San Martín, Plazoleta de la madre, Colonia Müller, la flora y

fauna locales (flamencos, algarrobos), los atardeceres, etc. Se leyeron las respuestas en voz alta y se preguntó si se tuvieran que agrupar estos patrimonios, cómo se clasificarían, a lo que se respondió que se agruparían en elementos del patrimonio presente y pasado. A partir de esta respuesta se explicó que el paisaje se compone de elementos naturales y humanos, y que el patrimonio, si bien es diverso, se puede clasificar, en función de sus características, en patrimonio cultural (material e inmaterial), patrimonio natural y patrimonio mixto (poseen valores tantos culturales como naturales)[115]. Una vez abordada esta problemática, se avanzó en los aspectos técnicos de las wikis.

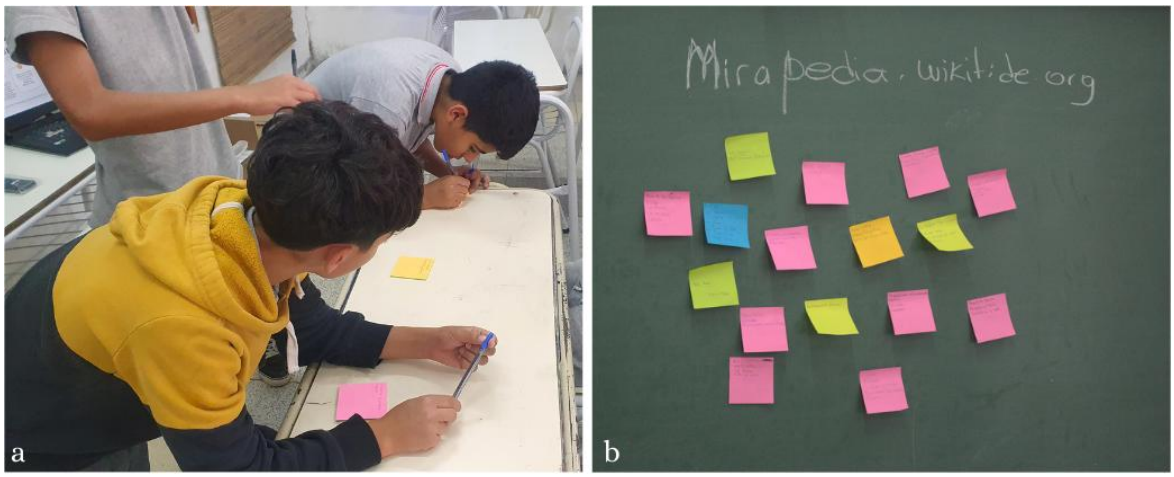


Figura 111: TM2.2. A. Alumnos de 2º año participando de la dinámica sobre arqueología y patrimonio cultural. B. Socialización de las respuestas de los alumnos (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Concluida esta primera parte de la sesión, se pasó a la parte práctica, retomando la edición de la página de la institución. Como primer ejercicio, se decidió trabajar con la subida de imágenes, entonces se tenía que subir una foto de la fachada del centro educativo para agregar en la página. Con un grupo de voluntarios de la clase, fuimos junto a uno de los profesores a la entrada de la escuela a sacar las fotos (Fig. 112). Una vez capturada la foto deseada, volvimos al aula y la descargamos en el portátil para cargarla en la página (Fig. b). Se explicó que resulta importante y deseable antes de subir la foto, optimizar las imágenes. Esto se refiere a atender aspectos como el uso de palabras claves para nombrar la foto, tamaño y formato de la imagen adecuado para facilitar una carga rápida de la

[115] Se tomó como referencia la definición de tipologías de patrimonio de la UNESCO (https://www.unetxea.org/dokumentuak/UNESCOPatrimonio.pdf).

página, inclusión de metadatos, etc., para contribuir a un mejor posicionamiento SEO de la página en los buscadores, es decir el orden en que aparece en el buscador la wiki y sus páginas. En atención a que estos aspectos no siempre son de conocimiento general se planea agregar una guía de usuario a la wiki en la barra lateral de la página para ayudar en el uso de la interfaz, dicha guía será consensuada con los participantes del proyecto para asegurarnos que el lenguaje es adecuado y accesible.



Figura 112: TM2.2. A. Alumnos de 2º año tomando fotos de la fachada del centro educativo. B. Alumnos de 2º año subiendo a la wiki el contenido fotográfico generado (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Para finalizar la actividad, se realizó una Diana de evaluación, donde se reflejó una valoración más dispersa de los participantes, aunque mayormente positiva en los cuatro aspectos de evaluación (Fig. 113). También se llevó a cabo la

Ficha de Evaluación de actividades, en la que se expresó que se "dio varias oportunidades de participación" (TM2.2, Grupo 2), aunque habían sentido, al igual que el día anterior, que la duración de la actividad no fue suficiente y se necesita de más tiempo para debatir y asimilar más en profundidad las temáticas abordadas. Sobre esta cuestión hay que señalar que la duración de los talleres tuvo que acotarse al horario de clases, por lo que entendemos que puede haber resultado en algunos casos insuficientes, sobre todo si se estaba trabajando con herramientas digitales con las que no estaban familiarizados.

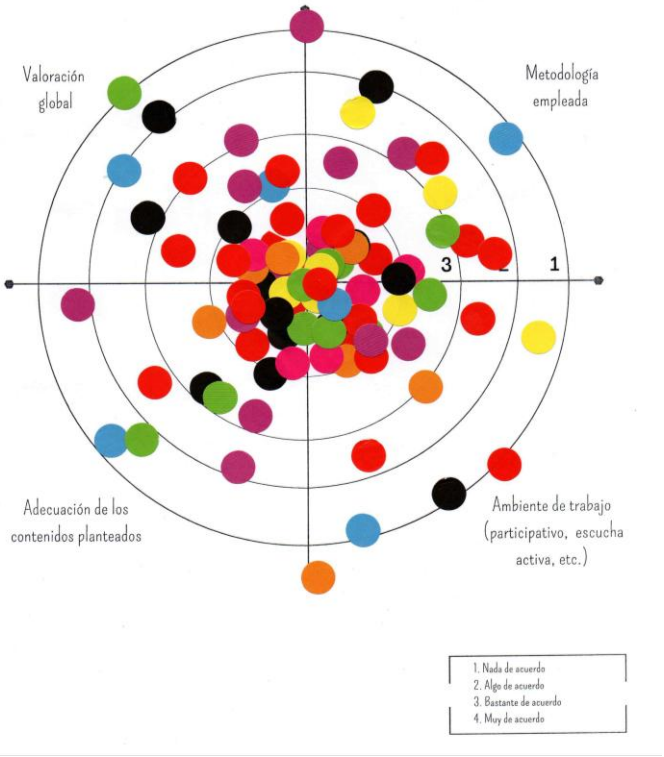


Figura 113: Diana de Evaluación Taller TM2.2 (Elaboración propia).

La tercera sesión formativa, TM2.3, se llevó a cabo con integrantes del Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita Asociación Civil, el día 30 de octubre de 2023 en sus instalaciones (Fig. 114a). Participaron de la actividad 6 personas con edades comprendidas entre los 31 y los 60 años, y con perfiles profesionales diversos (comerciante, jubilada, docente, gastronómica, entre otros) (Fig. 114b). El taller siguió la misma metodología expuesta anteriormente de presentación de la mediadora y el proyecto para, posteriormente, dar paso a la charla formativa donde se dialogaron sobre los aspectos técnicos de la wiki.

Algunas de las inquietudes planteadas fueron sobre el tiempo que lleva generar contenido y sobre cómo iba a ser apoyo a lo largo del desarrollo del proyecto. Estas dudas surgieron en el marco de que la asociación no tiene web propia, aunque sí cuenta con redes sociales (Facebook e Instagram), por lo que la wiki se presentaba como una oportunidad para volcar la trayectoria y labor cultural de la institución. Por otra parte, como la mayoría de los integrantes voluntarios contaban con disponibilidad limitada de tiempo, era importante transmitir la asistencia técnica y acompañamiento que se iba a ofrecer, y que la wiki presentaba una interfaz de usuario amigable con extensiones que facilitaban el uso como, por ejemplo, con la extensión del Editor Visual, que es igual que trabajar con un procesador de texto como Word.



Figura 114: Taller TM2.3. A. Instalaciones del Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita Asociación Civil. B. Participantes del taller formativo (Fotografía: V. B. Martin silva).

La actividad concluyó con la realización de la Diana de evaluación y la Ficha de Evaluación de actividades. En relación con la diana, fueron mayormente evaluados de manera positiva los aspectos de metodología empleada, ambiente de trabajo y valoración global, en cambio, el apartado de adecuación de los contenidos planteados tuvo una evaluación más neutral con una tendencia desfavorable (Fig. 115). En cuanto a la ficha, se expresó que se sentían con "la oportunidad para desarrollar un trabajo comunitario-institucional" (TM2.3, participante 4) y que proyecto es de "interés general y que suma a la comunidad" (TM2.3, participante 2) y "revaloriza lo local, y nos brinda una nueva herramienta" (TM2.3, participante 5). Al mismo tiempo, dos participantes expresaron que, por momentos, sintieron

que se usó un lenguaje un poco técnico, aunque en términos generales se sintieron cómodos con la actividad porque se fueron aclarando las dudas que iban surgiendo.

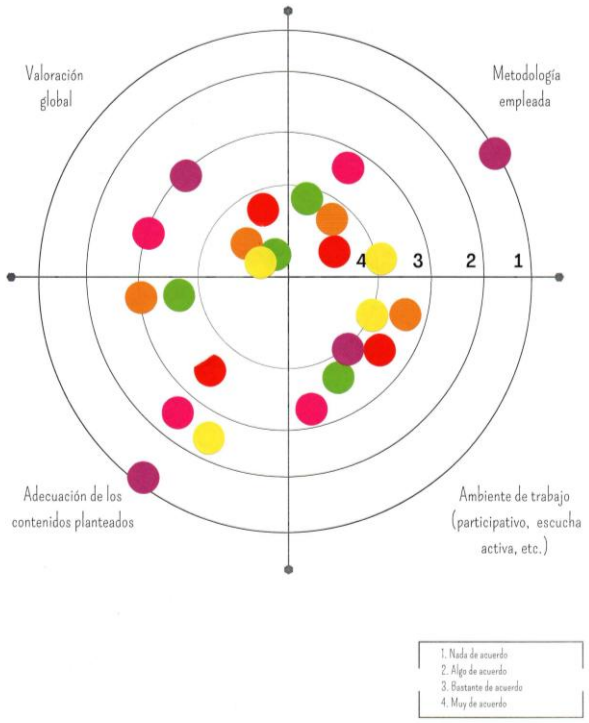


Figura 115: Diana de Evaluación Taller TM2.3 (Elaboración propia).

El cuarto taller formativo, TM2.4, se concretó el día 6 de noviembre de 2023 en la sede del Museo Fotográfico "Dante Marchetti" y se centró en la formación del personal de los museos locales. Contó con la participación de 8 personas con edades comprendidas entre los 28 y los 52 años, y pertenecientes al museo MCNAM, Museo Fotográfico y el Museo de Sitio del Gran Hotel Viena (Fig. 116). La actividad siguió la modalidad de los talleres anteriores, con un primer momento introductorio para luego pasar a la charla formativa. Durante el desarrollo de la charla surgieron dudas en relación con la creación de cuentas y el correo electrónico que se debe usar, a lo que se recomendó en la medida de lo posible emplear un correo institucional que fuera de acceso general para facilitar la conexión de todo el personal, o sino la creación de usuarios a nivel personal con asignación de roles para contribuir en la edición. Por otra parte, se comentó que

era un proyecto necesario para aunar criterios y poder trabajar más colaborativamente entre las instituciones culturales.



Figura 116: Participantes del taller TM2.4 (Fotografía: V. B. Martin Silva).

La actividad finalizó con la realización de la Diana de evaluación y la Hoja de Evaluación de actividades. En la diana se manifestó una evaluación positiva de la actividad, al igual que en la hoja de evaluación (Fig. 117). Asimismo, en las hojas de evaluación se precisó que el taller les "hizo sentir bien porque valora nuestro patrimonio y conocimientos personales" (TM2.4, participante 5), y que la wiki "es una herramienta muy importante para el cuidado y valoración de nuestro patrimonio" (TM2.4, participante 2), a la vez que los ayuda a actualizarse "en cuanto a tecnología e información" (TM2.4, participante 3). En cuanto al proyecto en general, sienten que es un "incentivo de rescatar la historia, la publicación y la necesidad de transmitir" (TM2.4, participante 1). En contraposición, dos participantes manifestaron que hubieran deseado pasar ya a la práctica y comenzar con la creación de páginas.

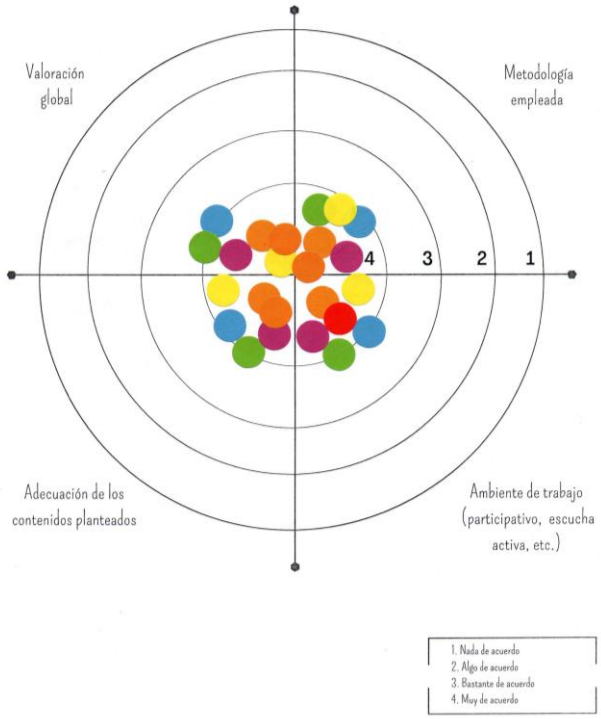


Figura 117: Diana de Evaluación Taller TM2.4 (Elaboración propia).

La quinta sesión formativa, TM2.5, se llevó a cabo el día 8 de noviembre de 2023 en las instalaciones de la Seccional Guardaparques Provinciales con el personal de guardaparques y del Parque Nacional Ansenuza. Contó con la participación de 5 participantes, con edades comprendidas entre los 34 y 44 años (Fig. 118). La actividad comenzó con la presentación del proyecto y de la mediadora y, a continuación, se inició la charla formativa (Fig. b). Algunas de las dudas que surgieron durante la sesión estuvieron relacionadas con la moderación del contenido y sobre qué tipo de página podían crear ellos como institución. Primero se dialogó sobre las herramientas de moderación de la wiki, y en qué casos se aconseja su implementación. A su vez, respecto del contenido que podían aportar al proyecto, se comentó de realizar una página de la institución y otras con contenidos relacionados al patrimonio natural de la localidad, con vistas a contribuir al acervo del repositorio wiki.



Figura 118: A. Participantes del taller TM2.5. B. Presentación del taller formativo (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Para concluir el taller se realizó la Diana de evaluación, que reflejó una evaluación muy positiva de la sesión (Fig. 119), y la Ficha de Evaluación de actividades, en la que se expresó que la wiki era una "herramienta muy valiosa con un potencial grande" (TM2.5, participante 1) y "de suma utilidad y va a fortalecer la región de Ansenuza en cuanto a la información brindada será consensuada por parte de las instituciones, a partir de allí la gente podrá acceder a la información veraz, clara y concisa" (TM2.5, participante 2). En este sentido, siente que el proyecto "resulta superimportante para que las personas interesadas tengan disponible una información unificada y de calidad" (TM2.5, participante 3). En lo que respecta al ambiente de trabajo se sintieron cómodos durante la actividad, con el espacio necesario para evaluar sus dudas y que "la información brindada durante la capacitación fue clara y concisa" (TM2.5, participante 2), a su vez les hizo tomar conciencia de lo importante que es el patrimonio de Miramar.

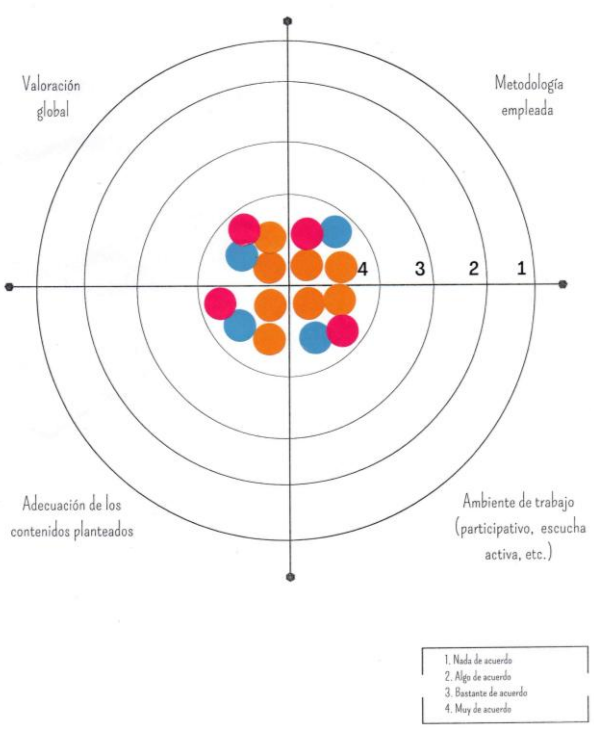


Figura 119: Diana de Evaluación Taller TM2.5 (Elaboración propia).

La sexta, y última, sesión formativa, TM2.6, se realizó el día 16 de noviembre de 2023 en el centro público educativo, Escuela Primaria "Jerónimo Luis de Cabrera" de Miramar. Esta sesión fue un poco diferente de las anteriores porque se concretó, por temas de agenda, casi al final del ciclo de talleres, por lo cual no dio tiempo a realizar el taller de Editatón con la institución. Sin embargo, se proyectó esta actividad para hacer partícipe al otro gran centro educativo de Miramar de Ansenuza, e introducir en el proyecto y aportar las herramientas para que las docentes y alumnos puedan empezar a incursionar en la edición y contribución de contenido en el próximo ciclo escolar, teniendo presente que las clases en Argentina se extienden de marzo a diciembre con un receso invernal en julio.

Así pues, este último taller formativo contó con la participación de 75 individuos, entre estudiantes y cuerpo docente, de los cursos de 3º, 4º, 5º y 6º año (Fig. 120). Es decir, alumnos con una franja de edad entre 8 y 11 años, por ello se adaptó la presentación y exposición de la charla adecuando el contenido a un público infantil. Durante la charla se observó un interés por parte de los alumnos

realizando varias preguntas a medida que se iba avanzando con los temas a abordar, por ejemplo, se preguntó si iba a ser de Miramar o de toda la región, a lo que se contestó que principalmente se centraba en la localidad y sus patrimonios, aunque se entendía que había elementos patrimoniales que excedían los límites locales, pero igualmente debían formar parte del proyecto como es el caso de la laguna. Una de las docentes comentó que un alumno de 6º año estaba incursionando en la programación y seguro podría interesarle el proyecto. Dicho alumno se encontraba presente en la sesión, así que dialogamos con él y sobre sus impresiones de la wiki.



Figura 120: Taller TM2.6, charla formativa (Fotografía: V. B. Martin Silva).

La actividad concluyó con la realización de la Diana de Evaluación, aunque solo la llegaron a hacer los estudiantes de 6º año porque los demás alumnos tenían que volver a sus cursos (Fig. 121).

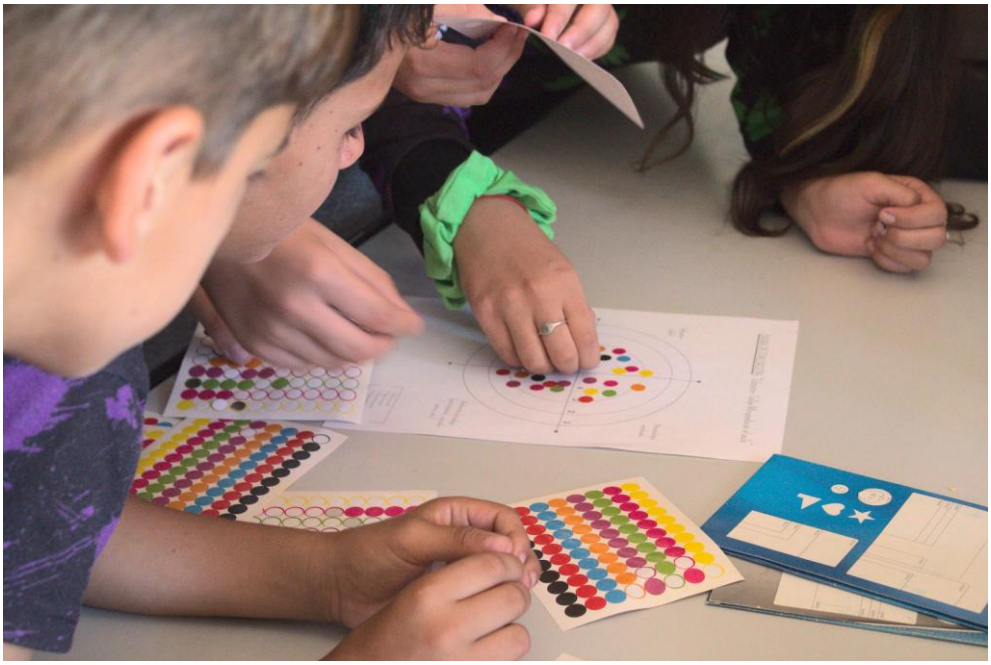


Figura 121: Alumnos de 6º año realizando la Diana de Evaluación (Fotografía: V. B. Martin Silva).

La Diana mostró una valoración mayormente positiva (Fig. 122). Acerca de la Ficha de Evaluación, también se valoró positivamente la actividad y las docentes expresaron que "dejó ver claramente que el material del Patrimonio bien organizado y de fácil acceso resulta muy útil".

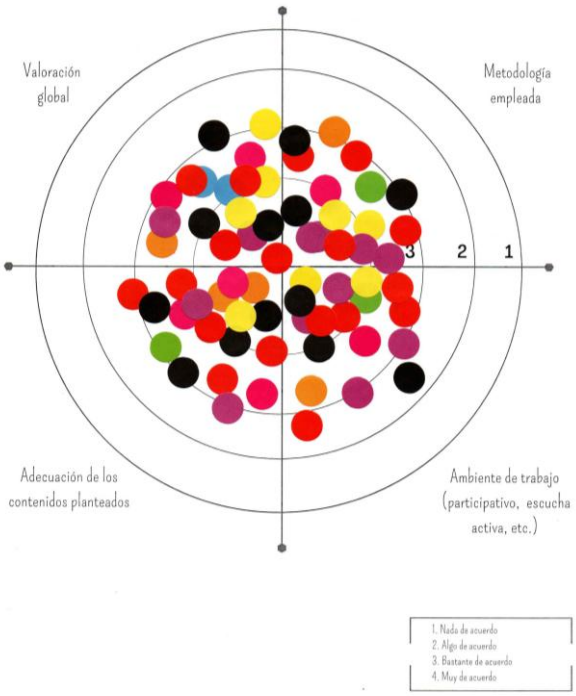


Figura 122: Diana de Evaluación Taller TM2.6.

El conjunto de los talleres formativos tuvo una buena aceptación, con una valoración positiva. El aspecto mejor valorado fue el relativo a la participación, reflejando que sintieron que el espacio trabajo fue colaborativo y comunal. Con respecto a la distribución y uso del tiempo, un 92% de los participantes se mostró satisfecho con la duración de los talleres, mientras que un 8% manifestó un acuerdo parcial, en especial los participantes de los talleres TM2.1 y TM2.2 que expresaron el deseo de un ritmo de trabajo un poco más pausado. Por otra parte, un 76% de los participantes consideró que los temas abordados fueron de utilidad; y un 68% que los temas fueron presentados con claridad, en contraposición un 28% estuvo parcialmente de acuerdo con esta premisa y un 4% se inclinó por una valoración negativa, al considerar que se había empleado un lenguaje un poco técnico en el taller TM2.3. Por último, hubo opiniones diversas con respecto a si la actividad les había permitido reflexionar sobre el patrimonio local. Un 80% indicó que sí, un 12% señaló una tendencia neutra sobre esta cuestión, un 4% entendía que no y otro 4% se abstuvo de contestar la pregunta (Fig. 123).

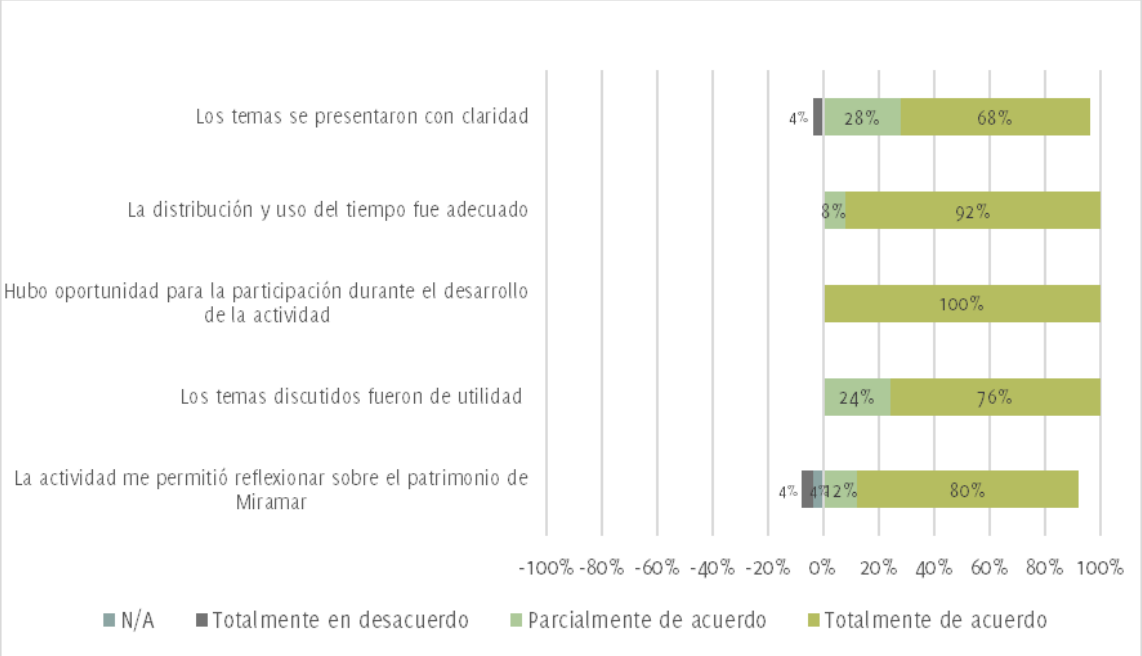


Figura 123: Gráfica de los resultados de la Ficha de Evaluación de actividades de los talleres formativos del Ciclo de Talleres de Creación de Contenido Colaborativo (Elaboración propia).

13.3 TALLERES EDITATONES

Los talleres de Editatón se realizaron principalmente con los colectivos a los que se les había impartido el taller de formación, es decir, que fueron sesiones que dieron continuidad a las sinergias de trabajo colectivo previamente creadas. Se continuó con una metodología de Investigación-Acción Participativa (IAP) que entiende que los procesos de construcción del conocimiento deben ser negociados con los actores participantes, estableciendo un flujo libre de información entre el investigador y el participante. En este caso, se atendió a la comunidad y su agencia de desarrollo, facilitando herramientas metodológicas, como la wiki, para que puedan aportar elementos desde su conocimiento popular que contribuyan a mejorar la gestión patrimonial local.

Se celebraron un total de 6 talleres, en el período comprendido del 9 de noviembre al 17 de noviembre de 2023, y se trabajó con tres grandes grupos: museos, comunidad (en un sentido amplio, incluyendo además de la ciudadana, al tejido asociativo, instituciones relacionadas con la gestión del patrimonio natural, etc.) y centros educativos. En este sentido, los talleres fueron denominados "Editatón: Taller Mirapedia en los museos", "Editatón: Patrimonio en movimiento", y "Editatón: Taller Mirapedia en el aula".

El taller de edición Mirapedia en los museos se realizó con el Museo Fotográfico y el MCNAM, pero por separado. El primer taller, TM3.1, se llevó a cabo los días 9 y 10 de noviembre de 2023 en el Museo Fotográfico con la encargada del museo (M. Zapata) y parte del personal. La actividad comenzó con la creación de cuentas de usuarios. Como se necesitaba que se apruebe desde la directiva de la Cooperación Eléctrica la creación de un correo institucional del museo, se decidió comenzar por el alta de usuarios a nivel personal. Aunque cabe aclarar que a principios de 2024 ya se aprobó y pudieron crear el correo para tener un usuario general del museo. A la cuenta creada se le facilitaron permisos de administrador, ya que se pretendía que mínimamente hubiera un administrador/a por institución para favorecer la autoorganización comunal y la implicación en el manejo interno de la wiki. Nuestro rol fue el mediar en el proceso de aprendizaje de uso de la

interfaz y colaborar en la edición desde la cuenta de usuario Mirapedia, puesto que se permite la edición simultánea de varios usuarios conectados a la vez (Fig. 124).

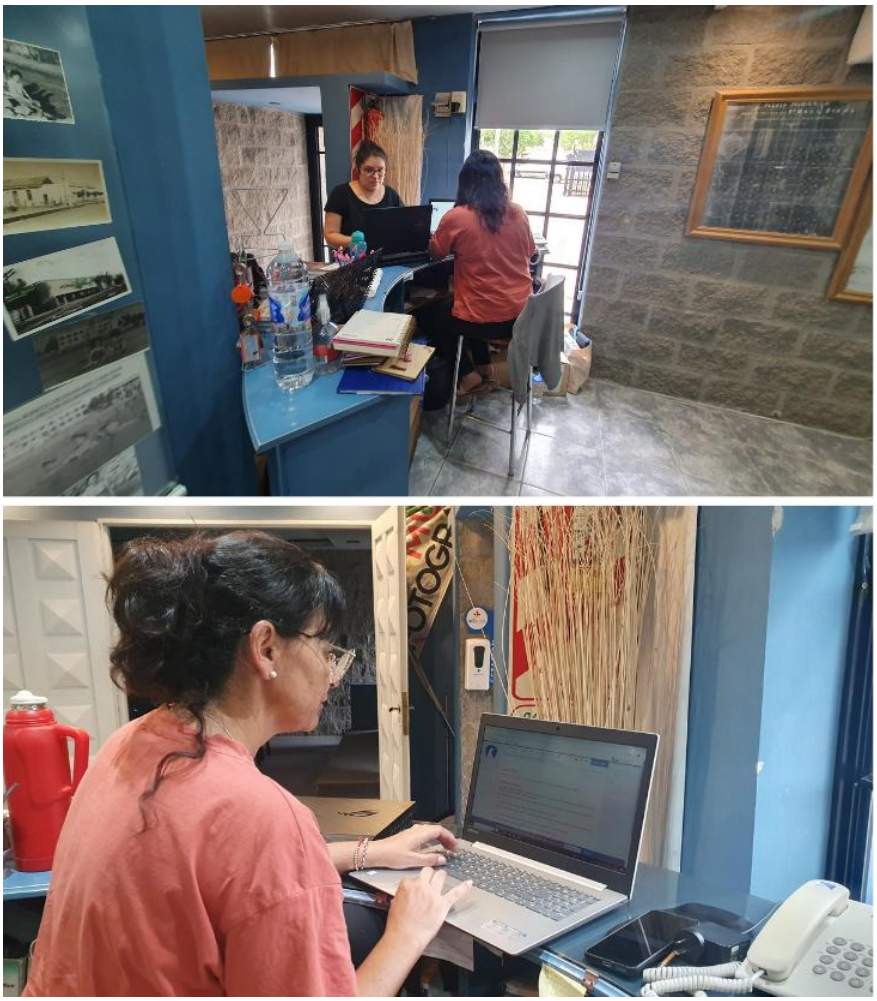


Figura 124: Taller TM3.1, edición simultánea de la wiki (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Con respecto a la creación y edición de contenido, se había dialogado previamente en el taller de formación empezar por la creación de páginas de los libros de la historiadora M. Zapata sobre la historia social de Miramar de Ansenuza ("Historias que Dejaron Huella…" e "Historias que dejaron Huellas 2° Edición") y los orígenes históricos de la Región de Ansenuza ("En el nombre de Ansenusa"). Un material bibliográfico clave para entender la historia de la localidad y los procesos sociales atravesados. Se expresó que fue una experiencia enriquecedora para la participante poder generar contenido de sus libros al repositorio, en especial sobre la primera edición de "Historias que Dejaron Huella…" que tuvo una tirada pequeña y no se encontraba recogido en los principales buscadores, así pues, se

sociabilizó en la esfera digital este contenido local a partir de su inclusión en la wiki. Y ahora ya aparece en los motores de búsqueda, como Google (Fig. 125).

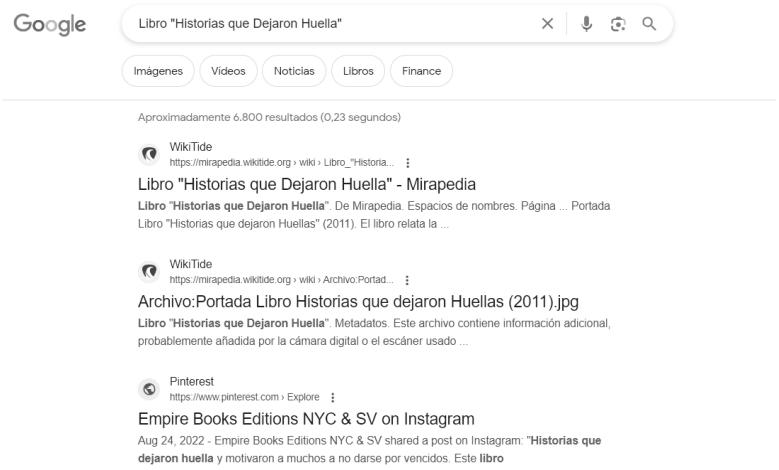


Figura 125: Captura de pantalla del posicionamiento en el buscador Google de la página wiki del Libro "Historia que Dejaron Huella...", a principios de 2024 (Elaboración propia).

El segundo taller, TM3.2, dentro de este eje de Mirapedia en los museos, se desarrolló el día 11 de noviembre de 2023 en la sala SUM del MCNAM con personal del museo de ciencias naturales. El trabajo con esta institución resultaba indispensable dentro de nuestras problemáticas de estudio, ya que en este museo se albergan las colecciones arqueológicas de la localidad y región. Por ello, este taller significó un punto de partida de un trabajo continuado de edición que se extendió hasta el final de nuestra estancia (Fig. 126). El proceso de edición contó con la participación de 3 integrantes del personal del museo.



Figura 126: Captura de pantalla del Historial de revisiones de la página wiki del museo MCNAM, período 11/11/2023 al 20/11/2023l (Elaboración propia).

El taller se inició con la creación del usuario del museo, al que se le otorgó permisos de administrador. Como la institución solo posee cuentas en redes sociales (Facebook e Instagram), su deseo era poder crear en la wiki una página del museo que sirviera para dar a conocer y socializar la historia, las colecciones y las actividades del museo, y que desde esta página se crearan otras páginas asociadas abordando diferentes aspectos de la labor arqueológica del museo y sus fondos. La página se diseñó inicialmente en torno a seis secciones y durante esta actividad se esbozó la primera versión que incluía los apartados de ubicación y horarios, historia, salas, archivo del museo, actividades de extensión y fotos. A lo largo del proceso de edición, en fechas posteriores, se revisaron las secciones y su orden, acordando la inclusión de nuevas secciones, la eliminación de otras y un reordenamiento en el orden de jerarquía. En este momento, la página se organiza en siete secciones principales, las cuales se detallan a continuación:

1. Ubicación y horarios

2. Misión del Museo

3. Salas

3.1. Geología de la Región de Ansenuza

3.2. Paleontología, Arqueología y Antropología

3.3. Conociendo la Biodiversidad de la Región de Ansenuza

3.4.SUM, actualmente destinada a cartelería del Parque Nacional Ansenuza

4. Visitas Guiadas

5. Historia del MCNAM

5.1. Asociación Civil Amigos del Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza Aníbal Montes

5.1.1 Presidentes de la Asociación

6. Archivo Administrativo y Documental del MCNAM

7. Actividades de Extensión

Durante la estancia se pudo generar contenido colaborativo de los apartados 1 al 5. Con respecto al apartado 6 del archivo del museo, es un subproyecto que surgió a partir de conversaciones con el personal del museo sobre qué contenidos interesaba generar en la wiki. Se comentó la posibilidad de

hacer uso de la documentación histórica y arqueológica del museo. Cuando se consultaron los fondos, se visibilizó la necesidad del museo de organizar esa documentación que, ante la falta de personal administrativo, se había ido acumulando por décadas sin un orden establecido. En pláticas con la presidenta de la Asociación Civil Amigos del MCNAM se acordó prestar apoyo para la ordenación y clasificación de la documentación que facilitarán la integración y digitalización de esa información a la página wiki. Desde principios de noviembre de 2023 se abordó esta tarea con ayuda del personal del museo que nos prestó asistencia para la clasificación documental. El proyecto incluyó la clasificación, ordenación, descripción y conservación de los documentos que conformaban el archivo del museo, que fue denominado Archivo Administrativo y Documental del Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza "Aníbal Montes". Se realizó un inventario documental, en planilla Excel[116], y un cuadro de clasificación de los fondos del archivo, determinando la distinción de cuatro fondos documentales: Fondo de Gestión Institucional-Administrativo (1970-actualidad), Fondo Documental (1915-actualidad), Fondo Aníbal Montes y Fondo Héctor Salvetti (Fig. 127).

CUADRO DE CLASIFICACIÓN DE FONDOS DEL ARCHIVO ADMINISTRATIVO Y DOCUMENTAL DEL MCNAM		
FONDOS	**SECCIONES**	**SERIES**
FONDO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL-ADMINISTRATIVO (1970-Actualidad)	**Administración**	Actuaciones Jurídico-Administrativas MCNAM (1994-Actualidad)
		Correspondencia de entrada (1970-Actualidad)
		Correspondencia de salida (1996-Actualidad)
		Libro de Visitas (1996-2017)
	Recursos financieros	Gestión de Cajas (1995-2011)
		Fiscalización Documentos Contables (1995-2021)
		Balance de Visitas (1995-2017).
	Agrupación Documental Recortes de Prensa	
	Notas de prensa MCNAM (13/12/1987-04/09/2013)	
	Notas de prensa Medio Ambiente de la Región de Ansenuza (16/09/1983-15/10/2005)	
	Notas de prensa sobre Arqueología/Antropología/Paleontología (08/04/1997-	

[116] El volcado de esta información será trabajado con la base de datos Alfredo Community Edition, Sistema de Gestión Documental de Código Abierto y gratuito, y que cumple con las Normas Nacionales de Descripción Archivística.

	09/01/2011)	
FONDO DOCUMENTAL (1915-Actualidad)	**Colecciones**	Paleontología
		Gestión de Bienes Culturales
		Arqueología
		Antropología Biológica
		Guion Museográfico
		Guías Museo
		Comunicaciones del MCNAM
		Proyectos, Cursos y Actividades de extensión
	Miramar	Revistas y folletos turísticos (Córdoba y Miramar)
		Revista La Pebeta/ Documentación Histórica Miramar
	Agrupación Documental Fotografías	
FONDO ANÍBAL MONTES		
FONDO HÉCTOR SALVETTI		

Figura 127: Cuadro de Clasificación del Archivo Administrativo y Documental del MCNAM (Elaboración propia).

Para la guarda de la documentación, se reemplazaron las unidades de conservación, que eran cajas de cartón, y en algunos casos bolsas de plástico, con claros signos de deterioro y manchas de humedad, por cajas contenedoras de polipropileno de pH neutro, inerte, y libres de ácido (Fig. 128). A nivel documental se realizaron acciones de conservación preventiva como limpieza superficial mecánica en seco con pincel de cerdas blandas para retirar acumulación de polvo, se removieron grapas metálicas, cintas adhesivas y restos de otros soportes adheridos como cintas elásticas que pudieran afectar y acelerar el deterioro de los documentos.

De este modo, fueron catalogados la totalidad de los documentos, y el archivo quedó conformado por un total de 334 piezas documentales contenidas en 18 cajas, con documentación relativa a la historia institucional del museo, la labor científica desarrollada por la institución y el fundador del museo (Dr. Héctor Salvetti), documental bibliográfica y fotografías inéditas del Ing. Aníbal Montes.



Figura 128: A. Documentos almacenados en cajas de cartón y bolsas de plástico, otros documentos sueltos sin criterios de ordenación. B. Conformación del Archivo Administrativo y Documental del MCNAM luego del proceso de acondicionamiento y clasificación de los documentos (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Para la valoración de los talleres de Editatón Mirapedia en los museos, se empleó nuevamente la Diana de Evaluación y la ficha de Evaluación de actividades. En el caso de la Diana se utilizó solo una para los dos talleres, porque como se estaba trabajando con grupos más reducidos, carecía de sentido realizar dos dianas por separado. En general, se expresó una valoración con tendencia positiva (Fig. 129). Lo mismo se observó en las fichas de evaluación, en las que las participantes expresaron mayormente una apreciación positiva del taller.

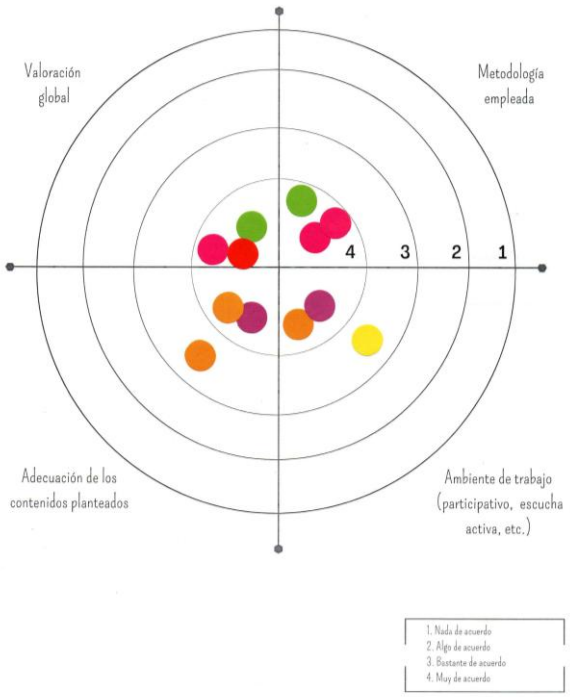


Figura 129: Diana de Evaluación talleres de Editatón TM3.1 Y 3.2 (Elaboración propia).

Los siguientes talleres de edición se centraron en el eje de comunidad y se llevaron a cabo un total de 3 talleres denominados "Editatón: Patrimonio en movimiento". El primero de ellos, TM3.3, se realizó con los integrantes del Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita Asociación Civil el día 13 de noviembre de 2023 y contó con la participación de 7 personas, con edades comprendidas entre los 31 y los 60 años. El taller comenzó con la creación de la cuenta de usuario de la asociación, y se dieron permisos de administrador. Como se comentó anteriormente, su interés radicaba en crear una página de la institución y desde ahí contenido relacionado con su labor cultural y patrimonial. Como había dudas respecto a la estructura que podía tener la página, se efectuó una dinámica con post-it para esquematizar las páginas y secciones que se querían crear y debatir la estructura que querían crear (Fig. 30).



Figura 130: Taller TM3.3, dinámica de trabajo (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Concluido este espacio de diálogo, se inclinaron por la creación de una página de La Escuelita con las siguientes secciones: quiénes somos (con un subapartado de misión, visión, valores, historia, contacto), biblioteca (con un subapartado de horarios, amigos de la biblioteca, reseña, novedades, bibliografía disponible), radio (con un subapartado de historia y programación), y agenda cultural (con un subapartado de talleres y eventos). Adicionalmente, se crearon páginas asociadas a la sección de Biblioteca para desarrollar detalladamente el Catálogo de la Biblioteca Popular y a la sección de Radio para compartir la grilla del programa Otros Nosotros Radio. Estas páginas se entrelazaban a través de la inclusión de un hipervínculo en el texto de estas secciones que redirigía a la página secundaria asociada (Fig. 131).

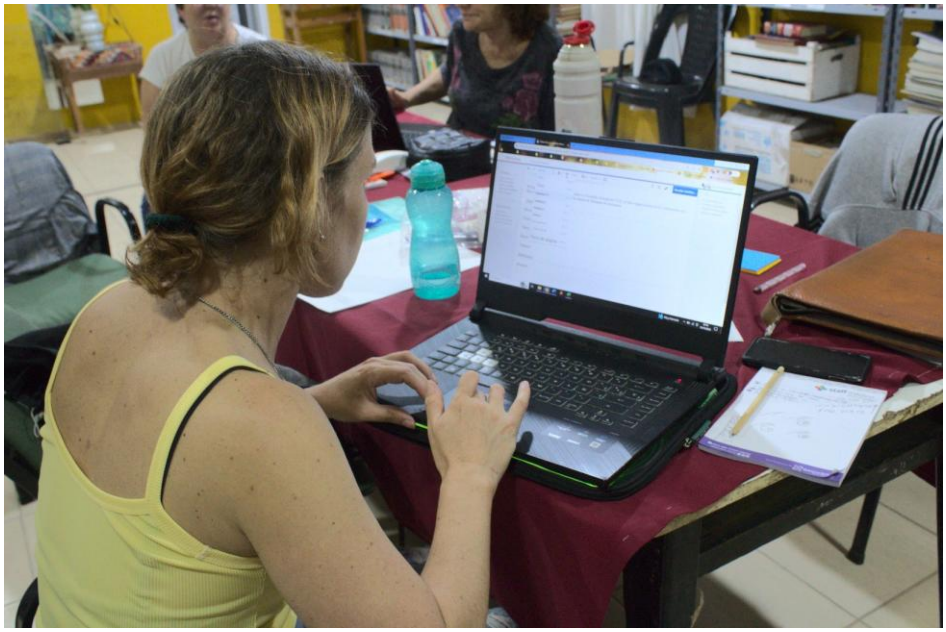


Figura 131: Trabajo de edición de la página wiki de la asociación (Fotografía: V. B. Martin Silva).

La actividad finalizó con la realización de la Diana de Evaluación y la Ficha de Evaluación de actividades. En la diana se observa una valoración más positiva que la del taller formativo anterior, en especial en lo referido a la metodología y valoración global del taller (Fig. 132). Esta predisposición también se reflejó en la ficha de evaluación, en la que, por ejemplo, un 100% de participantes se mostró totalmente de acuerdo con que el taller tuvo una adecuada distribución y uso del tiempo, y que se generaron espacios de participación. Además, se expresó que el taller fue "muy necesario, y de mucha utilidad" (TM3.3, participante 7), que "la carga de datos o la búsqueda son muy accesibles" (TM3.3, participante 4) y que se sintieron con "la oportunidad de revalorizar y poner en palabras parte de la historia del espacio" (TM3.3, participante 2).

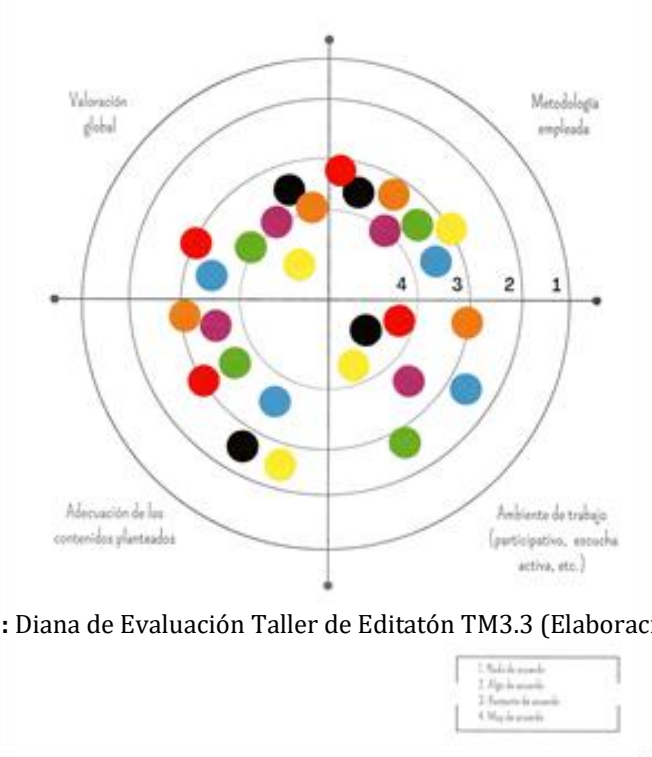


Figura 132: Diana de Evaluación Taller de Editatón TM3.3 (Elaboración propia).

Continuando con los talleres de este eje, se celebró el día 15 de noviembre de 2023 un taller de edición, TM3.4, en la sede de Guardaparques Provinciales. Se trabajó con personal de la institución, contando con la participación de 2 guardaparques (Fig. 133). Como primera acción dentro del taller, se creó la cuenta de usuario de la Reserva Provincial y se le otorgaron permisos de administrador, para luego crear la página de la Reserva Provincial de uso múltiple Bañados del Río

Dulce y Mar de Ansenuza. Se dialogó sobre la organización de la página y se decidió estructurarla en cinco secciones: características generales; mapa del área protegida; importancia y categoría de conservación; ambientes; y valores de conservación. Luego se empezó a generar contenido de las dos primeras secciones a partir de su conocimiento profesional. En el apartado de características se referenciaron fuentes secundarias como el enlace al Decreto de creación de la reserva[117], y resulto importante para ellos que quede reflejados los trámites que se deben realizar para visitar esta zona protegida, por ello se agregó hipervínculo para el trámite ciudadano en la web provincial de Ciudadano Digital para realizar visitas educativas en el destacamento y centro de interpretación provincial, y visitas grupales turísticas.



Figura 133: Taller TM3.4, creación y edición de la página wiki de la Reserva Provincial de uso múltiple Bañados del Río Dulce y Mar de Ansenuza (Fotografía: V. B. Martin Silva).

La actividad terminó con la Ficha de Evaluación de actividades, donde los participantes valoraron muy positivamente el taller, estando totalmente de acuerdo con los cinco ítems a valorar, coincidiendo en que se los temas se presentaron con claridad, que hubo una buena distribución del tiempo, que se generó un ambiente participativo, que los temas fueron de utilidad y que el taller

[117] https://www.cba.gov.ar/wp-content/4p96humuzp/2017/04/Mar-Chiquita-Decreto-3215.pdf

les permitió reflexionar sobre el patrimonio local, en este caso el patrimonio natural.

El último de los talleres de Patrimonio en movimiento se concretó el día 17 de noviembre de 2023 con personal del Parque Nacional Ansenuza. En este taller, TM3.5, se trabajó con la responsable del Área de Comunicación del PNA (Fig. 134). En el caso de esta institución que ya posee una presencia web establecida al pertenecer a una Administración Nacional como es Parques Nacionales, con sitio web y redes sociales propias, su encaje en el proyecto wiki viene dado por formar parte del repositorio a través de una página institucional con un breve contenido que a su vez redirija a sus canales oficiales. Desde el principio mostraron interés de que las principales instituciones de la localidad formen parte de Mirapedia, además se planteó la posibilidad de generar contenido junto a guardaparques en lo que respecta al patrimonio natural local. Como primer paso, previo a la elaboración de la página, se creó el usuario de Parque Nacional Ansenuza, al que se le otorgaron permisos de administrador. La página se organiza en torno a dos secciones: "cómo nació y se consolidó este proyecto", y "más información". Se generó contenido de ambas secciones durante la actividad y en el apartado de más información se agregó el enlace al sitio web del parque. Una vez concluida esta primera edición de la página pudimos tener un momento de intercambio de impresiones sobre el proyecto con la participante, y se conversó sobre su experiencia como Gestora de comunidades de algunos de los museos locales aportándonos consejo sobre estrategias para promocionar Mirapedia y hacer que más personas de la comunidad se interesen por el proyecto. En medio de esta conversación salió el tema del logo de la wiki y se comentó sobre los bocetos que habían surgido de diferentes participantes, a lo que ella sugirió generar modelos a partir de la IA que sirvieran como base para visualizar esas propuestas. Por lo que se realizaron pruebas con el Generador de Imágenes de Microsoft Bing. Si bien algunas de las imágenes generadas son interesantes, se hace necesario agregar elementos personalizados para lograr una propuesta más lograda.

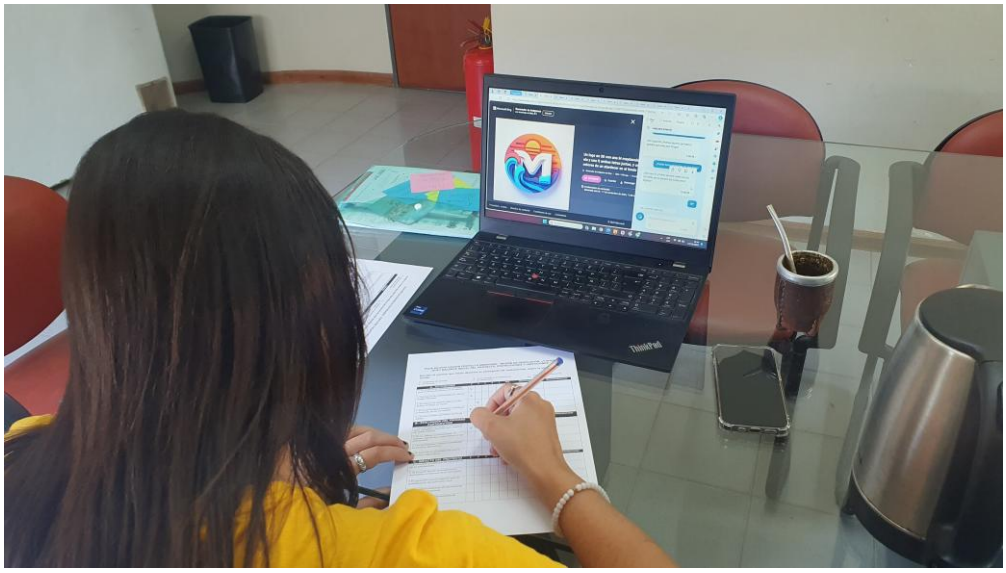


Figura 134: Taller TM3.5, creación y edición de la página wiki del Parque Nacional Ansenuza (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Concluimos la actividad con la realización de la Ficha de Evaluación de actividades que reflejó una valoración muy positiva del taller, y en la que se manifestó que la wiki es "una excelente oportunidad para la comunidad de Miramar, ya que esto permitirá tener a un solo clic toda la info relevante de nuestra localidad" (TM3.5, participante 1).

Finalmente, el taller de Mirapedia en el aula, TM3.6, se llevó a cabo el día 15 de noviembre de 2023 en las instalaciones del centro educativo secundario, Escuela Técnica en Industria de los Alimentos I.P.E.T. N.º 44 "Ministro Macario Carrizo" de Miramar, donde se retomó el trabajo iniciado con el alumnado de 5º año. Cuando empezamos el taller, la clase se dividió en dos grupos: un grupo de 6 estudiantes para el Editatón y el resto de la clase tenía que avanzar con otros temas del *curriculum* académico, ya que se encontraban en la etapa final del año escolar. Cada uno de los participantes dispuso de portátil para trabajar en la edición[118]. La creación de contenido se centró en el proyecto educativo "el Humedal está de Fiesta", que días anteriores había culminado su edición 2022/2023. Se autoorganizaron en dos grupos de trabajo: preparación del texto del taller y actividades desarrolladas desde su experiencia como participantes del proyecto educativo, y selección y preparación de fotografías para subir sobre la

[118] Estos equipos informáticos habían sido facilitados a la institución en el marco del Programa Conectar Igualdad (Decreto 459/10).

actividad. Para la edición de la página wiki de la Escuela Técnica I.P.E.T. N.º 44 se crearon cuentas de usuario para poder editar el contenido, se dialogó sobre lo que se quería incluir y se volvió a explicar las herramientas del Editor Visual para refrescar la información brindada en el taller anterior. En cuanto al grupo encargado de las imágenes, se descargaron las fotografías tomadas de la actividad por la docente en sus portátiles, una vez que eligieron las imágenes de cada de las actividades desarrolladas, se ayudó en el proceso de optimización de imágenes como la compresión de imágenes o añadir los metadatos que faltaban. Para agilizar estas tareas, que en algunos casos son repetitivas, se enseñaron atajos de teclado. Una vez completado este proceso de optimización de las fotos, se subieron las imágenes a la página wiki, con la incorporación de la información descriptiva de cada imagen (Fig. 135).



Figura 135: Taller TM3.6, labores de edición y actualización de la página wiki del I.P.E.T. Nº44 (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Al igual que en los talleres anteriores, se realizó al final de la actividad la Diana de Evaluación y la Ficha de Evaluación de actividades. En la diana se observa una valoración positiva de la positiva, en especial en el apartado de ambiente de trabajo y valoración global del taller (Fig. 136). En las fichas también se constató una tendencia positiva de valoración de la actividad, en ellas se manifestó que habían recibido una “muy buena atención” (TM3.6, participante 4) por parte de la

mediadora. Una de las participantes expresó que sintió "contenta por haber hecho tantas preguntas y que fueran respondidas", y que le "interesó mucho el tema" y esperaban "poder seguir aprendiendo" (TM3.6, participante 3). Otro participante también expresó que la actividad lo había hecho sentir "bien, porque aprendí muchas cosas nuevas" (TM3.5, participante 5).

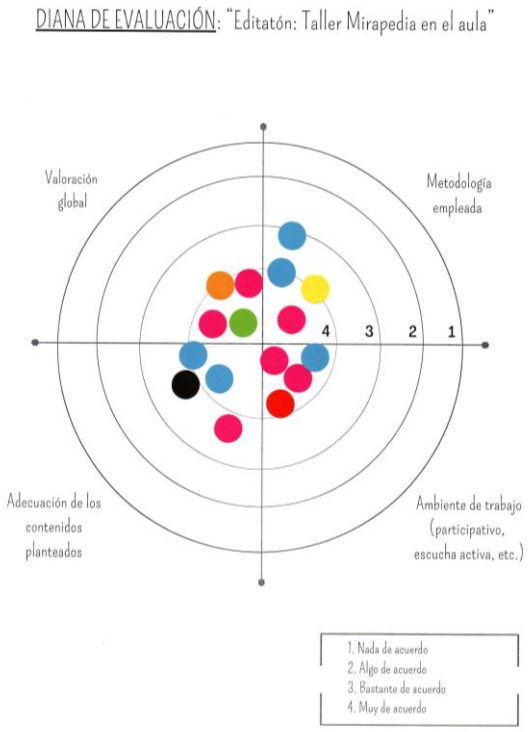


Figura 136: Diana de Evaluación Editatón Mirapedia en el aula, TM3.6 (Elaboración propia).

Con estos talleres de Editatón se logró un ambiente de aprendizaje para la incorporación de competencias básicas para el manejo de la interfaz de la wiki, como la edición y redacción de textos colaborativos.

En general, los talleres tuvieron una valoración con tendencia positiva. El aspecto mejor valorativo en este caso fue el ambiente de participación. Un 94% de los participantes consideraron que se generaron espacios participativos en el seno de los talleres. En lo que respecta al beneficio de las actividades desarrolladas, un 89% de los participantes coincidió en que realmente fueron de utilidad para ellos. Por otra parte, un 77% manifestó que hubo una correcta distribución y uso del tiempo y que los temas fueron presentados con claridad, mientras que un 23%

estuvo parcialmente de acuerdo con estos enunciados. Por último, al igual que en la evaluación de los talleres formativos, la premisa de si los talleres les habían permitido reflexionar sobre el patrimonio de Miramar es la que suscitó opiniones más diversas. Un 83% indicó estar totalmente de acuerdo con que la actividad propició espacios de reflexión patrimonial, un 11% manifestó estar parcialmente de acuerdo y un 6% se abstuvo de responder a la consigna (Fig. 137).

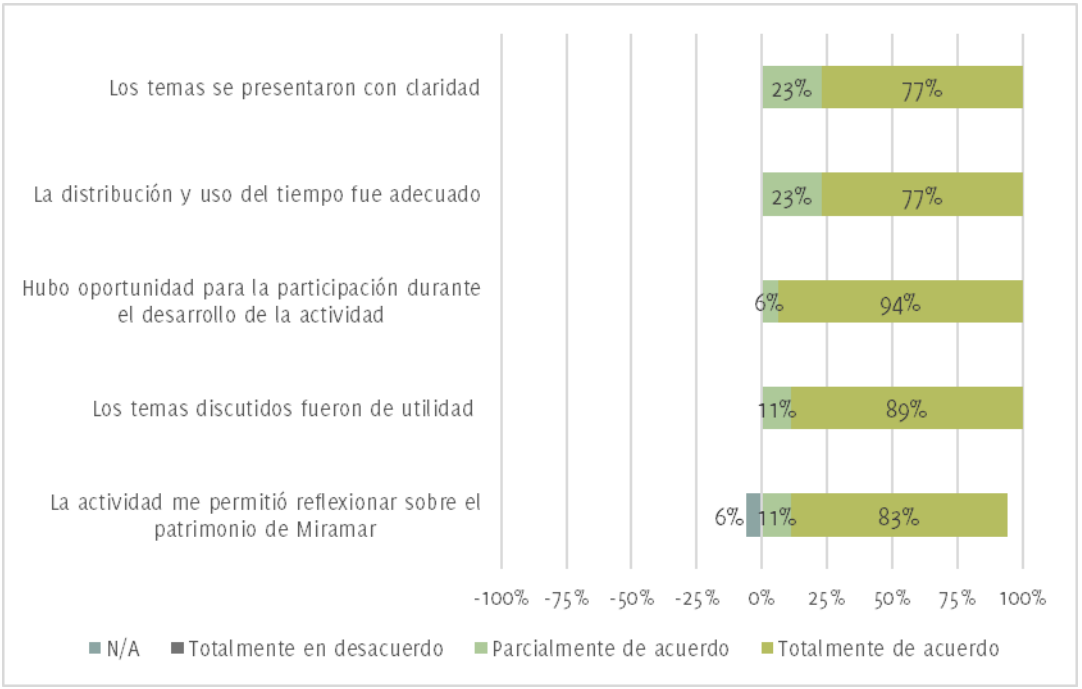


Figura 137: Gráfica de los resultados de la Ficha de Evaluación de actividades de los talleres de Editatón del Ciclo de Talleres de Creación de Contenido Colaborativo (Elaboración propia).

13.4 Sesión de devolución: ¿Y ahora qué? Balance inicial del proyecto, proyecciones y limitaciones

La Sesión de Devolución se celebró el día 16 de noviembre de 2023 en el Museo Fotográfico. Contó con la participación de 5 asistentes, entre ellos personal del MCNAM, Museo Fotográfico y del Museo de Sitio del Gran Hotel Viena (Fig. 138a). La actividad comenzó con la presentación de una exposición de los resultados preliminares de la estancia y del ciclo de talleres, la finalidad de la sesión era sociabilizar entre los diferentes participantes los talleres realizados, ya que no todos habían participado de las mismas actividades y dar a conocer los avances del proyecto (Fig. 138b).



Figura 138: A. Participantes de la Sesión de Devolución. B. Presentación de resultados iniciales del proyecto Mirapedia (Fotografía: V. B. Martin Silva).

La presentación se centró en los siguientes ejes:

-Datos preliminares de participación de los talleres, detallando número de participantes por taller y algunos indicadores demográficos como, por ejemplo, grupos etarios.

-Contenido creado en Mirapedia, aportando datos de la cifra de alta de usuarios, de designación de administradores, de ediciones realizadas, de páginas, artículos y categorías creadas, e imágenes subidas.

-Próximos objetivos del proyecto, planteamiento de la necesidad de generar canales de comunicación y espacios de trabajo online a largo plazo, y acordar periodicidad de reuniones para evaluar avances del proyecto.

-Espacio de preguntas, para analizar y debatir sobre lo expuesto.

Una vez presentada la información, se dialogó sobre el apartado de próximos objetivos, expresaron que el mejor canal de comunicación podía ser crear un grupo de trabajo a través de la aplicación de WhatsApp. Si bien existen otras plataformas de trabajo colectivo como Trello, Discord, entre otras, resultaba más eficiente empezar a trabajar con una herramienta de comunicación que ya estaba muy interiorizada entre los participantes y que no implicaba un nuevo proceso de aprendizaje. Quizás más adelante y de acuerdo con las necesidades y el crecimiento del proyecto, se deba optar por nuevas plataformas de trabajo. Después, con respecto a las reuniones de balance, se manifestó que podían celebrarse dos veces al año en principio. Por otra parte, se nos interpeló sobre nuestras sensaciones e impresiones durante el ciclo de talleres, a lo que

manifestamos que la recepción había excedido las expectativas iniciales y que se logró trabajar con más colectivos locales que la estancia anterior, quizás debido a que esta vez se trataba de una propuesta con aplicación práctica, a diferencia de la estancia anterior que se centró en un proceso de diagnóstico territorial y patrimonial (Anexo I. Notas de campo, N5/P/TM, 16 de noviembre de 2023).

La actividad concluyó con la realización de la Ficha de Evaluación del Proyecto Mirapedia, en ella se evaluaron tres grandes apartados: actividades, proceso participativo e impacto del proyecto. Dentro de cada apartado se evaluaron distintas cuestiones, que se detallan a continuación:

-Actividades: si se facilitó la infraestructura adecuada para un desarrollo efectivo de los talleres; si se dispuso de material didáctico para el trabajo individual; si se dispuso de material didáctico para facilitar el trabajo en equipo; si el rol de la mediadora contribuyó al desarrollo de las actividades; y si los aprendizajes abordados fueron de utilidad.

-Evaluación del proceso participativo: si los participantes recibieron información clara; completa y accesible para entender los temas tratados; si en los talleres se consideraron los saberes; inquietudes y expectativas de los participantes; si los participantes tuvieron la posibilidad de proponer alternativas; y si se promovió la generación de nuevas relaciones colaborativas.

-Impacto del proyecto: si el proyecto cumplió con las expectativas de los participantes; si el proyecto abordó preocupaciones, necesidades e intereses de la comunidad; si se generaron nuevos espacios para la sociabilización del patrimonio local; si se brindaron instancias de devoluciones de resultados del proceso; y si se implementaron herramientas de seguimiento y monitoreo. Adicionalmente, cada ítem tenía un recuadro de observaciones y recomendaciones

La escala de evaluación iba del 1 al 5, contemplando la opción N/A (No aplica), donde 1 era totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 de acuerdo, y 5 totalmente de acuerdo. El participante debía marcar la opción que describiera mejor su percepción de la premisa (Fig. 139).

HOJA DE EVALUACIÓN PROYECTO MIRAPEDIA: "SESIÓN DE DEVOLUCIÓN: ¿Y AHORA QUÉ? BALANCE INICIAL DEL PROYECTO, PROYECCIONES Y LIMITACIONES"

Escribir el número que mejor describa su percepción de cada premisa, según la siguiente escala:

5 Totalmente de acuerdo
4 De acuerdo
3 Ni de acuerdo ni de desacuerdo
2 En desacuerdo
1 Totalmente en desacuerdo
N/A No aplica

A.- ACTIVIDADES	5	4	3	2	1	N/A	Observaciones	Recomendaciones
1. Se facilitó la infraestructura adecuada para un desarrollo efectivo de los talleres.								
2. Se dispuso de material didáctico para el trabajo individual.								
3. Se dispuso de material didáctico para facilitar el trabajo en equipo.								
4. El rol del facilitador/mediador contribuyó al desarrollo de las actividades.								
5. Los aprendizajes abordados fueron de utilidad.								
B.- EVALUACIÓN DEL PROCESO PARTICIPATIVO	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**N/A**	**Observaciones**	**Recomendaciones**
1. Los participantes recibieron información clara, completa y accesible para entender los temas tratados.								
2. En los talleres se consideraron los saberes, inquietudes y expectativas de los participantes.								
3. Los participantes tuvieron la posibilidad de proponer alternativas.								
4. Se promovió la generación de nuevas relaciones colaborativas.								
C.- IMPACTO DEL PROYECTO	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**N/A**	**Observaciones**	**Recomendaciones**
1. El proyecto cumplió con las expectativas de los participantes.								
2. El proyecto abordó preocupaciones, necesidades e intereses de la comunidad.								
3.Se generaron nuevos espacios para la sociabilización del patrimonio local.								
4. Se brindaron instancias de devoluciones de resultados del proceso.								
5. Se implementaron herramientas de seguimiento y monitoreo.								

Figura 139: Ficha evaluación proyecto Mirapedia (Elaboración propia).

Cabe aclarar, que las personas que se mostraron interesadas y que habían participado del ciclo de talleres, pero no pudieron asistir a la Sesión de Devolución, por temas de incompatibilidad horaria, se les hizo llegar la presentación para socializar los resultados preliminares y la ficha de evaluación. En el caso puntual de los participantes del centro educativo secundario y el personal de la seccional de Guardaparques Provinciales, se les facilitó la ficha al finalizar el Taller de Editatón, ya que nos habían comunicado con antelación que no iban a poder asistir a la sesión final.

La interpretación de los datos de las fichas permitió observar una tendencia positiva. En relación con la valoración de las actividades, un 68% de los participantes sienten que se facilitó la infraestructura adecuada para un desarrollo efectivo de los talleres. El 92% de los participantes estuvo totalmente de acuerdo en que se dispuso de material didáctico para el trabajo individual. El 100% de los participantes coincidió en que se facilitó material didáctico para facilitar el trabajo en equipo. Por otro lado, el 76% entiende que el rol del facilitador/mediador contribuyó al desarrollo de las actividades, y un 80% de los participantes estima que los aprendizajes abordados fueron de utilidad.

En cuanto a la evaluación del proceso participativo, un 70% de los participantes sostiene que recibieron información clara, completa y accesible para comprender los temas abordados. El 66% está totalmente de acuerdo en que en los talleres se tomaron en cuenta los saberes, inquietudes y expectativas de los participantes. El 80% concuerda en que los participantes tuvieron la posibilidad de proponer alternativas, y un 66% de los participantes están plenamente convencidos de que se promovió la generación de nuevas relaciones colaborativas.

Por último, en lo relativo con el impacto del proyecto Mirapedia, un 80% de los participantes están totalmente de acuerdo con que el proyecto cumplió con sus expectativas. El 60% piensa que el proyecto abordó preocupaciones, necesidades e intereses de la comunidad y que se brindaron instancias de devoluciones de resultados del proceso. El 66% de los participantes están totalmente de acuerdo con que se generaron nuevos espacios para la sociabilización del patrimonio local, y un 80% de los participantes están totalmente de acuerdo con que se implementaron herramientas de seguimiento y monitoreo.

PARTE V. DISCUSIÓN



Foto de portada: ruinas de la fuente y patio del Hotel Miramar, noviembre de 2023 (Fotografía: V. B. Martin Silva).

14. PATRIMONIALIZACIÓN, SOCIABILIZACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN MIRAMAR DE ANSENUZA. DIAGNÓSTICO Y PERSPECTIVAS DE FUTURO: PENSANDO EL PATRIMONIO EN CÓDIGO ABIERTO

> *No es posible delimitar con precisión cuando un trabajo de campo está terminado. Al menos el final no viene dado por el agotamiento de la fuente o fuentes de información*
> (Velasco y Díaz de Rada,1997:38).

Tras la exposición del cuerpo analítico que forma parte de esta investigación, en este apartado se examinarán los datos recogidos para aportar resultados inferidos y objetivados del trabajo de campo. Como ya enunciarán Velasco y Díaz de Rada (1997), es necesario dar un cierre a las investigaciones, pero no por ello, al menos en los Estudios Sociales, ello implica un agotamiento de la realidad cotidiana analizada.

En este sentido, se pretende cristalizar el fenómeno estudiado como un todo, en tanto se encuentra inmerso en una realidad concreta, pero a su vez debe ser entendido desde las diferentes perspectivas que dan cuenta del todo.

A partir de esto, en las siguientes páginas se detallará el proceso de análisis del trabajo investigativo. En primer lugar, se abordarán las narrativas surgidas de las experiencias de cartografía colaborativa y el trabajo etnográfico que nos permitieron, adentrarnos en el devenir histórico de las prácticas de patrimonialización de los materiales arqueológicos en Miramar de Ansenuza. En una segunda parte de este capítulo, se aborda la propuesta de Mirapedia como modelo alternativo de gestión patrimonial participativa, analizando sus fases, objetivos, actores participantes y recomendaciones metodológicas para su replicabilidad en otros contextos y realidades patrimoniales. Por último, se reflexiona sobre los límites, desafíos y oportunidades que plantean los proyectos de gestión patrimonial participativa.

➢ Patrimonialización del territorio y cartografías emergentes

Tras el diseño teórico-metodológico y la recogida de datos realizados bajo el método etnográfico y de la Cartografía Social, se hace necesario aquí exponer los resultados a los que se llegó con cada instrumento de análisis.

Cabe destacar que a lo largo de todo el ciclo de talleres se procuró que los participantes de los talleres fueran un público diverso, ya que como plantea Sletto *et al*. (2013) los procesos de mapeo participativo tienden a estar dominados en su mayoría por hombres de la comunidad, que son a su vez los que tienen mayor acceso a los espacios de toma de decisión, generando así la exclusión a las mujeres y a los jóvenes de los proyectos. Por tanto, se alentó la participación de todos los sectores de la comunidad, en especial del colectivo femenino, como así también de niños y jóvenes. Para ello fue clave la difusión previa del ciclo de talleres en diversos espacios sociales y culturales del municipio, como la Tecnicatura de Turismo, Escuela Primaria "Jerónimo Luis de Cabrera", museos, Centro de Jubilados, radios locales, Municipalidad, Cooperativa eléctrica, supermercado y comercios locales, y el boca a boca, invitando a un público muy variado y logrando así una alta participación femenina. A su vez, y para evitar cualquier sesgo en los mapas creados, se complementaron los talleres con la realización de entrevista, charlas con informantes y observación participante con el fin de que todos los sectores de la sociedad pudieran expresas sus percepciones y así lograr un relato que fuera representativo de la realidad local.

En el primer taller realizado denominado ***"Taller de Diagnóstico Patrimonial Participativo",*** se intentó efectuar un primer acercamiento a la realidad patrimonial local, donde los participantes fueran los que se posicionaran sobre lo que entendían por patrimonio y patrimonio arqueológico, a la vez que realizar un ejercicio de reflexión para identificar estos elementos patrimoniales en el territorio local. Se trabajó con dos grupos, uno de ellos conformado por personas no oriundas de Miramar de Ansenuza (Grupo 2) que, por motivos de trabajo, habían tenido que migrar hacia esta localidad, pero que hacía décadas que se encontraban ya radicados en la zona. Esta particularidad llevó, en principio, a que

no definieron lugares concretos como bienes patrimoniales, sino que se centrarán en la laguna como principal bien patrimonial de la localidad, considerando que:

> "(...) hay diferentes tipos de patrimonio y los nombramos naturales, culturales, arqueológicos, paleontológicos (...) y la identificación de patrimonio nosotros lo único como que nombramos es la laguna, que es en realidad como que todo deriva de ahí de la laguna y la gran biodiversidad que tiene y de los patrimonio arqueológicos de identificación local" (Anexo II. Notas de Campo, N1/O/TCS, participante 6).

Asimismo, un elemento interesante fue la identificación de la laguna como lugar de descubrimiento de restos arqueológicos, de modo que tienen presentes los restos que afloran cuando bajan los niveles de esta. Se concibe al patrimonio arqueológico como:

> "los materiales que se encuentran en la medida (de)…la fluctuación de la laguna (…) "(Anexo II. Notas de Campo, N1/O/TCS, participantes 7), y "son objeto de estudio (…) gracias a la fluctuación de la laguna se han podido descubrir…restos de cerámica, fósiles y demás" (Anexo II. Notas de Campo, N1/O/TCS, participante 6).

Vemos cómo, a pesar de no ser gente nacida en la localidad, son conscientes del espacio que los rodea, y que la tarea de identificación del patrimonio local les implicó un ejercicio reflexivo que los llevó a pensar en diferentes pueblos a nivel provincial y nacional. En cuanto a la definición de qué es el patrimonio consideran que "un patrimonio es un lugar o un objeto que tiene un valor significativo y que sea perdurable en el tiempo y un patrimonio arqueológico que es el objeto, el lugar o el espacio, o sea un método de estudio (...) para conocer los antepasados antiguos y recientes" (Anexo II. Notas de Campo, N1/O/TCS, participante 7).

Por otra parte, el Grupo 1, se mostró más conocedor a nivel específico de la zona, de manera que pudieron detallar diferentes espacios como bienes patrimoniales, llegando a identificar diversos sitios arqueológicos:

> "identificación del patrimonio local… creemos que la Capilla de San Antonio, Ex Escuela Nacional, Oratorio Colonia Müller todo eso colonia naturalista, casa más antigua del pueblo, el Centro Educativo Jerónimo Luis de Cabrera, Museo Aníbal Montes, Puente Cristalli, Colonia Müller y solar, Mistolar, Hotel

> Viena, Noches de Miramar, Leyenda de Ansenuza (...) y creemos que el patrimonio arqueológico, identificación del patrimonio local la Orihuela, Playa Grande, Colonia Müller, Costa de la Laguna, Desembocadura, Laguna del Plata" (Anexo II. Notas de Campo, N1/O/TCS, participante 4).

Cabe aclarar que este grupo, como se mencionó en el apartado anterior, se encontraba conformado en su mayoría por personas mayores, que vivieron las diferentes inundaciones y que suelen colaborar con la Asociación Civil Amigos del MCNAM, es decir, un segmento de la comunidad muy concienciada con el patrimonio local. Cuando se preguntó sobre qué entendían por patrimonio arqueológico, expresaron que:

> "el patrimonio arqueológico consideramos es todo aquel vestigio que heredamos de los ancestros (...) lugares físicos, naturales que nos identifican, que hacen parte de la historia y que debemos conocer para transmitir (...) el patrimonio arqueológico consideramos que son restos fósiles, lugares, utensilios que formaron parte de nuestros primeros habitantes" (Anexo II. Notas de Campo, N1/O/TCS, participante 4).

Esta sensibilización de estos miramarenses por el patrimonio local deja entrever la importancia que tiene para ellos la transmisión y sociabilización de estos patrimonios, en tanto estos vestigios son percibidos como parte de su historia.

En la segunda parte del taller nos enfocamos en establecer los agentes claves que participan en el proceso de gestión del patrimonio local. Para ello, se desarrolló un *Cultugrama,* es decir, un mapa de relaciones enfocado al patrimonio cultural. Si bien los dos grupos desarrollaron mapas de relaciones diferentes si se pudieron encontrar coincidencias sobre determinados agentes claves, donde la Cooperativa Eléctrica y de Servicios Públicos Miramar Ltda., y el MCNAM (administrado por la Asociación Civil Amigos del Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza “Aníbal Montes”) se presentan como los principales agentes que ejercen relaciones densas con el patrimonio siendo entidades claves para la protección, gestión y conservación del patrimonio local. A pesar de que ninguna de estas dos entidades es estatal, la Cooperativa Eléctrica, es una Sociedad de Responsabilidad Limitada que regenta el Museo Fotográfico “Dante Marchetti” y

tiene en concesión por diez años del Museo Capilla "San Antonio", y el MCNAM es una Asociación Civil sin fines de lucro. Por lo que los espacios museísticos y edificios históricos visitables, en relación con el patrimonio local, son privados. Con respecto al patrimonio arqueológico, en la entrevista realizada a un funcionario del área de Turismo se preguntó si se pensaba generar circuitos o señalizar los restos arqueológicos, a lo que se nos comunicó que el MCNAM eran los que "hacen la captura de todos los restos que (se) encuentran" y que desconocían si existe un plan de gestión de estos bienes, "ahí si hay un plan directamente lo deben tener ellos nosotros desde acá hoy no lo tenemos" (Anexo I. Entrevista 4, T4/EI4/A/E, líneas 1067-1069, 28 de abril de 2017).

Por tanto, vemos cómo está naturalizado que el MCNAM gestione todo lo relacionado con el patrimonio arqueológico, sin que haya injerencia alguna desde el ámbito municipal. Sin embargo, esto no siempre fue así, ya que en décadas anteriores desde el municipio se apoyaba más claramente y con acciones concretas la labor del museo, como, por ejemplo, el Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional entre la Asociación Civil Amigos del MCNAM y la Municipalidad de Miramar firmado en marzo de 2010, en el marco del proyecto de "Refuncionalización del Centro de interpretación de aves". En este convenio el municipio se comprometía con mano de obra y honorarios de profesionales para la construcción y acondicionamiento de una sala de 40m^2 y el museo a coordinar la ejecución del proyecto y realizar los aportes de contraparte como dictado de cursos, jornadas de sensibilización, en otras actividades. En este sentido, se observa cómo con el tiempo se ha diluido la cooperación entre la esfera municipal y el museo. En la actualidad, no existe una política municipal que busque complementar la gestión de las colecciones del museo porque se delega completamente estas acciones en la Asociación de Amigos del MCNAM, pero a la vez no se aportan y/o facilitan recursos para ello, como establece la Constitución Provincial en el Artículo 186, Título Segundo (Municipalidades y Comunas) la competencia municipal debe "*(...) 8. Disponer y fomentar las políticas de apoyo y difusión de los valores culturales, regionales y nacionales; en general. Conservar y defender el patrimonio histórico y artístico (...)"* (Constitución de la Provincia de Córdoba).

A su vez, el Municipio (Ayuntamiento) fue un elemento que generó opiniones dispares. Por un lado, el Grupo 1 identificó relaciones de tipo normal y puntual, considerando que no se encuentra implicado totalmente en la gestión patrimonial. Mientras que el Grupo 2 lo identificó como un agente ambiguo, que frente a ciertas situaciones genera relaciones de colaboración, pero en otros aspectos muestra desinterés, por lo que identificaron relaciones conflictivas.

Con respecto a los grupos de población no organizada, en los dos grupos se identificaron diferentes relaciones dependiendo de los segmentos etarios poblacionales y de la receptividad de estos sectores. En el caso de la población adulta, en el Grupo 1, se plasmaron mayormente relaciones de colaboración, ya que consideraban que este sector de la comunidad era afín a los temas patrimoniales, en parte era también como ellos se auto percibían. Mientras que en el Grupo 2 además de este tipo de relaciones, se señalaron relaciones puntuales y conflictivas porque entendían que existen otros sectores de la población adulta que son indiferentes y ajenos al tema patrimonial, una mirada desde personas residentes, pero no oriundas de la localidad, que pueden percibir una realidad más neutral. Además, en el segmento de jóvenes y niños en el Grupo 1 se visibilizaron relaciones puntuales, y en el Grupo 2 no solo identificó este tipo de relaciones, sino que incluso del tipo conflictivas, sobre en todo en grupo ajenos a las problemáticas patrimoniales que tienden a no involucrarse con el ámbito cultural y patrimonial local.

Con este primer taller nos fuimos adentrando en la realidad de Miramar de Ansenuza, entrelazando las construcciones del paisaje cultural de los oriundos y residentes de la localidad, e identificando a los agentes claves locales que se ven involucrados con la gestión del patrimonio arqueológico. Lo que nos permitió, por una parte, ir identificando a las diferentes personas con las que debíamos entrevistarnos y profundizar ciertos aspectos organizativos, legales y comunales, y por otra, adecuar los siguientes talleres a desarrollar según las particularidades del municipio.

El segundo taller llevado a cabo, denominado "**Mapeando al paso: construimos el mapa de Miramar**", verso sobre la construcción de mapas colectivos de Miramar de Ansenuza y de la Región Mar de Ansenuza, con el fin de

plasmar los diferentes patrimonios locales, haciendo especial énfasis en el patrimonio arqueológico. La actividad se extendió a lo largo de cuatro días y contó con la participación de 46 personas (21 lugareños y 25 turistas), ya que se buscaba contrastar la mirada local con la de los turistas, sobre todo por el hecho de que actualmente el principal motor económico de la localidad es el turismo de ocio, por lo que se decidió analizar cómo perciben los turistas en contraposición a los lugareños. De este modo se crearon cuatro mapas colectivos, dos de la Región Mar de Ansenuza y dos del municipio de Miramar de Ansenuza.

Comenzaremos por analizar los mapas de la localidad de la Región Mar de Ansenuza. En el mapa creado por los turistas, estos no supieron localizar ningún sitio concreto con restos arqueológicos a pesar de contar con la participación de personas oriundas de localidades circundantes o de personas que llevaban décadas veraneando en la zona, solo una persona pudo identificar un elemento patrimonial en el mapa, que fueron los tambos inteligentes en Marull, ya que su familia en realidad se hospedaba en esa localidad y fueron a realizar el circuito turístico por los tambos. En el caso del mapa creado por los lugareños, quedó plasmado un conocimiento más amplio de los vestigios arqueológicos de la región, señalizando localidades concretas que albergan restos arqueológicos, como Playa Grande, Altos del Chipión, Marull, Los Mistoles y Campo Mave. Además, se identificaron otros tipos de patrimonios como el ferroviario y se indicaron lugares que despertaban interés y les gustaría conocer como la Villa del Totoral y Freyre.

En cuanto a los mapas de Miramar de Ansenuza, se plasmaron dos realidades muy diferentes. En el mapa de los turistas cuando se preguntó qué conocían o qué consideraban patrimonio local se centraron en el patrimonio natural con el avistaje de flamencos, por su parte la laguna evocaba la "pérdida de la noción de límite" en tanto fue valorada como un bien natural que es clave en la configuración del paisaje cultural, y también como un valor de uso al que se asocian otras actividades turísticas como el ecoturismo o la fotografía de naturaleza. Respecto al patrimonio histórico cultural el bien que fue más señalado fue el Museo de Sitio del Gran Hotel Viena, donde detectamos visiones muy diferentes entre los participantes, algunos consideran que es un patrimonio "bien restaurado", "intrigante, con muchas leyendas, historias", y otros detectan

problemas en la conservación de este, percibiéndolo como un "patrimonio abandonado", con "falta de recursos", por último, algunos creen que "debería declararse patrimonio de interés cultural", desconociendo que ya ha sido declarado Patrimonio Histórico Municipal (*Ordenanza N.º 752/2005*). Otro elemento patrimonial señalado fueron las ruinas de la torre del casino del antiguo Hotel Copacabana, a su vez la mayoría de los participantes asoció los diferentes museos como espacios de difusión científica. El Museo Fotográfico "Dante Marchetti" es identificado como un lugar "enriquecedor, educativo", y el MCNAM fue señalado como un espacio "interesante, didáctico". También la parroquia fue reconocida como lugar patrimonial.

Por último, se hizo uso de los pictogramas para manifestar otras situaciones como es el caso del pictograma de especulación inmobiliaria para quejarse del precio de las plazas de alojamiento, al respecto de esto provocó reacciones negativas en un miembro de la comunidad local, como fue el caso de un guardaparque de la Reserva de Usos Múltiples Bañados del Río Dulce y Mar de Ansenuza que se detuvo en nuestra mesa de mapeo para interiorizarse en la actividad desarrollada, y al notar el pictograma mencionado nos manifestó que la materialización de esa opinión no era positiva para el municipio, hasta el punto de sentir que nuestro mapa podía crear efectos negativos visibilizando ese comentario. Asimismo, es importante destacar que el patrimonio arqueológico no pudo ser identificado en el mapa, ya que se desconocen mayormente los sitios y materialidades arqueológicas de la zona.

Por otra parte, el mapa creado por los lugareños da cuenta de diferentes situaciones vividas en torno al patrimonio local, algunos ejemplos de esto son la señalización del uso de cuatriciclos a la vera de la laguna lo que implicó hace unos años la destrucción de restos arqueológicos y patrimonio natural. Tiempo atrás, en el año 2012, cuando se disputó el Gran Premio Región de Ansenuza, en el marco del Campeonato Argentino Rally, de cuatriciclos y motos, en el sureste de la provincia. El recorrido incluyó un circuito por localidades cercanas a Miramar de Ansenuza y el propio municipio. Ante esta situación, varias personas se mostraron reticentes ante esta actividad que no tuvo un adecuado control por parte de organismos locales para garantizar la preservación y salvaguarda del patrimonio

local. Este tema también surgió en las entrevistas que realizamos, por ejemplo, cuando hablamos con una de las integrantes de la comisión directiva de la Asociación Civil Amigos del Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza "Aníbal Montes", nos comentó:

> "el museo ha tenido situaciones en las que ha interferido para evitar, por ejemplo, me acuerdo que en un año se hizo un encuentro de cuatriciclos, una carrera (…) cuando lo ves desde el lado turístico decís «hay que hacerlo en Miramar, tiene que ser la sede Miramar, todos ahí al lado de la laguna, el circuito sobre la costanera y todo», y el museo fue el primero que dijo: ¡Ojo!, porque pasar con un cuatriciclo por la costa seca de la laguna implica hacer daño a nidos de chorros, alterar con el ruido a lo que es el habitad natural" (Anexo I. Entrevista 2, T2/EI2/A/PO, líneas 274-282, 24 de abril de 2017).

El movimiento generado por el museo llevó, en su momento, a que se armará un Comité de Emergencia para evaluar el impacto que podía tener el recorrido en la zona. Se hizo participar a los otros museos de la zona y a toda la gente interesada, de modo que:

> "el resultado de eso fue que, por ejemplo Balnearia, hizo una revisión de los circuitos y hubo rutas que las corrió, las hizo en poquito más alejada de lo que es la zona de impacto con respecto a la laguna, (…) y Miramar costó más, Miramar fue más reticente, hablamos de la parte pública no, la parte de la gestión pública fue más reticente a (…) decir, bueno no este circuito en vez de ahí lo hacemos en otro lado para que no afecte tanto" (Anexo I. Entrevista 2, T2/EI2/A/PO, líneas 291-296, 24 de abril de 2017).

Siempre se comunicó que la intención del museo no fue la de molestar o intervenir en ciertas políticas, sino, por el contrario, generar espacios de debates y diálogo para evaluar qué actividades pueden generar un impacto negativo sobre la laguna y su zona circundante. En el caso de Miramar de Ansenuza, "no hubo diálogo, no se pudo dialogar", como nos transmitió la entrevistada, se tomó "como una bajada de línea política y se mezclaron las cosas". Al final, el recorrido se realizó igualmente a pesar de lo manifestado por el museo y la comunidad.

Otra situación que se plasmó fueron los "recuerdos de la antigua ciudad", de lo que se perdió en la gran última inundación, un aspecto muchas veces

desconocido por turistas que visitan por primera vez Miramar de Ansenuza, pero muy presente en la memoria de los miramarenses. Fue señalizado con el pictograma de patrimonio abandonado, en el sentido de que les gustaría que fuera integrado de alguna manera en el paisaje cultural actual. Al respecto de esto, cabe señalar que en el siguiente taller realizado de Cartografía Comunitaria se volvió a mencionar esta inquietud y se nos comentó que se podría hacer cartelería indicando los restos del entramado urbano que yacen bajo las aguas de la laguna para que esa parte de la historia del municipio no se pierda, sino que se integren como un elemento más de la identidad de la localidad. Otros sitios que fueron señalados como patrimonio abandonado son el antiguo complejo naturista, el horno antiguo, a la vera de la Playa de los Pobres, y el Museo de Sitio del Gran Hotel Viena. En relación con este antiguo hotel, se señala "que debería ser considerado patrimonio", al igual que el mapa de turista, se desconoce la declaración de este como Patrimonio Histórico Municipal[119].

Asimismo, se hizo uso del pictograma de Declaraciones Patrimoniales para indicar que se percibe que existe, de forma generalizada, un desconocimiento de las normas vigentes de preservación y quiénes las controlan, como así también un desconocimiento de las zonas que habitaron los pueblos originarios. El Museo Fotográfico "Dante Marchetti no fue señalizado en el mapa a pesar de ser un espacio muy conocido por pertenecer a la Cooperativa Eléctrica y de Servicios Públicos Miramar Ltda., sin embargo, los otros bienes patrimoniales que tiene a su cargo como el Museo de Sitio Gran Hotel Viena y el Museo Capilla "San Antonio" si fueran marcados en el mapa. Por el contrario, el MCNAM sí está presente y es visto como un espacio de divulgación científica, que a su vez despierta interés, como se expresó: "me gustaría conocer el Museo de Ciencias Naturales" y "desearía tener conocimiento sobre la Arqueología".

En cuanto al turismo, se identificó dos grupos de turistas: los que realizan actividades de Ecoturismo que es visto como un turismo bueno y un turismo masivo relacionado con el Turismo de Ocio, que no siempre es bien recibido por la

[119] Durante nuestra segunda estancia en Miramar de Ansenuza se observó que la Asociación Civil Amigos del Gran Hotel Viena había colocado un cartel con esta declaración en la fachada del edificio, junto con unas indicaciones para los visitantes al tener el museo una carga de uso limitada. Se entiende que era un aspecto mayormente desconocido por los miramarenses y turistas, y ahora se intenta hacer difusión de esta información.

comunidad local, porque suelen dejar suciedad en la zona de la costanera y la laguna, contaminando estos recursos naturales. La falta de cuidado de algunos turistas fue un aspecto que también salió a relucir en las entrevistas, como se mencionó:

> "el tema es con la gente de afuera, el turista (…) en todos los aspectos digamos lo padecemos acá como población turística Miramar porque si hay tachos de residuos por todos lados (…) Si, que por ahí está bien no alcanzan no son tan grandes pero la gente tira los papeles, el turista mayormente, tira papeles por todos lados (…)" (Anexo I. Entrevista 3, T3/EI3/A/PN, líneas 939-944, 24 de abril de 2017).

Igualmente, la oficina de turismo fue percibida como un espacio cultural. A su vez, a las afueras del municipio se marcó una zona de industrias contaminantes y agronegocios como fábricas de pesticidas y curtiembres, y se identificaron zonas de especulación inmobiliaria en el proyecto del Centro Termal y en la nueva urbanización Aires de la Mora.

A partir de este segundo taller se crearon dos mapas muy distintos. El realizado por los lugareños expuso y visibilizó problemas locales en torno a la gestión de los patrimonios miramarenses, y el creado por turistas nos permitió observar cómo se concibe al territorio como un bien de consumo en torno al ocio, y en particular, el ecoturismo. Estas representaciones deben ser entendidas en el marco de la creciente mediatización y mercantilización de la experiencia desde las esferas gubernamentales nacionales y provinciales, donde la naturaleza como "modalidad espacial de las vivencias" se proyecta "como imagen de desconexión, de paseo, de familia, de tranquilidad para el turista, que se expresa en propuestas combinadas de ecoturismo y avistaje de aves" (Espoz Dalmasso y Fernández, 2020: 19).

El tercer taller desarrollado se denominó "**La Cartografía Comunitaria como herramienta para la co-construcción del patrimonio local**" y estuvo enfocado en la creación de Flujogramas, Árbol de Problemas y mapas temporales. En un primer momento, se realizó el Flujograma y el Árbol de Problemas para seguir profundizando sobre uno de los cuestionamientos de esta investigación, que fue el de indagar sobre la puesta en marcha de proyectos de gestión patrimonial

participativos. En el Grupo 1 como nudos críticos se reflejaron que existe diferentes factores como "la falta de interés de la comunidad", o que "la sociedad no está capacitada en el entendimiento de esta metodología", pero a su vez "no es solo la falta de interés, sino que, al no haber promoción y capacitaciones, las personas no participan". Por su parte, en el Grupo 2 detectan también que:

> "generalmente es lo más importante la falta de motivación, cuando no hay apoyo económico, que hablamos acá de la política económica, no te dan como el apoyo económico como que la motivación decae (…), también sacamos una flecha acá de la falta de motivación y compromiso cuando no se realiza porque no hay participación del municipio es más o menos lo mismo político y económico. Por eso, relacionamos esos dos a políticas económicas con la participación por parte del municipio y después acá arriba pusimos desconocimiento y desinterés, desconocimiento y desinformación produce desinterés, con que la sociedad no se interesa tiene otras cosas que hacer, lo relacionamos porque más o menos tienen la misma relación y también sacamos de estos dos flechas a la falta de compromiso y falta de motivación" (Anexo II. Notas de campo, N3/O/TCS, participante 6).

Con base en estas relaciones causales detectadas, se edificó el Árbol de Problemas aunando los flujogramas construidos por los dos grupos. En el mismo pudimos observar que las causas profundas del problema vienen dadas por el desconocimiento, desinterés, desinformación y falta de apoyo económico que llevan a la falta de políticas y recursos económicos para impulsar una gestión patrimonial desde metodologías participativas. Toda esta situación provoca una falta de motivación y compromiso en la sociedad en general a causa de la escasa promoción de estas políticas desde el ámbito de las instituciones locales. De manera que en las Administraciones Públicas se detectaron los mismos aspectos que habían salido previamente en los Cultugramas realizados en el primer taller de Diagnóstico Patrimonial, donde se habla de la falta de compromiso e interés, reflejando que no se encuentran implicados totalmente en la gestión patrimonial de la localidad.

Tras esta primera etapa reflexiva, se pasó a la realización de los mapas temporales, centrándonos en dos escenarios temporales: el Presente (cómo viven su presente desde la reflexión del pasado y las trasformaciones del territorio y la

comunidad), y el Futuro (qué queremos para Miramar). En el Mapa del Presente, realizado por el Grupo 1 y conformado en parte por las docentes de Balnearia, se plasmó "(…) lo que es actualmente Miramar, lo primero que marcamos que es lo más grande para guiarnos es la costanera, marcamos la costanera con amarillo y la puerta de ingreso con rosado (…) en las referencias pusimos bueno pusimos los lugares más importantes (…)" (Anexo II. Notas de campo, N3/O/TCS, participante 1). Se identificaron los diferentes patrimonios que ellas percibían en el territorio y que son vistos como aspectos positivos del lugar, como el Hotel Viena como Patrimonio Histórico (pero también señalando que se encuentra en peligro de derrumbe), la Capilla San Antonio como Patrimonio Religioso y cultural, el Casino como Patrimonio Turístico, el Museo Fotográfico como Patrimonio Histórico, la Parroquia Santa Teresa del Niño Jesús como Patrimonio Religioso, la sala de Usos Múltiples Municipal (SUM) como Patrimonio Artístico y el MCNAM como Patrimonio Antropológico y Paleontológico. Sin embargo, no quedó plasmado que el MCNAM es el único espacio museístico que alberga las materialidades arqueológicas de la localidad, como en otras actividades el patrimonio arqueológico sigue en parte invisibilizado.

Mientras que, la laguna fue un espacio en el que confluyen diferentes situaciones que moldean los modos en que se desenvuelve la comunidad. Como aspectos negativos en la costanera se marcó el aumento de la laguna, la presencia de basura y en la laguna se indicaron como problemas de contaminación:

> "(…) y en la parte de la referencia fuimos poniendo los puntitos en algunos sectores, en la parte de referencia pusimos los puntitos negros como peligro, porque años atrás que tiran los bidones con veneno y los tiran allá atrás, no en la laguna en la desembocadura por eso lo pusimos como negro, pero no solamente, hay otros" (Anexo II. Notas de campo, N3/O/TCS, participante 1).

Como aspectos positivos, se señalizó que la laguna y su zona aledaña representan espacios verdes, que son Reserva Natural, Humedal, Sitio RAMSAR, la quinta laguna salada más grande del mundo, y la 1ª Maravilla Natural de la Provincia de Córdoba.

El Mapa de Futuro, realizado por el Grupo 2, fue construido desde un lema "Miramar… Recorriendo su pasado, afirma su presente natural y cultural y

proyecta su futuro, hacia el 2030…". En el mismo se quiso plasmar ese deseo de volver a las raíces turísticas de la localidad, es decir, al turismo de Salud y Naturaleza. Se pensó para esto un sistema de pasarelas en altura que forman un circuito cultural por el municipio, como se expresó:

> "(…) en realidad esto sería como una visión de algo visto de arriba, donde va a haber como un estilo pasarela, ¿sí? Entonces pusimos como lugares puntuales, muy poquitos lugares puntuales, pero esto no significa que lo otro sea menos importante. He de entender que lo que nosotros queríamos era… la proyección" (TCS 3, participante 6), es decir, la idea es "hacer pasarelas aéreas, salís afuera tenes una escalera y subís, bajas al museo fotográfico. Estos puntos que están acá de estos colores son descansos, asientos y descansos porque también para los que lo vean de arriba, si querés sentarte a tomar a ver mate y lo ves" (Anexo II. Notas de campo, N3/O/TCS, participante 8), "recuperar los caminos que llevaban, pero más elevado" (Anexo II. Notas de campo, N3/O/TCS, participante 9).

Este sistema de pasarelas entonces comunicaría los principales lugares de Miramar de Ansenuza desde el centro de avistaje de aves hasta el Museo de Sitio del Gran Hotel Viena, pasando por el Museo Fotográfico "Dante Marchetti" y el MCNAM. También se propone recuperar el Centro Naturista, restaurar la casa más antigua del municipio y concretar el proyecto del Centro Termal:

> "hicimos esto como mar, en la zona de la Loma de los Indios, en este sector, todo tiene que estar unido ¿sí? con distintas pasarelas aéreas. Entonces este sector que sería el sector de Lomita de los Indios como que nosotros no tenemos playa, y hay de todo tipo de playas, lo nuestro es natural, acá va un estilo playa naturista, donde se pueda hacer fangoterapia (...) Obviamente el Centro Termal que es algo que hoy por hoy por el tema económico, burocrático, por lo que lo quieras llamar es algo que está siempre frustrado (...)" (Anexo II. Notas de campo, N3/O/TCS, participante 6).

Otro aspecto muy importante para este grupo fue el de colocar a lo largo de toda la costanera cartelería que dieran cuenta de las zonas del entramado urbano que se perdieron por las inundaciones, para rescatar ese "patrimonio perdido".

Este taller ofreció un espacio de trabajo participativo para que las comunidades puedan construir un diagnóstico territorial de la vivencia

comunitaria y de los deseos a futuro que quieren para su localidad. Es importante recalcar que, en la etapa de evaluación del taller, los lugareños evaluaron como positiva la actividad, mientras que a las participantes de Balnearia no les terminó de convencer ni la metodología ni la actividad.

En cuanto al cuarto taller desarrollado, denominado "**La deriva aplicada al estudio de la gestión patrimonial: cartografías mentales en Miramar**", consistió en un recorrido urbano que contempló nueves paradas por sitios históricos y zonas arqueológicas del lugar para interactuar con el espacio y los lugareños a la vez que intercambiar impresiones sobre el paisaje cultural local. Durante la deriva se hizo un registro fotográfico para luego ser plasmado en un mapa que cristalizara los relatos visuales de los participantes. Se marcaron las diferentes paradas realizadas y se incluyeron las fotos más significativas de cada una de ellas. También se incluyeron las preguntas disparadoras que guiaron la actividad y se expresaron por escrito las sensaciones que despertó la Deriva. Por ejemplo, en la parada de la Antigua Urbanización nos sentamos en los restos de una antigua edificación y los participantes comentaron los recuerdos que tenían y como hace unos años hubo un período muy seco donde bajo el nivel de la laguna, lo que permitió que pudieran transitar sobre las antiguas calles y los restos de edificaciones que quedaron. Como recalcó una de las participantes:

> "todos los lugares que recorrimos poseen valor patrimonial porque acá esta nuestra historia. Porque conociendo nuestro pasado, integramos (valoramos) el presente y nos proyectamos a futuro con conocimiento de lo que vivimos" (Anexo II. Notas de campo, N4/O/TCS, participante 2). También se expresó que "nos gusta todo, pero nos disgusta el desconocimiento del patrimonio y su descuido (…) que el turismo sea ecológico, nos gustaría conservar todo. Que el turista conozca y valore el lugar" (Anexo II. Notas de campo, N4/O/TCS, participante 2).

En relación con la actividad en sí misma, se comentó que: "Nos gustó hacer algo distinto, una manera de ver nuestro espacio cotidiano desde otra perspectiva. También contenta de que otros lugares se interesen por Miramar" (Anexo II. Notas de campo, N4/O/TCS, participantes 2 y 3).

A su vez, con la Deriva pudimos redescubrir el territorio y acercar ese patrimonio arqueológico "oculto" y en algunos casos perdidos por la subida de los niveles de la laguna, que han ocasionado que varios sitios arqueológicos actualmente se encuentren bajo las aguas de esta, situación que se prolonga por toda la Costa Sur de la gran Laguna de Mar Chiquita. Esta situación también despertó mucha curiosidad e interés y se vio plasmada en el mapa visual creado, ya que los restos arqueológicos que se pudieron observar en superficie son uno de los elementos que tuvo más representación en el mapa en relación con las otras paradas realizadas. Igualmente, durante la Deriva pudimos comprobar que algunos de estos vestigios han formado parte de su vida sin estar conscientes de que fueran restos arqueológicos, como el caso de los hornillos que nos comentaron haberlos visto en varias ocasiones en zonas aledañas al municipio o en recorridos por la costanera, pero desconociendo de que se trataba, cuando se describió esta materialidad las participantes se mostraron muy receptivas a conocer más sobre ellos. Y al momento de la creación del mapa, se eligieron tres diferentes fotos de los hornillos frente a una sola foto de fragmentos cerámicos, denotando que es un elemento que despertó la atención de las participantes y el deseo de poder tener en un futuro un mejor acceso a estas materialidades.

Con el taller de la Deriva fueron resurgiendo memorias y significados siempre arraigados a la laguna, que, si bien hoy en Miramar se potencia principalmente como recurso turístico, pero para los miramarenses es mucho más que eso. Ella guarda el recuerdo de lo perdido, lo que "no se ve", pero siempre está presente en el imaginario de quienes allí viven. Durante nuestra segunda estancia en Miramar, en 2023, la laguna atravesaba una bajante histórica descendiendo su nivel cuatro metros y medio desde 2017, esta situación particular hizo que resurgieran gran parte de los restos de la antigua urbanización hasta el punto de poder caminar por las antiguas calles que estaban bajo el agua. Una situación que ha generado sentimientos encontrados en la comunidad, entre la nostalgia de lo que fue Miramar y revivir los recuerdos de haberlo perdido todo (Fig. 140). Desde los organismos municipales, la bajante es vista como un atractivo turístico más, como se expresaba desde la Secretaría de Turismo de Miramar de Ansenuza: "Esto es algo cíclico, ya lo sabemos. Se están realizando excursiones por el sector y se puede explicar perfectamente la parte turística, lo que eran las noches de

Nocheramas, cerca del Hotel Viena, y las ruinas de la parroquia de la Virgen del Valle" (Albera, 2023)[120]. Se observa cómo se sigue reproduciendo esa mercantilización de la experiencia, donde hasta los vestigios de un evento catastrófico pueden configurarse como bienes de consumo turístico, sin tener en consideración los sentimientos encontrados que generan en la comunidad.



Figura 140: A. Piscina del Hotel Miramar, Revista La Pebeta 2 de julio de 1947 (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNAM, Fondo Documental, Sección Miramar). B. Vestigios de la piscina del Hotel Miramar, 2023 (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Por último, en el taller "**Sesión de devolución: ¿Por qué dijimos lo que dijimos?**", se buscó que los participantes de los diferentes talleres expresaran de manera más reflexiva su percepción sobre la actividad en la que participaron. Y, por otra parte, esta evaluación se usó para detectar posibles mejoras en los aspectos metodológicos empleados que pudieran dar cuenta de elementos a corregir y/o modificar para futuros talleres en esta línea de trabajo. Se repartió una hoja de evaluación con diferentes criterios a calificar, que también contemplaba un apartado de observaciones y recomendaciones, y una sección final con una pregunta disparadora para indagar sobre cómo se sintieron participando de la actividad.

Con respecto al primer taller desarrollado, se expresó que "en pocas oportunidades hemos trabajo en comunidad como en estos encuentros. Me encantó y suma a mi actividad como Guía de Turismo" (TCS 1, participante 2). Otra participante compartió que se sintió "muy cómoda" (TCS 1, participante 5). También se consideró que "este tipo de talleres me gusta mucho y hace que

[120] https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/miramar-entre-la-nostalgia-y-el-asombro-parte-del-pueblo-inundado-renacio-por-la-bajante-de-la-mar-chiquita/

podamos aprender y tomar conciencia del patrimonio que tenemos. Gracias por realizarlos" (TCS 1, participante 6). Sobre el criterio 4, si creían que los temas discutidos fueron de utilidad, se comentó que "sí, porque ampliamos los conocimientos del patrimonio cultural del pueblo" (TCS 1, participante 8) y "los conocimientos de lo que es patrimonio" (TCS 1, participante 9). En lo que concierne a los otros criterios evaluados, salvo una participante, los demás expresaron estar totalmente de acuerdo con lo trabajado. La participante 5 expresó estar parcialmente de acuerdo con que la distribución y el uso del tiempo fueron adecuados y con que los temas discutidos fueron de utilidad.

En el segundo taller de Mapeo al Paso, en la hoja de evaluación se enunció que fue "una actividad muy buena para la comunidad, dada la falta de información que tenemos" y que "no hubo participación de los organismos de control" (TCS 2, participante 17), es decir, que, en líneas generales, se estuvo mayormente de acuerdo con los criterios evaluados.

Luego, en el tercer taller de Cartografía Comunitaria, obtuvimos una retroalimentación muy detallada de lo que generó la actividad en las diferentes participantes. Una de las participantes reflejó que el taller desarrollado la hizo sentir que se pueden generar propuestas creativas, participativas y valorativas, y que, si se realizan estas actividades con más frecuencia,

> "el pueblo Miramarense puede crecer en base al afiche del Futuro Miramar, y cuidar su patrimonio actual, según el afiche de la Miramar Actual". Además, se mostró feliz "de tomar conciencia de este patrimonio (arqueológico), y recordar su riqueza, así poder cuidarlo. Pude expresarme libremente, interactuar y coincidir con los otros ciudadanos, de que se realicen estos creativos talleres" (TCS 3, participante 5).

En lo que respecta a los aspectos a mejorar, se comentó que los temas a tratar deben ser "más específicos y dar ejemplos para tener una mejor comprensión", y que los horarios de los talleres deben ser más cortos porque la gente dispone de un tiempo limitado. Otra de las participantes comentó que:

> "este tipo de talleres me encantan ya que podemos valorar el patrimonio que tenemos y así podemos hacer actividades para poder hacer cosas

> productivas para cuidarlo y protegerlo (…) Ojalá que se sigan haciendo este tipo de talleres" (TCS 3, participante 6).

Asimismo, también se enunció que, a través de esta actividad:

> "se pudo compartir información e ideas, sobre todo lo que tiene para explotar la localidad. Esta actividad va a ayudar a tener mejor estructura, de todos los puntos importantes que tiene la localidad, y que podrán ser ofrecidos al turista de manera ordenada (…) ofrecer más puntos, olvidados, al turista" (TCS 3, participante 8).

Finalmente, con respecto al taller de Deriva, se expuso que se estaba totalmente de acuerdo con los criterios evaluados y que la actividad "me encantó" (TCS 4, participante 9).

A partir del análisis realizado de los diferentes talleres pudimos comprobar que el empleo de diferentes mapeos fue esencial para generar una perspectiva ampliada y procesual de las problemáticas abordadas, en tanto que es muy difícil poblar en un solo mapa todas las relaciones o temas que configuran el territorio, el centrarnos en una sola técnica nos llevaría a fragmentar más esa realidad territorial. Los mapas surgidos del ciclo de talleres de CS ofrecieron una alternativa para que las comunidades puedan construir y pensar su territorio desde la mirada comunitaria. Es decir, desde el intercambio, el debate y el consenso se construye el espacio local, de modo que el territorio "puede ser entendido como una construcción social que se desarrolla a partir de las significaciones y usos que los sujetos construyen cotidianamente, a partir de historias comunes, usos y sentidos" (Carballeda, 2012: 28), incorporando sus significados de hacer y de percibir, y las representaciones sociales que definen el territorio por medio de la experiencia colectiva (Escudero, 2012).

Al mismo tiempo, esto implica un proceso de autodescubrimiento por parte de los participantes, para que se reconozcan como agentes válidos de generar conocimiento, y liberar voces previamente no escuchadas. En este sentido, creemos que esta metodología ayudó a empoderar a los participantes, aunque no fue un camino fácil el de generar al principio espacios donde la gente se sienta cómoda, y con las herramientas necesarias para involucrarse en el mapa. Asimismo, la complejidad de ciertas técnicas dificulta también la total implicación

de los participantes que no estén familiarizados con estas metodologías. Como nos expresaron en algunos talleres, como el de Mapeo al Paso, muchos no creían que tuvieran algo para decir o compartir, por eso nosotros, como facilitadores del proceso, debemos generar un ambiente de confianza para evitar estas situaciones y abrir vías de diálogo horizontales con los participantes. Este aspecto fue clave durante los mapeos realizados, dado que permitió que los participantes pudieran transmitir sin sentirse coaccionados sus visiones y opiniones sobre la situación actual que está atravesando la localidad, respecto al creciente turismo de ocio o la declaración de Parque Natural.

Con respecto al patrimonio arqueológico, se tuvo constancia de que parte de los participantes de los talleres y los agentes locales entrevistados tienen conocimientos de estos vestigios en la localidad y los alrededores. Pero esto no siempre se vio reflejado en los mapas, ya que la ubicación de sitios o zonas concretas arqueológicas resultó dificultosa para los participantes. Otro escenario muy diferente es la que concierne a los bienes patrimoniales históricos recientes que tienen más peso en las representaciones patrimoniales plasmadas en los mapas al tratarse de vestigios que son visibles y accesibles para la comunidad y turistas, por ello forman parte de manera más orgánica de los imaginarios sociales. Esta situación se explica por los modos en que ha ido cambiando la forma de relacionarse de la comunidad miramarense con el registro arqueológico en el marco de los procesos de patrimonialización local, donde el MCNAM ha sido un sujeto central en las prácticas de patrimonialización de estas materialidades. En este sentido, se observa cómo históricamente, la salvaguarda, gestión y socialización del patrimonio arqueológico de Miramar de Ansenuza ha recaído y recae sobre el MCNAM. Por ello, este agente social de población organizada ha sido el espacio desde el cual la práctica arqueológica se ha ido desarrollando. En este proceso se pueden diferenciar cuatro etapas (Capítulo 10, inciso 2):

- *Los cimientos fundacionales*: Con las investigaciones y descubrimientos realizados por Montes, Grenón, Montes Pacheco y Salvetti se da el punto de partida para el proyecto del museo. En esta etapa se produce el hallazgo del "hombre fósil de Miramar", y de diferentes restos paleontológicos. Por ello, A. Montes viendo la potencialidad del lugar y con miras a continuar con estas

investigaciones, establece en Miramar una comisión dependiente del Centro de Investigaciones Prehistóricas de Córdoba, bajo la dirección del Dr. Salvetti, y se van almacenando los restos recuperados en el "pequeño museo de la localidad de Miramar", aunque no se trata de un museo sino de un espacio informal de resguardo en la casa del Dr. Salvetti. El rol de la comunidad durante este período está acotado al hallazgo fortuito de restos arqueológicos y, en algunos casos, la ayuda en las tareas de excavación como es el caso del Dr. Salvetti y el Sr. Mario Rosso.

- *La labor del Dr. Salvetti y el "Departamento de Arqueología"*: Con el fallecimiento repentino de A. Montes en 1959, el Dr. Salvetti asume las investigaciones arqueológicas en la localidad y se convierte en la figura principal de la práctica arqueológica en la localidad, a pesar de no poseer formación formal en esta disciplina, su experiencia de trabajo con A. Montes le confiere a nivel local un prestigio equivalente al de historiador o arqueólogo. A su vez, mantiene sus investigaciones en su campo de estudio, como doctor farmacéutico, sobre las propiedades del fango en la laguna, diversificando las áreas de estudio del museo. Esto implicó abrir nuevas vías de colaboración con diferentes departamentos de la UNC, como Rex González del Instituto de Antropología de la UNC, convirtiéndose luego en consultor del museo. En esta etapa la comunidad toma un rol más activo en las labores de arqueología, en especial, a partir de 1972, con la creación del "Departamento de Arqueología", donde se comenzó a hacer no solo trabajo de campo sino también tareas de laboratorio. La mayoría de las colecciones arqueológicas actuales del museo tuvieron su origen en esta recolección de campo, a través de prospecciones y excavaciones arqueológicas realizadas desde personal del Museo, acumulando así una gran cantidad de material que, durante muchos años, al no tener espacio físico el museo, se vieron confinadas en la vivienda del Dr. Salvetti. Además del acopio de material, se empezaron a realizar tareas de extensión y difusión a través de charlas y proyección de diapositivas del trabajo de campo y hallazgos. El arresto de la Prof. Casalis en 1977 y la gran inundación de finales de 1970 impactan sobre la actividad arqueológica paralizando estas tareas hasta 1986. Una vez que se retoman las investigaciones y tareas de extensión, se abordó una reflexión sobre el trabajo y objetivos del museo y las perspectivas a futuro,

como podemos observar en el primer folleto oficial del museo denominado "En búsqueda de nuestra identidad", donde se expresa que

> "(…) la potencialidad de la riqueza paleontológica, antropológica y arqueológica que presentaba la media luna sud del Mar de Ansenuza, forjaron antecedentes científicos que hicieron escuela en Miramar, en la persona del Dr. Héctor Salvetti, quien comenzó la noble tarea de transmitir a generaciones siguientes la curiosidad por el medio, generando de esta manera la inquietud de crear un museo (…) difusión de los trabajos en distintos niveles de estudiantes y público en general con el objeto de informar y concientizar sobre las riquezas naturales de nuestro medio y sobre los antiguos habitantes de este pedazo de suelo argentino, creyendo así aportar elementos que ayuden en la tal ansiedad búsqueda de identidad" (Fuente: Archivo Administrativo y Documental del MCNAM, Fondo Gestión Institucional-Administrativa del MCNAM).

- *Primera sede y puesta en escena del guion museográfico*: Desde el año 1992, el Dr. Salvetti empieza a gestionar un espacio propio al museo, ya que el gran acopio de material hacía necesario unas instalaciones más adecuadas para el almacenaje y la exposición de estos materiales. El Dr. Salvetti entendía que para su gestión se debía formalizar una estructura administrativa y de compromiso comunal con el museo. Así nace la Asociación Civil Amigos del MCNAM, en 1995, como comisión de apoyo a las labores del museo y para dar continuidad a largo plazo. En esta etapa se afianza el *leitmotiv* del museo, de que la conformación de la colección de arqueología del museo y el estudio de estas materialidades, estaba motivado por esa búsqueda de identidad, de "aportar el cariño y el orgullo hacia algo que nos pertenece y que fue hecho por gente de este pueblo, con sacrificio, con fines claros de amplia integración…para que la historia nunca nos pueda reprochar que nos hemos olvidado de encontrar nuestras raíces", como lo expresa el Dr. Salvetti en el Acta de Fundación de la Asociación Civil Amigos del MCNAM. El museo como sujeto de patrimonialización ahora estaría a cargo de seleccionar los restos arqueológicos a exhibir y construir narrativas que dotaran de significado al discurso museográfico. Sin embargo, no fue una tarea en solitario, ya que la exposición de Arqueología contó con el asesoramiento de la Profesora de

Historia Beatriz Casalis y el Dr. Alberto Marcellino, y como consultor al Dr. Alberto Rex González. Las otras secciones del museo también contaron con el asesoramiento de diferentes especialistas de la UNC. La exposición, en la nueva sede del museo, se va a organizar en diferentes secciones: cartografía histórica (9 mapas datados de 1600 a 1986 de la región de Ansenuza y la provincia de Córdoba), estratigrafía de la llanura pampeana, geología perfil estratigráfico del Cuaternario, paleontología, antropología (exhibición de restos óseos humanos), arqueología (materiales cerámicos, líticos, entre otros), herpetología, entomología, ornitología, aves migratorias, geoquímica e hidrobiología. Se trata de representar el ambiente del Humedal de la Reserva de Ansenuza de Mar Chiquita, de la cuenca cerrada y la desembocadura del Río Dulce y la "provincia indígena de Ansenuza", es decir, el espacio social y físico externo como modo de representación totalizadora de la región. Va a primar un discurso naturalista con una visión tradicionalista del pasado indígena en consonancia con los estudios Clasificatorio-Descriptivo que llevaban adelante. Sin embargo, desde el museo se enuncia que se busca "ampliar el concepto de museo tradicional, integrándolo a la región como un patrimonio de su comunidad participativa, para salvaguardar su pasado y contenido, y formar y concientizar a las generaciones venideras, sembrando la inquietud de conocer y seguir investigando su medio" (Acervo del Museo de la Región de Ansenuza "Aníbal Montes", Fondo Héctor Salvetti, Archivo Administrativo y Documental del MCNAM). Por ello, desde sus inicios se apostó por actividades de extensión para socializar "los descubrimientos" realizando charlas con la comunidad local y actividades en centros escolares, no solo para dar a conocer lo que se iba hallando, sino también para concientizar sobre los modos a proceder si las personas divisaban este tipo de materiales, "se concientizó digamos a la gente para que si encontrará algo (…) si bien lo levantará, que lo trajera al museo, o, si no, que directamente nos avisará para nosotros poder hacer las excavaciones" (Anexo I. Entrevista 3, T3/EI3/A/PNO, líneas 760-763, 24 de abril de 2017).

- *Situación actual de los bienes arqueológicos en Miramar de Ansenuza*: Luego del fallecimiento del Dr. Salvetti se mantiene esa visión de "ampliar el concepto de museo tradicional" y que la trasmisión de conocimiento "debe ser un factor de cambio dinámico que le brinde al visitante, especialmente jóvenes y niños la

oportunidad de intercambiar preguntas y respuestas". En las últimas décadas, la exposición ha sufrido transformaciones, como la retirada de los restos óseos humanos, por respeto a las comunidades indígenas, o la remoción de algunas secciones del museo como la cartografía histórica o la estratigrafía de la llanura pampeana, para reorganizar el espacio dando prioridad a los aspectos relacionados con la laguna de Mar Chiquita. Esto se debe a la deriva temática que ha ido tomando el museo, profundizando sus vínculos con la laguna y todo lo relacionado con el entorno ambiental del municipio, como la modificación de su nombre agregando el término museo de ciencias naturales, ya que entienden que sus colecciones mayormente están orientadas hacia la biodiversidad del ecosistema. A su vez, las prácticas en torno a la Arqueología fueron cambiando tanto en los elementos que se podían exhibir, como las tareas de rescate y excavación que debían dejarse de hacer en el marco de las nuevas normativas vigentes, por lo tanto, produjo un quiebre en las formas en que era concebida y practicada la Arqueología regional. Todo esto influyó en el desplazamiento del eje de interés del museo, para concentrarse más en los diferentes aspectos geológicos, geomorfológicos, hidrológicos, y de biodiversidad de la laguna. Este giro en las valoraciones patrimoniales hacia el entorno natural también se vio reflejado en los mapas participativos, donde las narrativas patrimoniales en buena parte se centraron en la laguna y su ámbito. Este proceso puede ser entendido por el peso que ha tenido la laguna en la localidad, en un primer momento relacionado con el turismo de salud por las propiedades curativas del fango de la laguna, y ahora con el ecoturismo y turismo de ocio, cimentándose, así el turismo como uno de los motores económicos de Miramar. En especial, con la declaración del Parque Nacional Ansenuza, se han potenciado las discursividades estatales proyectando al turismo como herramienta de desarrollo socioeconómico "sostenible" (Schenkel, 2024), como podemos observar en la cartelería oficial del Parque que se encuentra expuesta en la Sala SUM del MCNAM donde se expone que "el Parque Nacional se suma al territorio como un actor más, con la consigna de promover un desarrollo ambiental sustentable que permita fortalecer y diversificar la economía regional" y que "el Parque Nacional Ansenuza se suma a los atractivos turístico de la Región con una oferta recreativa sostenible en el tiempo y compatible con el ambiente…".

Por otra parte, la laguna ocupa un lugar central en el imaginario colectivo como espacio que alberga los vestigios de lo perdido, evocando memorias de su pasado reciente.

En cuanto a la exposición de Arqueología, se observa que desde el museo se seleccionan y ponen en valor diversos referentes del pasado como materiales cerámicos, líticos, puntas de proyectil, ajuares, herramientas de molienda, etc., de varios sitios arqueológicos de la localidad como Isla Orihuela, Laguna de la plata, Copacabana, Camping Municipal, entre otros. De modo tal, que no hay una selección específica en la construcción de la memoria histórica y colectiva de Miramar, sino que, por el contrario, se detecta una concepción más amplia del patrimonio arqueológico, no enfocada en un sitio u objeto en particular, donde el registro arqueológico se proyecta como soporte de diversas representaciones del pasado y de la identidad de Miramar. A nivel discursivo, en la exposición, no obstante, se detectan algunas piezas arqueológicas descontextualizadas, sin referencias espacio temporales o contextos de procedencia (Fig. 141). Esta representación atemporal y sin conexión con el entorno dificulta la integración de estas materialidades en la identidad colectiva y termina por convertir estos bienes en representaciones estáticas aculturales (Reca, 2016). Este discurso descontextualizado y desfasado se debe en parte a que, a pesar del enorme esfuerzo de la asociación de amigos del MCNAM por transmitir la historia de su comunidad, dispone de unos recursos económicos exiguos que han imposibilitado una revisión y actualización de las cartelas de la exposición, o del mobiliario como reconocen ellos mismos. Sin embargo, en otros aspectos de la exposición arqueológica, como la cartelería de la sala, que sí ha podido ser renovada y su contenido se ha trabajado con la UNC, y en especial con el PAP, se observa una construcción narrativa del pasado vinculado al presente, en especial, en el cartel de “Arqueología de la Región de Ansenuza”, donde se señala que “las características físicas de las poblaciones precolombinas, así como análisis de ADN sobre poblaciones contemporáneas, nos muestran que en el actual territorio de la provincia de Córdoba no existieron grandes diferencias entre los grupos que aquí habitaron”, o en la muestra itinerante “Historia escrita en los huesos: los

pobladores de la costa sur de la Laguna Mar Chiquita"[121], donde se fueron construyendo nuevos relatos sobre el pasado, que aúnan los avances de las investigaciones bioantropológicas del PAP en la región con los saberes locales.



Figura 141: Ejemplos de piezas arqueológicas descontextualizadas, con cartelas sin referencias espacios temporales o de contextos de procedencia. A. Recipientes cerámicos (pucos). B. Manos para molienda (Fotografía: V. B. Martin Silva).

Para el análisis de estas cuatro etapas resulta interesante recuperar el concepto de patrimonialización en red, de Mendoza Mejía (2018), para comprender como ha ido cambiando el rol del MCNAM en este proceso, desde un rol activo de la comunidad y el MCNAM en las excavaciones, análisis de materiales y puesta en valor de estas materialidades, a un rol más pasivo de "custodio" de las

[121] Desde el PAP se entendía que al ser un museo de "gestión asociativa de vecinos, -entre ellas muchas docentes- interesados en el patrimonio de la localidad" no se estaba problematizando ni conceptualizando "a los individuos indígenas como «objetos de estudio»" (Fabra y Zabala, 2019: 450). En este sentido, la muestra itinerante era un espacio para la "construcción multivocal donde las comunidades involucradas sean partícipes también de las tomas de decisiones en torno a la gestión de sus patrimonios y la difusión de narrativas sobre el pasado" (Fabra y Zabala, 2019: 453).

colecciones arqueológicas. Al ser la patrimonialización un proceso dinámico, los valores, intereses y apreciaciones sociales pueden ir reconfigurándose, agregando y/o quitando mayor o menor importancia a los elementos que configuran el patrimonio local. En este caso, ha resultado en un desplazamiento del eje de interés del museo hacia los elementos naturales de la laguna.

Asimismo, un aspecto para destacar de este museo es que, a diferencia de muchos museos regionales de la zona que terminaron por hacerse públicos y pasar a ser municipales, el MCNAM siempre buscó conservar su autonomía para no tener que depender de las diferentes coyunturas políticas. Se mantuvo de esta manera el espíritu en el que se erigió el museo, pero también afrontando las dificultades que deviene de tener que auto sustentarse. Como sucedió en una de las últimas refacciones que tuvo que asumir el museo como consecuencia de un temporal sufrido a finales de diciembre de 2018 que produjo daños en el techo del inmueble. Esta situación implicó el cambio de las antiguas tejas para colocar una nueva lámina cobertora, el recambio de algunas maderas de cielorraso y la colocación de chapas nuevas en el techo. Una reforma que implicó una inversión superior a los 500.000 pesos argentinos y que fue asumida en su totalidad por los fondos de la Asociación Civil Amigos del museo, siendo así que el municipio entregó ayuda a locales privados que también habían sufrido desperfectos durante el temporal, pero, sin embargo, el Museo tuvo que costear las refacciones con sus propios medios[122].

A su vez, sobre el tema de señalizar o dar a conocer los restos arqueológicos que aún se conservan en la localidad, se nos transmitió que:

> "yo creo que es positivo porque también te da la posibilidad de defenderlo, por ejemplo, si vos lo identificas decís acá, acá, acá (…) volvemos a lo mismo por decirte algo que ya lo hablamos, una carrera de cuatriciclo y sabes que por ahí los cuatriciclos no pasan, y no pasan porque hay restos arqueológicos y sabemos que están. Es una manera de decir: ¡No ahí no! Me parece que, en ese sentido, sería re positivo, eso o cualquier cosa parecida digamos" (Anexo I. Entrevista 2, T2/EI2/A/PO, líneas 732-739, 24 de abril de 2017).

[122] http://www.lavozdesanjusto.com.ar/noticias/articulo/miramar-el-museo-de-ciencias-se-amplia-con-una-nueva-sala-81347

> "(…) hay carteles que dicen no arroje piedras al agua, es decir, lo primero que hacen los turistas (…) Si vos imagínate si vos pones un cartel que diga yacimiento arqueológico tal y tal, si no tenes una persona que este cuidando o ese yacimiento arqueológico lo que vean en la superficie, que muchas veces está expuesto el material arqueológico, paleontológico, te lo levantan y se lo llevan como recuerdo… eso es lo que pasa, por eso digamos preferimos tenerlo en anonimato… donde están los yacimientos arqueológicos (…) se necesita una concientización general digamos" (Anexo I. Entrevista 3, T3/EI3/A/PNO, líneas 944-953, 24 de abril de 2017).

Esto refleja que se concibe que la población local está más concientizada, pero no así los turistas, y que ellos pueden ser los actores que pongan en peligro un patrimonio que de por sí se halla en riesgo por las fluctuaciones de la laguna. Por ello si la gente local encuentra algo "(…) viene y lo denuncia, o sea viene y dice en tal lado hay lugares que me encontré esto y vienen acá al museo (…) viene la gente de la región a este museo o a otro porque en Chipión hay uno, y en la Para hay otro" (Anexo I. Entrevista 2, T2/EI2/A/PO, líneas 721-724, 24 de abril de 2017), "que en realidad la población está concientizada, es decir, te avisa «mira che se encontró algo», o por ahí lo levanta, pero te lo trae al museo que es lo importante" (Anexo I. Entrevista 3, T3/EI3/A/PNO, líneas 937-939, 24 de abril de 2017).

➢ Hacia una gestión abierta, colaborativa y sostenible del patrimonio local

Una vez expuesto el análisis surgido de las cartografías participativas y los procesos de valoración de las materialidades arqueológicas, en este apartado se reflexiona sobre el trabajo desarrollo durante la segunda estancia de campo en Miramar y la puesta en marcha de la wiki Mirapedia, como modelo de gestión patrimonial colaborativo. En este sentido, se desarrollarán sus fases, agentes intervinientes, y recomendaciones para su replicabilidad.

El proyecto de Mirapedia buscó centrarse en las fortalezas y oportunidades de la localidad, para desde un trabajo colaborativo crear nuevas sinergias de gestión patrimonial. El ciclo de Talleres de Creación de Contenido Colaborativo fue clave en este proceso. Con los talleres formativos se inició una labor de formación de agentes locales, uno de los aspectos vitales para la perduración del proyecto en

el tiempo, procurando así la continua actualización y generación de contenido. Al mismo tiempo, a nivel interno, las sesiones sirvieron para configurar la wiki según las necesidades de los usuarios locales, incorporando extensiones que facilitarán el uso de la interfaz o respondieran a lo requerido por los participantes, como, por ejemplo, las herramientas de moderación. De este modo, se veló por una participación activa en todas las fases del proyecto.

En los talleres de Editatón se trabajó la capacidad de acción y la transmisión de habilidades digitales necesarias para generar una edición autónoma. En general, fue una actividad bien aceptada, aunque es necesario seguir impulsando actividades de edición para romper barreras y crear hábitos con la interfaz, de manera que sientan que el flujo de trabajo es asumible sin la ayuda de terceros.

En estos momentos, nos encontramos modificando y actualizando la wiki de acuerdo con los diálogos a lo largo de los talleres. También se acordó armar colaborativamente la guía de usuarios, de modo que se redacte en un lenguaje ameno y que cubra todas las dudas principales. Disponer de un guía de la wiki se hace necesario para garantizar el acceso a la información clave de forma rápida y eficiente. Como se observa. es un proyecto que para nada se encuentra agotado.

De este modo, a partir del proceso investigativo fue surgiendo un modelo alternativo de gestión participativa, que parte del compromiso con la comunidad y consta de 4 fases de trabajo: diagnóstico territorial, propuesta wiki (Mirapedia), plan de acción y depositar el proyecto en la comunidad (Fig. 142).

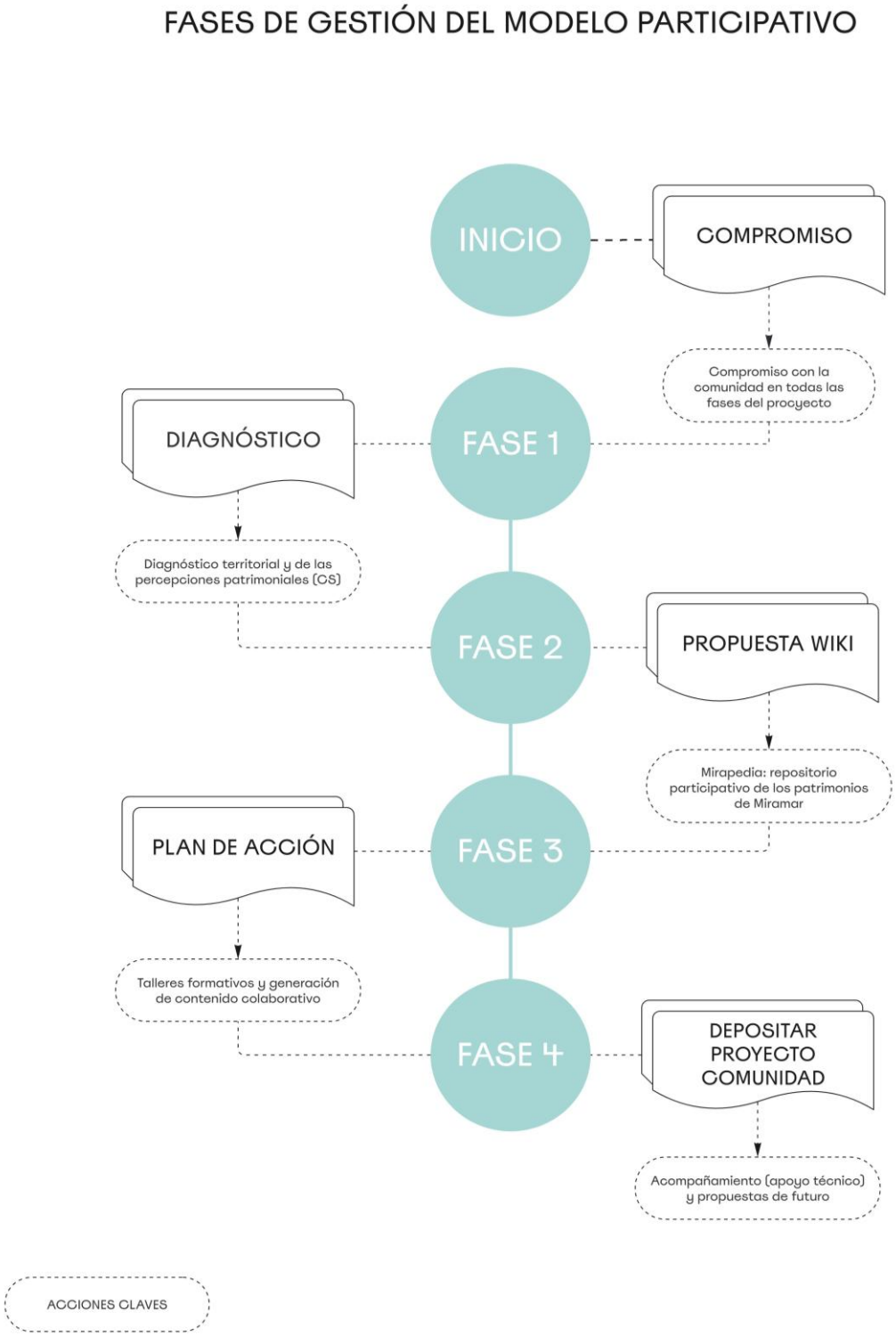


Figura 142: Fases de gestión del modelo participativo propuesto (Elaboración propia).

El punto de partida es el compromiso del investigador con la comunidad, al plantear un proyecto a largo plazo. El compromiso adquirido por parte del investigador debe impregnar todas las fases del proyecto y ser revisado periódicamente sobre la base de las necesidades de la comunidad y la

retroalimentación durante el proceso investigativo, por ejemplo, a partir de lo expuesto en las sesiones de devolución o en las fichas de evaluación de actividades.

En la **Fase 1** se contempla el diagnóstico territorial a través de los instrumentos de la Cartografía Social (Cultugramas, flujograma, árbol de problemas, mapeo al paso, mapas temporales, deriva) y el método etnográfico (observación participante, diario de campo, entrevistas, informantes). El diagnóstico es esencial para saber el contexto sociocultural en el que nos encontramos (conocer sus necesidades, inquietudes e interés), y es una poderosa herramienta para identificar los agentes claves locales, sus dinámicas y sus roles en la gestión patrimonial. Con los mapeos colectivos se visibilizan las problemáticas locales y las percepciones sociales (individuales y colectivas) del paisaje patrimonial local. Estas percepciones son claves para entender los procesos de caracterización y gestión de los paisajes culturales. Las percepciones expresadas por los actores durante el proceso en los mapas territorializan líneas de acción, que dependerán de cada contexto de estudio. En nuestro caso, dio lugar a la propuesta de Mirapedia como forma de canalizar lo expresado en la fase de diagnóstico, pero en otros casos puede originar una wiki referida a un bien patrimonial en concreto, un sitio arqueológico o elementos del patrimonio inmaterial, todo dependerá de las necesidades de la comunidad. En esta fase se recomienda:

- Fomentar la participación de un público diverso y transversal que, de cuenta de la realidad social, y sea una representación de la colectividad, ya que una participativa reducida y de un solo sector de la sociedad, no es la realidad del territorio, sino de las personas que participan.
- Se debe partir de una visión integral del territorio, comprendiendo el territorio desde todos sus aspectos (paisajísticos, territoriales, patrimoniales, económicos, etc.) y sus interrelaciones, que permitan abarcar la complejidad del sistema patrimonial, cultural y natural, material e inmaterial.
- Elegir los instrumentos de análisis que mejor se adapten a nuestro contexto de estudio.

- Hay que ser claros y transparentes con los participantes de la motivación del diagnóstico para evitar situaciones de desconfianza u opacidad, como así también, se debe estimar los mecanismos de devolución del diagnóstico a la comunidad (en nuestro caso, esto se realizó a través de la sesión de devolución).
- Para la realización de los talleres, el lugar donde se celebren debe ser de fácil acceso para los participantes y con un horario de inicio conveniente para la comunidad para fomentar la participación.
- Como facilitadores, no debemos emitir nuestro juicio sobre las problemáticas abordadas ni asumir un rol activo en las conversaciones o aportar soluciones, sino que, por el contrario, debemos ayudar a los participantes a encontrar sus propias ideas y expresar sus percepciones.
- En caso de que se realicen entrevistas, si bien cada entrevista tiene su contexto, se aconseja garantizar el anonimato de lo que se dice para que el entrevistado pueda expresarse libremente, no dirigir el relato del entrevistado y para garantizar la fidelidad de lo expresado, previa autorización del entrevistado, registrar la entrevista mediante grabadora de audio o en vídeo. También, se recomienda validar la transcripción de la entrevista facilitando un borrador al entrevistado.

La **Fase 2** se enfoca en la propuesta wiki de Mirapedia, concebido como laboratorio ciudadano, que permite estructurar nuevas formas de gestión creativa, estratégica y colaborativa para establecer nuevos vínculos con los actores territoriales y la integración de la comunidad en la gestión patrimonial. En el caso de Mirapedia, se integran como actores directos la comunidad de Miramar (vecinos y vecinas miramarenses), la sociedad civil organizada (la Asociación Civil Amigos del MCNAM, el Museo Fotográfico "Dante Marchetti", el Museo de Sitio del Gran Hotel Viena, y el Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita Asociación Civil), el sector educativo (la Escuela Primaria "Jerónimo Luis de Cabrera", y la Escuela Técnica en Industria de los Alimentos I.P.E.T. N.º 44 "Ministro Macario Carrizo") y la Administración Pública en sus diferentes niveles como Parque Nacional de Ansenuza y Seccional Guardaparques Provinciales y nosotros como facilitadores. A futuro se espera integrar también al sector privado (por ejemplo,

autónomos del sector de la industria y el turismo cultural) y la Municipalidad de Miramar, que sería el único actor clave de la esfera gubernamental que todavía no se encuentra integrado en la iniciativa. El rol de estos actores directos dentro de Mirapedia es el de ser administradores y burócratas, por administradores se refiere a usuarios de confianza, con permiso para realizar tareas administrativas claves como control del contenido, bloque de usuarios, protección de páginas y los burócratas son usuarios de confianza con permiso para asignar o revocar roles de usuario. El proyecto se plantea como un modelo alternativo de gestión patrimonial, ya que desde la esfera municipal no existe un plan de gestión patrimonial participativo. Por consiguiente, se busca construir entornos de co-gobernanza e implementar nuevos procesos, que sean inclusivos y generar espacios de producción de conocimiento situados.

Otro aspecto que se quiso abarcar con el proyecto de Mirapedia es la situación de "inestabilidad" al que se ve sometido el patrimonio histórico-cultural en la localidad, debido a las fluctuaciones en la laguna entre sus ciclos secos y húmedos, donde los sitios históricos y arqueológicos del municipio enfrentan graves problemas y amenazas de conservación, ya que se encuentran constantemente amenazados por los cambios de fluctuación de las aguas de la laguna. A su vez, esto denota también la necesidad de dar espacios a los ciudadanos para transmitir sus recuerdos orales de las experiencias vividas con las inundaciones pasadas y las transformaciones graduales en el paisaje circundante que han originado recuerdos colectivos que también forman parte del patrimonio inmaterial de Miramar. De esta manera, a través de Mirapedia podremos registrarlos y documentarlos para preservarlos digitalmente para las generaciones futuras, convirtiéndose en un repositorio digital de los patrimonios locales y evitando la pérdida de información, como ya ha pasado con muchas materialidades arqueológicas. Además, puede servir como un repositorio para a futuro volcar y sistematizar toda la información generada desde el trabajo arqueológico, posibilitando así un acceso abierto y ordenado a las investigaciones arqueológicas en Miramar de Ansenuza (Fig. 143).

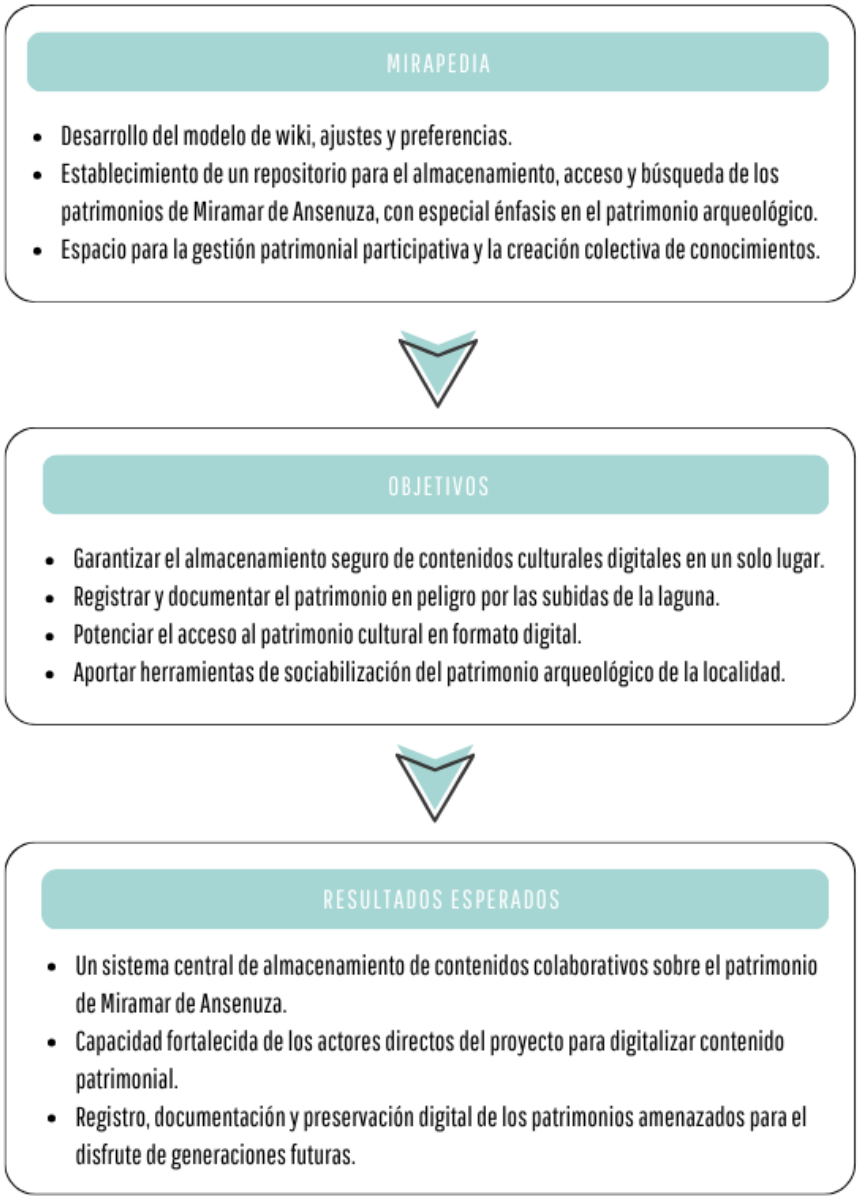


Figura 143: Metas y proyecciones de Mirapedia (Elaboración propia).

La **Fase 3** del proyecto implica el Plan de Acción de generación de contenido colaborativo y formación de los actores directos para asumir el manejo de la wiki y dar continuidad al proyecto en el tiempo, a través de talleres formativos y Editatones para la co-construcción del conocimiento local. Durante la creación de páginas wiki, el rol de los participantes se centró en la creación de páginas con contenidos textuales y visuales, organización de datos, etc., y nosotros como facilitadores del proceso ayudamos en aspectos más técnicos como designación de roles iniciales, creación y/u organización de índice, inclusión de categorías en las páginas, control y seguimientos del contenido (Fig. 144).

Página Wiki	Rol participante	Rol investigador/facilitador
Página "Museo de Ciencias Naturales de la Región de Ansenuza Aníbal Montes"	Creación de la página, búsqueda y organización de datos.	Inclusión de *Categorías: Artículos*, organización del sumario de la página, control y seguimiento de la página.
Página "Libro «Historias que Dejaron Huella»"	Creación de la página, construcción de datos, inclusión de referencias.	Inclusión de *Categorías: Artículos*, organización del sumario de la página, asistencia técnica para la subida de imágenes con configuración multimedia avanzada.
Actualización página "Escuela técnica I.P.E.T. 44" (apartado proyectos educativos, actividad "El Humedad está de Fiesta")	Creación de contenido, organización de datos, selección de imágenes a subir.	Revisión del contenido y asistencia técnica para la subida de imágenes con configuración de leyenda, texto alternativo y metadatos.

Figura 144: Ejemplos de roles en la creación de páginas wiki (Elaboración propia).

En los talleres formativos se recomienda:

- Transmitir un lenguaje claro y conciso, y atender a todas las dudas que puedan ir surgiendo sobre este entorno de trabajo colaborativo.
- Abordar los aspectos principales para su manejo como roles de usuario, estructura de la wiki, contenidos que admite (textual, imágenes y multimedia, tablas, gráficos, líneas del tiempo, fórmulas, listas, plantillas, PDF, mapas interactivos, etc.) y creación de páginas.
- Explicar con ejemplos prácticos la extensión del Editor Visual y sus herramientas como, por ejemplo, insertar imágenes y la configuración multimedia (general y avanzada).
- Un aspecto muy importante, antes de comenzar con la creación de contenido, es acordar con la comunidad la licencia con la que se va a trabajar, es decir, qué usos se quiere que tenga la wiki y los derechos de autor del contenido creado. Se recomienda el uso de licencias Creative

Commons porque fomentan la creatividad, la cultura libre y la difusión de contenidos.

Por otra parte, en cuanto a los Editatones se considera que:

- Es vital el acompañamiento, sobre todo, en los aspectos técnicos, para reforzar la confianza de los participantes como creadores de contenido.
- Se debe estar preparado para trabajar con un público con habilidades digitales diferentes y aportar las herramientas necesarias para el proceso de edición. Por ejemplo, durante el trabajo con estudiantes de secundaria, nos encontramos con que no sabían realizar atajos de teclado. Enseñar estas competencias básicas ayudó a agilizar el procesamiento de imágenes.
- Se aconseja usar un estilo formal y objetivo de escritura.
- Para contenido con fuentes secundarias es necesario citar, aportando fuentes fiables y verificables.
- Se puede parafrasear, pero no copiar; hay que incentivar la redacción de contenido original.
- Cuando se insertan imágenes es importante incluir los metadatos para optimizar la indexación de las imágenes en los motores de búsqueda y aportar información sobre su autor, en caso de que se elija una licencia más restrictiva sobre el contenido de la wiki, los metadatos son esenciales para proteger los derechos de autor.

Por último, la **Fase 4** se refiere a depositar el proyecto en la comunidad, pero proporcionando las herramientas y el soporte técnico para su continuidad. Como así también, analizar las próximas acciones a desarrollar, como, por ejemplo, acordar periodicidad de reuniones para evaluar los avances del proyecto, o establecer canales de comunicación entre los actores directos participantes. Asimismo, la iniciativa de Mirapedia se concibe como un proceso circular con un desarrollo cíclico (Fig. 145), que comienza con la co-creación de contenido, la revisión y actualización de sus páginas, difusión de los contenidos y llamado a la participación para incentivar la intervención comunal y de los agentes claves

locales, comenzando así con un nuevo ciclo de creación de contenidos colaborativos.

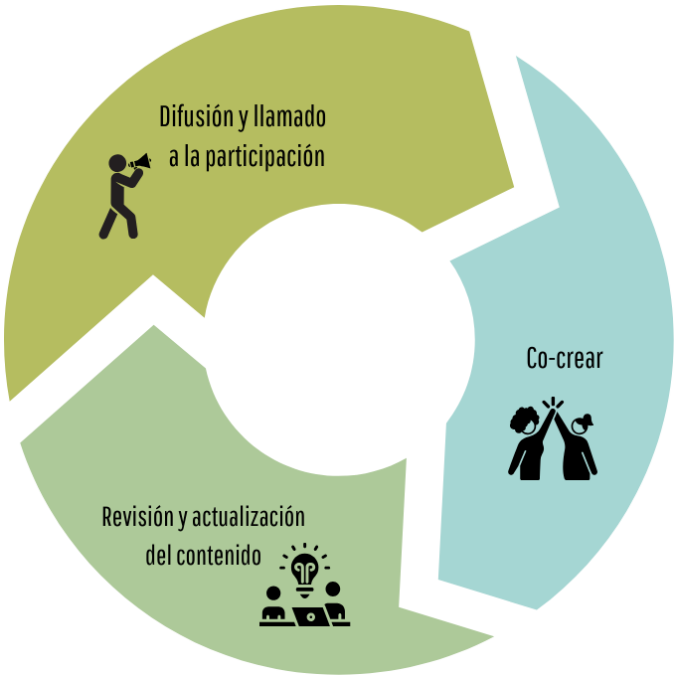


Figura 145: Proceso circular de Mirapedia (Elaboración propia).

Para finalizar este apartado, quisiéramos reflexionar sobre los desafíos, contradicciones y oportunidades en los proyectos patrimoniales participativos. No existe una fórmula perfecta para asegurar el éxito de estos procesos, sino que, por el contrario, se debe atender a las particulares de cada contexto para superar la participación performativa y generar escenarios de mayor horizontalidad. Se debe tener presente que "los colectivos o comunidades inmersos en o afectados por procesos de patrimonialización son heterogéneos en su composición e intereses, tienen diferentes percepciones de la acción o del procedimiento o del lugar patrimonializado y le atribuyen a menudo significados distintos" (Quintero Morón, 2020: 136). Por ello, no debemos idealizar la comunidad, ni considerarla homogénea, o sin conflictos o divisiones internas, hay que tener presentes los intereses conducidos de los participantes para que los intereses personales no estén por encima de los intereses comunes. Un punto de partida para dilucidar estos aspectos es la realización de los mapas de relaciones, o Cultugramas, adaptados a cada caso patrimonial, "sin adoptar fórmulas ni moldes previos", para

identificar los agentes sociales locales, sus motivaciones y su rol en la gestión patrimonial (Op. cit., 2020).

Otros elementos por considerar son las relaciones de poder y si el proceso participativo ayudará a generar nuevas relaciones, tener claro qué se quiere lograr con el proceso y qué tipos de participación se propone, entender que los procesos participativos requieren de tiempo para la construcción de relaciones fuertes basadas en el reconocimiento mutuo, en este sentido, la etnografía nos aporta elementos para construir vínculos a largo plazo, y la necesidad de crear condiciones sociales que pongan en el centro principios políticos como el afecto, la corresponsabilidad y el cuidado para que las distintas percepciones patrimoniales aparezcan en un mismo plano de igualdad, generado así espacios de encuentro e intereses en común (Sánchez-Carretero y Roura-Expósito, 2021: 360).

PARTE VI. CONSIDERACIONES FINALES



Foto de portada: vistas del atardecer desde la costanera, 2023 (Fotografía: V. B. Martin Silva).

> *Lo que sabemos o lo que creemos afecta al modo en el que vemos las cosas (…) Si somos capaces de ver el presente con la suficiente claridad también lo seremos de plantearnos los interrogantes adecuados sobre el pasado* (Berger, 2000:16).

Problematizar la forma en que se patrimonializan las materialidades arqueológicas desde una perspectiva multidisciplinar nos permitió reflexionar sobre los diferentes agentes que intervienen en la construcción patrimonial desde un contexto más amplio. Desde este marco, en esta Tesis se presentaron los resultados de un análisis reflexivo sobre los procesos de patrimonialización del registro arqueológico en la Región Centro de la República Argentina, teniendo como área de estudio el municipio de Miramar de Ansenuza, en el departamento de San Justo, provincia de Córdoba. A partir de este estudio, se pudo vislumbrar como en los contextos periféricos de la Argentina fueron operando otras lógicas de acción desde *lo comunal*, que ante una legalidad difusa y un campo disciplinar escasamente institucionalizado, se desarrolló una práctica arqueológica local, con un amplio trabajo de campo y acopio de materiales, que devinieron en la creación de museos regionales, como el MCNAM.

Como primer objetivo específico, se pretendía determinar las características de la valorización y protección de la materialidad arqueológica en el marco de las normativas vigentes. Sobre este aspecto, observamos cómo progresivamente se fue construyendo un marco normativo sobre el patrimonio arqueológico en Argentina, que se vio intensificado hacia la década del ’80 con el regreso a la democracia y la consecuente renovación normativa. Si bien este proceso varía en cada provincia, a nivel nacional destacan la reforma de la Constitución Nacional de 1994 y la sanción de la *Ley Nacional N.º 25.743 de Protección del patrimonio arqueológico y paleontológico* (Endere y Rolandi 2007). Estas regulaciones van a crear pautas que paulatinamente van a diferenciar la práctica profesional de aquella de aficionados o *amateurs* (Biasatti, 2016). Para el caso de la Región Centro del país, Bonin (2008) señala que la institucionalización de la Arqueología fue más tardía respecto a otros sectores del país, y solo a partir de 1940 comenzó un proceso de institucionalización de la disciplina. En los inicios de este proceso de institucionalización intervinieron tanto arqueólogos profesionales como agentes

no profesionales o *amateurs*, y justamente fueron estos últimos, ante la falta de personal graduado, los que permitieron un avance del campo arqueológico de zonas periféricas y la generación de información sobre el pasado regional de la provincia, desarrollando investigaciones y resguardando colecciones en museos regionales. Aunque estaba en vigor la *Ley N.º 9.080*, no se limitó el trabajo de agentes no profesionales, ya que no existía ningún organismo de control a nivel nacional. En este marco, proliferaron las actividades de campo del MNCAM, donde se identificaron y registraron más de 28 sitios arqueológicos. En este sentido, vemos cómo las colecciones arqueológicas del museo fueron constituidas mayoritariamente por actores de la comunidad y de manera previa al marco normativo actual de la *Ley Nacional N.º. 25.743/03*, no obstante ya en el año 1997 se hizo un inventario del material arqueológico que albergaba el museo para ser presentado en la Dirección de Patrimonio Cultural de la Provincia de Córdoba a fin de dar cumplimiento a lo estipulado en la *Ley N.º 5.443 de Protección de los bienes culturales de la Provincia de Córdoba*. En tal sentido, el museo siempre procuró insertarse en la legalidad para ejercer su rol como "custodio" de estas materialidades, por ello, se encuentra inscripto en Patrimonio Cultural y Museos de la Provincia de Córdoba bajo el N.º 0003/02, en la base de datos del Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad (CENOC) con el N.º 15.258 y están en proceso de inscripción en Patrimonio de la Nación.

Un segundo objetivo específico fue el de analizar quiénes son los actores que directamente participan de este proceso de patrimonialización y activación patrimonial, por qué participan y cómo participan en él. A través del proceso investigativo pudimos adentrarnos en el devenir histórico de las prácticas de patrimonialización de los restos arqueológicos, dilucidando el papel central del MCNAM como sujeto de la patrimonialización en un proceso cambiante que da cuenta de las diferentes coyunturas sociopolíticas atravesadas. Asimismo, la práctica generada desde este museo, desde la actividad asociativa de los mismos vecinos que lo gestionan, convierte a este espacio en un lugar privilegiado para la construcción de vínculos comunitarios. Además, a diferencia de otros museos de la región, ha mantenido su titularidad privada como forma de autonomía y autogestión, con más de 140 socios que representan alrededor del 5% de la población total del municipio. Un aspecto que nos llamó la atención es cómo los

agentes de población organizada y entidades gubernamentales, al atribuirle al MCNAM la gestión de los bienes arqueológicos, dan por asumido que queda fuera ya de su poder de acción. Desde los otros museos nos expresaron que ellos no querían meterse en temas tratados por el museo de ciencias naturales. En la oficina de Turismo de la Municipalidad tienen identificado que el museo se encarga de eso y no se involucran de forma alguna. De modo que, desde la visión local, la gestión y difusión del patrimonio arqueológico solo es posible dentro del marco del MCNAM.

Como tercer objetivo específico, se pretendía profundizar en el análisis de los mecanismos de conceptualización y uso del patrimonio arqueológico en la comunidad de Miramar de Ansenuza y determinar los procesos de identificación social con el patrimonio arqueológico. Sobre este aspecto, se observa cómo la conformación de las colecciones arqueológicas del MCNAM no perseguían solo un afán coleccionista, sino que estuvieron motivadas por esa búsqueda de identidad, "de querer la tierra" en palabras del Dr. Salvetti. A su vez, pudimos apreciar cómo la exposición de arqueología en el museo fue cambiando, adaptándose a la evolución de las prácticas culturales en Argentina, como fue la retirada de los restos óseos humanos de la exposición. Sin embargo, hoy en día observamos que en la propuesta museográfica del museo todavía persiste una visión tradicionalista, como, por ejemplo, en la exhibición del registro arqueológico de forma descontextualizada, sin referencias, espacio temporales o de contextos de procedencia.

En cuanto a los talleres de mapeo, nos permitieron visibilizar cómo se concibe actualmente el patrimonio arqueológico, como un elemento indisociable del MCNAM, que solo cobra sentido como parte de las colecciones del museo, pero no se territorializa este patrimonio como otros elementos de su pasado reciente, por ejemplo, los vestigios de la antigua urbanización. En este proceso de mapeo pudieron participar diferentes sectores de la comunidad. Cabe destacar que de todos los talleres realizados el que contó con más participación fue el taller "Mapeo al paso", ya que se trató de una intervención urbana. Por eso creemos que el hecho de estar en un espacio al aire libre con mucha circulación de personas nos permitió llegar a más público del que pudimos alcanzar con las actividades realizadas en la sala SUM del museo. Aunque consideramos que los mapas, al ser una imagen

estática de un momento y contexto sociocultural determinado (Ares y Risler, 2013), hacen necesaria la realización de diferentes técnicas de mapeo que aporten diversas perspectivas del entorno geográfico y poder tener así una visión integral del territorio. Estos mapas siempre deben ser entendidos como el "resultado de trayectorias subjetivas y comunitarias de los participantes", por lo que los mapas no son representaciones espaciales neutrales, libres de valores del mundo, sino que están cargados y condicionados por sus creadores. Pero que sean construcciones sociales no implica que carezcan de legitimidad, al contrario, "su riqueza consiste en reflejar las visiones y dinámicas de una comunidad en un espacio dado" (Vélez Torres *et al*., 2012: 68).

Al asumir esa carga ideológica y de poder que conllevan intrínsecamente los mapas, en nuestro proceso cartográfico participativo intentamos alejarnos entonces de reproducir relaciones desiguales de poder. En el sentido de no querer imponernos desde nuestro posicionamiento académico y externo a la localidad, y, por el contrario, tener siempre presente que como investigadores somos sujeto y objeto con fronteras difusas, pero que nuestro rol dentro del método cartográfico siempre debía ser solo el de facilitadores del proceso de construcción colectiva. Por eso, en el proceso cartográfico adquirió un rol de centralidad la participación comunal a través de sus experiencias, ya que desde la CS el reconocimiento y análisis del espacio geográfico es resultado de varias etapas de participación, debate y discusión.

Otro aspecto que fue tenido en cuenta en las actividades desarrolladas fue asumir una visión integral del patrimonio, que entiende que el patrimonio arqueológico solo puede ser comprendido en su contexto territorial, junto a los otros patrimonios que forman un territorio (patrimonio mueble, patrimonio inmaterial, patrimonio natural, patrimonio construido, etc.) en una suerte de integración multipatrimonial. Por eso si bien nuestro principal objeto de análisis fue el patrimonio arqueológico local, en el transcurso de los mismos surgieron estos otros patrimonios, en particular el patrimonio natural representado en la gran laguna de Mar Chiquita, que es muy valioso para los miramarenses, entonces fue importante no restringir las miradas a un solo patrimonio, sino dejar que se dialogara sobre todos los patrimonios con los que se identificaban, lo que nos

permitió una visión más transversal de las construcciones en torno al patrimonio cultural de Miramar. Dado que la CS como propuesta teórica-metodológica, particularmente para los estudios de gestión patrimonial, es un campo de investigación con un recorrido incipiente de poco más de una década y que debe seguir configurando tanto su *corpus* teórico como sus prácticas para fortalecer sus procedimientos, fundamentos y posibilidades.

De este modo, por medio de la CS se pretendió empoderar a la comunidad de las potencialidades y amenazas naturales de su territorio ante proyectos que puedan implicar un cambio profundo en el espacio habitado, a través de los mapas creados tendimos puentes para abrir nuevos mecanismos de participación ciudadana en temas relativos a la gestión patrimonial, ya que en los talleres se hizo hincapié de la falta de políticas y sobre todo de recursos económicos para implementar una gestión patrimonial desde metodologías participativas. Toda esta situación provoca una falta de motivación y compromiso en la sociedad en general a causa de la escasa promoción de estas políticas desde el ámbito de las instituciones locales. Sumado a esto, a partir de los mapeos realizados se pudo vislumbrar que la resiliencia es la característica con la que podemos definir a los miramarenses, una comunidad que se ha erigido una y otra vez, siempre desde el apego y con un respeto singular con la laguna, ya que no conciben Miramar sin ella, formando parte indisoluble en la percepción de su paisaje cultural.

Por último, como cuarto objetivo específico se intentó proporcionar modelos y estrategias colaborativas para potenciar nuevas formas de gestión, interpretación y sociabilización del patrimonio arqueológico, y generar sinergias para fomentar el intercambio de saberes y conocimientos locales a través de nuevos entornos de trabajo como la web 2.0. Con la experiencia cartográfica pudimos vislumbrar la utilidad social que tiene el saber cartográfico local como herramienta de enunciación, sistematización y reflexión del territorio local, además de permitir conocer la realidad territorial a partir de las narrativas comunitarias reafirma la pertenencia a un territorio. Pero resulta esencial que estos saberes no sólo se queden en un plano de análisis académico, sino que puedan tener una real incidencia en otras esferas sociales y políticas, abriendo caminos a otras (re)apropiaciones del territorio y nuevas políticas de gestión

patrimonial desde una visión integral. En este contexto, y respondiendo a este objetico específico, surgió la propuesta de Mirapedia, un repositorio participativo, que se basa en el recurso wiki, sobre los patrimonios de Miramar (Córdoba, Argentina), que busca la creación de espacios de apropiación colectiva del conocimiento local (Martin Silva, 2017b, 2023a). En este sentido, la iniciativa Mirapedia se proyecta como un espacio participativo y modelo alternativo para la gestión patrimonial y reflexionar sobre lo que se quiere transmitir del patrimonio de Miramar, en especial ahora con la declaración de Parque Natural Ansenuza, donde los actores directos nos transmitieron su deseo de aunar un discurso patrimonial que abarque los diferentes elementos que componen el paisaje cultural local. Además, de su utilidad como repositorio digital para volcar toda la información, de forma sistemática, de los trabajos arqueológicos realizados en la localidad. En otras palabras, se prevé que esta wiki no solo sea solo un espacio de colaboración a largo plazo sino también una herramienta para crear un registro documental de los patrimonios locales, en especial de aquellos amenazados por las fluctuaciones de la laguna.

Teniendo en consideración las problemáticas abordadas en esta Tesis Doctoral, entendemos que algunos tópicos todavía pueden ser profundizados, como la iniciativa de Mirapedia que es un proyecto que se encuentra en sus fases iniciales. Por ello, se espera poder seguir creando contenido colaborativo y generar espacios para repensar las formas en que se relaciona la comunidad con el patrimonio arqueológico local. Además, se espera poder sumar al proyecto a algunos actores claves locales que todavía no forman parte de este, como la Municipalidad (Ayuntamiento), un agente clave para que esta iniciativa tenga también un impacto en las políticas públicas. De igual modo, se aspira a que la experiencia pueda ser replicable y adaptable a otros lugares de Argentina que se enfrentan a problemas similares de conservación de patrimonio cultural, o busquen generar metodologías para una gestión patrimonial participativa.

Finalmente, queremos señalar que los procesos de patrimonialización en Miramar de Ansenuza han sido dinámicos, atendiendo a las diferentes coyunturas sociopolíticas, donde el MCNAM y la asociación de amigos del museo, como sujetos de la patrimonialización, han asumido diferentes roles, y hoy en día se erigen como

"custodios" de estas materialidades arqueológicas. Pero como todo proceso dinámico, y frente a los nuevos desafíos que plantea el Parque Natural Ansenuza y la configuración del territorio desde la mercantilización de la experiencia, nos interesa mantenernos vigilantes sobre las posibles transformaciones y resignificaciones en las que se pueda ver implicado el patrimonio cultural y natural local.

PART VI. CONSIDERATIONS AND FINAL THOUGHTS



Taking a multidisciplinary approach to problematise the way in which archaeological materialities are heritage-based allowed us to reflect on the different stakeholders involved in heritage construction in a broader context. Within this framework, this thesis presents the results of a reflective analysis of heritage processes in the archaeological record of Argentina's Central Region, with a focus on the town of Miramar de Ansenuza in the San Justo department, province of Córdoba. This study revealed how, in peripheral Argentinian contexts, alternative action logics were operating at the communal level. In the face of diffuse legality and a poorly institutionalised disciplinary field, local archaeological practices emerged, characterised by extensive fieldwork and material collection, leading to the establishment of regional museums such as the MCNAM.

The first specific objective was to determine the characteristics of the valorisation and protection of archaeological material within the framework of current regulations. In this regard, we observe the progressive development of a regulatory framework for archaeological heritage in Argentina, which intensified in the 1980s with the return to democracy and subsequent regulatory renewal. While this process varies by province, the reform of the 1994 National Constitution and the passing of National Law N.º 25.743 on the Protection of Archaeological and Paleontological Heritage are notable at the national level (Endere y Rolandi, 2007). These regulations will establish guidelines to differentiate professional practice from that of amateurs (Biasatti, 2016). In the case of the Central Region of the country, Bonin (2008) points out that the institutionalisation of archaeology occurred later than in other parts of the country, with the process only beginning in 1940. At the beginning of this process, both professional and non-professional archaeologists were involved, with the latter playing a key role in advancing the field of archaeology in peripheral areas and generating information about the regional past of the province, developing research and safeguarding collections in regional museums. Although Law N. º 9.080 was in force, the work of non-professional agents was not limited since there was no national control body. Within this framework, the field activities of MNCAM proliferated, resulting in the identification and registration of more than 28 archaeological sites, along with a substantial collection of artefacts. Thus, the museum's archaeological collections were mainly constituted by community actors prior to the current regulatory

framework of National Law N. º 25.743/03. However, in 1997, an inventory of the archaeological material housed in the museum was compiled and presented to the Directorate of Cultural Heritage of the Province of Córdoba, to comply with the provisions of Law N. º 5.443. Protection of cultural assets in the Province of Córdoba. The museum has always sought to operate within the law to fulfil its role as 'custodian' of these artefacts. It is therefore registered with the Cultural Heritage and Museums of the Province of Córdoba under N. º 0003/02 and with the National Centre for Community Organisations (CENOC) under N. º 15.258. It is also in the process of registering with the National Heritage. A second specific objective was to analyse the actors directly participating in the patrimonialisation and heritage activation process, why they participate, and how they participate. Through the investigative process, we were able to delve into the historical development of heritage practices relating to archaeological remains, elucidating the central role of MCNAM as a heritage subject in an evolving process that considers the various sociopolitical situations experienced. Similarly, the activities of the neighbours who manage this museum generate a practice that turns this space into a privileged place for building community ties. Furthermore, unlike other museums in the region, it has retained private ownership, providing autonomy and self-management. It has more than 140 members, representing about 5% of the municipality's total population. One thing that caught our attention was how organised population agents and government entities assumed that, by attributing the management of archaeological assets to MCNAM, it was now outside their power of action. The other museums told us that they did not want to get involved in issues dealt with by the Natural Science Museum. At the Miramar Tourism Office, they have identified that the museum is responsible for this, and they are not involved in any way. Therefore, from a local perspective, the management and dissemination of archaeological heritage is only possible within the framework of the MCNAM.

The third specific objective was to deepen the analysis of the mechanisms of conceptualisation and use of archaeological heritage within the Miramar de Ansenuza community, and to determine processes of social identification with archaeological heritage. In this regard, the formation of the MCNAM's archaeological collections was motivated not only by a desire to collect, but also by

a search for identity and a sense of belonging to the land, as Dr Salvetti put it. At the same time, we can see how the museum's archaeology exhibition has changed to reflect the evolution of cultural practices in Argentina, for example by removing human bone remains from display. However, we can see that a traditionalist vision still exists in the museum's museography proposal. For example, archaeological records are exhibited in a decontextualised manner, with no references to space, time or origin.

The mapping workshops allowed us to demonstrate how archaeological heritage is currently perceived as an integral part of the MCNAM. This heritage is not territorialised, unlike other elements of its recent past, such as the remains of the old urbanisation. Various community groups were able to participate in this mapping process. It should be noted that the “Mapping on the go” workshop had the highest level of participation of all the workshops carried out, since it was an urban intervention We believe that being in an open-air space with a large number of people enabled us to reach a wider audience than we did with the activities carried out in the museum's SUM hall. However, we believe that maps, being static images of a given sociocultural moment and context (Ares and Risler, 2013), necessitate the use of different mapping techniques to provide various perspectives of the geographical environment, enabling a comprehensive vision of the territory to be achieved. These maps must always be understood as the 'result of the subjective and communal trajectories of the participants', meaning that they are not neutral, value-free spatial representations of the world, but are instead influenced by their creators. However, the fact that they are social constructions does not mean that they lack legitimacy; on the contrary, “their value lies in their ability to reflect the visions and dynamics of a community in a given space” (Vélez Torres *et al.*, 2012: 68).

In our participatory cartographic process, we try to move away from reproducing unequal power relations by assuming the ideological and power burden that maps intrinsically carry. Rather than imposing our academic and external positioning on the locality, we always keep in mind that, as researchers, our role within the cartographic method should be solely that of facilitators of the collective construction process, since our subject and object status has diffused

borders. For this reason, communal participation through experience plays a central role in the cartographic process, since the Social Cartography recognises and analyses geographical space through several stages of participation, debate and discussion.

Another aspect considered in the activities was the adoption of a comprehensive vision of heritage. This approach recognises that archaeological heritage can only be understood in its territorial context alongside the other types of heritage that comprise a territory, such as movable heritage, intangible heritage, natural heritage and built heritage. This multi-heritage integration allows for a more holistic understanding of heritage. Therefore, although our main area of analysis was local archaeological heritage, other types of heritage emerged during the study, particularly natural heritage, as represented by the vast Mar Chiquita lagoon. This is of great value to the people of Miramar. It was therefore important not to restrict our focus to a single type of heritage, but rather to encourage dialogue about all the types of heritage with which people identified. This gave us a more comprehensive view of the constructions around Miramar's cultural heritage. Given that Social Cartography as a theoretical-methodological proposal, particularly for wealth management studies. It is a field of research with an incipient journey of just over a decade, and it must continue to develop its theoretical corpus and practices to strengthen its procedures, foundations and potential.

In this way, through Social Cartography, we aimed to empower the community to recognise the potential and natural threats to their territory in the face of projects that could profoundly alter the inhabited space. The maps we created established new channels for citizen participation in asset management issues, as the workshops highlighted the absence of policies and, above all, the lack of economic resources to implement asset management through participatory methodologies. The limited promotion of these policies by local institutions causes a general lack of motivation and commitment in society. In addition, the mapping revealed that the people of Miramar are defined by resilience. This community has been established time and again, always with a deep attachment to the lagoon.

They cannot conceive of Miramar without it, and it forms an integral part of their cultural landscape.

Finally, our fourth specific objective was to provide collaborative models and strategies to promote new forms of management, interpretation and socialisation of archaeological heritage. We also aimed to generate synergies to promote the exchange of local and academic knowledge through new work environments, such as the web. 2.0. Through our cartographic work, we gained insight into the social usefulness of local cartographic knowledge as a tool for expressing, organising and reflecting on the local territory. This work also allowed us to understand the territorial reality through community narratives, reaffirming a sense of belonging to a territory. However, it is crucial that this knowledge extends beyond academic analysis and has a tangible impact on other social and political spheres, paving the way for alternative (re)appropriations of the territory and new heritage management policies with a comprehensive vision. In this context, in response to this specific objective, Mirapedia was proposed: a participatory repository based on the wiki resource that seeks to create spaces for the collective appropriation of local knowledge concerning the heritage of Miramar (Córdoba, Argentina) (Martin Silva, 2017b, 2023a). In this sense, the Mirapedia initiative is presented as an alternative model for participatory heritage management, offering a space to reflect on what we want to communicate about Miramar's heritage. This is particularly relevant considering the declaration of the Ansenuza Natural Park, where the stakeholders expressed their desire to create a unified discourse on heritage that encompasses the various elements that constitute the local cultural landscape. Additionally, it is useful as a digital repository for systematically uploading all information on archaeological work carried out in the town. In other words, this wiki is envisaged not only as a space for long-term collaboration, but also as a tool for creating a documentary record of local heritage, particularly that which is threatened by the lagoon's fluctuations, such as archaeological heritage.

Considering the issues raised in this doctoral thesis, it is clear that some topics could be explored further, such as the Mirapedia initiative, a project still in its early stages. As a result, we plan to continue generating collaborative content

and creating environments that encourage the community to reconsider how they interact with the local archaeological heritage. Additionally, we hope to involve some key local stakeholders who are not yet part of the project, such as the City Hall, to ensure that the initiative also has an impact on public policies. Similarly, we hope that the experience can be replicated and adapted in other parts of Argentina facing similar cultural heritage conservation issues or seeking to develop participatory heritage management methodologies.

Lastly, we would like to highlight that the heritage processes in Miramar de Ansenuza have been evolving, given the various sociopolitical contexts, where the MCNAM and the association of friends of the museum, as subjects of heritage, have adopted different roles, in which today they stand as "custodians" of these archaeological artefacts. However, as with any dynamic process, and in light of the new challenges posed by the Ansenuza Natural Park and the commodification of experience, we intend to remain vigilant about any potential transformations or resignifications involving the local cultural and natural heritage.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

A

Aceves Lozano, J. E. (1994). "Práctica y estilos de investigación en la historia oral contemporánea". *Historia y Fuente Oral*, *12*, 143-150.

Aichino, L., De Carli, C., Zabala, M. y Fabra, M. (2012). "Procesos de activación y valoración del patrimonio arqueológico a través de la Cartografía Social. Los casos de San Carlos Minas y Villa de Tránsito (Córdoba, Argentina)". *EXT, Revista de Extensión de la Universidad Nacional de Córdoba*, *3*, 1-27.

Aimar, L., Pagola, L. y Zanotti, A. (2021). "Editatones para el abordaje de sesgos en Wikipedia en español. Análisis de tres experiencias de edición colectiva y simultánea sobre la enciclopedia libre". *Virtualidad, Educación y Ciencia*, *22*(12), 66-83.

Aixelá García, A. (2014*). Diagnóstico de las necesidades educativas que justifican el diseño de un programa de apoyo escolar en segundo de primaria de un CEIP de la ciudad de Segovia* [Trabajo Final de Máster. Universidad de Valladolid].

Alberdi, R. (2010). Aportes de la Cartografía Social a la construcción de una cartografía sistemática. *V Congreso de la Ciencia Historiográfica*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.

Alberich Nistal, T. (2008). "IAP, Redes y Mapas Sociales: desde la investigación a la intervención social". *Portularia: Revista de Trabajo Social*, *3*(1), 131-151.

Alegría Licuime, L, Acevedo Méndez, P. y Rojas Sancristoful, C. (2018). "Patrimonio Cultural y Memoria. El giro social de la memoria". *Revista Austral de Ciencias Sociales*, *34*, 21-35.

Aliata, F. y Silvestri, G. (2014). "Introducción: Arqueología de la contemporaneidad. Cultura del espacio y cultura política (1950-2001)". *Registros*, *11*, 1-5.

Almeida, A. (2013). "Nova cartografia social da Amazônia". En A. Almeida (Coord.), *Nova Cartografia Social da Amazonia. Povos e comunidades tradicionais* (pp. 29-34). Manaus: UEA.

Álvarez Álvarez, C. (2008). "La etnografía como modelo de investigación en educación". *Gazeta de antropología, 1* (24), 1-15.

Álvarez Larrain, A., Greco, C. y McCall, M. K. (2019). "Saberes y percepciones locales sobre los paisajes arqueológicos: experiencias de cartografía participativa en Yocavil (Noroeste argentino)". *Boletín Antropológico*, *9737*(971), 80-110.

Álvarez Larrain, A., Greco, C. y Tarragó, M. (2021). "Participatory mapping and UAV Photogrammetry as complementary techniques for Landscape archaeology studies: An example from NW Argentina". *Archaeological Prospection*, *28*, 47–61.

Álvarez Larrain A. y McCall M. K. (2019a). "Participatory mapping and participatory GIS (PGIS) for archaeological and cultural landscapes studies: A review". *Journal of Archaeological Theory & Method*, *26*(2), 643–678.

_____ (2019b). "La cartografía participativa como propuesta teórico-metodológica para una arqueología del paisaje latinoamericana. Un ejemplo desde los Valles Calchaquíes (Argentina)". *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, *36*, 85-112.

_____ (2020). "Paisajes culturales, arqueología y mapeo participativo: Aportes y enseñanzas desde el continente americano". En P. Urquijo y A. F. Boni (Eds.). *Huellas en el paisaje. Geografía, historia y ambiente en las Américas* (pp. 341-375). Morelia: CIGA.

Álvarez Roldan, A. (1994). "La invención del método etnográfico. Reflexiones sobre el trabajo de campo de Malinowski en Melanesia". *Antropología: revista de pensamiento antropológico y estudios etnográficos, 7*, 83-100.

Alonso Fernández, L. (1999). *Museología y museografía*. Barcelona: Ediciones del Serbal.

Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social.* Buenos Aires: Lumen.

Andermann, J. (2000). "Entre la topografía y la iconografía: mapas y nación, 1880". En M. Montserrat (Comp.), *La ciencia en la Argentina entre siglos. Textos, contextos e instituciones* (pp. 101-125). Buenos Aires: Manantial.

Anderson, C. (1983). *Imagined communities: reflections on the origins and spread of capitalism*. Londres: Ed. Verso.

Andrade, H. (2001). *La cartografía social para la planeación participativa: experiencias de planeación con grupos étnicos en Colombia*. Caracas: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.

_____ (2012). "Nupirau: territorio, saberes y cartografía social". En C. Salamanca Villamizar y R. Espina (Comps.), *Mapas y derechos. Experiencias y aprendizajes en América* (pp. 207-230). Rosario: Universidad Nacional de Rosario.

Andrade, H. y Santamaría, G. (2010). "Cartografía social: el mapa como instrumento y metodología de la planeación participativa". En *Memorias del curso Participación Comunitaria y Medio Ambiente. Proyecto de capacitación para profesiones del Sector Ambiental* (pp. 1-5). Bogotá: Ministerio del Medio Ambiente e ICFES.

Apud Peláez, I. E. (2013). "Repensar el método etnográfico. Hacia una etnografía multitécnica, reflexiva y abierta al diálogo interdisciplinario". *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, *16*, 213-235.

Arantes, A. (Ed.). (1984). *Produzindo o passado. Estrategias de construçao de patrimonio cultural*. Sao Paulo: Brasiliense.

Ares, J. y Risler, P. (2013). *Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa. 1a ed*. Buenos Aires: Tinta Limón.

_____ (2015). "Algunas consideraciones acerca de la práctica del mapeo colectivo". En A. Collados Alcaide y J. Rodrigo (Coords.), *Transductores 3: prácticas artísticas en contexto: itinerarios, útiles y estrategias* (pp. 99-106). Granada: Diputación Provincial de Granada y Centro José Guerrero.

Arévalo, J. M. (2010). "El patrimonio como representación colectiva. La intangibilidad de los bienes culturales". *Gazeta de Antropología*, *26*(1), 1-15.

Arias, P. D. (2012). "'Nosotros vamos a dibujar nuestro propio espacio territorial'. Reapropiación del territorio y apropiación de la Cartografía en la Zonal Pewence". *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana*, *2*(1).

Ariño Villarroya, A. (2012). "La patrimonialización de la cultura y sus paradojas postmodernas". En C. Lisón Tolosona (Ed.), *Antropología: horizontes patrimoniales* (pp. 209-227). Valencia: Tirant Humanidades.

Arizpe, L. (2009). *El patrimonio cultural inmaterial de México*. México: Miguel Ángel Porrú.

Arjona Garrido, A. y Checa Olmos, J. C. (1998). "Las historias de vida como método de acercamiento a la realidad social". *Gazeta de Antropología*, *14*(10), 1-14.

Asla A., Bargas, E., Gugliotta, P., Iturralde, M. y Emmanuel Juan, R. (Eds.) (2009). *Herramientas para el estudio de la cultura medieval III. Cartografías medievales (V a XV)*. Buenos Aires: Saemed.

B

Báez y Pérez de Tudela, J. (2014). *El método cualitativo de investigación desde la perspectiva de marketing: el caso de las universidades públicas de Madrid* [Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid]. https://docta.ucm.es/entities/publication/dfdad455-217b-40af-90ef-987f8f268dca

Barberis Rami, M. (2018). "La política del post-desastre: las inundaciones en Miramar como hito en la historia del pueblo". *Studia politicae*, *43*, 131-151.

Barreiro, D. (2012). "Arqueología aplicada y patrimonio: memoria y utopía". *Complutum*, *23*(2), 33-50.

Barroso Hoffman, M. (2010). "Mapeamentos participativos e atores transnacionais: a formação de identidades políticas para além do Estado e dos grupos étnicos". En H. Acselrad (Coord.), C*artografia social e dinâmicas territoriais: marcos para o debate* (pp. 47-80). Rio de Janeiro: IPPUR/ UFRJ.

Berberián, E. (1992). La protección jurídica del patrimonio arqueológico en la República Argentina. Córdoba: Comechingonia.

_____ (2009). *La protección del patrimonio cultural argentino. Arqueológico y paleontológico. La ley nacional Nº 25.753. Comentarios al texto*. Córdoba: Brujas.

Berger, J. (2000). Modos de ver. Barcelona: Gustav Gili.

Bernades I Postils, J. (1996). La conservación preventiva: ¿Qué, cómo y por qué? En J. M. Hidalgo (Coord.), *Actas del I Coloquio Internacional sobre la conservación preventiva de bienes culturales* (pp. 49-79). Vigo: Artes Gráficas Vicus para la Diputación Provincial de Pontevedra.

Bertoni, L. A. (2001). *Patriotas, cosmopolitas y nacionalistas. La construcción de la nacionalidad argentina a fines del siglo XIX*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Biasatti, S., Martín Silva, V. B., y Jofré, I. C. (2015). "Repensando el museo local, del concepto a la práctica: el caso de la muestra arqueológica "Presencias-Ausencias" (Rodeo, Argentina)". *La descomunal, Revista Iberoamericana de patrimonio y comunidad, 1*, 78-91.

Biasatti, S. (2016). "Redes de coleccionismo en Argentina. Objetos arqueológicos viajando en tren desde San Juan a Luján". *Corpus [En línea]*, *6*(2), 1-36.

_____ (2017). "El patrimonio arqueológico como eje de disputas territoriales entre comunidades y museos (Provincia de San Juan, Argentina)". *La descomunal. Revista Iberoamericana de patrimonio y comunidad, 3*, 238-248.

Bienes, G. (2019). "Los mapas antiguos como fuente de información. Aportes para su descripción documental". *Información, cultura y sociedad*, *40*, 173-198.

Blasco, M. E. (2007). *Los Museos históricos en la Argentina entre 1889 y 1943*. Presentado en XI Jornadas Interescuelas, Departamentos de Historia, Tucumán.

_____ (2008). *Los Museos históricos en la Argentina entre 1889 y 1943*. Programa Buenos Aires de historia política del siglo XX.

_____ (2009). *El Museo Histórico y Colonial de la provincia de Buenos Aires (Luján), 1918-1938* [Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad de Buenos Aires.

_____ (2012). "De objetos a "patrimonio moral de la nación": prácticas asociadas al funcionamiento de los museos históricos en la Argentina de las décadas de 1920 y 1930". *Nuevo Mundo Mundos Nuevos, Debates*, 1-25.

Bonfil Batalla, G. (1991). *Pensar nuestra cultura*. México: Alianza Editorial.

_____ (2004). "Pensar nuestra cultura. Nuestro patrimonio cultural: un laberinto de significados". *Diálogos en la acción*, *1*, 117-134.

Bolaños-Motta, J., Astaiza-Grande, E. y Castellanos-Jiménez, J. (2020). Hacia una descripción densa desde la cartografía social. *Educación y Humanismo*, *22*(38), 1-20

Bonilla Castro, E. y Rodríguez Sehk, P. (1997). Más allá de los métodos. La investigación en ciencias sociales. Colombia: Editorial Norma.

Bonnin, M. (2008). "Arqueólogos y aficionados en la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina): décadas de 1940 y 1950". *Arqueoweb*, *10*(1), 1-20.

Bonofiglio, M. (2004). "Estudios iniciales en la cuenca baja de los ríos Suquía y Xanaes". *Revista del Museo Histórico Municipal La Para, 4*, 23-44.

_____ (2009). "Arqueología de la Zona lacustre de Córdoba. Un modelo para Armar". En Y. Martín, G. Pérez Zabala y Y. Aguilar (Comps.), *Las sociedades de los paisajes áridos y semiáridos del centro- oeste argentino, Volumen I* (pp. 83-100). Córdoba: Universidad Nacional de Río Cuarto.

_____ (2015). Sociedad Lacustres Tardías. En A. Austral, G. Pérez Zavala, R. Nuñez Ozan y D. Reinoso (Comps.), Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste Argentino. Publicación de las X Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País (pp. 252-266). Córdoba: Universidad Nacional de río Cuarto.

_____ (2016). *Arqueólogos de Ansenuza*. Río Primero: Asociación Civil de Amigos del Patrimonio Histórico de Ansenuza, Suquía y Xanaes.

Boro, S. Bozzano de la Llosa, C., Martínez, C. y Tieso, N. (2014). Cartografía para la transformación: el caso de Iconoclasistas. *Jornadas sobre la exposición Acción Urgente*. FFyL-UBA y Fundación Proa. FFyL-UBA. Buenos Aires

Braceras, I. (2012). *Cartografía participativa: herramienta de empoderamiento y participación por el derecho al territorio* [Trabajo Final de Máster. Universidad del País Vasco].
https://geoactivismo.org/wp-content/uploads/2014/10/Tesina_n_2_Iratxe_Braceras.pdf

Brichetti, I. E (2009). "Museos regionales en el Sudeste de la provincia de Buenos Aires: Una aproximación a la problemática del patrimonio arqueológico". *Intersecciones en Antropología. Facultad de Ciencias Sociales*, *10*, 17-25

Bucher E.H., Coria R. D., Curto E. D. y Lima, L. L. (2006a). "Conservación y uso sustentable". En E. H. Bucher (Ed.), *Bañados del río Dulce y laguna Mar Chiquita (Córdoba, Argentina)* (pp. 327-341). Córdoba: Academia Nacional de Ciencias.

Bucher E.H., Marcellino A.J., Ferreyra C.A. y Molli, A. F. (2006b). "Historia del poblamiento humano". En E. H. Bucher (Ed.), *Bañados del río Dulce y Laguna Mar Chiquita (Córdoba, Argentina)* (pp. 301-325). Córdoba: Academia Nacional de Ciencias.

Bustamante, J. (2014). *Las voces de los objetos: vestigios, memorias y patrimonios en la gestión y conmemoración del pasado* [Tesis de Doctorado en Gestión de la Cultura y el Patrimonio. Universidad de Barcelona].

https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/64284/1/Javiera_Bustamante_TESIS.pdf

C

Cabeza, A. (2004). "Reflexiones sobre la aplicación de las convenciones y cartas de patrimonio cultural en América Latina". *Revista Dipplomacia*, *98*, 52-64.

Calabrese, A. (2012). *La protección del patrimonio cultural argentino. Arqueológico y paleontológico*. Buenos Aires: Lumière.

Calderon Urrea, N. L. (2020). *Cartografía medieval y su relación con el cristianismo*. [Ensayo Inédito, Universidad Jorge Tadeo Lozano].

Camarasa, J. (2014*). Nuevas historias secretas de Córdoba*. Buenos Aires: Aguilar.

Candau, J. (2002). *Antropología de la Memoria*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Cantar, N. M., Endere. M. A. y Zulaica, M. L. (2021). "La «arqueología» de la sustentabilidad en la concepción del patrimonio cultural", *Revista de Estudios Sociales*, *75*, 71-86.

Carballeda, A. (2012). "Cartografías e intervención en lo social". En J. M. Diez Tetamanti y B. Escudero (Comps.), *Cartografía social. Investigación e intervención desde las Ciencias Sociales, métodos y experiencias de aplicación* (pp. 27-38). Comodoro Rivadavia: Universidad de la Patagonia.

Carignano, A. P. (2014). *Patrimonio Cultural Histórico-Arquitectónico. Análisis crítico de la legislación vigente en la Ciudad de Río Cuarto*. Tesis de Licenciatura en Abogacía. Córdoba: Universidad siglo 21.

Casacuberta, D. (2003). *Creación colectiva. En Internet el creador es el público*. Barcelona: Crítica.

Castro Jaramillo, M. L. (2016). *Cartografía Social como recurso metodológico en los procesos de planeación participativa de un territorio incluyente. El caso del Plan Parcial de Renovación Urbana "El Triángulo de Fenicia" en la ciudad de Bogotá.* Trabajo de grado para optar al título de Magister en Planeación Urbana y Regional. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Cattáneo, R., Izeta, A. D. y Costa, T. (2015). *El patrimonio arqueológico de los espacios rurales de la provincia de Córdoba.* Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Ceruti, C. A. (1992). Transcripción de las libretas de campo de la Comisión de Servicio a la Laguna de Mar Chiquita. Inédito.

Ceruti, C. N. (1993). Arqueología. En *Nueva Enciclopedia de la Provincia de Santa Fe, Tomo IV* (pp. 557-580). Santa Fe: Editorial Sudamérica.

_____ (1998). La Tradición de las Llanuras Centrales. En *Homenaje a Alberto Rex González, 50 años de Aportes al Desarrollo y la Consolidación de la Antropología Argentina* (pp. 181-197). Buenos Aires: FADA-Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

Cerutti, D. (1999). *Perfiles de Miramar del siglo XX*. Córdoba.

Chanfón Olmos, C. (1996). *Fundamentos teóricos de la restauración*. México: UNAM.

Chaparro, M. G., García Laborde, P., y Guichón Fernández, R. (2020). "Gestión de materiales culturales delicados: los restos óseos humanos del Museo Etnográfico Municipal Dámaso Arce, Olavarría, Argentina". *Intervención*, *11*(21), 151-184.

Chenoll, A. (2008). "Adoptando y adaptando la Web 2.0 al alumno: el papel del profesor en la explotación de la red". En A. Barrientos Clavero, J. C. Martín Camacho, V. Reyes Delgado Polo y M. I. Fernández Barjola (Eds.), *El profesor de español LE-L2 Actas del XIX Congreso Internacional de la Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (ASELE)* (381-394). Extremadura: Universidad de Extremadura.

Chiavassa, S. (2010). "La extensión, un lugar en la Geografía". *E+ E: Estudios de Extensión en Humanidades*, *2*(2), 43-49.

Chiavassa, S., Llorens, S. y Irazoqui, C. (2011). "Reflexiones desde la Geografía en torno a las prácticas de extensión. La experiencia del agua en El Algodonal". *E+ E: Estudios de Extensión en Humanidades*, *3*(3), 88-97.

Choay, F. (2007). *Alegoría del patrimonio. 1ª ed. 1992*. Barcelona: Gustavo Gili.

Colasurdo, M. B., Sartori, J. y Escudero, S. (2010). "La implicancia de la memoria y la identidad en la constitución del patrimonio. Algunas reflexiones". *Revista del Museo de Antropología*, *3*, 149-154

Conforti, M. E., Giacomasso, M. V. y Endere, M. L. (2021). "Normativas y activaciones patrimoniales. La protección del patrimonio para su sustentabilidad sociocultural en el partido de Benito Juárez (Buenos Aires, Argentina)". *Pilquen - Sección Ciencias Sociales*, *24*(4), 77-96.

Conti, A. (2009). "La construcción del concepto de patrimonio en Argentina entre 1910 y 1940". *Anales LINTA*, *4*(2), 23-30.

Correa Pérez, M. (2012). "La naturaleza jurídica de las wikis en el derecho de autor". *Revista Chilena de Derecho y Tecnología*, *2*(2), 213-246.

Cornejo Polar, A. (1997). "Mestizaje e hibridez: Los riesgos de las metáforas. Apuntes". *Revista Iberoamericana*, *63*(180), 341-344.

Cornero, S., P. Del Rio y Ceruti, C. (2013). "Sitios con "hornitos" del Holoceno Tardío en el Chaco Austral: Colonia Dolores, Dpto. San Justo, Pcia. de Santa Fe". *Anuario de Arqueología, Rosario*, *5*, 103-115.

Cossalter, J. (2016). *El cortometraje en Argentina y su relación con la modernidad cinematográfica (1950-1976)* [Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires en Artes]. Repositorio Institucional Filo Digital (UBA-FFyL).

_____ (2020). "El cortometraje latinoamericano moderno. Registro, dispositivo, documento y memoria". *Fotocinema. Revista Científica de Cine y Fotografía*, *20*, 317-334.

Covarrubias Cuéllar, K. Y. (1998). "Etnografía: El registro del mundo social desde la vida cotidiana (apuntes metodológicos)". *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, *4*(8), 93-119.

Crego, M. L. (2014). "Estar en el campo: el investigador como sujeto y objeto de investigación". *Trabajo y sociedad, 23*, 343-352.

Crespo, C. (2005). "Qué Pertenece a Quién: Procesos de Patrimonialización y Pueblos Originarios en Patagonia". *Cuadernos de Antropología Social*, *21*, 133-149.

Criado Boado, F. (1996). "El futuro de la Arqueología, ¿La Arqueología del Futuro?". *Trabajos de Prehistoria*, *53*(1), 15- 35.

Criado Boado, F. y Barreiro, D. (2013). "El patrimonio era otra cosa". *Estudios Atacameños*, *45*, 5-18.

Cuesta-Vélez, C. (2005). "La cartografía y los mapas como documento social en la Colonia". *Procesos históricos: Revista de historia, arte y ciencias sociales*, *7*, 1-18.

D

Davallon, J. (2014). "El juego de la patrimonialización". En X. Roigé, J. Frigolé Reixach y C. del Mármol, *Construyendo el patrimonio cultural y natural: parques, museos y patrimonio rural* (pp. 47-76). Valencia: Ed. Germania.

D'Agostino, L. (2015). *Representaciones y significaciones de la Arqueología y Antropología en los visitantes y trabajadores del Museo de Ciencias Naturales de la región de Ansenuza, "Aníbal Montes" (Miramar, Córdoba)* [Proyecto inédito de tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Córdoba].

Delano-Smith, C. (1991). *Los Cartógrafos de lo Imaginario*. Paris: Correo de la UNESCO.

Delgadillo, V. (2005). *Centros Históricos de América Latina, riqueza patrimonial y pobreza social: la rehabilitación de vivienda en Buenos Aires, ciudad de México y Quito en el periodo 1990-2003* [Tesis doctoral en urbanismo. Universidad Nacional Autónoma de México].
https://ru.dgb.unam.mx/handle/20.500.14330/TES01000350063

Del Espino Hidalgo, B. (2020). "Mértola Vila Museu, un proyecto sostenible. Valoración de una iniciativa de desarrollo local basado en el patrimonio desde el punto de vista de la sostenibilidad". *Revista Arqueología Medieval*, *15*, 267-280.

Del Río, P., Cornero, S., Ceruti, C. N. y Echegoy, C. (2016). "Arqueología de los Bajos Submeridionales: sitios con hornos de tierra cocida en la localidad arqueológica Laguna La Blanca (La Criolla, Departamento San Justo, Provincia de Santa Fe)". *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos*, *2*(2), 68-83.

Devés Valdés, E. (2004). *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX. Entre la modernización y la identidad. Tomo II*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Díaz-Andreu, M. (2017). "Heritage Values and the Public*". Journal of Community Archaeology & Heritage*, *4*(1), 2-6.

Díaz-Andreu, M., Pastor Pérez, A. y Ruiz Martínez, A. (Eds.) (2016). *Arqueología y comunidad. El valor del patrimonio arqueológico en el siglo XXI.* Madrid: JAS Arqueología.

Díaz-Andreu, M. y Ruiz, A. (2017). "Interacting with Heritage: Social Inclusion and Archaeology in Barcelona". *Journal of Community Archaeology & Heritage*, *4*(1), 53-68.

Díaz Cabeza, M. (2009). "Reflexiones: Tiempos líquidos sobre el Patrimonio Cultural y sus Valores". *Estudios Históricos*, *2*, 1-20.

Diez Tetamanti, J. M. (2012). *Acciones locales y políticas públicas en pequeñas localidades de la provincia de Buenos Aires* [Tesis doctoral en geografía. Universidad Nacional del Sur].
https://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/2277

_____ (2018). *Cartografía social: teoría y método*. Buenos Aires: Biblos.

Diez Tetamanti, J. M. y Chanampa, M. E. (2016). "Perspectivas de la Cartografía Social, experiencias entre extensión, investigación e intervención social". *Revista +E, 6*, 84-94.

Dunjo, J. (2015). "Análisis de la actividad turística en la Región Centro". *Mirador Turístico*, *6*, 1-72.

E

Efron, L. y Pineau, M. (2022). Experiencias comunitarias de conservación y defensa del patrimonio cultural: El District Six Museum, Ciudad del Cabo, Sudáfrica. Revista *Páginas*, *14*(34).

Endere, M. (2000). Arqueología y Legislación en Argentina, cómo proteger el patrimonio arqueológico. *Serie monográfica vol. 1. INCUAPA, Departamento de Publicaciones de la UNCPBA*, Tandil, Buenos Aires.

_____ (2018). "Algunas reflexiones sobre la protección del patrimonio arqueológico a quince años de la sanción de la Ley 25.743". *Práctica Arqueológica*, *1*, 1-15.

Endere, M. y Podgorny, I. (1997). "Los gliptodontes son argentinos". *Ciencia Hoy*, *7*(42), 54-9.

Endere, M. L y Rolandi, D. (2007). "Legislación y protección del patrimonio arqueológico. Breve reseña de lo acontecido en los últimos 70 años". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, *XXXII*, 33-54.

Endere, M. L., Mariano, M., Conforti, M. E. y Mariano, C. (2015). "La protección legal del patrimonio en las provincias de Buenos Aires, La Pampa y Río Negro: Viejos problemas y nuevas perspectivas". *Intersecciones en antropología*, *16*(1), 207-219.

Enrique, L. A. (2015). "Políticas públicas sobre patrimonio colonial y contexto hispano -indígena en el cono sur americano (Argentina)". *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *13*(1), 223-237.

Escudero, H. (2012). "Taquigrafías de un territorio: espacio, tiempo y lugar". En J. M. Diez Tetamanti y B. Escudero (Comps.), *Cartografía social. Investigación e intervención desde las Ciencias Sociales, métodos y experiencias de aplicación* (pp. 53-70). Comodoro Rivadavia: Universidad de la Patagonia

Espoz Dalmasso, M. B. y Del Campo, M. (2018). "Estrategias de comunicación política: sentidos del patrimonio y el turismo en Córdoba (2010-2018)". *Question*, *1*(60), 1-21.

Espoz Dalmasso, M. B., Del Campo, M., Quevedo, C. M., Salcedo Okuma, L. D., Seveso Zanin, E. J., Torres, P., y Stang, J. I. (2020). "Informe de Avance 2018-2019 sobre el proyecto 'Urbanizaciones turísticas' en la provincia de Córdoba en la última década: trama y conflictos sociourbanos en contextos de patrimonialización y turistificación". En J. Huergo y M. B. Espoz Dalmasso (Comps.)*, ¿Una calle nos separa? Nuevas lógicas urbanas y su impacto en las experiencias sociales y colectivas* (pp. 67-122). Gráfica del sur.

Espoz Dalmasso, M. B. y Fernández, E. (2020). Políticas Públicas y Citybranding: valor patrimonial y desarrollo turístico en la Mar de Ansenuza, Córdoba. *PatryTer – Revista Latinoamericana e Caribenha de Geografia e Humanidades*, *3*(6), 16-34.

Expósito, E. (2013). *Geografía Turística Argentina. Un recorrido por el país y su patrimonio natural y cultural*. Buenos Aires: Ediciones Turísticas.

Fabra, M. (2005). "Informe de actividades, Equipo de Arqueología de Rescate. Museo de Antropología F.F. y H.- U.N.C". En M. I., Bonnin (Ed.), *Informe de gestión del Museo de Antropología, FFyH-UNC* (pp. 78-84). Córdoba.

_____ (2009). "Proyecto: arqueología publica en la provincia de Córdoba. Rescate de bienes arqueológicos y Educación Patrimonial. Informe de actividades, año 2009. Equipo de arqueología de rescate. Museo de Antropología F.F. y H. ". En M. I., Bonnin (Ed.), *Informe de gestión del Museo de Antropología, FFyH-UNC*. Córdoba.

_____ (2013). "Entre el mar y las llanuras: bioarqueología de los primeros pobladores de la región de Ansenuza". En Museo Histórico Municipal de La Para (Ed.), *Nuestros ancestros ribereños: actualización en Antropología y Arqueología de la región de Ansenuza (Córdoba)* (pp. 1-15). Córdoba: Museo Histórico Municipal de La Para.

Fabra, M. y Demarchi, D. (2013). "Análisis morfogeométrico aplicado al estudio de los patrones espaciales y temporales de variación morfológica craneofacial en poblaciones del Centro de Argentina". *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* - Series Especiales, *1*(1), 87-101.

Fabra, M., S. Salega, C. V. González, R. Smeding y Pautassi, E. (2008). "Arqueología de rescate en la costa sur de la Laguna Mar Chiquita: sitio arqueológico El Diquecito". *Memorias del Pueblo: Revista del Museo Histórico Municipal La Para*, *8*(8), 37-46.

Fabra M., Roura Galtés, I. y Zabala, M. (2008b). "Reconocer, recuperar, proteger, valorar: prácticas de Arqueología Publica en Córdoba". En A. M. Rocchietti, y V. Pernicone (Comps.), *Arqueología y Educación: perspectivas contemporáneas* (pp. 117-132). Buenos Aires: Editorial Tercero En Discordia.

Fabra, M. y González, C. V. (2012). "Diet and oral health of populations that inhabited central Argentina (Córdoba province) during late Holocene". *International Journal of Osteoarchaeology*, *25*, 160-175.

Fabra, M., González, C. V. y Salega, S. (2012). "Modos de vida e historia biológica de poblaciones de las Sierras y Llanuras de Córdoba (Argentina): aproximaciones desde el registro bioarqueológico". *Revista Argentina de Antropología Biológica*, *14*, 87-104

Fabra, M., Nores, R., Salega S. y González, C. V. (2014). "Entre las sierras y el Mar: investigaciones bioarqueológicas en el noroeste de la región pampeana (costa sur Laguna Mar Chiquita, Córdoba, Argentina)". En L. Luna, C. Aranda y J. Suby (Eds.),

Avances Recientes en la Bioarqueología Latinoamericana (pp. 205-230). Buenos Aires: GIB.

Fabra, M. y Zabala, M. E. (2015). "Humanidad, Patrimonio, Ancestros: ¿De qué hablamos cuando hablamos de Arqueología Pública en Córdoba?". En M. Fabra, M. Montenegro y M. E. Zabala (Eds.), *La Arqueología Publica en Argentina: historias, tendencias y desafíos en la construcción de un campo disciplinar* (pp. 53-75). Jujuy: Editorial Universidad Nacional de Jujuy.

_____ (2019). "Diálogos de saberes en torno a restos humanos sensibles. Una propuesta museográfica, audiovisual y editorial". *Chungara. Revista de Antropología Chilena*, *51*(3), 443-456.

Fernández de Paz, E. (2006). "De tesoro ilustrado a recurso turístico: el cambiante significado del patrimonio cultural". *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *4*(1), 1-12.

Fernández Romero, F. (2017). Cartografías sociales en Argentina: hacia una historización y un estado de la cuestión. *IX Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani*, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.

_____ (2021). "Cartografías emergentes: prácticas e investigaciones en cartografías sociales en Argentina". *Revista Universitaria de Geografía*, 30 (1), 13-41.

Ferrer, C. (2006). *Cabezas de tormenta. Ensayos sobre lo ingobernable*. Buenos Aires: Utopía Libertaria.

Ferrer Albelda, E. (2012). "Confusiones contemporáneas sobre geografía antigua. A propósito del Sinus Tartesii y del Lacus Ligustinus". *SPAL. Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla*, *21*, 57-68.

Ferreyra Bertone, C. A. (2023). "Los pagos de Ansenuza: nuevos aportes a la historia del topónimo Ansenuza". En C. A. Ferreyra Bertone, M. E. Zapata y A. M. Villarroya, *En el nombre de Ansenuza. Indagaciones sobre los orígenes históricos de la región de Ansenuza* (pp. 11-53). Río Primero: APHA-Asociación Civil de Amigos del Patrimonio Histórico de Ansenuza, Suquia y Xanaes.

Florescano, E. (Ed.). (1993). *El patrimonio cultural de México*. México: FCE.

Figueroa, G. G., Pautassi, E. y M. Dantas. (2011). "Técnicas cesteras y cerámica arqueológica de las Sierras Centrales de Córdoba, República Argentina". *Arqueoweb*, *13*, 15-31.

Fondo Internacional de Desarrollo [FIDA]. (2009). *Buenas Prácticas En Cartografía Participativa*. Roma: FIDA.

Frampton, K. (2006). "Hacia un regionalismo crítico: Seis puntos para una arquitectura de resistencia". En H. Foster (Ed.), *La Posmodernidad*. Barcelona: Editorial Kairos.

Freire, P. (2003). *Pedagogía del Oprimido*. Madrid: Siglo XX.

Frenguelli, J. y De Aparicio, F. (1932). "Excursión a la Laguna de Mar Chiquita (Provincia de Córdoba)". *Publicaciones del Museo Antropológico y Etnográfico de la Facultad de Filosofía y Letras*, serie A, *2*, 121-166.

Frigolé, J. (2014). "La patrimonialización y mercantilización de lo auténtico". En X. Roigé, J. Frigolé Reixach y C. del Mármol, *Construyendo el patrimonio cultural y natural: parques, museos y patrimonio rural* (pp. 31-45). Valencia: Ed. Germania.

G

Gallardo Escalona, L. (2013). *Mapeo colaborativo del Aprendizaje Social Abierto. Construyendo caminos alternativos* [Trabajo Final de Máster. UNED]. https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/184205

Gandolfo, L., Legaz, P., Ritta, L., Russo, S. y Zampieri, D. (2011). "Mapas colectivos. Algunos apuntes hacia una Cartografía identitaria y comunitaria. Experiencia en la 'Escuela de la Gráfica', Barracas". *Espacios de crítica y producción*, *47*, 78-82.

Ganter, R., Sandoval D., García D. y De la Fuente, H. (2015). "Topofilia y Cartografías Participativas en el Sur de Chile. La experiencia comparada en las ciudades de Temuco-Padre las Casas, Valdivia y el Gran Concepción". *Prisma Social, 15*, 440-491.

Garnica, M. (2014). "Mendoza. La cartografía y las organizaciones sociales". En J. M. Diez Tetamanti, (Coord.), *Hacia una geografía comunitaria: Abordajes desde la cartografía social y los sistemas de información geográfica* (pp. 151-155). Comodoro Rivadavia: Universidad de la Patagonia-EDUPA.

Gao, Q. y Jones, S. (2020). "Authenticity and Heritage Conservation: Seeking Common Complexities beyond the 'Eastern' and 'Western' Dichotomy". *International Journal of Heritage Studies, 21*(1), 90-106.

García, C. (2005). *La cartografía social en la práctica. Proyecto "Barrios del Mundo: Historias Urbanas"*. Colombia: ENDA.

García, R. (2017). "Museos, imaginarios y memorias en la «escenificación» de la historia". *Culturas*, *10*, 151-172.

García Canclini, N. (1989). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

_____ (1999). "Los usos sociales del patrimonio cultural". En E. Aguilar Criado (Ed.), *Patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio* (pp. 16-33). Granada: Editorial Comares.

_____ (2007a). *Lectores, espectadores e internautas*. Barcelona: Gedisa.

_____ (2007b). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, 1ªed.2ª reimpresión. Buenos Aires: Paidos.

Geertz, C. (2003 [1973]). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Geoide en Revolución (2018). "Social cartography: a students' map for a students' building". En kollektiv orangotango+ (Ed.), *This Is Not an Atlas. A global collection of counter-cartographies.* Bielefeld: Transcript Verlag.

Giacomasso, V. y Endere, M L. (2019). "La legislación patrimonial de la provincia de San Luis. Consideraciones sobre cuestiones vinculadas con la identidad, la participación y la sustentabilidad sociocultural". *Comechingonia Revista de Arqueología*, *23*, 199-217.

Gil, G. J. (2010). "Neoevolucionismo y ecología cultural. La obra de Julian Steward y la renovación de la enseñanza de la antropología en la Argentina". *Revista Del Museo De Antropología*, *3*(1), 225-238.

Gómez-Hernández, J. A y Saorín, T. (2011). "'Wikipedias' y biblioteca pública. Participar en la información local digital a través de 'localpedias'". *Anuario ThinkEPI*, *5*, 78-84.

González Bracco, M. (2010). "El Patrimonio Histórico como espacio en pugna. El caso del Palacio Duhau". En J. Hernández López, M. B. Rotman y A. N. González de Castells (Coords.), *Patrimonio y Cultura en América Latina: Nuevas vinculaciones con el Estado, el mercado y el turismo y sus perspectivas actuales* (pp.59-74). México: Universidad de Guadalajara.

González, C. y Fabra, M. (2019). "La muerte, los ritos, lo sagrado: prácticas funerarias entre los habitantes de la costa sur de la Laguna Mar Chiquita y llanuras adyacentes en el holoceno tardío (Córdoba, Argentina)". *JangwaPana: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, *18*(3), 445 -468.

González, J., Miguel, M., Rosso, I., Toledo López, A. y Toledo López, V. (2016). "Mapeando el barrio construimos territorio. Experiencia de cartografía social en Villa Aguirre, Tandil". *Revista Masquedós*, *1*(1), 61-7.

González Ponce, F. J. (2010). "Aproximación a la cartografía grecolatina y muestreo de sus huellas en los fondos antiguos de la Biblioteca Universitaria. Hispalense". En J. C. Posada Simeón y P. Peñalver Gómez (Coords.), *Cartografía histórica en la Biblioteca de la Universidad de Sevilla* (pp. 10-31). Sevilla: Universidad de Sevilla, Biblioteca Universitaria.

González Ponce, F. J., Gómez Espelosín, J. y Chávez Reino, A. L. (Eds.) (2016*). La letra y la carta. Descripción verbal y representación gráfica en los diseños terrestres grecolatinos*. Estudios en honor de Pietro Janni. Alcalá de Henares/Sevilla: Editorial Universidad de Alcalá/Editorial Universidad de Sevilla (Colección Monografías de Gahia, nº 1).

Gorelik, A. (2010). *La grilla y el parque: espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936 (1 ed. 2a r).* Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Guber, R. (2001). *La etnografía: Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma.

_____ (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.

Guráieb, A. G. (2008). "Patrimonio arqueológico. La herencia material del pasado y su gestión social". En A. G. Guráieb (Ed.), *Caminos y encrucijadas en la gestión del patrimonio arqueológico argentino / Ana Gabriela Guráieb* (pp. 13-88). Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.

Guráieb, A. G. y Frère, M. (2008). *Caminos y encrucijadas en la gestión del patrimonio arqueológico argentino*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Gutiérrez y González, E. (2002). *El patrimonio. El pecuniario y el moral o derechos de la personalidad*. México: Porrúa.

Gutiérrez Viñuales, R. (2009). "La conservación y el patrimonio en América Latina. Algunos temas de debate". *Visualidades. Revista do Programa de Mestrado em Cultura Visual Goiania*, *7*(1), 184-213.

H

Habegger, S. y Mancila, L. (2005). "La cartografía social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio". En B. Celada y S. Habegger (Coords.), *Interpretando a Freire. Haciendo camino desde la colectividad* (pp.29-36). Málaga: Colectivo Sur Ediciones.

Hallak, Z. y Barbarena, M. (2012). "Cartografía Social. Herramienta de Investigación Profesional y de aprendizajes en Trabajo Social". En J. M. Diez Tetamanti, y B. Escudero (Comps.), *Cartografía social. Investigación e intervención desde las Ciencias Sociales, métodos y experiencias de aplicación* (pp. 71-93). Comodoro Rivadavia: Universidad de la Patagonia

Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza [1950].

Hanisch Espíndola, H. (1977). "El patrimonio en derecho romano". *Revista Chilena de Derecho*, *4*(1-6), 11-92.

Harley, J.B. (2001). "Text and contexts in the interpretation of early maps". En The new nature of maps: essays in the history of cartography (pp. 34-49). Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

_____ (2005). *La Nueva Naturaleza de los Mapas. Ensayos sobre la historia de la cartografía*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

Harrison, R. (2015). "Beyond 'Natural' and 'Cultural' Heritage: Toward an Ontological Politics of Heritage in the Age of Anthropocene". *Heritage & Society*, *8* (1), 24-4.

Heizer, A. (2006). "Museus de ciências e tecnologia: Lugares de cultura?". *Revista Brasileira de História da Ciência*, *4*(1), 55-61.

Heras, A., de la Riestra, M. y Burin, D. (2010). "Participación y Metodologías: Análisis de Dispositivos Específicos en el Marco de las Políticas Recientes en Argentina". *Psicoperspectivas*, *9*(1), 59-92.

Herlihy, P. H. y Knapp, G. (2003). "Maps of, by, and for the peoples of Latin America". *Journal of the Society for Applied Antropology*, *62*(4), 303-314.

Hernández, E. (2008). "Análisis y evaluación de Políticas culturales: las Políticas del Patrimonio". *Revista Anales de Estudios Económicos y Empresariales*, *18*, 263-312.

Hernández-Hernández, N. y Garnica-González, J. (2015). "Árbol de Problemas del Análisis al Diseño y Desarrollo de Productos". *Conciencia Tecnológica*, *50*, 38-46.

Hernández González, E. (2010). "Evolución del concepto de patrimonio cultural y la participación ciudadana". En F. Ollero Lobato, *Sobre patrimonio cultural y participación ciudadana* (pp. 177-194). Quito: Abya-Yala.

Hernández Martínez, A. (2020). "¿Quién necesita un castillo real ahora? Polémicas y reflexiones en torno a la reconstrucción. del *Stadtschloss* de Berlín". En M. A. Layuno Rosas (Ed.), *La ciudad del turismo. Arquitectura, patrimonio urbano y espacio público* (259-292). Madrid: Editorial de la Universidad de Alcalá

Hernández Ramírez, J. (2011). "Naturaleza a la carta. La retórica de la sostenibilidad turística y sus implicaciones en las políticas públicas en Andalucía". En L. Prats y A. Santana (Coords.), *Turismo y patrimonio, entramados narrativos* (pp. 203-216). La Laguna (Tenerife): PASOS, RTPC. Colección PASOS Edita n.º 5.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6º Ed.). México, D.F.: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

Herrero Prieto, L. C. (2001). "Economía del Patrimonio Histórico". *Información Comercial Española*, *792*, 151-168.

Hollman, V. (2016). "Mapas ambientales: tensiones en la comunicación de la preocupación ambiental en Argentina". *Geograficando*, *12*(1), 1-26

I

Iniesta, G. I. (1990). *Los tratamientos patrimoniales del paisaje. Leer, escribir y mostrar el entorno*. Conferencia presentada en la Universidad Autónoma de Querétaro México, Ms.

Izeta, A. D., Isabel Prado, I. y Cattáneo, R. (2021). "Sentando las bases para una arqueología digital en Argentina. El rol de las infraestructuras digitales para la investigación". *Intersecciones en Antropología*, *22*(1), 97-109.

J

Janni, P. (1984). *La mapa e il periplo. Cartografía antica e spazio odologico*. Roma.

Jáuregui, C. (2009). *Procesos Participativos: Reflexiones sobre una experiencia de desarrollo comunitario urbano*. Madrid: CIMAS-Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible.

Jiménez, A., Vela M., Ramírez J. M. y García, P. (2013). *Manual de metodologías participativas para iniciativas agroecológicas*. Jerez de la Frontera: Ediciones Ecoherentes.

Jociles Rubio, M. I. (1999). "Las técnicas de investigación en antropología. Mirada antropológica y proceso etnográfico"*. Gazeta de Antropología*, *15*(1), 1-26.

Juanola, R., y Fàbregas, A. (2011). "Mapping Roses: un projecte d'aprenentatge servei en patrimoni cultural. Educació Artística". *Revista d'Investigació*, *2*, 123-128.

K

Kirschenblatt-Gimblett, B. (1998). *Destination culture. Tourismo, Musems, and Heritage*. Berkeley: University of California Press.

Kristiansen, K. (2000). "Perspectives of the archaeological heritage: history and future". En H. Cleere (Ed.), *Archaeological Heritage Management in the Modern World* (pp. 23-29). Oxon, Routlegde.

L

Ladrón de Guevara, B., Toro, D., Prieto, R. y Chávez, C. (2014). "Diagnóstico del paisaje cultural de la cuenca del Río Ibáñez, Región de Aysén". *Conserva*, *19*, 101-106.

Laguarda, P. (2017). "Políticas culturales, documentales e identidades: la producción de Jorge Prelorán". *Doc On-line*, *21*, 73-96.

Laguens, A. G. (2008). "Tiempos, espacios y gente: reflexiones sobre las prácticas de la Arqueología de Córdoba desde Córdoba, Argentina". *Arqueoweb. Revista sobre Arqueología en Internet*, *10*, 1-21.

Laguens, A., y Bonnin, M. (2009). *Sociedades indígenas de las sierras centrales. Arqueología de Córdoba y San Luis*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Lagunas, D. (Ed.) (2007). *Antropología y turismo. Claves culturales y disciplinas*. México: Plaza y Valdés.

Leiva, M. (2014). *Situación de la producción de nutrias en Miramar - Córdoba*. Córdoba: Ediciones INTA. Estación Experimental Agropecuaria Manfredi.

Leiva. J. O. (2022*). Paradiplomacia Turística: Plan de Internacionalización del Municipio de Miramar de Ansenuza para el Desarrollo del Turismo Sustentable* [Trabajo final de grado Licenciatura en Relaciones Internacionales. Universidad Siglo 21]. Repositorio Institucional Universidad Siglo 21.

Llull Peñalba, J. (2005). "Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural". *Arte, Individuo y Sociedad*, *17*, 175-204.

Lois, C. (2009). "Técnica, política y 'deseo territorial' en la cartografía oficial de la Argentina (1852-1941)". En H. Mendoza Vargas y C. Lois (Coords.), *Historias de la cartografía en Iberoamérica* (pp. 243-274). México DF: Instituto de Geografía de la Universidad Autónoma de México e Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

_____ (2015a). "Un mapa para la nación argentina. Notas para una interpretación crítica de la historia del mapa político y de las políticas cartográficas". *Huellas*, *19*, 193-215.

Lopes, V. (2007). O projecto Mértola Vila Museu. A gestão dos bens arqueológicos na génese dos museus locais. En G. Soares Nunes (Coord.), *Actas Conhecer o património de Vila Franca de Xira. Perspectivas de Gestao de Bens Culturais* (pp. 49-54). Vila Franca de Xira: Câmara Municipal de Vila Franca de Xira, Museu Municipal.

Lopes, M. M y Murriello, S. E. (2005). "El movimiento de los museos en Latinoamérica a fines del siglo XIX: El caso del Museo de la Plata". *Asclepio*, *57*(2), 203-222.

López, M. R. (2019). "El regionalismo crítico de Kenneth Frampton. Revisión de una invención". En J. L. Bustamante (Ed.), *Actas VIII Encuentro de Docentes e Investigadores en Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad* (pp. 712- 724). Córdoba: Editorial de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba.

López Benito, V. (2010). “Museo ilustrado, period rooms y talleres didácticos: tres momentos clave en los museos de arte”. *Her&Mus. Heritage & Museography*, 5, 93-98

López y Rivas, G. (2002). *Problemática de los pueblos Indígenas en América Latina*, versión revisada y actualizada del documento presentado en el Seminario sobre la problemática de los pueblos indígenas en América Latina, México.

Lutrillo, M. A. (2003). *Tú: moda y belleza más allá del texto, un análisis de recepción* [Tesis para optar a la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Universidad de las Américas Puebla].
https://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/sandoval_l_ma/

M

Malavassi Aguilar, R. E. (2017a). “El patrimonio como construcción social. Una propuesta para el estudio del patrimonio arquitectónico y urbano desde las representaciones sociales”. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, *18*(1), 253-266.

_____ (2017b). “Los estudios culturales y la construcción social del patrimonio”. *Revista de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica*, *6*(1), 11-19.

Manasse, B. (2008). Articulación de saberes: mapeando territorio indígena desde las evidencias del pasado. *IX Congreso Argentino de Antropología Social*. MS, Posadas, Misiones.

Manasse, B. y Vaqué, M. L. (2014). “Relevamiento arqueológico en territorio de la comunidad indígena diaguita de El Mollar, Tucumán, Argentina”. *Arqueología*, *20*, 183–205.

Matas, A. (2018). “Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión”. *Revista electrónica de investigación educativa*, *20*(1), 38-47.

Mateus, R. (1998). Mértola: reflexões sobre um projecto de desenvolvimento local. En Associação de Protecção ao Património Arqueológico de Vila do Conde [APPA-VC], *Encontros Cem Anos de Arqueologia "O Arqueólogo Português"* (pp. 109-127). Vila do Conde: APPA-VC, D.L.

Mármol Cartañá, C. del. (2012). *Pasados locales, políticas globales. Procesos de patrimonialización en un valle del Pirineo catalán* [Tesis de Doctorado. Universidad de Barcelona]. http://www.tdx.cat/TDX-0721110-122612

Marschoff, M., Lindskoug, H. B., y Gabriel, V. (2022). “Procesos de patrimonialización en acción en la ciudad de Córdoba, Argentina”. *Comechingonia, 26*(1), 41-50.

Martín, S. (2006). Cremaciones, Enterratorios y Ritos Precolombinos. Arqueología de la Muerte en Catuna y los Llanos de La Rioja, Argentina. La Rioja: Eudelar.

Martín Gutiérrez, P. (1999). "El sociograma como instrumento que desvela la complejidad". *Empiria, Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, *2*, 129-151.

Martin Silva, V. B. (2012). *Mujer indígena y vida cotidiana colonial. San Juan de la Frontera, fines el Siglo XVII y principios del Siglo XVIII* [Tesis para optar al grado de Licenciada en Arqueología no publicada]. Universidad Nacional de Tucumán.

_____ (2016). "Nuevos sentidos en torno a la gestión patrimonial". *Revista PH*, *90*, 208-209.

_____ (2017a). "Discursos del desarrollo: narrativas turísticas y patrimonialización en la provincia de San Juan (Argentina)". *La descomunal, Revista Iberoamericana de patrimonio y comunidad*, *3*, 183-197.

_____ (2017b). "Mirapedia, un proyecto wiki como herramienta de colaboración y participación ciudadana en el noreste de Córdoba (Argentina)". En C. Marta-Lazo (Ed.), *Perspectivas de la Calidad Informativa en la Sociedad Digital: Antecedentes, estado actual y prospectiva* (p. 102). Sevilla: Egregius Ediciones.

_____ (2023a). "Mirapedia: redescubriendo las narrativas en torno al patrimonio cultural desde el asociacionismo 2.0 en el Noreste de Córdoba (Argentina)". *Revista PH*, *109*, 202-203.

_____ (2023b). "Mapeo de Relaciones y Agentes Claves como herramienta de diagnóstico territorial en procesos de patrimonialización: prácticas y aprendizajes en la Región Centro de Argentina". *Cuadiernu, 12*, 133-163.

Martin Silva, V. B., Zabala, M. E. y Fabra, M. (2019). "Cartografía Social como recurso metodológico para el análisis patrimonial. Experiencias de mapeo en Miramar (Córdoba, Argentina)". *Perspectiva Geográfica*, *24*(2), 125-148.

Mattelat, A. y Neveu, E. (2004). *Introducción a los estudios culturales*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Mazzitelli Mastricchio, M. (2019). "Entre posible y lo deseable: los proyectos topográficos geodésicos de la Argentina (1912-1950)". *Perspectiva geográfica*, *24*(2), 35-48.

Mendoza Mejía, J. (2018). "Reflexiones en torno a los procesos de patrimonialización del patrimonio cultural inmaterial". *PatryTer-Revista Latinoamericana e Caribenha de Geografia e Humanidades*, *1*(2), 72-83.

Molina, M. (2017). "La legislación argentina para la protección del patrimonio cultural sancionada en el marco del artículo 14 de la Constitución Nacional". *RIIPAC*, *9*, 24-60.

Molina Marín, A. I. (2011, Ed.). *Geographica: ciencia del espacio y tradición narrativa de Homero a Cosmas Indicopleustes. Antigüedad y cristianismo.*

Monografías históricas sobre la Antigüedad Tardía, XXVII. Murcia: Universidad de Murcia.

Moncada Maya, J. O. y Escamilla Herrera, I. (1993). "Cartografía indiana e hispánica". *Ciencias*, *29*, 26-34

Moncada Maya, J. O. y Gómez Rey, P. (Coords) (2009). *El quehacer geográfico: instituciones y personajes (1876-1964).* Colección: Geografía para el siglo XXI, Serie Textos Universitarios, núm. 5, Instituto de Geografía. México: UNAM.

Montes, A. (1943). *Yacimiento arqueológico de Ongamira*. Actas del Congreso de Historia Argentina del Norte y Centro I (pp. 229-238). Córdoba.

_____ (1960). "El Hombre Fósil de Miramar (Córdoba)". *Separata de la Revista de la Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales de la Universidad Nacional de Córdoba, Serie Ciencias Naturales, 21*(1 y 2), 1-29.

Montini, G. (2008). *Revalorizando Nuestras Raíces. Una Arqueología al Oeste del Valle de Las Carreras, Tafí del Valle, Tucumán* [Trabajo final de la Carrera de Arqueología. Universidad Nacional de Tucumán. MS].

Montoya, V., García, A. y Ospina, C. (2013). "Andar dibujando y dibujar andando: cartografía social y producción colectiva de conocimientos". *Nómadas*, *40*, 190-206.

Moore, C. (2015). "Jorge Prelorán: nativo/extranjero, cineasta/investigador, conservador/revolucionario, desconocido/vastamente conocido". *Cine Documental*, *11*, 75-107.

Moreno Iregui, C. A. (2016). *Rupturas y continuidades en las políticas de conservación del patrimonio urbano: problemas contemporáneos en la intervención del Centro Histórico de Bogotá* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Autónoma de México].
http://www.red-centros-hist.unam.mx/assets/tesis_rupturas_y_continuidades.pdf

Moreno Núñez, F. J. (2009). "Deconstruyendo un mapa, reconstruyendo un paisaje: la Pintura de Huaxtepec, 1580". En H. Mendoza Vargas y C. Lois (Coords.), *Historias de la cartografía de Iberoamérica. Nuevos caminos, viejos problemas* (pp. 93-122). México: Instituto de Geografía de la UNAM – INEGI.

Moreno Pestaña, J. L y Espadas Alcázar, M. A. (2002). "Investigación-acción participativa". En R. Reyes (Dir.), Diccionario crítico de ciencias sociales, Terminología Científico Sociales. Madrid: UCM.

Mosquera Villegas, M. A. (2008). "De la Etnografía antropológica a la Etnografía virtual. Estudio de las relaciones sociales mediadas por Internet". *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, *18*(53), 532-549.

Muñoz Cruz, V. (2009). "Nuevas políticas de gestión patrimonial en América Latina y el Caribe". *Revista PH*, *27*, 4-6.

N

Neiman, M. A. (2012). *La utilización de la wiki como recurso tecnológico mediador de la enseñanza para el área de las Ciencias Naturales* [Trabajo Final de Máster. Universidad Nacional de la Plata]. https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/4214/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nores, R., Fabra, M., y Demarchi, D. A. (2011). "Variación temporal y espacial en poblaciones prehispánicas de Córdoba. Análisis de ADN antiguo". *Revista del Museo de Antropología*, *4*, 187-194.

Nores, R., Fabra, M., García A. y Demarchi, D. A. (2017). "Diversidad genética en restos humanos arqueológicos del Sitio El Diquecito (costa sur, Laguna Mar Chiquita, provincia de Córdoba)". *Revista Argentina de Antropología Biológica*, *19*(1): 1-12.

O

Offen, K. H. (2003). "Narrating place and identity, or mapping Miskitu land claims in northeastern Nicaragua". *Human Organization*, *62*(4), 382–392.

_____ (2011). "The territorial turn: making Black territories in Pacific Colombia". *Journal of Latin American Geography*, *2*(2), 43–73.

Okuda Benavides, M. y Gómez-Restrepo, C. (2005). "Métodos en investigación cualitativa: triangulación". *Revista Colombiana de Psiquiatría*, *34* (1): 118-124.

Oliva, M.G. (1947.) "Contribución al estudio de la arqueología del norte de la provincial de Córdoba. Los paraderos de Pozo de las Ollas y Laguna de la Sal". *Publicaciones del Instituto de Arqueología, Lingüística y Folklore "Dr. P. Cabrera"*, *n.º XVI*.

Ortega, A. (2016). Paisajes culturales indígenas y cambio climático en la gestión territorial de Australia: Desafíos y oportunidades. *Revista Planeo*, *28*.

_____-(2022). Australia y su contribución a la discusión sobre el Patrimonio Cultural Mundial: una teoría, una carta y una categoría. *Apuntes: Revista de Estudios sobre Patrimonio Cultural*, *34*, 24.

Orti. A. (1994). "La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta y la discusión de grupo". En M. García Ferrando, J. Ibáñez, y F. Alvira (Coords.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación, compiladores* (pp. 153-186). Madrid: Alianza.

Osorio-Merchán, Y. y Delgado, J. D. (2019). "Cartografía y nación en América Latina (siglos XIX y XX): una aproximación a los casos de Argentina, México y Colombia". *Perspectiva Geográfica*, *24*(2), 49-68.

P

Paez i Blanch, R. (2014). "Derivas urbanas: la ciudad extrañada". *Rita: Revista Indexada de Textos Académicos*, *1*, 120-129.

Pagot, M., Gerardo, H., Pozzi Piacenza, C., Gyssels, P., Patalano, A. y Rodríguez, A. (2014). "Elevación máxima del agua en la laguna Mar Chiquita, Córdoba, Argentina". *Tecnología y Ciencias del Agua*, *5*(4), 119-133.

Palacio, G. y Castaño, C. (2008). "Sistemas wikis para la enseñanza". En Cabero, J. y P. Román (Coords.). *E-Actividades. Un referente básico para la formación en Internet* (pp. 169-181). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Paredes, S. (2000). *Travesía de lo popular en la crítica literaria ecuatoriana*. Quito: Corporación Editorial Nacional.

Pastor, S. (2008). "Aníbal Montes y el pasado indígena de Córdoba". *Comechingonia Virtual*, *4*, 255-265.

Pastor Pérez, A. y Díaz-Andreu, M. (2021). "Analizando el valor patrimonial de las transformaciones urbanas en Barcelona". *Complutum*, *32*(2), 709-72.

_____ (2022). "Evolución de los valores del patrimonio cultural". *Revista de Estudios Sociales*, *80*, 3-20.

Pastor Pérez, A. y Ruiz Martínez. A. (2020). "¿Somos el discurso académico autorizado patrimonial?". En A. Pastor Pérez, M. Picas y A. Ruiz Martínez (Eds.), *21 assajos al voltant del patrimoni cultural. 21 ensayos sobre el patrimonio cultural* (pp. 63-67). Madrid: JAS Arqueología.

Pautasso, M. J. y Pautasso, M. L. (2014). Resignificar la cartografía: política de escala y cartografía social. Mapeo colectivo en el bachillerato popular para jóvenes y adultos 'Paulo Freire'. *XI Congreso Argentino de Antropología Social*. Universidad Nacional de Rosario, Rosario.

Pegoraro, A. (2009). *Las colecciones del Museo Etnográfico de la Universidad de Buenos Aires: un episodio en la historia del americanismo en la Argentina 1890-1927* [Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires]. Repositorio Institucional Filo Digital (UBA-FFyL).

Pellicer Cardona, I., Rojas Arredondo, J. y Vivas i Elias, P. (2012). "La deriva: una técnica de investigación psicosocial acorde con la ciudad contemporánea". *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia*, *27*(44), 144-163.

Perazzi, P. (2011). "La antropología en escena: redes de influencia, sociabilidad y prestigio en los orígenes del Museo Etnográfico de la Universidad de Buenos Aires". *Anthropologica*, *29*(9), 215-231.

Pérez Fernández. F. (2006). "Usos educativos de wikis". *Escuela abierta*, *9*, 127-144.

Pérez Gollán, J. A. (1998). "La presencia de Alberto Rex González en la Universidad de Córdoba". *Estudios*, *10*, 17-29.

Pérez Winter, C. (2016). *Patrimonio y procesos de patrimonialización en dos "pueblos" de la provincia de Buenos Aires (Argentina)* [Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires]. Repositorio Institucional Filo Digital (UBA-FFyL).

Piovano, L. E, Ariztegui, D., Córdoba, F., Cioccale, M. y Sylvestre, F. (2009). "Hydrological variability in South America below the tropic of Capricorn (Pampas and Patagonia, Argentina) during the last 13.0 ka". En F. Vimeux, F. Sylvestre y M. Khodri (Eds.), *Past climate variability in South America and surrounding regions* (pp. 323-351). Berlin: Springer-Developments in Paleoenvironmental Research Series.

Pirazzini, J. A. (2017). *Las Horas Robadas. Balnearia y Miramar, provincial de Córdoba (1974-1979)*. Córdoba.

Podgorny, I. (1998). "Una exhibición científica de la Pampa (Apuntes para la historia de la formación de las colecciones del Museo de La Plata, Argentina)". *Idéias*, *5*(1), 173-216.

Podgorny, I. (2005). "La mirada que pasa: museos, educación pública y visualización de la evidencia científica". *História, Ciencias, Saudace-Manguinhos*, *12*, 22-42.

Poulot, D. (2006). *Une historie de patrimoine en Occidente, xviiie –xxie siècle*. París: Presses Universitaires de France.

_____ (2009). *Uma história do patrimônio no Ocidente*. San Pablo: Estação Liberdade.

Prats, LL. (1997). *Antropología y patrimonio.* Ariel: Barcelona.

_____ (1998). "El concepto de patrimonio cultural". *Política y Sociedad*, *27*, 63-76.

_____ (2003). "Patrimonio+turismo= ¿desarrollo?", Pasos. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *1*(2), 127-136.

_____ (2005). "Concepto y gestión del patrimonio local". *Cuadernos de Antropología Social*, *21*, 17-35.

_____ (2006). “La mercantilización del patrimonio: entre la economía turística y las representaciones identitarias”. *Revista PH*, *58*, 72-80.

Pujadas Muñoz, J. J. (1992). *El método biográfico: el uso de las historias de vida en las ciencias sociales*. CIS: Madrid.

Pulido Ritter, L. (2011). “Resumiendo la hibridez: crítica y futuro de un concepto”. *Cuadernos Intercambio*, *9*, 105-113.

Pupio, M. A. (2005). “Coleccionistas de objetos históricos, arqueológicos y de ciencias naturales en museos municipales de la provincia de Buenos Aires (Argentina) en la década de 1950”. *História Ciências, Saúde–Manguinhos*, *12*,205-229.

Q

Quesada, M. N. (2009). “Discursos cartográficos y territorios indígenas en Antofalla”. *Intersecciones en Antropología*, *10*, 155–166.

Quijada, M. (2000a). “El paradigma de la homogeneidad”. En M. Quijada, C. Bernand y A. Schneider, *Homogeneidad y nación con un estudio de caso: Argentina, siglos XIX y XX* (pp. 15-56). Madrid: CSIC.

_____ (2000b). “Imaginando la homogeneidad: la alquimia de la tierra”. En M. Quijada, C. Bernand y A. Schneider, *Homogeneidad y nación con un estudio de caso: UArgentina, siglos XIX y XX* (pp. 159-218). Madrid: CSIC.

Quintero Morón, V. (2020). “La participación en patrimonio y sus protagonistas: límites, contradicciones y oportunidades”. *Revista PH*, *101*, 122-145.

R

Rafael, L. (2020). “Os 40 anos do Projeto Mértola Vila Museu – que contributos para o desenvolvimento local?”. *Revista Arqueología Medieval*, *15*, 141-145.

Ramundo, P. (2006). “¿Cuál ha sido el rol del estado argentino en la protección del Patrimonio Arqueológico?”. *Patrimonio Cultural y Derecho*, *10*, 193-216.

_____ (2009). “Prensa y gobierno militar: su relación en la historia de la Arqueología Argentina (1973-1983). El caso del periódico La Nación”. *Zephirus*, *64*, 115-130.

Ratto, N. (2003). “Patrimonio arqueológico y desarrollo sostenido regional, lineamientos para programas de Turismo Cultural.” *Ciencia*, *1*(1), 37-64.

Ravazzola, A. M., Landa, C. G., Vitores Spinetta, M. G., y Avido, D. N. (2021). "Territorios virtuales y campos de batalla: El uso de mapas digitales como espacios multimedia de estudio y divulgación". *Revista de Humanidades Digitales*, *6*, 217-235.

Reca, M. M. (2016). *Antropología y museos: un diálogo contemporáneo con el patrimonio*. Buenos Aires: Biblos.

Regional La Plata de la FADEG. (2012), "Primeras pasantías FADEG. Aportes a la discusión de la extensión universitaria". *El Paralelo: la revista de la FADEG*, *3*.

Remondegui, M. y del Campo, M. L. (2022). Desmontar lo que aparece, hacer aparecer lo extraño: Las imágenes de Miramar de Ansenuza. *II Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital"*. San Martín: Universidad Nacional de San Martín.

Restrepo, E. (2018). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Restrepo, G. y Velasco, A. (1998). *Cartografía social.* Bogotá: Publicación del Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

Rex González, A. (1943). *Restos arqueológicos del abrigo de Ongamira*. Actas del Congreso de Historia Argentina del Norte y Centro I (pp. 143-157). Córdoba.

Robredo Martin, J. (2009). "Observación Participante: informantes claves y rol del investigador". *Nure Investigación*, *42*, 1-4.

Rocas i Girona, J. (2010). "Las entrevistas". En D. Comas d'Argemir, Roca i Girona, J. y J. J. Pujadas Muñoz (Coords.), Etnografía (pp. 89-109). Barcelona: Editorial UOC.

Rodrigo, A. (2018). "Metodología de participación ciudadana para creación de áreas protegidas y conservación de la biodiversidad". En J. Pérez-Quezada y P. Rodrigo (Eds.), *Metodologías aplicadas para la conversación de la Biodiversidad en Chile*. (pp 509-527). Santiago: Serie Ciencia Agronómicas.

Rodríguez, J. A y Ceruti, C. N. (1999). "Las tierras bajas del nordeste y litoral mesopotámico". En D. A. Marco (Ed.), *Nueva Historia de la Nación Argentina. I: La Argentina aborigen, conquista y colonización* (pp. 109-133). Buenos Aires: Editorial Planeta Argentina.

Rodriguez de Anca, A., Villareal, J. y Valdez, C. (2013). Otros mapas, otras territorialidades. Reflexiones a partir de experiencias de mapeo cultural participativo en Territorio Mapuche. *I Jornadas Norpatagónicas de Experiencias Educativas en Ciencias Sociales para la Escuela Secundaria. II Jornadas Provinciales de Geografía, Ciencias Sociales y Educación*, Río Negro.

Romeo Molina, A. (2007). "Locapedias: generación de contenido local de manera colaborativa". *IX Jornadas SEDIC de gestión de la información* (pp. 59-69). Madrid.

Romero-Girón Deleito, J. (2018). *Historia de la cartografía, la evolución de los mapas. Primera parte. El mundo antiguo. De la Prehistoria a Roma*. Madrid: Edición Personal.

Romero Quesada, M. A. y Hernández Quintana, A. R. (2015). "El método etnográfico y su relación con el análisis de dominio". *Biblios*, *61*, 70-84.

Rosas Mantecón, A. R. (2005). "Las disputas por el patrimonio. Transformaciones analíticas y contextuales de la problemática patrimonial en México". En N. García Canclini (Coord.), *La antropología urbana en México* (pp. 60-95). México: Fondo de Cultura Económica, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, y Universidad Autónoma Metropolitana.

Rossi, J. J. (Comp.) (1987*). El cine documental de etnobiográfico de Jorge Prelorán*. Buenos Aires: Ediciones Búsqueda.

S

Sáenz-López Pérez, S. (2020). "Desmontando mitos sobre la tierra en la Edad Media". *Cuadernos del CEMyR*, *28*, 69-96.

Salamanca, C. (2011). *Movilizaciones indígenas, mapas e historias por la propiedad de la tierra en el Chaco argentino. La lucha de las familias tobas por poxoyaxaic alhua.* Buenos Aires: FLACSO-IWGIA.

_____ (2012). "Memoria, Acción Colectiva y Narrativas Territoriales: Paradojas y Desafíos de la Cartografía Social en Argentina". En C. Salamanca y R. Espina (Comps.), *Mapas y derechos. Experiencias y aprendizajes en América Latina* (pp. 141-194). Rosario: Universidad Nacional de Rosario.

Salega, M. S. y Fabra, M. (2013). "Niveles de actividad física en poblaciones de las sierras y las llanuras de la provincial de Córdoba (Argentina) durante el Holoceno tardío". *Relaciones*, *38*(2), 401-420.

Salmerón Escobar, P., Rodríguez Oliva, C., Quintero, V. y Hernández León, E. (2003). *Repertorio de Textos Internacionales del Patrimonio Cultural. Cuadernos del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico n.º XIV.* Granada: Editorial Comares.

Sánchez Azcárate, F. (2019). *Los museos históricos regionales y la divulgación del pasado prehispánico. El caso del Museo Municipal "José Hernández" (Mar del Plata) y del Museo Histórico "Fuerte Independencia" (Tandil)* [Tesis de Licenciatura en Historia. Universidad Nacional de Mar del Plata].
http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/handle/123456789/841?show=full

Sánchez-Carretero, C., Quintero Morón, V., Díaz Aguilar, A. L. y Roura-Expósito, J. (2019). "Las entretelas de un proyecto sobre participación y patrimonio". En C. Sánchez-Carretero, A. Ruiz-Blanch y J. Muñoz-Albaladejo (Eds.), *El imperativo de la participación en la gestión patrimonial* (pp. 14-40). Madrid: CSIC.

Sánchez-Carretero, C. y Roura-Expósito, J. (2021). "Participación: usos, límites y riesgos en los proyectos patrimoniales". En I. Arrieta Urtizberea y Díaz Balerdi (Eds.), *Patrimonio y museos locales: temas clave para su gestión / Patrimoine et musées locaux: clés de gestion* (pp. 345-363). El Sauzal (Tenerife): PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Colección PASOS Edita n.º 29.

Sánchez Huete, J. C. (2018). "La sociometría como técnica de análisis para el buen clima del aula". *Educación y Futuro*, *41*, 67-106.

Santana, A. (1997). *Antropología y turismo. ¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Barcelona: Ariel.

Sarlo, B. (2007). *Tiempo Pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*. Buenos Aires: Siglo XXI

Schenkel, E. y Pinassi, A. (2015). "Patrimonios de la Humanidad: estrategia de la política turística en la Argentina". *Revista Universitaria de Geografía*, *24*(2), 41-67.

Schenkel, E. (2024). "El desarrollo de destinos turísticos a partir de áreas naturales protegidas en Argentina: un análisis territorial de las políticas de valorización turística". *Revista Reflexiones*, *103*(1), 1-24.

Segato, R. L. (2002)." Identidades políticas y alteridades históricas. Una crítica a las certezas del pluralismo global". *Runa: archivo para las ciencias del hombre*, *23*(1), 239-275.

Serra, D. (2014). "Pensar el patrimonio desde Chile. Diagnóstico y desafíos de la Academia en la conceptualización del patrimonio". *Revista América Patrimonio*, *6*, 49-61.

Silverman, D. (2006). *Interpreting qualitative data: Methods for analyzing talk, text and interaction* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications Ltd.

Silvestri, G. (2003). *El color del río: historia cultural del paisaje del Riachuelo*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes/Prometeo.

Silvestri, G y Aliata, F. (2001). *El paisaje como cifra de armonía: relaciones entre cultura y naturaleza a través de la mirada paisajística*. Buenos Aires: Nueva Visión

Sletto, B. (2010). "Autogestión en representaciones espaciales indígenas y el rol de la capacitación y concientización: el caso del Proyecto Etnocartográfico Inna Kowantok, Sector 5 Pemón (Kavanayén-Mapauri), La Gran Sabana". *Antropológica*, *LIII*, 113: 43-75.

Sletto, B., Torrado, M., Crúz, J. y Galindo, A. (2012). "Memoria, Resistencia y Cartografía Participativa en la Sierra de Perijá, Venezuela". En C. Salamanca y R. Espina (Comps.), *Mapas y derechos. Experiencias y aprendizajes en América Latina* (pp. 115-140). Rosario: Universidad Nacional de Rosario.

Sletto, B., Bryan J., Torrado M., Haley C. y Barry, D. (2013). "Territorialidad, mapeo participativo y política sobre los recursos naturales: la experiencia de América Latina". *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, *22*(2), 193-209.

Souroujon, Gastón. (2011). "Reflexiones en torno a la relación entre memoria, identidad e imaginación". *Andamios*, *8*(17), 233-257.

Soria, C. O. y Baschini, M. T. (Eds.). (2016). *Laguna Mar Chiquita, Córdoba, Argentina: un mar de salud en la llanura*. Libro digital, PDF. Argentina.

Surowiecki, J. (2005). *The Wisdom of Crowds*. New York: Anchor.

Svampa, M. (2008). *Cambio de época: movimientos sociales y poder político*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores Argentina: CLACSO.

Sy, Anahi. (2013). "La observación participante como técnica privilegiada en el acceso a la ritualización de prácticas en torno a la salud. A propósito de la propuesta del frente de artistas del Borda". *Papeles de Trabajo*, *26*, 143-164.

T

Tasky, A. (2008). "Usos del pasado, patrimonio, identidad y museos en discusión". *Clío & Asociados. La Historia Enseñada*, 12, 29-55.

Tobias, T. (2010). *Living Proof: The essential data-colllection guide for indigenous use and occupancy map surveys*. Vancouver: Union of BC Indian Chiefs & Ecotrust Canada.

Torres E. y Romero, J. (2005). "Gestores culturales. Entre la cultura y el patrimonio". *Bulletin de l'Institut Français d´Études Andines*, *34*(3), 277-288.

Torres Aguilar, S. O. (2014). *Relaciones entre el códice y la cartografía medieval: la influencia del texto en los* mappaemundi [Trabajo Final de Máster. Universidad Complutense de Madrid].
https://docta.ucm.es/entities/publication/0aaaa1aa-2bef-490c-bd0c-bacfbb4433ea

Tweed, C. y Sutherland, M. (2007). "Built cultural heritage and sustainable urban development". *Landscape and Urban Planning*, *83*, 62-69.

U

Urraco Solanilla, M. (2007). "La metodología cualitativa para la investigación en ciencias sociales. Una aproximación «mediográfica»". *Revista sociológica de pensamiento crítico*, *1*(1), 99-126.

V

Valles, M. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

Vargas Arenas, I. (2006). "La conservación del patrimonio histórico. Nuevas propuestas desde la arqueología a la luz de la democracia participativa y protagónica". *Boletín Antropológico*, *24*(67), 311-334.

Velasco, H. M. y Díaz de Rada, A. (1997). *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela*. Madrid: Editorial Trotta.

Vélez Torres, I., Rátiva Gaona, S. y Varela Corredor, D. (2012). "Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cuenca alta del río Cauca"*. Cuadernos de Geografía - Revista Colombiana de Geografía, 21*(2), 59-73.

Vidal Teruel, N. de la O. (2010). "Marco Tulio Cicerón y Domingo Faustino Sarmiento: Expresión de la 'Utilitas' política". *Araucaria Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 23, 29-56.

Villalobos Claveria, A. y Melo Hermosilla, Y. (2009). "El espacio abierto: una técnica didáctica facilitadora del desarrollo de competencias generales en la Formación Profesional Superior". *Avaliação, 14*(3), 629-652.

W

Wainwright, J. y Bryan, J. (2009). "Cartography, territory, property: postcolonial reflections on indigenous counter-mapping in Nicaragua and Belize". *Cultural Geographies 16*, 153-178.

Winter, T. (2013). "Clarifying the critical in critical heritage studies. International". *Journal of Heritage Studies*, *19*(6), 532-545.

Y

Ypa, M. A. (2019). *La gestión del patrimonio cultural en la Provincia del Chaco (Argentina). Análisis crítico, diagnóstico y propuestas de futuro* [Trabajo Fin de Máster no publicada. Universidad de Huelva].

Z

Zabala, M. E y Fabra, M. (2012). "Estrechando vínculos entre "comunidades" en torno al patrimonio arqueológico. Las prácticas extensionistas desde un programa de Arqueología Pública". *Revista de Arqueología Pública*, *6*, 39-54.

Zabala, M. E., Fabra, M., Aichino, G. L. y de Carli, M. C. (2015). "Patrimonial Education and Cultural Rights: The Contribution of Archaeological Heritage to the Construction of Collective Memories". *Public Archaeology*, *14*(1), 27-43.

_____ (2016). "Reflexiones en torno aportes que realiza la Arqueología Pública en la construcción de memorias e identidades locales en el NE de la provincia de Córdoba (Argentina)", *E+E Revista de Extensión en Humanidades, 4*(4), 8-22.

Zanotti Gordillo, A. (2022). "Rediseño de portales para la Wikipedia en español". *Revista Tecnología, Ciencia Y* Educación, *23*, 155–176.

Zapata, M. (2011). *Historias que dejaron huellas*. Córdoba: Impresiones BC.

Zapata, M. (2022). *Historias que dejaron huellas II 2º Edición*. Córdoba: Elion Ediciones.

Zubimendi, M. A., J. J. Cueto, M. Béguelin y Archuby F. (2024). "Excavando Wikipedia: Apuntes sobre la comunicación pública de la arqueología en una enciclopedia libre y colaborativa". *Revista del Museo de Antropología*, *17*(1), 189-206.

WEBGRAFÍA

Aichino, L., De Carli, C., Zabala, M. y Fabra, M. (2013). "Mapeando el patrimonio arqueológico de Córdoba. Propuesta educativa para el nivel medio con orientación en ciencias sociales y humanidades". Recuperado de: Ansenuza. Repositorio de materiales educativos para la formación y el desempeño docente (FFyH, UNC), http://ansenuza.ffyh.unc.edu.ar/comunidades/handle/ffyh/761

Albera. N. (15 de febrero de 2023). Miramar: parte del pueblo inundado "renació" por la bajante de la laguna Mar Chiquita. *La Voz*. https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/miramar-entre-la-nostalgia-y-el-asombro-parte-del-pueblo-inundado-renacio-por-la-bajante-de-la-mar-chiquita/

Ballesteros Arias, P., Otero Vilariño, C. y Varela Pousa, R. (2005). "Los Paisajes Culturales desde la arqueología: propuestas para su evaluación, caracterización y puesta en valor". *ArqueoWeb*, *7*(2) Recuperado de: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/arqueoweb/pdf/7-2/ballesteros.pdf

Brundtland, G.H. (1987). *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo "Nuestro futuro común".* Recuperado de: https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf

Díaz Escalera, M. (2012). La diana, evaluación participativa. Recuperado de: https://es.slideshare.net/fqmanuel/evaluacin-participativa-la-diana

Diseño Curricular de la Provincia de Córdoba, 2011-2020. Recuperado de: https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/EducacionPrimaria/DCJ_Primario-23-02-2018.pdf

Dresmé, Frank. (2007). Project 360º. Recuperado de: http://www.21bis.nl/project/26

Efron, L y Flores, M. C. (2012). ¿Memorias de una nación reconciliada?: Reflexiones en torno a la transmisión de la historia reciente en la Sudáfrica posapartheid. *Clío & Asociados*, *16*, 39-53. En Memoria Académica. Recuperado de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5539/pr.5539.pdf

Erausquín, E. (2002). La construcción del otro: identidad e inmigración en la historia argentina. *Amérique Latine Histoire et Mémoire* [En línea], Nº 4. Recuperado de : http://journals.openedition.org/alhim/477

Estudio Trainmonher, (2008). Las Políticas Culturales en Argentina. Recuperado de: http://www.trainmonher.uvsq.fr/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=48&Itemid=37

Galvis Valencia, A. C. (2020). Cartografía Social, conocimiento y territorio. Informe de prácticas para optar al título de trabajadora social. Universidad de Antioquia. Recuperado de: https://core.ac.uk/reader/397479280

Hernández, E., Fassio, D. Gómez Chapman, M., Ortíz, M. Novero, M. y Lilian Tapia, M. (2023). Compilación de leyes culturales 1983 – 2022. Córdoba: Legislatura de La Provincia De Córdoba. Recuperado de: https://legislaturacba.gob.ar/wp-content/uploads/2023/12/Compilacion-de-Leyes-Culturales.pdf

International Council of Monuments and Sites (ICOMOS). (1999 [1979]). *Carta de Burra (Carta del ICOMOS Australia para sitios de significación cultural).* Recuperado de: https://www.icomos.org/charters/burra1999_spa.pdf

INDEC. (2022). Censo argentino de 2022. Recuperado de: https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/c2022_cordoba_gobierno_local_c1.xlsx

Jiménez, S. (2017). "Como hacer un paseo de Jane". En A. Lafuente y P. Horrillo (Coords.) La aventura de aprender (pp. 1-23). Madrid: EducaLab. Recuperado de: https://laaventuradeaprender.intef.es/proyectos_colab/como-hacer-un-paseo-jane/

Lois, C. (2012). "La patria es una e indivisible. La cartografía histórica y los modos de narrar la historia territorial de la Argentina". *Terra Brasilis* [Online], *1*, 1-29. Recuperado de: https://journals.openedition.org/terrabrasilis/138

_____ (2015b). "El mapa como metáfora o la espacialización del pensamiento". *Tierra Brasilis* [Online], *6*, 1-27. Recuperado de: https://journals.openedition.org/terrabrasilis/1553

Planes del Gobierno de la Provincia de Córdoba. (2020). *Plan Estratégico de Turismo Sustentable, Córdoba 2030 (PETS CBA)*. Gobierno de la Provincia de Córdoba. Recuperado de: https://www.cordobaturismo.gov.ar/wp-content/uploads/2024/01/PETS2020.pdf

Planes del Ministerio de Turismo de la Nación. (2014). *Turismo 2025: Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable (actualización 2014) (PFETS)*. Ministerio de Turismo de la Nación. Recuperado de: https://www.mininterior.gov.ar/planificacion/pdf/Plan-Federal-Estrategico-Turismo-Sustentable-2025.pdf

Ramos, D. (2017). "Sobre la construcción del patrimonio cultural y el proceso de patrimonialización". *Mito Revista Cultural*, 40. Recuperado de: https://revistamito.com/author_dianaramos/

Red CIMAS (2009). *Metodologías participativas. Manual, CIMAS-Observatorio Internacional de Ciudadana y Medio Ambiente Sostenible*. Recuperado de: https://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/manual_2010.pdf

Rosas Mantecón, A. (1999). *Las jerarquías simbólicas del patrimonio: distinción social e identidad barrial en el Centro Histórico de la ciudad de México*. Recuperado de: http://www.naya.org.ar/articulos/patrimo1.html

Socas, J., Saavedra M. L. y Hernández, G. (2003). *La técnica del Flujograma: apuntes desde la práctica*. Cuadernos CIMAS-Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible, pp. 1-12. Recuperado de: https://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2014/02/m_La-tecnica-del-flujograma.pdf

Tolosa, S. y Dávila, L. (2016). "Cuerpos silenciados. El ingreso de restos humanos al Museo Etnográfico entre 1904 y 1916 durante las campañas militares al Gran Chaco argentino". *Corpus* [En línea], *6*(1). Recuperado de: http://corpusarchivos.revues.org/1529

UNESCO. (1972). *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural*. Recuperado de: http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf

UNESCO World Heritage Centre. (2010). *World Heritage Convention and Sustainable Development. Paris, Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO*. Recuperado de: http://whc.unesco.org/archive/2010/whc10-34com-5De.pdf

UNESCO World Heritage Centre. (2011). *Recommendation on the Historic Urban Landscape*. Recuperado de: http://portal.unesco.org/en/ev.phpURL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Villasante, T. (2006). *Los 6 caminos que practicamos en la complejidad social*. Cuadernos CIMAS-Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible, pp. 1-21. Recuperado de: http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_TVillasante_LosSEIS.pdf

Villasante, T., Hernández, L., De Armas, A., Sánchez, J. y Marrero, S. (2016). Memoria del taller para el mapeo de las iniciativas ecosociales de Tenerife. Proyecto Lasos. Recuperado de: http://www.proyectolasos.com/wp-

content/uploads/2016/09/Memoria-del-taller-para-el-mapeo-de-iniciativas-ecosociales-de-Tenerife.pdf

ANEXO I. TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS

1 ENTREVISTA 1

Código de transcripción	T1/EI1/A/PNO
Datos de la grabación	
Lugar	Instalaciones del MCNAM.
Fecha y hora	24 de abril de 2017, 18:00 horas.
Duración	13 minutos.
Observaciones sobre la grabación	La entrevista se desarrolla en el laboratorio/depósito del museo en un ambiente tranquilo, aunque se producen dos interrupciones en la grabación cuando entran otras personas a la sala y el informante conversa momentáneamente con ellos. Sin embargo, este aspecto no condiciona la entrevista ya que el informante se muestra muy atento durante toda la entrevista.
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	Entrevista semiestructurada y diagnóstica.
Descripción general de la situación	Luego de la realización del primer taller de Cartografía Social "Taller de Diagnóstico Participativo" que permitió la identificación de los agentes claves locales, se procedió al desarrollo de las entrevistas. La primera serie de entrevistas se centró en los trabajadores del museo MCNAM y miembros de la Asociación Civil Amigos del museo.
Temas abordados	Fondos y Colección de Arqueología del MCNAM, rol de los trabajadores del museo y experiencia con investigadores.
Perfil del informante	
Ocupación	Guía de museo.
Retrato sociológico	El sujeto se encuentra en su lugar de trabajo, es muy expresivo y no duda en explayarse a la hora de responder las preguntas.
Datos sobre la transcripción	

Sistema de transcripción	Modelo de transcripción de Silverman (2006).
TEXTO COMPLETO	

2 **Figura 146:** Ficha de entrevista T1/EI1/A/PNO (Fuente: Elaboración propia).

CÓDIGO DE TRANSCRIPCIÓN: **T1/EI1/A/PNO**

Investigadora (I): Buenos días ¿Primero qué me cuentes hace cuánto estas trabajando en el museo? ¿Qué cargo es el que desarrollas?
Informante 1 (I1): Bueno… hace aproximadamente diez años que trabajo en el museo… empecé como guía del museo, sobre todo en la temporada de excursiones que es cuando más se necesita gente, yo en ese momento estaba estudiando Turismo y bueno necesitan guías y me presenté. Empecé a practicar primero y bueno como había la necesidad de un guía al poquito tiempo ya me dejaron atiendo las excursiones. Bueno, después que me fui afianzando un poco más, empecé a investigar porque me atraía mucho todas las áreas del museo en especial el área de Geología, que era la que en ese momento a mí más me atraía y era de la que menos había información sobre todo de la formación de la laguna, y bueno empecé a investigar toda esa parte, empecé a contactar con geólogos, con Eduardo Piovano específicamente que es el geólogo que estuvo investigando toda la zona y él al ser de Balnearia tenía también mucha curiosidad por la Geología de toda esta zona, entonces nos comunicamos. Me contacté con él, a su vez él nos contactó con el equipo, ellos ya habían trabajado anteriormente acá en Mar Chiquita y bueno empezamos a desarrollar los guiones de la formación de la laguna hasta que quedo toda esa parte con guiones nuevos y demás, y a raíz de eso empezamos, empecé a realizar los guiones de toda la otra parte, de todo el resto del museo, yo ya me había recibido, había empezado a estudiar Museología donde me interesaba después de haber aprendido toda la parte de guía, de lo que es guiar, me interesaba la otra parte que era el montaje y todo eso. Entonces empecé a interiorizarme en todo el contenido y la exposición y los guiones del museo específicamente y empecé a trabajar en esa parte. Estuve un tiempo en la administración cuando había que hacer ajuste de personal sobre todo en temporada baja, bueno nos arreglábamos entre nosotros; entonces I3 que es el otro guía hacía también , guiaba y hacía el mantenimiento y yo guiaba y me encargaba de la administración, de toda la parte de los estatutos bueno que era la parte que yo más conocía, llevaba un poco la contabilidad… mm, si bien había una contadora yo armaba todo para que la contadora solo tuviera que hacer el balance final y bueno más o menos eso. Estaban los equipos también, ósea ayudando a los profesionales que venían a asesorar, Equipo de Rescate, Arqueológico, asistían en todo ese tema también.
I: ¿Y lo qué me comentabas de actualizar un poco la información de la muestra en qué año fue? ¿Eso se aplica al área de Geología o a otras áreas también del museo?
I1: No, no, en realidad la muestra, sin mal no recuerdo, en 1996 se remodeló, no en 2000, no recuerdo bien cuando en que se remodela el museo y se cambia toda la puesta, yo no estaba trabajando acá, cuando yo entré hacía poquito que ((se interrumpe la conversación porque entra una conocida de la entrevistada al museo y se ponen a conversar brevemente))… el museo ya estaba actualizado entonces yo… pero estaba carente la parte de contenidos, faltaba una actualización en el contenido si bien la puesta estaba muy buena, estaba moderna, ya actualizada, carecía de contenido, y ahí es donde yo empecé a buscar información, me empecé a contactar con toda la gente que tocaban en las distintas áreas y creamos así.. empezamos a interactuar, yo armaba, ellos me mandaban información y yo la volcaba a lo que son las bases de un guion… y una vez que yo las armaba que queden bien, las bajaba también a un nivel que puedan entender las personas y

demás, que me parecía que era acorde a la puesta del museo, se las volvía a mandar a ellos y ellos me daban el ok final.
I: ¿Y ahí?
I1: Y ahí quedaba el guion del área, más o menos así ((se interrumpe la grabación)).
I: Bueno eso lo que me estabas comentando de cómo se terminó de montar la nueva área.
I1: Y así fuimos haciendo área por área, todo llevo un proceso porque cuando teníamos editada toda la parte de Arqueología y Paleo (Paleontología), pasamos a la de Biodiversidad, ósea esto fue… esto demoró varios años hasta terminar más o menos lo que nosotros… un trabajo que nos dejará conforme a los que estábamos en ese momento en la comisión, bueno yo después persistí todas las comisiones ósea nosotros somos estables entonces, pero en ese momento la comisión en la que estaba…ehh…era bastante exigente ¡a buena hora! Y bueno hasta que salió, quedó un trabajo que les convencía a todos…ehh…estuvimos bueno trabajando en la actualización.
I: ¿Y la parte de Arqueología quiénes fueron los asesores que te ayudaron con el guion?
I1: Yo específicamente tenía contacto directo con M, con MF ((especialista en Arqueología)), si bien venía ella con un equipo de trabajo y siempre le preguntábamos, si había dudas cuando ellos venían a trabajar, yo me refería todas, le pregunta siempre a todas, especialmente el contacto vía email lo tenía con Mariana, ella era la que revisaba lo que nosotros armábamos, y nos corregía los guiones y a veces también le daba algún toque ella, me decía: "estaba bien pero le retoque tal cosa, fíjate que le cambie" y bueno así vamos interactuando ((Silencio largo)). Y bueno así bueno fuimos trabajando con todo el material y bueno ahora tiene guiones bastante actualizados el museo, vamos… yo personalmente fue bastante curiosa, a mí me gusta ir actualizando y preguntando y viendo que sale.
I: Sí, porque a medida que se va investigando...
I1: ¡No! va cambiando un montón, un montón. Sí, sí.
I: Vale, y después bueno como suele venir gente acá a investigar, que también estuvo un chico del grupo de M ((especialista en Arqueología)) investigando el tema de cómo percibía la gente que venía ¿no?
I1: ¡Sí! X (estudiante UNC), vino varias veces, estaba haciendo su trabajo de tesis.
I: ¿Pero él estuvo acá en Miramar o vino días puntuales a hacerlo?
I1: No, vino en días, en fin de semana largos, días, vino una semana entera durante el mes de octubre creo que sabe que la afluencia educativa es más grande, vino ósea en época educativa, vino en fin de semana largo donde hay turismo convencional, unos días antes también para comparar…ehh…varias veces vino.
I: ¿Pero el también hizo encuestas de percepción a los visitantes digamos?
I1: No, que yo recuerde.
I: ¿Su trabajo puntual cómo fue?
I1: Él tomaba sí, el escuchaba
I: ¿Cómo eran las guías? ¿Sí la gente preguntaba?
I1: Exactamente, como impactaba la información… en esa área en particular en los visitantes, el escuchaba la charla y hacia un análisis, y por ahí me ayudaba con temas específicos, yo por ahí lo dejaba que él lo contesta… lo respondiera porque él lo iba a hacer desde otro lugar, me parecía importante entonces cuando eran temas así puntuales que a mí, no porque yo nos los sepa explicar pero me parece que era

más importante que se explayará él, que lo contará el desde su formación y bueno lo hacía, lo integraba a las charlas.
I: ¿Y después les comunicó, así como los resultados preliminares a lo que llegó?
I1: No, todavía no.
I: ¿Y la idea es que después eso repercuta de alguna manera en el museo?
I1: Nosotros siempre le pedíamos a la gente a las cuales ayudamos de alguna manera a hacer su trabajo que lo vuelque después en el museo, porque ante todo le queda como base de datos para nuevos tesistas, para nuevas…ehh… personas que necesitan información entonces nos ayuda también para la actualización de los guiones, también depende mucho de lo que se trate el trabajo, pero por lo general siempre se puede utilizar para la base de datos o para los guiones del museo.
I. Sí, vale. Y después por ejemplo toda la parte de Arqueología, porque tienen mucha parte en el depósito de lo que está expuesto.
I1. Si.
I. ¿Todo eso está catalogado, inventariado?
I1. No sé si todo, no sé si todo, pero en gran parte sí.
I. ¿Eso lo realizaron también ustedes o fue alguien que les ayudo?
I1. En parte, y en parte vino un estudiante de Antropología que era mexicana, Rosana Durán se llamaba, se llama, ella hizo todo el trabajo de… de separación de cerámica y también inventario.
I. ¿Pero todo ese inventario se digitalizó después o quedó en papel nomás?
I1. No tengo idea, no, creo que no está digitalizado, no sé hasta qué punto está también en papel, la verdad que no sé. Viene el gerente…
I. Bueno gracias por tu tiempo.

ENTREVISTA 2

Código de transcripción	T2/EI2/A/PO
Datos de la grabación	
Lugar	Sala SUM del MCNAM.
Fecha y hora	24 de abril de 2017, 19:46 horas.
Duración	39 minutos.
Observaciones sobre la grabación	Se suceden una serie de interrupciones, como, por ejemplo, llamadas personales, aunque este aspecto no condiciona la entrevista.
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	Entrevista semiestructurada y diagnóstica.
Descripción general de la situación	Segunda entrevista a agentes claves locales, centrada en el funcionamiento de la Asociación Civil Amigos del MCNAM.
Temas abordados	Asociación Civil Amigos del MCNAM, gestión ambiental de la laguna y el rol del museo, actividades de extensión del museo, y Arqueología.
Perfil del informante	
Ocupación	Técnico y Guía Superior en Turismo. Integrante de la Comisión Directiva de la Asociación Civil de Amigos del MCNAM.
Retrato sociológico	El sujeto no duda en reconocer aquellas preguntas que desconoce y se apoya en otros informantes para completar estas respuestas.
Datos sobre la transcripción	
Sistema de transcripción	Modelo de transcripción de Silverman (2006).
TEXTO COMPLETO	

Figura 147: Ficha de Entrevista T2/EI2/A/PO (Elaboración propia).

CÓDIGO DE TRANSCRIPCIÓN: **T2/EI2/A/PO**

Investigadora (I): Buenas tardes. Bueno, contame un poco tu relación con el museo, ¿vos estuviste trabajando antes de guía acá?
Informante 2 (I2): ¿Acá en el museo Aníbal Montes? En realidad, yo siempre forme parte de la comisión, soy socia del museo hace un tiempo, de la comisión del museo y hace unos cinco años más o menos…ehh… he formado parte de la comisión y de diferentes puestos o cargos para poder colaborar porque la comisión es ad honorem, trabaja a ad honorem, para poder llevar adelante las actividades del museo.
I: ... Mm-hmm…
I2: Cuando hay renovación de autoridades convoca a los socios a ver quién quiere participar activamente.
I: ¿Y hoy en día cuántas personas conforman la comisión digamos?
I2: Y la comisión directiva creo que son… doce cargos los que se cubren de forma regular cada dos años ((le pregunta a I3)) … ¿doce son los cargos de la comisión I3 verdad? ((le responde)) ¿Cómo? ((le vuelve a preguntar)) ¿doce son los cargos de la comisión? ((le responde)) sí, por ahí ((Silencio largo)).
Bueno son presidente, vicepresidente, tesorero, vicetesorero y después viene secretario, (prosecretario) y después todos los demás son vocales, eso más o menos serían los cargos.
I: ¿Y la cantidad de socios qué tienen cuántos son?
I2: Los socios… deben estar alrededor de más de quinientos socios.
I. Ah, mucha gente.
I2; Si. ((le vuelve a preguntar a I3)) ¿CUÁNTOS ESTAREMOS TENIENDO DE SOCIOS?... si no me escucha, a ver pará ((se levanta y se va a buscarlo)) …
((se escucha a lo lejos))
I2: ¿I3 cuántos socios tendremos más o menos hasta ahora?
I3: No, ni idea.
I2: ¡Unos quinientos no cierto!
I3: No, no creo, quinientos es mucho ¿No te parece?
I2: ¿Mucho?
I3: Muchísimo es.
((vuelve a la sala))
I2: Y ese dato no te lo tengo ya, desde luego que quinientos me parecía mucho.
I: ¿Pero los socios digamos pagan una cuota por año?
I2: Sí, se paga una cuota mensual o anual depende de cómo quiera.
I: Ah.
I2: Si quiere la paga todo el año, actualmente está alrededor de los 45 pesos por mes.
I: ¿Y al año?
I2: Y generalmente el que paga un año se le cobra como…
I: ¿Un descuento?
I2: Se le hace un descuento, se le hace 450 pesos y se le descuentan dos meses.
I: Claro.
I2: Para el que la quiere pagar serian 450 pesos.
I: ¿Cómo para incentivar la cuota anual?
I2: Este año está en ese precio, sí, pero 45 pesos por mes no es mucho.

I: No.
I2: Y al museo en la cantidad le colabora muchísimo en lo que es el dinero que se mueve para (el funcionamiento).
I: ¿Y ustedes generalmente se puede seguir auto sustentando con la plata de los socios y lo que cobran de entrada digamos? ¿O tienen otra financiación?
I2: No, esas son las dos entradas de dinero principales.
I: … Mm-hmm…
I2: Hasta te diría que el bono contribución que se propone como entrada.
I: Sí.
I2: Es el ingreso más fuerte que tiene el museo, gracias a Dios este museo de la zona es uno de los museos más visitado, de estas características ...ehh… hay otros museos en otros pueblos cercanos que no tienen la suerte de ser visitados como este.
I: …ah…
I2: Y tienen sí la ventaja de ser museos municipales, este al no ser municipalidad.
I: Claro, ¿por qué es una asociación de…?
I2: Es una asociación civil, es una ONG, al no ser municipalidad está bueno que la gente responda, mayormente la mayor visita que tiene el museo es de escuelas.
I: Si.
I2: Primarias y secundarias …ehh… es un museo que está reconocido por la Universidad Nacional de Córdoba entonces eso le da la posibilidad de que tenga el aval, el respaldo educativo y científico de una universidad.
I: Si.
I2: Y a la vez como la región de Mar Chiquita …ehh… está incorporado en la curricula escolar de los niños de cuarto grado entonces muchos chicos de cuarto grado visitan Miramar y también el museo de Ciencias Naturales porque ellos ven todo lo que es la parte geográfica y natural de la zona, todo lo que es la cuenca, la Laguna de Mar Chiquita, los ríos que desembocan, la flora y fauna. Entonces como… propuesta práctica las maestras hacen una...
I: ¿Visita?
I2: Presentan el proyecto de la visita a Miramar y bueno el museo es la visita obligada entonces eso genera un flujo de movimiento de niños que colabora también con todo esto… la posibilidad de tener abierto, de difundir y todo eso.
I: Bueno y también tengo entendido que es un museo en el que viene muchos investigadores a hacer como residencias o estar un tiempo digamos para investigar. A parte de eso no, ¿ustedes así también han hecho como proyectos propios o han impulsado ese aspecto?
I2: ¿Proyectos de investigación?
I: ¿O derivados del contenido que hay en el mismo museo digamos?
I2: Esa área la hace más el I3 la parte de investigación, de todos modos, generalmente no están formalizados …ehh… como proyectos de investigación, es más el caso de I3 que hace todo lo que es el rescate de Arqueología.
((se interrumpe la grabación, entra otra socia a la sala y se ponen a conversar))
I2: Habíamos quedado en el tema de las investigaciones.
I: Sí, sí. O proyectos así de transferencia para la comunidad, ¿si alguna vez ustedes han podido generar algún tipo de proyecto así?
I2: De transferencia con la comunidad… yo no recuerdo, pero yo creería que sí, se han hecho trabajos con las escuelas primarias…si… yo el que más me recuerdo creo

que es un proyecto que se ha hecho de integración, así para difundir lo que el museo hacía con las escuelas primarias y secundarias, eso sí recuerdo.
I: ¿Y contó con las visitas de los chicos o ustedes fueron para verlos?
I2: Si, chicos que ha venido para acá, los chicos de la escuela han venido y también los chicos han ido a la escuela a dar charlas.
I: ¿Sobre qué es el museo, lo qué tiene?
I2: Claro, sobre el tema de la conservación del medioambiente, la importancia de lo que es vivir dentro de una reserva natural. Se trabaja mucho en eso y se ha logrado que la localidad tenga mucha conciencia ecológica en general… en general es una localidad en la que la mayoría de los habitantes tiene conciencia ecológica y mucho ha tenido que ver el trabajo que ha hecho el museo hacia la comunidad en general. Por eso fíjate que lo que hablamos de los socios, más allá del número después te voy a buscar el número más preciso ...ehh... tiene muchos socios porque en general la mayoría entiende que hay que ser participativo en lo que es la parte de la función ecológica que tiene el museo… la conciencia ecológica que genera el conocer el lugar y lo que el lugar tiene, porque más allá que es museo de Arqueología, es un museo de Ciencias Naturales básicamente.
I: Exacto… y ahora con el tema de que se va a declarar parque y todo eso, ¿ustedes también van a ayudar así con el tema de difundir un poco más cómo va a ser el nuevo espacio y todo? Porque cambia un poco la legislación del territorio y todo.
I2: Si, en realidad el tema de la legislación del territorio es uno de los debates que más ha puesto el tapete el museo porque mientras a veces cuando no es políticamente correcto hablar de cuestiones ecológicas, la gente por ahí no lo dice en voz alta o no tiene el espacio, el museo siempre prepondero la bandera de "a ver estamos en un reserva, habría que… cómo es tenemos tales actividades turísticas o económicas pero somos una reserva deberíamos conservar, y como esas cosas tensaban en un conflicto", y el museo siempre fue justamente …ehh… propició ese debate y yo creo que en este caso …ehh… es positivo poder empezar a legislar más fino porque si bien esta declarado reserva, hay muchas cuestiones, eso es una ley general después a lo que es lo particular, los espacios y como no hay un manejo exacto de cada parte de recursos de la laguna, hay como cuestiones generales nomás y el parque nacional me parece que ordenaría bastante.
I: Sobre todo…
I2: No creo que entre en conflicto con lo que el museo pretende o quiere, sino todo lo contrario, sino todo lo contrario esperemos que sea para bien.
I: Aparte la situación particular de acá de estar tan cerca también de la laguna porque en otras localidades es como que la laguna está, pero un poco más afuera de lo que es la ciudad, y acá es como que está dentro de lo que es la ciudad, ¿acá van a estar dentro del parque también?
I2: Vamos a estar dentro del parque también salvo que nos hagan, nos echen ((risas))
I: No creo.
I2: Y nos mudemos todo el pueblo porque está dentro el parque.
I: ¿Pero si va a cambiar un poco, ósea en el sentido de que es como más estricto como se usa el espacio en un parque, digamos está mucho más reglamentado y se pasa de unas leyes provinciales a unas nacionales? ... entonces también.
I2: Claro, yo creo que en ese sentido la ventaja va a ser que la mayoría de la gente, lo que decíamos recién, que la mayoría de la gente de Miramar tiene conciencia

ecológica, la mayoría no todo el mundo y creo que va a ser más fácil al parque implementar propuestas ecológicas…
((se interrumpe la grabación, entra el presidente de la Asociación de Amigos del museo y se saludan, después conversan brevemente))
I2: Actividades que concuerden más, actividades que se desarrollen dentro del territorio con una conciencia ecológica, creo que va totalmente alineado a todo lo que el museo propuso …ehh… el museo ha tenido situaciones en las que ha interferido para evitar por ejemplo, me acuerdo que en un año se hizo un encuentro de cuatriciclos, una carrera… encuentro de cuatriciclo, cae en Miramar el centro turístico de la región entonces …ehh… cuando lo ves desde el lado turístico decís « hay que hacerlo en Miramar, tiene que ser la sede Miramar, todos ahí al lado de la laguna, el circuito sobre la costanera y todo», y el museo fue el primero que dijo: ¡Ojo!, porque pasar con un cuatriciclo por la costa seca de la laguna implica hacer daño a nidos de chorros, alterar con el ruido a lo que es el habitad natural para que los flamencos se corran.
I: ¿Además hay muchos restos arqueológicos también? Porque...
I2: Y el tema de los restos arqueológicos.
I: ¿Porque si uno va por la laguna se encuentra con muchos sitios, hoy en día sigue habiendo muchos sitios a los costados de la laguna?
I2: Y tuvo que, porque ejemplo en ese momento se armó un comité de emergencia que se llamó y que se hizo con los museos de zona, y quien agito y movió todo eso fue desde este museo a los otros museos de la zona, y se armó un comité de emergencia, se llamó a toda la gente interesada y todo. Y el resultado de eso fue que, por ejemplo Balnearia, hizo una revisión de los circuitos y hubo rutas que las corrió, las hizo en poquito más alejada de lo que es la zona de impacto con respecto a la laguna, creo que Marull y La Para también tuvo bastante… y Miramar costó más, Miramar fue más reticente a… hablamos de la parte pública no, la parte de la gestión pública fue más reticente a mover mínimamente un… desviar, decir bueno no este circuito en vez de ahí lo hacemos en otro lado para que no afecte tanto porque primero se… incluso se puso en tela de juicio…ehh… las intenciones del museo, que el museo como que quería molestar o intervenir con ciertas políticas y ¡no!, lo que se le planteaba y de hecho se hizo con los municipios y se logró, es decir bueno sentemos a hablar y veamos qué es lo que menos impacto genera, que se puede hacer la actividad pero que tampoco sea.. derecho a donde esta las zonas que valen la pena más preservar y no afectar y bueno por un lado no se pudo acá, pero lo bueno y lo positivo fue que hubo otros municipios si se sumaron.
I: ¿Acá se realizó la ruta como se había concebido?
I2: Acá no hubo diálogo, no se pudo dialogar porque ellos lo tomaron directamente, me refiero a la municipalidad, en aquel momento lo tomaron como una bajada de línea política, como oposición no, mezclaron cosas que no tenían que ver con el espíritu de lo que se... y de hecho te digo fue un comité emergente que se armó, bueno si bien empezó en este museo, se armó con otros museos y cada municipalidad de distintas localidades tiene un color político distinto y cada museo tiene un color político; y todos los ecologistas y los museos se formaron en ese comité emergente en ese caso puntual que sentó también un precedente para que cuando se diera otra actividad de este tipo uno pudiera decir bueno a ver…
I: Si, si para decir más allá del pensamiento decir bueno…

I2: Es una realidad que tenemos la ecología del lugar incluso en ese comité emergente cuando se reunieron también se tocó el tema de la tala de los árboles, ¡que es un tema que preocupa muchísimo dentro de la reserva! Porque si bien la ley de la reserva natural lo protege vemos que cada vez hay más tala de árboles en zona en donde no se pude, a pesar de las fotos satelitales, a pesar de que el gobierno de la provincia debería controlarlo, que se paga las multas y nadie hace más nada ósea hay una cuestión ahí en el cuidado de la… de la flora autóctona, que no está siendo coherente con la delimitación de una reserva natural y desde el museo se han hecho denuncias directas en medio ambiente en Córdoba.
I: ¿En qué parte de la laguna pasó esto, o en qué parte digamos en zonas?
I2: Son zonas que no, la reserva natural tiene bien claro que hay zonas aledañas a la laguna que los campos privados no deberían talarse en un porcentaje.
I: Claro.
I2: Vos podés trabajar un campo, creo que es un 60% no te quiero mentir, pero hay un porcentaje que lo podés trabajar y un porcentaje que tenes que preservar.
I: Claro sí.
I2: Y no se está respetando ese porcentaje que se tiene que preservar.
I: … Mm-hmm…
I2: Aunque sea un privado debes conservar una parte. Paso, por ejemplo, cuando se hizo el hotel nuevo se talo todo un bosque que tenía más de doscientos, trescientos años de antigüedad, de árboles autóctonos y si bien después plantearon que iba a ver una…que se iba a replantar árboles autóctonos, la verdad es que cuando replantan árboles son dos o tres especies de plantas autóctonas pero nacionales no necesariamente de plantas de acá de la zona.
((se interrumpe la grabación))
I: Bueno estábamos con eso que paso con lo del hotel.
I2: Claro…
I: ¿Pero el proyecto del hotel como que digamos vino desde una propuesta de afuera o ustedes pedían la necesidad de tener un hotel digamos?
I2: El hotel es un proyecto provincial, un casino hotel.
I: ¿Sí?
I2: Yo no sé bien como es el tema, pero en teoría es una inversión del gobierno de la provincia de Córdoba con la hostelería de la provincia.
I: ¿Cómo que ellos vieron la zona y dijeron esta zona va a crecer turísticamente y necesita un hotel? Porque también es grande.
I2: Si la provincia lo determinó, hoteles hay, por ahí lo que yo planteo desde lo que hablaba recién es porque la necesidad de buscar un… o sea justo ponerlo donde había un bosque nativo de doscientos cincuenta años de edad, y de última si ya que tenían que sacar árboles, no preservar esos mismos árboles en la zona que quedo para parque.
I: ¿Si como replantarlos, pero no así de desenterrarlos y que se pierdan?
I2: Si fue raro, y de hecho de acá se sacaron fotos y se denunciaron vía Facebook…ehh… las fotos de todo el bosque tumbado, nosotros íbamos hasta la sede porque justo está enfrente a la sede de la reserva natural.
I: ¿Sí?
I2: Nosotros íbamos ahí y justamente hacíamos una descripción de la flora autóctona con los chicos cuando hacemos tarea de campo y demás, y era llegar y ver. Fueron una o dos semanas donde vos veías todo el bosque tumbado y después el hotel donde antes era un bosque nativo, como que el manejo de la flora ahí no se

manejó muy bien, ese tipo de cosas que te terminan dando impotencia porque es un proyecto que llevó adelante en conjunto con el gobierno de la provincia entonces como qué ¿es reserva? ¡Sí! Es reserva provincial, ¿debería conservarse? Sí debería conservarse, pero hasta qué punto se respeta eso. Entonces hasta donde yo tengo entendido lo que es parque nacional es más riguroso.
I: ¿Sí?
I2: Esta bueno eso a mí entender, a mí entender esta bueno porque yo que estudio, soy profesional en Turismo cada vez más… están en auge todas las actividades que tiene que ver con lo natural, lo ecológico, donde vos podés visitar, hacer turismo sin necesidad de dañar.
I: Claro. No generar un impacto en el lugar que visites.
I2: Claro y justamente son actividades afines, que son las que este museo también…ehh… de alguna manera…promueve.
I: … Mm-hmm…
I2: Como por ejemplo venir a hacer safari fotográfico, hace varios años que se hace el encuentro en fotografía y cuando nació el encuentro fotográfico desde el museo como actividad, es una actividad relativamente turística. Donde se convoca fotógrafos amateurs, fotógrafos profesionales a venir a sacar fotos y se hizo con toda la intención de difundir una actividad y yo creo que nació ese encuentro fotográfico, si no recuerdo mal en una reunión donde justamente estábamos tomando el tema del encuentro de cuatriciclos y dijimos "tenemos que mostrar un ejemplo de que se pueden hacer actividades que no sean… y que también trae gente", a lo mejor no trae tanta gente concentrada un fin de semana pero a lo largo de todo el año capaz que trae la misma gente sin generar el impacto que genera un encuentro de cuatriciclos… y si se quiere hacer actividades de cuatriciclo hay que pensarlo mejor, no es decir bueno tiramos un encuentro siendo tal día y pasamos por ahí, realmente hacer un estudio del impacto porque a lo mejor hay zonas, no dentro del lado de la laguna pero si zonas dentro de la reserva que el impacto no es tan grave donde se pueden usar terrenos naturales y demás, pero donde se investigue y se estudie que no hay restos arqueológicos, que se investigue que no hay anidaciones, donde digan bueno por acá se puede pasar y no, y el impacto es mínimo… Pero es decir bueno metemos cuatriciclo porque ahí está lindo, está llanito pasemos ((hace sonidos de palmas con las manos)), fue como así se propuso una fecha, se hizo y lo largaron.
I: ¿Pero este evento fue organizado también desde la provincia o los municipios fueron?
I2: Fue zonal.
I: …ah…
I2: Mira hasta donde me acuerdo el evento fue… lo propuso… justamente lo proponía un privado que vende cuatriciclos, que de alguna manera lo que nosotros notábamos era saber que iba a generar un impacto visual y comercial, donde determinado para hacer marketing para vender más cuatriciclos.
I: Claro.
I2: De hecho, a partir de ahí se duplicó o triplicó la cantidad de cuatriciclos en el pueblo.
I: Si, porque vi que mucha gente se maneja en cuatriciclo.
I2: Con lo contradictorio que es, porque un cuatriciclo es un vehículo que tiene un uso tan particular. Vos decís acá en el pueblo la gente anda en cuatriciclo en la calle y es un vehículo que no está homologado para andar en la calle, la policía no

debería dejar andar gente con el cuatriciclo en la vereda. Pero que pasa, la gente se lo compra porque lo ve, porque le gusta, porque hay una carrera y después tiene un vehículo que no les sirve para nada porque es un vehículo que debería estar en el campo porque es para actividades rurales.
I: ¿No para un circuito urbano digamos?
I2: No puede estar en un circuito urbano, y se lo compra a una persona como si fuera una moto para andar por el pueblo y no tiene un campo, ósea que se lo compró ((risa sarcástica)) en definitiva al vicio. Y tampoco tenes la posibilidad de decir voy y me mandó a la costa a hacer… a disfrutar el cuatriciclo, ósea porque volvemos a lo mismo se contradice con la actividad. Y cuando se planteó desde el museo nos sorprendió mucho como por ejemplo decían "bueno, pero si es así los caballos no deberían poder andar por la costa", y depende si el caballo tiene dueño ¡no! El caballo debería estar en su campo, ahora si el caballo es…
I: ¿Silvestre?
I2: No vas a comparar el impacto que genera un caballo galopando a la orilla, que es un animal, con la rueda de un cuatriciclo ¡el ruido! Porque yo lo he visto, yo he estado haciendo un avistaje de aves en la zona de la… de la… colonia de vacaciones, no sé si te la mostraron esa torre que esta para allá a lo lejos ((señala al noreste)).
I: …ehh…
I2: De Viena más para allá.
I: Ah no… no.
I2: Bueno una torre, si llegas a ir te vas a acordar, una torre parecida a la que estaba en el centro, pero más allá.
I: …ah…
I2: Había ido justamente con una pareja de turistas que querían ver flamencos, bueno fuimos calladitos, largavista en la espalda, un avistaje de aves que duró una hora y media, que era un matrimonio solamente. Yo ese día no solo que trabajé, sino que hice una actividad turística. Lo que hablamos justamente de que se pueden hacer actividades turísticas. Les explique cómo acercarse despacito todo, gracias a dios cuando llegó el cuatriciclo nosotros ya habíamos terminado, pero nosotros antes que el cuatriciclo se empezará a ver ya se escuchaba el ruido y los flamencos que estaban ahí, que eran bastantes, se levantaron y se fueron. Entonces no solo que impacta al flamenco, sino que también impacta a las actividades turísticas, ¡que no impacta! O sea, te corren a vos, que vos querés promover una actividad turística que no impacte el ecosistema y tampoco te la dejen hacer porque el ruido de ese cuatriciclo afecta.
I: Si, a parte en los avistajes o sea una de las principales cosas es el silencio, es el silencio…
I2: Lo que pasa mucho con los turistas es que vienen y me dicen "eh, pero yo vengo a ver el flamenco y no hay", y bueno señores, pero hay… cuántos turistas hay hoy acá en Miramar, usted si quiere ver flamencos va a tener que ir a un lugar donde no haya ruido.
I: Claro.
I2: Y sí, es así. Nosotros entendemos que en la zona de la urbe del pueblo obviamente va, y que es tranquilo el flamenco se acerca otra vez, no es que tampoco nunca vez más a un flamenco, de hecho… pero cuando hay mucho, mucho turista como que se alejan un poco viste como que el flamenco se está acostumbrando. Pero si yo me voy a zona de estas, lugares más tranquilos, donde está cerca del eje urbano para ver flamencos y de golpe viene un cuatriciclo y me lo

espanta, ósea un cuatriciclo, imagínate una carrera ((risa, imita el ruido de motor del cuatriciclo)). Porque encima van haciendo todo lo que es… porque para eso es el vehículo. Entonces es tratar de empezar a encajar cada cosa en su lugar.
I: Si.
I2: Y bueno y eso fue un debate que se armó mucho cuando se hizo esa carrera porque se nos acusó de querer ir a atentar contra el evento. Sin duda uno que es ecologista preferiría que la actividad ni estuviera, pero entendiendo de que uno no puede prohibir el derecho de otro a hacer otras actividades.
I: Si.
I2: Nosotros desde el museo se solicitaba que por favor…
I: Si ¿Qué se repensará la ruta?
I2: Claro el circuito, y como te digo fue muy productivo en los otros tres municipios, pero acá costó. Si logramos que se suspendiera la fecha hasta rever los circuitos.
I: … Mm-hmm…
I2: Los otros municipios lo acomodaron y el de acá… de hecho hubo llamadas directas, a veces desde los municipios se manejan muy autoritariamente ((se interrumpe la grabación para atender una llamada personal))…de los recursos naturales y de los recursos públicos, entre ellos entran los naturales que son recursos públicos son de todos y a veces se manejan de manera autoritaria como todo recurso. Así como se maneja de manera autoritaria el manejo de una calle…ehh… cómo se va a construir, cómo se va a poner ¿me entendés?… una ruta, del mismo modo después se manejan después los recursos naturales y arqueológicos y patrimoniales, y a veces caen en la misma… en la misma lógica y vos tenes un gobierno que se cree dueño de, y se va a creer dueño del agua, y se va a creer dueño del aire y lo va a manejar como dueño, se traslada también lamentablemente a los recursos naturales.
I: Claro al manejo de eso.
I2: Por eso lo importante de estos lugares como este, es la ventaja de no ser un museo municipal.
I: Si que no está supeditado a eso también...
I2: Hubo un momento en donde…
I: ¿Digamos la municipalidad los ayuda de alguna manera o están totalmente separados?
I2: Todo un tema, hubo un momento en donde en el museo hubo gente que sostenía que debería… que había que municipalizarlo, o que los empleados que trabajaban dentro de ese museo, o sea guías y demás fueran pagados por la municipalidad… por el alivio económico que eso generaba a la asociación civil, y hubo un grupo mayormente, y gracias a dios desde mi manera de verlo, que se resistió a eso porque cuando vos ya dependes económicamente de un lugar caes en la… y no digamos esto de… hay cosas que son…
I: Si depende de quién financie.
I2: Claro me entendés, si después el mismo municipio que vos decís loco porque hacen una carrera de cuatriciclos no ven que impacta ¡reveamos esto! te acusa de que vos querés boicotear un evento y no te está escuchando de que vos tenes un interés real en una cuestión tan lógica como el impacto ecológico…ehh… imagínate si dependes económicamente.
I: … Mm-hmm…

I2: No se puede, ¿y me habías hecho una pregunta recién en referencia?
I: ¿Si de alguna manera el municipio o la municipalidad los ha ayudado en algún momento?
I2: En determinado momento la municipalidad, hace bastante tiempo atrás, había una partida que llega desde la provincia para que se maneje a entidades, instituciones municipales como pueden ser museos, escuelas y demás, y antes estaba bien especificado todos los años por ordenanza que porcentaje de esa partida le iba a cada institución y nosotros entrábamos. No era mucho dinero, pero algo así como decirte dos mil pesos por mes en aquel momento, hoy se traduciría… trasladando un poco la inflación alrededor de seis mil pesos tranquilamente si se hubiera actualizado…ehh… la realidad es que a raíz justamente de esto que te estoy contando se cortó.
I: ¿Se cortó?
I2: Se cortó y no temblaron el pulso en decir, obviamente lo disfrazan, lo disfrazan al año siguiente, en vez de especificar que va para cada institución dicen bueno tanto… ponele bueno no sé cuánto es exactamente lo que destinan para todas las instituciones si antes era cincuenta mil dividido para cada institución y decían "diez, diez, seis, seis , ocho y ocho", ahora son cincuenta mil para las instituciones y ya no especifican cuánto es para cada institución y el museo Aníbal Montes obviamente quedó fuera de la partida municipal, no sé si recuperó, le voy a preguntar a I6, pero me parece que nunca más lo recuperamos…
((se levanta y se va a preguntarle a I6))
I2: ¡I6! ((se escucha a lo lejos))
((vuelve a los segundos porque no lo encontró))
I: Bueno sino yo después le pregunto.
I2: Pregúntale bien al I6 porque yo hasta donde manejaba el tema, porque yo ahora no estoy en la parte de... la parte económica. La retiramos.
I: …ah…
I2: Yo me acuerdo porque la tenía que ir a cobrar yo.
I: Claro.
I2: Y me costó cobrar una deuda del año anterior.
I: ¿Sí?
I2: Que la tuvieron que pagar, si porque estaba por ordenanza municipal y ese dinero tenía que aparecer.
I: … Mm-hmm…
I2: Y ya al año siguiente directamente… fue un manejo en general con todas las instituciones, pero a nosotros particularmente creo que nos afectó el haber… el habernos quejado demasiado en aquel momento por ejemplo de ese evento. Después al año siguiente no se hizo y creo que no se hizo porque no era realmente… ¡en lo personal esto no!, entre paréntesis en lo personalmente opino que justamente no era… no era una cuestión de querer implementar una actividad turística sino más bien una…ehh… una oportunidad económica de promocionar un vehículo que había en lo privado.
I: ¿Tampoco que se pensaba como tan a futuro que se sigan haciendo más ediciones?
I2: Si, creo que no, ni siquiera paso. Creo que una vez que vieron que vendían más cuatriciclos ¡ya está! digamos ((risas)) me parece que la lógica fue de marketing para vender más vehículos…eso es la alarma creo ((apaga la alarma del móvil, risas de ambas)) repetí la alarma ((se ríe)).

I: ¿Y o sea en general digamos en la municipalidad como que siempre ha estado el mismo partido o han ido cambiando?
I2: Hace bastante que esta la misma gestión, ya es la tercera…la tercera gestión que hay… de este partido. Bueno…ehh… la gestión que estaba antes era la que por ordenanza municipal siempre decía exactamente cuánto y cada peso que iba para cada institución, escuela, museo o lo que fuera. Y esta ordenanza fue la que lo sacó, ellos fueron la que lo sacaron y lo hicieron más generalizado como diciendo bueno se destinando tanto a instituciones y después nosotros decidimos internamente si… la ordenanza municipal es ley entonces si vos lo pones, lo específicas por ordenanza municipal lo tenes que cumplir si o si, porque lo vota el Consejo Deliberante. Cuando vos no lo especificas después el municipio ejecutivo decide de ese montón cuánto y es bastante arbitrario eso porque después el intendente se le antoja decir "bueno yo le quiero dar a todas las escuelas y a los museos no les doy nada" ¡se los da! "yo le quiero dar todo al club y no le quiero dar nada a las escuelas" ¡se los da!, y es como que le tenes que caer bien a la municipalidad para recibir la partida que ellos quieran, una cosa así me entendés.
I: …ah…
I2: Está bien que son conceptos personales, es lo que a mí me parece, a mí me parece que la otra forma era más transparente si se quiere.
I: Si…
I2: A ellos así lo manejan más cómodos y es más fácil de manejarlo.
I: Si se aclara de antemano después no hay…
I2: No hay quien se queje, no hay confusiones, ellos como que lo manejan durante el año como que les gusta.
I: Y bueno lo último ya para no robarte tanto tiempo.
I2: No, no.
I: ¿Qué vos me contabas que ahora te dedicas más a la parte de turismo?
I2: Claro yo soy Técnico en Turismo y hace poquito abrimos una agencia.
I: ¿Con I1?
I2: Claro ella trabajo siempre conmigo, la agencia en si está a nombre mío porque bueno era más práctico.
I: ¿Y dónde estudiaste vos?
I2: Yo estudié acá, acá se abrió…
I: ah, ¿la tecnicatura?
I2: La tecnicatura y ahora ...ehh… estoy terminando una licenciatura en Córdoba, tengo que hacer la tesis, bah el trabajo final ((susurra)) doy de vueltas, espero poder recibirme pronto.
I: ¿Y sobre qué tema lo vas a hacer al trabajo final?
I2: Mira el trabajo final no me quedo otra que hacerlo en otro lado, me hubiera encantado hacerlo en Miramar, pero como exigen que fuera en grupo y yo era la única que estudiaba en esta zona.
I: Claro.
I2: No lo pude hacer de esto porque no había quien me siguiera a mí con el tema que me gustaba a mí. Si lo hubiera hecho… mi tema me hubiera encantara hacer una especie de análisis acerca de esto hotel nuevo, turismo versus… versus reserva natural.
I: Claro, si…

I2: Como es el manejo turístico de las reservas naturales, me hubiera encantado porque era un tema que pensaba mucho en ese sentido, estaba bueno. Bueno se decide hacer un hotel, qué se tiene en cuenta para hacer un hotel, porque ahí el hotel, poner todo eso como en discusión. Me hubiera gustado mucho pero bueno terminamos haciendo un trabajo sobre el camino de las altas cumbres.
I: … Mm-hmm…
I2: Esta bueno también, pero nada que ver ((se ríe)). Pero bueno.
I: ¿Cómo una propuesta turística para el camino?
I2: No, porque…ehh… nosotros en los trabajos finales que hacemos no tiene que ver con propuestas tiene que ver con… son… la orientación que nos dieron para las investigaciones es de carácter antropológico.
I: Ah vale, vale.
I2: Si, tiene que ver más con visibilizar conflictos que con… que con hacer propuestas ((se ríe)).
I: ¿Cómo analizar el turismo en determinadas partes, el impacto que tiene, cómo lo toma la sociedad?
I2: Claro, ir al lugar y ver bueno qué sucede acá con esto.
I: Si.
I2: Y hacer como una especie de fotografía de lo que sucede y visibilizar problemáticas, no justamente hacer propuestas sobre.
I: Ah bueno.
I2: No es tan técnico porque justamente es una licenciatura.
I: ¿Ah qué no es de investigación?
I2: Yo, por ejemplo, si en su momento habíamos hecho acá la tecnicatura una propuesta y en este caso si era una propuesta concreta, que fue ver bueno la agencia de viajes. Nosotras planteamos hacer una agencia de viajes porque no hay.
I: …ah…
I2: Miramar no tiene agencia de viajes, la zona no tiene agencia de viajes.
I: …ah…
I2: Tiene gente que trabaja en turismo, pero no agencia de viaje propiamente dicha, habilitadas como corresponde y se debiera…ehh… ((susurra)) fuimos la primera.
I: ¡Ah bueno lo llevaste a cabo!
I2: Fuimos la primera, el speech… si ((se ríe)), claro la primera.
I: El eslogan.
I2: ((se ríe)) …ehh… eso. Y bueno lo que uno… lo que yo pretendo desde la agencia es justamente…ehh… es promocionar el lugar, la verdad que me sorprendió mucho lo del parque nacional porque…ehh… es nuevito todo, sale a la luz ahora hace poquito y yo lo primero que pensé, nunca mejor haber puesto la agencia de viaje porque la realidad es que una de las cosas que va a venir a ordenar también es el tema del trabajo turístico dentro del lugar.
I: Si también.
I2: Y hasta donde yo entiendo el tema por lo que estudié y por lo que conozco…ehh… no pueden operar dentro del parque nacional a gente que no están habilitadas y en ese caso me pone…
I: ¿En ese caso se controla mucho más el tema de qué actividades pueden hacerse o no, y cada cuándo?
I2: Qué actividades y quiénes la realizan.

I: Si, también.
I2: Y quiénes la realizan, y a mí creo que en ese sentido me pone en una situación de ventaja porque yo vendría… vendría a estar como justo habilitada por dos…ehh… por el Ministerio de Turismo de la Nación con las acreditaciones correspondientes, soy guía nacional de Turismo tengo el título que habilita, estoy justamente ahora haciendo todos los trámites para que me habilite a nivel provincial como guía verde ósea como guía de senderismo, ósea todas esas cosas que yo lo fui buscando por una cuestión que siempre tuve el perfil de vender esta zona y sé que es una zona ecológicamente importante, y siempre… yo me formé… yo tengo un perfil ambientalista desde muy chica al haber nacido en una reserva natural no, uno se nutre de hay que cuidar, hay que mantener limpio, hay que no contaminar, como que tenemos el chip incorporado y eso lo llevé también a lo largo de mi vida profesional. Entonces yo desde hace tiempo lo pensé por ese lado y bueno es como que… menos mal ((risas)) porque ahora que se hace parque nacional es como que me vendría con viento a favor con respecto a eso.
I: ¿Y ahí en la agencia digamos organizas viajes a cualquier lado o tenes más enfocado para acá?
I2: Bueno nosotros…ehh… cuando arrancamos la idea era focalizarnos bien en la región.
I: Si.
I2: Hacer una oferta a nivel nacional e ir viendo con tiempo el tema de la oferta de viajes al exterior y todo eso.
I: Exacto.
I2: Y la realidad es que una vez que abrimos no nos dio tiempo a hacerlo ordenadamente ((se ríe)).
I: Como va surgiendo.
I2: Claro, si te vienen y te demandan y bueno obviamente…
I: ¿Claro vos vas armando los packs según?
I2: Estamos haciendo todo al mismo tiempo, todo al mismo tiempo y bueno hace que la parte de la oferta de Miramar se me esté demorando, en el sentido que va más lento de lo que yo quisiera.
I: ¿Pero por ejemplo acá en Miramar tenes armados, así como senderos o cosas así para...?
I2: Bueno eso es lo que tengo que ahora… eso si uno tiene lugares donde sabe que puede llevar gente para el avistaje, pero es lo que tengo que oficializar justamente con… con Provincia.
I: Claro ¿Por qué ellos te piden bien…?
I2: Tenes que tener unos requisitos.
I: ¿Unos requisitos, las guías qué tenes?
I2: Competencias básicas, tenes que rendir competencias básicas.
I: Claro.
I2: Que es lo mismo que yo estudié en la carrera de guía cuando la estudié, pero bueno te tenes que registrar, certificar que tenes las competencias básicas y tengo entendido que después presentar justamente los senderos y lugares donde vos harías tu actividad turística. En eso estamos justamente, el miércoles viajo a la Agencia Córdoba Turismo a ver ese tema…
I: ¿A ver el tema de los trámites?

I2: A ponerme al día, porque yo tengo habilitación nacional desde diciembre del año pasado, muy poquito, que es lo que me permitió abrir, y empezar a ver bueno… a que me dejen hacer esto ((risa irónica)) porque hasta que no tenes la habilitación no poder hacer nada.
I: Si.
I2: Nada legamente.
I: …Mm-hmm…Y vale después una cosa porque, por ejemplo, lo que yo te comentaba de que todavía quedan algunos sitios o restos arqueológicos en lo que es al lado de la laguna y…
I2: Hay un montón de lugares que todavía no han sido tocados y la laguna tiene la particularidad que va removiendo la tierra por eso… los hallazgos arqueológicos generalmente aparecen…
I: ¿Cuándo va bajando la marea?
I2: Cuando viene una gente del campo y dice "en tal lado apareció algo que antes no estaba" pero es porque la laguna cavo el terreno y ahí apareciendo, y la verdad que hay un montón de sitios arqueológicos.
I: Pero por ejemplo de los sitios que ya están, así como ubicados y todo eso…
I2: No están registrados.
I: Vos creen que haría bien por ejemplo señalizarlos o qué podría ser un impacto negativo que la gente se puedan llevar cosas del lugar digamos, ¿cómo ves eso?
I2: Mira en general la gente acá viene y lo denuncia, ósea viene y dice en tal lado hay lugares que me encontré esto y vienen acá al museo, directamente como que tiene un… viene la gente de la región a este museo o a otro porque en Chipión hay uno y en la Para hay otro.
I: Hay otro, sí.
I2: Que también manejan el tema de la arqueología, donde tienen esa cultura de ir y decir bueno se encontraron. Estaría bueno…ehh…no sé si señalizarlo para que la gente llegue, hay es una pregunta difícil…ehh…
I: No tanto para que la gente llegue, si por ejemplo se ven los restos poner una cartelería.
I2: Para protegerlo.
I: Decir un poco como se llama el sitio, qué tiene, qué se ha sacado.
I2: Yo creo que es positivo, yo creo que es positivo porque también te da la posibilidad de defenderlo, por ejemplo, si vos lo identificas decís acá, acá, acá, te viene una propuesta de… volvemos a lo mismo por decirte algo que ya lo hablamos, una carrera de cuatriciclo y sabes que por ahí los cuatriciclos no pasan, y no pasan porque hay restos arqueológicos y sabemos que están. Es una manera de decir: ¡No ahí no! Me parece que, en ese sentido, sería re positivo, eso o cualquier cosa parecida digamos
I: Claro.
I2: Bueno ya te voy dejando.
I: Eso, gracias por tu tiempo.

744 ## ENTREVISTA 3

Código de transcripción	T3/EI3/A/PNO
Datos de la grabación	
Lugar	Instalaciones del MCNAM.
Fecha y hora	24 de abril de 2017, 20:41 horas.
Duración	14 minutos.
Observaciones sobre la grabación	No hay interrupciones durante la entrevista, se desarrolla en el laboratorio/depósito del museo.
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	Entrevista semiestructurada y diagnóstica.
Descripción general de la situación	Tercera entrevista desarrollada con actores claves locales, en este caso centrada en el devenir de la labor arqueológica en la zona.
Temas abordados	Colección arqueológica del MCNAM, estancias de investigación, visitas escolares, educación patrimonial.
Perfil del informante	
Ocupación	Guía de museo.
Retrato sociológico	El sujeto habla con un tono tranquilo y pausado, en general sus repuestas son cortas y concisas, pero demuestran su conocimiento sobre el tema.
Datos sobre la transcripción	
Sistema de transcripción	Modelo de transcripción de Silverman (2006).
TEXTO COMPLETO	

745 **Figura 148**: Ficha de Entrevista T3/EI3/A/PNO (Elaboración propia).

CÓDIGO DE TRANSCRIPCIÓN: **T3/EI3/A/PNO**

Investigadora (I): ¿Primero contame cómo te llamas, hace cuánto que trabajas en el museo y qué cargos desarrollas?
Informante 3 (I3): Bueno mi nombre es *Informante 3*…ehh… trabajo hace veinte dos años acá en el museo…ehh… y bueno hago mantenimiento de la instalación del museo…ehh… algo de paleontología, arqueología, rescate antropológico, todo eso.
I: Vale, y bueno así centrándonos en los materiales arqueológicos…ehh… ¿cómo digamos es que fueron donaciones, fueron cosas de arqueología de rescate, ¿cómo se fue constituyendo la colección?
I3: En particular digamos empezó con el tema de la inquietud de Aníbal Montes, quien fue el que un poquito inició el museo, después lo siguió don Héctor Salvetti quien era un químico farmacéutico de acá de Miramar que le gustaba la parte arqueológica, paleontológica y bueno lo nombraron presidente de una comisión que se formó allá por el año 56 aproximadamente y se empezó a trabajar con los rescates justamente paleontológicos, arqueológicos, antropológicos. Este también bueno mucha gente de acá de Miramar…ehh… tras dictar charlas y todo eso se concientizo digamos a la gente para que si encontrará algo este…ehh… si bien lo levantará, que lo trajera al museo, o, si no, que directamente nos avisará para nosotros poder hacer las excavaciones.
I: Vale ¿Y con la universidad de Córdoba desde que año están trabajando
I3: Con la universidad desde siempre digamos.
I: Desde siempre, siempre…
I3: Siempre hubo apoyo.
I: ¿Desde que estuvo abierto el museo?
I3: Siempre hubo apoyo, sí.
I: Y con el tema por ejemplo de la cartelería y todo eso, ¿ellos sirvieron como asesores técnicos o ustedes fueron los que armaron todo el tema del guion de la muestra y todo?
I3: No, eso teníamos al principio… si teníamos nosotros un…. Digamos nosotros mismos nos hacíamos el tema de la cartelería y todo eso, y después por una recomendación de MF (especialista en Arqueología) este…este… no recuerdo bien cómo se llamaba el chico este… que se hizo todo lo que está actualmente en el museo, toda la cartelería nueva.
I: Vale, y después el material que tienen acá arqueológico no es solamente de la zona de Miramar también tienen de los alrededores, ¿y cómo fue que terminó acá en el museo?
I3: Digamos porque bueno como yo te digo que hace veintidós años que estoy trabajando en el museo, es decir el museo ya viene funcionando desde mucho antes, desde el año 56 aproximadamente. En aquel momento las poblaciones aledañas no tenían museos, no se interesaban en el tema, es decir por ahí había museos, pero eran netamente históricos digamos no entraba la Arqueología, la Paleontología o este o bien la Antropología. Por eso justamente nosotros cuando nos llamaban de otro lugar íbamos a hacer los rescates nosotros.

I: Pero por ejemplo del material que tienen en La Para, que ellos ahora tienen museo y todo, ¿nunca les pidieron para tener ese material, o no les importó que estuviera acá almacenado?
I3: No, nunca nos pidieron.
I: Porque ellos tienen ahora una sala de Arqueología y todo.
I3: Si, sí. Pero no.
I: Y después quería que me contarás un poco también del chico que estuvo trabajando el tema de… acá cómo eran lo de las guías, que también era del grupo de M ((especialista en Arqueología)). ¿Qué estuvo en el 2015, él no? Cuando vino a ver el tema de las… ((pone cara de desconocimiento, risas)) ¿no te acordas? que él estuvo viendo…
I3: X ((estudiante UNC)).
I: X.
I3: Ah, X, si ahora si lo recuerdo.
I: Que él lo que hacía era escuchar un poco como eran las visitas, la percepción de los visitantes también…ehh…
I3: Si.
I: ...ehh… ¿y cuánto tiempo estuvo él trabajando en el museo?
I3: ((Silencio largo)). Y vino unas tres o cuatro veces más o menos.
I: ¿Y él también trabajo sobre por ejemplo el libro de visitas viendo lo que la gente dejaba?
I3: Si.
I: ¿O era más sobre las visitas en sí?
I3: No, no, sobre las visitas y estuvo viendo el tema del libro de las visitas.
I: ¿Y sabes más o menos cuál era la finalidad del estudio o qué quería ver él?
I3: La verdad que no, no recuerdo bah.
I: ¿Pero igual él después les contó un poco a lo que llegó o todavía no?
I3: Sí, sí nos contó, pero bueno…no me acuerdo bien ((se ríe)).
I: ¿Pero después la idea de eso era que repercuta en el museo en cómo se hace las muestras o digamos a qué quería llegar él con los resultados?
I3: No, la verdad que no me acuerdo de eso, si nos dijimos por ahí sí, nos tiene que haber dicho porque nos habló, hablo con… I1 y después hablo conmigo, pero yo bien en realidad no me acuerdo en este momento.
I: Si. Creo que, igual que I1 estaba más con él de eso.
((Silencio largo))
Y a ver…Mm-hmm… bueno y después el tema de que bueno mucha gente también viene a hacer como estancias de investigación acá en el museo ¿no? ¿sobre todo los investigadores que viene van más para la parte así de Biología, de Arqueología o hay como un área más que se trabaja o han venido investigadores de todos los perfiles, dentro de lo que se trabaja en el museo?
I3: No, han venido investigadores de muchos perfiles.
I: …Mm-hmm…
I3: Si, sí.
I: ¿Y desde qué año más o menos reciben así estancias de investigación?

I3: Desde el año 96 que se inaugura el edificio, digamos que este es un edificio reciclado que era la antigua comisaria.
I: Si.
I3: Este… empezaron a venir desde ese año más o menos.
I: Ah, ¿Pero antes el museo estaba ubicado en otro lado?
I3: El museo no tuvo espacio físico propio digamos para museo hasta el año 96.
I: ¿Y antes dónde estaba? ¿Dónde se tenían las colecciones?
I3: Y antes se exhibía, se exhibió mucho tiempo en el municipio de acá de Miramar y otro tiempo en lo que es la agencia de medio ambiente, que vendría a ser ahora la policía ambiental la sede.
I: Ah si lo que está yendo así por la costanera yendo al hotel Ansenuza ((asiente con la cabeza)) había expuesto ahí… ¿ah, pero recién después de ese año es cuando tienen su propio espacio físico con las salas?
I3: Claro, lo que pasa es que en el año 94.
I: Si…
I3: Este se hace un plan de remodelación de la localidad de Miramar y justamente las instalaciones de la comisaría antigua, lo que vendría a ser actualmente el museo, estaban muy deterioradas. Se hace la comisaría a una cuadra de la antigua comisaría, ahora museo, y se refacciona lo que era la antigua comisaría.
I: …Mm-hmm…
I3: Entonces él que era presidente don Héctor Salvetti en ese momento, le pide mediante una nota al intendente si no habría problemas de que el intendente facilite las instalaciones justamente para que el museo tenga un…un espacio propio. Entonces bueno el intendente que en ese momento si no mal no recuerdo estaba Richard o Cerutti, uno de los dos, cede justamente las instalaciones de la ex comisaría ya este refaccionada y todo para hacer las instalaciones del museo.
I: ¿Y a día de hoy ya esta propiedad sigue estando cedida o ustedes ya son como los…?
I3: No, el edificio es municipal.
I: Ah.
I3: El edificio es municipal.
I: ¿Pero no tienen que pagar alquiler ni nada?
I3: No, para nada.
I: Pero el tema de los servicios si, ¿no?
I3: No, no tampoco.
I: Ah todo se encarga la… ah está bien vale. Y después otra pregunta, ¿si ustedes desde el museo así generan como proyectos propios así de transferencia con la comunidad o así proyectos en general en relación con las muestras que tienen?
I3: …mm no…
I: ¿Pero lo del tema de la fotografía lo organizan ustedes no? Cuando se hizo lo de…
I3: …ehh… los encuentros fotográficos sí, sí los encuentros fotográficos sí digamos anteriormente se hacían charlas, este ya sea…ehh… de Paleontología, de Arqueología, anteriormente se iban a las escuelas…
I: Si.

I3: …se les pasaban diapositivas, se les daban charlas como para que concientizar un poco más a los… a las generaciones venideras digamos que son los que digamos hay que atrapar un poco para que esto siga continuando, siga funcionando.
I: Claro.
I3: Pero este… bueno estos últimos diez años se dejó de hacer muchas cosas no.
I: ¿Y después el mayor afluente de visitantes que tienen son cuando vienen los colegios no, con las visitas y todo eso? O en general si tuvieran que decir en el año como cuál es el sector que más visita el museo ¿la gente así estudiantil o turistas en general?
I3: …ehh… turistas ha aflojado en estos últimos años digamos, o este año en realidad ha aflojado a comparación del año pasado o de los años anteriores. Pero el tema de los contingentes, si recibimos nueve mil chicos aproximadamente por año.
((Silencio largo))
I: ¿Y generalmente por ejemplo cuando vienen los chicos escolares muestran interés por alguna sección del museo así o están interesados por todo por igual?
I3: No, digamos… dentro de todos los chicos que vienen te puedo decir que el ochenta por ciento más o menos no le interesa no.
I: …mm… ¿Viene por qué está en la currícula no?
I3: Claro.
I: ¿Cómo parte de…?
I3: Como parte dentro de la currícula escolar…ehh… y después hay pequeños grupitos que sí se interesan más por la parte de fósiles, la arqueológica…ehh… de las aves bastante, digamos la parte natural y eso es digamos… también es un poquito de cómo se dé la charla. A los chicos tenes que incentivarlos un poco justamente para que…ehh…empiecen a hacer preguntas o digamos mayormente hacerlos participar.
I: Claro… ¿Y, por ejemplo, así se ha pensado para el tema de los escolares hacer como un material de apoyo cuando hacen la visita, como juegos relacionado a lo que se exhibe o no?
I3: …ehh… se había tenido algo… pero digamos anteriores presidentes, una comisión anterior había impulsado un poquito esto de… de hacer… un material didáctico justamente para darle a las escuelas, pero en ese momento por falta de fondos este no…
I: No se pudo…
I3: No se pudo concretar, exacto.
I: Vale, y después le quería hacer una preguntar relacionado a la comisión, la comisión, ¿cada cuántos años cada comisión?
I3: Dos años.
I: Dos años y después los mismos… ¿ósea todos los socios votan para la nueva comisión o cómo es el tema?
I3: Y la verdad que se… se debería invitar digamos mediante una nota o algo a cada uno de los socios.
I: ¿Sí?
I3: Muchas veces no se hace ese tema.
V. Si.

I3: Directamente lo que se hace es este… digamos hacer por ahí, por ahí cada tanto hacer una propaganda o poner un papelito acá afuera… diciendo que hay una asamblea y nada más… pero bueno la mayoría se… se vota digamos presidente y resto de la comisión entre la gente que esta digamos y que conoce de que esta esa reunión digamos.
I: ¿Y después la comisión que sale presenta como un plan de trabajo de lo que quiere durante ese tiempo o se va viendo digamos más o menos?
I3: No, se va viendo…
I: En el momento…
I3: En el momento del año digamos… a medida que va transcurriendo el año.
((Silencio largo))
I: Y después… ((mira con cara de cansancio)) ya terminó, ya terminó ((risas)). Y después un poco lo que hablábamos esta mañana de que me comentabas eso de que todavía quedan, así como muchos sitios pero que no te parecía bien todavía el tema de señalizar porque la población no está muy concientizada a no agarrar los restos digamos.
I3: Bah, que en realidad la población esta concientizada, es decir, te avisa «mira che se encontró algo», o por ahí lo levanta, pero te lo trae al museo que es lo importante. El tema es con la gente de afuera, el turista… en todos los aspectos digamos lo padecemos acá como población turística Miramar porque si hay tachos de residuos por todos lados.
I: Si.
I3: Si, que por ahí está bien no alcanzan no son tan grandes pero la gente tira los papeles, el turista mayormente, tira papeles por todos lados… es decir hay carteles que dicen no arroje piedras al agua, es decir, lo primero que hacen los turistas, los hijos de los turistas ta, ta, ta tiran piedras al agua…ehh… Si vos imagínate si vos pones un cartel que diga yacimiento arqueológico tal y tal, si no tenes una persona que este cuidando ese yacimiento arqueológico lo que vean en la superficie, que muchas veces está expuesto el material arqueológico, paleontológico, te lo levantan y se lo llevan como recuerdo… eso es lo que pasa, por eso digamos preferimos tenerlo en anonimato digamos donde están los yacimientos arqueológicos
I: Claro, para evitar eso hasta que no haya como…
I3: Una concientización general digamos.
I: O alguien que este ahí presente en esas fechas que hay mucha afluencia
I3: Exacto.
I: Para controlar digamos el tráfico que se genere.
I3: Si, si te levantan y se llevan todo… la verdad.
I: Bueno creo, gracias por tu tiempo.

960 **ENTREVISTA 4**

Código de transcripción	T4/EI4/A/E
Datos de la grabación	
Lugar	Secretaría de Turismo de la Municipalidad de Miramar de Ansenuza.
Fecha y hora	28 de abril de 2017, 10:26 horas.
Duración	12 minutos.
Observaciones sobre la grabación	La entrevista transcurre sin incidentes, una única interrupción cuando interpela a otra trabajadora gubernamental para resolver una duda sobre fechas.
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	Entrevista semiestructurada y diagnóstica.
Descripción general de la situación	Cuarta entrevistada desarrollada, primer acercamiento a agentes claves locales de la esfera gubernamental.
Temas abordados	Planes estratégicos de turismo, museos locales y gestión patrimonio arqueológico local.
Perfil del informante	
Ocupación	Agente gubernamental
Retrato sociológico	El entrevistado se encuentra en su despacho, se muestra tranquilo y no duda a la hora de responder a las preguntas.
Datos sobre la transcripción	
Sistema de transcripción	Modelo de transcripción de Silverman (2006).
TEXTO COMPLETO	

961 **Figura 149**: Ficha de Entrevista T4/EI4/A/E (Elaboración propia).

CÓDIGO DE TRANSCRIPCIÓN: **T4/EI4/A/E**

Investigadora (I): Buenos días, ¿Bueno primero quería que me comentaras tu nombre y el cargo que desempeñas?
Informante 4 (I4): Yo soy *Informante 4*, Encargado del área de Turismo de Miramar de Ansenuza, Córdoba.
I: Vale. ¿Y quería saber si adentro de acá de Turismo tiene como un plan de acción o están suscriptos a un plan estratégico de la provincia?
I4: Las dos cosas, trabajamos con un plan de acción propio y a la vez siempre estamos conectados con la Agencia Córdoba Turismo. De hecho, ayer tuvimos una capacitación en donde los disertantes todos vienen de la agencia …ehh… entonces es un trabajo en conjunto y por ahí bueno hay cosas que accionamos directamente desde acá, que hacemos propias y otras trabajamos en conjunto, el lazo es general ¿me entendés? Ósea generalmente…ehh... estamos en contacto y bien cuando hacemos algo propio también lo comunicamos…ehh… trabajamos mucho por ejemplo en… en exposiciones con la agencia como FIT, que es la Feria Internacional de Turismo, como algún otro evento que ellos presenten o capacitación que presenten en la ciudad de Córdoba o en otros lugares, siempre estamos en contacto con la Agencia Córdoba Turismo.
I: Claro. Y después yo tenía entendido que cuando se hacen los planes estratégicos también se hace como mesas regionales con los diferentes lugares de la provincia ¿no? ¿ustedes han participado de esas mesas?
I4: Sí. Si hemos participado en todas las oportunidades que hemos podido, hemos estado participando en las distintas mesas.
I: ¿Y generalmente que temas se tratan en las mesas, digamos más planes de acciones o temas más teóricos de cómo se va a abordar?
I4: Y hay un poco de todo, hay puntos de acciones, hay punto de bueno… hace poco tuvimos uno de comunicación…ehh… es digamos, en general es muy abierto el abanico hoy lo que tenes que tener en cuenta para ofrecer un buen turismo, el abanico es muy grande entonces por ahí…ehh… las ramas son cada vez mayores y bueno lo que ofrezcan estamos presente para bueno nutrirnos cada vez mejor, no.
I: Claro ¿Y acá para el caso de Miramar qué líneas de acción están reforzando o qué sectores digamos se quiere trabajar más?
I4: Mira en estos momentos tenemos dos puntos importantes, uno es la gastronomía…ehh…justamente ayer tuvimos una capacitación acá gastronómica…ehh... cómo llevarla a un escalón más alto del que tenemos y por ahí… Y el otro estamos trabajando mucho en lo que es la fangoterapia, Miramar como todos saben en la laguna posee un barro muy importante con propiedades, la laguna misma también tiene propiedades el agua, la sal. Y bueno estamos trabajando mucho en ese aspecto en donde fueron los inicios de aquel Miramar del 60 y el 70 donde fue tan una potencia turística y donde se desarrollaba mucho en lo que era el fango y bueno queremos volver a esos tiempos sobre todo en… creemos que va a ser muy generoso para esta época de invierno, de temporada baja en donde la gente se pueda, si bien ya hay privados, ya tenemos varios hoteles privados que lo están aplicando y tienen su pileta de hidromasaje y climatizadas, y están haciendo la aplicación del fango queremos hacer algo en cuanto que derive

de la municipalidad directamente, como una talasoterapia que es un calentamiento, es un aplicación de fango y luego…ehh… ese fango es retirado con agua de la laguna a una cierta temperatura eso más o menos, luego lo que es la talasoterapia para que entiendas. Y bueno estamos trabajando mucho en eso.
I: Claro.
I4: También se está trabajando en otra línea que lo que es de aves, de circuitos sabemos Miramar…
I: ¿Para el avistaje?
I4: Es por el avistaje exactamente, se está trabajando justamente este acá X2 ((trabajadora gubernamental)) ((la señala)) está haciendo unos circuitos de avistaje para que bueno el visitante pueda tener ciertos puntos para ir a recorrer, y ver y encontrar las aves que se encuentran en esta región.
I: Vale y por ejemplo con los museos que hay acá ¿ustedes trabajan así algún tipo de circuito o solamente con el tema de promoción?
I4: Si, generalmente a ver la gente que llega o el grupo de contingente o lo que sea y te pregunta que tenes para ver ¿no? Es algo lógico y bueno ahí es donde se ofrece los distintos puntos, tenemos bueno en cuanto a cultura tenemos el Gran Hotel Viena, un hotel con mucha historia hecho en el 45 por los alemanes, tenemos el Museo Fotográfico que narra toda la historia de Miramar, las épocas doradas…ehh… la época en que la laguna estaba seca porque la laguna hubo años en que tenía muy poca agua…ehh… la época dorada como te decía del esplendor de Miramar, la catástrofe que luego nos pasa en el 78 en adelante y bueno después la recuperación hasta el día de la fecha que hay una recuperación de este Miramar…ehh… así que son tres, y el Museo de Ciencias Naturales en donde ahí está todo lo que es avistaje de aves y flora.
I: Si yo note que en los folletos que tienen no está la del Museo de Ciencias Naturales, ¿no tienen bien lo de los horarios o…? Porque estaba el de la Capilla croata.
I4: La capilla croata es muy nueva.
I: Si.
I4: Es muy nuevito, eso se ha inaugurado hace poquito ahora en diciembre del año pasado y bueno es una Capilla croata que se pudo, estuvo más de treinta años cerrada y se pudo restaurar…ehh… tendría que fijarme eso del Museo, por ahí son ellos los que no nos envían con exactitud a veces los horarios entre nosotros un poquito más colgado y por ahí se pierde el nexo, pero sí nosotros siempre derivamos a los tres y en este caso la Capilla, cuatros museos.
I: Vale, y por ejemplo ahora si se declara lo del parque nacional acá en el área ¿vos crees que va a cambiar un poco cómo se lleva el turismo o se va a tener que adaptar?
I4: Yo creo que… creemos que sí que el hecho de declarase parque nacional y ser unos de los parques más grandes de Argentina, si no el más grande va a estar ahí entre los más grandes…ehh… bueno esto, esto nos va a abrir una gran puerta ¿no? una gran puerta en donde a nosotros nos llegado un mail de gente de Buenos Aires y todo que por ahí ni conocían lo que era la laguna de Mar Chiquita y bueno ven hoy esto de parques nacionales. Entonces yo creo que eso es la gran virtud que vamos a tener si pasamos a ser parque nacional…ehh… nos presentamos donde sea

diciendo que somos de Miramar, de la laguna de Mar Chiquita parque nacional y me parece que eso es como una chapa importante, la verdad que estamos muy entusiasmados con eso…ehh… ¿en el 2011/2010 fue que fue declarado primera maravilla de Córdoba? ((le pregunta a X2))

X2: ((le responde)) No, en el 2008.

I4: 2008. 2008 el lugar Miramar, la laguna en su circuito…ehh… fue declarado…ehh…. primera maravilla de Córdoba y ya eso nos abrió muchísimas puertas y bueno, entonces imagínate lo que puede llegar a ser lo de parque nacional. La verdad que estamos muy entusiasmados con eso que se dé.

I: Vale. Y después una última pregunta con respecto al patrimonio arqueológico porque hay muchos sitios arqueológicos alrededor de la laguna y todo eso ¿Si alguna vez han pensado en señalizarlos o hacer un circuito de eso o no ha estado dentro de los planes?

I4: Mira eso un poco se dedica lo que es… como te decía este Museo de Ciencias Naturales ellos son los que hacen la captura de todos los restos que (se) encuentran, bueno de hecho tiene mucho ahí. Y por ahí si hay un plan directamente lo deben tener ellos nosotros desde acá hoy no lo tenemos.

I: Claro.

I4: Nosotros hoy desde acá, desde el área de Turismo, no lo tenemos porque sabemos que es un tema que se dedican ellos. Pero ellos ya deben, ya tienen algo y no sé qué tendrán a futuro que puedan desarrollar más de lo… la verdad que hay muchos restos…ehh… lo que pasa es que bueno en estos momentos con la laguna alta no es buen momento para encontrar generalmente encuentran.

I: ¿Cuándo baja?

I4: Cuando baja.

I: Cuando va bajando muchas veces encuentran restos humanos y llaman a Córdoba y de la universidad vienen.

I4: Sí, sí exactamente. Exactamente, hoy no es un buen momento porque la laguna está muy alta, pero si se han encontrado muchísimo. Hace tres o cuatros años la laguna llegó casi a tener el nivel de antes de que se inunde y la verdad que ahí hubo hallazgos muy importantes.

I: Vale bueno, ¡muchas gracias!

I4: ¡No, por favor!

ENTREVISTA 5

Código de transcripción	T5/EI5/A/E
Datos de la grabación	
Lugar	Instalaciones del Museo Fotográfico
Fecha y hora	28 de abril de 2017, 10:59 horas.
Duración	21 minutos.
Observaciones sobre la grabación	La entrevista se desarrolla sin incidentes o interrupciones.
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	Entrevista semiestructurada y diagnóstica.
Descripción general de la situación	Quinta entrevista con agentes claves se avanza con la indagación del rol de las instituciones culturales locales en la gestión patrimonial miramarense.
Temas abordados	Colecciones del museo fotográfico, Capilla croata, visitas y circuitos escolares, y libro "Historias que dejaron huellas…".
Perfil del informante	
Ocupación	Directora y guía de museo.
Retrato sociológico	La persona entrevistada se encuentra en su lugar de trabajo, se muestra con buena actitud durante la entrevista e interesada por mis preguntas.
Datos sobre la transcripción	
Sistema de transcripción	Modelo de transcripción de Silverman (2006).
TEXTO COMPLETO	

Figura 150: Ficha de Entrevista T5/EI5/A/E (Elaboración propia).

CÓDIGO DE TRANSCRIPCIÓN: **T5/EI5/A/E**

Investigadora (I): Bueno primero quisieras que te presentes, des tu nombre y las funciones qué haces dentro del museo.
Informante 5 (I5): Bueno mi nombre es *Informante 5* y soy directora del Museo Fotográfico y también hago las visitas guiadas.
I: ¿Y hace cuánto que esta este museo? ¿Cómo nació?
I5: Este museo…ehh… nació en el año 2001, se compra una muestra privada en realidad un exintendente había hecho un… había conseguido estas imágenes fotográficas, las tenía en exposición en su casa, él decide mudarse a Europa y tenía en venta la muestra. La idea era que esta muestra se vendiera a la ciudad de Morteros, pero como es parte de nuestra historia digamos la Cooperativa Eléctrica adquirió un primero grupo de doscientos cincuenta imágenes que fue con lo que comenzó el museo ¿no? Hoy ya hemos cumplidos dieseis años y tenemos más de dos mil quinientas imágenes en archivo y hay más de doscientos cincuenta imágenes impresas…ehh…. en donde se van cambiando las muestras y se va cambiando la charla año por año.
I: ¿Y todas se centran en Miramar o también en las regiones de alrededor?
I5: No, no, es solamente la historia de Miramar o sea historia social ¿no?, desde 1891 hasta la actualidad.
I: Vale, y las imágenes esas que me dijiste que están en archivo ¿ese archivo es accesible, está digitalizado, o cómo es?
I5: Esta digitalizado, pero no es accesible. Es decir, por ahí te podemos colaborar con algún que otro par de imágenes a través de nota digamos.
I: Si.
I5: Al principio si era accesible para todo el mundo, el tema es que una vez le dimos foto a un diario, a la Voz del Interior, no sé porque causa la familia…ehh… le molestó que una de las fotos se publicará ¿no? la familia dueña de la foto y le hizo juicio a la Cooperativa.
I: ¡Ah!
I5: Y desde ese momento se cerró toda posibilidad a dar fotos.
I: Claro.
I: Antes no había drama, venías pedías las que querías para lo que quisieras.
I: Claro.
I5: Hoy por hoy somos un poquito más cuidadosos digamos.
I: Claro para evitar eso.
I5: Para evitar eso…ehh… hay un derecho de imagen que nosotros en ese momento, yo todavía no está trabajando acá, pero se desconocía que cada foto tiene un derecho de imagen.
I: Si, hay una ley de protección de datos que si la persona no firma dando consentimiento para ceder todos los derechos sigue teniendo….
I5: Exactamente, entonces por ahí ¿cómo obtuvimos nosotros esa foto? Nos la donaron, el tema es que de esas cinco personas que estaban en la foto un familiar no quería que esa foto estuviera, menos en un diario de una tirada masiva como es la Voz del Interior.

I: Si.
I5: Entonces bueno desde ese momento se cerró esa parte o sea no se dan más fotos, no se prestan más fotos.
I: Claro para evitar…. Y que te iba a decir, bueno a parte de las muestras y todo esto ¿ustedes organizan otras actividades así?
I5: Sí…ehh… se dan charlas relatando lo que es la historia de Miramar. Nosotros trabajamos muchísimos con contingentes escolares es decir temporada baja que es ahora, marzo a diciembre. El año pasado hemos recibido ciento once contingentes, que han sido ocho mil niños han pasado por acá. Que ha sido una temporada flojita la del año pasado ¿no?, fue muy flojita con respecto a contingentes, le damos charlas con fotografías y filmaciones en donde se interactúa constantemente con el alumno ¿no? Por ahí a nosotros nos sería fácil graban un video.
I: Si.
I5: Que lo escuchen y que se vayan ((se ríe)). En cambio ¡no! pasamos foto por foto, la vamos relatando, nos detenemos, preguntamos. Entonces dura cuarenta minutos, pero no es algo aburrido porque el niño o el adulto van interactuando permanentemente ¿no?
I: Vale, y en esa actividad ¿ustedes tienen algún material didáctico para darle para que el niño vaya completando en ese momento o es solamente…?
I5: No es solamente, habíamos preparado una vez material para los docentes.
I: Ah.
I5: Para que lo trabajará…
I: ¿Después en el aula?
I5: El docente en el aula, pero después se dejó de hacer no. Todo creo que es por cuestión de costos digamos.
I: Claro sí.
I5: Hoy por hoy estamos pensando en reinsertarlo y cobrarlo dentro de lo que es la entrada.
I: Claro sí ¿cómo el material extra?
I5: Claro, porque es la manera en donde el docente se va a asegurar que el chico aprendió.
I: Si. ¿Y cuando vienen los contingentes también es como un recorrido no? Porque vienen acá, después van al Museo de Ciencias Naturales, después van al hotel…
I5: Hay un circuito. O sea, Miramar tiene un turismo educativo muy importante o sea lo que pasa es que no se les puede catalogar como turistas porque no pernoctan en Miramar, ellos vienen pasan el día, van a la Agencia Córdoba Ambiente, vienen al Fotográfico, van al Aníbal Montes, a la tarde hacen Hotel Viena y criadero de coipos y costanera. O sea, es como que esta todo el día ocupado y es un circuito que esta super bien armado y organizado ya ¿no? No solo por los guías locales, sino que los docentes hace tantos años que vienen que… que digamos que ya están adaptados y lo van haciendo ellos mismos. Claro al principio contrataban a guías locales, pero ahora ya lo hacen todo ellos.
I: ¿Y acá el museo digamos se mantiene con el tema de las entradas o recibe ayuda de la Municipalidad?

I5: No, este museo es privado, este es de la Cooperativa Eléctrica. Hay temporadas en donde nos mantenemos con la entrada. El año pasado no, o sea, el balance del museo dio para abajo, nosotros somos tres guías…ehh… en donde bueno hay guías que se pagan por horas y la guía que está en blanco como yo y eso tiene un costo de mantención. Y la temporada baja es demasiado larga entonces…ehh… el año pasado que no fue una temporada muy buena el museo salió en perdidas no, eso lo cubre la Cooperativa Eléctrica digamos… porque es privado.
I: Aunque sea privado ¿ustedes también pueden ver algunas convocatorias para meterse o solamente las convocatorias son para museos nacionales o provinciales?
I5: No, no, lo que pasa es que no tiene interés la Cooperativa porque como se solventa muy bien al ser cooperativa, entonces es como que no. Lo que si estamos buscando ahora es algún dinerito para hacer la otra edición del libro del pueblo ((saca el libro del mostrador))
I: Ah que bueno ¿lo puedo ver?
I5: Si, te digo que es el único ejemplar.
I: ¿Ah vos lo escribiste? ((risas))
I5: Sí, es el único que me queda y ni siquiera es mío, el mío lo vendieron y es el del museo.
I: ¿Cuánto sale?
I5: Ese tenía un costo de cincuenta pesos hace un año atrás.
I: Si.
I5: …ehh… y nos quedó ese solo que en realidad quedo perdido en una caja por eso quedo porque te digo, te repito se vendió hasta el mío.
I: ¿Lo puedo comprar?
I5: Sabes yo te lo puedo prestar para hacer fotocopias porque es el único que me quedo en serio.
I: Vale, vale.
I5: ((se ríe)) Pero te lo puedo prestar para que le hagas fotocopias.
I: Porque esta re interesante, me gusta.
I5: Mira, yo siempre digo y no es por agrandada, pero es como el libro gordo de Petete. Esto se escribió en el 2011 y yo hacía…ehh… siete años que estaba trabajando en el museo y como que ahí se responden las preguntas básicas o sea las dudas que tiene la gente se responde ahí ¿no? Y ahora estamos buscando…ehh… la manera de… juntar fondos para una reedición.
I: ¿Esto es cuando se inundó no? ((señalé una foto del libro)).
I5: No, ese es el ciclón del 37… si o sea tenes ciclón, tenes pedreas, tenes sequías, tenes inundaciones o sea hemos pasado… de todo un poco en realidad. Esta super interesante, pero esta hasta el 2011, del 2011 para acá la laguna bajo y la laguna está subiendo…ehh… se restauró la Capillita.
I: Ah eso sí cuando estaba inundado ((señalé una foto del libro)).
I5: Claro.
I: ¿Esa es la antigua capilla? ((señalé una foto del libro)).
I5: La antigua iglesia, entonces hay muchas cosas que habría, yo digo una historia que dejaron huellas extendidas, una edición…
I: ¿Y todas las fotos están en el museo ahora?
I5: Si, si, y esas ya tienen la autorización digamos ((señala el libro y se ríe)).

I: ¿Ah esto es todo lo que se perdió?
I5: Claro, ese es el mismo planito que esta allá ((señala un panel de la muestra)). Que por ahí le podés sacar una foto, por ahí si lo necesitas… allí llegamos hasta las nubes de sal, en esa época la lagunita estaba tan sequita que todo el norte era extenso, extensiones de sal, y con viento norte se hacían las nubes de sal.
((Silencio largo))
I: Esta muy bueno, después le hago una copia ((risas)).
I5: Te digo que no te lo puedo vender o regalar porque es el único que queda.
I: Claro.
I5: Entonces está siempre acá arriba porque siempre alguien necesita algo.
I: ¿Y cuándo lo hicieron la tirada lo vendían acá nomás en el museo o la…?
I5: Esta en realidad es la segunda tirada, pero es la primera oficial.
I: Claro. Porque me imagino que si la gente viene a ver la muestra y ve este libro este y es un precio tan asequible digamos…ehh…
I5: Si, ahora estamos pensando bueno nos sale los dos mil libros a unos cuarenta y ocho mil pesos, pensamos más o menos venderlos en cien, cien/ciento diez pesos como para no quedar tan abajo de lo que sale un libro hoy en día.
I: Porque también los precios de los libros han cambiado mucho.
I5: Como pretenden tener un país educado con el costo de los libros, es un lujo hoy por hoy comprarte un libro ¿no?
I: Si.
I5: O sea, un libro básico está en trescientos pesos.
I: Si el autor es más conocido y todo más de trescientos te sale fácil.
I5: Nosotros, a mí me gusta mucho Felipe Pigna, escribe de una manera especial de la historia argentina. Un libro de Felipe Pigna está cerca de los quinientos pesos y debe tener un poquito más gordito que este ((señala el libro)) ósea cincuenta hojas más…ehh… entonces es como inaccesible. Esta la idea era que lo pudiera llevar todo el mundo, entonces no es que la Cooperativa, yo no tenía ganancia, yo nunca tuve ganancia sobre estos libros si tengo el derecho de autor, pero nunca tuve ganancia porque mi idea era que se pudiera editar… que se pudiera vender. Entonces bueno ahora… o sea la Cooperativa, no es que está mal, pero es costoso cuarenta y ocho mil pesos. Entonces bueno está buenísimo para hacer la segunda edición porque han pasado en cinco años un montón de cosas en el pueblo… y estamos viendo de donde conseguir los fondos. Algo lindo que…
I: Claro ¿Y la idea es actualizar algunas cosas, poner más?
I5: Seguro, repito o sea la Capilla San Antonio esta nue… esta restaurada.
I: Aparte de estar abierta, se puede visitar y todo.
I5: Claro, entonces bueno hay cosas que, que… por eso te decía una historia que dejaron huellas ampliada ((risas)).
I: Bueno están los puntos suspensivos ahí ((señalé la portada del libro)).
I5: Claro.
I: Siguen dejando huella.
I5: Exactamente, como que siguen dejando huellas entonces ¿no? Bueno eso se va a ver, material hay.
I: Si ¿Y del archivo de fotos que tienen y todo eso, alguna está relacionada con el patrimonio arqueológico de acá?

I5: No.
I: ¿Ninguna?
I5: Ninguna. Por eso te digo nosotros arrancamos en 1891 para acá.
I: Pero se han hecho muchas excavaciones en el medio y todo eso.
I5: Sí, sí, un montón, pero como eso es parte de Aníbal Montes es como que no, nosotros ni, yo soy muy burra con respecto a todo lo que tienen ahí y a veces yo prefiero no saber para no meterme en las charlas de los otros museos. Por ejemplo, yo del Hotel Viena fui una de las guías que estuvo durante mucho tiempo y después empecé a trabajar acá, y me pasaba que con las fotos del Hotel Viena en la charla hablamos veinte minutos de la foto ¿no?
I: Claro con toda la experiencia que debes tener.
I5: Entonces ahora la saque y les digo bueno vayan a visitar en Aníbal Montes, vayan a visitar el Hotel Viena porque también es una manera de promocionar lo que hay en otros lados, en otros lugares. Y como compartimos turistas, el contingente bueno va solo, pero al turista lo tenes que mandar.
I: Claro.
I5: Entonces bueno.
I: Igual también es muy diferente lo que tiene cada museo así que…
I5: Sí, nada que ver, nada que ver, sí. Por eso también ni nos metemos…ehh... si la idea es que visiten todos los museos cada uno tiene su… su conceptualidad, o sea cada uno hacemos cosas totalmente diferentes.
I: Y bueno ahora lo de la Capilla croata…ehh… ¿se da también una charla así o es como libre?
I5: No, tenes las dos opciones. O sea, está la gente que va a rezar.
I: Si.
I5: Y esta la gente que le interesa la charla.
I: Claro.
I5: La Capilla está muy relacionada con la Segunda Guerra Mundial, quieras o no está relacionada no, eran chicos croatas huérfanos de la segunda guerra que trajeron los padres franciscanos ahí. Nosotros tratamos de no meternos en la Segunda Guerra Mundial en sí.
I: Si.
I5: Sabemos que los niños eran hijos de Ustacha, sabemos… pero en realidad lo que se quiere rescatar es la obra en sí.
I: ¿Si como la arquitectónica?
I5: La obra de los padres franciscanos.
I: Ah vale, vale.
I5: Y después nos metemos con lo gótico, con lo de… tratamos de obviar lo de la Segunda Guerra porque para eso está el Viena digamos, y es un tema muy susceptible, esta aquel que se rasga las vestiduras por defender y esta aquel que le da leña. Entonces bueno tratamos de no meternos porque la dueña, hoy viuda, Mercedes…ehh… era la esposa del que es realmente dueño, Francisco que era uno de esos niños huérfanos que llegaron acá. Entonces bueno sabemos que el papá de Francisco era Ustacha, sabemos… pero son cosas que no las contamos en la charla porque nos parece que no nos suma.
I: ¿Pero ¿cómo, o sea uno de los chicos fue dueño de la propiedad esa?

I5: Sí.
I: ¿Pero ¿cómo fue, la compro?
I5: Esta todo medio raro esa parte ((risas)).
I: Claro.
I5: Esta medio raro esa parte o sea…ehh… Francisco que es el dueño, el esposo de Mercedes era uno de estos niños huérfanos, él llegó con su mamá, su hermana y un hermano Antonio. Su mamá llegó a un convenio con los padres franciscanos, ella se hacía cargo de los veintinueve niños huérfanos que habían llegado con ella y que ellos no la separaran de sus hijos digamos. Y ella se hizo cargo del hogar hasta el 68 y cuando los padres franciscanos se fueron le compraron la casa que está enfrente, donde vive hoy Mercedes, y se fue a vivir ella y quedo cuidado todo ese sector de la capilla, el hogar y los terrenos. Cuando muere Nevenka… no sabemos a quién supuestamente Francisco le compró todo eso.
I: Claro.
I5: Porque como los padres franciscanos ya no estaban.
I: Si.
I5: Por eso la capilla estuvo treinta y tres años cerrada, Francisco la cerró.
I: Y ahora se rehabilitó ¿Pero ellos son privados o cómo es?
I5: Se la dio en concesión a la Cooperativa Eléctrica por diez años
I: Ah, bueno.
I5: Esta hasta que ahora…
I: Ahora está en concesión.
I5: Por eso la podemos visitar, en realidad Francisco era de la idea de…
I: ¿Entonces la Cooperativa fue la que puso el dinero para rehabilitarla y todo?
I5: Sí, más de un millón.
I: Si, me imagino.
I5: Largo ((se ríe)).
I: Si, porque al haber estado tanto tiempo cerrada y…
I5: Hubo que, esta restaurada a nueva ¿no sé si pudiste ir alguna vez?
I: No, todavía no. Este fin de semana voy.
I5: …ehh… esta restaurada a nueva la capillita.
.hhh La mejor manera de, bueno vos lo sabe, la mejor manera de conocer la idiosincrasia de un pueblo es visitar sus museos… te corto así te llevas horarios de los dos y te podés organizar.
I: ¿Qué los han hecho nuevo ahora? ((señale los folletos)).
I5: Y esto los vamos cambiando porque nosotros…ehh…
I: ¿Según como vaya la temporada es?
I5: No…ehh… depende del sol decimos.
I: Ah vale ((risas)).
I5: Allá en la capillita baja el sol a las siete de la tarde y no se puede estar del frío entonces bueno nosotros hemos puesto hasta, ahora hasta las siete de la tarde, pero ya desde la semana que viene hasta las seis porque no se aguanta. Y acá increíblemente cuando baja el sol la gente prefiere venir al museo, cuando baja el sol antes que venir cuando hay sol, cuando sol es como que van para el Hotel Viena, para la Capilla.
I: Ah claro.

I5: Así que bueno lo vamos cambiando de acuerdo (al sol).
I: ¿Y vos estás también los fines de semana o de lunes a viernes?
I5: Yo, depende…ehh… yo estoy a veces acá los fines de semana y a veces estoy en la Capillita, tengo…ehh… el lunes libre.
I: Claro sí.
I5: Nada más, como los peluqueros
I: ¿Pero el lunes van a estar abierto o cerrados los museos como es el día del trabajador?
I5: Este lunes el día del trabajador va a estar todo cerrado.
I: Si.
I5: Tanto la Capilla como el museo. Ya voy a poner el cartel para que no se olviden ((risas de las dos)) …. los turistas. No, por ser el día del trabajador o sea nosotros tenemos poquitos días libres como en común de la gente. O sea el día de la madre, del trabajador, día de la madre, Navidad y Año Nuevo, esos son los únicos días que no trabajamos por… ¡por ley nuestra!
I: Claro.
I5: Porque la verdad que vivir del turismo esta bueno para una persona soltera… pero para cuando uno tiene familia y niños es complicado porque el fin de semana es como que…
I: No, aparte los turistas siempre tienen como otro horario porque…
I5: Vos estas con la yema en la mano a la una para irte y ellos llegan.
I: Si, porque la gente se levanta más tarde, comen más tarde.
I5: Ellos están de vacaciones. Vos estas cumpliendo horario, pero ellos están de vacaciones. Como bastante especial el tema de los que trabajamos en Turismo.
I: Bueno, como última pregunta ¿digamos cómo qué acciones a futuro quieren hacer con el museo digamos?
I5: Ah mira el libro es lo esencial, la segunda edición del libro ya esencial. Ahora estamos pensando en hacer un video nuevo porque hemos rescatado imágenes del Archivo Histórico de la Universidad de Córdoba, entonces bueno lo queremos improvisar. Y la idea es esa ir actualizar, hemos impreso cien fotos más para cambiar la muestra digamos, pero todavía no encontramos el momento para cambiarla, la idea es ir actualizándose. Hay un dicho que es una gran realidad, la historia es la misma, lo que podemos cambiar son las imágenes o la manera de relatar… pero esa es la idea digamos.
V. Vale, bueno muchas gracias.

ENTREVISTA 6

Código de transcripción	T6/EI6/A/PO
Datos de la grabación	
Lugar	Instalaciones del MCNAM.
Fecha y hora	28 de abril de 2017, 20:02 horas.
Duración	22 minutos.
Observaciones sobre la grabación	La entrevista se desarrolla sin interrupciones.
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	Entrevista semiestructurada.
Descripción general de la situación	Sexta entrevista a agentes claves, después de una primera entrevista exploratoria con la I2 se ahonda en diversos aspectos organizativos de la Asociación Civil Amigos del MCNAM.
Temas abordados	Asocial Civil Amigos del MCNAM, relación con la UNC, financiamiento del museo, normativa de las colecciones arqueológicas y tareas de rescate arqueológico, declaración parque nacional.
Perfil del informante	
Ocupación	Expresidente de la Asociación Civil Amigos del MCNAM.
Retrato sociológico	El sujeto se muestra muy interesado en las preguntas, explayándose en sus respuestas.
Datos sobre la transcripción	
Sistema de transcripción	Modelo de transcripción de Silverman (2006).
TEXTO COMPLETO	

Figura 151: Ficha de Entrevista T6/EI6/A/PO (Elaboración propia).

CÓDIGO DE TRANSCRIPCIÓN: **T6/EI6/A/PO**

Investigadora (I): Hola, primero quisieras que te presentes y me cuentes tu función dentro del museo.
Informante 6 (I6): Bueno mi nombre es *Informante 6* y actualmente soy el presidente de la Asociación Amigos del Museo Aníbal Montes de Miramar, y es una ONG sin fines de lucro que trabaja como una cooperadora para ayudar al funcionamiento del museo. No es la figura del director del museo, sino que es presidente de una cooperadora, de una asociación que trabajan todos desde el voluntariado para sostener y llevar adelante bueno las actividades del museo.
I: Claro, y cuando se hacen las comisiones ¿alguien se presenta para que lo elijan presidente o cómo eligen los cargos y eso?
I6: Bueno eso se rige por… por ahí… hay digamos un reglamente general de (inspecciones) jurídicas que rigen todo este tipo de asociaciones u ONG, que bueno en el caso nuestro cada dos años hay que elegir nuevas autoridades. Si se presentan dos listas se va a votación de los socios…ehh… los socios tienen que estar al día con al menos seis meses pagos de, tener al menos una antigüedad para poder votar y bueno, pero hasta hoy nunca se dio la situación de que presenten dos listas, siempre hay una sola lista por consenso y se van cambiando las autoridades. El que es presidente en la próxima gestión no puede integrar ninguna lista, eso es por estatuto, por reglamento digamos.
I: Bueno y después cuando se elige bueno esa como nueva comisión, con el nuevo presidente ¿tiene como líneas de acción de lo que quieren hacer en el museo o eso se va discutiendo a medida que va avanzando la gestión?
I6: Sí, siempre se presentan proyectos, propuestas…ehh… siempre hay inquietudes por parte de los socios, de los que componen la lista, pero como yo te decía o sea el museo carece de la figura de un director, un director o sea yo soy de los que sostienen y opinan que hay que crear la figura del director del museo…ehh… con formación académica.
I: Pero ¿cómo separado del presidente? ¿Como que hubiera un presidente y aparte un director digamos?
I6: Claro exactamente, el presidente es un presidente, por eso te aclara que es un presidente de una asociación que actúa como una cooperadora, como gente que ayuda al funcionamiento del museo. Por lo general estas asociaciones…ehh… la mayoría de las personas que trabajan como te decía desde el voluntariado no tienen un perfil académico, no son profesionales y bueno lo que le haría falta al museo es la figura de un director, buscar el perfil que necesite el museo como director para que represente al museo. Lo nuestro es muy una función muy desde el voluntariado, somos la mayoría autodidacta y yo creo que le está haciendo falta a esta altura por la importancia que ha cobrado la figura de un director, que bien podría ser un Biólogo, un Arqueólogo…ehh… un Médico, un Farmacéutico o sea un profesional que nos represente y bueno que tenga que estar al frente digamos de los distintos requerimientos de tipo académico que tiene el museo, como por ejemplo asistir a reuniones en la Universidad de Córdoba…ehh… actos protocolares, en fin todo ese tipo de cosas.

I: Claro.
I6: Creo que debería el museo tener la figura del director del museo, aparte de la cooperadora digamos.
I: ¿Y cómo ha sido la relación con la universidad, ha estado desde los inicios del museo?
I6: Sí, la universidad este…ehh… yo diría que Universidad Nacional de Córdoba en todas sus áreas Arqueología, Paleontología, Antropología, Biología, han sido el pilar del museo y lo han ido forjando…ehh… lo han ido forjando digamos en su perfil últimamente porque esto, como la mayoría de los museos de la región, se iniciaron…ehh… desde la Arqueología y la mayoría de los museos son museos arqueológicos y algunos fueron derivando agregando archivos históricos municipales, o fueron digamos agregando la figura de la biblioteca popular, o fueron agregando elementos que hacían a la historia del pueblo…ehh… es decir en museos históricos municipales. El nuestro por el lugar en que está enclavado, lugar de un área protegida fue buscando también su perfil a sugerencia de técnicos y como te decía biólogos de la universidad que nos fueron diciendo a lo largo del tiempo "este es el perfil y la propuesta que tendría que tener el museo relacionadas todas entre si Arqueología, Paleontología, Antropología, todo lo que tiene que ver con la Hidrología, Ciencias Naturales, parte de la historia también". O sea, a medida que fue pasando el tiempo…ehh… a sugerencia de todas estas, estas digamos áreas de la universidad que nos fueron aconsejando y nos fueron formando es que el museo fue encontrando su perfil
I: Claro ¿Y aparte han colaborado con otra universidad o mayormente ha sido con la Universidad de Córdoba?
I6: No, por lo general a que yo sepa con la Universidad Nacional de Córdoba, yo que estoy hace dos años acá y siempre la relación ha sido con la Universidad Nacional de Córdoba…ehh… algunos biólogos en forma particular siempre relacionándose con el museo este…ehh… ornitólogos de campo…ehh… gente que, bueno entusiastas de la Arqueología, de las actividades que ofrece el museo este…ehh... digamos pero mayoritariamente si nuestra, nuestra relación y las puertas abiertas a la participación son para con la Universidad Nacional de Córdoba.
I: Y hoy en día también el museo pertenece a la red APHA digamos de los otros museos ¿en qué sentido eso ha beneficiado al museo?
I6: Bueno yo creo que hay una comisión que lleva adelante todo lo que es la parte comunicacional muy bien, o sea buscar interrelacionar a los museos…ehh… reunirse periódicamente…ehh… tiene todo ese tipo de cosas. Y bueno por ejemplo…ehh… entre algunas de las actividades que llevó adelante APHA recuerdo que…ehh… ayudo a promulgar la ley en la provincia de Córdoba para declarar itinerario cultural las estaciones de trenes que sobre la ruta 17…ehh… el ramal Laguna Paiva-Funes. Bueno en Córdoba se promulgó una ley a partir de la acción de APHA para declarar esas estaciones patrimonio e itinerario cultural y bueno ayuda en ese tipo de cosas, y a gestionar, y a informarse y a que nos llegue información, bibliografía, asesoramiento a partir de la gente que integra APHA

porque hay arqueólogos, hay licenciados en Historia y siempre, siempre está enriqueciendo. El pertenecer a APHA es siempre enriquecedor.
I: ¿Y también ellos tienen una línea de ayuda económica a los museos?
I6: No.
I: ¿Eso todavía no se trabaja?
I6: Por lo general no sé si alguno tendrá algún subsidio o algo, pero este no, es autosustentable y no recibe apoyo de ningún organismo gubernamental.
I: ¿De la municipalidad nunca recibieron?
I6: Lo de la municipalidad este puntualmente algunas cosas que le pedimos como a algunas instituciones para eventos particular y lo único que la municipalidad paga acá por este ser un edificio que creo que está en custodia de la municipalidad. Lo único que paga es el consumo de la energía.
I: Claro, si, si, tenía entendido que había sido como cedido el espacio como para que se haga el museo desde la municipalidad.
I6: El edificio es de la antigua comisaría.
I: Si.
I6: La antigua comisaría y bueno cuando se construyó la nueva comisaría, este espacio quedo vacío y bueno se lo cedieron a Don Héctor Salvetti, que era el iniciador, el entusiasta del tema de Arqueología y bueno todo lo que estaba andando vuelta ahí un poco desparramado, ya sea material asociado a los pueblos originarios vino a parar acá y se empezó a armar el museo.
I: Y acá hoy en día también albergan colecciones arqueológicas de regiones así del alrededor, por ejemplo, La Para ¿Nunca tuvieron intención desde el museo de La Para de recuperar esos restos?
I6: No, porque esas, esas piezas están anterior a la promulgación de una ley que obliga a entregar al museo de cabecera o museo de influencia los objetos rescatados.
I: Si.
I6: Este…ehh… digamos como que la actividad estaba un poco, no la actividad en sí, sino que la Arqueología estaba un poco desorganizada en sus comienzos, entonces cada uno hacía un rescate en cualquier lado y hasta hay mucha gente que en su casa tiene de esa época, guardados cajones y cajones de objetos rescatados relacionados a los pueblos originarios…ehh… bueno eso cambio a partir de una normativa desde Cultura de la Provincia...ehh... qué bueno según el hallazgo sea arqueológico, paleontológico, antropológico hay que dar aviso a Patrimonio Cultural, a la Universidad Nacional de Córdoba. Según lo que se encuentra es el procedimiento y el protocolo a llevar adelante, pero en el caso, por ejemplo, de los objetos que están relacionados a los pueblos originarios, todo lo que tiene que ver con la Arqueología, por lo general es muy rápido el trámite, se avisa y a lo mejor se puede llevar el objeto para clasificarlo y estudiarlo en Córdoba y se devuelve al lugar de influencia. Si nosotros como museo encontráramos algo en las inmediaciones del museo de Marull, eso tiene que quedar en el museo de Marull y si por alguna razón, por alguna actividad desde el museo de La Para o de La Puerta vienen a hacer alguna actividad y encuentran, eso debería quedar en el museo de Miramar.

I: ¿Y de las últimas investigaciones que se han hecho arqueológicas acá ese material está hoy en día acá en el museo o hay cosas en Córdoba todavía?
I6: Debe haber cosas en Córdoba y muchas cosas que por cuestiones de exhibición y digamos de espacio…ehh… están en un archivo, están en la caja y bueno lo más importante, lo más representativo y principalmente las piezas de mayor valor o las más enteras están exhibidas para la gente. De todas formas, esto también cambio mucho. Por ejemplo, no exhibimos más lo que tenga que ver con un esqueleto de pueblos originarios, cambio mucho a partir del reclamo de comunidades originarias de no exhibir digamos…
I: ¿Antes acá en el museo se exhibían restos?
I6: Se exhibía, pero después esta comisión tomó la decisión de retirarlos.
I: ¿Y ahora están en el depósito?
I6: Están en el depósito, están inventariados, pero están el depósito, pero no se exhibe por respeto a las culturas de, de gente digamos que pertenece a los pueblos originarios y que por ahí les molesta un poco, como tampoco no digamos este no exagerar en eso del exhibicionismo, como que sea con fines didácticos y para contar y nada más. No digamos, tratar de no molestar digamos a los pueblos, a los descendientes de pueblos originarios que no quieren por ahí que se esté desenterrando sus cosas, que se esté digamos porque no te olvides que muchas veces los enterramientos…ehh… como vos sabes eran con su ajuar.
I: Si.
I6: Con sus pertenencias.
I: Sí, tienen toda una carga simbólica.
I6: Tienen una carga simbólica
I: Que a uno si desenterrarán a su abuelo y lo pusieran en una vitrina.
I6: Exactamente, es como que uno va y desentierra sus cosas, tenían esos rituales eran parte de su cultura digamos sepultar a sus difuntos con el ajuar, con sus pertenencias. Entonces los pueblos originarios quieren que eso permanezca allí, entonces tratamos de ser respetuosos en esa medida.
I: Claro, sí.
I6: Es más, casi prácticamente no se hacen excursiones de rescate…ehh… lo que aparece en nuestra región es por, por el accionar de la laguna por sus fluctuaciones y porque alguien da aviso. No organizamos más, como era en una época muy habitual, organizar, salir a hacer rescate, cuadrículas y ponerse a rescatar objetos, digamos I: Si.
I6: Eso prácticamente no se hace más.
I: Vale, y después bueno por ejemplo de los sitios que quedan hoy en día que todavía hay material en superficie, como el Ex-Camping o (Barredo) creo que se llama el otro ¿Cuál es la posición del museo con respecto a señalizar esos sitios digamos?
I6: Si, eso se hizo también como una iniciativa, un proyecto de organizar un paseo, un itinerario cultural con digamos con cartelería...ehh… y este, pero yo te voy a dar una opinión personal, te repito yo no soy muy afín de, es como a ver el Biólogo quiere que por allí en un lugar turístico se hagan excursiones y se lleguen a ciertos sitios para disfrutar de la riqueza que tenemos en aves, pero tampoco producir impacto. Yo personalmente no soy...ehh… digamos mi actitud no es llevar adelante

ese tipo de, digamos de actividades o de excursiones. Si alguien la quiere hacer, si otra comisión yo no tengo problema, pero yo no, soy muy respetuoso del planteo de muchos pueblos originarios que no quieren que se esté digamos rescatando digamos, pero eso es una posición personal. Sabemos que esto es motivo de estudio, que podría ser utilizado digamos este turísticamente, podría ser bien utilizado, pero habría que organizarlo bien, habría que ser organizado, tener los guías, que la gente…

I: Aparte cambia mucho los sitios que son enterratorios a los sitios de vivienda o doméstico digamos porque son dos materialidades diferentes.

I6: Claro, así como se están haciendo las excursiones en lancha a distintos sitios de donde hay importante cantidad de y digamos los titulares de esas excursiones la hacen con responsabilidad porque saben que es su negocio, pero lo tiene que cuidar. Esto habría que organizarlo de una forma que los que lo lleven adelante tengan también la misma formación de no andar digamos…ehh… pisoteando o andando por lugares donde por ahí no está bien señalizado o no está bien armado el circuito...ehh… yo no estoy de acuerdo en eso que de por si cualquier agarre y arme una excursión y salga a buscar ¡no! Sería muy bien hacerlo, pero bien organizado, bien organizado, llevado adelante con gente especializada y que conozcan el tema.

I: Vale y después bueno por ejemplo con la próxima declaración de este lugar como parque nacional ¿cómo cree que va a impactar en la zona con la actividad turística y todo?

I6: Uno entiende que para bien, yo no sé la actividad turística de cuánto, cuánto puede crecer digamos la turística respecto de la declaración de un parque nacional, no lo sé, no lo conozco…ehh… lo que si se es que somos sitio Ramsar, somos miembro de la red hemisférica de reserva aves playeras, somos área protegida provincial…ehh… somos miembros de la red lagos vivos "Living Lakes", tenemos una serie de declaraciones importantes y no creo que hayan sido bien aprovechadas con políticas digamos de Estado como para difundir todo eso y que bueno que le sirva a la comunidad. O sea, la declaración de parque nacional ir acompañado con una serie de medidas para que necesariamente tenga que desembocar en eso, que la actividad turística digamos principalmente en la estacionalidad…ehh… tenga mayor afluencia de gente ¿no? Este…ehh… pero te vuelvo a repetir, así como te decía ((se aclara la garganta)) de poder aprovechar los sitios arqueológicos como, como un itinerario o una excursión…ehh… con un perfil digamos didáctico cultural, esto también tiene que ser bien organizado ¡eh! Y este bueno este digamos la legislación nacional es bastante mucho más, es bastante más…ehh… digamos seria que la provincial, este y…ehh… y bueno tendrán que ponerse a cuidar, si va a ser parque nacional que lo cuidemos como parque nacional. Yo tengo, yo tengo la sensación de que hoy somos reserva provincial y tenemos un montón de declaraciones, como sitios Ramsar, miembros de (la red) y no nos hemos puesto a la altura de eso ósea dependen de nosotros. O sea, si declaran parque nacional dependerá de nosotros si interpretamos lo que es vivir en un parque nacional…ehh… ahí entraremos a debatir si en el parque nacional se puede fumigar, si en el parque nacional se puede hacer cualquier cosa, o sea, es un debate que nos tenemos que dar como sociedad y respecto de los resultados eso

también lo puede aventurar, está por verse. O sea, hay lugares que son declarados parque nacional y tienen muy poca afluencia de turistas.
I: Si.
I6: Bueno dependerá de una cuestión que tenga que ver con el marketing, con la venta del lugar como tal digamos.
I: Si, vale…
I6: No creo que el solo hecho de que lo, yo personalmente no creo que el solo hecho de declararlo parque nacional y que vengan un día y hagan un acto y digan "aquí tienen esto es parque nacional y se terminó todo".
I: ¿Todo dependerá del plan de acción que piensan tomar y…?
I6: Y nos vamos a sentar tranquilos a ver como vengan los turistas extranjeros, no creo en eso…ehh… o sea, creo que va a ser un hecho importante más y que nosotros tendremos que asimilar como miramarenses y ponernos a la altura de eso, y gestionar un Miramar turístico que tenga que ver con perfil de parque nacional.
I: Vale, y cómo última pregunta ¿digamos cuál es como la proyección a futuro del museo?
I6: La proyección de, del museo a futuro la veo yo siempre auspiciosa. O sea, yo la verdad que soy un privilegiado de poder estar aquí, yo no tengo estudio, no tengo, no tengo una capacitación relacionada al perfil de museo. O sea, yo la verdad que me siento... un enorme privilegio de que me hayan este, la comisión anterior me hayan elegido para presidir digamos la, esta institución que tiene un prestigio enorme, hay que estar acá dentro para darse cuenta del prestigio que tiene realmente, que no tiene nada que ver con nosotros o sea, todos los que han trabajado en este museo han aportado para su prestigio, yo cada día me sorprendo con tu presencia, con los trabajos que hace la…el Museo de Antropología, lo que hacen los biólogos que pasan por acá que somos fuente de consulta, no nosotros el museo en su conjunto ¿me entendés? Yo la verdad que me siento, me siento digamos asombrado de la importancia que tiene esto y…. Y bueno en función de eso el futuro lo veo auspicioso digamos, siempre trabajando con la gente que sabe, con la gente que estudia que es la que nos baja línea y que nos dice siempre corrigiendo un montón de cosas. Por ejemplo, hace un tiempo diez años a esta parte, hablábamos por ejemplo en la parte de Hidrología, hablábamos de la antigüedad de la laguna de treinta/cuarenta mil años y ahora sabemos que están entre ochenta y noventa mil años la actividad de la laguna, producto de la investigación de quienes están en la Universidad Nacional de Córdoba y que nos bajan los guiones y nos baja informaciones. Y todo se ira adaptando y todo se ira modificando, yo veo un futuro auspicioso este lo que es el turismo de...ehh… estudiantil, digamos va siempre en crecimiento y bueno este…ehh… deberían estas instituciones, este tipo de instituciones enclavadas en un lugar turístico digamos prestarle más atención desde las políticas de Estado. No quiero desmerecer a las otras localidades, no quiero desmerecer a los otros pueblos que tienen sus hermosos museos y los gestionan y lo llevan adelante de forma impecable, pero en un lugar turístico es distinto. Hay muchos museos que están solamente para, en la mayor parte del año, para uso de la misma comunidad digamos.

I: Hay muchos que se abren a pedido, que ni siquiera es que estén abiertos todos los días.
I6: Que no estén abierto, se abren a pedido o tienen muy poca actividad. Un museo como este que es un eslabón más en lo que es la oferta turística de un pueblo en donde su economía se basa en el turismo…ehh… el museo, los museos, la propuesta cultural de Miramar hace a la propuesta turística de Miramar. Entonces son eslabones importantes que deberían prestarles más atención, ese es mi punto de vista, me parece a mí que si yo estuviera en el Estado le daría mucho más, mucha más importancia e invertiría mucho más en, en esta propuesta.
I: Bueno, ¡muchas gracias!
I6: ¡De nada!

ENTREVISTA 7

Código de transcripción	T7/EI7/A/E
Datos de la grabación	
Lugar	Instalaciones del Instituto Superior "María Justa Moyano de Ezpeleta" Anexo Miramar.
Fecha y hora	03 de mayo de 2017, 20:16 horas.
Duración	37 minutos.
Observaciones sobre la grabación	La grabación se interrumpe al minuto 22:50 minutos por un problema técnico con el equipo grabador, pero el mismo es solucionado rápidamente y la entrevista se retoma sin problemas.
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	Entrevista semiestructurada.
Descripción general de la situación	Séptima entrevista con agentes claves, se busca analizar la formación de los profesionales en Turismo y de qué modo es abordado el patrimonio arqueológico local.
Temas abordados	Tecnicatura en Turismo, prácticas profesionales, patrimonio y turismo, fundación de Miramar.
Perfil del informante	
Ocupación	Profesor de Historia y Coordinador de la Tecnicatura Superior en Turismo.
Retrato sociológico	Se expresa con un tono asertivo, desarrolla ampliamente sus respuestas y se muestra interesado por la entrevista.
Datos sobre la transcripción	
Sistema de transcripción	Modelo de transcripción de Silverman (2006).
TEXTO COMPLETO	

Figura 152: Ficha de Entrevista T7/EI7/A/E (Elaboración propia).

CÓDIGO DE TRANSCRIPCIÓN: **T7/EI7/A/E**

Investigadora (I): Hola, quisieras que te presentes y decir tu función dentro de la Tecnicatura.
Informante 7 (I7): Bueno, mi nombre es *Informante 7*, soy profesor de Historia y …ehh… en este momento estoy a cargo de la coordinación de la Tecnicatura Superior en Turismo, esto surgió en el 2008, este anexo. Dependemos del Instituto Ezpeleta de la ciudad de Morteros y en un primer momento se gestionó la carrera de …ehh… Técnico y Guía Superior en Turismo, todo surgió a raíz de que…ehh… Miramar año a año va incrementando la cantidad de turistas y fue creciendo desde el año 2008 hasta la actualidad en cantidad de visitantes. Entonces surgió la idea de prestar un servicio, un mejor servicio al turista porque lo que se venía haciendo era todo a pulmón y veíamos la necesidad de que haya un grupo de personas preparadas, de profesionales para darle una adecuada atención al turista…ehh…por eso encaramos la primer necesidad que vimos tener guías preparado por el tema de reserva natural y que pudieran brindar al turista…ehh… un servicio más completo de lo que se venía haciendo.
I: Claro, ¿y de las promociones que se han ido recibiendo generalmente la gente después se queda a trabajar acá o se van a otros lados seguramente?
I7: Prácticamente la mayoría se queda a trabajar acá, en la primera promoción se egresaron catorce guías, de las cuales nueve eran de acá y cinco del pueblo vecino que es Balnearia…ehh… actualmente hicimos un relevamiento de las catorce, están trabajando nueve guías, el resto se ha dedicado a otra actividad y…ehh… desarrolla la mayoría la actividad acá en este pueblo. Están en informe turístico, trabajando en los diversos museos que hay o también han abierto agencia de viajes y representan a distintas empresas turísticas.
I: ¿Y bueno cuando se pensó esta Tecnicatura tenía, así como alguna orientación en particular o se ve como diferentes aspectos?
I7: Claro, ahora con la Tecnicatura Superior en Turista estamos en…ehh… en la parte administrativa del Turismo, como ya cubrimos la parte guiada también queríamos ver la parte de cómo orientar al hotelero, al empresario turístico. Darle una profesionalización y que haya gente encargada de ese lugar, decir bueno porque también se venía trabajando también muy familiarmente y veíamos la necesidad de darle otra orientación también porque por ahí no se daban cuenta en ciertos detalles que el turista lo estaba exigiendo actualmente. Entonces con el técnico incorporado a ese establecimiento se han mejorado muchas cuestiones, no solamente en establecimientos hoteleros sino también en la parte…ehh… gastronómica ya que de hecho en la carrera esta cuentan con materias como Gastronomía y Organización de Eventos, el cual los habilita a podar dar…ehh… ciertas…ehh…como decirte…
I: ¿Herramientas?
I7: Herramientas al dueño del local para que pueda mejorar la calidad del servicio.
I: ¿Y qué duración tiene y cuántas materias en total tienen en la Tecnicatura?
I7: En este momento son veinte y ocho asignaturas, tenes ocho en primer año, diez en segundo y diez en tercero, y está incluido también lo que sería la tesis, lo que le llamamos trabajo final, en que cada alumno va a tener que llevar adelante un

proyecto real…ehh… y va a tener que defenderlo ante después ante los profesores de la tesis, de la materia este proyecto, que es el que le va a después otorgar rindiendo esta materia el título habilitante, el título es de nivel nacional, ósea que ellos pueden trabajar en cualquier parte del país y…ehh… la duración son tres años y a término. O sea, cuando empezás la carrera no hay posibilidad de que, si no empezaste a hacer el primer año el otro año se habrá de nuevo, esa es la modalidad que tiene en este momento y es presencial.

I: Vale, y bueno aparte de las asignaturas, ¿ustedes también desde la tecnicatura están participando en talleres, en eventos con otras instituciones?

I7: Sí, tenemos convenios firmados también con otras instituciones, como la Cooperativa Eléctrica, con el Museo Aníbal Montes, con la municipalidad de Miramar y con el centro hotelero y turístico de Miramar…ehh… estos convenios son de cooperación cuando los alumnos empiezan a tener prácticas.

I: ¿Las hacen ahí?

I7: Las hacen ahí, van rotando…ehh… tienen que cumplir un total de 135 horas reloj entonces se va produciendo una rotación en los distintos lugares que tenemos convenio y también cuando hay eventos, por parte del municipio o cualquier otra institución que organice algún evento, somos invitados a participar de ese evento para que ellos puedan seguir practicando parte de las horas que hacen en la atención al cliente, puedan seguir practicando. Entonces van adquiriendo mayor experiencia con el trato de la gente que nos necesita y poniendo en práctica todo lo que van aprendiendo acá en la tecnicatura.

I: Y bueno, por ejemplo, puntualmente sobre el patrimonio arqueológico, o sea, ¿se aborda dentro de la tecnicatura?

I7: …ehh… no tanto o sea, se abordaba mucho más en la carrera de guía, en la que tenían Patrimonio Cultural y lo dictaba acá un profesor, un arquitecto acá de Miramar, Miguel Franco y han modificado bastante las materias…ehh… hubo una modificación grande, por ejemplo, antes tenías Geografía y ahora ya Geografía en la carrera de Técnico Superior en Turismo no existe; y se la toca muy por encima a esa parte cuando tienen la asignatura Medio Ambiente y Recursos Naturales, la profe les hace como un combo aparte de enseñarles toda la parte de recursos naturales también se ve la parte, muy por encima la parte arqueológica de acá.

I: Claro, ¿y cuando ustedes tienen, por ejemplo, cuando se plantean lo de modificar los planes de estudio tiene que seguir unas líneas nacionales o cada tecnicatura puede modificarse como quiera digamos?

I7: No, hay, es una bajada de línea nacional. Primero los planes de estudio pasan por el INED y después bajan a la DGES, que es la Dirección General de Enseñanza Superior, quienes terminan de darle forma a esos planes, ya a nosotros cuando nos llega el plan de estudio ya está habilitado y con las reformas y nosotros tenemos que programar y cuadrar a lo que ellos nos envían.

I: ¿Cómo esas líneas generales?

I7: Exactamente, pero no tenemos posibilidad de participar, de decir, opinar decir bueno nos parecería que eso…

I: ¿Qué eso está faltando?

I7: Claro, ya viene la bajada del INED, eso no lo podemos modificar nosotros.

I: Claro. Y después, por ejemplo, el tema de turismo comunal, ecoturismo ¿eso sí aborda dentro?
I7: Sí…ehh… más que todo el ecoturismo porque al ser una Reserva Natural y próximamente un parque nacional se está trabajando con los profes, están haciendo mucho hincapié en eso, ellos lo ponen como… lo planifican dentro de la materia, por ejemplo, en Patrimonio Turístico o en Información Turística, y también están explayándose mucho en la parte de turismo rural porque somos la única localidad sobre la ribera de la laguna de Mar Chiquita pero otras localidades como La Para o Marull que tienen un potencial turístico…ehh… que podrían desarrollarlo con el tema del turismo rural, ellos no están asentados a la vera de la laguna pero tienen parte de su zona urbana que lo podrían aprovechar con el tema del turismo alternativo, ecoturismo o turismo rural. Hay zonas de estancias que muchos lugares del país ya vemos que las han…
I: ¿Cómo itinerario se hace?
I7: Exactamente, entonces la idea…ehh… que hay acá en la región es hacer la, que ya está el proyecto en marcha sería tener la Región de Ansenuza trabajada turísticamente, así como los valles de Córdoba, de Traslasierra o Punilla ya están tienen un circuito turístico armado acá lo que se intentaría con el tiempo es armar un circuito turístico de la Región de Ansenuza que abarque La Para, que abarque Marull bueno Balnearia con sus prestadores de servicio podría ser y Miramar bueno porque ya es netamente el desarrollo turístico. Pero sería muy importante poderlo desarrollar cada uno con su fuerte, como te decía recién La Para y Marull se tendría que volcar más al turismo rural, por ejemplo, o el turismo aventura con el tema de la pesca, avistaje de aves. Complementarse entre ambos para poder armar un circuito turístico que en este momento es la debilidad que estamos teniendo porque estamos muy aislados de los otros centros turísticos, entonces si pudiéramos armarlo en la Región de Ansenuza el turista tendría otras posibilidades de, de turismo dentro de la región.
I: Claro, ¿y desde la tecnicatura como ven así a día de hoy que está siendo la gestión patrimonial acá en Miramar digamos, ven que está bien o qué carencias ven que se podría cambiar?
I7: No, yo pienso, con los profesores también lo hablamos, se está trabajando mucho en eso. Ya partiendo de la época del doctor Salvetti y Montes Pacheco que fueron los iniciadores del tema patrimonio y museo, vemos cada vez va trabajando mejor…ehh… hay más concientización sobre el patrimonio, hay más gente que está trabajando también por el tema del patrimonio…ehh… y se lo está valorando más, quizás cuando uno era, años atrás era chico no veía eso, era algo común o que la gente no se interesaba por el patrimonio y cultura del pueblo pero en este momento no sabría decirte en que habría que mejorar pero si veo que están las líneas de acción y están trabajando y veo a gente cada vez más comprometida por el patrimonio cultural…ehh… no hace mucho con el tema de la recuperación de la capilla San Antonio que estuvo muchos años cerrada y bueno es un hecho importante haber recuperado algo histórico de mucha relevancia que tuvo en su momento en la localidad, y el tema de los museos están muy bien trabajados se nota en las comisiones de trabajando que el museo está vivo no es algo que vos entras y sentís olor a, como estábamos acostumbrados antes entrar a un museo y

sentir ese olor a humedad, triste. Yo veo que lo están, al museo lo han revalorizado mucho por lo menos en lo que es nuestra localidad, pero así también por intermedio de APHA veo que han trabajado mucho en la zona y han revalorizado mucho el patrimonio cultural.
I: Y como vería, por ejemplo, si desde turismo acá municipal propusieran así hacer mesas sectoriales para tratar determinados temas de crear itinerarios ¿lo verías como algo positivo o crees que no hace falta digamos que diferentes sectores de la población participen en la organización del territorio?
I7: No, yo lo vería positivo. Por empezar porque cuando vos podés consensuar distintas ideas creo que siempre va a salir algo más para hacer, por ahí cuando sos muy individualista no le das participación a la población o a los distintos sectores sociales me parece que estas muy encasillado en una sola visión y por ahí no ves hacia tus costados algo que vos puedas notar. Me parece que lo mejor que puede haber es trabajar con todas las instituciones…ehh… y creo que con el tiempo se va, se está logrando y se va terminar afianzando eso…ehh… como te decía antes era un grupo muy cerrado para trabajar en la parte del museo o en las comisiones de los clubes y ahora es como que hay más amplitud y más dialogo y aporta ideas de ambos lados, me parece que se está trabajando bien aparte…ehh.. también hay una interrelación entre los municipios ahora con esto que te comentaba con la región de Ansenuza y están trabajando mancomunadamente para explotar nuestra zona y que empiece a ser tenida en cuenta por los gobiernos porque hasta ahora era, hasta hace años atrás era como que estaba muy aislada de todo. Solamente se hablaba, si hablabas de Córdoba, de la provincia de Córdoba se hablaba de sierras y ríos, hasta que bueno se pudo empezar a trabajar en conjunto y ahora se habla de que la laguna es prácticamente un mar interior, de la reserva; yo creo que todo eso sirvió para que también a nivel nacional se fijarán y nos eligieran para hacer un parque nacional, pienso que si no se hubiera trabajado quizás estaríamos pasando desapercibidos y no conseguiría eso, ese tipo de leyes que protejan a un lugar importante como es la región de Ansenuza.
I: Vale. Y bueno vos que comentabas que eras historiador y que estabas haciendo un libro sobre el tema de la fundación de la ciudad ¿si me querías comentar un poco del libro?
I7: Sí.
I: ¿Cómo surgió la idea de realizarlo?
I7: La idea, por empezar el tema de la fundación surgió era un grupo de cuatro estudiantes que teníamos que presentar una tesis en el profesorado de Historia en el año 2007 para recibirnos. Y se habían tirado diversos temas y hasta el tema de línea ribera por si existe o si no existía por toda la inundación y surgió el tema, la idea de la fundación porque vos le preguntabas a todos los intendentes que iban pasando en su mandato cuándo se fundó Miramar "no hay papeles te decían que acrediten la fundación de Miramar", otros decían pudo haber sido en tal época, tal fecha pero no hay nada que lo acredite…ehh… entonces dijimos no puede ser que no haya algo, alguien lo tiene que haber fundado, alguien tiene que haber hecho el relevamiento de los planos, un gobierno tiene que haber firmado el decreto, no podía ser que no haya nada. Entonces con estas tres compañeras más yo…ehh… dijimos bueno hay que hacer un viaje a Córdoba, ir al Archivo Histórico de Córdoba

e investigar, una de las compañeras que es Mariana Zapata que está a cargo del Museo Fotográfico.
I: Si, la conozco.
I7: Dijo "bueno yo viajo a Córdoba, mientras tanto ustedes sigan acá investigando lo que puedan, tomen relatos orales de la gente de muchos años que ya habitaba Miramar y dice a ver que conseguimos". Efectivamente fue al Museo Histórico de Córdoba, al Archivo Histórico y se presentó y les dijeron si tenemos copia de la fundación de Miramar, ella amablemente les explicó la situación que teníamos como estudiantes y como población y le dijeron bueno, le dijeron que iban aceptar fotocopiar porque no es fácil que te fotocopien archivos históricos porque ya sabemos todo el daño que le hace la exposición a la luz.
I: Depende del archivo, hay muchos que no sacan fotocopia, pero podés sacar fotos sin flash.
I7: Otra exactamente y nos hicieron el juego de fotocopia. Cuando llegó I5 acá venía recontenta, con una sonrisa, acá esta, acá esta ((risas de ambos)).
((se corta la grabación))
A trabajar eso más los relatos históricos y comparando la fecha de fundación de los demás pueblos porque queríamos ver y… y bueno empezamos a leer bastantes hojas y ahí saltó que en el año 1924…ehh… el 18 de noviembre de 1924 el gobernador Roca, Julio Argentino Roca hijo, había firmado un decreto de la fundación de Miramar. Miramar no existía porque hubo una polémica por la gente más grande que tiene ochenta y pico, noventa años te decía "no, no puede ser si yo cuando nací Miramar ya estaba" o "yo tenía cinco o seis años y me acuerdo de que Miramar ya estaba", te hablaban del año 1911, 1912 que fueron las fechas que se fueron fundando las otras localidades y lo que no le podíamos hacer entender en ese momento a la gente no es que era un capricho nuestro, sino que Miramar era un asentamiento espontáneo.
I: ¿Qué haya estado no quiere decir que haya estado fundado oficialmente?
I7: Exactamente y eso era lo que costaba hacer entender a la gente…ehh… a veces un asentamiento porque gente de la zona que la habían conocido venían hacían, por ejemplo el primer hotel rancho que se hizo, se hizo fue de paredes de adobe y techos de paja…ehh… y bueno empezó a venir turismo por el tema de las bondades curativas del fango del agua y se fue haciendo una villa espontánea pero que no contaba con municipio, no tenía, al no tener municipio no tenía donde registrar los nacimientos y las defunciones. Entonces la gente cuando nacía la tenían que inscribir en Balnearia que ya estaba fundada desde 1911, cuando fallecían tenían que llevarlos al cementerio de Balnearia y hacer el acta de defunción en Balnearia…ehh… a raíz de todo esto cuando en 1924 antes de fundarlo…ehh… un grupo de vecinos de Miramar le pide, le envía una carta al gobernador de Córdoba pidiendo que fundará Miramar.
I: ¿Qué formalizará para tener todo…?
I7: Que formalizará legalmente, él le pide lo primero que le pide es que iba a enviar a un ingeniero a hacer un relevamiento primero del plano del pueblo porque al no haber una ordenanza ni nada que delimitará las calles, las veredas, las líneas de edificación era… o sea, cada uno venía y edificaba donde quería. Entonces esa era una de las condiciones que la población lo dejará a este ingeniero trabajar, hacer el

relevamiento del plano y…ehh… el gobernador iba a por medio de un decreto, iba a autorizar a armarse una comisión de fomento como no había comuna, no había intendente tenía que haber una comisión de fomento que respondiera ante todos los requerimientos después de lo que iba a venir entonces con un grupo de, se juntó un grupo de vecinos y a la cabeza de la comisión de fomento…ehh… un nombre y apellido Paladini, no me acuerdo ahora el nombre…ehh… va a ser el primer comisionado de la época y una vez que se conformó eso y los planos se aprobaron dentro de Catastro de la provincia de Córdoba entonces el gobernador Julio Argentino Roca decretó una vez finalizados todos esos trámites el 18 de noviembre como fecha de fundación de Miramar.
I: ¿Y ese primer poblado en qué parte estaba ubicado?
I7: …ehh… cuando se funda el gobernador…ehh… mejor dicho el ingeniero le lleva al gobernador los planos y la fundación era de lo que es la cota (la cinta acá de la madre) que esta acá a una cuadra de la escuela, lo fija como plaza central y de ahí…ehh… la gente tenía que empezar a edificar.
I: Si.
I7: Pero como te comentaba hace rato…ehh… la población se fue…
I: ¿Para el otro lado?
I7: Para el otro lado ((risas de ambos)) para el lado del agua, cada vez que querían hacer las construcciones, los hoteles, las casas, las residenciales cada vez más cerca del agua y fue ese el problema que tuvimos después en el año 78 con la gran inundación de Miramar que quedaron cuarenta manzanas bajo agua.
I: Claro.
I7: Si le hubieran hecho caso al ingeniero que hizo el relevamiento del plano quizás hubiera sido menor o se hubiera evitado o hubiese sido menor el daño.
I: ¿Y cuánto estaban haciendo esta investigación ustedes pudieron determinar cómo los primeros asentamientos históricos que hubo acá en Miramar, a partir de qué año?
I7: Y con la primera inmigración que llegó desde Italia con la Primera Guerra Mundial…ehh... muchas personas italianas, españolas, algunos alemanes, suizos son los primeros inmigrantes que cuando llegaron al puerto de Buenos Aires después salían por distintos rumbos, tomaban el ferrocarril y no sabían realmente adónde iban a parar ((se ríe brevemente)) y los primeros pobladores eran extranjeros digamos, la mayor parte eran italianos lo que vinieron así a esta zona por eso le dicen la región del Piamonte. Y el primer médico que hubo fue en el año 1903 el doctor Cornejo, fue el primer consultorio que hubo bueno también hay que remitirse a esa época muy rudimental por los años, pero fue el primer médico que hubo en Miramar.
I: Pero antes de que hubiera, así como un asentamiento bien ¿qué había? ¿cómo ranchitos así, familias por ahí?
I7: Sí, trabajaban, se dedican al trabajo de campo, al trabajo rural porque era toda tierra virgen…ehh… tierras que muchos años habían sido habitadas por los sanavirones que eran los indígenas que teníamos en nuestra región. Y eran casas rudimentarias de pared de adobe y techo de paja y bueno y hacían, aprovechaban la tierra para hacer quintas o pequeñas cosechas porque tampoco había en ese momento muchas herramientas para trabajar a la tierra. Y después bueno lo

fueron supliendo con el tema del turismo…ehh… cuando vieron que cada vez más gente…
I: ¿Venían por la laguna?
I7: Venía recetado por los médicos por el tema del reuma, la artrosis, la psoriasis, los médicos mismos los mandaban a hacer tratamiento de barro y agua acá a la laguna de Mar Chiquita que después con los años fue el tema de los baños termales, los famosos baños termales que casi varios, la mayoría de los hoteles se puede decir que tenían, ofrecían ese servicio.
I: Claro.
I7: Tenían su masajista, su embarrador y calentaban el agua salada para que la gente pudiera hacer el tratamiento, que fue en ese momento…
I: ¿Cómo el boom?
I7: El boom de Miramar y si ves fotos de aquella época parecen seres venidos de otro lugar ((risas)) porque si los ve eran todo embarrados.
I: ¿Se llenaban de barro y se ponían al sol secar?
I7: Se les veía solamente los ojos, se les distinguía…ehh… hasta bueno lo que te decía el tema de la inundación, pero es una población relativamente joven.
I: Claro sí.
I7: La región de Ansenuza se conocía ya desde la época de la conquista española, ya Pedro de Aguirre que había venido con Gerónimo Luis de Cabrera bajando desde Tucumán hacia Córdoba, él había estado en esta zona porque quedaron mapas cartográficos de la época en la que marca a la laguna, lógicamente con una enorme dimensión en esa época pero ya la dejaba asentada en los mapas y estamos hablando del año 1566 aproximadamente…ehh… en la que el encuentra una extensa salina, mucha sal y los indígenas que le hablaban en ese momento del oro blanco por la cantidad de sal que tenía, pero ya de esa zona, ya de esa época es conocida la Región de Ansenuza.
V. ¿Y después cuando empezó a crecer así la ciudad nunca tuvieron problemas con el tema del agua potable?
I7: Siempre yo que me acuerde de chico siempre se consumió agua de pozo que se dice, de pozo insurgente. Últimamente están haciendo análisis en los últimos años y dio que tiene más cantidad de arsénico el agua y no es tan aconsejable que quizás consumirla en el término (aseíto), pero tenía característica en su tiempo de agua con propiedades muy buenas, no en toda la región había agua potable, pueblos cercanos a Miramar como Marull o Chipión o La Para no contaban con agua potable.
I: Claro.
I7: Acá y hace muy poquito tiempo encontraron aguas termales a cuarenta grados de temperatura que el Centro Comercial Hotel Miramar está detrás de ese proyecto para convertir a Miramar en el primer lugar de la provincia de Córdoba en ser…
I: ¿Con aguas termales naturales?
I7: Claro, antes era calentada por medio de calderas, en este momento, si se podría llevar a cabo el proyecto sería agua que viene de más o menos novecientos o mil metros de profundidad a cuarenta grados de temperatura y es agua termal porque se han hecho los análisis correspondientes…ehh… por parte de geólogos y es agua termal así que podemos volver a explotar el termalismo con el tiempo.

I: Interesante. Si, a mi contaron que estaba decidido, pero como no se terminaba el tema del presupuesto y todo eso como que estaba un poco parado.
I7: Y sí, aproximadamente tiene un costo de…. diez millones hacer un pozo a esa profundidad, porque son máquinas especiales y tienen que perforar la parte de la roca madre.
I: Claro.
I7: Entonces…
I: ¿Y tienen que hacer bien todo el sistema para que vaya subiendo el agua como una obra de infraestructura un poco?
I7: Claro, pero creo que aseguraría más turismo porque rompería la estacionalidad, no solamente habría turismo de verano, sino que…
I: ¿Es muy marcado lo que es verano de invierno? ¿Baja mucho?
I7: Acá el turismo es de diciembre a marzo y después es como que todo ese tiempo tenes algo de turismo en los findes largos.
I: ¿Algo muy puntual?
I7: Pero no es, la gente tiene que esperar muchos meses como para de nuevo con sus hoteles, comedores o negocios volver a tener esa…
I: Hay muchos lugares que directamente están cerrados porque para gasta en luz y no tener ganancias., directamente abren cuando hay gente.
I7: Exactamente porque los costes para mantenerlo son altos…ehh… pero puede ser importante que se pueda llevar a cabo ese proyecto porque pienso que rompería la estacionalidad y tendría otro tipo de turismo también, ósea quizás en verano turismo familiar y joven y en invierno, otoño/invierno la gente quizás de tercera edad que es muy asidua de ese tema de los baños termales pero bueno ((silencio breve))
I: A ver cómo va.
I7: Vamos a ver el terreno lo tienen.
I: ¿Y en qué parte es?
I7: El terreno está ubicado desde donde está la Reserva Natural.
I: ¿Sí?
I7: En vez de ir para el lado del casino vos seguís para el lado del Camping Don Osvaldo que es una calle paralela, enfrente. Al frente han comprado una fracción de campo donde hay agua termal pero el tema ahora es el armado de la infraestructura, la pileta.
I: ¿Pero la propiedad de quién es? ¿es municipal o es privado?
I7: No, es del Centro Comercial Hotel Miramar que más o menos tiene doscientos y pico de socios, y cada socio sería accionista.
I: Claro.
I7: Del centro termal… si tiene el apoyo de la municipal.
I: Claro ¿pero tendría que conseguir una subvención privada digamos para hacer eso?
I7: Sí, o por lo menos ser mixta.
I: ¿Y digo que sea una parte subvencionada de la municipalidad de alguna manera, pero…?

I7: Si. Para poder llevar a cabo ese proyecto que sería muy bueno… uno que generaría también más trabajo porque habría también más personas trabajando porque para mantener un predio, un parque termal también tenes que tener gente calificada trabajando y habría un movimiento económico en el pueblo también porque el que vendría quizás no va a venir dos días por lo menos una semana a hacerse baños termales, estar, todo lo que implica, por lo menos una semana estaría aumentando en la totalidad y todo eso lleva un movimiento económico que rompería la estacionalidad marcada que hay en este momento… pero bueno hay que esperar.

I: Bueno eso sería todo, ¡muchas gracias!

I7: ¡No, por favor!

ENTREVISTA 8

Código de transcripción	T8/EI8/A/PNO
Datos de la grabación	
Lugar	Sala SUM del MCNAM.
Fecha y hora	05 de mayo de 2017, 17 00 horas.
Duración	15 minutos.
Observaciones sobre la grabación	No se grabó la entrevista a pedido del entrevistado, la transcripción se realizó a partir de notas tomadas durante la conversación con el informante.
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	Entrevista semiestructurada.
Descripción general de la situación	Octava entrevista con agentes claves donde se busca indagar en los inicios de la práctica arqueológica en Miramar.
Temas abordados	Labor del Dr. Héctor Salvetti, arqueología y comunidad.
Perfil del informante	
Ocupación	Jubilado.
Retrato sociológico	El sujeto se muestra con desconfianza antes de comenzar con la entrevista, pero luego de explicarle más en detalle el motivo de la investigación se muestra más receptivo. A medida que se desenvuelve la entrevista se nota como se encuentra más calmado y abierto a responder en detalle las preguntas.
Datos sobre la transcripción	
Sistema de transcripción	Modelo de transcripción de Silverman (2006).
TEXTO COMPLETO	

Figura 153: Ficha de Entrevista T8/EI8/A/PNO (Elaboración propia).

CÓDIGO DE TRANSCRIPCIÓN: **T8/EI8/A/PNO**

Investigadora (I): Hola, ¿si te pudiera presentar y contarme cómo te acercaste al mundo de la Arqueología?
Informante 8 (I8): Me llamo *Informante 8*. Me gusto las eras geológicas, las paleontologías, cuando era chico veía las enciclopedias escolares clásicas y ojeaba sobre fósiles y me había incentivado. En el colegio primario había una Laura Dozagarat de Haas, tendía a la colección más que a la investigación, fue directora del museo, no tenía técnica, pero llevaba cosas al aula y nos llamaba la atención. Todo lo natural me llamaba. En el primero del secundario tenía botánica, que ya no se da, mi mama tenía una biblioteca grande, veía de las razas en el mundo, peces en el mundo. Siempre me incline para el lado natural cuando aparece BC, una excelente profesora de Historia nos incentivó. Ella se conectó con Héctor Salvetti, habían estado en contacto con Aníbal Montes, estuvo excavando unos huesos indígenas de 12.000 años de antigüedad, un fechado que en la zona no podía, material que se perdió. Esto incentivo a Salvetti, que era farmacéutico, que fue investigando y creando colecciones, también le interesaba las nutrias y los flamencos. Hacían estudios de genética con las nutrias.
I: ¿Y qué actividades empezaron a hacer?
I8: Y empezamos a salir a explorar unos sitios, había un grupo anterior que había analizado hornillos. Nosotros hicimos un estudio sobre cerámica, sobre la decoración en red, sobre cestería, sobre incentivación a los pueblos vecinos donde se llevaba un audiovisual en los 70 de una actividad de campo, sobre Arqueología, que enseñaba a no juntar material indiscriminadamente, que tenía que avisar cuando se encontraba material. La estatuilla, los caracoles, pilas de caracoles utilizado para hacer chaquira, hornillo con chimenea con tapa, el pozo se forro con barro y se hizo con una tapa. Esa zona tuvo contacto con españoles, había un fuerte, un señor G que compró los terrenos, utilizó los postes del fuerte para defender los campos. Alrededor de 8.000 fragmentos daban vuelta entre la casa del Sr. Salvetti y la casa de C. También encontraron una tortuga, la gente de la municipalidad haciendo unas obras y nos avisaron y fuimos a sacar esos restos. Salvetti, tenía unas agujas hechas con pata de ave, y una hecha con costillas de ave. Eso tenía muy guardado, ahora está en el museo, pero algo de ese material fue robado.
I: ¿Esas actividades hasta cuándo continuaron?
I8: La actividad cesó cuando ponen presa a Beatriz Casalis, la profesora. El algarrobal, entre la desembocadura del río dulce y río primero, había grandes jarrones de cerámica. Cosas que aprendimos es que la zona fue muy poblada por indígenas, con grandes fluctuaciones por los períodos secos y húmedos. En Miramar era un brazo, desembocaba en Orihuela, en los años 30/40 se canalizó todo a la laguna para que deje de inundar para Colonia Marina, Chipión. En su mejor época eran todos bañados desde Chipión hasta Rio Segundo. Tenían muy bueno contacto entre las sierras y el litoral. Las zonas del Chaco y Corrientes tienen ganas de venir a Chipión, lo ven como algo ancestral. Que es una zona rica para fauna, hoy se adaptan para otras cosas.

I: ¿Si me podés contar más del grupo que se armó?
I8: En los años 70 se toma contacto con de Fauda en La Para, que era descendiente del último cacique sanavirón en La Para, tenía cacharros los seguían usando para la yerba y la azúcar. La profesora es la que le interesaba, yo tenía otros enfoques distintos a ellas. En principio éramos 10/12 pero al final quedamos un grupo de 4 personas: JS, JP, AR, HM, y OP de Balnearia, en primero/segundo año de la Secundaria. Las hijas de Salvetti, F le interesaba más lo de Biología, hacíamos las cajas entomológicas, incrustaciones en resina plástica. A la vez que se trabajaba con la Arqueología, se trabajaba con lo de Biología. En su época se trabajó con cuadrícula, encontramos restos humanos. En un momento se exponían en el museo. Había un grupo antiguo, que hacían el trabajo de los hornitos: VS, MS, MF, ellos se presentaron en una feria de ciencia. Se fueron a estudiar a Córdoba nadie siguió trabajando en el museo. En el paseo de las aves, enfrente habían hecho una construcción en cúpula para el Museo, pero se inundó. Siempre fuimos contra viento y marea, ponía Salvetti de su bolsillo no teníamos apoyo Municipal. No existía para esta zona en la universidad, Patrimonio venia y te quería quitar todo. En esos días soñaba con ser Biólogo Marino, pero era difícil había que ir a Mar del Plata.
I: ¿Y cómo siguió todo?
I8: Pasamos épocas muy duras y no había de que vivir, es duro llevarla adelante después de las inundaciones. Se tuvo que ir porque no había empleo era difícil implicarse en actividades relacionadas con la cultura. L tenía otro enfoque, la cultura no le importaba mucho, quería un museo sólo de exhibición. En el 76' trajimos un taxidermista, y un grupo grande de personas hicimos taxidermia. Ahora I3 hace lo de taxidermia, de modo autodidacta. Después tuvimos un aporte fabuloso al museo que fue el Sr. DI, era ornitólogo, escribió uno de los libros sobre reconocimiento de aves más famosos de la república argentina, tiene unos libros muy marcados. Estuvo años investigando por esta zona, hacía esos dibujos que eran muy buenas obras, se ilumina la foto y el audio dice qué animal es y el canto. Todo el trabajo fue una donación para el museo. Salvetti siempre buscaba gente con quien conectarse para llevar adelante las cosas en el museo. Es un pueblo de contradicciones, mientras que un grupo busco cuidar las aves, otra gente se nutría de las pieles que cazaban la gente. Todo lo prohibido que cazaba pajaritos y comerciaban. Esto creció igual, pero sigue personas que siguen comerciando con los pajaritos, pero se recuperó mucha la población de aves es muy comerciable eso.
I: ¿Y hoy en día sos parte de la Asociación Amigos del Museo?
I8: Integrante más de la sociedad que del amigo del museo, si me enteró de algún hallazgo aviso a las personas indicaciones, avisar a Patrimonio. Es una zona poca rica, lo que se encuentra más que todo es fragmentos en cerámica, hueso, o encontrar restos en buen estado del 1500/1600. Hace falta un arqueólogo estable ¿o quién lo pagaría? L ella tendría que buscar apoyo o un curador para que estuviera más relacionado con el museo. Pero falta eso gente estable, un Biólogo, Luna el Paleontólogo. Un apoyo de la provincia para poner tener un director o curador o espacio más fijo para investigadores.
I: Vale, eso sería todo, gracias por tu tiempo.

ENTREVISTA 9

Código de transcripción	T9/EI9/A/PNO
Datos de la grabación	
Lugar	Sala SUM del MCNAM.
Fecha y hora	06 de mayo de 2017, 19:59 horas.
Duración	1 hora y 30 minutos.
Observaciones sobre la grabación	La grabación transcurrió sin problemas, hubo solo una interrupción, pero no afectó en el desarrollo de la entrevista.
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	Entrevista semiestructurada.
Descripción general de la situación	Novena entrevista con agentes claves donde se busca seguir indagando en los inicios de la práctica arqueológica en Miramar.
Temas abordados	Labor del Dr. Héctor Salvetti y la Profesora Beatriz Casalis, arqueología y comunidad.
Perfil del informante	
Ocupación	Técnico Informático.
Retrato sociológico	El entrevistado se mostró interesado en la entrevista, desarrolló cada pregunta en profundidad explayándose en varios aspectos más de allá de los inicialmente preguntados. Se observa que tiene muchos recuerdos e historias por contar y se siente validado al poder compartir sus experiencias y opiniones.
Datos sobre la transcripción	
Sistema de transcripción	Modelo de transcripción de Silverman (2006).
TEXTO COMPLETO	

Figura 154: Ficha de Entrevista T9/EI9/A/PNO (Elaboración propia).

CÓDIGO DE TRANSCRIPCIÓN: **T9/EI9/A/PNO**

Investigadora (I): Buenos días, primero quisiera que te presentes y me cuentes cómo nace tu relación con el museo.
Informante 9 (I9): Bueno. Mi nombre es Informante 9, tengo 55 años, soy especialista en aspectos informáticos digamos, mi desarrollo profesional es la Informática desde hace 32 años vivo de eso, pero mi asignatura pendiente es la arqueología. Toda la vida me gustó, el primer acercamiento a la arqueología, la tuve cuando estaba en el primario, las maestras de ese entonces, de sexto y séptimo grado…ehh… que las recuerdo con mucho cariño, obviamente …ehh… incentivaban a que conociéramos nuestro ambiente …ehh… la única manera seguramente de querer algo o querer el lugar donde uno vive es a partir de conocerlo. Si uno no lo conoce, seguramente no, no va a intentar quererlo, pero si uno lo empieza a conocer, lo empieza a querer. Y esa fue la manera en que… que me acerqué y empezamos en sexto grado cuando había siete grados, con un grupo de compañeros a hacer expediciones para tratar de encontrar lo que le llamamos "ir a buscar cosas de indios". Yo siempre digo que los medios …ehh… los medios, el medio por decirlo de una manera de eco, el lugar donde uno vive …ehh… te va condicionando y como la laguna, la laguna es un medio que condiciona porque todos los medios condicionan en virtud de lo que es. Una Laguna es una gran barrera de la que no te deja pasar, por ejemplo, pero la laguna en sí mismo tiene mucha riqueza por todas las fluctuaciones, fluctuaciones que tienen, está metida en un medio que era una llanura, es una llanura. Donde desembocan una serie de arroyos y ríos, entonces ese solo hecho, esa sola característica natural proponía que iban apareciendo cosas. Un día nos enterábamos que la laguna en tal barranca había caído y apareció un Gliptodonte o un (), más adelante otro caminando por la Laguna encontró lo que era un Toxodon, más adelante dentro del ámbito de la paleontología. Ah, el otro chico cuando estaban en tal arroyito que desemboca, empezaron a encontrar cerámica. Entonces empezamos a (recepcionar) y salir, nos preparamos nuestras piquetas, nuestras mochilitas y salíamos, y lo hacíamos obviamente sin ningún tipo de conocimiento. A partir del año, cuando yo ya estaba en séptimo grado, que fue en el año 1974 …ehh… el grupo de arqueología, que tenía el Colegio de Balnearia, que se llamaba Instituto Juan Bautista Alberdi, estaban preparando un trabajo para una feria de ciencia que se llamaba misteriosos círculos de tierra cosida, ese era el tema que había. Miramar en ese momento, la laguna en ese momento estaba aumentando, pero en años anteriores estaba muy baja y había dejado al descubierto cientos de hornitos, hornillos de tierra cocida. Entonces, ese año los chicos que estaban en ese cuarto año, en el Instituto Alberdi empezaron a trabajar en este proceso, en este trabajo que era para presentar en una feria de ciencia, vos reconoces lo que son las tareas de ciencia, que, en la década del 70, cuando el gobierno era democrático, del año 73 al 76 se reflotó mucho eso, obviamente, en el 76 se cortó todo. Pero, ellos a través de una profesora, Beatriz Casalis, que los dirigía, hicieron un trabajo y comenzaron un trabajo, entonces como yo ya había, por sí solo encontrado una serie de hornitos, de hornillos cerca acá de la laguna, más precisamente en el Hotel Viena ¿Viste el Hotel Viena?

I: Sí.
I9: Hay un arroyito que lo cruzaba, que actualmente está, yo vivía ahí al lado y ya había encontrado hornillos de tierra cocida. Entonces el hijo de Don Héctor Salvetti, el precursor de lo que es un poco la actividad del Museo Aníbal Montes acá en Miramar en años anteriores …ehh… estaba en ese cuarto año, de donde habían preparado este grupo para presentarse conjuntamente los de cuarto año y los de quinto año, se presentaban, iban a presentar ese trabajo. A partir de ahí…ehh…. ellos lo incorporan, yo estando en el primario ellos mismos me incorporan. Y un día, tiene que haber sido los primeros meses de 1974, el hijo de Don Héctor Salvetti juntamente con otra… otra persona que caminaba, que era una maestra jardinera pero de vocación, porque no tenía el título, le interesaba salir a buscar para aportar material a ese trabajo…entonces como ellos sabían que yo era muy entusiasta, empezamos a salir y encontramos dos yacimientos que nunca había ido nadie ¿Qué están más o menos 6 km de aquí? Y…
I: ¿Cuáles eran?
I9: El yacimiento, después de haber hallado importante, se llamó la estatuilla. Ya te lo voy a mostrar en el mapa, tengo todo eso. En ese momento determinado…ehh… llegamos a un lugar y empezamos a encontrar cualquier cantidad de material cerámico…ehh… digamos que había sido material de arrastre porque estaba… estaba al lado de un arroyo y enganchado digamos y atrapado entre ramas, pero seguramente era por erosión de tipo pluvial habían quedado al descubierto. Bueno, fuimos un fin de semana y al fin de semana siguiente seguimos y cuando vamos el fin de semana siguiente, en vez del mismo lugar donde estábamos, vamos al frente y en un momento determinado yo vi un molar…ehh… humano, sí ya tenía más o menos el ojo
I: Claro, sí.
I9: …ehh… con desgaste de la corona, lo veo a flor de tierra, pero no estaba… no había más nada dentro y con mucho cuidado lo sacó, tenía 12 años yo todavía, y H., el hijo de Don Héctor Salvetti, clava la pala para dejarla y cuando clava la pala para dejarla, sacar esa tierra para… para ver si hacíamos una especie de sondeo, para ver si encontrábamos algo más cuando levanta el trozo de tierra con la pala…abajo de esa pala, fue una casualidad, encontramos un... un enterratorio indígena, entonces evidentemente...
I: ¿Y tenía ajuar?
I9: No, sin ajuar muy antiguo por las características. Bueno, hicimos, vinimos…
I: ¿Te acordás en qué posición estaba enterrado?
I9: No, en esta posición no era (), no de las tradicionales que después encontré varios, sino que estaba como desplazado de manera irregular en el piso, en el suelo. Lo…con, con utensilios acordes a las circunstancias, pincelitos y cinceles, lo pudimos desenterrar y dejamos que el sol actuara y a eso a las cuatro de la tarde vinimos a avisar acá, porque con el entusiasmo extraordinario, imagínate, éramos todos aficionados y en ese momento… en ese momento...ehh… ya vino el padre de don Héctor, sacamos fotografías, te estoy hablando del año 1974, imagínate de que no existía ningún tipo de cámara que no sea la tradicional. Pero como profesiones sacamos, guardamos todo, lo levantamos y a todos los huesos que pudimos levantar porque ya había hecho efecto el sol, obviamente, en días posteriores lo

pusimos en…en…en bolsitas, nosotros teníamos bolsitas comunes para poner restos y esas las pusimos en bolsitas esterilizadas. Estoy hablando del año 1974. Bueno, eso fue un importante hallazgo, por lo tanto, imagínate yo cuando tenía en séptimo grado haber hecho eso, la docente del colegio primario me hizo pasar el frente, me hizo felicitar porque era algo extraordinario. Ahora, la semana siguiente vamos de nuevo probamos al mismo lugar que estaba anterior, esto era ya más o menos en junio del año 74 y empezamos a excavar un hornillo. Y cuando estamos excavando un hornillo por la parte lateral vemos… un pedazo de tierra cocida, un fragmento de tierra cocida, pero muy regular. Cosa muy rara, tierra cocida es irregular y cuando lo.. lo…lo extraemos, lo damos vuelta era una estatura, la primera estatuilla que se encontró en la región, de ahí que el lugar del nacimiento y del sitio se llame estatuilla. Entonces, y a partir de ahí, fue el momento inaugural de pronto, yo todavía no había entrado al secundario. Obviamente, cuando entro al secundario me incorporo de lleno.

I: ¿A este grupo?

I9: A la actividad en el Grupo de Arqueología que era extracurricular en el colegio.

I: Y en ese momento todo el material que se iba recuperando, ¿dónde se depositaba?

I9: Se depositaba en la trastienda de la casa de Don Héctor Salvetti donde teníamos el laboratorio, no teníamos museo, no teníamos un lugar físico.

I: ¿Y qué tipo de estudios se hacía sobre el material, más descriptivo?

I9: Totalmente descriptivo y aparte como a mí siempre me interesó la antropología física, me enseñaron a hacer mediciones antropométricas.

I: Sí.

I9: Entonces yo era muy chico, con calibres y compases de interior y exteriores hacia las distintas mediciones, obviamente con mijo sacaba, con las semillas de mijo sacaba la capacidad, digamos el volumen craneano, lo medía y anotaba en una serie de fichas todos los distintos esqueletos que habíamos encontrado...ehh…las calotas y todos los restos óseos, hacíamos medidas de los huesos largos, y hacíamos medidas también para extraer el índice cefálico horizontal. El índice cefálico horizontal es una medida antropométrica que era, es una relación que tiene entre la medida que hay entre la glabela que es un punto que está acá entre los dos… entre los dos arcos superciliares y el (), que es un hueso más sobresaliente que tiene el occipital, que es esa medida con los dos parietales haces un índice y con eso nos daba si era braquicefálico o dolicocefálico. Entonces, obviamente, estaba muy metido… la capacidad que podemos tener, yo en primer año, pero siempre orientado con la profesora Beatriz Casalis y don Héctor. Pero después hacíamos clasificación de cerámica, de material cerámico...ehh…y….

I: ¿Y todos esos datos que se iban obteniendo después se quedaban en el museo o también se publicó algo?

I9: No, todo el dato, todo ese trabajo...ehh… se publicaba en plantillas eh, perdón, se volcaba a planillas, las cuales tengo todas las copias, las originales no sé dónde está.

I: Yo he buscado cosas acá ((en el museo)).

I9: Yo tengo todas las copias y ya sí, lo que pasa es que nunca supe dónde quedó el original porque ya te cuento lo que pasó posteriormente. Bueno, a partir de ahí

...ehh… se hace un audiovisual, en 1974 se comienza el audiovisual, filma en el 75 y en el 75 término aquí. Fue el primer trabajo que, en definitiva, sistematizaba de alguna manera, que partía de un trabajo arqueológico sistematizado que se pudo publicar y salimos a hacer extensión universitaria...ahh… extensión, perdón, del museo que no teníamos museo, no teníamos un lugar físico.
I: Claro.
I9: Pero sí existíamos institucionalmente, digamos, aun hayamos estado atrás en una piecita atrás en el patio de Héctor Salvetti e hicimos ese audiovisual y sirvió, fue un puntapié inicial, un punto de inflexión para la región, porque justamente con otro museos que estaban más o menos en las mismas condiciones, pero nunca trató de ser tan, digamos, meramente científico como… como éramos nosotros, y no lo digo con soberbia, siempre tratamos de ser serios. Y siempre basándonos cuando pudimos traer a profesionales de Córdoba, de la Universidad Nacional de Córdoba, para que nos enseñaran, lo hicimos. Fue algo muy importante, cosa que el resto éramos, el resto era como huaquero, por decirlo de una manera, iba, sacaban y nosotros sacábamos medíamos, estudiábamos e hicimos una audiovisual, gracias a eso en toda la región pasamos los audiovisuales, pero hasta en Córdoba. Me acuerdo la Universidad Nacional de Córdoba nos invitó una vez ...ehh… pero nos invitó la Facultad de Lengua, unos años posteriores para que diéramos unos audiovisuales que se llamaba, un trabajito que habíamos llamado "Laguna de Mar Chiquita, hombres, naturaleza y cultura" se llamaba…perdón….
((suena su móvil, pero no atiende))
Te estaba contando que…
I: Fueron a poner el audiovisual…
I9: Pusimos el audiovisual, pero eso fue años después. Yo te estoy hablando todavía dentro del ámbito de la juventud, muy chicos, seguimos haciendo y ...ehh… hicimos trabajos muy sistematizados en dos o tres yacimientos de acá, uno que se llamaba el sitio la tortuguita, que está más o menos a 5 km de aquí. Ahí ya vinimos con todo el equipo de arqueologías de los chicos que se incorporaban en la secundaria porque intentábamos que todos, cada quinto año que se iban... a los que habían presentado trabajo de ...ehh… que habían salido primero en la Feria de Ciencia con el misterioso círculo de tierra cocida, en el año 1974 salen premiados por ser los primeros del trabajo. Eso lo organizó, digamos, la… la… la tutora, la docente tutora que era Beatriz Casalis y partir de ahí cuando yo ya entro a primer año en el 75 seguimos haciendo una serie de trabajo. En el 76 hacemos otro muy importante en el sitio llamado los caracoles, que les llamamos los caracoles.
I: ¿Por la cantidad de caracoles?
I9: Claro por la cantidad de caracoles que habíamos encontrado ...ehh… eran más o menos unos 194 fragmentos, de los cuales ...ehh… unos 170 les faltaban a todos intencionalmente la punta. A partir de ahí ...ehh… es todo ese trabajo también se incorporó al … al…. al audiovisual y lo seguimos dando. Qué pasó, el 7 de marzo de 1977 a las 18:00 horas el Ejército argentino, juntamente con la policía y algunos civiles, se llevaron preso a Beatriz Casalis, a partir de ahí el miedo, la desesperanza y varias razones más, hicieron que los grandes, las personas mayores se desvincularan prácticamente de la actividad por la razón que significaba, si hubieras, si conocerías el contexto de lo que fue el 76 en la Argentina y el 77…

I: Antes I3 también me comentaba que tuvieron que ir a probar lo que ustedes hacían, lo que hacían cuando salían al campo, porque pensaba que iban a entrenar o hacer cualquier cosa…
I9: Una de las denuncias de las que tuvo Beatriz era de que nos llevaba al campo a nosotros para adiestrarnos para la guerra, tan es así que toda la gente, tanto don Héctor Salvetti como el fotógrafo del museo don Mario Ryser fueron citados a declarar y nosotros que éramos los menores, pero lo que estábamos más involucrados ya, te recuerdo que todo el equipo anterior ya se había retirado del colegio y ya estaba estudiando en Córdoba, ya estaban en otra, estábamos anotado para ir a declarar. Entonces…ehh… ((pausa larga)) …ehh… el año 76 se puede considerar que fue un corte, fue el primer punto de inflexión digamos negativo y ahí empieza..ahh… empezamos a trabajar nosotros de manera independiente con I3 y con AR …ehh… empezábamos a hacer nosotros por sí solos siendo muy chicos, expediciones ya a lugares más lejanos de Miramar, nos habíamos ido a lo que era una zona que se llama de Altos de Chipión, fuimos a la desembocadura del Río Primero en la zona de La Para e hicimos hallazgos de todo tipo, pero estábamos solo porque los grandes se asustaron muy mucho ¿Qué pasa en el año 77 en Miramar y 78?, sale de cauce la Laguna de Mar Chiquita. Y al salir de cauce, el pueblo entra en otro problema.
I: De inundación.
I9: De inundación, entonces …ehh… en julio del 78 el lugar que teníamos donde guardábamos todo de don Héctor Salvetti, que era la casa y la trastienda de don Héctor Salvetti se inunda. Entonces tuvimos que sacar todo el material y lo llevamos…
I: ¿Se llegó a perder algo?
I9: No, lo levantamos todo y lo pusimos en un galpón de lo que hoy es la Reserva Natural, de lo que en ese momento era la Intendencia de la Reserva Natural de la Laguna de Mar Chiquita. Ahí quedó sepultado, digamos hicimos unas cositas más en el año 78 y 79. Yo terminé el secundario, hice el servicio militar obligatorio, me fui, me casé y en el año 85 volví a Miramar y cuando volví a Miramar hice todo lo posible para retomar la tarea y me fui a buscar todo el material.
I: ¿Dónde te fuiste a vivir?
I9: A Córdoba.
I: A Córdoba capital.
I9: Y cuando en el año 95, perdón 85 vuelvo porque fallece mi padre, entonces me vengo a vivir acá ya tenía tres hijos yo, tenía 24 años y tres hijos …ehh… intente contra todo lo que se podía hacer, intente que se reflotará la actividad y pedimos a la municipalidad junto con Don Héctor Salvetti que nos hiciera unos muebles para exponer eso, habíamos hecho algo antes inclusive habíamos hecho algo antes. Habíamos encontrado un par de restos óseos…de un... de un… aparte te estoy hablando que debe haber sido el número once o doce que habremos encontrado, pero un muchacho MC, en un lugar en un camping que era de su propiedad encuentra un…ehh… un esqueleto completo, pero ese ya si en posición genupectoral y con la cabeza así ladeada mirando al naciente, bueno lo extrajimos, hay fotografías todavía en blanco y negro de eso y lo intentamos armar, pero eso fue antes de ese año 1985 que te digo que yo había vuelto. Había sido más o menos

cinco años antes, lo intentamos armar y se expuso eso en una vitrina que le habíamos pedido que nos hicieran y lo pusimos en la municipalidad, pero eso era lo único expuesto que había todo el material estaba en cajas y en bolsitas guardado en un galpón de la intendencia. Cuando yo vuelvo en el 85 lo que me interesa de una vez por todas es decir bueno reflotemos todo esto. Y la intendencia de Mar Chiquita nos permite que todo lo que teníamos aquí y en la Municipalidad expuesta lo pongamos allá y al ponerlo allá empieza empezamos a movilizar ya llegando al año 90 a todo otro conjunto de profesionales, un arquitecto recién recibido, su esposa, mi esposa y empezamos todo a reunirnos de nuevo todos los martes a la noche para ver como continuamos con esto y la provincia Córdoba, tal vez el director de Áreas Naturales en ese momento y de apellido Bronstein nos permitió que tuviéramos llave de ese lugar, porque nosotros no tendríamos que haber tenido y ahí empezó una nueva etapa de comienzo y empezamos a hacer otro tipo de actividades=.

=Yo te voy a mostrar algo bastante interesante que es ((saca una maqueta de un folleto)), lo tengo yo porque fui yo el que lo hizo en el año 1991. Se nos ocurrió hacer algo bastante revolucionario para el momento, hicimos estas jornadas que se llamaban "A un año antes" … de cumplirse los 55 años del descubrimiento de América, proponemos un Encuentro Regional libre para recordar, analizar y abrir el debate permanente y reflexivo sobre el enfrentamiento cultural y posterior ocupación europea en América, este es el original ((señala el folleto)), por esto los invitamos a participar de las siguientes actividades programadas para los días 12 y 13 de octubre de 1991 en el destacamento de la reserva de la Laguna Mar Chiquita, en Miramar, provincia de Córdoba. Entonces, lo que quiere decir que quisimos festejar es un año antes del último año libre de América, estamos hablando en 1991, de esto se hablaba muy poco. Y el sábado 12 de octubre, a las 9:30 horas, el acto de apertura para ahora a cargo del I9 que soy yo, exposición de piezas más importantes de los museos regionales, exposición de trabajo alusivo de niños de nivel primario, exposición de trabajo artístico en cerámica alusivo al tema del encuentro, sábado 12 de octubre 16:00 horas "1492 Las vísperas de la conquista" esto lo dio una doctora en historia de la Universidad Nacional de Córdoba, que le invité especialmente para eso, después hicimos la actuación de un grupo musical que se llamaba (). El domingo 13 de octubre a las 10:00 horas "Mitos y leyendas de la cultura popular americana" también a cargo de la Profesora Ivana Alochis de la Universidad de Córdoba.

I: ¿También era historiadora?

I9: Sí, sí y el …ehh… el domingo 13 de octubre a las 15:00 horas "De lo Quichua, en nuestra historia, cultura y vida", charla a cargo del Profesor Enrique Doerflinger de la Universidad Nacional de Córdoba () esto hicimos nosotros en el 91, no, no como perros verdes porque sí te cuento un poco, porque esto lo distribuimos por todos lados, pero las invitaciones especiales decían algo más, las invitaciones especiales decían…

I: ¿Y las invitaciones a quién se las dio?

I9: A los docentes.

I: ¿A los docentes?

I9: A los docentes, porque como decíamos que no tenemos certificados para dar… se iban ((risas de ambos)), porque no le dábamos a ellos. Entonces dice el mismo concepto, pero mira ((comienza a leer la invitación especial)) "en el transcurrir de la historia americana fueron sucediendo hechos de fracturas en la cultura de los cientos de pueblos autóctonos. Todo esto partió de una fecha clave, el 12 de octubre de 1942, de 1492 perdón. Hoy a casi un año de los cinco siglos que nos separan del comienzo de la gradual ocupación europea, creemos no solo necesario, sino imprescindible hacer un análisis sobre el choque de culturas americano-europea cuyas consecuencias se proyectan e influyen en nuestra realidad sociopolítica. Para ello es necesario poner luz, sobre todo los hechos históricos sucedidos y reflexionar y, en consecuencia, poder actuar de forma responsable y trascendente. Parcelar la historia con la negación u omisión de hechos, solamente nos puede conducir a un distanciamiento de nuestra ansiada búsqueda de identidad, porque estamos convencidos de eso los integrantes del Museo Aníbal Montes de Miramar proponemos que este 12 de octubre no sea tomado como un feriado más, sino que le demos la trascendencia que el hecho merece", año 91 muy pocos hablábamos de esto, eh, por eso yo soy militante del museo, no soy integrante, soy un militante.

I: ¿Hoy en día no sos parte de la asociación?

I9: Soy socio.

I: ¿Pero no estás en la comisión sino como socio?

I9: No, porque las personas que son un poco polémicas, tenemos una mirada compleja de las cosas y después hay gente que hace todo lo posible para invisibilizarnos, normalmente los polémicos somos invisibilizados. Entonces se hizo todo para invisibilizarme, no lo digo, no lo digo como que soy una persona resentida por eso, ni mucho menos, yo he seguido trabajando de manera propia y absoluta de esto. Pero hicieron todo lo posible para que determinadas miradas, porque yo consideré que cuando este museo se hizo, se hizo con mucho esfuerzo, pero vi mucha…mucha, digamos el interés en abrirlo cueste lo que cueste y para mí si no sos profesional, en algunas cosas me preocupa y se hicieron cosas no muy profesionales y eso a mí yo lo critiqué muy mal.

I: ¿Cómo se empieza a gestar lo del tema de la asociación de amigos?

I9: No, eso yo ya con la asociación de amigos se empieza a gestar en un momento determinado, cuando en el año 1992 …ehh…. empezamos a gestionar que nos dieran un espacio físico entonces cuando conseguimos espacio físico.

I: Sí, que antes esto era una antigua comisaria y después cuando se cambien de edificio logran que….

I9: Exactamente.

I: Que a día de hoy sigue siendo un espacio de concesión y la municipalidad…

I9: Sí, sí, pero esto es nuestro, esto es nuestro. Es ahí donde empieza el primer choque con lo que yo pensaba y con lo que pensaba Don Héctor, o sea que fuimos dos personas muy unidas en todo y yo empecé a tener una mirada distinta, Don Héctor ya con algunos años él, digamos, viendo la perspectiva que era la última oportunidad que tenía para hacer esto, le… le mete mucho empuje, pero en algunos aspectos yo no estaba de acuerdo con el empuje. Es más, te voy a ser sincero se estaba armando ese estero caliente que está ahí ((señala otra sala del museo)), ese

() es una vergüenza como está hecho, pero lo arme junto con él y yo sabía que no estaba de la manera que tenía que estar. Empecé a tener una discusión con él, le dije don Héctor "esto no tenemos que armarlo así", porque estamos haciendo cosas que no somos profesionales bajo ningún punto de vista. Y, es más, estoy convencido que cuando una persona que sepa, una persona que conozca de técnicas de restauración de este tipo de restos, en vez de decirnos y elogiarnos con decirnos, se nos van a reír. Y evidentemente nadie se ríe por respeto, pero eso que está ahí es una vergüenza.

I: Y, por ejemplo…

I9: Entonces eso fue lo que me distanció, eso fue la primera vez. Entonces a partir de ahí Don Héctor sigue y yo me voy a vivir a Córdoba por cuestiones profesionales de trabajo, me voy a vivir a Córdoba en 1994 y ahí es donde se gesta el grupo de Amigos del Museo y continúa, digamos hasta hoy, con muy mucho prestigio, con mucha cara, pero sigo insistiendo, yo soy de las personas que trato y lo hago en mi carrera profesional, en mi vida trato de exigirme al máximo como para que esto se pueda hacer de la mejor manera, si de uno al diez tengo elegir, eligió el diez, si no me sale el diez me quedo en el nueve, pero nunca me voy a quedar con el cuatro. Pero eso es una locura personal, es una ambición personal y entonces no comparto cuando hay posibilidades de hacer ocho o que obtener un ocho, obtener un nueve, no comparto con quedarme con el cuatro. Y esa es la gran diferencia que yo tengo con algunos…ehh… que formaron o que forman actualmente el museo. Aparte el museo tiene una comisión de amigos del museo, pero eso es simplemente el apoyo, el apoyo de una comisión de amigos del museo es netamente de tipo cooperadora para tener recursos, pero no profesional. Acá no hay un director profesional y eso es lo más grave que está ocurriendo.

I: Y cuando hablaba con I6, él me contaba que le gustaría que a futuro se creara como una figura del director del museo.

I9: Ni hablar.

I: Porque el trata de cooperar lo más que puede, pero él es como el presidente y entonces también cada dos años se vota y se cambia de persona porque no puede ser la misma anterior. Entonces él ve que lo que necesitaría eso es una figura de director, una persona que haga como un proyecto con una continuidad a futuro, ¿no? Y pueda permitir también ese como ese crecimiento, porque también siempre va cambiando presidente cada 2 años también.

I9: Pero es un riesgo muy grande, es un divergencia que tengo con I6, se confundió cuando fallece Don Héctor que podría haber considerado a la persona idónea para ser un director científico desde el punto de vista, desde el punto de vista científico, director del museo, no queda más nadie acá. Entonces lo toma la comisión y la comisión empieza a confundir roles, a confundir roles desde la cooperadora confunde errores de lo que puede hacer I6, como te dice siendo presidente de la cooperadora, con el rol científico que tiene que tener un director, es decir, cualquier museo tiene esos dos roles. Por un lado, tiene cómo conseguirlo lo económico y por otro lado, tiene que tener sí o sí el profesional o la persona más avezada de lo técnico, dentro de todas las actividades que cumple, dentro del aspecto de las aves, la parte de biología, la parte de antropología, la parte de arqueología, de vida natural. Es decir, supongamos que esto no nos da el cuero

para tener un…un director o un especialista en cada (área), pero por lo menos tendría que haber un museólogo, porque esto…esto sería, todo esto es bueno, pero es todo muy a pulmón. Tendría que de alguna manera tratarse de, de jerarquizar para que el servicio que brindemos y lo que hagamos para adentro, desde el punto de vista científico, y para afuera como difusión esté en mejores condiciones de lo que esta. No reniego de lo que estamos, porque es lo poco o lo mucho que se puede hacer, pero yo conozco la parte del museo donde trabajamos con profesionales. Entonces, cuando Don Héctor fallece y no está más al frente, esto empieza a mezclarse y a mezclarse dos funciones que no tienen nada que ver con la otra. Una tiene que ser la función de cooperadora, de conseguir recursos, municipalidad, gobierno, Estado, ir a pedirle a quien sea. Y otro tiene que ser la parte netamente científica con un director científico. Entonces esas son las grandes divergencias que yo tengo con…con el museo hoy, y a pesar de que tengo buena relación, no, no estoy de acuerdo de la manera en que se está haciendo. Es más, yo te voy a mostrar más todavía ((saca otra maqueta de folleto)), el primer folleto que tuvo el Museo, lo tenes acá el original, hasta el logo le hice porque no teníamos, hice esto que trata de entender de que este es un inciso de los…de los de los pueblos originarios que viven en la región en búsqueda de nuestra identidad y puse síntesis histórica de una búsqueda. Sería interesante que leas esta síntesis histórica, la actualidad de los nuevos horizontes de la búsqueda después del otro lado esto lo dábamos, lo hacía, lo hacía yo porque yo tenía fotocopiadora, y lo hice absolutamente digamos a pulmón y acá lo que puse fue a partir "del pergamino que dibujara el Padre Grenón, el 9 de febrero de 1959, cuando se extrajeron los restos fósiles del hombre de Miramar, firmado P. Grenón".

Acá está los sitios que hemos trabajado, los números acá estaría Miramar, acá vos me dijiste que no hay ningún sitio cerca donde te pueda llevar, donde me decías anoche de la deriva, yo te puedo llevar a sitios que...

I: No, no, pero lo que pasa es que como el recorrido es cerca. Pero fuimos ahí enfrente de Viena y hay material en superficie, había un hornillo y también había fragmentos cerámicos.

I9: Esos fueron los primeros hornillos que yo encontré, porque vivía al lado del Viena, o sea mi casa esta destruida, pero yo vivía en mi casa paterna. Bueno, ((se pone a leer el folleto)) "la cartografía de la jurisdicción de la localidad de Miramar, donde se observan 13 los 25 sitios arqueológicos investigados por el museo Aníbal Montes de Miramar, pertenecientes al macro yacimiento de la media luna sud del mar de Ansenuza", acá esta la escala, museo Aníbal Montes, octubre de 1991. O sea, yo te estoy hablando con documentación y con fuentes, no te estoy diciendo nada.

I: Y después, ¿me dejarías fotocopiar ese material?

I9: Sí, como no. Y después en cuanto más importante, porque yo, como siempre, me dediqué a las tareas organizacionales. Hice lo que yo consideraba que tenía que ser un organigrama de un museo. Por eso no digamos discutir, me pueden enseñar muchas cosas, puedo aprender mucho más ((suena su móvil nuevamente pero no atiende)), pero los originales los tengo ahí dentro ((señala su carpeta)). Yo consideraba que un museo tenía una dirección, un consejo directivo… estos gráficos tienen todo como yo soy informático, todos estos gráficos tienen una explicación.

I: Bueno a día de hoy se siguen usando, hay muchas instituciones que tienen un mismo apartado porque es de conocimiento público y tenes ahí la persona que es el dato de contacto.
I9: Exacto.
I: Por si tenes que contactar con tal departamento o algo.
I9: Pero esto es del 91 ((se ríe)). O sea, ¿vos no habías nacido todavía o no?
I: Sí, en el 91, tenía 3 años.
I9: Bueno, decisiones, el museo estaba apoyado por el área uno, que era la científica, el área dos de apoyo de materiales. Lo que yo consideraba que era un museo, área 3 de comunicación y área cuatro de administración. El área científica tenía un departamento de ciencias biológicas, paleontología, antropología, arqueología, historia. Y le puse otra por la duda hubiera aparecido.
I: Y acá, por ejemplo, ¿el departamento de antropología que incluía?
I9: Recogía directamente antropología física.
I: Vale, vale.
I9: Antropología, no, no, no, no, no hablaba de la antropología social en ese momento en el concepto que si vos me escuchas sí podía haberse considerado esto, antropología social, diríamos este… este evento, porque estábamos hablando de una cuestión netamente cultural, pero que tiene que ver con la antropología y después tal esto, todo esto son gráficos de ese momento. Que le llame yo, "organización básica para el equipo interdisciplinar de trabajo para un museo regional". Este soy yo y este es el trabajo que yo había hecho, estos son conectores porque yo esto lo llevaba a otras páginas que tengo ahí, tengo una afiche porque lo vivía exponiendo porque apoyémonos en un panfleto, porque esto es lo mínimo por más que hubiéramos sido tres, vos te cambias el sombrero y estas en distintos roles en un momento determinado, pero no podés mezclar. Fíjate el área dos de apoyo de materiales era fotografías, maestranza y servicios generales. El área tres de comunicaciones era relaciones públicas, prensa y difusión; y el área de administración era fondos, documentación e integrantes. Esto se puede considerar los amigos del museo, esto es otra cosa ¿Se entiende? ¿Y para qué determinar todo esto?, para exhibir, publicar y archivar. Es rudimental, ahora decime si no es, no es lo mínimo que tendríamos que tener en un museo. Yo sé que somos pocos los que lo hacemos y aparte lo que hacemos, lo hacemos…
I: Claro, porque muchos departamentos…
I9: Bueno, vos conoces que una persona puede ocupar varios roles según el sombrero que se ponga, yo puedo tener un sombrero y hago un rol, me saco ese sombrero y hago otro. Lo que no puedo hacer nunca es que a dos roles que son incompatibles, lo haga la misma persona. Está claro, esto es lo que yo propuse hace…estamos en el 91…17
I: Si, porque alguien de museología puede encargase como más de eso ((señalo el organigrama)), pero capaz que se necesita como más especialista particulares porque…
I9: Pero yo lo dejé cuando todavía no salía gente que se recibía acá en Miramar y ahora tenemos chicos a rolete para esto.
I: Bueno, viste que ahora está en la Tecnicatura en turismo acá.
I9: Pero esto es un poquito más profundo.

I: Si.
9: Estar al frente de esto es un poquito más profundo.
I: Sí, sí, sí. Sí, pero por lo menos hay gente que ya se está (formando).
I9: Por lo menos están siendo un poquito más, digamos, se está yendo de menor a mayor. Me parece bárbaro que se pueda utilizar y hacer, pero lo… lo importante es profesionalizarse, si no existe profesionalización. Yo soy un autodidacta, no, no tengo título habilitante para esto …ehh… pero todo lo que hice traté siempre de que sea digno dentro del ámbito del profesionalismo, sino no lo conozco, voy y lo busco, pero las autoridades acá, siempre tuvimos esa capacidad. Pero hay gente que no tiene esa capacidad de ser autodidacta porque necesita que alguien le enseñe. Eso sí, a los autodidactas nos cuesta mucho más determinadas cosas, pero cuando las… las encontramos las saboreamos mucho mejor y las valoramos mucho más, esa es una fortaleza que tenemos los autodidactas. Si yo soy gerente de una empresa que tiene 27 ingenieros a cargo, todos son ingenieros y yo soy el que los mando y no soy ingeniero. Pero eso es porque determinadas particularidades nos permiten ser de la manera que somos, pero no podemos esperar que todo el mundo sea así. De igual manera, esas cosas me costaron el doble, porque las tuve que hacer de alguna manera solo, pero es parte de un de un, de un, de un estadio mental. =
=Otra cosita que te voy a mostrar ((entra uno de los guías a la sala y lo saludamos, después se va)), otra cosa que en ese momento hicimos. Acá, te lo traje a propósito, este es una cronología de las principales actividades del museo desde el año ((se pone a leer el documento)), "participación en el verano en el año 1957 en los hallazgos de un mastodonte, gliptodonte, piezas dentarias de un equino retidens". Esto tiene tanto, esto esta tan viejo, "el 11 de mayo del 57, el ingeniero Aníbal Montes envía una carta al grupo Miramar adjuntando explicaciones sobre los restos fósiles encontrados en la región", este es todo un análisis que yo había hecho en el año 91. "El 22 de diciembre de 57 el Doctor Juan Olsacher, Director del Museo Provincial de Ciencias Naturales, sugiere la instalación de un museo local para la conservación, difusión e investigación de los fósiles hallados en la región; 1959 descubrimiento del hombre fósil de Miramar de 10.000 años de antigüedad, datado por método de la fluorina en la Universidad de Columbia, EEUU, cuyo trabajo fue publicado por".. esto no es tan cierto, después pudimos… pudimos comprobar que, que no es así; "1961 hallazgo de un *sclero caliptus* completo, el 22 de marzo de 1962 se realiza el primer contacto con el doctor Alberto Rex González del Instituto de Antropología, debido a los hallazgos arqueológicos hechos por el grupo Miramar y se comienza la tarea de recolección de piezas arqueológicas, en el año 1965 apoyo el comienzo de investigación en el criadero experimental de nutrias", otra tarea que teníamos; "en diciembre del 67 contacto con la estación geofísica Hudson, en 1968 comienzo de los primeros estudios de avi-fauna de la laguna de Mar Chiquita, especialmente el flamenco, comienzo de la tarea de extensión y difusión", 68, 72, o sea 72,72, 73 entonces acá tenes los principales, 74 y acá yo te cuento participación en la Feria de Ciencias en Carlos Paz con el tema misteriosos círculos de tierra cocida. Esto es una cronología de todos los acontecimientos importantes que se puedan considerar del museo, 75, 27 de mayo del 75, 75, 75, 75

fue de lo más prolifero, porque estuvimos lo del colegio secundario de Balnearia, 76,76,76,77,78,..ehh… del 78 saltamos, que te dije cuando volví en el 88, participación en la organización de la primera Mesa de Producción, 86 "se retoma la tarea de extensión del museo, con charlas sobre ciencias naturales y arqueología en distintas localidades de la zona, se continúa con la investigación de sitios arqueológicos con muy buenos resultados"; "1986, apoyo y colaboración con la Comisión de Estudio Espaciales en el estudio Geoquímico de la cuenca de la Laguna Mar Chiquita"; "1989, intento de reestructuración del museo, 1989, intento de reestructuración del museo"; "3 de mayo de 1990, participación en el Primer Encuentro Regional de Arqueología en la Ciénaga, departamento Río Primero, Córdoba, convocado por el Centro de Estudios Históricos de Río Primero y de la directora del proyecto inventario patrimonial cultural de Córdoba (IPACUNA)". Yo esto lo hice todo hasta el día que dejé de participar, "marzo de 1992, participación en la formación de un Foro Provisorio de Medio Ambiente con presentación de proyecto de organización de comisiones primarias ambientalistas". Y cabe destacar que existen numeral ¿quién lo firma a esto? Esto solamente el director del museo Aníbal Montes y I9, coordinador del museo, que en ese momento era yo. Eso era lo último, ¿me entendés? Que esta cronología, es un detalle de las cosas más específicas que hubo. Es decir, que vuelvo a repetirte, yo no soy integrante del museo, sino soy militante del museo, que tiene una tiene otra connotación y bueno, tengo muy mucho material.

I: Lo que me mostraste recién de las actividades, eso no lo vi en la documentación del (museo).

I9: Eso no existe, porque nadie…si acá hubo un divorcio en el momento en que el... el pueblo de Miramar se inunda…

((se pausa la grabación porque una de las guías me comenta que alguien me viene a buscar, me disculpo con el entrevistado y me ausento unos segundos))

Como te intenté explicar cómo teníamos que, como teníamos que, todo lo que yo te mostré recién, mira todo ese mismo trabajo ((señala su carpeta y saca algunos documentos y procede a leerlos)), eh de como decíamos que tenía que tener director, "departamento de arqueología con un jefe trabajo campo encargado de técnicas y búsquedas de excavación, prospección, datos y expediciones, encargado de equipos, y materiales de apoyo. Cómo encajaban todas las tareas después, ya dentro de un de un lugar determinado, jefe de laboratorio, de trabajo de laboratorio, encargado de la realización de limpieza, restauración, encargado de análisis y estudios de materiales y documentación. Conclusión, ubicar el material en tiempo absoluto y relativo, de espacio geográfico y cultura a la que pertenecen, causas, objetivos y efectos, qué beneficio existe en la actualidad, documentación activa, o sea, qué vestigios existen. Encargado de comunicación, de publicidad y exhibición, contextualizar el documental". Esto es todo el proyecto ese original, que empezó desde el 90… el 80…. perdón, desde 91 hasta el 94, pero evidentemente se hizo con los, con los… esto es cómo estaba el consejo directivo ((me muestra otro documento)).

I: Ahí se te ha doblado un poquito.

I9: Tan antiguo esto que.

I: Tendrías que digitalizarlo si no lo querés perder.

I9: Si, fíjate.
I: Es como para que tenerlo.
I9: Pero esto es, esto es netamente histórico ¿Qué es lo que te mostré? Esto es el chiquitito que vimos recién.
I: Sí.
I9: Ese yo lo hice en grande después con rotring porque acá en ese momento no existía Word, no existía.
I: Con la regla esa gigante.
I9: Letrógrafo se llamaba eso ((se ríe)).
I: De acuerdo.
I9: Entonces, esto es un poco lo que yo, yo… lo que manifiesto que con el tiempo a dónde se tiene que llegar, porque es la única manera de, de continuar con el trabajo científico que tiene tanta maña.
I: ¿Y esos que son? ((señala unos documentos en su carpeta)).
I9: Ya te lo muestro, son mapas del Instituto Geográfico Militar ((IGM)) ...ehh… que yo en un momento determinado, este, cuando yo tenía una librería acá y una fotocopiadora. Entonces hacía todo mis materiales y los ponía… esto es lo que investigo, a ver, esto es lo que investigo Aníbal Montes, que son tres planchas de distinto del Instituto Geográfico Militar, donde parte…
I: ¿De qué año es este plano?
I9: Este plano es de (1964), pero responde esta tan bien hecho, una de las pocas cosas que hizo el IGM, está tan bien hecho que si vos ves es a dónde está el agua hoy, el agua inundada, precisamente acá está la cota ((señala el plano)). La estatuilla, que fue donde yo te conté recién qué, que hicimos del ejercicio a partir de lo que afloraba, es acá o sea acá estábamos ((señala el plano)), esos eran los dos arroyos que nosotros analizamos, el sitio los caracoles, los caracoles que te dije están de este lado. Este es la Orihuela, en la que fue se descubrieron muchos restos, esto en realidad es una loma, que cuando la laguna de Mar Chiquita salió de su cauce natural en el 78, llegó hasta acá y esto pasó a ser una isla y lo dejo como una isla. Y después acá está la laguna de plata, que encontramos el brazalete ese que has visto de cerámica, que está allá en la vitrina ((señala la sala de arqueología)).
I: Sí, sí lo he visto.
I9: Bueno eso lo encontró I3 y yo, es una expedición que hicimos por el año (1990), habíamos visto que debajo del agua, había unos centímetros de agua y bajo un tronco, metió la mano y estaba el brazalete.
I: ¿Y encontró solo el brazalete?
I9: No, ese día, ese día encontramos un esqueleto completo. Y… ese día también encontramos un esqueleto completo, por eso ese día yo fui con todos los chicos, I3 era todavía todo un niño, un adolescente y la municipalidad de Miramar nos había facilitado una camioneta e hicimos una de las últimas investigaciones acá en la laguna de mar Chiquita ...ehh… pero esto es lo que nosotros consideramos la medialuna sud de la laguna de mar chiquita ((señala el plano)), parte desde… acá está el pueblo de Altos de Chipión, toda esta parte, yo lo que hacía era unirlo porque esto estaba en trece mapas, trece cartas entonces yo lo tenía todo junto. Pero, este era un trabajo que lo hacía en… en mi librería, tenía la posibilidad de hacerlo, unía los pedazos, y antes de estar a cargo… los originales tiene que estar

acá de algún modo, en algún lugar tiene que estar los originales ((busca entre sus papeles)), los originales tienen que estar acá.
I: ¿Y es un mapa al completo)
I9: Claro, tiene colorcitos, está en colores. Bueno, ese mapa, ese mapa digamos los originales están. Lo que yo tengo, lo que tengo copia es de todo el diario de campo que… de cuando estábamos en secundaria y hacíamos los trabajos sistematizados, las distintas cuadrículas, yo tengo todas las copias de los diarios de campos. Es más, yo voy a publicar un libro, editar un libro en los próximos meses y ahí tengo, yo uso...
I: ¿Extractos de los diarios de campo?
I9: Los diarios de campo porque es medio, como son fuentes. Tengo las copias de esas, son fuentes de digamos, concretas y directas de lo que hacíamos con Beatriz Casalis cuando investigábamos. Y acá mira, esta es una copia de ese que vos viste acá, pero el que vos tenes acá es el original y que había sido el que hicimos como previo, marcando cosas y acá está Barbero, el Viena.
I: ¿Pero Barbero está más acá?
I9: No, no, no, este es el río de Barbero.
I: Ah.
I9: La desembocadura de Barbero está acá ((señala el plano)), esta que está acá. Carnevalle, Lebrino, Cardo, (), Los Caracoles, Barbero, Estatuilla, esto estaba en realidad de manera un poquito más allá. Y esta copia está acá, y todo esto son todos mapas míos que tenía, que yo me hacía mis mapas para tenerlos muy estudiados porque si lo tengo yo no se pierde. Pero estos son personales, con investigaciones propias mías y todo eso ¿Qué conclusión se puede sacar? Que el museo…ehh…Aníbal Montes es una…fue un constante voluntariado, como se hacen las cosas en un pueblo chico donde no hay recursos. Pero insisto que todo siempre se puede mejorar y que todo lo podemos mejorar aún, yo aspiro siempre al diez, si no puedo sacar un diez al nueve, pero si me sale con cuatro no me conformo. Y esas son las diferencias conceptuales por las cuales tengo con, con, digamos con lo que se hizo en los últimos años, a pesar de que, que lo apoyo soy socio, me gustaría continuar, me gustaría que esto se, se modificara y para modificar tenemos que tener recursos y para tener recursos tenemos que salir a pechear todo el mundo porque sin recursos no se hace nada. Yo aprendí en la vida que cualquier institución se hace fuerte en la medida que tenga recursos económicos y humanos, sobre todo, si esos dos recursos no están y son todos voluntarios, son todas voluntades esparcidas, asimétricas, seguramente que piensan distinto, que no tienen un apoyo común.
I: Y, por ejemplo, nunca considero con que el museo fuera algo municipal o provincial, o siempre lo imagino como algo aparte.
I9: No, él siempre decir y lo cual me acuerdo, porque hay que entender que pasa en el contexto de los pueblos, si uno considera que el museo es municipal, siempre está de alguna manera… tratando de ser sorprendido por aspectos políticos y los políticos van bien y en esas idas y venidas de los políticos el museo se puede destruir. Entonces muy bien pensado, por parte de Don Héctor de tratar de sacarlo del ámbito municipal para no andar dependiendo políticamente del color que

mandaba. Pero eso no significa que al color que mande yo no tengo que todo el día pinchándole para que me responda.
I: Yo te preguntaba eso, porque hay muchos museo de la zona que empezaron como asociación y a día de hoy son municipales, pero porque las mismas asociaciones entonces como que vieron que para avanzar se hicieron municipales, de tener ese resguardo.
I9: No, yo acuerdo, yo me acuerdo absolutamente de Don Héctor, porque lamentable de los museos municipales cuando el Intendente quiere y cree que con eso resuelve y gana votos el museo funciona, cuando cree que con el museo no gana voto el museo no funciona. Entonces empieza a tener vaivenes y ciclos, y una entidad de estas características no fue estar adaptada a la mentalidad de un político mediocre de turno, para decirlo de una manera, en el mejor de los casos. Ojalá llegaran en algunos casos mediocres, caso que no llegan mi mediocre. Entonces, yo…. está bien que sea independiente, me parece extraordinario que sea independiente pero que sea independiente por esa razón. Pero no significa que sea independiente desde punto de vista del mandato y del político de turno, no…no significa que tenemos que dejarlos de lado, tenemos que estar continuamente. Cuando yo hablaba de la situación organizacional que tiene que estar al costado, que serían los amigos, los amigos son los que tienen que estar, eh, continuamente molestando entre comillas a los políticos de turno para conseguir los recursos. Y dejar y al margen la parte de la dirección científica para que ellos trabajen tranquilos y funcione para adelante. Entonces ese sería el ideal, yo sé que ese ideal es complejo, como sabemos, pero tenemos que aspirar a eso. Entonces esto tendría que tener, tendríamos que estar con el prestigio que tiene, porque tiene un prestigio el museo dentro de Miramar, tiene un prestigio natural. No sé si vos lo conoces o vos abrís páginas de Facebook, yo gracias a dios tengo una profesión que me deja viajar por todo el país, y bueno estuve en Miramar y cuando estuve ahí estuve en el museo. Mira vos que… que potencial que tenemos ¿Y si tenemos impotencia, por qué no somos un poquito más vivos y lo caracterizamos? Yo no digo que no se haya capitalizado y no se ha hecho nada, al contrario, se hizo mucho, pero podríamos hacer mucho más si nos, si nos sacamos de la cabeza determinados filtros y determinados problemas que los buscamos nosotros mismos y usamos a los políticos, en el buen sentido de la palabra, para que apoye pero que no nos mande. Siempre he tenido eso, mira que en Miramar en el 92 presenté una ordenanza y de la misma manera que viste la organización que plantee, que el Consejo de Cultura del municipio sea independiente, que no sea un puesto político el director de Cultura, sino que los mismos hacedores de la cultura, independientemente de la política, elijan quién tiene que ser director de Cultura, pero municipal. Entonces es como que te independizas, independizas la cultura del hecho político, no, que no, no quiere decir que esté mal, que se junten, pero en la Argentina no nos dio buenos resultados y está aprobada esa ordenanza porque de socio la presento un concejal y está aprobado, pero nunca se hizo.
I: A día de hoy, ¿todavía está aprobado?
I9: ¿Querés que te la muestre la original?, tengo la original de cuando la presente.
I: Bueno, también está como difusa el área de Cultura acá.
I9: Porque no tienen, no existe, no existe.

I: Yo cuando fui a la municipalidad para ver si podía, sino decir con quién podía hablar directamente me mandaron a turismo.
I9: Que tiene que ver.
I: Bueno, eso me contó que lo que estaban haciendo justo enfrente de turismo, viste que esta como esa escuela. Bueno eso ahora va a ser como un espacio nuevo cultural y ahí como que van a hacer un área de Cultura, pero todavía no se sabe quién va a estar en la dirección de esa, no. Entonces, aparte de las tareas de iniciación, de folklore, de danza, se va a abrir una biblioteca que, bueno, hay mucho material bibliográfico y se quiere revitalizar, digamos en este local.
I9: Me parece extraordinario, pero lo que no hay que hacer nunca es no dialogar y ponerse de acuerdo con el objetivo que se quiere tener. Las cosas que se hacen de manera, digamos que salgan como salgan porque tenemos dos bolitas. Yo soy como te comentaba dentro de mi área, de mi aspecto profesional, soy jefe de 24, 26 ingenieros en tres áreas distintas. Todo se discute, todo se debate entre todos opinan, todos nos ponemos de acuerdo en el objetivo y lo investimos para adelante. Eso en el aspecto privado nos hace ser muy exitosos porque en el ámbito público no nos va a ser exitosos todavía. Pero porque, porque tiene mucho que ver las ambiciones personales, tienen mucho que ver las estrecheces mentales, tiene mucho que ver los síntomas mentales. Aquel objetivo que este museo, si es, si es mejor y estoy convencido que tiene toda la potencialidad el museo. Es más, tendría que ser el ámbito cultural más sobresaliente de la región y el que ponga pautas, estoy convencido de eso, de lo que es el resto de la cultura del pueblo. Este es el ámbito, está bien que este la escuelita, pero el ámbito sería este porque insisto, tiene historia y tiene prestigio para hacerlo…ehh… empezaron otros museos que está bien que existan, pero en algunos me avergüenzan las cosas que se dicen, las mentiras que se dicen. Hay cosas que son inadmisibles, y que todo se creó y se crearon mitos y leyendas por decirlo con una manera, simplemente para que tengan un atractivo turístico y cosas así.
I: ¿Pero de aspectos históricos?
I9: El Hotel Viena sin ir más, es una vergüenza. A mí me da vergüenza ajena, viví años al lado del hotel, tuve experiencias y sé de qué se trata el hotel y sé de qué se trata Miramar desde el punto de vista cultural, e intentar proponer y exponer al Viena como un atractivo cultural porque aparecieron fantasmas, me da vergüenza. En sí mismo, el hotel tiene un criterio tan extraordinario y una historia tan compleja y tan buena para mostrarla que la gente se va chocha porque le dijeron o dicen que ahí adentro hay fenómenos paranormales o porque estuvo Perón y Hitler residiendo. No tiene veracidad histórica, no tiene ningún tipo de asidero de decir semejante barbaridad para que dos o tres personas se sientan de alguna manera atraídas por una historia falsa y no, y bueno, yo soy polémico y las cosas las digo porque, porque lo peor que te pueden pasar, es que vos sientas y percibas algo y que lo conozcas y te calles. Yo no me puedo callar ante la evidencia, el museo Viena en algunos aspectos que podría capitalizarse como algo muy importante, porque es importante, porque es una construcción compleja, porque tuvo un origen complejo, porque tiene cosas de interés en sí mismo, no puede ser que el atractivo sea porque aparecieron dos o tres figuras fantasmales y porque digamos, porque a un muchacho yo te cuento la historia, a un muchacho que tiene nombre y

apellido que no voy a decir ahora, se le ocurrió hacer un vídeo porque era bueno para hacer vídeos, y trato de poner en el medio de la figura de Hitler. Y eso pasó a ser un mito. ¿A vos te parece? ¿Es una construcción mentirosa, una falsa contribución? Eso no puede ser un atractivo para un pueblo turístico, yo defiendo, yo sé que los guías turísticos generalmente tratan de poner determinados aditamentos para que las cosas sean un poquito mejor y para ser más atractiva. He recorrido el mundo gracias a Dios, he tenido la oportunidad de estar en muchas partes del mundo y ver, y sé cuándo un guía me está mintiendo y cuando está inventando ((se ríe)) porque normalmente leo mucho antes de ir al lugar y después me encuentro con un guía que me, que me tergiverse, y bueno lo escucho, es parte del folclore. Pero no puede ser que se diga las barbaridades que se dicen, el Museo Aníbal Montes sigue siendo todavía un museo que respeta determinadas historias. Y es, de alguna manera, mucho más serio que el resto de las cosas, (). El error histórico de determinadas cosas, sin fuentes, con muy poca veracidad y con muy poco trabajo científico para decir, eso deteriora. Y a las personas que nos gusta a ser más o menos bien las cosas, nos duele y mal Miramar, y eso que no vivo acá, pero tengo un amor por todo esto que me duele cuando escucho las mentiras que se dice. O los supuestos sin base científica, sin base histórica. Y eso me parece que perjudica, el pobre inocente turista que viene de afuera escucha y no nos va a valorar, ni va a saber comparar, pero los que conocen te encuentran y te dicen, "Sabes que estuve en un lugar I9, estuve en tal lugar y me dijeron tal cosa. ¿Es cierto, puede ser cierta semejante barbaridad?" Y vos intentas poner todo coloquio porque no sabes que contestar, porque tus mismos conterráneos, en vez de aportar sanamente a la cultura y aportar sanamente al turismo, están haciendo una mentira. Y entonces me parece que no puedo callarme porque creo que es una verdad y no puedo callar. Le gusta quien le guste, se enoje quien se enoje, me interesa muy poco porque trato de y si estoy equivocado, que alguien me lo demuestre, nadie me ha demostrado de que las mentiras que se dicen ahí son verdad, ni con un supuesto, ni con un trabajo serio ni con una investigación. Entonces me parece que este sigue siendo la única institución que, a pesar de las diferencias que yo particularmente tengo con determinadas cosas que hacen, sigue siendo la más genuina, la más seria y la que hay que fortalecer desde todo punto de vista para que continúe y que se haga grande. Por cierto, tenemos mucho camino por recorrer, yo creo que es un poco la síntesis de lo que yo siempre planteé, lo que siempre quise Vos viste que estuviste acá, que te traje unas cositas muy específicas ahora, y me decís "estas cosas no están acá", y ¿por qué no están acá?

I: Bueno, yo estuve revisando todos los documento que encontré.

I9: Porque ese archivo se podría mejorar.

I: Bueno, mi idea es ayudarle, primero, bueno con todo lo que se exhibe ahora, hacer bien un catálogo y digitalizarlo porque si no se tiene. Y también bueno, el tema de los mapas también tenía ganas de digitalizar todo eso, porque… no solo, digamos, para que esté conservado de otra manera que es digitalmente, sino para que la gente pueda tener acceso a eso. A mí siempre me interesa mucho lo del acceso libre a la información y todo entonces…

I9: Porque esto tiene mucha riqueza y tiene mucha riqueza, no solo que se pierda. Si te fijas en los grandes centros de estudios como las facultades, es más hay

docentes de la Universidad Nacional de Córdoba antes de entrar en esta última etapa en antropología, en que me parece absurdo que la gente y el Estado ponga a disposición recursos para que después el egoísmo, el egoísmo.
I: Se queda en la nada.
I9: Mis nietos todavía están estudiando que Córdoba tiene los sanavirones, los comechingones y los pampas lo que decía Don Antonio Serrano en la década del 50 y el 60, hoy hay cualquier cantidad de estudios, como le dije a X3 ((especialista en Arqueología)) en la Universidad Nacional… en la Facultad de Filosofía y Humanidades, no puede ser que mis nietos todavía estén estudiando algo y cuando ustedes saben absolutamente quién ha hecho grandísimo estudio, desde el CONICET se ha hecho una gran cantidad de estudios y todavía los manuales…Ah, pero porque los, los gobiernos y porque los Ministerios de Cultura, de Educación no vienen a preguntarnos. Si el Ministerio de Cultura no viene a preguntarnos bajamos nosotros, no seamos egoístas.
I: Digamos todavía hay como una gran desconexión, digamos, entre la producción científica y la comunidad, ¿no?
I9: Eso se llama divorcio entre la verdad universitaria y la realidad de todo y es, (). Pero ese es el verdadero problema, porque ustedes creen que… y estoy totalmente en desacuerdo con la línea ideológica del Gobierno que existe hoy en la Argentina. ¿Pero por qué te crees que el CONICET fue atacado? El CONICET tiene unos trabajos extraordinarios, los becarios de CONICET son extraordinarios trabajos que se hicieron sobre este marco y sobre todo en la Universidad de Córdoba en la Facultad de Filosofía y Humanidades. ¿Quién las conoce? La élite de la universidad, nada más, mis nietos siguen estudiando los sanavirones, los comechingones. Es inaudito, entonces después los mismos científicos se enojan porque viene un Gobierno de derecha absolutamente totalitario, absolutamente anticultura, y los saca. Y ellos tiene que salir a defenderse cuando sabéis quién los tiene que defender, en muchos casos, la sociedad porque la sociedad percibió que ellos les dieron algo. Pero si están metidos en el claustro entre cuatro paredes y se creen la élite del conocimiento, porque muchos se creen, lamentablemente la élite del conocimiento y no vuelcan ese trabajo a la sociedad ¿para qué sirve? Para que te la lleves al cajón, para que la lleves a un congreso donde tres tipos solamente te lo entienda. ¿Y la extensión, para qué está la Extensión Universitaria? ¿Qué pasó con nosotros cuando en el 74, en el 75 hicimos dos miseros audiovisuales? Paso eso, salimos a enseñar, para que el chico cuando vaya por el campo y vea un pedazo de piedra, diga "muchachos, acá hay un pedazo de piedra…muchachos, acá hay un esqueleto", porque si no sabíamos hacer esa extensión y enseñar, que hacía, destruía porque no sabía lo que era. Eso hace la escuela, no creo que haya sido lo mejor que hayamos hecho, pero fue un buen ejemplo. La extensión es lo que vale dentro de la meta universitaria, si la extensión no se da a la gente no le llega y es más, si no se le da a los otros ámbitos de, de la enseñanza, que son el primario y el secundario, ¿para qué sirve? Para vanagloriarme de un doctorado dentro de doctores y el resto. Es una visión tan retrograda, y tan conservadora que si la reforma del 18, ¿la conoces?
I: Sí.

I9: Si estuviera presente hoy, se espanta de la misma manera que se espantó en 1918 ¿Es real esto? Las universidades, las facultades en determinados ámbitos son para la élite del conocimiento de ellos nada más bueno. Esas fueron los primeros chispazos que lo tuve hace 3 años, cuando entré en la Facultad de Filosofía y Humanidades, me pareció lamentable en determinados ámbitos. El egoísmo que se tiene y bueno, eso imagínate. Y en este caso concreto se ve que no, porque vos que estás haciendo acá estás haciendo extensión, estás haciendo un trabajo de, de investigación, no sé si propio, si lo haces para vos, si es para...

I: Sí, bueno, aunque al final bueno, yo estoy haciendo un doctorado en patrimonio. Y yo quiero analizar eso de repensar la gestión patrimonial y las políticas de gestión y pensarlo de otra manera desde una participación ciudadana, pero desde el principio, digamos.

I9: Bien, ese es tu trabajo, está bueno que te vengas acá, pero sabes cuántos, cuánta gente ha venido durante años acá a sacarnos, a sacarnos… no vemos más nada. Es lamentable eso se tendría que poner colorado determinados profesionales, que me lo digan a la cara a mí determinados, porque acá yo conozco, yo les llamo los vive gratis. Sin ánimo de ofender a nadie, pero era así toda una comunidad les presenta, les da todo lo que hicieron, les ayuda…terminado el problema hasta luego. Y acá ni un folletito del trabajo que se hizo, tengo nombre y apellido y caso concreto, por eso soy jodido y soy polémico porque no me gusta la gente que me jode, ¿me entendés? Y sobre todo cuando me jode en un discurso totalmente hipócrita y menos de una carrera humanista. Porque si vos me dijeras que un ingeniero viene y me haces esto, y todavía un abogado o un…que se yo un arquitecto. Me preocupa que sea de facultades netamente humanística, que no tenga una mirada un poquito más respetuosa de las comunidades y que vuelquen a las comunidades, al menos esas primarias el trabajo realizado. Es vergonzoso por estoy caliente ¡es cierto! Me preocupa todo eso, o sea, hay que hay que tener un poquito de responsabilidad, porque eso se llama capacidad social, se llama compromiso social. Está todo bien, hagamos todo lo posible, pero que vuelva, que vuelva lo que el profesional de alguna manera se llevó de acá. Porque justamente y por lo que se lleva, que además sus conocimientos científicos seguramente fue un producto extraordinario. Ahora este producto extraordinario tiene que ser cantidad de tesis doctorales que se hicieron en Miramar, la reconstrucción del Viena tengo 3 tesis doctorales que me la devolvieron, en las que yo participé cuando yo vivía acá, ayudándolos de toda la información. Los chicos vinieron y se sacaron 10 y todo, como reconstruir el Viena y me lo trajeron. Hay algunos proyectos que son faraones porque no tenemos todo el dinero del mundo para convertir esa zona, pero otros son muy bien hechos, otros han sido muy bien, por lo menos me lo devolvieron y me lo trajeron de regalo para que me quedara. No te lo muestro, no lo tengo acá, está en mi casa, en una biblioteca importante en mi casa tengo todo entonces este tipo de material. Pero me preocupa que fundamentalmente de aquellas carreras humanísticas no vuelva lo que tiene que volver, eh, creo que en los últimos años en la Facultad de Filosofía y Humanidades hubo mucho, especialmente la doctora F ha trabajado muy mucho, extraordinario todo el trabajo que hizo en la zona. Pero conozco muchas otras personas que no han dado bolilla, vienen cuando tienen específicamente el momento, están, absorben y no vuelve nada y eso es lamentable. Acá tiene que

volver para que nosotros también seamos difusores de eso, hablando, cuando hablamos de estudios más complejos y más grandes que nos permitan tener una mirada distinta de lo que fue el poblamiento de Córdoba, del poblamiento de los pueblos originarios de Córdoba. Hoy los chicos, vuelvo a repetir, es lamentable que todavía hablan donde sanavirones, comechingones, que sabemos que eso fue una construcción…ehh… y no es así. Como puede ser, no les corre un aire frío por la columna cuando escuchan que sus hijos van al colegio y todavía están aprendiendo eso, () ¿Y vos cree que no puede ser hasta un problema vocacional que no defiende la historia como corresponde? ¿Miras todas las cosas que se frustran, cuántos historiadores habría más? ¿Y cuántos? ¿Cuánta gente se hubiera dedicado a más carrera humanística si las cosas desde el ámbito de la de lo humanístico se hubieran dado de manera mejor?, o sea la cantidad de vocaciones que se frustran. ¿Esto es la historia? No, déjame de joder.

I: Como si fueran muchos nombres, datos y ya está.

I9: Sí ya está y se dé un tipo que tiene ahí, una cronología en la cabeza de los hechos y no un análisis. Y después contamos como votamos. Esto se ve en la sociedad, esto no, esto no sale gratis. Esto que estamos viviendo en la Argentina, este retroceso de todo punto de vista, no conocer lo que nos pasó hace 30 o 40 años, no estoy hablando de la historia de 1810, que lo mismo es decir, si yo hago la misma traspolación gracias a Dios, mi profesora, como yo estaba en segundo año, 1976, ella desapareció en el 77, fue presa, me hizo hacer un trabajo retrospectivo desde el Ministro de Economía, Martínez de Hoz, hasta lo que había pasado con Moreno Isabel en 1810, y ¿Cuántos años tenía?, 14 años ¿Qué crees que me abrió la cabeza?, por eso lo estoy escribiendo un libro a ella. Se merece que alguien la reconozca porque profesora de historia que tenía en esa capacidad te hacen equivocadamente o no, que vos hayas agarrado, por otro lado, o no, pero te abre la cabeza. Segundo año, 1976, trabajo retrospectivo partiendo del plan económico de Martínez Hoz presentado al Departamento de Estado de Estados Unidos para llegar a 1810, a mí me da piel de gallina que me lo haya dejado hacer en el secundario cuando tenía 14 años. Eso significa que la historia sirve para algo ¿Me entendés? Pero de otra manera no sirve para nada y después tenemos las consecuencias. No puede ser que hoy un país desconozca, nuestros jóvenes desconozcan qué es lo que pasó en, en la década del 60 y del 70 en el país. Por eso las elecciones las puede ganar ().

I: Vale, y unas cositas, así como más puntuales sobre arqueología que quisiera conocer como tu opinión, por ejemplo, también le he preguntado a otras personas… cómo ves el hecho, por ejemplo, del tema de señalizar sitios o poner cartelerías para que la gente…

I9: Uh.

I: Porque hay mucha gente que me ha dicho que no sienten digamos como que, si lo señalizan, pero no hay nadie que lo cuide, es como que están llamando al expolio porque están diciendo, bueno, acá hay restos, ¿no?

I9: Bueno, eso dentro del ámbito del acervo cultural de la Argentina es natural. Hay determinados hallazgos y descubrimientos que los tenés que esconder, porque a los dos o tres días te aparece el curioso, el curioso y metido y sobre todo inexperimentado que va a querer ver lo que hay adentro y lo va a romper. Eso es

cierto para exponer hay que resguardar. Si vos no expones y no resguardas precisamente vas a lograr resguardar y cuidar y tener y contener, porque si no lo haces posiblemente vaya a tener grandes inconvenientes y las extensiones acá son muy grandes para contener eso, para cuidar todo eso vamos a tener que tener gente, para tener gente que sea voluntario y al voluntario tenés que cuidarlo. Y hasta se pueden hacer, lo que se llaman aquellas exposiciones reconstruidas, los ideogramas, digamos aquello, es decir, bueno, si acá hubo un asentamiento.
I: Porque hay muchos sitios que, por ejemplo, los que vimos aún esta mañana no estaban buenos porque ahora están debajo del agua…
I9: Pero se puede establecer el tipo asentamiento, hacer algún tipo de monolitos, estableciendo de que existe que se cuide y sobre todo de cartelería, mostrando ideogramas, de cómo podría haber sido el asentamiento con figuras, con dibujos, con cartelería y cartelería de la buena, que es la que se deteriora con el tiempo.
I: Si, si eso es importante.
I9: Estoy totalmente de acuerdo, lo cual sería extraordinario, sería aparte ser extraordinaria, sería como una especie de, de, de, de oráculo de alguna manera para ir a ver y respetarlo. Sí, me explico.
I: Sí, sí.
I9: Hoy la gente ve un pedazo de, de monte y no asocia, pero eso lo sabes porque no asocia ¿Vos sabes que estamos dentro de la Pampa gringa? La Pampa gringa tiene un hecho cultural. Sobre todo, que hizo todo lo posible que sin visibilizar a todo lo que era originario y negro. Acá ha sido muy duro eso, es más yo un día estaba con una calota en el patio de Don Héctor Salvetti, tenía 14 años, estaba haciendo las mediciones y cuando voy caminando para preguntar a Héctor una duda, había un albañil trabajando en el patio, con las características antropométricas lo más parecido en un 60/70% a ojo de un cubero de un pueblo originario y me quede con la calota en la mano y me pregunta, se ve exaltado lo que me ve con la calota, en 1976, me ve exaltado con ese esqueleto y me dice "¿qué lleva un cristiano?", no le digo, era un indio. Ah, bueno dice, no importa. O sea, él ya diferencia, el que era el más cercano desde el punto de vista genético, con todo el servicio del mundo a este originario. El mismo ya hacía la diferenciación, el mismo hacía todo lo posible para invisibilizarse, porque si lo que yo tenía en la mano era cristiano era un problema, ¿Cómo iba a tener un cristiano en la mano? Ahora si no era un cristiano no había problema, ¿Se entiende? Se entiende cómo esta zona segregó históricamente a lo que era originario y lo que era negro y lo que morocho.
I: ¿Lo ve como el otro, pero no como su antepasado?
I9: ¡No! Al contrario, el mismo no quería. Pero esto tiene que ver con una construcción cultural muy clara. ¿Si hace 500 años lo venían vapuleando, qué el tipo iba a poner de nuevo la cabeza abajo para que lo sigan vapuleando? Él no quería bajo ningún punto de vista ser ese, que era totalmente vapuleado, o insultado, o rebajado. Conocemos lo qué pasó con nuestro pueblo, imagínate, el gringo, el italiano que venía acá con una ignorancia muy grande, con muy muchas ganas de trabajar, pero con una cabeza tan cerrada y no podía estar del lado indio.
I: ¿Era un idiosincrasia que la traían?
I9: Cuando un trabajo salía erróneo, decía (), que es lo que quiere decir en piamontés trabajo de negro, ¿se entiende? Entonces imagínate estas

construcciones culturales, todas estas categorizaciones. Ni hablar si hace 40 años eras homosexual acá, tenías que irte del mundo, y si no eres católico, peor, o sea, tenéis que ser blanco, católico, hombrecito y mujercita, porque todo lo otro era totalmente despreciado. Entonces, ¿se entiende? ¿Cómo iban a valorizar? Volviendo al hecho de no poner hitos, sería tan importante y poner que acá en el medio del campo donde hay soja hoy ahí estuvieron los pueblos originarios viviendo y poner hitos, ¿Para qué? ¿Para volver a construir que ahí estuvieron? Y que todo lo que existió fue despojado por el blanco, fue hecho a un lado. ¿Por qué no volver a poner? O sea, tiene dos funciones, una función netamente turística, por un lado, la otra función social y de reivindicación extraordinaria.

I: Sí, ¿De repensar los espacios también?

I9: Tal cual, o sea, por eso es distinta la cosa. Yo les dije, yo te dije que tenía ideas distintas, de quizás de lo que hubieras escuchado, posiblemente la gente que piense acá de la misma manera, no quizás con la misma verborragia que lo pueda expresar yo o de otra manera. Pero creo que hay que luchar por eso, sino esto no tiene sentido, Para hacer una quinquillería como le llamo yo o un amontonamiento de piezas y ponerlo así, ¿no? Esto tiene que tener una trascendencia social y cultural que sobresalga del ámbito de lo que estamos haciendo, pero sigo insistiendo que la potencialidad destaca, dentro hay mucho que vamos a hacer y es más, vuelvo a insistir, hay que reivindicar a nuestros antepasados, y a todos, desde los pueblos originarios hasta los primeros negros que vinieron y todos los mestizos, y ponerlos en el ámbito que realmente corresponde, de manera tal que empecemos a respetar más…eh… Y que tengamos mejores resultados desde el punto de vista social, porque si no… ¿Qué sentido tiene hacer todo esto si esto no termina siendo en beneficio de una sociedad más justa, más simétrica, más equilibrada, ¿eh? Y yo creo que la función está en estos lugares, aunque parezca mentira.

I: Y me quedé con algo en el tintero, ¿qué vos me dijiste que estuviste vinculado con el museo hasta el 95?

I9: Sí. 95.

I: ¿O sea que, al principio, pero del 90 ya estabas de vuelta acá?

I9: Sí, yo del 85 al 94, 95.

I: Bueno, muchas gracias por tu tiempo.

ENTREVISTA 10

Código de transcripción	T10/EG1/J/PNO
Datos de la grabación	
Lugar	Instalaciones del Instituto Superior "María Justa Moyano de Ezpeleta" Anexo Miramar.
Fecha y hora	23 de mayo de 2017, 19:52 horas.
Duración	21 minutos.
Observaciones sobre la grabación	La entrevista transcurre sin incidentes o interrupciones.
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	Entrevista semiestructurada.
Descripción general de la situación	Después de la entrevista con el I7, se busca indagar en las percepciones de los estudiantes en relación con el patrimonio, turismo y arqueología.
Temas abordados	Plan de estudio de la Tecnicatura en Turismo, gestión patrimonial, balance turismo local, proyecto parque nacional.
Perfil del informante	
Ocupación	Estudiantes.
Retrato sociológico	Todo el grupo participa en las respuestas, aunque el IG3 es el que interviene más durante el desarrollo de la entrevista ya que posee una personalidad más extrovertida que el resto de los estudiantes.
Datos sobre la transcripción	
Sistema de transcripción	Modelo de transcripción de Silverman (2006).
TEXTO COMPLETO	

Figura 155: Ficha de Entrevista T10/EG1/J/PNO (Elaboración propia).

CÓDIGO DE TRANSCRIPCIÓN: **T11/EG1/J/PNO**

Investigadora (I): Bueno primero quisiera digamos que cada uno se presente y diga cuáles fueron los motivos qué los llevaron a estudiar Turismo.
Informante Grupal 1 (IG1): Bueno empiezo yo, soy *Informante Grupal 1* ((risa nerviosa)) y empecé porque una me gusta conocer mucho la cultura de todos los lugares de la Argentina y bueno después de otros lugares también, me da mucha curiosidad las culturas.
Informante Grupal 2 (IG2): Bueno mi nombre es *Informante Grupal 2* y…. digamos que vivo en una localidad turística y eso me llevó a estudiar lo que es Técnico Superior en Turismo.
Informante Grupal 3 (I3·): Yo soy *Informante Grupal 3* y en realidad me interesa el tema del Turismo, pero lo mío es más social…ehh… me gustó digamos interactuar con la gente, me gusta y de repente estaba un poco sola así que por eso empecé a estudiar una carrera.
Informante Grupal 4 (IG4): Bueno soy *Informante Grupal 4* y empecé a estudiar esta carrera por adquirir más conocimiento personal y me gusta lo que es viajar y demás.
I: Vale ¿Y si tuvieran que decir cómo que orientación tiene la tecnicatura no, sobre qué aspectos se centra del turismo?
IG1: Y yo pienso porque es el primer año hace poco que empezamos ¿no?, que te ayuda a conocer varias técnicas que uno no sabe, que uno o las escucho o hay cosas profundas que te dan para que vos te guíes bien, historias y demás.
IG3: Para mi estamos viendo, como recién empezamos, un poco la historia de todo lo que fue el turismo y la historia del ser humano también ¿verdad?, del hombre no ¿Qué orientación tiene? No… creo que es ahondar en lo que son las empresas turísticas, sobre todo, me parece a mí.
I: ¿Y con respecto al tema así del patrimonio local qué aspectos se ven más no, acá en la tecnicatura?
IG3: Todavía no hemos visto mucho.
I: ¿Todavía no han llegado a eso?
IG3: Todavía no hemos llegado a eso.
IG1: Porque empezamos en marzo.
IG3: No hemos ahondado en eso.
IG1: Recién el año que viene.
IG2: Tenemos que ver lo que es la provincia de Córdoba. Y ahí abarcaría más lo que son…
IG3: Ah claro
IG2: Los pueblos o ciudades turísticas y en teoría sí Miramar.
I: ¿Y ustedes después, por ejemplo, cuando empiezan a cursar las asignaturas le dan un programa bien de los temas que van a ver y eso?
IG4: En algunas.
IG3: Algunas no han dado.
IG1: Otras no.

I: ¿Y por ejemplo saben si van a tratar un poco el tema del patrimonio arqueológico?
IG3: Yo supongo que sí…ehh… tuvimos la presentación de un libro en la localidad de La Para que se trata justamente de esta zona, sobre la arqueología de esta zona. Es lo único que hemos visto hasta ahora, no sé si puntualmente va a ser la laguna, la verdad es que desconozco, claro no tenemos información en cuanto a eso.
IG1: Pero seguramente que sí este año sino el que viene, o el otro cuando estemos por la tesis también que es más profundo.
IG4: Los que habitaron más acá sería, no ya la cantidad de huesos, esas cosas ya no.
I: Claro, ¿y por qué creen que es importante así que se vea el tema del patrimonio arqueológico en turismo?
((silencio))
IG2: Yo creo que…
IG1: Para mí por la historia, por los antepasados que tiene, los orígenes.
IG4: Porque somos sus descendientes.
IG1: Claro, claro eso los descendientes de acá de Miramar.
I: Y bueno, por ejemplo, ya nombraron que Miramar es así muy turística ¿no? Y ustedes creen qué es una actividad que tiene mucho más peso sobre otras actividades económicas en la región.
IG3: Y acá sí, acá si quizás me parece que, a mí me parece que tendrían que buscar otras estrategias para poder explotarlo mejor.
IG1: Y, pero que pasa que explotarlo ¿cuándo? Durante todo el año porque el furor acá son tres meses que es en el verano y después mira ahora ¡no hay ni el perro dando vuelta!
IG3: Por eso digo.
IG1: Bueno porque ahora está lo del pejerrey, que está siendo lo del pejerrey bueno hay más gente, vemos más movimiento el fin de semana, pero sino no hay nadie ahí, por eso le falta...
IG3: Más forma, buscar de poder explotarlo mejor.
I: Claro ¿Y cuál creen que es el atractivo turístico como más importante de la ciudad? ¿Si tuvieran que elegir cómo un lugar?
IG3: ¿Cómo un lugar o un atractivo?
I: Para ustedes digamos puede ser un sitio o un lugar natural digamos.
IG3: Para mí personalmente la laguna en sí y mucho también las aves, y los atardeceres acá son muy especiales.
IG1: Y la tranquilidad.
IG4: Yo creo que toda la flora y la fauna.
IG2: Sí la flora y la fauna y lo que, los atardeceres que tenemos nosotros acá yo creo que no los tiene nadie en Córdoba.
IG3: En el mundo me parece.
IG2: Si me parece que no y aparte la laguna en sí, la laguna…
IG4: La laguna es el principal atractivo.
IG2: Lo que sé que te puedo llegar a decir es que es una de las lagunas más saladas que hay acá en la Argentina, yo creo que…

IG1: Y también por la cosa curativa que tiene, por el barro y toda esta cosa.
IG2: Yo elegiría Miramar siempre por la tranquilidad, los recursos que tiene…ehh… la flora y la fauna y sus amaneceres, yo me quedo con esto, estuve viviendo en Carlos Paz, es lindo Carlos Paz, pero le pasa lo mismo que a Miramar llega el invierno.
I: ¿Y no pasa nada?
IG2: Muere sí.
I: Y si me tuvieran que mencionar tres efectos positivos y negativos del turismo acá ¿cuáles serían?
IG2: Tres efectos…
IG3: Positivo quizás que hay muchos complejos hoteleros.
IG1: Que puedas ir.
IG3: Hay distintas categorías que la gente tiene acceso a…
IG1: A su bolsillo también porque hay mucha gente que su bolsillo, igual eso en los restaurantes es igual porque hay restaurantes muy caros.
IG3: En cuanto a comidas hay distintas variedades y la tranquilidad también, la paz que hay acá porque es un pueblo chico.
I: Claro.
IG3: Relativamente.
I: ¿Y negativo que…?
IG4: La atención al cliente.
IG3: ¿Qué es negativo decís vos?
IG1: Y si porque vas a algunos lugares que te atienden con una cara ¡ay papito! Si vos tenes problemas en tu casa, déjalos en tu casa y atende mejor.
IG4: ¿Qué más?
IG3: Negativo para mí…ehh… tendría que tener en cuenta un poco más la, el espacio de la playa que esta como poco considerado, me parece que es ese sector nada más y la costanera es muy larga, me parece a mí. Faltan muchos árboles sobre las playas no hay sombra…ehh… el turista por ahí es un poco desordenado y sucio, tira mucha basura.
I: Aunque hay muchos tachos ¿pero igual no los respetan?
IG3: Igual no los respetan.
IG1: No.
IG3: Siguen tirando la basura y bueno…
IG2: Por ahí es difícil ordenar al turista porque a lo mejor vos vas, va el mozo y lo atiende con toda la delicadeza del mundo y te responde de una forma que a lo mejor te querés volver llorando a tu casa.
I: Claro.
IG2: Entonces esta de los dos lados.
I: Bueno y después ¿cómo consideran qué son las políticas implementadas por el gobierno municipal en este caso en materia de turismo? ¿si ven que están bien o ven algunas cosas qué se podrían mejorar digamos? Bueno lo que un poco lo que mencionaron de hacer un turismo todo el año ¿pero aparte de eso digamos?
IG4: Cosas siempre se van a poder mejorar.

IG2: Sí. En materia de turismo…ehh… para mi es el único gobierno que le ha metido el pecho a las balas con el tema del turismo.

IG3: Yo no conozco mucho del gobierno acá municipal porque hace poco que vivo, lo poco que vi este… en realidad no puedo dar una evaluación así crítica digamos porque no podría en este momento tendría que vivir un tiempo más para poder decir un poco más…ehh… lo que he oído que de comerciantes hoteleros que por ahí no se le ha prestado mucha atención en cuanto a… algunos sectores que son muy ruidosos, como por ejemplo hay un boliche que es la Aguada que molesta mucho y han tratado de ponerle límite, sobre todo porque tienen gente a dormir en las noches los vecinos hoteleros le afectó y como que no, no tuvieron, no fueron contemplados de repente escuchaban eso que…
IG2: Si fueron contemplados.
IG4: Sí.
IG2: Porque hubo clausuración, pagaron multa después la policía y la municipalidad iban a las seis de la mañana a darle requisitos para que cumplan, eso sí.
IG3: No sé, tuvieron que renegar bastante.
IG2: No, no, porque en realidad ellos hicieron todo el clausuramiento, allanamiento, todas esas cosas.
IG3: Y dicen también que hay mucha droga, pero yo tampoco puedo decir mucho porque no conozco ¡Comentarios! Que hay mucha droga ahí en este sector, pero también no es el único también en la zona.
I: ¿Y ustedes creen digamos que a la comunidad se la tiene en cuenta cuando se tiene que tomar nuevas decisiones en relación con lo que se va a hacer con el turismo digamos no?
IG2: Se la tiene en cuenta, pero hay veces que la comunidad no responde.
IG1: Claro porque acá para lo que, yo no soy de ningún partido político, pero se tiran la piedra uno con el otro. Después eso porque el intendente de acá hace una cosa porque del otro del partido no va a ir porque, me parece una estupidez, pero bueno hay gente que se fija en eso y después anda diciendo que nadie lo invita a nada de nada cuando andan por la calle diciendo, mandando mensaje que tal día hay una charla o algo nuevo para el pueblo.
((Silencio))
I: ¿O sea que ustedes creen que un poco el tema así político a veces la gente por eso se deja llevar y como que la gente es pasiva en algún sentido?
IG1: Claro como que ponen todo en la misma balanza para mí, que se fijan mucho en eso, pero bueno.
IG3: Bueno al menos en este sector no rompen con que hace un…
IG1: No.
IG3: Que antes era una política de turno digamos.
IG2: No, acá se cuidan, se cuida todo entre todos.
IG3: Entre todos.
I: ¿Ah cuando entra un nuevo gobierno?
((risas))
IG3: No queda nada, acá sí.

IG2: Acá entre todos se respeta.

IG3: Acá siempre se respeta, cuidan. Por ejemplo, ponen los plantines enfrente para adornar la rotonda y no lo sacan vale, y ellos otro día lo sacan, no queda ninguno, los sacan todos, los rompen y los tiran, desprecio. En cambio, acá no respetan eso que se está haciendo, no lo están escribiendo por todos lados. Lo que pone uno lo saca el otro.
I: Claro ¿hay una guerra constante a ver quién tiene más poder?
IG3: Sí.
I: ¿Y ustedes creen que ahora con la declaración de parque nacional y todo eso, va a tener un efecto positivo o negativo acá en la región digamos sobre todo en Miramar que es la única localidad que va a estar pegada al parque no?
IG1: Yo creo que va a tener (efecto) positivo más en todo en turismo.
IG4: Depende que ámbito.
IG1: Si.
IG3: Sí, para mí va a ser positivo. Lo que, si van a tener que ser estrictos en algunas cuestiones como, por ejemplo, con la laguna con respecto a las embarcaciones.
I: Si, aparte el tema lo de pescar ¿en la costanera va a estar prohibido?
IG2: Bueno, pero dijo el intendente en una charla que eso se podía ¡ojo! iba a haber una regla pero que se podía lo que es embarcamiento y pesca eso todavía iba a seguir porque no sé qué parque aparte de ser nacional se lo puede utilizar cuidándolo.
IG3: Y sí, pero hay que ver bien eso.
IG2: Pero todavía no está, ¡dicen! Vaya a saber si va a salir o no.
IG3: Es una zona muy, digamos sana por decir un término muy cuidado.
IG2: Yo lo que tengo entendido, lo que he escuchado en el pueblo no ven la hora de que se declare parque nacional.
IG3: ¿Y por qué pensas eso?
IG2: No, no lo pienso.
IG3: Pero ¿por qué?
I: Eso es lo que ha escuchado.
IG2: Porque estamos en un lugar donde últimamente venimos luchando constantemente con la laguna que viene creciendo, que se va, que vuelve y todo lo demás. A la gente le cuesta crecer, le cuesta salir adelante por todo el tema de la laguna y al ser parque nacional es como que va a tener más gente.
Ig3: ¿Más turismo?
IG2: Más turismo claro, entonces eso les va a dar fuerzas para crecer… por lo menos lo que a mí me han dicho, me ha llegado es que no ven la hora de que sea parque nacional porque entonces ya el turismo no sería solamente de verano sino sería todo el año.
I: ¿Y ustedes saben quién fue la persona que en ese entonces impulsó para que llegue a ser parque?
IG1: No, ni idea de eso desconozco yo, seguramente será… el intendente con sus compañeros. No sé la verdad que ni idea, yo me enteré por él
IG2: Corre mucho por el intendente y el secretario yo creo que esos temas.

IG3: Yo creo que si fue algo provincial. Yo, yo, a mí me parece que debe haber sido al provincial.

IG2: También provincial.
IG3: Porque la laguna, es una laguna que es casi única.
JIG2: Salió con las leyes de los bosques también todo eso.
IG3: Entonces me parece que debe ser algo más provincial, que lo han visto desde arriba como una opción a parque y también puede ser la Reserva, viste que hay un sector acá que están los guardaparques.
I: Sí, sí.
IG3: Para mí ellos también pueden haber impulsado, desconozco estoy suponiendo ¿no?
IG1: No creo los guardaparques, pero bueno.
IG3: Digo, pero pienso que por ahí puede haber venido la mano.
IG2: Todo se va dando a medida que la gente viene, viene al lugar.
I: Claro.
IG2: Yo creo que mientras venga más gente se lo va a ir teniendo más en cuenta y llevando más a lo que fue Reserva, Sitio Ramsar y ahora Parque Nacional.
I: ¿Cómo la siguiente escala?
IG2: Claro.
((Silencio))
I: Vale. Y como última pregunta digamos me gustaría que esto lo respondan a nivel individual ¿no? ¿De cuál creen que deberían ser las perspectivas a futuro no del turismo acá?... ¿O los deseos de lo que les gustaría que fuera de acá a veinte años, quince años?
IG1: Para mí si lo nombran parque nacional como dicen tienen que hacer más lo que es el tema hoteles o de hospedajes porque hay pocos, si va a traer mucho turismo como dicen hay muy pocos hoteles para que la gente pare y como que va a tener que crecer más el pueblo, pero bueno todo irá viendo en el momento también.
IG3: Yo me enfocó más en el cuidado de la naturaleza, yo espero realmente que se denomine parque, que se nombre parque a esta zona para proteger todo lo que es flora y fauna de esta zona porque es muy valiosa y bueno habría muchas cosas que tratar de sacar y de luchar para seguir manteniendo lo que hay en flora y fauna que para mí es muy importante. Me parece que puede lograr ser un lugar muy sano, muy limpio de contaminaciones si se logra ser parque ¿no?
I: Claro.
IG3: Eso me parece que es como un sueño.
I: ¿Que se mantenga eso?
IG3: Mantener lo que es lo natural.
((Silencio breve))
IG2: ¿Cómo era la pregunta?
I: ¿Cómo cuál te parece que tendría que ser la perspectiva a futuro de las políticas de turismo acá o qué te gustaría que pasará a futuro con esto digamos?
IG2: Y un poco como comparto la misma ideología de la compañera acá de la Reserva, lo que es la flora y la fauna eso estaría lo primordial y después que cada

uno… explote a su forma y a su manera su… lo que es el turismo. Pero la flora y la fauna sería lo…

IG3: Y en gran medida lo que se está perdiendo de árboles, de fauna. No hay, viste que todo se poda para poder sembrar o hacer otras cosas bueno que esto no sea una zona para eso.
I: Claro, ¿Cuándo hicieron la costanera, ahí cerca del hotel, hubo toda como una parte de bosque que la sacaron que era nativa y en vez de replantarla en otro lado se sacó y chau se perdió?
IG3: Claro.
IG1: Sí que la plantaron. En un campo por ahí cerca plantaron todos los árboles que salieron, que sacaron, plantaron más. Eso sé porque conozco el lugar.
I: ¿Y la idea es como que, aunque crezca en infraestructura se mantenga digamos?
IG1: Claro lo que vos saques plantes en otro lugar.
IG4: Plantas nativas digamos que no se saque eso para edificar, que se mantenga. Yo creo que al nombrarlo parque va a tener que ser una ley.
I: Claro.
IG3: Seguramente no poder sacar ni tocar absolutamente nada y mantener el aire también.
IG2: Con todo el tema de… de hacer leña.
IG3: Limita también el no tener fábrica cerca… aunque la laguna no sé si está un poco contaminada o se abre una contaminación por fábrica también, por los ríos.
IG1: Pero el agua que consumimos, yo lo digo porque tengo la Soderia y hago los análisis, y yo hice un análisis de prueba con el agua pura sin pasar por filtro y el agua no es buena la de acá.
IG3: Toda tiene arsénico.
IG1: Si varias cosas más, la chica que me hizo el análisis me dijo que trate de no tomar, ya que tengo con el filtro y todo que tome de ahí.
IG3: Aunque el arsénico no se le va.
IG2: No.
IG1: Si se le va porque nosotros, por ejemplo, tenemos un tanque aparte y agarramos y tenemos que echarle dos o tres gotitas de lavandina y eso purifica y pasa todo por dos o tres filtros.
IG3: Pero el arsénico no se va.
IG1: Y cuando sale baja, baja mucho más de lo que tiene el agua nuestra acá.
IG4: Contame ((me dirijo señalando a IG4))
IG4: Más allá de fomentar el cuidado en sí de todo el pueblo, creo que debe mantenerse lo que es hoy en sí el pueblo, lo que es la tranquilidad y la calidad de personas y demás.
IG3: También.
IG4: Por supuesto con incremento de la infraestructura no va a… tiene que ser positivo no.
I: ¿Pero últimamente ustedes han notado como que viene mucha gente a vivir acá o se mantiene más o menos el mismo nivel de población?
IG1: No, viene mucha gente y mucha gente de afuera viene a invertir también acá.
IG3: Sí.

IG1: Viene a hacer departamentos de verano, de fin de semana, o sino sus complejos también porque mucha gente de afuera tiene sus complejos acá.

IG3: Sí.
IG2: Sus complejos, sus cabañas, sus departamentos, su casita de verano.
IG3: Invierten.
IG1: Mucha inversión, que está bueno.
I: Bueno eso sería todo, ¡gracias!

ENTREVISTA 11

Código de transcripción	T11/EG2/J/PNO
Datos de la grabación	
Lugar	Sala SUM del MCNAM
Fecha y hora	29 de mayo de 2017, 14:31 horas.
Duración	19 minutos.
Observaciones sobre la grabación	La entrevista transcurre sin incidentes o interrupciones, se desarrolla en horario de cierre del museo.
Datos de la entrevista	
Tipo de entrevista	Entrevista semiestructurada.
Descripción general de la situación	Última entrevista desarrollada, se analiza la visión de exalumnas de la Tecnicatura en Turismo.
Temas abordados	Plan de estudio de la Tecnicatura en Turismo, balance turismo local, políticas culturales locales, proyecto parque nacional.
Perfil del informante	
Ocupación	Técnicas y Guías Superiores en Turismo.
Retrato sociológico	El grupo participa por igual en la entrevista, se muestra muy colaborador durante toda la entrevista.
Datos sobre la transcripción	
Sistema de transcripción	Modelo de transcripción de Silverman (2006).
TEXTO COMPLETO	

Figura 156: Ficha de Entrevista T11/EG2/J/PNO (Elaboración propia).

CÓDIGO DE TRANSCRIPCIÓN: **T11/EG2/J/PNO**

Investigadora (I): Bueno primero quisiera que se presenten y que me cuenten qué les motivo a estudiar Turismo.
Informador Grupal 5 (IG5): Bárbaro, yo me llamó *Informador Grupal 5*, tengo veintiún años y cuando termine el secundario estaba buscando que hacer y yo hacía un año que había ido a la expo que se hacía, no era una expo, sino que era feria de ciencias y ahí el director de la carrera había presentado y nos había presentado la carrera y a mí me había interesado. Ya me gustaba, me gusta el tema, me gusta el tema de turismo y también el hecho de que es accesible, es a buen precio, es en mi pueblo y es un muy lindo tema. Cuando terminé de estudiar bueno vi que estaba empezado justo la carrera así que me vino ideal para empezar.
Informado Grupal 6 (IG6): Hola, mi nombre es *Informado Grupal 6*, tengo veinticuatro años y también me paso lo mismo, yo estaba terminando en la nocturna cuando el director de la tecnicatura nos presentó la carrera ¡y si! Es tentador más viviendo en un pueblo turístico. Me pareció interesante así que bueno la seguí.
I: ¿Y cómo que orientación tenía la tecnicatura digamos? ¿Cómo que aspectos más se veía del turismo?
IG5: Y se veía más que todo el tema gestión de empresas…ehh… organización territorial digamos es más inclinada a eso según lo que yo vi.
IG6: Sí, conocer también un poco el país que ya que uno es de acá y por ahí hay cosas que en el secundario no se profundizan y conocer digamos todos, no todo, pero si la mayoría de o los más importantes puntos turísticos del país.
IG5: Del mundo.
IG6: Del mundo.
I: ¿Y sobre el patrimonio acá local qué vieron?
IG5: Y vimos bastante.
IG6: Bastante.
IG5: Hablamos en general, sobre todo digamos a lo largo de los tres años fuimos hablando de todo, de lo negativo, de lo positivo, lo que hay, lo que falta.
IG6: Es difícil no hablar de algo turístico y no querer compararlo, como uno vive en un lugar turístico enseguida uno apunta a comparar como puede ser la fortaleza, las oportunidades y vas comparando siempre es inevitable.
I: ¿Y, por ejemplo, sobre el patrimonio arqueológico se abarcó algo en la tecnicatura o…?
Ig5: Poco, más digamos, si se vio, pero se vio digamos no profundizado. Se vio orientado hacia el turismo y hacia la falta de control o lo que se hace por el control, no es sí lo que es. También se visitaron los museos, tuvimos charlas.
I: ¿Pero, por ejemplo, le mostraron así los sitios que había en la región o eso, o no llegaron a tanto?
Ig5: No, eso no. Pero lo que pasa también es que esta dado como sobreentendido, acá es lo que pasa mucho que por el hecho de que uno vive acá y sabe, hemos venido desde siempre a los museos y desde chiquita en los colegios nos han enseñado que se supone que uno tiene que cuidar y donde son la mayoría de los sitios. También en la casa, al vivir en un pueblo donde tenes esos hallazgos,

digamos esos sitios es como normal que ya, se da por hecho de que vos no vas a, de que vas a cuidar esos lugares digamos.
I: ¿Hicieron, así como recorridos o senderos en la tecnicatura acá localmente?
Ig6: Hicimos para avistaje de aves el año pasado, no el anteaño en segundo hicimos mucho por el tema de avistaje de aves, reconocimiento de flora y de fauna.
IG5: También estuvimos por los museos, estuvimos por los sitios digamos históricos de Miramar, o sea, lo que estuvo inundado con una guía que conoce y nos fue mostrando donde estaba todo antes de la inundación.
I: ¿Y después digamos qué les gustaría que se hubiera dado en la tecnicatura que no se llegó a abarcar no?
((Silencio))
IG6: A mí me hubiera gustado que se… sea, no digo que fue malo, pero más específico el tema de los idiomas.
IG5: Sí lo mismo.
IG6: De los dos, inglés y portugués.
IG5: Yo no tengo digamos ninguna queja de ninguna materia, salvo de portugués que es como que no se vio completamente.
I: Pero tenían o sea porque son tres años la tecnicatura no ¿tuvieron los tres años portugués?
IG5: Dos años.
IG6: Dos de portugués y tres de inglés.
IG5: Pero también lo que pasa es que acá al ser pueblo chico hay falta de profesores digamos y hubo un tiempo en que fue difícil conseguir profesores.
IG6: Un tiempo sí.
I: ¿Y cuántas asignaturas tuvieron en total?
IG5: Y el primer año fueron diez, el segundo también diez, once, ahí anda.
IG6: Entre diez y trece me parece.
IG5: Sí.
I: ¿Y todas se la dieron profesores diferentes o profesores repetían algunas asignaturas?
IG5: Sí, algunos profesores repetían.
IG6: Sí, daban dos o tres materias y….
I: ¿Y después cuál creen que es la importancia que tiene el turismo acá en Miramar en relación con otras actividades económicas, no?
IG5: Tiene mucha importancia.
I: ¿Ustedes creen que es como la industria principal digamos económica acá?
IG5: Sí totalmente, el problema también es que hacen falta más profesionales porque es todo familiar entonces acá el turismo se hace sin ningún tipo de conciencia y se explota sin ningún tipo de cuidado entonces.
I: Claro ¿Y si tuvieran que decir cuál es como el atractivo más importante de la ciudad no, que puede ser algo como natural, así como histórico? ¿cuál dirían?
IG6: Sin duda la laguna.
IG5: Yo diría que la laguna, los bañados en general.
I: ¿Y después si me pueden mencionar tres efectos positivos y tres efectos negativos de la actividad turística acá?
((Silencio))

IG5: …ehh… bueno lo positivo es en lo económico…ehh... que se yo no sé qué otra cosa puede ser…ehh… digamos hay muchas cosas positivas ¿no? …ehh… también el tema digamos político también le están dando bastante importancia ¿no sé si te referís a eso o a cosas, lugares?
I: Como en general si tuvieran que decir tres efectos positivos que ha tenido el turismo acá y tres efectivos negativos ¿no?
IG5: Bien si, digamos se ha invertido mucho en turismo, es un lugar hermoso digamos, de por sí es naturalmente es hermoso para venir a visitarlo y… digamos la gente ya está como preparada para recibir al turista digamos, digamos como que es algo que ya se sabe y además que es un lugar tranquilo, más o menos, no son tres, pero ((se ríe)) bueno en general.
I: Si ¿y negativo?
IG6: Negativo el tema de la contaminación de que en verano es mucha la, se ve la contaminación de basura que la, que la gente no sabe manejar. Se tendría que abordar mejor a lo mejor de parte del municipio el tema del manejo de basura…ehh… ¿qué otra cosa negativa? ...ehh… no voy a decir sobrepoblación porque sabes que es un pueblo chico, pero como que está creciendo bastante estos últimos años, no sé si será negativo por ahí como un poco cerrado, a mí personalmente no me gusta que se expanda demasiado.
IG5: Con el tema de que, de que al ser un pueblo chico no teníamos delincuencia, problemas con droga ni demás y ahora como que se está viendo un poco y asusta a la gente del pueblo.
IG6: Uno está acostumbrado a la tranquilidad absoluta y eso está cambiando un poco, entonces como que da un poco de miedo.
IG5: No sería sobrepoblación sino crecimiento digamos.
IG6: Crecimiento rápido porque de unos años para acá este fue como de golpe mucha gente. Y positivo que bueno que también decidieron mucha gente invertir desde fuera, que viene a lo mejor de paseo y al año siguiente ya te compra un terreno y te invierte en algo turístico, que eso está bueno porque el alojamiento nunca sobra siempre esta como en falta las plazas y bueno y a nivel gastronómico falta muchísimo todavía por hacer.
I: Claro.
IG6: Para poder abastecer toda la gente que llega porque hay más plazas que cubiertos, entonces cuando está lleno total es difícil abastecer a todos los turistas y no es lindo que se vayan desconformes.
I: ¿Y cómo consideran que son las políticas implementadas por el gobierno provincial no, en materia de turismo?
IG5: Son buenas, el problema es que no siempre se cumplen no hay un buen organismo de control que haga valer las políticas y obviamente falta como todo, más al ser un pueblo chico que no te, no te digamos, no te… no son las mismas reglas que en una ciudad y por ahí es distinto entonces se deja pasar, no sé si.
I: Claro ¿Y ustedes consideran que la comunidad está integrada en el desarrollo y el manejo de las actividades turísticas?
IG6: No.

IG5: No, para nada.
IG6: Es como muy "yo y es mi negocio, quiero que funcione mi negocio y solo el mío, el de al lado no importa".
IG5: Yo creo que es la falta de conocimiento que tiene uno, que uno al haberlo visto ahora al haber estudiado turismo te das cuenta de lo que pasa que antes no lo notabas.
I: Claro.
IG5: Como que…
IG6: Yo creo que dé a poquito se va a ir cambiando, ya hoy en día es más común el tema de alojamiento, por ejemplo, lo que hay demasiada cantidad, o sea, mucho pero siempre falta, de que ya se han empezado algunos a formar grupos de WhatsApp por mantenerse en contacto "mira no tengo lugar te mando gente". Que eso es importante porque si vos no le podés brindar un lugar al turista ¿qué preferís que se vaya o que se hospede en otro lugar? Pero de a poco, muy lentamente está surgiendo eso de la unión para poder brindar un mejor servicio.
I: Vale y también en la línea de esa pregunta, ¿ustedes creen que la comunidad digamos tiene como poder de decisión cuando se hacen así cosas de turismo? ¿en las decisiones políticas digamos como que la municipalidad considera lo que necesita la población o no, o es unilateral de ellos?
IG5: Totalmente.
IG6: Hace cuántos ¿dos años? Se le cambió el nombre, o sea, se le agregó Miramar de Ansenuza y la población estaba muy enojada, me incluyo, porque se decía que como tendría que haber sido un voto de....
I: Claro sí.
IG5: Se tendría que haber presentado primero y a ver se votaba.
IG6: Un proyecto y haberse votado para…
I: ¿Y por qué eligieron cambiar el nombre, se sabe la motivación que hubo?
IG6: Para diferenciar con Miramar de Buenos Aires.
I: Ah ¿qué hay en Buenos Aires?
IG6: Porque también es Miramar y también tiene una laguna mar chiquita creo, entonces se producen muchas confusiones creo.
IG5: Pero también es el tema que no, o sea, si bien históricamente esta correcto Ansenuza digamos es como una ofensa porque digamos hay muchas versiones. Pero digamos la falta de unión que hay en la comunidad de conocimiento y de saber digamos uno no sabe o sea si el nombre Ansenuza hay muchas teorías, pero una de las que más se dice es que Ansenuza es lo que pusieron los españoles.
I: ¿La z no se utilizaba acá?
IG6: Claro, es como una falta de respeto a la digamos, no es una falta de respeto, pero digamos lo que yo creo, te doy mi opinión porque no estoy de acuerdo, porque es algo que es de afuera deberíamos honrar a lo que tenemos y digamos a lo pasado ¿no sé si me entendés?
I: Sí, sí.
IG6: Digamos está bien la idea de diferenciarlo, pero el nombre debería haberse tratado más, no poner cualquier nombre a la ligera porque antes lo decían.
I: Claro.

IG5: Más o menos.
I: Si.
IG6: No, no, a mí no me gusta la forma en que se cambió, de un momento para el otro dijo Miramar de Ansenuza, bueno Miramar de Ansenuza, el pueblo se quedó como… es más hasta el día de hoy yo no me acostumbro a escribir Miramar de Ansenuza pongo Miramar. Y ya creo que ya está asentado como Miramar de Ansenuza.
I: Y, por ejemplo, entre los diferentes centros culturales, lo que puede ser museos, la escuelita acá ¿ustedes creen que hay como una coordinación de lo que se puede llegar a hacer de actividades o cada uno va por su lado digamos?
IG5: Y hay bastante coordinación digamos, es mucho lo que se respeta el trabajo de cada uno de lo que hacen y además cada uno brinda una información distinta que complementa la otra sin meterse adentro de lo que cada museo trata.
I: Y ahora con la próxima declaración de parque no, de parque nacional ¿qué impacto creen que va a tener acá?
IG5: ¿Tema turístico?
V. O en general no porque también va a cambiar a toda población local más allá de lo turístico ¿no?
IG5: Tema turístico creo que digamos va a venir mucho, pero en general es algo negativo que sea parque nacional porque digamos es bueno para el ecosistema, pero no estás cuidando tú, no estas cuidado tu ecosistema por eso necesitan nombrarlo parque nacional entonces habla mal de la comunidad en general. Pero esta bueno el hecho de que lo hagan para que se empiece a tomar un poco de conciencia.
IG6: A cuidar un poco.
I: ¿Y ustedes están saben digamos quién fue la persona o las personas que hicieron que se llegue a esa promulgación, si fue algo que se gestó acá a nivel local o algo que vino desde la provincia? ¿saben o no?
IG6: Sinceramente no.
IG5: Yo creo que han estado tratando mucho desde acá del museo y… no sé si con algún otro museo en general y que hay personas que han, que han tratado digamos de ir y supongo que también estarán involucrados los de ambiente, los de Córdoba Ambiente, pero no sé si esto es seguro digamos, no es algo que se conoce.
I: Claro.
((Silencio))
I: ¿Y ya cerrando cuál creen que deben ser las perspectivas a futuro de la actividad turística acá?
IG6: Mejorar, mejorar mucho en todos los aspectos, servicio y que se les brindan a los turistas porque estamos como que estamos muy atrasados con respecto a otros lugares y es un lugar que se visita mucho…ehh… creció mucho el turismo, pero nosotros no crecemos como, como pueblo para poder brindar cada vez mejores servicios.
IG5: Yo creo que hay que tomar más conciencia en cuanto al medioambiente porque están explotando a lo loco sin ningún tipo de cuidado, y hay un montón de gente que pelea por eso, que pide y que sabe lo mal que esta, no, no les dan… no hay forma de que los tomen en cuenta total si ganas plata los tres meses de verano

suficiente y no está bien porque eso en algún momento va a tener impacto para todo y más que todo para la naturaleza en general.
I: Y bueno, por último, ¿por qué creen digamos que más allá del tema de cuando estuvo la laguna y las inundaciones que ha habido no, por qué creen que la gente sigue apostando estar acá no sabiendo que esta como esa amenaza ahí siempre?
IG5: Y no sé es algo que uno, es como nuestro pueblo que se yo, es un sentido de pertenencia y como que la gente, hay una guía que es muy, que acá en la zona es muy escuchada que siempre dice que los miramarenses son resilientes y que es la propiedad digamos de resistir a lo que pasa y seguir apostando por su pueblo, y que se yo es la tranquilidad, el lugar es hermoso, que se yo eso lo que yo pienso.
IG6: Igual mucha gente apostó y mucha gente se fue, no en las últimas inundaciones, pero en la más grande se fue mucha.
I: ¿la mitad de la población se fue y a partir de ahí quedo esa media de 2500 de población, un poquito más pero nunca creció quedo ahí?
IG6: Pero si el sentimiento de pertenecer a un lugar, de que sos de acá y de que es tu lugar en el mundo se podría decir.
I: ¡Bueno chicas muchas gracias!
IG6: Gracias a vos.

ANEXO II. NOTAS DE CAMPO

Código de identificación	N1/O/TCS
Tipo de nota	Nota Observacional.
Datos contextuales	
Lugar y Fecha	Sala SUM del MCNAM, sábado 8 de abril de 2017, 18:00 horas.
Suceso registrado	Taller de Diagnóstico Patrimonial Participativo.
Contexto	Primer taller desarrollado, se comienzan a establecer lazos comunales.
Comentarios/Observaciones	Nota registrada durante el desarrollo del taller. Algunos de los comentarios expresados por los participantes se recogen a continuación: "(...) hay diferentes tipos de patrimonio y los nombramos naturales, culturales, arqueológicos, paleontológicos (...) y la identificación de patrimonio nosotros lo único como que nombramos es la laguna, que es en realidad como que todo deriva de ahí de la laguna y la gran biodiversidad que tiene y de los patrimonio arqueológicos de identificación local" (Participante 6). "un patrimonio es un lugar o un objeto que tiene un valor significativo y que sea perdurable en el tiempo y un patrimonio arqueológico que es el objeto, el lugar o el espacio, o sea un método de estudio (...) para conocer los antepasados antiguos y recientes" (Participante 7). Se entiende al patrimonio arqueológico como "los materiales que se encuentran en la medida (de)…la fluctuación de la laguna (…) "(Participantes 7), y "son objeto de estudio (…) gracias a la fluctuación de la laguna se han podido descubrir…restos de cerámica, fósiles y demás" (Participante 6). "El patrimonio arqueológico consideramos es todo aquel vestigio que heredamos de los ancestros (...) lugares físicos, naturales que nos identifican, que hacen parte de la historia y que debemos conocer para transmitir (...) el patrimonio arqueológico consideramos que son restos fósiles, lugares, utensilios que formaron parte de nuestros primeros habitantes" (Participante 4). "identificación del patrimonio local creemos…creemos que la Capilla de San Antonio, Ex Escuela Nacional, Oratorio Colonia Müller todo eso colonia naturalista, casa más antigua del pueblo, el Centro Educativo Jerónimo Luis de Cabrera, Museo Aníbal Montes, Puente Cristalli,

	Colonia Müller y solar, Mistolar, Hotel Viena, Noches de Miramar, Leyenda de Ansenuza (...) y creemos que el patrimonio arqueológico, identificación del patrimonio local la Orihuela, Playa Grande, Colonia Müller, Costa de la Laguna, Desembocadura, Laguna del Plata" (Participante 4).
Temas abordados	Patrimonio arqueológico, patrimonios de Miramar, agentes claves, gestión patrimonial.

Figura 157: Ficha de nota de campo N1/O/TCS (Fuente: Elaboración propia).

Código de identificación	N2/O/CI
Tipo de nota	Nota Observacional.
Datos contextuales	
Lugar y Fecha	La Para, 16 de abril de 2017, 11:00 horas.
Suceso registrado	Presentación de libro "*Arqueólogos de Ansenuza"*
Contexto	Se asiste al evento de presentación de un libro y se mantiene conversaciones con informantes de Miramar que han asistido al evento.
Comentarios/Observaciones	Se expresa que: "el problema es que por lo general los arqueólogos vienen a dar talleres o charlas sobre lo que se ha excavado, pero son acciones puntuales que no terminan generando nada a nivel comunal porque no son continuadas en el tiempo" (Informante puntual).
Temas abordados	Arqueología y comunidad.

Figura 158: Ficha de nota de campo N2/O/CI (Fuente: Elaboración propia).

Código de identificación	N3/O/TCS
Tipo de nota	Nota Observacional.
Datos contextuales	
Lugar y Fecha	Sala SUM del MCNAM, 22 de abril de 2017, 17:30 horas.
Suceso registrado	Taller "La Cartografía Comunitaria como herramienta para la co-construcción del patrimonio local".
Contexto	Grupo de trabajo con miramarenses y docentes de Balnearia.
Comentarios/Observaciones	Sobre el tema de la gestión patrimonial participativa se percibe que: "generalmente es lo más importante la falta de motivación, cuando no hay apoyo económico, que hablamos acá de la política económica, no te dan como el apoyo económico como que la motivación decae (…), también sacamos una flecha acá de la falta de motivación y compromiso cuando no se realiza porque no hay participación del municipio es más o menos lo mismo político y económico. Por eso, relacionamos esos dos a políticas económicas con la participación por parte del municipio y después acá arriba pusimos desconocimiento y desinterés, desconocimiento y desinformación produce desinterés, con que la sociedad no se interesa tiene otras cosas que hacer, lo relacionamos porque más o menos tienen la misma relación y también sacamos de estos dos flechas a la falta de compromiso y falta de motivación" (Grupo 2, participante 6). En cuanto a los mapas temporales, en el mapa del Presente (cómo viven su presente desde la reflexión del pasado y las trasformaciones del territorio y la comunidad) se expresa que: "(…) lo que es actualmente Miramar, lo primero que marcamos que es lo más grande para guiarnos es la costanera, marcamos la costanera con amarillo y la puerta de ingreso con rosado (…) en las referencias pusimos bueno pusimos los lugares más importantes (…)""(…) y en la parte de la referencia fuimos poniendo los puntitos en algunos sectores, en la parte de referencia pusimos los puntitos negros como peligro, porque años atrás que tiran los bidones con veneno y los tiran allá atrás, no en la laguna en la desembocadura por eso lo pusimos como negro, pero no solamente, hay otros" (Grupo 1, participante 1). Por su parte, en el mapa de Futuro (qué queremos para Miramar) se señala que:

	"(…) en realidad esto sería como una visión de algo visto de arriba, donde va a haber como un estilo pasarela, ¿sí? Entonces pusimos como lugares puntuales, muy poquitos lugares puntuales, pero esto no significa que lo otro sea menos importante. He de entender que lo que nosotros queríamos era… la proyección" (Grupo 2, participante 6), es decir, la idea es "hacer pasarelas aéreas, salís afuera tenes una escalera y subís, bajas al museo fotográfico. Estos puntos que están acá de estos colores son descansos, asientos y descansos porque también para los que lo vean de arriba, si querés sentarte a tomar a ver mate y lo ves" (Grupo 2, participante 8), "recuperar los caminos que llevaban, pero más elevado" (Grupo 2, participante 9). "hicimos esto como mar, en la zona de la Loma de los Indios, en este sector, todo tiene que estar unido ¿sí? con distintas pasarelas aéreas. Entonces este sector que sería el sector de Lomita de los Indios como que nosotros no tenemos playa, y hay de todo tipo de playas, lo nuestro es natural, acá va un estilo playa naturista, donde se pueda hacer fangoterapia (...) Obviamente el Centro Termal que es algo que hoy por hoy por el tema económico, burocrático, por lo que lo quieras llamar es algo que está siempre frustrado (...)" (Grupo 2, participante 6).
Temas abordados	Gestión patrimonial participativa, mapas temporales.

Figura 159: Ficha de nota de campo N3/O/TCS (Fuente: Elaboración propia).

Código de identificación	N4/O/TCS
Tipo de nota	Nota Observacional.
Datos contextuales	
Lugar y Fecha	Sala SUM del MCNAM, 9 de mayo de 2017, 18:00 horas.
Suceso registrado	Taller "La deriva aplicada al estudio de la gestión patrimonial: cartografías mentales en Miramar"
Contexto	Al finalizar el recorrido de la deriva se vuelve al museo para armar los mapas visuales, pero se produce un corte de electricidad que imposibilita que se impriman las fotos de la deriva, por ello, se acuerda con los participantes retomar el taller tres días para terminar con las actividades del taller.
Comentarios/Observaciones	Sobre la deriva se expresa que: "todos los lugares que recorrimos poseen valor patrimonial porque acá esta nuestra historia. Porque conociendo nuestro pasado, integramos (valoramos) el presente y nos proyectamos a futuro con conocimiento de lo que vivimos". También se expresó que "nos gusta todo, pero nos disgusta el desconocimiento del patrimonio y su descuido (…) que el turismo sea ecológico, nos gustaría conservar todo. Que el turista conozca y valore el lugar" (Participante 2), y que "nos gustó hacer algo distinto, una manera de ver nuestro espacio cotidiano desde otra perspectiva. También contenta de que otros lugares se interesen por Miramar" (Participantes 2 y 3). Se recalca, además que "el turista que conozca y valore el lugar" (Participante 2).
Temas abordados	Patrimonio arqueológico, memoria y patrimonio.

Figura 160: Ficha de nota de campo N4/O/TCS (Fuente: Elaboración propia).

Código de identificación	N5/P/TM
Tipo de nota	Nota Personal
Datos contextuales	
Lugar y Fecha	MCNAM, 16 de noviembre de 2023, 10:30 horas.
Suceso registrado	Sesión de devolución: ¿Y ahora qué? Balance inicial del proyecto, proyecciones y limitaciones.
Contexto	Primer balance del proyecto del Mirapedia.
Comentarios/Observaciones	Nota registrada después de finalizar la sesión. En la sesión de devolución se pudo transmitir los primeros avances del proyecto Mirapedia, al final se abrió un espacio de debate sobre la plataforma y se nos interpeló sobre nuestras sensaciones e impresiones durante el ciclo de talleres, a lo que manifestamos que la recepción había excedido las expectativas iniciales y que se logró trabajar con más colectivos locales que la estancia anterior, quizás debido a que esta vez se trataba de una propuesta con aplicación práctica, a diferencia de la estancia anterior que se centró en un proceso de diagnóstico territorial y patrimonial. También se nos transmitió que, con el proyecto, "estas dejando más de lo que te llevas" (Informante 8), una frase que refuerza nuestra convicción de la importancia de que los proyectos de investigación aporten a la comunidad y no solo se queden en el plano teórico y de análisis crítico de la realidad local.
Temas abordados	Patrimonio y comunidad, Mirapedia.

Figura 161: Ficha de nota de campo N5/P/TM (Fuente: Elaboración propia).