

ADENDA Y FE DE ERRATAS

Información incorporada al documento
entregado para su defensa

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se ha realizado en la Universidad de Huelva, institución a la que tengo tantísimas cosas que agradecer en lo profesional y personal, entre ellas ahora el permitirlo. Pero sus inicios tuvieron lugar antes de su creación, cuando aún Forestales de Huelva era de la Universidad de Sevilla y en Montes de Madrid el que fue mi profesor de Botánica, Juan Ruiz de la Torre, estaba dirigiendo, formando equipos de trabajo y comenzando la realización del Mapa Forestal de España. A él, donde esté, va dedicado el trabajo y un profundo agradecimiento, primero por haberme descubierto con sus clases y excursiones al campo el hasta entonces para mí desconocido, fascinante mundo de las plantas, y por haberme dejado colaborar con él en la elaboración del Mapa Forestal, obra maestra descriptiva de la vegetación de España que me brindó la oportunidad de conocer en profundidad la de Andalucía, desde la que Juan Ruiz de la Torre hoy y siempre continúa enseñando a nuestros alumnos sus conocimientos de Botánica Forestal. Gracias por todo.

Para la realización de este trabajo no ha existido apoyo institucional directo, pero sí para la del Mapa Forestal de España que en parte lo ha motivado y fundamenta. En concreto las hojas de Huelva, Cádiz, Morón de la Frontera y Algeciras, que comprenden a la provincia de Cádiz, se pudieron realizar gracias a la financiación y apoyo institucional del Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación a través del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza-ICONA, con la coordinación de Ramón Villaescusa Sanz, y de la Universidad Politécnica de Madrid a través de su Fundación General y la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes, desde donde en su Cátedra de Botánica Don Juan diseñaba y dirigía los trabajos. Agradezco a todas las personas que participaron en su elaboración, y muy especialmente, al equipo humano de Huelva que lo hizo en las intensas jornadas de trabajos de campo y gabinete para la elaboración de las citadas hojas de la provincia de Cádiz, a Carolina Martínez Santa-María, entonces profesora en Huelva, que además convirtió el salón de su casa de Mazagón en el mejor gabinete, y a nuestros entonces alumnos de Forestales: José Luis Rodríguez Marzal, Ignacio Sánchez García, Antonio Dorado Sánchez,

Luis Lucero Hernández, Rafael Casado García, Miguel Caracuel Jiménez, así como a todas las numerosas personas, alumnos y compañeros, que enriquecieron aún más los años dedicados casi exclusivamente a su realización, en particular de la Universidad a Chenchó Prat Hurtado que dejó convertir su despacho en oficina del Mapa Forestal en La Rábida.

También agradezco al personal técnico y guardería forestal encargados de la gestión de los montes visitados la información facilitada, en particular de Doñana por permitirnos el acceso y acompañarnos en los recorridos por el Parque Nacional; a Javier Navarro por facilitarnos el acceso e información sobre su gestión en Grazalema. A compañeros de carrera y amigos como Pepe López Quintanilla y Andrés Martínez de Azagra Paredes, que el primero sobre la gestión de los pinsapares y el segundo sobre hidrología forestal nos han transmitido con entusiasmo lo que bien conocen y trabajan; a Francisco Jarabo Sánchez el haber facilitado desde el Ministerio del Medio Ambiente la versión digital de este Mapa cuando se solicitó, así como haber facilitado información del Mapa Forestal escala 1:50.000 y 1:25.000 a Elena Robla González, del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, Marta Lerner Cuzzi y María Lourdes Tejero González de la empresa TRAGSATEC; y a mis amigos, compañeros de profesión y de Universidad, a todos ellos doy las gracias.

A Fernando Bastida Milián, director de esta tesis, por ofrecer en todo momento sus conocimientos y paciencia, y a José Manuel Grau Corbí y Juan Andrés Oria de Rueda Salgueiro por su labor de revisión previa a su presentación, muchas gracias.

A mi familia, mis padres donde se encuentren; a Isabel, compañera de mi vida siempre en todo a quien esta tesis debe su final. A los años que he disfrutado realizándola por haberme permitido comprender algo mejor la enorme complejidad y riqueza de la vegetación, sus estrategias y funciones.

A todos ellos y a quienes pudiera interesar su contenido también pertenece y dedico esta tesis doctoral.

FE DE ERRATAS

Pág. 230: donde dice “ $ICROTNA = DISTRIB \cdot \sum_4 Ri, \forall Ri : ARB = 0$ ” debe decir “ $ICROTNA = DISTRIB \cdot \sum_4 Ri / n, \forall Ri : ARB = 0$ ”.

Pág. 256: Tabla 3.3, celda 4,2: donde dice “83,01%” debe decir “83,31%”.

Pág. 249: donde dice “Valor no fiable: si (ICVEG>2, EA=1) ó (ICVEG≤2; EA=1)”, debe decir “Valor no fiable: si (ICVEG>2, EA=1) ó (ICVEG≤2; EA=2)”.

Pág. 291-292: en tablas 3.12, 3.13 existen registros añadidos que no debían de figurar. Se adjuntan miniaturas de las tablas correctas.

Pág. 437: Tabla AT3 existen errores por transferencia de bloques de datos. Se adjunta miniatura de la tabla correcta.

Tablas 3.12 y 3.13 correctas:

Tabla 3.12. Clasificación de teselas (OBJECTID) del MFE200_CA, L 1050 Urbique con alta cualificación de la vegetación por su obstáculo a precipitaciones verticales (IC_014obsprec≥3; orden decreciente).

OBJECTID	IC	14obsprec	SIMBOL	KMOD	KGMOD	DISTRIBUCION	ROT1	ROT2	ROT3	ROT4
1226	5.00		AP	90	90	Distribución uniforme	Abies pinsapo			
1223	4.10		AP-QV-QI	90	80	Distribución uniforme	Abies pinsapo	Quercus faginea	Quercus ilex rotundifolia	
1300	3.79		ΣQN-QS	100	70	Mosaico irregular	Quercus canariensis	Quercus suber		
1222	3.43		~UMEc-FA	85	80	Distribución uniforme	Galeria arbutiva mixta	Ulmus minor	Eucalyptus camaldulensis	Fraxinus angustifolia
1194	3.42		JP-QI-AP	80	35	Distribución uniforme	Juniperus phoenicea	Quercus ilex rotundifolia	Abies pinsapo	
1177	3.10		EQI-QV-C	80	40	Mosaico irregular	Quercus ilex rotundifolia	Quercus faginea	Matorral mixto calcicola	
1227	3.03		QS-QN	85	70	Distribución uniforme	Quercus suber	Quercus canariensis		
1178	3.00		EQV-@-π	90	5	Mosaico irregular	Quercus faginea	Cultivos agrícolas	Pastizal estacional denso.	
1192	3.00		EQV-@-π	90	5	Mosaico irregular	Quercus faginea	Cultivos agrícolas	Pastizal estacional denso.	
1207	3.00		EQV-@-π	90	5	Mosaico irregular	Quercus faginea	Cultivos agrícolas	Pastizal estacional denso.	

Tabla 3.13. Clasificación de teselas (OBJECTID) del MFE200_CA, L 1050 Urbique con baja cualificación de la vegetación por su obstáculo a precipitaciones verticales (IC_014obsprec≤1; orden decreciente).

OBJECTID	IC	14obsprec	SIMBOL	KMOD	KGMOD	DISTRIBUCION	ROT1	ROT2	ROT3	ROT4
1190	0.94		OS-QI	40	15	Distribución uniforme	Olea europaea sylvestris	Quercus ilex rotundifolia		
1229	0.88		OS-JP-QI	30	5	Distribución uniforme	Olea europaea sylvestris	Juniperus phoenicea	Quercus ilex rotundifolia	
1244	0.80		QI	30	10	Distribución uniforme	Quercus ilex rotundifolia			
1290	0.78		u	0	0	Distribución uniforme	Areas urbanización			
1303	0.78		u	0	0	Distribución uniforme	Areas urbanización			
1220	0.67		PT-uk-QI	20	5	Distribución uniforme	Pinus pinaster	Matorral en karst	Quercus ilex rotundifolia	
1255	0.33		Δ'k-QI	10	5	Distribución uniforme	Semidesierto kárstico	Quercus ilex rotundifolia		
1208	0.19		Σ@-QI	5	10	Mosaico irregular	Cultivos agrícolas	Quercus ilex rotundifolia		
1268	0.11		Δ'k	5	0	Distribución uniforme	Semidesierto kárstico			
1185	0.00		@	0	0	Distribución uniforme	Cultivos agrícolas			
1189	0.00		@	0	0	Distribución uniforme	Cultivos agrícolas			
1191	0.00		@	0	0	Distribución uniforme	Cultivos agrícolas			
1277	0.00			0	0	Distribución uniforme	Agua			
1281	0.00			0	0	Distribución uniforme	Agua			
1284	0.00			0	0	Distribución uniforme	Agua			
1292	0.00			0	0	Distribución uniforme	Agua			

