

extollo in abietem, alte ex tuto prospectum aucupo (cf. Warmington's translation, 'Myself into a fir-tree I uplift | And from safe vantage-point I catch an outlook', while Dangel prints *ego me extollo in abietem alte, ex tuto prospectum aucupo*, thus taking *alte* with *extollo*: 'Moi, je me hisse sur un sapin, à son faite ; en toute sécurité, je scrute l'horizon'); F 336 *TrRF* was not included as a fragment by Dangel (= v. 561 Ribbeck³ = 569 Warmington); the same goes for F 435, a 'new' one-line fragment of Accius preserved at Varro, *Ling.* 6.80 where Kent (1938, 1.246) restored the name *Acci* based on the transmitted *atti*: this fragment is not found in Ribbeck's, Warmington's, or Dangel's editions, but Schultheiß it includes on the basis of De Melo's (2019, 880) scansion of the line as an iambic senarius; similarly, F 440 and 441 *TrRF* are in Ribbeck but not in Dangel.

BASIL L. P. NELIS
 Universiteit Leiden
 b.l.p.nelis@hum.leidenuniv.nl

CRISTIAN TOLSA, *The Orphic astrologer Critodemus. Fragments with annotated translation and commentary*, Untersuchungen zur antiken Literatur und Geschichte 155, Berlin-Boston: De Gruyter, 2023, xviii+252, pp., 99,95€, ISBN 978-3-22-132876-8.

El libro rescata de un largo olvido la obra y las aportaciones de un autor, el astrólogo Critodemo, de cuyos fragmentos no existía una edición independiente, sino que solo era accesible a través de sus fuentes, en especial Vecio Valente y el *Catalogus Codicum Astrologorum Graecorum*.

Cristian Tolsa (a partir de ahora T.) se ha ocupado de recopilar, editar, traducir y comentar los vestigios de Critodemo y recompone con ellos la figura de un autor órfico que consideraba la astrología como una revelación divina.

En el "Preface" (pp. xi-xiv) T. hace una primera presentación del autor, su relación con el ámbito órfico y el tipo de transmisión de los textos astrológicos, en especial el papel que desempeña en ella Vecio Valente; asimismo esboza la configuración del libro y las características de su edición, en particular, señalando la escasa adecuación a un autor como este de la tradicional distribución testimonios – fragmentos.

En la "Introduction" (pp. 1-16), concisa y bien documentada, T. sitúa a Critodemo en la tradición de textos astrológicos que se inicia en Mesopotamia (donde se producen innovaciones metodológicas cruciales, como el zodiaco y los esquemas matemáticos sofisticados para la predicción de las posiciones del sol, la luna y los planetas) y se desarrolla en el Egipto helenístico a partir de 150 a.C. T. data a Critodemo con la ayuda del *terminus ante quem* de Marco Terencio Varrón y el *terminus post quem* del poema de Necepsos/Petosiris, lo que lo sitúa entre

finales del s. II y principios del I a.C. Asimismo propone como posibilidad ubicarlo en Rodas. T. dedica unas páginas (13-15) a la tradición astrológica órfica y a los aspectos en los que esta influye más sobre Critodemo: la descripción de rituales, en especial los “juramentos”, y los poemas tardíos, como las *Dodecaeterides*¹, cuya relación con lo órfico es más bien de prestigio.

La primera parte “Fragments related to contextualization” (pp. 17-89) abarca tres capítulos. En el primero de ellos “Critodemus and Berossus in Pliny, via Varro” (pp. 19-43) T. se ocupa de las referencias de Plinio a nuestro autor: el F 1 recoge y obtiene todo el fruto posible a la inclusión del astrólogo en la lista de autoridades que el erudito romano menciona en el libro II de su *Historia Natural*. Pese a que este no vuelve a citarlo en el libro II, T. está convencido (p. 20) de que “the section to which Critodemus’ work was relevant can nevertheless be determined with some confidence”. Luego, T. edita como F 2 B otro pasaje de Plinio (*HN* 7.193, p. 24), este sí atribuido expresamente a Critodemo, que transmite su aserto de que la duración de las observaciones del cielo por los asirios fue de 490.000 años (en el texto CCCXC, pero T. argumenta correctamente que debe sobrentenderse *milia*). T. obtiene todo el fruto posible de estos textos en el amplio y documentado comentario, que incluye testimonios de Beroso, Varrón, Cicerón, Censorino y Epígenes.

En el cap. 2 “Critodemus’ *Horasis*: the astrologers’ opinions” (pp. 45-68) T. recoge como F 3 las referencias de Vecio Valente al comienzo de la *Horasis* de Critodemo (3.9.1-6 y 9.1.5-10), en la que el autor evocaba poéticamente un viaje en el que cruzaba mares y desiertos hasta encontrar, gracias a los dioses, un puerto seguro². Vecio Valente acompaña estas breves referencias con manifestaciones de admiración y puntos de vista críticos. T. analiza detenidamente el breve texto de Critodemo, con especial incidencia en los puntos de vista métrico y literario, y relaciona el título de su obra con la tradición órfica. Luego, recoge como F 4 un nuevo juicio de Vecio Valente (8.5.9) sobre Critodemo y otros autores, y como F 5 una lista de autoridades referida por Fírmico Materno 4.5 en la que el nombre de nuestro astrólogo aparece tras el de Orfeo, para acabar comparando la organización de ambas listas.

El cap. 3 “Orphic oaths” (pp. 69-89) se hace eco de juramentos de no divulgar conocimientos a individuos no iniciados, recogidos por Vecio Valente y Fírmico Materno. Este tipo de juramentos procede de textos rituales de la tradición órfica y refleja la progresiva identificación como “iniciados” de los expertos en una ciencia y la paralela consideración de los ignaros en ella como “no iniciados” (βέβηλοι), que se refleja también en la evolución del uso de la fórmula órfica, inicialmente

¹ En ese sentido, debo entonar el *mea culpa* de no haber tomado en consideración a Critodemo en mi edición de estos textos.

² T., que considera que pueden acomodarse “approximately” en trímetros yámbicos, compara ambas menciones (que presentan pequeñas diferencias) en p. 54.

ritual, “cerrad las puertas, profanos”, para referirse a textos técnicos³. Dado que solo Vecio y Firmico acompañan a Critodemo en el uso de este recurso, T. infiere que se inspiran en él, aunque no lo citen. La presentación de los fragmentos recogidos como F 6 va acompañada de un análisis detallado de los rasgos propios de este peculiar tipo de textos.

La segunda parte “Technical fragments” incluye cinco capítulos: El capítulo 4 “The ‘distributions’: Critodemus’ innovation?” (pp. 93-121) se refiere a las llamadas ἐπιμερισμοί ο παραδόσεις de Vecio Valente, esto es, a los textos basados en la doctrina de atribución de períodos de tiempo en la vida de una persona, reglados sucesivamente por los siete cuerpos celestes. Tal teoría, que es atribuida a Critodemo por Vecio Valente muestra influencias de las *Dodecaeterides* órficas y según T. habría sido introducida por un juramento en el libro VII de Critodemo. En este capítulo se encuadran los F 7-9, se incluyen paralelos y se examinan posibles antecedentes órficos.

El cap. 5 “The ‘terms’ (F10)” (pp. 123-36) se ocupa de las referencias atribuidas a Critodemo de la práctica de los términos (ὄρια) para la confección de horóscopos, según la cual los doce signos zodiacales se dividen en secciones asignadas a cada uno de los astros en turno. Los ὄρια atribuidos expresamente a Critodemo, se encuentran en el *CCAG* VIII 1.247-61. T. presenta paralelos de Vecio Valente y recoge una imitación debida al astrónomo bizantino Juan Kamateros (*In astr* 1-2).

El cap. 6 “On the time and kind of death (F 11-13)” señala métodos astrológicos para diversas situaciones relacionadas con la muerte, como los niños muertos prematuramente, la determinación de la duración de la vida (doctrina de la *aphesis*) o las muertes violentas.

El cap. 7 “The *klimaktes* (F 14-15)” (pp. 157-76) se ocupa de los años críticos de acuerdo con la distancia planetaria desde la luna. El largo fragmento 14 recoge dos pasajes de Vecio Valente, mientras el F 15 (que el autor señala como “posible, but not certain”), procede de la versión árabe de Doroteo, atribuido a un tal Qīṭrūnūs. T. entiende que la fuente árabe se refiere de un modo u otro a Critodemo.

El cap. 8 “Tables for calculating the length of life (F 16-20)” (pp. 177-220) examina fragmentos recogidos por Vecio Valente, de algunos de los cuales, los que se refieren simplemente a tablas, el autor por razones de espacio no presenta el texto griego original. Estos fragmentos reflejan lo que parece ser un rasgo característico de los métodos de Critodemo: la elaboración de complejas tablas, en este caso sobre la determinación de la duración de la vida.

La obra se completa con tres Apéndices: I “Timeline of ancient astrology (pp. 221-2), II “Basic astrological doctrines” (pp. 223-36) y III “Tables in Valens IX and his emulation of Critodemus” (pp. 237-40), que resumen algunos aspectos desarrollados en la obra.

³ Cf. A. Bernabé, “La fórmula órfica “cerrad las puertas, profanos”. Del profano religioso al profano en la materia”, *Ilu, revista de ciencias de las religiones* 1, 1996, 13-37.

En suma, la obra de T. viene a colmar importantes lagunas en nuestra información: en primer lugar, sobre un autor, Critodemo, que ocupó un lugar importante en la historia de la astrología greco-romana, pero que había pasado casi inadvertido, ofreciendo por primera vez una completa colección de los fragmentos conservados de su obra, acompañados de bien documentados comentarios; en segundo lugar, sobre los primeros tiempos de la astrología grecorromana, que se ven notablemente iluminados. Aunque en algunos casos la atribución concreta de los fragmentos a Critodemo esté lejos de ser evidente y en ocasiones T. trate de sacar un partido excesivo de datos precarios, el hecho es que, incluso aunque no aceptemos que los datos de atribución más dudosa procedan de Critodemo, su estudio sigue siendo de gran utilidad para entender mejor el citado período. Este propósito de dotar al lector de un marco de referencia más amplio, en un terreno por el que no es fácil transitar, es sin duda preferible al más limitado, consistente en recoger las *ipsissima verba* del autor.

T. muestra en todo momento su competencia no solo en los arcanos de la astrología y su compleja terminología, sino en la tradición literaria del orfismo tardío, por lo que sus comentarios son fiables y bien documentados y configuran un instrumento de trabajo extraordinariamente útil para el estudio de estos campos.

ALBERTO BERNABÉ
 Prof. Emérito
 Universidad Complutense
 albernab@ucm.es

CLAUDIA SCHINDLER, *Lucretius*, Brill Research Perspectives in Classical Poetry, Leiden-Boston: Brill, 2023, viii+128 pp., €74.20, ISBN 978-90-04-53903-7.

Il volume di Claudia Schindler si presenta già dall'abstract (p. 1) come un'agile introduzione a Lucrezio e al *De rerum natura*, con l'obiettivo di delinearne le caratteristiche principali e il rapporto con i modelli letterari, sia sul versante della poesia didascalica da Esiodo a quella ellenistica, sia su quello dei modelli epici come Omero in ambito greco ed Ennio in quello latino. L'altro elemento sottolineato dall'autrice è l'adattamento della filosofia epicurea alle specificità della società e della cultura romana della sua epoca, con una particolare attenzione all'*otium* come caratteristica del pensiero epicureo, che viene proposto ai Romani come modello di vita.

Il lavoro di Schindler risponde così a questa impostazione generale, chiarita e specificata nell'*Introduzione*, cui segue il lungo capitolo 2 (*Lucretius' Poem*), che costituisce il nucleo centrale e offre un panorama complessivo della figura del poeta latino, della formazione del suo poema e della sua posizione nella cultura romana.